

Editorial

El poder de la cultura y los museos en la transformación social



La idea de cultura ha transitado por importantes cambios y en la actualidad en pleno siglo XXI no escapamos de opiniones que versan en ideas encontradas. Consultando varios artículos que me permitieran abordar el tema de la cultura como un todo, me hice dos interrogantes: ¿Cómo el poder de la cultura desencadena la transformación social? ¿Cómo el poder de los museos contribuye a la cultura de la sociedad?

A lo largo de la historia, el término cultura devino en diversos significados según el contexto de estudio dentro de las ciencias sociales y de su propia etimología. Los romanos, lo conceptualizaron desde la cultura personal, como “un proceso de cultivarse, adquirir personalmente el nivel de libertad y de espíritu crítico”. El análisis se fundamentó en la capacidad para vivir heredando ese conocimiento de los libros, del arte, incluso de los grandes ejemplos humanos. Una primera acepción fue relativo a las técnicas del cultivo, de ahí que la palabra agricultura signifique “cultivo del campo” y esté asociado a la labranza desde el origen del vocablo. Las palabras “cultura, cultus, incultus” adquirieron un nuevo sentido y permitían resaltar las sapiencias que alguien poseía o no para tener un juicio crítico sobre una temática en particular separándolo del culto a los dioses. Por otra parte, en la antigua Grecia, hablaban de “*Paideia*” entendiéndose por educación o formación solo adquirida desde una institución. La cultura quedaba solapada solo bajo el estudio de algunas disciplinas que permitían al individuo su propio cuidado y desarrollo del pensamiento.

Una sociedad transita en el día a día por cambios profundos en su perfeccionamiento. Fundamentalmente en torno al conocimiento, su generación, uso, apropiación, distribución y gestión. Esos cambios exigen potenciar la

la capacidad tecnológica, al combinar formas tradicionales y modernas que estimulen la creación individual y colectiva. Hacer viable ese tránsito hacia un desarrollo basado en el conocimiento sería el reto. Sobre todo, en cómo transformarlo a favor del progreso cultural de una sociedad. Los museos contribuyen en la formación de la identidad de una nación, sirviendo a las comunidades a través de la conservación del patrimonio cultural y natural desde diversos ángulos. Son instituciones de educación no formal donde el visitante tiene la posibilidad de renovar su entorno desde el aprendizaje con la información que adquiere. Devienen espacios donde la gestión cultural cobra vida a partir de los estímulos que reciben las personas, generándose la socialización del individuo con el medio que le rodea. Dicho de otro modo, se genera una bella mezcla entre lo material e inmaterial que te circunda (dogmas, valores, conductas, objetos en concreto), que identifican a un grupo de personas, y en la mejora cotidiana, éstos contribuyen al mundo. Es la civilización misma.

La cultura adquiere poder desde ese cambio renovador continuo, donde las tradiciones, costumbres, historias son el reflejo de un país. Cada 20 de octubre, Cuba celebra el Día de la Cultura Cubana y en cada rincón se recuerda el valor de aquella Bayamesa cantada por primera vez como símbolo de la insurrección libertadora. Este año a 154 años, fue y sigue siendo símbolo de la transformación sociocultural, donde cada nota emerge en el corazón de los cubanos recordándonos nuestras raíces.

Juliette Díaz Abreu

Subdirectora de Museología y Educación Ambiental
Museo Nacional de Historia Natural de Cuba





Evaluación de exhibiciones. La experiencia de Biota cuaternaria.

Esther Pérez Lorenzo y Yasmín Peraza Díez

Museo Nacional de Historia Natural de Cuba

esther@mnhc.inf.cu yaspdiez@gmail.com

La vinculación con sus comunidades más cercanas, conocer sus intereses y aspiraciones y reflejarlos en su accionar educativo-cultural es responsabilidad de los museos contemporáneos. Resulta imprescindible transformar el museo en espacios y contextos singulares, cuya convocatoria propicie una interacción interesante de objetos, especímenes y personas, de la cual emerja una infinidad de significados y experiencias.

Los estudios de público o investigación de audiencias tienen por objetivo principal levantar sistemáticamente información cualitativa y cuantitativa sobre visitantes reales y potenciales de espacios de educación informal, ámbito al que pertenecen los museos. Por su parte, los estudios y/o evaluación de exhibiciones buscan determinar el valor, la factibilidad, efectividad y/o la calidad de una exhibición o programa para mejorar su eficiencia y fundamentar decisiones respecto a su diseño, desarrollo, implementación y efectos¹.

El estudio de exhibiciones y de su capacidad comunicativa en el Museo Nacional de Historia Natural está establecido en "Las indicaciones básicas para realizar exhibiciones (IBE), (Isaac Mengana J, Peraza Díez, Y, 1997), metodología establecida para la creación de exhibiciones permanentes y temporales. Consta de tres momentos: la evaluación de partida, la evaluación formativa y la evaluación recapitulativa.

Los estudios de público y de exhibiciones en el MNHNC no han sido sistemáticos. El primer estudio fue organizado y dirigido por Gilberto Silva Taboada en el año 1989, en la anterior sede del Museo, en el Capitolio habanero: "Caracterización del visitante libre a las exhibiciones del Museo Nacional de Historia Natural (inédito). Involucró a una gran cantidad de profesionales del Museo y se desarrolló durante el mes de febrero. Fue un riguroso estudio cuyos principales resultados quedaron recogidos en el libro del propio autor "La comunicación con el visitante a través de las exhibiciones", también de 1989. En este texto Silva plantea "la evaluación recapitulativa debe ser capaz de identificar posibles deficiencias y de propiciar las necesarias rectificaciones"².

El segundo gran estudio fue realizado en marzo del año 2000 por Jorge Isaac Mengana "Evaluación recapitulativa de las exhibiciones del Museo Nacional de Historia Natural (MNHNC)", a menos de un año de apertura de las exhibiciones, en la nueva sede, en Obispo 61, Centro Histórico de la Habana Vieja. Esta investigación inédita, tuvo el propósito de conocer los patrones generales de circulación del visitante, los niveles de atracción y retención de las nuevas exhibiciones, y la composición demográfica del público que lo visita. Fueron objeto de estudio los visitantes cubanos, mayores de 11 años que concurrieron

al Museo como público libre, y sin acompañantes. Los principales resultados obtenidos fueron el nivel de atracción y retención de cada una de las nuevas exhibiciones, así como la implementación de acciones de corrección de las mismas.

Posteriormente se desarrollaron otros estudios entre los que destaca la Representación social de la biodiversidad en los visitantes del MNHNC, realizado por Frances García Jiménez en 2007.

Las evaluaciones recapitulativas de exhibiciones transitorias del Museo han variado en sus diseños, en dependencia de los intereses del investigador, la mayoría no han sido publicadas, pero han servido para realizar mejoras en las exhibiciones, en correspondencia con la disponibilidad financiera. Aunque es conocido que este presupuesto debió haberse contemplado en el presupuesto inicial de la exhibición, en muchos casos se obvia por razones objetivas o subjetivas. En estos casos los resultados han constituido solamente experiencias para nuevas exhibiciones.

La experiencia en la evaluación de Biota cuaternaria: develando el pasado.

La exhibición transitoria "Biota cuaternaria: develando el pasado", introdujo en la sociedad resultados alcanzados en las investigaciones del proyecto de Investigación, Desarrollo e Innovación "Biota cuaternaria. Fauna en la víspera de la extinción del Holoceno", desarrollado entre los años 2019-2021, por el Museo Nacional de Historia Natural de Cuba; contó con la efectiva participación de investigadores rusos del Instituto Borisaak de la Academia de Ciencias de Moscú, y del Centro de Investigación del Petróleo, de La Habana, Cuba. El equipo de investigadores estuvo conformado por biólogos-paleontólogos expertos en mamíferos, aves y reptiles, paleoclimatólogos y geólogos. Fue inaugurada el 18 de enero de 2022, en el contexto del Día de la Ciencia cubana.



Evaluación de exhibiciones. La experiencia de Biota cuaternaria (2)

La evaluación de partida de *Biota cuaternaria: develando el pasado*, aseveró, en la totalidad del público incluido en el estudio (41 personas), ser un tema atractivo y disposición a visitarla. Arroja además sugerencias en cuanto a contenidos que han sido tenidos en cuenta, aunque en algunos casos, nuestra percepción indica que el título del proyecto de investigación (dado a conocer en la evaluación de partida) inclinó hacia el tema de las extinciones, el que *per se* resulta atractivo a muchos públicos y que no es profundamente abordado en la exhibición al no ser objetivo del proyecto.

Esta evaluación inicial no pretendió obtener una muestra representativa de público potencial al Museo (el MNHNC se encontraba cerrado por las medidas implementadas ante la Covid-19), sino que asumió preceptos de la evaluación cualitativa al estimar concluyentes las reiteradas opiniones de lo atractivo del tema y la disposición de visitar la exhibición una vez que se haya inaugurado.

La evaluación formativa, realizada durante el proceso de diseño de la exhibición fue protagonizada en el propio equipo de trabajo de la exhibición, incluyendo las propias diseñadoras. Transcurrir desde el diseño general espacial hasta el diseño ejecutivo a detalle, conllevó cambios importantes, en busca de romper el reto más grande que enfrentaba la exhibición “hacer atractivos los fósiles”, hasta lograr el aprovechamiento óptimo del espacio, visualizar desde la planta inferior universos de atracción de la exhibición, adicionar elementos que eliminaran o preceptuaran una exhibición plana, incluir interactivos que favorezcan la atracción y retención de los visitantes y que “obliguen” a su recorrido previo para responder acertadamente.

La evaluación recapitulativa buscó, en primer lugar, verificar el cumplimiento de los objetivos comunicativos propuestos, y adicionó al estudio el interés de detectar comportamientos, estímulos y actitudes en el público infantil, esencialmente en el uso de los interactivos. Los resultados de esta evaluación constituyen el centro de este estudio.

Los objetivos comunicativos de la exhibición perseguían que, durante su recorrido, el público fuera capaz de apreciarlos estudios paleontológicos realizados, las áreas de estudio con los escenarios paleoambientales, y la importancia de estos estudios.

Para evaluar estos objetivos diseñamos la investigación asumiendo patrones estándar, con ajustes necesarios en función de los intereses particulares. La misma abarcó el diseño y la prueba de instrumentos, procedimientos y definiciones; la determinación del Tiempo efectivo total esperado para el recorrido; el índice de atracción y retención, el análisis e interpretación de los datos; la valoración de resultados; la redacción de informes y su comunicación oral.

La guía de observación constituyó la herramienta evaluativa para determinar la atracción y retención de la exhibición. Su aplicación se realizó sin que el sujeto detectara que estaba siendo observado. La anotación de la hora de entrada y de salida de la exhibición, así como las unidades expositivas donde se detenían, constituyeron los datos fundamentales. Durante el desarrollo del estudio se añadió la observación de

La entrevista semi-estructurada con preguntas abiertas y cerradas contribuyó a obtener información del público que nos permitió evaluar la capacidad comunicativa de la exhibición a partir del cumplimiento de los objetivos comunicativos propuestos. Se procuró evitar que el público se sintiera evaluado durante la entrevista para lo cual se reafirmó la intención de evaluar la exhibición. Se contó con la disposición del público de ser entrevistado, así como con el anonimato de los datos. La información obtenida permitió caracterizar el público de la exhibición. La edad del público seleccionado para el estudio fue superior a los 12 años de edad, con nivel básico de enseñanza.

La Observación de uso de los interactivos y descripción de conductas durante la interacción fue dirigida al público infantil (de 4 a 12 años), por tratarse de un área de la exhibición destinada a este segmento poblacional, que lógicamente es el más atraído hacia los juegos. La aplicación de este instrumento llevaba además el conteo de los adultos y menores que visitaron la exhibición y la cantidad de menores que hicieron uso de los interactivos.



Los instrumentos elaborados se probaron con las Guías de instalación del Museo, como resultado de la prueba se hicieron las adecuaciones necesarias, simplificando los instrumentos en función de los objetivos que se perseguían. Se demostró la necesidad de trabajar con dos investigadoras para poder aplicar simultáneamente todos los instrumentos.

Se seleccionaron tres Guías de instalación que actuaron como referentes para determinar el Tiempo efectivo esperado (TEE) para el recorrido por la exhibición, las cuales debían observar, leer, escuchar, manipular todas las unidades de la exhibición. Para la selección se consideraron tres aspectos fundamentales: nivel escolar (influye en la preparación general y disposición para proceso evaluativo); carrera de formación (incide en la comprensión de los contenidos); fluidez de lectura (rapidez o demora en la lectura de textos).



Se cuantificó el tiempo de recorrido por la exhibición de cada una de las seleccionadas (hora de entrada y salida). Se promedió el tiempo total del recorrido, con lo que quedó establecido el “Tiempo efectivo esperado (TEE) de recorrido por la exhibición en 19 minutos.

Para determinación del Índice de retención de la exhibición (IR), partimos de lo planteado por Silva 1989: “Si nos atenemos al hecho cierto de que el Tiempo efectivo total esperado (TEE) es un valor óptimo o al menos próximo a él, y que como regla pocos visitantes lo ocupan totalmente, y que, además probablemente no sea posible en la práctica

Evaluación de exhibiciones. La experiencia de Biota cuaternaria (3)

museológica a valores de retención superiores a 50% de ese tiempo”³. Consideramos por tanto como TEE9 minutos, y a partir de este se aplicó la media aritmética para establecer la escala cualitativa: “alto” si es superior a 9 minutos, “aceptable” si el resultado está entre 5 y 9 minutos, y “bajo” si el tiempo es inferior a 5 minutos.

Resultados

El estudio se desarrolló del 4 al 20 de marzo, los fines de semana (de viernes a domingo) de 12 del día a 3.00pm, del presente año. La selección de los días y horarios se corresponden con los de mayor afluencia de público, demostrado en estudios anteriores realizados en el Museo.

Objetivos del estudio:

1. Medir la capacidad de atracción y retención de la exhibición.
2. Evaluar el cumplimiento de los objetivos comunicativos de la exhibición.
3. Comprobar si los interactivos de la exhibición resultan atractivos al público infantil. Detectar conductas durante la interacción de los menores.

La exhibición fue visitada por 1096 visitantes, de ellos 984 dedicaron más de 1 minuto a su recorrido, como resultado el poder de atracción de la exhibición es del 89,7%. De los visitantes atraídos, 405 fueron menores de 12 años, lo que representa el 41% de los visitantes.

Fueron observados durante su recorrido por la exhibición 57 visitantes. El Tiempo de recorrido (TR) total fue de 433 minutos que promediados entre el total de observados arroja un Tiempo efectivo total realizado en el recorrido por la exhibición de 8,16 minutos, en correspondencia, el Índice de retención de la exhibición “Biota” es aceptable. Es pertinente mencionar que la mayoría de los visitantes observados se encuentran en los tiempos extremos de recorrido: 18 entre 10 y 20 minutos y 18 entre 2 y 5 minutos.

Las unidades de exhibición que lograron mayor poder de retención según la cantidad de visitantes que se detuvieron en ellas fueron: Cueva el Abrón (44), Breas de San Felipe (41), Vitrinas con fósiles de Cueva el Abrón (36), Interactivos (30) y Vitrina con fósiles de las Breas (21). Las de menor retención resultaron: Colecciones (3), título (4), audiovisuales (6) y códigos QR (7).

En la observación de conducta de los visitantes durante el recorrido por la exhibición llama la atención que generalmente recorren la exhibición “paseando”, pocos leen y no lo leen todo, se muestran apurados, se toman fotografías con la información de fondo o hacen fotos a la información, pocos leen el título y ninguno lee el texto que aborda el período Cuaternario, en el sector introductorio.

En el estudio de público participaron 48 visitantes de los 1096 que visitaron la exhibición lo que representa el 43%. Del total, 26 tenían un nivel escolar Superior (Universitarios), 15 de nivel Medio superior y de 7 no se registró el dato. En cuanto a la ocupación, 8 eran estudiantes de preuniversitarios o de universidades, y 40 trabajadores. La muestra alcanzó a 6 extranjeros (2 Alemania, 1 España, 1 de Colombia, 1 de México y 1 de Estados Unidos), que si bien no estaban concebidos en el estudio, se tuvieron en cuenta en

los resultados. Los cubanos participantes en el muestreo, representaron a 13 municipios de la Capital, además 1 representante del Municipio especial Isla de la Juventud, y 1 de la provincia de Mayabeque.

Los grupos etarios más representados fueron de 30 a 40 años con 19 entrevistados y de 20 a 30 años con 12 entrevistados, por lo que el público que participó en el estudio fue mayormente joven.

Se realizaron 48 entrevistas que perseguían evaluar el cumplimiento de los objetivos comunicativos de la exhibición. Estaba conformada por 5 preguntas abiertas y 1 cerrada.

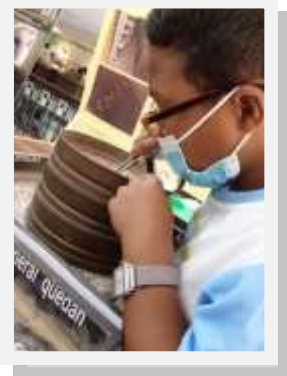
La mayoría de las entrevistas fueron breves, de aproximadamente 2 minutos. En algunos casos se sobrepasaron los 3 minutos, se regresaba a la exhibición para intercambiar sobre algún contenido, se abordaban otros temas de interés general sobre el Museo, etc. No se creó un área para las entrevistas, se realizaron de pie, en la salida de la exhibición para propiciar un ambiente de confianza. En algunos se notó nerviosismo, e involucraban a otros miembros del grupo. En muchas entrevistas no se lograron respuestas concretas a las preguntas realizadas y en algunos casos, el apuro de los entrevistados no permitía abordar todas las interrogantes, y tendían a generalizar o a hacer comentarios.

En los días y horarios de control entraron al Museo 631 menores de 12 años, el 64,2% visitó la exhibición (405 niños). Los interactivos resultaron atractivos para el 60,5% de los menores que visitaron la exhibición (245). Este resultado mejora si consideramos que, de los 405 niños que entraron a la exhibición, al menos 109 eran menores de 3 años, los que, por su edad, no podían usarlos, por tanto, el porcentaje de uso de los interactivos se eleva a un 82,7%.

Las conductas de las niñas y los niños durante el uso de los interactivos fueron de satisfacción, diversión, demostración de habilidades para la manipulación de objetos como la pinza, la lupa, y para establecer relaciones entre las imágenes del juego y los contenidos de la exhibición, y entre los fósiles extraídos del material cernido con los que se expusieron en vitrinas. La actitud de competir estuvo presente entre los miembros del grupo, para demostrar mayor rapidez en armar los rompecabezas. En la mayoría de los casos, se involucró la familia completa en el juego.

Valoraciones en función del cumplimiento de los objetivos trazados

Resulta impresionante que en un estudio breve como el realizado, se alcance una representación de visitantes de 13 municipios de la Capital de los 15 existentes, además del municipio especial Isla de la Juventud y la Provincia Mayabeque, lo que reafirma que el Museo sigue siendo una



Evaluación de exhibiciones. La experiencia de Biota cuaternaria (4)

institución atractiva para los cubanos. La mayor cantidad de los visitantes son jóvenes y el nivel de escolaridad predominante es el superior. La muestra obtenida se corresponde también con estudios anteriores en lo relativo a la clasificación de los públicos, al predominar los adultos sobre los menores. Toda esta información resulta interesante para la proyección del trabajo educativo del centro.

La exhibición resultó atractiva para los visitantes, y alcanzó un índice de retención aceptable. No obstante, el análisis de las áreas que retuvieron menos a los visitantes nos lleva a las siguientes reflexiones: En el caso de la unidad de exhibición dedicada a las colecciones, asumimos que el no tener un título que destaque este sector, la poca iluminación de las imágenes de las colecciones paleontológicas del Museo y la competencia con el interactivo de la “excavación” ubicado a su lado, incidieron. En la poca atracción del título inferimos que su ubicación en el piso, en un lateral de la exhibición, no fue una buena idea de diseño. Vale mencionar que en el proyecto de diseño, el título se realizaría con letras en 3D, de mayor tamaño y grosor, que permanecieran “de pie” sin necesidad de apoyo. Reducir el presupuesto de la exhibición afectó la calidad de la realización del título, al subestimarse su efecto en la atracción del público.

Resultaron sorprendente los pocos visitantes que se retuvieron ante los códigos QR y los audiovisuales, lo cual no esperábamos, por tratarse de elementos de actualidad, vinculados al mundo de la informatización que ha globalizado la actuación de los más jóvenes. Que de 22 visitantes comprendidos entre las edades de 12 a 30 años, solo 13 hayan sido retenidos en estos sectores, nos lleva a repensar la ubicación de los códigos QR en el piso o a colocar símbolos que informe su ubicación; y en el caso de los audiovisuales, ante el observado comportamiento de casi nula retención desde el inicio de la investigación, se colocaron dados frente al televisor, sin que se lograran resultados positivos, consideramos que su poca retención estuvo relacionada con “el apuro” con que andan los visitantes, para lo cual no encontramos solución.

Los objetivos comunicativos se cumplen al lograr respuestas positivas por encima del 51% en todas las preguntas. La mayoría de los entrevistados respondieron acertadamente, por lo que inferimos que obtuvieron los conocimientos básicos a partir de su interacción con la exhibición. La lectura de partes limitadas de la información y la observación de mapas e imágenes, fueron suficientes para poder responder satisfactoriamente, de ahí los resultados obtenidos.

Resultó de interés de este estudio en sus objetivos comunicativos, abordar aprendizaje, por tratarse de la introducción en la sociedad de resultados de un proyecto de investigación del Museo, que no han sido divulgados a nivel social, por lo que atribuimos a la capacidad comunicativa de la exhibición los resultados obtenidos, comprobados además por las actitudes de varios visitantes durante la entrevista: esfuerzo por recordar nombres de las áreas estudiadas, responder con las palabras usadas en la exhibición (memorizar), señalar áreas de la exhibición relacionadas con las preguntas, entre otras.

Importante es destacar que, aún cuando se explicó a los vi-

sitantes que estábamos evaluando la capacidad comunicativa de la exhibición, algunos entrevistados se sintieron evaluados o sometidos a una comprobación de conocimientos, que aunque no manifiestan explícitamente, se demuestra en conductas de nerviosismo, redirigir las preguntas al grupo, o preguntar al niño.

No obstante a los resultados obtenidos, se reafirma con la observación de conducta realizada, que la mayoría del público no lee la totalidad de los textos, como se había reflejado en estudios anteriores de nuestro Museo y en Museos de otros países. Ante esta realidad es recomendable un diseño atractivo, motivador, asombroso; el uso de elementos o códigos visuales que conviden y atraigan, preguntas sin respuestas, tipografías y tamaños de letras sobresalientes, gráficos y esquemas no complejos, y sobre todo el objeto natural, viéndose este en nuestro contexto como el ejemplar, el modelado de este a gran escala, o las maquetas, y mantener alternativas de obtención de mayor información para la minoría que la demanda o la consume.

Biota cuaternaria... introdujo en su diseño el dibujo de los animales de los cuales se expusieron fósiles, para resaltar esta relación y disminuir la lógica abstracción que produce ver un fósil. Este recurso fue poco advertido por los visitantes (solo dos entrevistados destacaron este elemento del diseño, ambos relacionados con su actividad profesional), sin embargo constituyó todo un reto para el grupo de trabajo y especialmente para los diseñadores encontrar esta solución, esencialmente porque ubicar un fragmento de “hueso” en una imagen requería mostrar ésta a tamaño real, o establecer un elemento visual de relación para los fósiles de animales de gran talla como el cocodrilo, el búho gigante o el perezoso, que lógicamente no podían representarse a tamaño real.

Está previsto que la exhibición circule por los museos de historia natural o museos generales de los municipios de las áreas de estudio (Los Palacios, Pinar del Río y Martí, Matanzas). Esta determinación tuvo su incidencia en el diseño, al utilizar gran cantidad de lonas como portadores de textos, imágenes, esquemas e ilustraciones, que pudieron realizarse en soportes más atractivos para el público.

El uso de los interactivos por los menores de 12 años fue positivo, tanto por la cantidad que los consumieron como por las conductas adoptadas durante el juego, es recomendable por tanto mantener este tipo de iniciativas en las exhibiciones del Museo.

En sentido general concluimos que la exhibición transitoria “Biota cuaternaria: develando el pasado” constituye un producto comunicativo del Museo Nacional de Historia Natural de Cuba que cierra el ciclo de investigación I+D+I con saldo positivo en el público, y que aporta experiencias y reflexiones a tener en cuenta en exhibiciones futuras.

Notas

¹Valdés, Consuelo, 2013 en “Estudios de público y evaluación de exhibiciones: una trazabilidad pendiente y la experiencia de evaluaciones formativas en el Museo Interactivo Mirador.

²Silva, Taboada, 1989 en “La comunicación con el visitante a través de las exhibiciones” (inédito).

³Silva, Taboada, 1989 en “La caracterización del visitante libre a las exhibiciones del Museo Nacional de Historia Natural” (inédito).

Evaluación de exhibiciones. La experiencia de Biota cuaternaria (final)

Recursos bibliográficos

Estudios de público y evaluación de exhibiciones: una trazabilidad pendiente y la experiencia de evaluaciones formativas en el Museo Interactivo Mirador por Consuelo Valdés Chadwick (Directora Ejecutiva Museo Interactivo Mirador- MIM).

Los museos y centros de ciencia como ambientes de aprendizaje. Autoras: Cuesta M. \ Díaz M. P. \ Echevarría I. \ Morentin M. \ Pérez C. E. U. de Magisterio de Bilbao (Universidad del País Vasco).

La comunicación con el visitante a través de las exhibiciones. Silva Taboada, 1989. (Inédito).

Evaluación recapitulativa de las exhibiciones del Museo Nacional de Historia Natural (MNHN). Isaac Mengana, 2000. Inédito.

Museos, Códigos QR y Apps. evemuseos | 5 abril, 2022 a las 1:48 PM | Etiquetas: Aplicación móvil, app, INTERNET, QR, realidad aumentada, Tecnología móvil, Tecnologías digitales, Video, virtualidad | Categorías: Innovación, tecnología, visitantes | URL: <https://wp.me/p3K2>

Museos: Creatividad, Cultura e Imaginación. evemuseos | 4 abril, 2022 Laboratorio de Innovación Museológica, Museo de Historia Natural del Condado de Los Ángeles | Categorías: creatividad, futuro, museos | URL: <https://wp.me/p3K2rp-xRn>



Casa Museo Alejandro de Humboldt, entre el tiempo y la memoria. Aniversario 25

Jorge Isaac Mengana

Casa Museo Alejandro de Humboldt, OHC
humboldt@patrimonio.ohc.cu

“El autor de la obra Cosmos, pertenece al mundo; el ilustre sabio pertenece a Alemania; el autor del Ensayo Político Sobre la Isla de Cuba, a esta patria cubana pertenece”¹

Humboldt en Cuba. Notas generales

Las estancias “físicas” de los naturalistas y amigos Alexander von Humboldt y Aimé Bonpland en Cuba cubren, a lo sumo, unos 4 meses y medio: primera estancia del 19 de diciembre de 1800 al 15 de marzo de 1801 (unos tres meses); la segunda del 14 de marzo al 29 de abril (un mes y medio).

En los tiempos en los que Humboldt visitó Cuba, el conocimiento de la naturaleza y la sociedad cubanas era cuando menos pobre; sólo sabían algo sobre la Isla los comerciantes que, motivados por otros intereses y sus propias incapacidades, apenas prestaban atención al contexto insular general; por otra parte, los geógrafos carecían de datos, pues no era común sus vistas a la región, y no podían más que traducir al pie de la letra lo que con anterioridad se había publicado.

Unos 22 años después de partir de Cuba (1804), Humboldt publica, de forma independiente, su gran obra sobre Cuba: “Ensayo Político Sobre la Isla de Cuba”. Aquí, el científico hace un análisis general de la naturaleza de la mayor de las Antillas, y caracteriza, como nunca antes se había hecho, la sociedad cubana del siglo XIX, a la vez, expone parte del contexto socioeconómico regional y antecedentes temporales importantes.

En sentido amplio, el Ensayo sobre Cuba “dio a conocer al mundo civilizado, cuánto valía esta preciosa colonia española, a la sazón casi despoblada, vírgenes sus campos y en gran parte desconocida de sus mismos poseedores”¹.

¿Cómo pudo Humboldt escribir una obra sobre Cuba, cuyos pormenores apenas pudo constatar en su breve estancia insular? El propio Humboldt da la respuesta al señalar: “El gobierno español no ha estorbado [...] la publicación de los documentos más precisos de estadística sobre el comercio, de la agricultura colonial y de las rentas. Estos documentos los compulsé entonces y las relaciones que he conservado con la América desde mi regreso a Europa han proporcionado el completar los materiales que yo había recogido en ella”¹.

En el mencionado Ensayo, Humboldt muestra especial interés en la agricultura y la esclavitud: Sin duda el mayor de todos los males de la humanidad.

El texto de Humboldt sobre la isla de Cuba, una obra que hacía avanzar el conocimiento de la naturaleza y la sociedad cubanas del siglo XIX a un nivel nunca antes visto, fue considerado *peligroso* por las autoridades españolas de la Isla. El 29 de noviembre de 1827, el ayuntamiento de La Habana toma el acuerdo de prohibir la circulación de la obra del Barón, por sus observaciones referentes a la esclavitud:

“El señor Don Andrés de Zayas expuso que en las librerías de esta ciudad se estaba vendiendo en castellano el Ensayo Político Sobre la Isla de Cuba, escrito por el Barón de Humboldt; que esta obra bajo muchos as-

¹ Ortiz Fernando (1930, 1998): en Introducción al Ensayo Político Sobre la isla de Cuba (Humboldt, 1826). Reimpresión 1998), Fundación Fernando Ortiz, La Habana, Cuba (pp. 6-86; 356). Referenciado.

Casa Museo Alejandro de Humboldt, entre el tiempo y la memoria. Aniversario 25 (2)

pectos apreciabilísimos era, sin embrago, sobre manera peligrosa entre nosotros por las opiniones de su autor acerca de la esclavitud y más que todo por el cuadro cuanto más terrible cuanto es más cierto que presenta la gente de color y de su inmensa fuerza en la isla, y su preponderancia excesiva en todas las Antillas, y las costas del continente que nos cerca; que en consecuencia de la moción del señor Carrillo, pedía que se tratase de evitar por todos los medios posibles la circulación de ese libro². El Ayuntamiento aprobó con el mayor calor la propuesta referida al Ensayo.

Se recogieron muy pocos ejemplares, (7); se pensaba que en los almacenes de la Aduana había cajones con libros consignados a diversos comerciantes de la ciudad; se estima que alrededor de 200 ejemplares³.

Los fundamentos de la prohibición del comercio del Ensayo de Humboldt sobre Cuba, son suficientes para comprender el impacto que produjo –y podría producir a futuro– en la sociedad cubana el texto referido. Es oportuno, no obstante, remarcar este particular con palabras propias del autor evocadas por Armando Bayo en 1965 y Reinaldo Funes, 2010: “La preponderancia política pasará a manos de los que tienen la fuerza del trabajo, la voluntad de sacudir el yugo...”⁴. “La isla de Cuba puede librarse mejor que las demás del naufragio común, y puede preparar gradualmente la abolición de la esclavitud, valiéndose para ello de medidas humanas y prudentes”⁵.

A pesar de la prohibición, el Ensayo de Humboldt fue conocido por parte de la intelectualidad cubana. Tal es así que el ilustre cubano José de la Luz y Caballero, denominó a su autor, alrededor del año 1823, “Segundo Descubridor de Cuba”.

¿Es acaso, la prohibición de la circulación del Ensayo Político en nuestro país – y los fundamentos sobre los cuales se erigió–, el primer reconocimiento oficial a la obra de Humboldt en Cuba del que se tiene constancia histórica?

En las páginas del Ensayo Sobre Cuba, sólo una pequeña parte (alrededor de 5%) se abordan asuntos relacionados con la naturaleza isleña. Es lógico que así fuera pues el propio sabio declara en el Ensayo citado: “No he recorrido juntamente con Bonpland, sino las cercanías de La Habana, el hermoso valle de Güines, y la costa entre el Batabanó y el puerto de la Trinidad”¹. No obstante, fue capaz de:

- Proponer una hipótesis sobre el origen geológico de las Antillas.
- Caracterizar, de forma general, la geología y el relieve cubanos y la bahía de La Habana.
- Describir, científicamente las rocas calizas (Calizo de Güines) y las serpentinitas de los cerros de Regla y Guanabacoa) “Noticia Mineralógica Sobre el Cerro de Guanabacoa”.

- Exponer generalidades sobre los suelos de Cuba (Güines).
- Advertir sobre afectaciones de la naturaleza cubana a consecuencias de la tala de bosques para la agricultura cañera de plantaciones, anticipándose a lo que hoy llamamos Cambio Climático Global⁶.
- Fijar la ubicación astronómica de La Habana y muchos otros puntos de la geografía insular y realizar un nuevo mapa de la Isla.
- Calcular, por primera vez, la altura del Pico Turquino.
- Colectar más de 150 especímenes de plantas, y realizar la primera descripción científica de la Palma Real (inflorescencia).
- Describir científicamente y comparar el cocodrilo cubano con otras especies de esa familia.
- Caracterizar el clima de Cuba (Habana): temperaturas, presión, humedad, nubosidad; precipitaciones, vientos (del norte, huracanes, cuasmas).

Merece ser destacado que antes de la edición del Ensayo Sobre Cuba, el geógrafo alemán dio a conocer, en el periódico Aurora (Correo Político- Económico de La Habana del 2 de mayo de 1804), su primer artículo referido a la Geografía de las Plantas, titulado: “Ideas sobre el límite inferior de las nieves perpetuas y sobre la geografía de las plantas, por el Señor Barón de Humboldt (traducida del francés al castellano por A. R)”. En este texto expresa, por primera vez en Cuba, la altura del Pico Turquino en la Sierra Maestra: “900 a 1000 toesas y quizás más”, esas cifras equivalen a unos 1800 a 2000 metros. Hoy sabemos que el Turquino tiene una altura de 1972 metros, su error de cálculo fue sólo de 28 metros.

La mayor crítica a Humboldt y su visión de “La Isla de Cuba” la formuló, en 1854 el geógrafo cubano Esteban Pichardo:

“Creen muchos que estando en La Habana y dando un paseo de algunas leguas ya conocen y pueden hablar completamente de la Isla de Cuba, sin comprender que la capital es quizá lo más exótico de la Isla y que la verdadera Isla de Cuba ya más bien se encuentra muy al interior. El Sr Humboldt vio La Habana y Trinidad solamente un corto tiempo en que no pudo conocer y estudiar una isla tan extensa y heterogénea”.

Acto seguido, tal vez a modo de disculpa, añade el destacado geógrafo: “pero aquel encéfalo universal, aquella circunspección juiciosa, hicieron lucir sus ligeros trabajos, disminuyendo sus equivocaciones”⁷.

Por su parte Fernando Ortiz expresa “Todo habanero [léase cubano] debía rendirle feudo de admiración y gratitud por la sagacidad y pulso con la que en dicho Ensayo trató aquel viajero ilustre, nuevo descubridor de Cuba [...] de nuestras cosas y por el rico tesoro que reveló en ciencias naturales y

² Legajo, 673 / Expediente 6. Biblioteca Colegio Universitario de San Gerónimo. Transcripción de la prohibición de circulación del Ensayo Político Sobre la Isla de Cuba.

³ Puig-Samper Miguel A., Consuelo Naranjo Orovio, Armando García González (1998): Ensayo Político sobre la isla de Cuba. Ediciones Doce Calles, Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura, Madrid, 1998 (457).

⁴ Bayo Armando (1965): Cuadro Estadístico de la Isla de Cuba. 1825-1829; la Habana, Cuba (p. 21; 127).

⁵ Funes Monzote R. (2010): El cambio socio-ambiental en Cuba a fines del siglo XVIII e inicios del XIX. Impresiones y legado de Alejandro Humboldt (PDF 21).

⁶ <https://elpais.com/2019> (ni): Humboldt: El Genio Romántico que Anticipó el Cambio Climático.

⁷ Zeuske Michael (2009): Humboldt en Cuba, 1800/1801 y 1804, Huellas de un Enigma (PDF, p.4; 26).

Casa Museo Alejandro de Humboldt, entre el tiempo y la memoria. Aniversario 25 (3)

matemáticas”¹.

Durante los más de 200 años de la estancia de Humboldt en nuestro archipiélago, y los 196 años de la publicación del Ensayo Político Sobre la Isla de Cuba, instituciones, organizaciones y personalidades cubanas han honrado al sabio prusiano; entre los homenajes se cuentan:

- 1859: Nota necrológica por el fallecimiento de Humboldt (Liceo de La Habana).
- 1897: Humboldt en Cuba (Vidal Morales).
- 1930: Ensayo Político Sobre la Isla de Cuba (Fernando Ortiz).
- 1938: Nombre de una calle de La Habana. 1939: Creación del Grupo Humboldt.
- 1939: De la Universidad de La Habana al Segundo descubridor de Cuba (Berlín).
- 1947: Primera tarja a Humboldt Trinidad. 1954: Tarja en Cueva Candela.
- 1957: Historia de la Geología y la Mineralogía (dedicada a Humboldt).
- 1959: Presencia de Humboldt en Cuba, programa de Miguel A. Branley.
- 1959: Humboldt, espeleólogo precursor.
- 1960: Caverna Humboldt.
- 1965: Publicación de Cuadro Estadístico.
- 1997: Inauguración de la Casa Museo Alejandro de Humboldt.
- 1998: Reimpresión del Ensayo Político Sobre Cuba.
- 2005: Parque Nacional A. de Humboldt. 2008: Tarja a Humboldt en Batabanó.
- 2010: Ruta Cultural de A. de Humboldt en Cuba.
- 2010: Publicación de historieta: Alejandro de Humboldt, de La Habana a Trinidad.
- 2019: Inauguración de la exposición permanente de la Casa Humboldt.
- 2020: Publicación de historieta: Humboldt en Blanco y Negro.
- 2021: Tarja a Humboldt en Loma Candela.
- 2022: Publicación del Diario de Humboldt en Cuba 1804.

Lo reseñado, sustenta inequívocamente, por una parte, la validez del pensamiento de Fernando Ortiz cuando expresó: *“Hora es de que Alejandro de Humboldt tenga un monumento conmemorativo en La Habana y que la obra cubana del gran pensador germánico deje de ser una rareza libreril y sea puesta al alcance del gran público ...”* y, por otra parte, justifica fehacientemente, el empeño y decisión del historiador de La Habana, Dr. Eusebio Leal Spengler, de crear la Casa Museo Alejandro de Humboldt.

Casa Museo Alejandro de Humboldt, 25 años transitando tras las huellas de Humboldt

En 1993 la decisión tomada por el Historiador de La Habana, condujo a la primera restauración integral del inmueble situado en Oficios, esquina Muralla, y su cambio de uso –de vivienda múltiple a museo–; 3 años después, el 31 de octubre de 1997, abrió sus puertas al público, la nueva institución

científico-cultural “Casa Museo Alejandro de Humboldt” (Fig. 1), perteneciente a la Oficina del Historiador de La Habana, única institución museística, que, en Cuba, y en América (algunos consideran que en el mundo), dedica su quehacer a la vida y la obra del sabio alemán nacido en Berlín el 14 de septiembre de 1769. En no pocos países de Europa y América, proliferan instituciones y otros espacios (museísticos o no)



Fig. 1: Acto de inauguración de la Casa Humboldt, 1997.

que se identifican con el nombre de este grande de las ciencias. Sin embargo, ninguna de ellas trata de manera directa y consustancial la vida y la obra de Alexander von Humboldt, o simplemente

Humboldt como él reclamara que le llamaran.

Un nuevo proceso de reparación total iniciado en 2015, que duró unos 6 años (a un costo superior a 2 millones de pesos), devolvió la prestancia a la institución con una nueva exhibición: *“Humboldt Segundo Descubridor de Cuba”*, inaugurada el 19 de diciembre de 2019 (Fig 2), con la participación encomiable de expertos germánicos; luego, la terrible epidemia de Covid 19, impuso el cierre parcial o total de la instalación al público.



Fig. 2. Inauguración de la actual exhibición permanente de la Casa Humboldt, 2019.

A pesar de estos acontecimientos, la institución se mantuvo activa, contribuyendo a través de exhibiciones, programas educativos-culturales (fuera de la institución) y el fomento de sus relaciones interinstitucionales, a formar en la comunidad una cultura general integral que la haga más capaz de: a) valorar la obra de la OHC a favor del rescate, cuidado y conservación de los valores patrimoniales de la Habana Vieja; b) reconocer la grandeza de A. de Humboldt a través de su obra general y la referida a Cuba en particular.

Múltiples han sido las acciones realizadas a favor del cumplimiento de la Misión de la Casa Humboldt en estos 25 años. Algunas de ellas:

Creación de exhibiciones

- “Humboldt en Cuba”, con la que se inauguró el museo en 1997.
- “Humboldt enviado”, exhibición filatélica internacional en 2019.

² Legajo, 673 / Expediente 6. Biblioteca Colegio Universitario de San Gerónimo. Transcripción de la prohibición de circulación del Ensayo Político Sobre la

Casa Museo Alejandro de Humboldt, entre el tiempo y la memoria. Aniversario 25 (4)

- “Humboldt Segundo Descubridor de Cuba”, actual exhibición permanente de la Casa museo.
- Exhibición itinerante “Ruta Cultural de Alejandro de Humboldt en Cuba” (2009), con la asistencia y protagonismo de especialistas españoles y cubanos.
- “Dinosaurios de Coahuila” (México) con la asistencia de especialistas de ese país.
- “Humboldt Digital” como parte del proyecto Cuba-Alemania de digitalización de la obra de Humboldt en Cuba entre 1800-1830.
- Realización de exhibiciones temporales e itinerantes afines a la vida y la obra de Humboldt en Cuba y otras latitudes; y otros asuntos vinculados (dentro y fuera de la Casa).

Eventos y programas educativo-culturales

- Desarrollo de visitas guiadas.
- Creación de la escultura del alemán Juan Cristóbal Gulasch en el parque Humboldt, Habana Vieja.
- Realización de eventos científicos y culturales; conferencias, conmemoraciones de fechas históricas y reconocimientos a figuras destacadas de las ciencias y las artes cubanas y extranjeras (en y fuera de la Casa).
- Planeamiento y ejecución de programas educativo-culturales y talleres con niños, adolescentes, jóvenes, tercera edad y personas con necesidades educativas especiales (en y fuera de la Casa).
- Apoyo a centros docentes en asuntos vinculados a la historia de Cuba y la naturaleza (cubana y general), accionar en el Proyecto “Aulas Museos”, ejecución del programa “Visitas Escolares”; creación de juegos didácticos y concursos infantiles.
- Presentaciones de libros (ejemplos: Libro rojo de los vertebrados de Cuba, Diario Humboldt, 1804); “Humboldt en Blanco y Negro” y participación en las Ferias del Libro de La Habana favorecedora del incremento de los fondos bibliográficos especializados de la institución.
- Publicación de artículos de popularización científica, vinculados a las particularidades de la institución.
- Excursiones en y fuera del Centro Histórico: “La Habana que Humboldt conoció”, “Tras las Huellas de Humboldt en Cuba”.
- Creación de la Guía ilustrada de rocas y fósiles en la arquitectura del Centro Histórico de la Habana Vieja.
- Participación en los proyectos: Rutas y Andares, Huella Alemana en Cuba y rutas de las ciencias en la Habana Vieja.
- Participación en el planeamiento y realización del primer museo al aire libre sobre agricultura en Cuba y proyecto educativo “Suelos. Interacción y Vida (provincia Artemisa).
- Participación en programas radiales y de televisión (cubanos y extranjeros).
- Participación en la Red Nacional de Museos de Historia Natural.

- Firma de convenios de colaboración con diferentes instituciones

Cálculos indican que, en estos 25 años de existencia, unas 24 000 personas (cubanas y de otras partes del mundo) han participado en acciones científicas, educativas y culturales de la Casa Humboldt. De ellos, alrededor de 83.2% han sido niños y adolescentes, 12.2% adultos y 4.6% extranjeros. A favor de la labor educativa de la institución se indica que el índice de atención de público cumplida por sus especialistas y técnicos se aproxima a 76.4% .

En sentido general, puede afirmarse que se ha hecho mucho a favor de mantener viva la impronta Humboldt desde la institución que lleva su nombre en la Oficina del Historiador de La Habana; pero mucho, no es suficiente: *“Lo nuestro no puede ser cosa de un día, tiene que ser de todos los días”*⁸.

Los desafíos a los que se debe enfrentar la Casa Museo Alejandro de Humboldt en el futuro son diversos. Entre los más importantes se encuentran:

1. Colectar, conservar, documentar, investigar, y exhibir objetos naturales, y creados por humanos, vinculados a la obra de Humboldt, especialmente aquellos afines con los trabajos y observaciones que hiciera el sabio alemán durante sus estancias en Cuba, y a partir de ellos, promover, entre otros:
 - el conocimiento de la obra humboldtiana en vínculo con la protección y conservación del patrimonio presente en La Habana Vieja y otras partes del país;
 - el reconocimiento de la Casa como centro de encuentro de gremios científicos y culturales de la ciudad y otras partes de Cuba y el mundo vinculados al perfil institucional
2. La necesidad de resolver (a corto, mediano y largo plazos) enigmas que en torno a la presencia de Humboldt en Cuba aún persisten y, en consecuencia, crear un nuevo producto científico-cultural: “Ruta de Humboldt en Cuba”.

Para todo ello, la institución continuará ampliando sus vínculos con científicos y especialistas de Cuba y de otras latitudes, especialmente, como lo ha sido hasta ahora, con los provenientes de la patria de origen de Alexander von Humboldt.



⁸ Leal Spengler E. (2010): Reunión con directivos de la Oficina del Historiador de La Habana (notas del autor).

² Legajo, 673 / Expediente 6. Biblioteca Colegio Universitario de San Gerónimo. Transcripción de la prohibición de circulación del Ensayo Político Sobre la