



ISSN 1997-4183



Temas de Economía Mundial



CIEM

Centro de Investigaciones
de la Economía Mundial

**Nueva Época II
No.39 / Febrero 2021
LA HABANA, CUBA**

Temas de Economía Mundial

Consejo de Redacción

Ramón Pichs Madruga, Director
Jourdy V. James Heredia, Subdirectora

Edición

Gladys C. Hernández Pedraza

Miembros Internos

Gladys Hernández Pedraza
Faustino Cobarrubia Gómez
José Luis Rodríguez García
Mariano Bullón Méndez

Miembros externos

Elena Álvarez, Ministerio de Economía y Planificación (MEP), Cuba
Juan Luis Martín, Ministerio de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente (CITMA), Cuba
Rolando Ruiz, Facultad de Economía, Universidad de La Habana, Cuba
Orlando Caputo Leyva, Centro de Estudios sobre Transnacionalización, Economía y Sociedad
(CETES), Chile
Jaime Estay Reyno, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), México

Diseño y distribución

Surama Izquierdo Casanova
Luis García López

Centro de Investigaciones de la Economía Mundial (CIEM)

Calle 22 No. 309 entre 3ra y 5ta Avenida, Miramar,

Habana 13, C.P. 11 300, Cuba

Teléfonos: (537) 209-2969 y 209-4443

Dirección Electrónica: temas@ciem.cu

Esta revista ha sido inscrita en el Registro Nacional de Publicaciones Seriadas con el No. 2173, Folio 125, Tomo III, y en el Sistema de Certificación de Publicaciones Seriadas Científico-Tecnológicas del CITMA, con el código 0725308. Para consulta de números anteriores de esta revista, buscar en el sitio web del CIEM: <http://www.ciem.cu>.

Indice

- 1. Retos de la integración en América Latina y el Caribe desde la perspectiva de la nueva administración estadounidense. Resultado de proyecto del Programa Nacional de Relaciones Internacionales para 2020/ 4**
Dra. Jourdy V. James Heredia (coordinadora), Lic. Faustino Cobarrubia Gómez, MSc. José Ángel Pérez García, Dr. Jonathán Quirós Santos, Dr. Mariano Bullón Méndez
- 2. Proyecto: Evolución e impactos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda. Perspectivas para Cuba. Resultado de proyecto del Programa Nacional de Relaciones Internacionales para 2020/ 49**
Msc. Gladys Cecilia Hernández Pedraza, (Coordinadora) Dr. Ramón Pichs Madruga, Dr. José Luis Rodríguez García, Dra. Blanca Munster Infante, Dr. Reynaldo Senra Hodelín, Lic. Indira García Castiñeira, Lic. Kenny Diaz Arcaño, Lic. Avelino Suarez Rodríguez, Lic. Julio Torres Martínez, Lic. Amelia Cintra Diago
- 3. Fidel Castro Ruz y su libro “La crisis económica y social del mundo”: un texto que no envejece/ 98**
MSc. Gladys Fernández Martín y Lic. Ricardo Leyva Pérez
- 4. Unión Europea y América Latina y el Caribe: hacia una alianza renovada en tiempos de pandemia/ 115**
Dra. Jourdy Victoria James Heredia
- 5. China, su estrategia “Hecho en China 2025” y la Nueva Ruta de la Seda digital/ 130**
MSc. Gladys Cecilia Hernández Pedraza
- 6. La Nueva Ruta de la Seda y Rusia/ 165**
Dr. José Luis Rodríguez García
- 7. Índice Global de Innovación e Índice Global de Conocimiento: notas para el debate/ 177**
Dr. Ramón Pichs Madruga, Dra. Blanca Munster Infante, Dr. José Luis Rodríguez García, Msc. Gladys Hernández Pedraza, Lic. Wilfredo A. Pérez Abreu, Lic. Rocío Dorado Ortega, Lic. Elizabeth Dorado Ortega, Lic. Ernesto A. Cristóbal Jiménez, Lic. Lil María Pichs Hernández, Dr. Reynaldo Senra Hodelín y Msc. María Luisa Zamora Rodríguez
- 8. Desastres e impactos a nivel global: breve mirada al presente siglo/ 188**
Lic. Kenny Díaz Arcaño
- 9. La comunicación e información en tiempos de COVID 19/ 197**
Lic. Sandraliz Rafoso Pomar

1

Retos de la integración en América Latina y el Caribe desde la perspectiva de la nueva administración estadounidense **Resultado de proyecto del Programa Nacional de Relaciones Internacionales para 2020**

Dra. Jourdy V. James Heredia (coordinadora), Lic. Faustino Cobarrubia Gómez, MSc. José Ángel Pérez García, Dr. Jonathán Quirós Santos, Dr. Mariano Bullón Méndez
Investigadores del CIEM

Resumen: Se conoce que los esquemas de integración en América Latina y el Caribe (ALC) antes de la Covid-19 atravesaban por una etapa de redefinición con una precaria capacidad de concertación para conseguir posiciones comunes en escenarios de incertidumbre e inseguridad. Lo cierto es que la integración regional necesita ser rearticulada en el corto plazo, pues los ya debilitados sistemas de salud pública de la región habrán de afrontar, tanto desafíos nuevos como preexistentes, de higiene y saneamiento, de carácter socioeconómico, y de inequidad, lo cual sugiere que será necesaria una mayor cooperación, no solo para enfrentar la pandemia con más coordinación en la vigilancia epidemiológica y en el intercambio de información, sino también para fortalecer las políticas públicas de los Estados.

Palabras Clave: Integración sostenible y complementaria, incertidumbre, concertación.

Abstract: It is known that integration schemes in Latin America and the Caribbean (LAC) prior to Covid-19 went through a redefinition stage with a precarious capacity for concertation to achieve common positions in scenarios of uncertainty and insecurity. The truth is that regional integration needs to be re-articulated in the short term, as the region's already weakened public health systems will face both new and pre-existing challenges of hygiene and sanitation, socio-economic, and inequity, suggesting that greater cooperation will be needed, not only to address the pandemic with more coordination in epidemiological surveillance and information exchange, but also to strengthen the public policies of States.

Key words: Sustainable and complementary integration, uncertainty, concertation.

Necesidad de la integración regional frente a la pandemia

La economía mundial desde 2020 enfrenta su mayor crisis de los últimos 100 años. La pandemia de COVID-19 ha dado al traste con la globalización neoliberal, por las

demandas de la introducción de políticas de intervención estatal para contener la pandemia, mantener los empleos y salarios de los trabajadores y la liquidez y los activos del sector.

La pandemia del coronavirus ha puesto en evidencia el retroceso global de la acción de los bloques de integración regional en América latina y el Caribe, políticas exteriores de corte más nacionalista y escenarios de fragmentación regional. Al fortalecerse el nacionalismo conservador, cada país trata de resolver sus problemas de forma aislada lo que David Harvey recientemente caracterizó como una crisis global multisistémica.

En Latinoamérica se han tomado medidas para frenar el COVID-19: confinamiento, apoyo económico a familias y empresas y, control de la movilidad, entre otras. Pero en muchos países las restricciones no han sido, ni severas, ni efectivas. Por ejemplo, el gobierno de Brasil ha restado importancia a la pandemia, el de México confiaba en que la enfermedad no se propagaría y, en muchos países las medidas de restricciones han sido difíciles o incluso inviables. Además, salvo pocas excepciones, se tiene la idea que cada país, dentro de sus posibilidades, lucha por contener la pandemia desde una perspectiva unilateral.

La mayor vulnerabilidad como resultado del escaso margen de maniobra fiscal con el que cuentan los Estados latinoamericanos y caribeños, considerando el endeudamiento externo y un crecimiento económico estancado en los últimos años, ocasiona que los efectos del COVID-19 tengan una mayor repercusión en el tejido social de la región, que carece de sistemas de protección social fuertes (donde impera la precarización de los sistemas sanitarios de cada país) y con sectores productivos que redujeron o suspendieron su actividad. De manera general, ha habido retardo y negativa en enfrentar la pandemia, y se mantiene una coordinación sanitaria virtualmente nula entre las naciones de la región (CEPAL, 2020).

Más aún, el aumento de los infectados por coronavirus unido a los retos que enfrentan los países de América Latina como la pobreza, la economía informal y las dificultades para aplicar las medidas de distanciamiento social (ya que muchos de los empleos son informales y los gobiernos de la región no tienen la capacidad para tener una estrategia que sostenga económicamente a la población, como ocurre en otras partes del mundo) explican los pobres resultados en el enfrentamiento de la pandemia.

Antes de la irrupción de la pandemia, el escenario económico y social latinoamericano no era bueno y, en la actualidad ha empeorado. Los organismos internacionales estiman importantes caídas del PIB y un fuerte incremento de la pobreza y la desigualdad en la región.

Bajo el anterior escenario es fácil advertir, que la dimensión de situaciones como la crisis sanitaria actual supera cualquier intento de control en solitario. La Covid-19 requiere acciones compatibles por parte de los gobiernos nacionales y el entorno regional.

Se conoce que los esquemas de integración en América Latina y el Caribe (ALC) antes de la Covid-19 atravesaban por una etapa de redefinición con una precaria capacidad de concertación para conseguir posiciones comunes en escenarios de incertidumbre e inseguridad. Lo cierto es que la integración regional necesita ser rearticulada en el corto plazo, pues los ya debilitados sistemas de salud pública de la región habrán de afrontar, tanto desafíos nuevos como preexistentes, de higiene y saneamiento, de carácter socioeconómico, y de inequidad, lo cual sugiere que será necesaria una mayor cooperación, no solo para enfrentar la pandemia con más coordinación en la vigilancia epidemiológica y en el intercambio de información, sino también para fortalecer las políticas públicas de los Estados.

La pandemia atribuye una nueva normalidad que incluye cambios trascendentales en los patrones del comercio mundial, que probablemente en las próximas décadas se afianzarán como consecuencia de los efectos del cambio climático.

En este nuevo escenario las empresas obtienen bienes y servicios en países cercanos a través de la aceleración de la automatización o la adopción de nuevas tecnologías. Actualmente el 52% de las empresas transnacionales mundiales están tomando acciones rápidas para cambiar sus cadenas de suministros y el 36% aceleran sus inversiones en tecnologías y automatización. Vigorizar el comercio interregional y aspirar una mayor cooperación entre los países, es un objetivo por cumplir para el desarrollo de los pueblos de la región de ALC. Esta aspiración se ha visto afectada por los efectos colaterales causados por el COVID-19 que ha llevado a la actividad económica a un estado de estancamiento a nivel global con serias consecuencias en los distintos sectores productivos (Rico, 2020).

Esta nueva normalidad trae aparejada una oportunidad para que América Latina se inserte más competitivamente en el comercio global y vigorice las relaciones intra y extra regionales. La región posee recursos significativos para aprovechar esta nueva ventaja, entre ellos: ubicación geográfica estratégica, amplios recursos naturales, y un importante bono demográfico, con jóvenes creativos de alto espíritu emprendedor (Rico, 2020).

La vulnerabilidad que persiste en los países latinoamericanos y caribeños se convierte en un catalizador para la reconstrucción de bienes públicos globales. Mientras que, a lo interno, la recuperación del papel de los Estados es una variable ineludible para afrontar el desafío en varios frentes. Por último, la necesidad de renovar la cooperación regional no sólo es preferible en el mediano y largo plazo, sino también como instrumento para enfrentar la coyuntura actual de manera mejor.

Por lo tanto, el COVID-19 pudiera ser una oportunidad para impulsar los procesos de integración a nivel regional, con el propósito de que los países trabajen mancomunadamente, no sólo para abordar la emergencia sanitaria sino también para conformar las agendas económica, política y social.

En la actualidad, existe una coyuntura favorable que pudiera convertir la actual crisis en una oportunidad para la región en su conjunto. Todo ello favorecido por la nueva articulación política regional reflejada en el nuevo ascenso de la izquierda con Alberto Fernández (peronista Frente de Todos), en Argentina, Luis Arce (del partido del MAS) en Bolivia, la devolución de la Asamblea Nacional al Polo Patriótico donde está el PSUV en Venezuela, la reelección de Ralph Gonsalves en San Vicente y las Granadinas, un político que ha demostrado su fe en la integración regional y su lealtad a la hermandad entre los pueblos.

También con la presidencia pro tempore de Argentina, el Mercosur parece encaminarse hacia la nominación como miembro pleno de Bolivia, que regresó al ALBA en su recién celebrada XVIII reunión cumbre.

Expertos afirman que el nuevo escenario facilitará contactos directos fuera del ámbito de la OEA y el Grupo de Lima. En cambio, otros espacios pueden ser utilizados tales como: la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) (bajo la dirección de México), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el Foro de Sao Paulo, la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), el Grupo de Puebla y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP).

El ALBA-TCP se erige en la actualidad como un mecanismo importante. Existe la intención de aumentar la cooperación entre las naciones. Por ejemplo, la propuesta de la creación de un banco de medicamentos, desarrollar campañas de vacunación de los pueblos, suministrar los tratamientos preventivos y curativos indispensables, y cooperar en el ámbito sanitario; con el propósito de enfrentar la Covid-19. En particular, la propuesta de que Cuba y Venezuela asuman la creación de un banco de vacunas contra el coronavirus, así como conseguir las vacunas, transportarlas y coordinar el plan de vacunación masiva de los países que integran el grupo.

Se insistió en el relanzamiento de Petrocaribe, la potenciación del Banco del ALBA y la puesta en circulación del sucre (la pretendida moneda única regional), y lograr la seguridad alimentaria.

En particular el Banco de la ALBA incrementará el financiamiento en áreas como la seguridad sanitaria, alimentaria, energética, y financiera. En el encuentro se debatió también sobre los aportes para una economía pospandemia.

El Banco de la ALBA dispone de un fondo de dos millones de dólares destinado a apoyar financieramente en varias fases el acceso de las naciones del área a insumos y medicamentos. Primeramente, la institución financiera destinará recursos no retornables a los Estados insulares del Caribe oriental pertenecientes al bloque, para la realización de compras directas a proveedores. Y, a mediano plazo, prevé aportar fondos a la creación del banco de vacunas y tratamientos de los países del ALBA-TCP, iniciativa surgida en la Cumbre de la Alianza celebrada el 14 de diciembre de 2020.

También, existe el compromiso de apoyar la creación de un puente aéreo, en colaboración con la aerolínea estatal venezolana Conviasa, para el traslado de medicamentos y antídotos destinados a atender la emergencia sanitaria en los países del bloque. A la par, se han sentado las bases para la creación de un Fondo humanitario cuyo objetivo será contribuir a mejorar el acceso a insumos médicos, pruebas rápidas y moleculares para la detección de la Covid-19.

Asimismo, los organismos regionales parecen abrir oportunidades para la promoción y la acción política colectiva en foros internacionales en los que se acuerdan los flujos de inversión para los sistemas sanitarios y el apoyo humanitario en escenarios de crisis. Por ejemplo, el Banco Interamericano de Desarrollo ha reaccionado con rapidez y pragmatismo, apoyando a los países a superar la emergencia sanitaria, apuntalando redes de seguridad para las poblaciones vulnerables, proveyendo liquidez para sostener cadenas de valor fundamentales y preservar el empleo, y contribuyendo a fortalecer la situación fiscal de sus miembros para aliviar los impactos económicos.

Una vez superada la peor fase de la pandemia, los países deberían abocarse al diseño y aplicación de políticas públicas para el desarrollo económico y a la evaluación del impacto de tales medidas.

Integración y Covid en América Latina y el Caribe

La COVID-19 desnudó la integración en todas partes. Todas las entidades de integración de matriz neoliberal han demostrado ser disfuncionales frente a la pandemia.

En Latinoamérica y el Caribe son pocos los esquemas de integración y /o cooperación que han tenido respuestas funcionales ante la tragedia de la COVID-19.

La pandemia del coronavirus ha puesto en evidencia el retroceso global de la acción de los bloques de integración regional en América latina y el Caribe, políticas exteriores de corte más nacionalista y escenarios de fragmentación regional.

La concertación y la integración capitalistas ¿para qué sirven?

Abrumados por las cifras económicas, sociales y sanitarias -todas negativas- y por constatar el epicentro de la pandemia en las Américas sin que se pueda aún visualizar, no ya el control de la enfermedad, sino sólo cuando y como empezará a aplanarse la curva de contagios, muerte y letalidad, casi no se ha reflexionado sobre cuál ha sido el rol de las estructuras de concertación de políticas, cooperación e integración frente a ese dramático escenario.

Con 33 002 132 casos confirmados de Covid-19 al 21 de diciembre en las Américas, y 816 611 muertos (PAHO/WHO, 2020) la Organización de Estados Americanos (OEA) sólo ha publicado una Guía de Acción Política en la que no se cansa de enfatizar en la Carta Democrática y en la democracia -burguesa obviamente- sin proponer ninguna

acción concreta, ni alcanzar ningún resultado de valor en el entendido que las Américas es escenario del 43,4 % de los contagios del mundo; el 48,2 % de las muertes a nivel global; una tasa de letalidad de 1,8 % y de recuperación de 60,4% (Pérez, 2020), con la reserva de que la recuperación puede no ser de alta confiabilidad en el entendido que la COVID-19 deja serias secuelas y en las Américas no se dispone de una red masiva de seguimiento a los problemas de salud pública de la población, con la excepción de países como Cuba y Venezuela.

Al 13 de enero de 2021, América registraba 40,1 millones de casos confirmados (PAHO/WHO, 2021) que representan 44,2% del total mundial (Pérez, 2021); acumulaba cerca de un millón de muertos (932 782) o sea, 47,5% a nivel global en 56 países, territorios o áreas (PAHO/WHO, 2021) lo que representa el 23,7% del mundo (Pérez, 2021). Los países más golpeados por el orden que se escribe son Estados Unidos, Brasil, Colombia, Argentina, México y Perú, todos con más de un millón de contagios confirmados (PAHO/WHO, 2021). Los dos primeros muy por encima del millón de casos.

De poco han servido las reafirmaciones, coincidencias y expresiones de la Declaración de Presidentes de Mercosur del 2 de julio de 2020 para mitigar siquiera los embates de la pandemia en el así llamado cono sur latinoamericano. De hecho, en un documento de 34 acuerdos nacido de esa cumbre al más alto nivel, sólo 4 hicieron referencia a la Covid-19 (Comunicado Conjunto Mercosur, 2020). Al 21 de diciembre, de los 8 892 758 infestados en los países de ese bloque de integración¹, 81,3% son brasileños, y de los 230 784 muertos reportados el 80,9% eran de Brasil (Pérez, 2020), lo que denota el poquísimos efecto de la cumbre de presidentes ya mencionada y de una integración de matriz neoliberal -ahora reforzada- como Mercosur.

Por su parte, la Comunidad Andina de Naciones (CAN)² autocalificada por su secretario general Jorge Hernando Pedraza como “el organismo de integración más sólido del continente con 51 años de institucionalidad ...” se declara “lista para afrontar el nuevo escenario mundial postcoronavirus” (CAN, 2020).

Sin desconocer la importancia de la estabilidad institucional, en medio de una pandemia cabe la pregunta ¿de qué sirve una institucionalidad que no puede evitar que en la subregión andina se registren 2 861 091 de casos confirmados, y 100 563 mil muertes? al 21 de diciembre de 2020 (PAHO/WHO, 2020). ¿Qué valor tendrá esa institucionalidad para los 997 517 peruanos contaminados por Covid-19 (34,8% del total de enfermos en la subregión andina) y para las familias de los más de 37 mil muertos (36,8% de todos los fallecimientos de esa zona)? (Pérez, 2020).

¿Qué le dice la institucionalidad de la CAN al millón y medio de colombianos contagiados por COVID-19 (PAHO/WHO, 2020) que representan 52,6% de los contagios en ese espacio de integración capitalista neoliberal? ¿Para qué le sirvió ese

¹El Mercosur está integrado por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay como miembros plenos.

²La Comunidad Andina de Naciones la integran Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia como miembros plenos.

tipo de integración a los más de 40 mil fallecidos en la nación cafetera (40,2% de todos los fallecidos por la pandemia en la región andina)? (Pérez, 2020). ¿Para qué le sirve a la familia de los fallecidos? Trate de responderse Usted mismo.

¿Cómo entender que en los países centroamericanos y la República Dominicana, todos parte del Tratado de Libre Comercio de Estados Unidos con Centroamérica + República Dominicana (CAFTA-DR por sus siglas en inglés)³ se registren 839 368 casos confirmados (PAHO/WHO, 2020) de los cuales 23,8% son dominicanos y más de 14 mil fallecimientos (PAHO/WHO, 2020) y (31,4% guatemaltecos) (Pérez, 2020) y no haya ningún pronunciamiento o acción de ese modelo de integración neoliberal encabezado por Estados Unidos?.

La respuesta es obvia; si Estados Unidos no puede ni contener su carga de contagios y muertes, ¿cómo se puede esperar que se pronuncie, o haga algo por la desgracia de Centroamérica y la nación caribeña?

Sería comprensible esperar que, si América es el epicentro de la pandemia, la OEA, el Mercado Común del Sur (Mercosur), la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el CAFTA-DR y los otros Tratados de Libre Comercio (TLCs) se hubieran pronunciado, o mejor aún, ya debían haber concretado acciones, pero no, sólo palabras y documentos virtuales.

La Unión Europea, tan neoliberal como sus homólogos de las Américas, sin ser el foco de este resumen tampoco ha dejado ninguna buena lección. Con 16,1 millones de casos confirmados al 21 de diciembre de 2020 y 403 131 muertos (ECDPC, 2020); países azotados por la larga crisis económica europea y las exigencias de Alemania en cuanto al pago de sus adeudos con el Banco Central Europeo (España e Italia) entre los más contagiados y letales, no son un buen expediente frente a la pandemia de COVID-19

Entonces surge la pregunta ¿para qué sirve la concertación y la integración neoliberales?

Algunas respuestas más coherentes, pero lamentablemente insuficientes

El Sistema de Integración Centroamericano (SICA)⁴ a pesar de la pequeñez de las economías miembros y los límites estructurales que tienen “convocó a una reunión virtual de urgencia con el fin de identificar medidas conjuntas y coordinadas entre los países miembros que se efectuó el 12 de marzo del año en curso, en la que participó el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana (CEPREDENAC) y como resultado de la cual se desarrolló la estrategia de prevención, contención, tratamiento y recuperación frente al Covid-19,

³El CAFTA-DR está formado por Estados Unidos de América, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador y República Dominicana como miembros plenos.

⁴El SICA está integrado por todos los países centroamericanos, Belice y Panamá.

además de definir acciones y protocolos para el manejo de la información con un enfoque de multiamenaza” (UNDRR, CEPREDENAC Y SICA, 2020).

Como resultado de ese conclave, el CEPREDENAC puso en marcha la Plataforma de Información y Coordinación para la Emergencia SICA Covid-19 como parte de la cual, el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) otorgó un fondo de emergencia de 8 millones de dólares (1 millón de dólares para cada país) con el fin de fortalecer las capacidades de respuesta y atención a la crisis (UNDRR, CEPREDENAC y SICA, 2020). Si bien, los resultados no han premiado los esfuerzos de esas entidades, tiene valor en sí misma la iniciativa. Al 21 de diciembre los países del SICA acumulaban 678 316 casos confirmados de COVID-19 y casi 15 mil fallecimientos (PAHO/WHO, 2020) para una tasa de letalidad y sobrevivencia de 2,1% y 67,0%, respectivamente (Pérez, 2020).

La Caricom en su pequeñez estructural deja algunas experiencias sugerentes. La menor cuantía de contagiados y muertes, no sólo obedece a su menor población, sino a un porcentaje de gasto en salud respecto al PIB, que sin ser suficiente, es algo más alto que el gasto promedio de Latinoamérica en ese sector, unas políticas públicas que han combinado la previsión, con la unidad de acción y la solidaridad a nivel subregional. La tasa de letalidad en el Caribe anglófono y francófono (países independientes y territorios de ultramar ingleses, franceses y holandeses, no incluye a Haití) es de 0,6% y la tasa de recuperación (válida la reserva señalada sobre ese índice en la tabla No. 5) es de 74,1% (Pérez, 2020).

ALBA y Covid-19. El valor de la previsión, la solidaridad y la cooperación

Mucho se ha criticado al ALBA⁵ desde la derecha y también desde no pocos sectores de la izquierda. Entre los principales frentes de crítica han figurado que carece de institucionalidad formal (no tiene secretaría permanente, ni presidencia protempore), que no responde a ninguna de las “escuelas” de integración de las que existen en el mundo, o sea, la integración capitalista que ha probado preferenciar la ganancia, ni la escuela socialista (Consejo de Ayuda Mutua Económica de la época del socialismo real articulado por la Unión Soviética, o CAME por sus siglas en español), que le falta interrelación estructural en la base económico productiva y que carece de autostenibilidad en esa dimensión.

Estos señalamientos reflejan parte de la verdad, pues ALBA es un proceso de integración en plena construcción que no sigue la ruta de la integración capitalista, ni del CAME, que acierta y se equivoca pues está buscando su propio camino, que hasta ha pecado de algún idealismo al plantearse utopías, pero en honor a las más estricta verdad, es la única entidad de cooperación-integración que no sólo ratificó sus principios de solidaridad, cooperación y complementariedad en medio de la pandemia, sino que desde enero de 2020 venía preparándose para enfrentar sus impactos, y

⁵ALBA está integrado por Antigua y Barbuda, Cuba, Dominica, Granada, Nicaragua, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas y Venezuela.

hasta hoy realiza acciones concretas en defensa de la salud de los pueblos, cuyos países miembros clasifican entre los que han alcanzado resultados prometedores en el combate y control de la pandemia en las Américas.

¿Por qué ahora los críticos -sobre todo los de izquierda- no reconocen que no sólo, ni siempre basta con la institucionalidad y la interconexión económica estructural para concretar cooperación y realizar un tipo de integración o cooperación alternativa?

No, hay silencio absoluto, igual que hace la derecha. ¡Que desvergüenza!

Lo social, la solidaridad, la cooperación y la complementariedad clasifican entre los principales ejes articuladores y principios medulares del funcionamiento del ALBA, y si bien lo económico no ha alcanzado los resultados registrados en las áreas señaladas, no es un dato menor los niveles de cooperación, e incluso los buenos resultados en algunas alternativas de integración económica (Petrocaribe por ejemplo) a pesar de las asimetrías en el nivel de desarrollo y de que tres de sus miembros -Cuba, Venezuela y Nicaragua- sobre todo los dos primeros, han estado bajo la más intensa agresividad económica y política de todos los gobiernos de Estados Unidos, en particular del gabinete de Donald Trump.

Todos los países miembros del ALBA excepto Cuba, entraron a esa entidad integracionista con déficits de políticas públicas, pero construyeron fortalezas en las políticas sociales, en especial en la salud, la educación y el empleo y llegaron a construir en tiempo record redes de salud y educación universales, públicas y gratuitas, que, sin ser perfectas, sí fueron -y son- funcionales.

TABLA No. 1
Médico y personal de enfermería en países del ALBA
2020
(Por cada mil habitantes)

País	Médico	Personal de Enfermería
Antigua y Barbuda	3,0	4,1
Cuba	8,4	7,6
Dominica	1,1	6,4
Granada	1,4	6,3
Nicaragua	1,0	1,5
San Cristóbal y Nieves	2,7	4,2
San Vicente y las Granadinas	1,7	7,0
Venezuela	1,9*	0,9*

*La fuente no contabiliza la presencia de más de 30 mil colaboradores **médicos cubanos en Venezuela, ni en ningún otro país del ALBA.**

FUENTES: OCDE/WB. Health at a Glance: Latin America and the Caribbean, 2020.

Asimismo, la capacidad de camas para hospitalización por cada mil habitantes también mejoró como tendencia (aunque discretamente en Nicaragua), excepto Cuba que ya venía con una buena proporción en este indicador.

TABLA No. 2
Camas de hospitalización en países del ALBA en 2017
(Por cada mil habitantes)

País	Camas
Cuba	5,2
Dominica	3,8
Granada	3,8
Nicaragua	1,0
San Cristóbal y Nieves	2,0
San Vicente y las Granadinas	2,6
Venezuela	0,9*

FUENTES: WHO/PAHO. Salud en las Américas. Panorama Regional y Perfiles por Países. Edición de 2017. Washington D.C., 2017.
CíaWorldFactbook. 1 enero, 2019.

*Las fuentes no contabilizan que Venezuela dispone desde julio de 27 mil camas de hospitalización adicionales para la atención a la emergencia de la COVID-19.

Tales son los casos de Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua que permitieron a la población de esos países rápidas mejoras en varios indicadores sociales como cobertura médica real, mortalidad infantil y hasta el quinto año de vida, esperanza de vida al nacer, alfabetización e índice de desarrollo humano. Los países insulares anglófonos junto a Cuba por su parte, reportan uno de los mayores índices de gasto en salud de las Américas.

Decenas de millones de consultas médicas fueron concretadas en todos esos países y la proporción de médicos y enfermeras (os) por habitante mejoró en todos ellos.

De tal manera, que la Covid-19 no sorprendió a los países del ALBA en una situación de indefensión social, ni sanitaria. En ninguno de ellos colapsó su sistema de salud; en ninguno de ellos se registraron las escenas dantescas de fallecidos en plena calle sin atención médica o contagiados que murieron en sus propias casas por no disponer de capacidad hospitalaria para atenderlos. En ninguno de ellos los fallecidos fueron a parar a fosas comunes, ni colapsaron los cementerios, lo cual ha sido parte de las escenas espantosas que se han vivido Ecuador, Colombia, Brasil y Bolivia en 2020.

Países que eran parte del ALBA (Ecuador y Bolivia) hasta que los gobiernos de la derecha, que alcanzaron el poder la abandonaron y expulsaron la cooperación médica cubana o que tuvieron una significativa cooperación médica de Cuba como Brasil

podieron verse liberados de ese drama si los pueblos hubieran podido contar con el auxilio del ALBA y del personal médico cubano.

Todos los países del ALBA estuvieron entre los primeros que solicitaron a Cuba cooperación médica para enfrentar la Covid-19 y, obviamente, entre las primeras brigadas médicas cubanas Henry Reeve⁶ que partieron al exterior se encuentran como destino esos países. Tempranamente y rápido, en sólo 13 días -entre el 16 y 29 de marzo del 2020- llegaron esas brigadas médicas a los países del ALBA, las que se sumaron a las que ya cooperaban en los mismos antes de la pandemia.

TABLA No. 3
Salida de las brigadas médicas Henry Reeve a países del ALBA

País	Día de la partida	Cantidad de personal de la salud en cada brigada
Venezuela	16 de marzo	230
Dominica	29 de marzo	35
San Cristóbal y Nieves	28 de marzo	34
Antigua y Barbuda	26 de marzo	26
San Vicente y las Granadinas	26 de marzo	16
Granada	20 de marzo	5
Nicaragua	18 de marzo	5

FUENTES: Ministerio de Salud pública de Cuba. La Habana. 16-29 de marzo, 2020.
Unidad Central de Cooperación Médica. La Habana. 16-29 de marzo, 2020.
Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba. La Habana. 16-29 de marzo, 2020

De esa manera, un conjunto de factores explica que los países del ALBA clasifiquen entre los que han alcanzado resultados prometedores en el combate a la actual pandemia.

Entre esos factores figuran el compromiso de la mayor parte de sus gobiernos con el gasto social y el gasto en salud antes de la emergencia sanitaria por lo que estaban en mejores condiciones para enfrentarla que otros países. En la mayor parte de ellos se han construido redes de salud públicas con vocación incluyente, universal y gratuita. Todos actuaron rápido en el enfrentamiento a la pandemia y en el primer trimestre de 2020 ya tenían esa línea de trabajo en sus agendas de gobierno. Actuaron rápido también en la solicitud de solidaridad y cooperación a quien podía ofrecerla y han realizado dos cumbres virtuales cuya agenda ha sido el intercambio de experiencias y las capacidades de enfrentamiento al nuevo coronavirus. Al 3 de julio decidieron crear

⁶ Personal médico, paramédico y de enfermería especializado en el combate a graves epidemias y problemas de salud asociados a megadesastres naturales o de otro tipo. Esa brigada lleva el nombre de Henry Reeve en honor a un patriota de origen estadounidense que peleó junto a los mambises cubanos en la guerra de independencia contra España en el siglo XIX.

el Fondo Humanitario ALBA-COVID destinado a financiar y apoyar las acciones de enfrentamiento y control de la pandemia.

TABLA No. 4
Comportamiento de la pandemia de covid-19 en países del ALBA
Al 21 de diciembre de 2020

País	Contagiados (Miles)	Fallecidos (Cientos)	Tasa de Letalidad (%)	Recuperados (Miles y decenas)	Tasa de Recuperación (%)
R.B. de Venezuela	110 075	988	0,9	104 462	94,4
Cuba	10 242	137	1,3	9 126	89,1
Nicaragua	4 748	163	3,4	4 534	95,6
San Vicente y las Granadinas	104	0	0,0	85	81,7
Antigua y Barbuda	92	0	0,0	84	91,3
Granada	107	0	0,0	53	49,5
Dominica	92	0	0,0	84	91,3
San Cristóbal y Nieves	30	0	0,0	25	83,3
Total	125 561	1 293	1,0	118 512	94,4

FUENTES: PAHO /WHO. Cumulative confirmed and probable COVID-19 cases reported by countries and territories in the America, as of 21 December, 2020.Washington D.C. 21 December, 2020 y cálculos del autor a partir de la fuente citada.

Al 21 de diciembre de 2020 los números sobre la Covid-19 en los países del ALBA clasifican entre los más alentadores en las Américas, sin que eso sugiera que el problema del nuevo coronavirus está resuelto, pero tampoco debe desconocerse que el índice de letalidad promedio en países ALBA es más bajo que el de las Américas y de todos los espacios integracionistas de esa región, y la tasa de recuperación figura como la más alta en las Américas y cualquier otro esquema de integración neoliberal (Ver Tabla No. 5).

No sin grandes presiones externas, tensiones y desafíos, y sí mucha voluntad política con la salud de sus pueblos, los países del ALBA se alejan de los peores números de la pandemia en las Américas y el mundo. Eso puede apreciarse en la tabla número 5.

Al menos tres de esos países -Cuba, Venezuela y Nicaragua- alcanzan los resultados que se han descrito enfrentando una agresividad reforzada de parte del actual gobierno de Estados Unidos, algunos otros de la Unión Europea y Gran Bretaña (específicamente los dos últimos para el caso de Venezuela).

En medio de la pandemia el gobierno de EE.UU. ha reforzado el bloqueo económico a Venezuela. Ese país ha sido objeto de subversión política desde fuera con la complicidad de los actuales gobiernos de Colombia y Estados Unidos. A esa nación le fue negado un crédito que solicitó al FMI para hacer compras de insumos y medicinas en el exterior.

Como si eso no bastara le fue incautado -robado- 31 toneladas de oro valorados en mil millones de dólares americanos que la nación bolivariana tenía depositados en el Banco de Inglaterra y que esa entidad se niega a entregar a sus legítimos dueños por razones políticas, a pesar de que la nación bolivariana precisó que necesitaba esos fondos para combatir la pandemia.

Venezuela se vio al borde del colapso energético por el déficit de gasolina y fue en ese momento que la acción valiente y soberana de Irán proveyó de ese combustible e insumos al país para su refinación. Ese es el contexto en que Venezuela enfrenta la pandemia del Covid-19.

En el caso de esa nación se da la particularidad de que desde abril hasta junio alcanzó resultados muy positivos en el combate al nuevo coronavirus cuando ya las Américas era el epicentro de la pandemia a nivel mundial. Inclusive tenía los mejores resultados entre los países del ALBA.

El desborde de casos confirmados en la nación bolivariana (julio en adelante) respondió a que decenas de miles de venezolanos que mucho antes de la Covid-19 habían abandonado su país rumbo a Colombia, Ecuador, Brasil, Perú y Chile fundamentalmente embelesados por los cantos de sirena de la derecha y el Grupo de Lima, fueron abandonados a su suerte en esos países en el momento más agudo de la enfermedad y no tuvieron otra opción que regresar en avalancha a Venezuela, muchos de ellos contagiados de Covid.

Su país de origen no les dio la espalda y a pesar de la preparación mostrada por su sistema de salud ante la actual contingencia, ahora registra números más alarmantes. Las autoridades gubernamentales están haciendo el mejor trabajo posible para detener la cadena de expansión del nuevo coronavirus. Si se quiere un ejemplo de esto, ahí está el Poliedro de Caracas, una gran instalación deportiva convertida en hospital en sólo unas horas con más de 1 200 camas de hospitalización.

Cuba, que desde 2017 (inicio administración Trump) ya enfrentaba un recrudecimiento significativo del bloqueo económico, comercial y financiero del gobierno de Estados Unidos, ha sido objeto de persecución en alta mar de los barcos que traen combustible hacia la isla. Desde el inicio de su mandato, el gobierno de Trump ha tomado 122 medidas de asfixia económico-financiera contra la Isla, entre las que se encuentra la obstrucción del envío de remesas a las familias cubanas desde Estados Unidos y se encuentra en proceso de enviar al Congreso un proyecto de ley que sancionaría a los países que reciban cooperación médica cubana. Según ellos, el personal médico

cubano son esclavos del régimen socialista cubano y Cuba practica el tráfico ilegal de personas. También se le ha impedido a la isla caribeña la adquisición de ventiladores pulmonares e insumos para avanzar en la fase de ensayos clínicos de sus cuatro candidatos vacunales.

En Cuba hacia finales de julio del 2020 tuvo lugar un rebrote de la enfermedad que comprometió el occidente y el centro de la Isla, cuyos territorios (excepto la capital) habían avanzado hacia la tercera fase de la recuperación. Factores como una baja percepción del riesgo en un segmento de la población, algunas contravenciones de las medidas restrictivas y el descuido en algunos protocolos de bioseguridad explican esa situación, de la cual se han sacado las lecciones más constructivas.

A diciembre de 2020 aumentaron los casos confirmados, lo cual estuvo asociado directamente a la apertura de todos los aeropuertos internacionales de la Isla, principalmente la puerta aérea José Martí de La Habana y al arribo de visitantes procedentes de Estados Unidos y España (miembros de familias cubanas radicadas en esos países fundamentalmente) que vienen contagiados -sabiéndolo o no- y violan los protocolos sanitarios de Cuba. También incide la conducta irresponsable de algunos ciudadanos cubanos que reciben a esos familiares en sus hogares sin cumplir con las normas de protección establecidas y se contagian poniendo en alta tensión al sistema sanitario de la Isla, que tan buenos resultados ha estado registrando. A mediados de enero de 2021 se registró uno de los números más altos de contagios de COVID-19 en la isla desde el inicio de la pandemia en su territorio; 605 casos confirmados al día 16 de ese mes (Durán García, 2021).

Nicaragua enfrenta también la hostilidad del imperio que en 2018 casi desestabiliza esa nación y desde hace dos años es objeto de la así llamada Nica Act, que está dirigida a entorpecer las relaciones económicas internacionales de la nación centroamericana. Más recientemente se ha develado un plan de golpe de estado en esa nación ante la alta probabilidad de que el presidente Daniel Ortega sea reelegido en las elecciones presidenciales de 2022.

Hacia una nueva filosofía de integración

Entre los esquemas que han registrado un mejor expediente de acciones (cumbres virtuales, intercambios de experiencias, colaboración, financiamiento etc.) frente a la COVID-19 figuran el ALBA, el Sistema de Integración Centroamericano (SICA) y la Comunidad Caribeña de Naciones (Caricom). Pero si medimos los resultados concretos alcanzados, el ALBA ocupa el primer lugar seguido de la Caricom y el SICA y mucho mejor situado en comparación con el Mercosur y la CAN.

TABLA No. 5
Entidades de integración y/o cooperación en América de mejores resultados en el enfrentamiento a la covid-19 al 21 de diciembre de 2020

Entidad de integración	Contagiados (miles)	Muertes (miles)	Tasa de Letalidad	Tasa de Recuperación
-------------------------------	----------------------------	------------------------	--------------------------	-----------------------------

			promedio (%)	Promedio* (%)
ALBA	125 561	1 293	1,0	94,4
CARICOM	204 086	544	2,2	74,1
SICA	490 569	10 392	2,1	77,6
MERCOSUR	8 892 758	230 784	2,5	86,0
CAN	2 861 091	100 563	3,5	92,0

FUENTE: Elaboración propia sobre la base de PAHO/WHO. Cumulative confirmed and probable COVID-19 cases reported by countries and territories in the Americas, as of 21 December, 2020. Washington D.C. 21 December, 2020 y cálculos del autor a partir de la fuente citada.

**El concepto de recuperado de COVID-19 en Latinoamérica y el Caribe -incluido el estimado de tasa de recuperación- debe ser interpretado como poco exacto en el entendido que en la región hay mucha desigualdad en el acceso a los servicios de salud y no se dispone de una red pública y universal en esta materia (excepto Cuba y Venezuela) que le dé seguimiento y atienda con las terapias y protocolos de salud adecuados a los pacientes con secuelas de la pandemia, que como se ha estado alertando son varias, muchas de ellas en estudio y eso puede devenir en mortalidad hacia adelante en pacientes con comorbilidades -abundantes en nuestra región como se detallara en este mismo ensayo- que se dan como recuperados en 2020. Un estudio autorizado por la familia a partir de la autopsia a 50 fallecidos de COVID-19 realizado en Cuba demostró que el nuevo coronavirus deja impactos visibles en varios órganos; pulmón, riñones, hígado, corazón y cerebro, lo cual ratifica la importancia de dar estrecho seguimiento a los pacientes que sobreviven a la pandemia (Granma, 2021).

Si bien las entidades de integración /concertación/cooperación señaladas -ALBA, SICA, CARICOM- han registrado mejores resultados en comparación con la CAN y el Mercosur, la experiencia indica que la filosofía de las estructuras asociativas tiene que cambiar frente a un escenario en que la persistencia de factores macrodeterminantes y estructurales (cambio climático, pobreza, desigualdades, crisis alimentaria e hídrica) tienen potencialidades para generar nuevos eventos extremos en el presente siglo. Por eso no basta con reaccionar ante los megaproblemas, hay que trabajar por minimizar sus costos.

Los países de la región heredaron una integración reactiva (reacciona ante los problemas regionales y globales). Reaccionar, concretar solidaridad ante los eventos extremos que ya ocurren es necesario, pero no es suficiente en un siglo en el que presionarán cada vez más distintos tipos de megadesastres. Necesitamos una integración proactiva, o sea, que junto al cumplimiento de sus metas asociativas, se proyecte por preparar a la economía y a la población para enfrentar los eventos extremos que acompañan al Siglo XXI, resolver lo que sea posible y minimizar sus costos humanos y económicos.

La integración actual enfatiza en lo económico (comercio, inversiones, empresas transnacionales, cadenas globales de valor). Obviamente que eso es condición necesaria, pero se precisa de un enfoque multifacético, o sea que conjugue lo económico con lo social, lo político, lo sanitario, lo ambiental, lo cultural, lo científico-tecnológico y la informatización. Se debe trabajar por abandonar la filosofía economicista y asumir una filosofía articulada por la Economía Política.

La integración que se hereda -en todas sus modalidades y en todos los continentes- tiene aspectos de insostenibilidad y lo que se requiere es una integración sostenible.

La Celac y la Alianza del Pacífico

Durante tres años, a partir de la V Cumbre en Punta Cana, República Dominicana (2017), la Celac no tuvo un buen desempeño. Se suspendieron las cumbres en El Salvador (2018) y la de Bolivia (2019), mientras que, en ese mismo año de 2019, y en medio de la crisis, se aprueba por unanimidad la convocatoria a la VI Cumbre en México, a realizarse en enero de 2020, país que asumiría la Presidencia pro-tempore (Ppt) del Organismo.

En México se presenta un Plan integrado por 14 proyectos, referidos a: cooperación aero-espacial; cooperación científico-técnica; en materia de enfrentamiento a la corrupción; los Premios Celac al combate a la pobreza y las desigualdades; la concertación de posiciones ante los organismos regionales e internacionales de la región como bloque; las compras gubernamentales conjuntas; la elaboración de una metodología para el enfrentamiento al CC y a los desastres naturales; la realización de la tercera cumbre Celac – China para el segundo semestre, y el tema de la gobernabilidad. (Celac 2020, Redazione 2020)

Como parte de su ejecución, se ha realizado una conferencia sobre cooperación en Ciencia y Tecnología; otra sobre cooperación aeroespacial, dando lugar a la creación de la agencia Aeroespacial Latinoamericana (AELA), que comenzará a funcionar en 2021; se lanzó un nano satélite para el control del Cambio Climático, los recursos naturales, las aguas subterráneas, el movimiento de personas, incluido el seguimiento de las cadenas de contagio por COVID-19, entre otros aspectos de interés común.

En el Comunicado No. 275 de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México (SRE) se plantea que, en fecha 24 de septiembre de 2020, "...el canciller Marcelo Ebrard Casaubon presidió [...] la XX Reunión de Cancilleres de la Celac, evento realizado en el marco del 75° Periodo de Sesiones de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)."

En la Reunión se reconoció el desempeño que México ha mostrado al frente de la Celac durante el año y que "se han generado avances sustantivos para el mecanismo y promovido que la región cuente con mejores herramientas para enfrentar la pandemia por Covid-19, en favor de la integración latinoamericana y caribeña." (<https://www.gob.mx/sre/> 2021)

A iniciativa de Paraguay, con el apoyo de Argentina, Ecuador, República Dominicana y Uruguay, se acordó por unanimidad que México mantuviera la Presidencia pro tempore (Ppt) del Organismo para el año 2021, en el entendido de que esta acción permitirá dar continuidad a los proyectos contenidos en el plan de trabajo actual y elaborar un nuevo plan para el año siguiente.

Asimismo, durante la celebración de manera virtual de esta XXX Reunión de Coordinadores Nacionales de la Celac, la viceministra cubana de Relaciones Exteriores y representante cubana, Anayansi Rodríguez denunció la ilegitimidad de la lista unilateral del Departamento de Estado estadounidense en la que se incluye a Cuba como Estado patrocinador del terrorismo y expresó que la inclusión en esa lista, es “un acto cínico e hipócrita que busca socavar un posible reacercamiento bilateral entre Washington y La Habana.” (ACN, 2021).

Igualmente, los cancilleres aprobaron la Declaración Especial sobre la Cuestión de las Islas Malvinas, contentiva de un “llamando a que se reanuden las negociaciones y por esa vía se alcance una solución pacífica y definitiva.” (<https://www.gob.mx/sre/> 2021)

En cuanto a las limitaciones, estas se concentran en la no complementariedad de las economías de la región, lo que constituye una de las causas del no crecimiento del comercio intra-regional (siempre por debajo del 20% y ahora en torno al 15%); la falta de consenso político antes existente, sobre todo en el momento de la fundación del organismo en 2011, a lo que se añade la reciente retirada de Brasil (abril 2019) y Bolivia (con el gobierno de facto a fines de 2019)⁷ del Organismo (Bullón, 2020).

Además, la Celac adolece como mecanismo de concertación política, cooperación e integración, de otras debilidades, tales como: la escasa institucionalidad (sólo dispone, básicamente, de la Ppt rotativa anual y de las reuniones sistemáticas de los coordinadores nacionales, la de los grupos de trabajo y las Cumbres anuales, pero no de una Secretaría permanente), la no existencia de una sede permanente, ni de fuente de financiación propia, entre otras a considerar, que necesitan ser solucionadas en algún momento.

Adicionalmente, y dentro de los esquemas tradicionales de integración, destaca la Alianza del Pacífico, que ha tenido un pobre desempeño durante el año 2020. No realizó la XV Cumbre, que hubiera tocado a mitad de año, no ha logrado incorporar como miembros plenos a Costa Rica y Panamá, algo previsto desde 2012, ni tampoco ha pasado a la condición de miembro asociado a importantes economías como Australia, Nueva Zelandia y Canadá, cuestión prevista desde hace más de dos años

En lo que al comercio intrabloque respecta, este se ha contraído, quedando por debajo el 5%, mientras México (segunda economía de la región, detrás de Brasil) tiene un déficit comercial permanente con los restantes miembros, que son Colombia, Chile y Perú, que a su vez enfrentan situaciones complejas desde el punto de vista sanitario, social y político.

La Alianza del Pacífico, además, se ha caracterizado porque las políticas de casi todos los países miembros se han concentrado en los problemas internos y en los ataques a la República Bolivariana de Venezuela⁸, a la vez que han priorizado su comercio con Asia, que resulta deficitario (Bullón, 2020: 241).

⁷ Ya reincorporada con el nuevo gobierno de Luis Arce.

⁸ Con la excepción de México durante la administración de Andrés Manuel López Obrador.

En su dinámica, la Alianza ha demostrado que el Neoliberalismo no es la solución a los problemas de la región.

Ante esta situación, la región enfrenta diversos retos, entre los que destacan: convertir los peligros generados por la situación de la COVID-19 en oportunidades; incrementar la institucionalidad de los esquemas de integración; generar fuentes de financiación propia; elaborar y aplicar políticas públicas para solucionar los temas de pobreza y desigualdad social en su carácter multidimensional; generar cambios estructurales y encadenamientos productivos regionales, para posicionarse mejor ante los choques externos, que se van a mantener y tal vez incrementar en la época pos pandemia o de la llamada nueva normalidad.

Aunque para que esto ocurra debe haber consenso político al margen del signo político y del modelo escogido por cada gobierno, algo en este momento inexistente.

Por otra parte, la derecha en su ascenso, no ha logrado consolidar su proyecto en la región y se avizora un giro hacia la izquierda, en lo que algunos analistas gustan llamar el segundo momento de progresismo o nueva oleada post-neoliberal. Se espera que esto ocurra más temprano que tarde y se debe actuar en correspondencia.

América Latina y el Caribe ante las nuevas alianzas a escala megarregional

Ante la existencia y dinámica de los bloques extra e inter-regionales, tales como el recientemente firmado Acuerdo Integral Económico Regional (RCEP, por sus siglas en inglés) o los más antiguos como el Acuerdo de Cooperación Asia – Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), o el Acuerdo Integral Progresivo Trans-Pacífico (CPTPP, por sus siglas en inglés, conocido también por el TPP – 11), para la región se presenta, en este escenario, un grupo de oportunidades y amenazas que pueden resultar de impacto en el cambio de los ejes de relaciones y los patrones de comercio, integración y desarrollo.

La pertenencia a diferentes acuerdos de diverso tipo por parte de las economías, el agrupamiento en bloques subregionales o regionales de mayor o menor extensión, el incremento del relacionamiento con otras áreas geográficas extra regionales, terminarán cambiando inevitablemente a corto y mediano plazo la geografía comercial, de cooperación, integración y en materia inversionista en la región.

El intento de formar cadenas de valor en el ámbito regional en el ámbito de la Celac; las negociaciones en bloque con Europa y con Asia (en particular con China, aunque también con Rusia e India, todos pertenecientes al grupo Brics); el cambio en el ordenamiento y la naturaleza de las políticas públicas; la mayor atención y sintonía de los decisores de política y los diferentes actores con los preceptos, la mayoría de las veces bien razonables de la CEPAL, expuestos y fundamentados en los recientes informes del Organismo regional; la pérdida de peso de Estados Unidos en la región, junto con la expansión de la influencia China, son cambios tangibles, que nadie se atrevería a negar.

La realidad, expresada en “*el ajedrez que se juega*” en el campo de las relaciones internacionales se ha complejizado y reconfigurado; se han redistribuido los poderes y las zonas de influencia, han aparecido nuevos actores de peso, hasta hace poco inexistentes; predomina una percepción del riesgo de la crisis más real y objetiva, a la vez que se producen cambios en las políticas públicas y privadas, con un fuerte impacto en el sector de las micro, pequeñas y medianas empresas.

Se trata de la reacción de las economías de la región a las nuevas situaciones y al cambio del contexto internacional, que van a continuar impactando.

La lucha por la transparencia y contra la corrupción en el marco de la Celac.

La corrupción se ha convertido con el tiempo en un flagelo planetario, que se presenta con gran fuerza en la región (Peñaloza 2015, El Orden Mundial 2020), sin que haya evidencia de resultados sustantivos en su combate.

Por tal motivo, no es casual que el tema haya sido recurrente a lo largo de todas las cumbres de la Celac realizadas, sobre todo a partir de la Segunda Cumbre, en enero de 2014 en La Habana, Cuba. Con un antecedente, lo acordado en la Primera Reunión Especializada de las Ministras, Ministros y Altas Autoridades de Prevención y Lucha contra la Corrupción de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, el 8 de noviembre de 2013 (Celac 2013).

Como antecedente a la situación actual, haciendo una revisión exhaustiva y dando seguimiento a las Declaraciones Políticas de las Cumbres de la Celac, así como a las Declaraciones Especiales del Organismo, concernientes estas últimas al tema de referencia, se puede determinar que este ha resultado de permanente interés para el Organismo, como a continuación se muestra.

En la Segunda Cumbre de la Celac, realizada en La Habana en enero de 2014, en el numeral 42 de la Declaración Política de la Habana, en el acápite referido a la Prevención y lucha contra la corrupción, se plantea lo siguiente: “Reafirmamos la Declaración de Santa Cruz, denominada “Ama Qhilla, Ama Llulla y Ama Suwa” (no robar, no mentir y no ser flojo), de la Primera Reunión Especializada de las Ministras, Ministros y Altas Autoridades de Prevención y Lucha contra la Corrupción de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), adoptada en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, el 8 de noviembre de 2013, en la cual se establece, entre otros temas, que los delitos de corrupción deben combatirse de forma rigurosa y sin impedimentos para su investigación, enjuiciamiento y sanción con respecto a las legislaciones nacionales y a los acuerdos internacionales vigentes; asimismo, celebramos la creación de un Grupo de Trabajo especializado en la Prevención y Lucha contra la Corrupción, que elaborará un Plan de Trabajo con el fin de promover e impulsar las líneas de acción según las bases y prioridades establecidas en la Declaración y en el Plan de Acción de CELAC para 2014, optimizando recursos, complementando los trabajos desarrollados en otros mecanismos y foros multilaterales y evitando la duplicación de esfuerzos.” (Celac 2014:9).

A finales de ese mismo año de 2014, justamente el 10 de diciembre se registra una noticia bajo el titular “*CELAC emprende lucha anticorrupción en la región*”, donde se plantea que:

“La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) prevé constituir un grupo de trabajo para afianzar el combate de la corrupción en la región.

“Mediante el fomento de mecanismos de lucha aplicables en el escenario internacional y la generación de un índice regional que permita medir los avances en la erradicación Celac emprenderá la lucha.

“Tal medida se acordó en la sesión final de la II Reunión de ministros y altas autoridades de Prevención y Lucha contra la Corrupción de la Celac, que aprobó este martes la Declaración de Quito, en la cual se establece el compromiso de ‘proponer políticas públicas sobre el tema y establecer mecanismos regionales y programas conjuntos para impulsar una cultura de la gestión pública transparente’.

“De acuerdo con la agencia, el secretario técnico de Transparencia de Gestión de Ecuador, Ernesto Valle, destacó la importancia de las acciones que emprenderá la comisión, especialmente en la formulación de un índice regional para medir los avances de la lucha anticorrupción.” (Celac, 2014b:1-2).

La conformación del grupo para la lucha contra la corrupción se acordó en enero de este mismo año 2014, durante la Cumbre de jefes de Estado de la organización regional celebrada en La Habana, Cuba.

A partir de entonces, el tema de la transparencia y la lucha contra la corrupción ha sido de permanente discusión en el Organismo, sobre todo en sus Cumbres, siendo reflejado en todas las Declaraciones Políticas, así como ha ameritado varias Declaraciones Especiales.

Las aristas tratadas sobre el tema de referencia, versan sobre los siguientes aspectos: creación de mecanismos que permitan prevenir, detectar, sancionar y combatir la corrupción; mejorar la eficiencia y la transparencia en la gestión pública; la necesidad del Estado de Derecho, de la transparencia informativa y la utilización de mecanismos para la recuperación de activos obtenidos por este delito; combatir la elusión y evasión fiscales, la corrupción y el lavado de dinero; el acceso a tecnologías; la cooperación e intercambio de información y de buenas prácticas, y la conveniencia de la elaboración de indicadores regionales de medición del fenómeno, entre otros.

Más recientemente, en la Sexta Cumbre de la Celac⁹, realizada en México, en enero de 2020, en el Plan ya mencionado arriba, integrado por 14 proyectos, propuesto por el país anfitrión, se inscribe uno dedicado a la lucha contra la corrupción.

⁹ Al parecer, y a tenor con la interpretación y aplicación estricta del Principio Estrada en política exterior, que prohíbe la injerencia del Estado mexicano en los asuntos internos de otros Estados, así como de estos en los asuntos propios del Estado mexicano, esta Cumbre no aprobó Declaración Política ni Declaración Especial alguna concerniente a ningún tema político ni con relación al tema tratado.

De modo que, en esta Cumbre, última realizada de la Celac hasta ahora, derivó un Plan de Trabajo 2020, contentivo de un acápite referido al tema de referencia, como reza textualmente a continuación:

“Área - Metodología CELAC contra la corrupción

“Objetivo

“Intercambio de experiencias y mejores prácticas para prevenir, detectar, sancionar y combatir la corrupción, mejorar la eficiencia y la transparencia en la gestión pública, promover la rendición de cuenta a todos los niveles, así como la participación ciudadana en la fiscalización de asuntos públicos y el acceso a la información.

“Proyecto

“Intercambio de experiencias de autoridades competentes para fortalecer los mecanismos por medio de compartir mejores prácticas.

“Eje temático del proceso de reflexión”. (Celac, 2020:4)

Sin embargo, hasta ahora no se ha concretado ningún código especial de ética ni metodología alguna, aunque han sido enunciados en varios momentos en los documentos oficiales del Organismo, durante los últimos casi siete años.

Tres décadas de Mercosur y nuevas incertezas

Un balance provisorio

El 26 de marzo de 2021 se cumplirán tres décadas de la firma del Tratado de Asunción, que dio lugar al Mercado Común del Sur (Mercosur), el principal esquema latinoamericano y caribeño, cuyo modelo fue el proceso europeo de integración.

Casi desde esa fecha, e independiente de la periodización que se asuma para evaluarlo, es muy común un desempeño caracterizado por fases de estancamiento - cuando no de crisis- y de relanzamiento.

Es un esquema integrador con clara identidad neoliberal y objetivos afines al “regionalismo abierto”, propio del contexto de su creación. En la actualidad son miembros activos sus cuatro miembros fundacionales, pues Venezuela, el único miembro incorporado (junio de 2012) posteriormente, está suspendido desde agosto de 2017, ya rebasado el periodo de gobiernos de izquierda o “posneoliberales” y entronizada la derecha en los ejecutivos.¹⁰

¹⁰ El argumento de los gobiernos derechistas para hacerlo fue la “ruptura del orden democrático”, sobre la base de lo establecido en el Protocolo de Ushuaia sobre Compromiso Democrático en el MERCOSUR, pero en realidad, fue para desembarazarse de la izquierda contestaría en el poder. Una razón subyacente fue la oposición de Venezuela al acuerdo comercial con la UE, cuyas negociaciones estaban

Las asimetrías físicas, económicas y estructurales son un rasgo del Mercosur, y no tuvieron reconocimiento en forma de trato especial y diferenciado. Por las fricciones creadas sobre todo por Paraguay y Uruguay, los miembros más pequeños, entró en vigor en 2007 el Fondo para la Convergencia Estructural (FOCEM), acotado en tiempo y montos y más orientado a la redistribución que a la promoción sostenible de la cohesión y la convergencia (Bouzas, 2003). Tiene un alcance muy limitado, pues carece de recursos propios del bloque, ya que los países grandes no tienen altos ingresos y no se observa una correlación directa entre el tamaño y nivel o distribución del ingreso entre los países (Gayá, 2008).

Es Brasil el hegemón del bloque y distinguibles sus objetivos y los de cada uno del resto de los miembros para integrarlo y permanecer, no sin amenazas de algunos de ellos de abandonarlo en varios momentos de estas décadas. Aún hoy Mercosur mantiene la misma estructura institucional establecida en 1994¹¹ (ampliada con posterioridad) sin una autoridad supranacional y predominio de los vínculos intergubernamentales.

La dimensión comercial es considerada la más exitosa del Mercosur en estas tres décadas. Sin embargo, el objetivo de constituir un mercado único con libre circulación de mercancías, servicios y factores productivos mediante la eliminación de los derechos aduaneros y barreras no arancelarias y otras medidas equivalentes, una política comercial común y la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales no se ha logrado.

La unión aduanera es imperfecta e ineficiente, aún son altos los aranceles, se mantiene un escalonamiento relativamente alto en insumos y bienes intermedios, existen múltiples perforaciones¹² del Arancel Externo Común (AEC). En realidad, Mercosur es una zona de libre comercio con un AEC (Rozemberg; Gayá, 2019).

Los patrones comerciales en estas décadas no han tenido grandes cambios. Los principales interlocutores comerciales del Mercosur son externos, pero con una particularidad: a partir de la década de 2010 China fue ganando peso en los intercambios comerciales de Mercosur y es desde hace pocos años el principal destino de las exportaciones del Mercosur como bloque (y de Brasil, Argentina y Uruguay) y de sus importaciones, desplazando a la Unión Europea.¹³ En términos de estructura, el

muy avanzadas, y como las decisiones en Mercosur se adoptan por unanimidad, el gobierno bolivariano era un obstáculo para la aprobación de acuerdo liberal birregional.

¹¹ Con la firma del Protocolo de Ouro Preto (Brasil), de diciembre de 1994, que modificó y se agregó al esquema provisorio del Tratado de Asunción.

¹² Debían ser transitorias, pero se volvieron permanentes y se multiplicaron a lo largo del tiempo.

¹³ En 2019 Mercosur exportó a China 32% de sus envíos externos, a la UE 16% y a Estados Unidos 10%, e igual proporción a América Latina y el Caribe. China fue el principal origen de sus importaciones (26%), seguida de la UE (21%) y Estados Unidos (19%). Latina y el Caribe representó solo 8% de las compras externas del bloque sudamericano (Secretaría del Mercosur, 2020).

comercio extra regional de Mercosur es mayoritariamente de productos básicos, con una tendencia en las dos últimas décadas a una mayor reprimarización.

Luego de la expansión de los años iniciales, el comercio intra Mercosur, básicamente de productos manufacturados, disminuyó. Como norma se mantiene entre 12-14% en los últimos años. Este comercio intra bloque mantiene sectores excluidos del libre comercio (automotor y azucarero) y tiene numerosas barreras al de servicios.

Los mecanismos decisorios son lentos y es común que se tomen acuerdos y se adopten planes que luego se incumplen o se abandonan.

La agenda externa emergente

Los cambios globales y regionales de los últimos años, y mucho más recientemente el debate interno en los países del Mercosur sobre los problemas internos de este, dieron paso, antes de la emergencia de la Covid-19, a un hecho con múltiples consecuencias para esos países: la culminación de las negociaciones del Acuerdo de Asociación Unión Europea - Mercosur.

Hasta la fecha, estas han ido las más largas negociaciones comerciales del mundo, pues comenzaron oficialmente en 1999 con la adopción de las Directivas de Negociación de la Comisión Europea, pero el proceso se remonta al Acuerdo Marco Interregional de 1995. Se caracterizaron por sus opacidad y falta de transparencia y diálogo con los actores de la sociedad civil (Ghiotto; Echaide, 2020).

En los últimos años, y sin intentar periodizarlas, se ha producido una acumulación de factores que las catalizaron. La crisis de la Organización Mundial del Comercio (OMC) se profundizó, y como parte de esta, las negociaciones comerciales multilaterales ratificaron la crisis de la Ronda de Doha y la exploración de otras variantes negociadoras en forma de “mega acuerdos” (Zelicovich, 2019), (Malamud; Steinberg, 2019), (Sanahuja; Rodríguez, 2019), (Quirós, 2020).

También fue influyente en el cambio de coyuntura internacional las políticas unilaterales y proteccionistas de Donald Trump, y su desafío a las instituciones y normas multilaterales y al liberalismo, además de la emergencia de fuerzas y actores derechistas en Estados Unidos y en la UE (Malamud; Steinberg, 2019), (Sanahuja; Rodríguez, 2019), (Quirós, 2020). A tono con lo anterior, la “guerra comercial” contra China (y el mundo) por el desafío hegemónico del país asiático, es otro factor a tomar en cuenta.

En el caso particular de la UE y del Mercosur, alentó una “convergencia defensiva” para asegurarse acceso recíproco a sus mercados, enmarcada de forma más general en una coalición de defensa del “orden liberal” basado en normas, más que el poder (duro), sobrepasando su significado comercial y la culminación como oportunidad para que ambos bloques asuman un rol normativo e incluso geopolítico (“repolitización de las negociaciones comerciales”) (Sanahuja; Rodríguez, 2019).

Por otra parte, China es un actor central en el comercio mundial, y como se dijo antes, es socio comercial preferente Mercosur. Aunque UE es el principal inversor en el esquema sudamericano, China sostiene un creciente desafío al liderazgo europeo.

Un factor determinante fue la sustitución de los gobiernos progresistas en todos los países del bloque, del regionalismo “posneoliberal” y del “Mercosur social y político” por gobiernos de derecha, partidarios del neoliberalismo y de un retorno a los orígenes del “Mercosur comercial”, pragmático y “desideologizado”.¹⁴ Un corolario de esto fue la práctica desaparición de la UNASUR.

Otro factor catalizador para la culminación de las negociaciones fue el límite de tiempo (Zelicovich, 2019), (Sanahuja; Rodríguez, 2019). Para la UE fue clave el vencimiento de los mandatos de la Comisión Europea en octubre de 2019 (y su prioridad al Tratado) y de la Comisión Juncker también ese mes. En el caso de Mauricio Macri, quien asumió el liderazgo de Mercosur por el desinterés del Brasil de Bolsonaro, la posibilidad de reelegirse como presidente en octubre sería mayor si mostraba logros en política exterior durante la campaña, en tanto los resultados económicos de su gestión no eran positivos. En el caso de Bolsonaro, cambiar el foco de la complicada agenda interna (incluyendo la gestión económica) a la externa era una oportunidad de compensar su desempeño gubernamental.

El alcance y significación del Tratado

Si definitivamente entra en vigor tal cual se acordó preliminarmente, será el mayor acuerdo birregional de la historia. Integraría un mercado de 800 millones de habitantes, casi una cuarta parte del PIB mundial y más de 100 000 millones de dólares de comercio bilateral, según se presenta por sus implicados.

El Tratado incluye aspectos de diálogo político y cooperación, además del pilar comercial, el más complejo de las negociaciones. Para su entrada en vigor, requiere la revisión legal de los textos, la aprobación de la Comisión Europea, del Parlamento Europeo y las ratificaciones de todos los parlamentos comunitarios, así como de los legislativos de los países sudamericanos.

¹⁴ Para el gobierno de Bolsonaro, el Mercosur no es la prioridad que tradicionalmente ha sido para Brasil, y ha abogado por relaciones comerciales preferentes con Estados Unidos, aunque la administración Trump no privilegió su afinidad ideológica con el mandatario sudamericano a la hora de imponer restricciones a su comercio (imposiciones en el caso del acero, agrocombustibles). Bolsonaro es partidario de la “flexibilización” del Mercosur para iniciar hacer posibles acuerdos bilaterales. Por otra parte, en su gobierno se mantienen las tensiones entre los capitalistas industriales y agroexportadores, estos últimos una importante base de apoyo para su elección y su gobierno. No es un dato menor que Brasil es el principal exportador de productos de la agroindustria del Mercosur a la UE. No se apartó de las negociaciones entre ambos bloques e incluso, tras el triunfo del progresista Alberto Fernández en las elecciones argentinas de octubre de 2019 (con el cual tuvo antes y tiene muy tensa relación), vinculó la permanencia de Brasil al Mercosur al acuerdo con la UE (Caballero, 2019),

Es funcional a las relaciones asimétricas entre ambos esquemas integradores, con un patrón típico de relaciones Norte-Sur: la UE importa de Mercosur productos agrícolas y materias primas (estos productos están en el entorno del 70% de las importaciones de ese grupo), en tanto que 85% de las importaciones euro comunitarias del Mercosur son manufacturas, productos químicos y farmacéuticos.

Este acuerdo profundo incluye comercio de bienes, de servicios, normas de origen, obstáculos técnicos al comercio, medidas sanitarias y fitosanitarias, instrumentos de defensa comercial, compras gubernamentales, propiedad intelectual, competencia, empresas del estado, comercio y desarrollo sostenible, pequeñas y medianas empresas y transparencia.

El cronograma de desgravación arancelaria es diferenciado, reconociendo las asimetrías existentes. La UE liberalizará 92% de las exportaciones procedentes del Mercosur en 10 años y 95% en 15 años, mientras Mercosur liberalizará 91% de las importaciones provenientes de la UE en 10 años y en 15 años en sectores más sensibles.

En el sector agrícola, el de mayores diferendos en las negociaciones, la UE liberalizará 82% de las importaciones agroalimentarias del Mercosur, en tanto el resto de estas estará sujeto a compromisos de liberalización parciales, con cuotas arancelarias para los productos más sensibles.¹⁵ Se prohíben los impuestos a la exportación (como las retenciones argentinas). Por su parte, Mercosur liberalizará 95% de las importaciones agroalimentarias de la UE y otorgará mejor acceso a productos agroalimentarios de alta calidad de la UE (chocolates, quesos, frutas, gaseosas y aceite de oliva). El vino tendrá un tratamiento especial.

Respecto a los subsidios agrícolas, la UE mantuvo el derecho a estos por razones de interés público (se excluyen los subsidios a la exportación).

Además, obtuvo el reconocimiento y la protección de 350 indicaciones geográficas (el mayor de todos sus acuerdos comerciales hasta ahora), al tiempo que Mercosur logró proteger 220 y logró una cláusula especial (“del abuelo”) para determinados productos con denominaciones tradicionales coincidentes anteriores a 2017). (Azevedo *et al*, 2019), (Zelicovich, 2019), (Sanahuja; Rodríguez, 2019).

En el sector industrial, la UE liberalizará 100% de los capítulos arancelarios en 10 años. A su vez, Mercosur liberalizará 90% de los capítulos arancelarios en 15 años.¹⁶

¹⁵ Incluye 99 000 toneladas de carne vacuna, con un arancel de ingreso a la UE de 7,5% -exceptuando la “cuota Hilton”, ya existente-, que ingresará sin aranceles; 180 000 toneladas de carne avícola y 25 000 porcina. El azúcar, el etanol, el arroz y la miel procedentes de Mercosur siguen sometidos a cuotas, pero se eliminan los aranceles para una parte considerable de las exportaciones a la UE.

¹⁶ La industria automotriz tendrá un tratamiento especial, pues el Mercosur eliminará aranceles para todas las autopartes procedentes de la UE, que se desgravarán de manera lineal en un periodo de entre 10 años (60%) y 15 (30%). Este mismo periodo de desgravación será el de vehículos terminados, con un periodo de carencia de 7 años, compensado con una cuota anual de 50 000 unidades procedentes del

Con relación a las compras públicas, la UE tendrá mayor acceso al enorme mercado de compras públicas de los gobiernos de los países del Mercosur, así como a sus sectores de servicios (tecnologías de la información, telecomunicaciones y transportes, entre otros) (Malamud; Steinberg, 2019).

Impactos previsibles

En base a los textos publicados del Tratado, sin las revisiones técnicas ni legales disponibles previas a la aprobación definitiva (para la cual no existe un plazo predeterminado), de forma muy sintética, se adelantarán un grupo de impactos generales, básicamente para el Mercosur.¹⁷

No obstante, las reservas y lo “temprano” de su publicación, el más citado y aceptado estudio de impactos del Tratado birregional es el de la Universidad de Manchester (2008) (encargado por la UE), que prevé un incremento del PIB de Argentina en 0,5%, el de Brasil en 1,5%, el de Uruguay en un 2,1% y el de Paraguay hasta 10%. Por su parte, la mejora del PIB europeo sería del 0,1% en el caso de una apertura comercial completa.

Respecto al Mercosur, se anticipa un acuerdo desbalanceado, con mucho que desear en términos comerciales, además de que el bloque despilfarró dos décadas sin registrar ningún progreso significativo en su consolidación interna (Bouzas, 2020). Para Ghiotto y Echaide (2020) cuando entre en vigor mantendrá y profundizará las asimetrías existentes, y tendrá un profundo impacto en los países del bloque sudamericano, pues la liberalización impulsará una reestructuración del modelo de producción, con negativos impactos en la industria manufacturera (sobre todo en sectores importantes como automóviles, partes de automóviles, textiles y calzado, fundamentalmente en Brasil y Argentina).¹⁸ La Universidad de Manchester (2008) prevé decrecimientos de los textiles, la ropa, la madera, la pasta y el papel, la industria química, los metales, los vehículos automotores, los equipos de transporte (excepto en Argentina) y las maquinarias.

bloque europeo, con una preferencia arancelaria de 50%. Otros sectores sensibles como el del calzado y los textiles tendrán un plazo de 15 años para adaptarse a los niveles de competitividad de las empresas europeas (Azevedo *et al*, 2019), (Sanahuja; Rodríguez, 2019).

¹⁷ La UE encargó dos Evaluaciones de Impacto de Sostenibilidad de la *London School of Economics* (LSE), publicadas en 2018 y 2019, cuya metodología (el modelo de equilibrio general computable) ha sido ampliamente criticada por académicos. La más reciente publicada por la Comisión Europea el 4 de octubre de 2019, tres meses después del anuncio del fin de las negociaciones, por lo que se concluye que de alguna forma guio la negociación y ni los procesos de toma de decisiones (Ghiotto; Echaide, 2020).

¹⁸ Solo en cuestiones arancelarias, el acuerdo representa un ahorro de 4.000 millones de euros para las empresas europeas, una suma que es cuatro veces más que las ganancias para la industria de la UE en virtud del Tratado de Libre Comercio UE-Japón (JEFTA) y seis veces más que las obtenidas en el Acuerdo Comercial Canadá – Europa (CETA, por sus siglas en inglés).

Adicionalmente, la liberalización en dichas áreas impactará en las cadenas de valor regionales del Mercosur, cortando la cadena de suministro y creando una incertidumbre sustancial. La mayor entrada de productos europeos con aranceles bajos provocará la disminución del comercio intra Mercosur, con el aumento en importaciones que desplazarán la producción local (especialmente en Brasil y Argentina), además de una ruptura en el comercio bilateral entre estos dos países en la fabricación de automóviles (Ghiotto; Echaide, 2020).

La Universidad de Manchester (2008) prevé una expansión de la agricultura y de las industrias alimentarias del Mercosur, lo que significa para Frenkel (2020) una mayor especialización en la producción de bienes primarios, el reforzamiento de la reprimarización ya existente. Gambina (2020) sostiene que esa especialización primaria exportadora se produce bajo la dominación del capital transnacional, mayoritariamente extranjero.

En la competencia con empresas europeas, las PyMEs de los países del Mercosur serán muy afectadas, al igual que respecto a la contratación pública, pues, aunque la licitación pública es para todos por igual, tienen las de ganar las grandes corporaciones europeas. Por otra parte, cláusulas en el capítulo de Comercio y Desarrollo Sostenible son vinculantes y no se pueden hacer cumplir de manera efectiva (Ghiotto; Echaide, 2020).

Falta por decir.... y hacer.

Como se adelantó, el acuerdo político sobre el Tratado de Asociación UE-Mercosur dista aún de ser un acuerdo *de jure* y obviamente, de entrar en vigor. Lo alcanzado en junio de 2019 tuvo un obstáculo insalvable a partir de inicios de 2020, con la pandemia de la Covid 19 y sus impactos ese año y aún en 2021.

Aunque sea Estados Unidos el más afectado, la crisis económica, sanitaria y social global provocada por esta ha sido particularmente significativa en los países europeos y en Brasil, y en menor medida en Argentina, de ahí que la concreción del Acuerdo no haya sido una prioridad. El momento en que se logre rebasar la pandemia, sería, razonablemente, un momento para encarrilar de nuevo el acuerdo, pero el inicio y el ritmo no estará predeterminado y las consecuencias de la crisis en una u otra región y países lo condicionarán.

Los consensos internos al interior de la UE no están grabados en piedra, ni puede descartarse una mayor y más activa oposición de la sociedad civil europea y de los agricultores que obliguen a modificar partes de lo acordado, sobre todo por la presión de Francia, Bélgica, Irlanda y Polonia. Más allá de los conflictos y excesos verbales entre Macron y Bolsonaro por los incendios en la Amazonía, para la UE es una condición imprescindible la firma del Tratado de París, a lo cual Brasil se ha negado hasta ahora, esto podría generar otra dinámica negociadora particular.

Son tensiones en el caso del bloque sudamericano las diferencias políticas entre los gobiernos de Jair Bolsonaro y Alberto Fernández y la posible renovación de las presiones del primero para “flexibilizar” al Mercosur y convertirlo en un área de libre comercio, dejando atrás la unión aduanera, y hacer posibles negociaciones bilaterales de sus miembros (lo cual no es un tema nuevo, pero ahora es enarbolado por Brasil).

Algo sí parece ser menos incierto: el Mercosur está cercano a un punto de inflexión.

La estrategia de Estados Unidos hacia América Latina y el Caribe en tiempos de la administración Trump

Desde la llegada de Trump a la presidencia, el accionar internacional del hegemon generó muchas expectativas e incertidumbre, debido a un desempeño que ha sido definido como enérgico y relativamente unilateral, orientado hacia la defensa de los intereses nacionales (Tovar Ruiz, 2018). Bajo la consigna “*America First*”, el mandatario se comprometió a posicionar a Estados Unidos primero que; desde su perspectiva, había sido afectado no solo por el accionar de otros actores internacionales, sino que también se había visto gravemente golpeado por la globalización, el liberalismo y la apertura comercial indiscriminada debido a la firma de tratados que iban en contra de los intereses de los trabajadores estadounidenses.

De ahí el predominio de la centralidad en la economía en la política exterior trumpista, como medio para comprender la diplomacia y la competencia geopolítica. Este eje provocó –a excepción del combate contra el terrorismo–, que las relaciones externas estuvieran definidas en torno a la primacía de los aspectos económicos, en detrimento de los valores que tradicionalmente habían guiado a la política exterior de Estados Unidos luego de la Segunda Guerra Mundial y el establecimiento del orden de Bretton Woods (The Democrat Candidates on Foreign Policy, 2020). El veterano diplomático y presidente del Council of Foreign Relations, Richard Haas, calificó la política exterior de Trump como una disrupción al sistema. Haas escribió en la revista *Foreign Policy*: “el resultado es un Estados Unidos y un mundo que se encuentran peor que antes. Esta disrupción dejará una marca durable”.

Como parte de ese reacomodo global definido principalmente por la creciente agresividad de la política exterior norteamericana, la preocupación por las amenazas de China y Rusia, y el reajuste de sus alianzas internacionales; la administración Trump se enfrascó en asegurar sus posiciones de influencia, control y dominio en el hemisferio y revertir los procesos que identificó como supuestamente peligrosos para los intereses nacionales y la seguridad de Estados Unidos, como Venezuela, Nicaragua y Cuba.

De esta forma, la administración Trump concretó su meta de efectuar una sustancial reforma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), calificado por el mandatario como uno de los peores acuerdos de la historia estadounidense, culpable entre otras cosas de la pérdida de empleos en el país y del déficit comercial con su vecino del sur. Tras años de negociaciones, los gobiernos de Estados Unidos, Canadá y México revisaron el TLCAN, dando origen al nuevo Tratado entre México, Estados

Unidos y Canadá (T-MEC) –también conocido como TLCAN 2.0–, el cual entró en vigor en el 2019.

En esencia, el T-MEC reiteró el mismo concepto del TLCAN, pero con nuevas disposiciones que favorecen a Estados Unidos asociadas con la resolución de disputas comerciales, y con algunas protecciones relacionadas con la propiedad intelectual o las normas laborales –como la fijación de un salario mínimo superior al fijado México– y ambientales. Las reglas de origen también aumentaron el componente local de automóviles fabricados en la región. Ello, sumado al hecho de que ninguno de los tres países firmantes del pacto puede suscribir un acuerdo con una economía que no sea de mercado, demuestra que Washington intentaba reducir la creciente influencia de otros actores extra regionales en la región, en particular China; aunque los datos reflejan que no tuvo mucho éxito.

Al propio tiempo, para contrarrestar la Iniciativa la Franja y la Ruta (BRI, en inglés)¹⁹, lanzada por el gigante asiático en el 2013 y percibida como un peligro para sus intereses, Washington lanzó en el 2018 y oficializó en 2019 el programa “América Crece” –que en la práctica sustituyó al fallido Plan Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte (PAPTN) – para catalizar las inversiones en infraestructura y energía del sector privado en la región de América Latina y el Caribe.

Como la Alianza para el Progreso²⁰, impulsada por el ex presidente estadounidense John F. Kennedy a principios de la década de 1960, y la fracasada Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en su momento; la nueva iniciativa “América Crece” constituye una readecuación del mecanismo de dominación imperialista en la región²¹. Gracias a la nueva Iniciativa, Estados Unidos ya no tendría que involucrarse en engorrosas negociaciones de Tratados de Libre Comercio (TLC) para mejorar su balanza comercial, obtener jugosos contratos estatales, realizar cambios a la legislación y en general adecuar a sus intereses el diseño del esquema de inversiones de los países latinoamericanos. La incorporación en “América crece” es expedita, escueta y no requiere negociación alguna entre instancias gubernamentales. Tampoco precisa de consultas a los parlamentos y mucho menos involucra a segmentos de la

¹⁹ Hasta diciembre de 2019, 137 países se habían convertido en miembros de BRI; de ellos 19 se localizaban en la región de América Latina y el Caribe.

²⁰ Mediante la Alianza para el Progreso, Estados Unidos pretendía buscar modelos capitalistas de desarrollo en la región para neutralizar el ejemplo que significaba la naciente Revolución Cubana. De esa forma se enviaron especialistas a América Latina para explorar las riquezas naturales y las posibles fuentes de progreso de cada país, las que en los años siguientes fueron controladas y explotadas por empresas transnacionales en su mayoría estadounidenses.

Washington brindaba entonces la asesoría económica con empréstitos provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), al tiempo que enviaba grupos denominados “Cuerpos de Paz” que impulsaban la animadversión contra Cuba y el sistema socialista.

²¹ La iniciativa “América Crece” es una propuesta con un enfoque pangubernamental para apoyar el desarrollo económico, catalizando la inversión del sector privado en proyectos de infraestructuras en el sector de la energía y otros sectores en América Latina y el Caribe. El objetivo explícito es fomentar la creación del empleo y reactivar el crecimiento económico al facilitar los proyectos de infraestructuras que se necesitan con urgencia en el hemisferio según el propio Departamento de Estado de Estados Unidos.

sociedad civil, porque el formato de Memorando de Entendimiento (MoU, por sus siglas en inglés) así lo permite. Los gobiernos que se acojan al mismo sellan el compromiso de cumplir la hoja de ruta que trazarán los distintos organismos y agencias norteamericanas, lo que es igual a una nueva forma de neocolonialismo²².

En efecto, en el amplio panorama del MoU (que lo firma cualquier ministro y no los presidentes de las naciones como ocurre con los TLC) aparecen los intereses de EE.UU. y sus compañías para realizar obras de infraestructura en aras de explotar yacimientos petrolíferos, así como todo tipo de minerales y recursos naturales que sean beneficiosos para estos. En otras palabras, a través del MoU se autoriza el saqueo de las riquezas de los países en cuestión, que no tiene que contar con las aprobaciones de los diferentes parlamentos.

Como “sublime artimaña” de este convenio se indica que acelerará el acceso del sector privado a los recursos financieros de Estados Unidos, fundamentalmente a través del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

No es casual el rompimiento de Trump con la tradición de dejar la dirección del BID a un latinoamericano e imponer al frente de esa organización bancaria, bajo enormes presiones a los gobiernos latinoamericanos, al ultraderechista Mauricio Claver Carone, principal asesor para asuntos del hemisferio occidental de la Casa Blanca en el Consejo de Seguridad Nacional (CSN). La estrategia para quedarse con el BID respondería a tres intereses: simpatizar con los votantes cubanos en La Florida (ya que el padrino político de Claver-Carone es el senador republicano Marco Rubio), controlar una fuente de financiación importante para proyectos en toda la región que reactivarán la economía después de la pandemia, y disminuir la injerencia de China en el hemisferio, que viene financiando varios proyectos estratégicos de ingeniería en América Latina.

A nivel interno

Por otra parte, la política aplicada hacia la región por el gobierno de Donald Trump recogió como cosecha geopolítica el cambio logrado por la estrategia de su predecesor en la correlación de fuerzas de izquierda y derecha, dirigida a alcanzar en el siglo XXI los objetivos tempranamente declarados por Barack Obama de renovar el liderazgo, recuperar la confianza y profundizar la influencia de los Estados Unidos en el ámbito latinoamericano y caribeño. En este desempeño se advierte un reacomodo en el énfasis que le otorgaba dicho presidente en su “estrategia inteligente” a las

²² América Crece aprovecha y canaliza los programas, recursos y la experiencia de numerosos organismos gubernamentales de Estados Unidos para ayudar a los inversionistas a relacionarse con los gobiernos, obtener financiamiento, evaluar y mitigar riesgos, y fortalecer el entorno normativo. Los organismos centrales que integran esta iniciativa son el Departamento de Estado, Departamento del Tesoro, Departamento de Comercio y el Departamento de Energía, así como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la Agencia de Comercio y Desarrollo de los Estados Unidos (USTDA) y la Corporación para la Inversión Privada en el Extranjero (OPIC), entre otros.

herramientas del denominado *soft power*, al adquirir un mayor protagonismo las del *hard power*, las cuales constituyen, más que alternativas, complementos de un mismo y complejo mecanismo injerencista (Suárez, 2011; Hernández, 2016b; Suárez 2018).

Si bien en el lenguaje y en las prácticas del gobierno presidido por Donald Trump se manifestaron viejos principios y conceptos, el modo en que se asumió y aplicó bajo diferentes condiciones históricas una añeja mitología, creada para legitimar y garantizar la reproducción de ese sistema, le confirió una expresión diferente al proyecto de dominación norteamericano. La apelación al discurso basado en el ideario del Destino Manifiesto, el Excepcionalismo Norteamericano, la Doctrina Monroe, la promoción de los intereses nacionales y la defensa de la seguridad no es algo novedoso, como tampoco lo es la combinación de todos los instrumentos de la política exterior estadounidense (diplomáticos, económicos, militares, psicológicos, ideológicos) en la estrategia de control y dominación, dirigida contra determinados procesos y países cuya relevancia es priorizada en una u otra etapa (Kryzanek, 1985; Ayerbe, 2012). Lo inédito es la profundidad y amplitud del enfoque aplicado a partir de la decisión de exterminar de modo definitivo cualquier expresión progresista, radical, revolucionaria, socialista, que pretendiera encaminarse por un rumbo independiente del que establece el sistema de dominación vigente.

El nuevo expediente injerencista de Trump no se preocupó por presentar argumentos o pretextos justificativos convincentes. No vaciló en utilizar la declaración cínica, abierta, de amenazas basadas en presiones de todo tipo y en el uso de la fuerza –incluyendo la militar–, junto a la reiteración de mentiras y calumnias, como acompañantes ideológicos de una estrategia desestabilizadora, con el apoyo de los desarrollos tecnológicos e informáticos. Se retomaron con nuevos formatos las acciones subversivas sobre la sociedad civil latinoamericana, focalizadas en sus niveles de base, comunitarios y territoriales; se apeló una vez más a la diplomacia pública y a la resignificación de conceptos como los de transición democrática, cambio de régimen y Estados fallidos, para legitimar la injerencia imperial y la restauración neoliberal.

A diferencia de otras etapas –como la de la administración de George W. Bush, cuya elevada retórica agresiva no se tradujo en pautas siempre consecuentes ni funcionales a los designios del imperio–, se procuró, a toda costa y a todo costo, cerrar definitivamente los espacios democráticos que se abrieron y ocuparon en América Latina y el Caribe mediante la lucha político-electoral. La meta consistió en destruir logros, imágenes y símbolos de progresismo, emancipación, izquierda, revolución y antimperialismo.

Si bien no puede establecerse que la política de Trump hacia América Latina fue completamente rupturista con relación a la de su antecesor, sí es posible observar algunos signos de interrupción. Estos pueden ser encontrados, por ejemplo, en el vínculo establecido con los países que fueron denominados por el ex asesor de Seguridad Nacional, John Bolton, y por el mismo Trump, como “la troika de la tiranía”: Venezuela, Cuba y Nicaragua.

En el marco de un gobierno carente de una política integrada hacia la región, donde prevalecieron los relacionamientos de índole bilateral –en detrimento del desarrollo de los espacios multilaterales–, el énfasis estuvo puesto en el diseño de estrategias que apuntaron a desestabilizar los gobiernos mencionados. Desde el punto de vista de esa administración, no sólo se trata de países liderados por figuras con ideologías de izquierda y confrontativos frente a Estados Unidos, sino que constituían supuestamente “regímenes totalitarios que oprimen a sus poblaciones y cometen violaciones a los derechos humanos”.

En este sentido, el objetivo principal enunciado, tanto por el presidente como por sus sucesivos secretarios de Estado (Rex Tillerson, y más adelante, Mike Pompeo), fue presionar a través de distintos métodos a dichos gobiernos, a fin de restablecer la democracia liberal.

La proyección imperialista incluyó todas las opciones y herramientas, acorde con el diseño de la dominación de espectro completo: las que complementan el esquema de control militar, apoyadas por la Administración para el Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés), con el conocido argumento de enfrentar el narcotráfico; las dirigidas sobre la sociedad civil, con el no menos gastado fin de «democratizarla», a través de la Fundación Nacional para la Democracia (NED, por sus siglas en inglés), la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés), entidades empresariales, movimientos sociales, instituciones culturales, comunitarias y religiosas, medios de comunicación tradicionales, redes sociales, partidos políticos opositores; las que promueve la diplomacia pública, viabilizadas por las embajadas estadounidenses en los países latinoamericanos, como medios de injerencia directa; las de guerra cultural, sustentadas en la estimulación de prejuicios y contradicciones internas, con expresiones en la vida cotidiana, con gran capacidad movilizativa y subversiva, que estimulan los conflictos étnicos, raciales, generacionales, religiosos (Ceceña, 2014).

La ya pasada administración republicana y conservadora en los Estados Unidos se caracterizó por una clara carga regresiva interna y exterior, visible en la desbordada retórica de índole populista, nativista, racista, xenófoba, misógina, con ribetes fascistas, que acompañó la conducta de Trump, cuya proyección internacional imperial se resume en las consignas “*America First*” y “*Make America Great Again*”, y que se concretó, ejemplarmente, en su manifestación específica hacia América Latina, simbolizada en la profunda reacción anti-inmigrante contra México, la obsesión con la construcción del muro fronterizo y en la cruzada contra Venezuela, que suma al sinnúmero de acciones y razones, su definición explícita contra toda alternativa socialista, según declaraciones expresadas por el propio presidente.

Para un caso como el de América Latina, es palpable la funcionalidad de las argumentaciones y construcciones ideológicas en la legitimación de la política estadounidense hacia la región y la restructuración del sistema de dominación, atendiendo a una visión estratégica global que le concede tratamientos específicos a cada proceso y país, pero guiado hoy, como ayer, como en un tablero de ajedrez, por

la simbología de avanzar en cada jugada, hacia el jaque mate a la Revolución cubana, contra la cual se instrumentaron medidas adicionales que recrudecieron, como nunca antes, el histórico bloqueo. En un cuadro como ese es que adquiere sentido la mencionada ofensiva imperialista contra Venezuela, como parte de un diseño integral (Hernández, 2016a).

La ejecución de medidas en contra del gobierno venezolano de Nicolás Maduro no constituye una novedad del gobierno de Trump. Por el contrario, ésta hunde sus raíces en la administración Obama, quien también se valió de herramientas bilaterales como multilaterales para presionar al gobierno bolivariano. Ahora bien, la administración Trump fue endureciendo su postura de manera progresiva, llegando a considerar la posibilidad de efectuar una intervención militar en Venezuela²³. Sin embargo, una medida de tales características no pudo ser implementada, debido entre otras razones a la falta de apoyo interno y regional. De hecho, como plantea Grabendorff (2018), “la posibilidad de una solución militar (...) generó una ola de protestas en la región, incluso dentro de los países más alineados con Estados Unidos, como Argentina, Chile, Colombia y Perú”.

La predilección de los países latinoamericanos por la búsqueda de una solución pacífica a la crisis política venezolana, que excluya la posibilidad del uso de la fuerza internacional, no implicó mayores tensiones entre estos gobiernos y el estadounidense. Por el contrario, alineados con la postura promovida por el hegemon, Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Panamá, Paraguay y Perú conformaron en 2017 el Grupo de Lima, espacio multilateral que tiene como objetivo impulsar una “transición democrática pacífica en Venezuela”. En esta línea, al igual que Estados Unidos, estos se han posicionado en contra de la figura de Maduro, calificando a su gobierno como una “dictadura”. La constitución del Grupo de Lima colaboró en la estrategia estadounidense de aislar políticamente a Venezuela. La política norteamericana aprovechó las fisuras o fragmentaciones en el Caribe –a la luz de las posiciones de apoyo a la Revolución bolivariana, con el fin de debilitarlas–; así consiguió, por ejemplo, la presencia de Guyana y Santa Lucía en ese Grupo; propició también posiciones ambivalentes en otros países, como Bahamas, Barbados, Belice; y utilizó a Jamaica como punta de lanza caribeña en la estrategia seguida. En este sentido, el accionar del Grupo de Lima, entre otras cosas, permitió, tal como señala Dithurbide, consolidar un “cerco de contención conformado por países afines políticamente al país del norte y que ejerzan una presión internacional adicional y a la vez legitimen las iniciativas estadounidenses en la región” (2019).

Como siempre, los Estados Unidos utilizaron a Colombia como una pieza fundamental en sus propósitos desestabilizadores, especialmente contra Venezuela, cuyo respaldo a la intentona golpista reiteró la condición subordinada de su gobierno, vinculado de modo escandaloso a la OTAN y su rol obstaculizador en el diálogo con la guerrilla, con

²³ Concretamente, el secretario de Estado Mike Pompeo afirmó en una entrevista que “el presidente Trump ha dicho que todas las opciones están sobre la mesa en Venezuela, incluida la opción militar” (Montaner, 2019).

la pretensión de interrumpir el proceso de paz y dar el golpe de gracia a la izquierda en ese país. A la vez, el imperio apoyó los procesos en curso en Ecuador, donde se revirtió la Revolución ciudadana, y aseguraron el control en Brasil, Argentina, Chile y el resto de América del Sur, encaminados a restablecer, esta vez para siempre, la era neoliberal.

Adicionalmente, el gobierno estadounidense se erigió en uno de los mayores defensores del político opositor venezolano Juan Guaidó, quien en enero de 2019 se autoproclamó presidente encargado de Venezuela. En este sentido, Estados Unidos fue el primero en reconocer oficialmente a Guaidó como presidente interino, postura que fue secundada no sólo por los países del Grupo de Lima, sino también por decenas de Estados extrarregionales. Vale mencionar que el aislamiento internacional a Maduro, ha sido precedido y consolidado con la imposición de duras sanciones económicas. Las medidas iniciales, tomadas durante el gobierno de Obama, estaban destinadas sólo a individuos particulares. Durante la administración de Trump, se produjo un endurecimiento de esta política. Se extendieron las sanciones financieras al gobierno de Venezuela, llegando las mismas a afectar la principal industria venezolana: la petrolera.

El vínculo con Cuba, por su parte, fue uno de los que presentó las mayores discontinuidades. Ya desde el comienzo de mandato, Trump fue crítico del régimen cubano y de la iniciativa desplegada por Obama hacia la Isla, quien había impulsado una política de acercamiento político que tuvo sus puntos culminantes en el restablecimiento de relaciones diplomáticas, la reapertura de las Embajadas estadounidense y cubana en cada país, y la visita oficial de Obama a Cuba. El legado de Obama radicó en que permitió inaugurar “una nueva era en las relaciones con Cuba. Su gobierno, por primera vez en la historia, se abstuvo en la Asamblea General de las Naciones Unidas de votar a favor de continuar con el bloqueo cubano; instó al Congreso a levantar el embargo; propició una mayor vinculación entre las empresas estadounidenses y el naciente sector [privado] cubano, y buscó integrar a Cuba a sistemas regionales y multilaterales como la OMC” (Guillén Ayala, 2019).

Siguiendo a la autora citada, la normalización de las relaciones entre los dos países estuvo acompañada del incremento en el comercio, el tránsito de personas y el intercambio de información entre ambos, así como de la cooperación internacional en las más diversas áreas (Guillén Ayala, 2019). A pesar de los avances alcanzados, el gobierno de Obama no logró poner fin a la imposición del bloqueo estadounidense a la isla, el cual desde 1996 ha quedado bajo la competencia del Congreso.

La llegada de Trump a la Casa Blanca implicó el fin del proceso de mejoramiento del vínculo cubano-estadounidense. Desde su perspectiva, las medidas tomadas por Obama perjudicaron los intereses norteamericanos, en tanto no sólo lograron la apertura política de la isla, sino que contribuyeron a la consolidación de un régimen calificado como comunista. Asimismo, la administración republicana identificó al gobierno cubano como uno de los apoyos sustanciales del liderazgo de Maduro. En declaraciones a la prensa, Mike Pompeo, se refirió a la supuesta colaboración

brindada por militares y servicios de inteligencia cubanos a Maduro, destacando que “la presencia cubana se puede sentir en toda la región; (...) hemos visto cómo el régimen cubano ha interferido históricamente en Nicaragua, Bolivia y Venezuela” (Montaner, 2019).

Teniendo este razonamiento como fundamento, el gobierno de Trump implementó una serie de sanciones destinadas a debilitar política y económicamente al gobierno de Cuba. Si bien las relaciones diplomáticas se mantienen hasta la actualidad, las sanciones trajeron como resultado retrocesos en materia de intercambios comerciales, transacciones financieras, inversiones, envío de remesas, turismo y viajes hacia la Isla.

En la misma línea, también Nicaragua fue sujeto de sanciones por parte de la administración Trump. Sin embargo, a diferencia de los casos venezolano y cubano, que fueron identificados prontamente por este gobierno como contrarios a los intereses estadounidenses, fue recién tras las protestas sociales del año 2018 que el liderazgo de Daniel Ortega comenzó a ser cuestionado con vigor. A partir de la represión a las manifestaciones, Estados Unidos asumió “una caracterización retroactiva del gobierno de Ortega que sustituye el pragmatismo realista de Obama por la retórica ideologizada que asume las posiciones de la derecha más radical del Partido Republicano y de organizaciones opositoras nicaragüenses” (Ayerbe, 2019). En este sentido, Trump condenó la represión policial e implementó un conjunto de sanciones económicas contra varios funcionarios nicaragüenses por supuestos casos de corrupción y de violaciones a los derechos humanos.

La radicalización en la postura hacia Nicaragua coincidió con la llegada de figuras altamente conservadoras, como Pompeo y Bolton, quienes comenzaron a trazar un eje común entre los tres gobiernos mencionados hasta el momento. En este sentido, la situación política interna nicaragüense fue transformada en una cuestión de seguridad internacional, y comenzó a ser identificada como el tercer vértice de un triángulo responsable de la inestabilidad regional y génesis del comunismo en el hemisferio occidental (White House, 2018, citado por Ayerbe, 2019).

Lo expuesto hasta aquí permite inferir que la política de Trump hacia América Latina tuvo como uno de sus lineamientos el repudio a gobiernos reconocidos como contrarios a sus intereses y la defensa de la democracia de tipo liberal. Estos se intentaron materializar a través de presiones diplomáticas, políticas y económicas, que tuvieron el objetivo de aislar internacionalmente los gobiernos y forzarlos a impulsar transiciones democráticas basadas en procesos electorales que sean considerados por Washington como transparentes y justos.

Sin embargo, esta iniciativa no cumplió sus objetivos, en tanto los tres gobiernos que fueron sujetos de represalias se mantuvieron en el poder. Vale destacar que la misma fue intensificándose y radicalizándose a lo largo de la administración Trump, siendo altamente vulnerable a las fuertes influencias de figuras clave dentro del gobierno y la impredecibilidad característica del presidente. La sucesión de diversos secretarios de Estado y asesores de Seguridad Nacional han dejado su marca en esta temática,

provocando ambigüedades y oscilaciones. Un ejemplo de ello fue la posibilidad de intervenir militarmente Venezuela, cuestión que generó rispideces y confusiones dentro de la elite gobernante y críticas a nivel regional. Asimismo, el hecho de que a mediados del año pasado Trump expresara su disposición a iniciar un diálogo con Maduro, fue visto como una postura incoherente con sus dichos previos y con su política hacia el régimen. En esta ocasión, su posición también generó voces disidentes, pero esta vez, las mismas fueron en su mayoría provenientes de los sectores más conservadores.

Por otra parte, puede hallarse cierto rupturismo en relación con la política exterior de Obama hacia América Latina en otros temas claves para la administración Trump, como son el comercio y las migraciones. El enfoque abrumador de impedir la migración –motivado por un deseo de apaciguar la base política de Trump– redefinió la política estadounidense hacia América Latina, casi exclusivamente en torno a esta cuestión. En lugar de perseguir una amplia gama de objetivos políticos latinoamericanos como la gobernabilidad democrática, el estado de derecho y la seguridad ciudadana, el gobierno de Trump presionó la cooperación de acciones de mano dura en la migración.

Con relación a ellos, destacan los vínculos con México y Centroamérica. En el caso de México, las promesas de campaña fueron consumadas de forma parcial. El famoso muro, si bien comenzó a ser edificado, hasta el momento cuenta con una extensión de aproximadamente 300 kilómetros, dimensión que es esencialmente menor a aquella propuesta originalmente. Ahora bien, esta construcción es considerada por el gobierno actual como un triunfo, el cual fue valorado por el presidente durante su visita al sitio en cuestión en el marco de su nueva campaña.

De la misma forma, las declaraciones anti-inmigración que Trump expresó incluso desde antes de llegar a la presidencia, no quedaron limitadas al aspecto discursivo. Por el contrario, esta administración, en su habitual apuesta a la implementación de medidas unilaterales y arbitrarias, amenazó al gobierno liderado por Andrés Manuel López Obrador con la imposición de aranceles a sus exportaciones, acusándolo de permitir la entrada de migrantes ilegales provenientes de Centroamérica. De esta forma, el tratamiento a la cuestión migratoria continuó realizándose desde un enfoque securitista. Lejos de proponer y ejecutar una reforma integral que pueda dar una solución a largo plazo, el gobierno presionó a su contraparte mexicana a fin de que este último pudiera contener los flujos migrantes que tenían a Estados Unidos como lugar de destino. Como resultado, López Obrador se vio obligado a ceder y a aceptar el Protocolo de Protección de Migrantes, el cual estableció que las personas solicitantes de asilo que llegan a la frontera sur de Estados Unidos, deben esperar la resolución de sus trámites dentro del territorio mexicano. Asimismo, el gobierno mexicano asignó a la Guardia Nacional, recientemente creada, la función de controlar con mayor rigurosidad todas sus fronteras, especialmente la que comparte con Guatemala.

Lo explicado pone en evidencia cómo Estados Unidos impuso a México, de una manera un tanto coercitiva, la “contención” de los altos flujos de personas que utilizan a éste como país de tránsito, contribuyendo así a la permanencia del enfoque securitista.

En efecto, durante el gobierno de López Obrador, las deportaciones de personas originarias de Centroamérica crecieron exponencialmente. Por ello, puede considerarse que, en la práctica, se ha levantado un verdadero “muro”, tratándose este no de una construcción física, sino de las fuerzas de seguridad mexicana.

Discursivamente, el gobierno de Trump reconoció en sus inicios las causas estructurales que llevan a que muchos centroamericanos se vean obligados o deseen migrar hacia Estados Unidos en búsqueda de mejores condiciones de vida. El primer Secretario de Estado de esta administración, Tillerson, indicó la necesidad de promover el desarrollo económico de la subregión en cuestión, conjuntamente con la seguridad (Tillerson, 2018), es decir paralelamente al combate contra el crimen transnacional. Este enfoque intentó ser ejecutado a partir del envío de ayuda económica a los países del Triángulo Norte (Honduras, Guatemala y El Salvador, aquellos que presentan serias dificultades económicas y severos niveles de violencia social), a fin de contribuir a la estabilidad regional. Sin embargo, esta política de financiamiento no ha sido sostenida en el tiempo y ha presentado fluctuaciones. En efecto, en 2019 Trump, tras acusar a los gobiernos de estos Estados de ser incapaces de contener las “caravanas” de migrantes, decidió la reducción de los flujos ayuda hacia los mismos.

Esta descripción de lo que consideramos que son algunos de los puntos sobresalientes de la política exterior norteamericana hacia Latinoamérica en tiempos de Trump, permite verificar entre otras cosas la carencia de atención hacia América Latina y la pérdida de Estados Unidos de su vocación de liderazgo hemisférico basado en el consenso y la cooperación. Esta situación se comprueba ante la ausencia de propuestas integrales y con objetivos a largo plazo que sean parte de una agenda positiva hacia la región. El vacío de atención estadounidense en la región, que se ahondó durante la gestión del presidente Trump –lo único que le importaba era Cuba y Venezuela; el resto de la región careció de la atención durante estos 4 años– ha sido ocupado por otros poderes extrarregionales, especialmente China.

Bibliografía

- ACN (2021). Agencia Cubana de Noticias. Denuncia Cuba en reunión de la Celac ilegitimidad de lista unilateral de Estados Unidos. La Habana, 12 de enero de 2021. Disponible en: <http://www.acn.cu/cuba/>. Consultado en: Enero 15 de 2021.
- Alianza del Pacífico (2019). Declaración de Lima. XIV Cumbre de la AP. Julio 2019. Documento en PDF.
- Arkonada, K. (2019). Foro de Sao Paulo: reinventarse para superar los límites del momento actual.
- Ayerbe, Luis Fernando (2012): Los Estados Unidos y la América Latina: La construcción de la hegemonía, Editorial de Ciencias Sociales/Ruth Ediciones, La Habana.

- Banco Mundial (2020a). Informe Semestral de la región América Latina y El Caribe. *La economía en los tiempos del COVID-19*. Banco Mundial, 12 de Abril de 2020.
- Banco Mundial (2020b). Global Economic Prospect 2020. Documento en PDF.
- Bouzas, Roberto (2003) “Mecanismos para compensar los efectos de las asimetrías de la integración regional y la globalización: Lecciones para América Latina y el Caribe. El Caso del Mercosur”. Documento preparado para el seminario “Global y Local: El Desafío del desarrollo regional en América Latina y el Caribe” 22 de marzo de 2003, Milán, Italia, Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Bouzas, Roberto (2020) Que el acuerdo Mercosur-UE sea una herramienta constructiva. *La Nación*, Buenos Aires, 7 de agosto de 2020. <https://www.lanacion.com.ar/opinion/que-acuerdo-mercosur-ue-sea-herramienta-constructiva-nid2415286>.
- Bullón, M. (2019). Presentación del resultado del proyecto PCTN “Retos de la integración en ALC bajo la Administración de Donald Trump”. ISRI – Minrex. Enero 24 de 2019. Notas del autor.
- Bullón, M. (2020). Boletín Anual 2019. Procesos de integración en América Latina y el Caribe (ALC). Disponible en: <https://www.ciem.cu/publicaciones/>
- Bullón, M. (2020a). La lucha por la transparencia y contra la corrupción en la Celac. Mayo 2020. Material inédito.
- Bullón, M. (2020b). Retos y oportunidades en la integración en América Latina y el Caribe (ALC) bajo en impacto de la COVID-19. *Temas de la Economía Mundial*. II Época. Nro. 38, septiembre 2020. Disponible en: <https://www.ciem.cu/publicaciones/>
- Caballero, Sergio (2019) Reformas para el Mercosur: ¿Solución o nuevos problemas? Fundación Carolina. Análisis N°5. 9 de abril de 2019.
- CAN, 2020. Comunidad Andina está lista para afrontar escenario que dejará el COVID-19. Lima, 21 de Junio, 2020.
- Ceceña, Ana Esther (2014): «Los golpes de espectro completo», América Latina en movimiento, <<https://www.alainet.org/es/active/73900>> [21/05/2014].
- Celac (2013). Primera Reunión Especializada de las Ministras, Ministros y Altas Autoridades de Prevención y Lucha contra la Corrupción de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, el 8 de noviembre de 2013. Documento en PDF.
- Celac (2014). Declaración Política de La Habana, Cuba. Documento en PDF.
- Celac (2014a). Segunda Reunión de ministros y altas autoridades de Prevención y Lucha contra la Corrupción de la Celac, en Quito, Ecuador, diciembre 2014.
- Celac (2014b). CELAC emprende lucha anticorrupción en la región. Disponible en: <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/>. Consultado el 19 de mayo de 2020.

- Celac (2020). Celac-plan-de-trabajo-2020. Documento en PDF.
- CEPAL – FAO (2020). Cómo evitar que la crisis del COVID-19 se transforme en una crisis alimentaria. Acciones urgentes contra el hambre en América Latina y el Caribe. CEPAL – FAO. Junio 16 de 2020. PDF.
- CEPAL – OIT (2020). Coyuntura laboral ALC. Mayo 2020. PDF.
- CEPAL (2020). “Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación”, abril [en línea] [https:// www.cepal.org/es/publicaciones/45445-dimensionar-efectos-covid-19-pensar-la-reactivacion](https://www.cepal.org/es/publicaciones/45445-dimensionar-efectos-covid-19-pensar-la-reactivacion).
- CEPAL (2020a). Informe Especial Nro. 3. *El desafío social en tiempos del COVID-19*. CEPAL. 12 de mayo 2020.
- CEPAL (2020b). CEPAL. Enfrentar los efectos cada vez mayores del COVID-19 para una reactivación con igualdad: nuevas proyecciones. PowerPoint presentación de Alicia Barcena. Julio 15 de 2020. PDF.
- Comunicado Conjunto Mercosur, 2020. Comunicado Conjunto de Presidentes de los Estados Partes del MERCOSUR y Estados Asociados. Asunción, 2 de julio, 2020.
- De Azevedo, Belisario, Jesica de Angelis, Kathia Michalczewsky, Verónica Toscani (2019) *Acuerdo de Asociación Mercosur-Unión Europea*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL). Serie IDB-TN-1701, julio 2019.
- Dithurbide, G. (2019). La estrategia de Estados Unidos de aislamiento a Venezuela en América Latina (2016-2018). *Relaciones Internacionales*, 28 (56).
- Durán García, 2021. Doctor Francisco Durán García. Director Nacional de Epidemiología del Ministerio de Salud Pública de Cuba (MINSAP). Parte oficial diario del MINSAP sobre COVID-19 en Cuba. La Habana. 16 de Enero, 2021.
- ECDPC, 2020. European Centre for Disease Prevention and Control. COVID-19 situation update for the EU/EEA and UK, as of week 51, 2020.
- El Orden Mundial (2020). El impacto de la corrupción en América Latina y Caribe. Enero 23 de 2020. Disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas/>. Consultado 25 de mayo de 2020.
- Fondo Monetario Internacional (2020). Perspectivas 2020. Documento en PDF.
- Frenkel, Alejandro (2020) *El Mercosur ante la covid-19: de la disputa comercial a la amenaza sanitaria*. Fundación Carolina. Análisis 40/2020. 24 de junio de 2020.
- Gambina, Julio (2019) *Recrudece la propaganda neoliberal en el Mercosur*. Comité para la anulación de las deudas ilegítimas (CADTM). 8 de julio de 2019. <https://www.cadtm.org/Recrudece-la-propaganda-neoliberal-en-el-Mercosur>.

- Gayá Romina (2008): *Distribución asimétrica de costos y beneficios en Mercosur: El rol del desvío de comercio y la integración imperfecta*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Universidad de San Andrés.
- Ghiotto, Luciana, Javier Echaide (2020) *El Acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea. Estudio integral de sus cláusulas y efectos*. The Green/EFA in the European Parliament. Febrero de 2020.
- Gómez, R (2020). México y la Alianza del Pacífico, también fallida. Junio 18 de 2020. Disponible en: <https://elsemanario.com/opinion/>
- Grabendorff, W. (2018). América Latina en la era Trump ¿Una región en disputa entre Estados Unidos y China? Nueva Sociedad, (275).
- Granma (2019). Aspira México al fortalecimiento de la Celac. Noviembre 28 de 2019. Disponible en: <http://www.granma.cu/mundo/>
- Granma, 2021. Periódico Granma. Órgano Oficial del Partido Comunista de Cuba. La Habana. 14 de Enero, 2021.
- Guillén Ayala, J. (2019). ¿Podrá Trump revertir el legado de Obama en Cuba? Revista Foreign Affairs Latinoamérica, Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques.
- Hernández, Jorge (2016): «Obama, América Latina y el nuevo ropaje del imperio», Cuba Socialista, 4ta época, n. o 2, mayo-agosto, La Habana.
- Hernández, Jorge (2016a): «La política latinoamericana de Estados Unidos y la nueva convivencia con Cuba: el conflicto en su laberinto», en Andrés Serbin (coord.), ¿Fin de ciclo y reconfiguración regional? América Latina y las relaciones entre Cuba y los Estados Unidos, Anuario de la Integración Regional en América Latina y el Caribe, 2016, Edición Especial, CRIES, Buenos Aires.
- Hoy Los Angeles (2018). Alianza del Pacífico acepta a Serbia, EAU y Bielorrusia como observadores. En: <http://www.hoylosangeles.com/efe>. Consultado: Julio 13 de 2020.
- http://www.granma.cu/mundo/2020-12-25_/banco-del-alba-apoyo-concertado-frente-al-imperio-y-la-pandemia-25-12-2020.
- <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-unica-opcion-estrategica-mediano-plazo-mitigar-efectos-co-vid-19-la-region-es-avanzar>.
- <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45337-america-latina-caribe-la-pandemia-covid-19-efectos-economicos-sociales>
- <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/covid-19-coronavirus-outbreak-and-the-eu-s-response/>.
- <https://www.elpais.cr/2020/12/22/izquierda-latinoamericana-recobra-impulso-y-espera-su-nueva-ola/>
- <https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=419655&SEO=nuevos-aires-soplan-en-latinoamerica-y-el-caribe>

<https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=424743&SEO=países-del-alba-accederan-a-financiamiento-para-compra-de-vacunas>

Kryzaneck, Michael J. (1985): Las estrategias políticas de Estados Unidos en América Latina, Editorial GEL, Buenos Aires.

Malamud, Carlos, Federico Steinberg (2019) *El acuerdo UE-Mercosur: ¿quién gana, ¿quién pierde y qué significa el acuerdo?* Real Instituto Elcano. ARI 78/2019 - 1/7/2019. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari78-2019-malamud-steinberg-acuerdo-ue-mercosur-quien-gana-quien-pierde-que-significa-el-acuerdo

Martin, S. (2020). Crisis y globalización: el agotamiento de las iniciativas de integración regional en América Latina. INTEGRACIÓN REGIONAL. Una mirada crítica, abril 2020. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/05/Boletin-N%C2%BA-8-GT-INTEGRACION-LA-2.pdf>.

Martínez, A. (2020). Analizan México y TIPAT estrategias de recuperación. Agosto 5 de 2020. Disponible en: <https://www.razon.com.mx/negocios/>. Consultado en: Agosto 6 de 2020.

Montaner, C. A. (16 de noviembre de 2019). El régimen cubano es responsable de los abusos de poder de Maduro. El independiente. Recuperado de: <https://www.elindependiente.com/politica/eeuu/2019/11/16/el-regimen-cubano-es-responsable-de-los-abusos-de-poder-de-maduro/>

PAHO/WHO, 2020 a. Pan American Health Organization/World Health Organization. COVID-19. Region of the Americas Update. 21 December, 2020. Washington D.C. 21 December, 2020.

PAHO/WHO, 2020. Pan American Health Organization/ World Health Organization. Cumulative confirmed and probable COVID-19 cases reported by countries and territories in the Americas, as of 13 July, 2020. Washington D.C. 13 July, 2020.

PAHO/WHO, 2021. Pan American Health Organization/World Health Organization. COVID-19. Region of the Americas Update 13 January, 2021. Washington D.C. 13 January, 2021.

Pérez, José A. 2020. Cálculos del autor sobre la base de WorldHealthOrganization. Coronavirus Disease (COVID-19). Dashboard. Ginebra. 21 December, 2020.

Pérez, José A. 2021. Cálculos del autor sobre la base de Pan American Health Organization World Health Organization. COVID-19 region of the Americas update. Washington D.C. 13 January, 2021.

Quirós, Jonathán (2020) Participación de América Latina y el Caribe en las negociaciones de la OMC. Propuesta de plataforma sobre trato especial y diferenciado. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Económicas.

- Redazione (2020). Con una Agenda de 14 puntos, México asume la PPT de la CELAC. Enero 9 de 2020. Disponible en: <https://www.panoramical.eu/>. Consultado en: Julio 13 de 2020.
- Rico, V. (2020). Una nueva oportunidad para la integración de América Latina, 21 de mayo de 2020, <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2020/05/una-nueva-oportunidad-para-la-integracion-de-america-latina/>
- Rozemberg, Ricardo, Romina Gayá (2019) *Mercosur en tiempos de cambio. Implicaciones para la negociación con la Unión Europea*, Fundación Carolina. Documentos de Trabajo, 9 / 2019 (2ª época)
- Sanahuja, José Antonio, Jorge Damián Rodríguez (2019) *Veinte años de negociaciones Unión Europea-Mercosur: Del interregionalismo a la crisis de la globalización*. Fundación Carolina. Documentos de Trabajo 13 / 2019 (2ª época).
- Sánchez, A. y Pérez, L. (2020). La integración latinoamericana ante la encrucijada del coronavirus, September 10, 2020 3.26pm EDT, <https://theconversation.com/la-integracion-latinoamericana-ante-la-encrucijada-del-coronavirus-145876>.
- SE (2020). Alianza del Pacífico. 9no. Aniversario. Abril 28 de 2020. México. Secretaría de Economía. Disponible en: <https://0limites.mx/>. Consultado en: Agosto 2 de 2020.
- SELA (2020). La integración en América Latina y el Caribe después del Covid-19: ¿se fortalece o se debilita?, 24 de septiembre. <http://www.sela.org/es/eventos/e/67785/integracion-en-alc-despues-covid-19>
- Serrano, C. y Martins, C. (2020). COVID-19, caos sistémico y Brasil en la geopolítica de América Latina, abril 2020, <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/05/Boletin-N%C2%BA-8-GT-INTEGRACION-LA-2.pdf>
- SRE (2021). Secretaría de Relaciones Exteriores Comunicado. No. 275. México mantendrá la Presidencia pro tempore de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños en el año 2021. Disponible en: <https://www.gob.mx/sre/prensa/> . Consultado en: Enero 15 de 2021.
- Suárez, Luis (2011): Las estrategias inteligentes de Barack Obama: continuidades y cambios, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- Suárez, Luis (2018): «Las políticas del gobierno temporal de Donald Trump contra Nuestra América: una mirada prospectiva y retrospectiva», Cuba Socialista, 4ta época, n. o 7, enero-abril, La Habana, < o 7, enero-abril, La Habana, <<http://www.cubasocialista.cu/2018/08/07/las-políticas-del-gobierno-temporal-de-donald-trump-contra-nuestra-américa> > [15/11/2018].

Telesur (2019). La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (**Celac**), cumple ocho años de su **fundación. Diciembre 3 de 2019. Disponible en:** <https://www.telesurtv.net/news/>

The Democratic candidates on foreign policy. (2020). Foreign Policy. Recuperado de: <https://foreignpolicy.com/2020-election/>

Tillerson, R. (1 de febrero de 2018). Discurso del Secretario de Estado de los Estados Unidos, Rex Tillerson, en la Universidad de Texas. Nodal. Recuperado de: <https://www.nodal.am/2018/02/discurso-rex-tillerson-secretario-estado-los-estados-unidos-pronunciado-1-febrero-la-universidad-texas-previo-gira-mexico-argentina-colombia-peru-jamaica/>

Tovar Ruiz, J. (2018). La doctrina Trump en política exterior: fundamentos, rupturas y continuidades. CIDOB. Recuperado de: https://www.cidob.org/es/articu-los/revista_cidob_d_afers_internacionals/120/la_doctrina_trump_en_poli-tica_exterior_fundamentos_rupturas_y_continuidades

Transparencia Internacional (2019). Barómetro Global de la Corrupción: América Latina y El Caribe 2019 - Opiniones y Experiencias de los Ciudadanos en Materia de Corrupción. Disponible en: <https://www.transparency.org/es/publications/>. Consultado 24 mayo de 2020.

UNDRR, CEPREDENAC Y SICA, 2020. Oficina de la ONU para la Reducción de Riesgos de Desastres/Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana y el Sistema Centroamericanode Integración. Tegucigalpa. 12 de Marzo, 2020.

Universidad de Manchester (2008) *Evaluación de impacto del comercio sobre la sustentabilidad (EIS) relativa al Acuerdo de Asociación* en curso de negociación entre la Comunidad Europea y el Mercosur. www.siatrade.org/mercosur.

Zelicovich, Julieta (2019) *El acuerdo Mercosur-Unión Europea en su recta final*. Fundación Carolina. Análisis. 9 de julio 2019.

Anexo 1: Breve esbozo del contexto económico y social regional

El año 2019 fue un año tenso para la región, caracterizado por la desaceleración sincrónica y asimétrica a escala subregional de las economías, y la contracción del comercio, el incremento generalizado de la pobreza y de la pobreza extrema, la insuficiente inversión productiva y de la creación de fuentes de empleo no informales, los crecientes problemas sociales no resueltos, la continua judicialización de los procesos políticos en contra de los gobiernos progresistas, y la convulsión política de los pueblos en respuesta, entre otros asuntos.

En la región de ALC la contracción de las exportaciones de bienes será de un 23% en valor (con 12% en volumen y 11% en precio); ha tenido lugar el cierre y quiebra de

decenas de miles de empresas, “con el posible cierre de más de 2,7 millones de empresas formales y una pérdida de 8,5 millones de puestos de trabajo, sin incluir reducciones de empleos en firmas que seguirían operando”, siendo “las firmas más afectadas las microempresas (más de 2,65 millones de cierres) y las pequeñas empresas (casi 100.000 cierres) debido a su elevada participación en los sectores que recibirán los efectos más fuertes de la crisis (comercio minorista, hoteles y restaurantes, y otros servicios)”²⁴; con la consiguiente contracción crítica del PIB, con un estimado de -9,1% en 2020 para la región (CEPAL 2020b: 21; Bullón 2020b: 238-239).

A esto se añade la pérdida de empleos (muchos de ellos irrecuperables); la reducción de salarios y de la demanda doméstica; el aumento de la pobreza y de la pobreza extrema; la imposibilidad o limitación de acceso a los servicios de salud encarecidos e insuficientes; el distanciamiento social y físico, las cuarentenas; numerosos contagios y muertes²⁵, y peligro de crisis alimentaria debido no a la escasez de alimentos, sino a la desigual distribución de los mismos.

Según la CEPAL: “...en 2020 la pobreza en América Latina aumentaría al menos 4,4 puntos porcentuales (28,7 millones de personas adicionales) con respecto al año previo, por lo que alcanzaría a un total de 214,7 millones de personas (el 34,7% de la población de la región) (CEPAL, 2020). Entre estas personas, la pobreza extrema aumentaría 2,6 puntos porcentuales (15,9 millones de personas adicionales) y llegaría a afectar a un total de 83,4 millones de personas” (CEPAL 2020a: 2; Bullón 2020b: 239).

En materia sanitaria, destacan la ineficiencia e ineffectividad de los sistemas de salud privados y públicos; la pérdida cuantiosa de vidas, que pudieron haber sido salvadas; el no acceso a pruebas, medicamentos y a tratamientos, cada vez más caros, para una gran parte de la población; el colapso de los servicios de salud y hospitalarios; crisis en los servicios necrológicos, entre otros (Bullón 2020: 240).

En la esfera política es notable la pérdida de confianza en los gobiernos, en los partidos y en los políticos; la ineficiencia comprobada de las políticas aplicadas de matriz neoliberal; el descontento en amplios sectores poblacionales y la violencia extrema en las calles como rechazo a la situación creada; el incremento del proteccionismo y unilateralismo de la mayoría de los gobiernos.

No se puede ignorar la labor creciente de los movimientos sociales, que se involucran en la denuncia en los diferentes foros (v. gr. Foro de Sao Paulo²⁶) de las políticas lesivas para la región y la violación de los principios del Derecho Internacional, la judicialización de los procesos políticos y luchan por la defensa de causas justas, que

²⁴ Se debe tomar en cuenta, que en la región de ALC las Mipymes proveen del 80 al 93% de los empleos.

²⁵ A agosto 5 de 2020: 18 millones 519 579 casos confirmados a escala mundial, de ellos 10 millones 3 225 en las Américas; y 700 539 muertes por la Covid-19 a escala planetaria, de ellas 372 388 en la región de las Américas.

²⁶ Actualmente, en julio de 2020 acaba de celebrar sus 30 años de vigencia.

pueden contribuir a poner las piezas del rompecabezas regional en su justo lugar, operando como contra tendencia al predominio de las políticas neoliberales.

De todas formas, como plantea Arkonada, “no se puede menospreciar el intento de restauración conservadora, aunque también es cierto que la derecha no está pudiendo consolidar su proyecto en ninguno de los países de Nuestra América” (Arkonada 2019) (Bullón 2020b).

En ese contexto de pre pandemia, irrumpe la Covid-19 de forma asincrónica y asimétrica en sus impactos en todas las economías de la región, produciendo una agudización de los problemas ya existentes.

Ante esta situación y la necesidad de la búsqueda de soluciones, la cooperación y la integración pueden convertirse en un vehículo para el enfrentamiento a la tensa y compleja situación creada, en el empeño de solucionar los problemas.

2

Proyecto: Evolución e impactos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda. Perspectivas para Cuba

Resultado de proyecto del Programa Nacional de Relaciones Internacionales para 2020

Msc. Gladys Cecilia Hernández Pedraza, (Coordinadora) Dr. Ramón Pichs Madruga, Dr. José Luis Rodríguez García, Dra. Blanca Munster Infante, Dr. Reynaldo Senra Hodelín, Lic. Indira García Castiñeira, Lic. Kenny Diaz Arcaño, Lic. Avelino Suárez Rodríguez, Lic. Julio Torres Martínez, Lic. Amelia Cintra Diago. Investigadores del CIEM

Resumen: La Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda o *Belt and Road Initiative* (BRI), desde sus inicios se ha presentado como un proyecto de grandes dimensiones que involucraba ya en 2020 a 141 países de las regiones de Asia, Europa del Este y África, ampliándose hacia América Latina y el Caribe con posterioridad. Este proyecto abarca el 70% de la población mundial, aproximadamente, así como el 55% del PIB económico global y el 75% de las reservas de gas y petróleo mundiales. A través de esta iniciativa China invita a todas las naciones interesadas a la construcción de un proyecto integracionista que recree una nueva estrategia del desarrollo más justa y razonable.

Palabras clave: Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda o *Belt and Road Initiative* (BRI), integración alternativa, conectividad, desarrollo tecnológico.

Abstract: The Belt and Road Initiative (BRI) has been presented as a large project involving, already by 2020, 141 countries in the Asia, Eastern Europe and Africa regions, expanding to Latin America and the Caribbean at a later date. This project covers approximately 70% of the world's population, as well as 55% of global economic GDP and 75% of global oil and gas reserves. Through this initiative China invites all interested nations to build an integrationist project that recreates a fairer and more reasonable new development strategy.

Key words: Belt and Road Initiative (BRI), alternative integration, connectivity, technological development.

La Nueva Ruta de la Seda en el debate internacional

En el en 2020 China cumplió 42 años de transformaciones socioeconómicas sin precedentes. Los logros económicos, sociales y políticos obtenidos a partir de 1978 corroboran lo acertado de sus decisiones en materia de reformas económicas y apertura al exterior adoptadas en todos estos años.

Si bien en los 70, se inicia un proyecto de reforma global con el propósito de superar las vulnerabilidades económicas acumuladas y resolver las demandas sociales para lograr el bienestar de su pueblo, en el año 2012, bajo la dirección de su Presidente Xi Jinping, China entra en la denominada Nueva Era, auspiciando una segunda etapa de reformas y apertura, que debe consolidar el desarrollo logrado y ampliar los horizontes internacionales del país.

En esta ocasión, muchas de las condiciones que propiciaron el auge de China en décadas anteriores han cambiado. El mundo arrastra los efectos de una crisis multisistémica de dimensiones sin antecedentes. Las tensiones en torno a la emergencia de China como segunda economía global han despertado fuertes controversias con relación a temas comerciales, financieros, políticos e institucionales, así como en las esferas tecnológica y militar, fundamentalmente por parte de las principales economías desarrolladas. Consecuentemente, las autoridades chinas proponen la Iniciativa de la Franja y la Ruta, conocida como *One Belt One Road* (OBOR) por sus siglas en inglés o Belt and Road Initiative (BRI) a partir del 2015, que proyecta retomar las antiguas Rutas de la Seda hacia Europa, esta vez poniendo el énfasis en ampliar los vínculos hacia el Oeste.

La BRI, desde sus inicios se ha presentado como un proyecto de grandes dimensiones que involucraba a cerca de 70 países de las regiones de Asia, Europa del Este y África, ampliándose hacia América Latina y el Caribe con posterioridad. Este proyecto abarca el 70% de la población mundial, aproximadamente, así como el 55% del PIB económico global y el 75% de las reservas de gas y petróleo mundiales (Hernández, 2017).

A través de esta Iniciativa China invita a todas las naciones interesadas a la construcción de un proyecto integracionista que recree una nueva estrategia del desarrollo más *justa y razonable*.

El presidente chino, Xi Jinping, ha expresado que la construcción conjunta en la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda o BRI ha abierto un nuevo espacio para el crecimiento económico mundial. Xi reafirmó estas declaraciones en un discurso inaugural en el Segundo Foro de Carreteras y Vías para la Cooperación Internacional (BRF) en Beijing, entre el 25 al 27 de abril de 2019. En su intervención destacaba como la construcción conjunta de BRI ha creado una nueva plataforma que impulsa el comercio internacional y la inversión, expande nuevas prácticas para mejorar la gobernanza económica global y realiza nuevas contribuciones para el bienestar de las

personas en todos los países de la ruta. Según Xi, esta iniciativa puede construir una red de comercio e infraestructura global que se sustente en principios de igualdad y beneficio mutuo, tomando como centro la conectividad y la cooperación práctica para lograr resultados beneficiosos para todos, así como el desarrollo común (*Xinhua*, 2019).

La BRI es anunciada por el presidente Xi Jinping en Kazajistán en 2013 y ratificada con la adición de la Ruta Marítima en Indonesia en el mismo año. Sin embargo, en todos estos años desde su lanzamiento, se observa un proceso continuo de conformación de su estructura y contenido. Pudiera afirmarse, que esta iniciativa también ha estado respondiendo, de forma pragmática, a las diferentes demandas que han surgido a lo largo de este período en el cual se han estado gestando sus fundamentos y principios como mecanismo de integración.

Sus objetivos, antecedentes y proyectos generales quedan reflejados en el documento *Perspectivas y Acciones para Promover la Construcción Conjunta de la Franja Económica a lo largo de la Ruta de la Seda y de la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI*, emitido 2015 por la Comisión Nacional para la Reforma y el Desarrollo (NDRC), en coordinación con los ministerios de Comercio y Relaciones Exteriores. Esta propuesta contiene los elementos generales de la iniciativa y entre sus objetivos se destaca que es una iniciativa de cooperación internacional para una gobernanza global más razonable y más justa. Una propuesta para la facilitación y apertura de mercados para el aumento del comercio e inversiones, favoreciendo una regulación más racional del comercio internacional. Como una herramienta de estímulo a la cooperación regional, la cual propone un nuevo pensamiento y un nuevo proyecto para perfeccionar la gobernanza global (Shicheng, 2018).

Desde el punto de vista institucional, China ha publicado el “Plan de acción de la conexión de normas de la Franja y la Ruta 2018-2020” y firmado 85 convenios de cooperación sobre estandarización con 49 países y regiones. También se organizó la Conferencia de Cooperación Tributaria de la Franja y la Ruta y se aprobó la “Iniciativa de Astaná para la cooperación tributaria de la Franja y la Ruta”, extendiendo esta red de cooperación a 111 países y regiones (OGDFCFR, 2019).

China, junto con 49 países publicó la “*Declaración conjunta de los países de la Franja y la Ruta para impulsar la cooperación pragmática sobre derechos de propiedad intelectual*”. Asimismo, se desarrolló el Foro Internacional sobre la Cooperación del Estado de Derecho en la Franja y la Ruta y se emitió la “*Declaración del copresidente del Foro Internacional sobre la cooperación del estado de derecho en la Franja y la Ruta*”. Además, se organizó la Reunión de Ministros de Energía de la Franja y la Ruta, donde China anunció el establecimiento de relaciones de asociación con 18 países de la Franja y la Ruta en materia energética. China publicó dos documentos, uno sobre “*Perspectivas y acciones sobre cooperación agrícola para la construcción de la Franja y la Ruta*” y otro sobre “*Ideas preliminares para la cooperación marítima dentro de la iniciativa de la Franja y la Ruta*”. También se ha impulsado el establecimiento del Tribunal de Comercio Internacional y mecanismos para proporcionar soluciones a las disputas sobre comercio internacional (OGDFCFR, 2019).

China firmó acuerdos mutuos de exención de visado para diferentes pasaportes con países de la BRI, así como concertó 19 acuerdos o arreglos para racionalizar procedimientos de solicitud de visado con 15 países (*People's Daily Online*, 2019).

El éxito para este proceso radica en el principio de consulta extensa, la contribución conjunta y los beneficios compartidos que debe generar, por lo que China ha puesto énfasis en el respeto hacia aquellos proyectos que promuevan enfoques abiertos, verdes y limpios. La confianza en los mecanismos y las políticas a adoptar parte del objetivo que coloca al incremento del bienestar social y al logro del desarrollo sostenible como pilares en la expansión de la iniciativa.

En una etapa más avanzada de este proyecto, en adición a los proyectos de infraestructura iniciales, China ha promovido el desarrollo de proyectos de ciencia y tecnología y otros que se insertan en lo que se ha dado a llamar la Nueva Ruta de la seda sanitaria.

En relación con el sector de las tecnologías, China se propone apoyar a 5,000 personas del sector de la innovación en los países de la iniciativa BRI. En este sentido, desde 2019, se han estado desarrollando intercambios académicos y científicos, así como programas de capacitación e investigación conjunta (*Xinhua*, 2019).

La Ruta de la Seda Digital ha devenido línea de trabajo esencial dentro de la BRI. China junto a Egipto, Laos, Arabia Saudita, Serbia, Tailandia, Turquía, Emiratos Árabes Unidos y otros países han lanzado la "Iniciativa de cooperación internacional sobre economía digital de la Franja y la Ruta", y se han firmado documentos de cooperación con 16 países para fortalecer la construcción de la Ruta de la Seda Digital.

Si bien es necesario comentar que, durante el 2020, el mundo se ha visto afectado por la COVID-19, las intenciones del Gobierno chino han estado encaminadas a continuar con estas proyecciones, empleando vías que se han desarrollado en este período como los seminarios virtuales, las participaciones *on line* e incluso eventos conjuntos entre los países, aunque en menor escala.

En el período comprendido entre el 2013 y el 2020, 141 países y 29 organizaciones internacionales, han apoyado el proceso. Hasta finales de marzo de 2019, el Gobierno de China había firmado 173 acuerdos de cooperación con 125 países y 29 organizaciones internacionales. La BRI se había expandido desde Asia y Europa para incluir participantes nuevos en África, América Latina y el Caribe, y el Pacífico Sur (OGDFCFR, 2019, *People's Daily Online*, 2019).

Desde el punto de vista de la sostenibilidad financiera, la BRI se apoya en el Fondo de la Ruta de la Seda (FRS, que cuenta con una contribución de 40 mil millones de dólares desde el 2015) y también está el Nuevo Banco de Desarrollo (NDB, 2015). Asimismo, ha sido creado el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB, 2015), y se ha invitado a las empresas nacionales y extranjeras, así como a las instituciones financieras internacionales a participar. Entre los numerosos bancos

locales creados para facilitar transacciones, 11 ya tienen 71 filiales en el extranjero (Lombillo, 2019).

El Banco Popular de China ha puesto en marcha programas de financiación conjunta con instituciones que incluyen instituciones multilaterales de desarrollo tales como la Corporación Financiera Internacional, bajo el Grupo del Banco Mundial (International Finance Corporation under the World Bank Group), el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Africano de Desarrollo, el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo, y otras. Para finales de 2018, estas instituciones habían invertido en más de 100 programas en 70 países y regiones. En los últimos años, la conectividad financiera en el marco de la BRI se ha profundizado.

Para 2019 China ya tenía acuerdos de intercambio directo de moneda (*SWAPS*) con 20 países a lo largo de la BRI y abogaba por el llamado *Cross-Border Interbank Payment System (CIPS)*, un sistema que la propia China puso en marcha en 2015 como una alternativa al habitual sistema de pagos internacionales interbancarios *SWIFT*, con sede en Bélgica. La red transfronteriza del sistema de pagos interbancarios abarca actualmente unos 40 países y regiones que participan en la BRI (People's Daily Online, 2019).

China firmó acuerdos de cooperación en materia de capacidad industrial con más de 40 países, incluidos Kazajstán y Brasil. El país ha firmado acuerdos de cooperación de mercado con Francia, Italia, España, Japón y Portugal (People's Daily Online, 2019).

A través del esquema de la BRI se han desarrollado seis Corredores Económicos Internacionales de Cooperación y 82 zonas de cooperación económica con más de 20 países, con inversiones de 28,9 mil millones USD y se crearon 244 mil empleos locales y casi 100 millones en total y generado 2 mil millones de dólares en impuestos adicionales (UNDP, *China Development Bank*, 2019). En estos años se suscribieron 16 acuerdos de libre comercio con 24 países y regiones, casi la mitad de ellos integrados a la BRI (OGDFCFR, 2019).

Entre 2015 y 2018 el comercio de mercancías de Beijing con los países de la Franja y la Ruta alcanzó los 6 millones de millones USD, con una tasa de crecimiento superior a la del propio comercio general de China y las inversiones directas de China en sectores no financieros de los países miembros se incrementaron de 50 mil millones a 89 mil millones de dólares USD y estas inversiones han crecido a una tasa anual promedio de 7.2% (UNDP, *China Development Bank*, 2019), alcanzando un volumen de negocios de 400 mil millones de dólares en proyectos contratados en el extranjero en estos países. Según un Informe del Banco Mundial, la red de transporte propuesta por la BRI podría dar lugar a un aumento de casi el 5% en el total de las corrientes de inversión extranjera directa dirigidas hacia los países miembros (People's Daily Online, 2019).

En 2018 solamente, el volumen comercio exterior de mercancías entre China y los países a lo largo de la BRI había alcanzado 1,3 billones de dólares, con un incremento del 16,4% en relación al 2017. En el caso del comercio de servicios, este evolucionó

alcanzando los 97.760 millones de dólares en importaciones y exportaciones en 2017, revelando un aumento del 18,4% con relación al 2016. Esta cifra representa el 14,1% del volumen total del comercio de servicios de China, con un crecimiento del 1,6% respecto a 2016 (OGDFCFR, 2019). Un informe del Banco Mundial sobre el impacto comercial de la construcción conjunta de la BRI realizado para 71 países potencialmente participantes, ha destacado que la iniciativa podría aumentar en un 4,1% sus relaciones comerciales (Suprabha Baniya et al, 2019).

En los últimos seis años, China y otros países a lo largo de la BRI han experimentado el desarrollo de infraestructuras en sectores tales como puertos, ferrocarriles, carreteras, energía eléctrica, aviación, conectividad digital e infraestructura electrónica.

En materia de infraestructuras, destacan las inversiones de la mayor compañía de electricidad de China que en los últimos años ha abierto 10 líneas eléctricas con Rusia y otros países por valor de 19,6 mil millones de dólares. En este contexto, sólo en Brasil se favoreció a 23 millones de personas con tales inversiones (UNDP, *China Development Bank*, 2019).

En otro de los sectores con un desempeño emblemático, la compañía China Railways ha logrado habilitar entre el 2013 y el 2019, 127 mil kilómetros de líneas férreas, de los cuales 25 mil corresponden a las 108 líneas de trenes de alta velocidad existentes en China. Los trenes chinos llegan a 15 países y 45 ciudades de Europa, y a 11 naciones y 44 urbes de Asia. En agosto del 2019, 10 mil trenes de flete enlazaban a China con Europa (Lombillo, 2019).

Si en 2011 solo se mantenían 17 trenes que circulaban entre China y Europa, transportando mercancías por valor de 6 mil millones de dólares, en 2018 se realizaron más de 6,000 viajes en tren entre China y Europa, implicando el transporte de mercancías por 16 mil millones de dólares (UNDP, *China Development Bank*, 2019).

A finales de 2018, el Expreso Ferroviario de China a Europa había conectado 108 ciudades en 16 países de Asia y Europa. Un total de 13.000 trenes habían transportado más de 1,1 millones de TEU²⁷. China ha logrado desarrollar un despacho de aduanas más conveniente y eficiente, por lo que el promedio de la tasa de inspección y el tiempo de rotación del despacho de aduanas disminuyó en un 50 %. En los últimos cinco años más o menos, se han abierto 1.239 nuevas rutas internacionales entre China y otros países de la BRI, lo que representa el 69,1 % de los nuevos rutas internacionales existentes durante ese período (*People's Daily Online*, 2019).

Con la BRI, China se ha convertido en apenas cinco años en el principal promotor de la integración física de Euroasia. De recibir ayuda del Banco Mundial y del Banco Asiático de Desarrollo en los años 80, China ha pasado a ser el país que concede más préstamos para la construcción de infraestructuras (Lombillo, 2019).

²⁷ Las siglas **TEU** (acrónimo del término en [inglés](#) *Twenty-foot Equivalent Unit*). Capacidad de carga **que** tiene un contenedor estándar de 20 pies.

De forma simultánea se han ampliado los vínculos Pueblo a Pueblo, a través de la asignación de becas gubernamentales, la promoción de programas sociales de apoyo y bienestar, y de plataformas de ayuda oficial para el desarrollo, así como se ha brindado cooperación en temas sanitarios y de alivio a la pobreza. Bajo la BRI se han creado 81 instituciones y proyectos de educación, así como 35 centros culturales en los países miembros, en el primer semestre de 2019 China había destinado 39,3 millones USD a becas de estudio sobre la Ruta de la Seda. China también ha firmado acuerdos con 24 países del Cinturón y la Carretera sobre la mutua reconocimiento de los títulos de educación superior (Lombillo, 2019, People's Daily Online, 2019).

La BRI y su impacto al interior de China

Esta iniciativa persigue objetivos vinculados a la elevación de los niveles de desarrollo para todas las regiones del país, lo que permitiría superar las desigualdades socioeconómicas y mejorar el bienestar de la población china. Durante años, el proceso de reformas socioeconómicas ha ido alcanzando importantes logros, tanto para las regiones del Este y Central de China, como para el Oeste. Sin embargo, es conocido que los avances de las transformaciones han sido menores en las áreas del Oeste. Es por ello que la BRI deviene proceso esencial, ya que una de sus principales misiones es la integración nacional, lo que permitiría el derrame de recursos hacia el Oeste, que por varias décadas se han mantenido con resultados por debajo del exponencial crecimiento económico que otras áreas han alcanzado en las décadas recientes. Seguidamente se propone un acercamiento a estas regiones, así como la forma en que la BRI puede impactar en las mismas.

Regiones del Noroeste y del Noreste: estas provincias se convierten en la vía fundamental para conectar China con los países de Asia Central, Asia Occidental y del Sur de Asia. Simultáneamente se crean las condiciones para vincular más estrechamente al norte con el resto del país. Especialmente, la Región Autónoma de la Nacionalidad Uigur de Xinjiang es considerada el área de enlace central de la BRI. No por gusto, es la región que más ataques en el tema de los derechos humanos ha recibido de Occidente. Su importancia es estratégica para esta iniciativa.

Regiones de China

Región del Suroeste: esta área se torna importante en la medida que impulsa la consolidación de un corredor internacional entre China y los países de la ASEAN. Esta región ha sido históricamente esencial para China, en ella se ubica la mayor parte de los países vecinos que comparten fronteras e intereses socioeconómicos, por lo que la construcción de infraestructuras en el área puede ser mutuamente ventajosa para el desarrollo socioeconómico de estos países, no sólo de China. En esta región también desempeña un papel esencial la Denominada Ruta marítima y su “Collar de perlas”, aduciendo a los puertos importantes que pudieran desarrollarse con la iniciativa.

Regiones del interior: Ubicadas en la zona central de China, con una importante concentración de territorios, recursos humanos y materiales, que han ido desarrollándose en el transcurso del proceso de reformas y que ahora consolidarían la

logística necesaria para impulsar aún más su integración, tanto hacia el Este, como hacia el Oeste. En esta zona se ubica hoy un potencial industrial importantísimo, en muchos casos respaldado por el acceso a las materias primas nacionales. Debe recordarse que durante años estas regiones fueron las suministradoras de materias primas al Este de China, pero hoy ya cuentan con el potencial industrial propio para generar nuevas dinámicas, generando adicionalmente vías internas que conecten las regiones oriental, central y occidental.

Regiones costeras, Hong Kong, Macao: Históricamente consideradas como la cuna del proceso de desarrollo generado por las reformas y la apertura de China al exterior. En ellas se concentró durante años una buena parte de las inversiones extranjeras que llegaron a China, cuando todavía la mano de obra del país era la más barata a escala mundial. Paulatinamente se han especializado en sectores como los servicios, y poseen una importante infraestructura portuaria y en aeropuertos internacionales. Hoy, estas dos ciudades se acercan al momento de su integración plena con el territorio de la considerada China continental, a partir del concepto de “Una China, dos sistemas” y devienen puertos de entrada y salida esenciales en la política de integración de China a la economía mundial y en el auge de la Ruta Marítima del Siglo XXI.

Impacto generado por el financiamiento de los proyectos en diversas regiones

La Iniciativa La franja y la Ruta en América Latina

En el año 2013, la región de América Latina y el Caribe (ALC), fue invitada por el propio mandatario chino Xi Jinping a participar de la iniciativa *One Belt One Road (OBOR)*. Panamá fue el primer país de la región en pasar a formar parte de esta iniciativa y firmar un memorándum de entendimiento dentro de este marco. Posteriormente, se fueron incorporando otros países pasando a ser casi una veintena al finalizar el año 2019. Los países que forman parte de esta iniciativa con China: Bolivia, Chile, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Panamá, Perú, Uruguay, Venezuela, Antigua y Barbuda, Barbados, Dominica, Granada, Guyana Jamaica, Surinam y Trinidad y Tobago. Por otro lado, existen otros países de la región que, aunque aún no formen parte de este grupo, llevan a cabo importantes inversiones chinas en sus territorios: Argentina, Brasil, Colombia y México.

La región de Latinoamérica es considerada por China importante en diferentes sectores, entre los que destacan: energía, materias primas y mercados de bienes manufacturados importados desde China. Las importaciones chinas desde esta región aumentaron notablemente desde 2001 cuando China se convirtió en miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC). El volumen de exportaciones latinoamericanas hacia China se incrementó entre 2001-2013 (CEPAL, 2018).

Según un documento emitido por Presidente de la República Popular China, Xi Jinping en 2016, la cooperación China-ALC se rige por principios definidos como el reconocimiento y respeto al principio de una sola China; respeto a la soberanía de todos los estados; respeto a la libre y soberana elección a la vía de desarrollo;

incrementar la cooperación a nivel judicial y policial; colaboración en materia medioambiental; no condicionamiento político, ni de otra índole para la asistencia económica o técnica, entre muchos otros que figuran en esta declaración (Leguizamón, 2018).

Esta Iniciativa BRI ha suscitado diálogos sostenidos entre dirigentes públicos y privados en distintos foros, etc., lo que ha generado miradas distintas entre los países. En primer lugar, están los que ven a OBOR como una gran oportunidad para el desarrollo nacional. Otros muestran sus reticencias sin definir su influencia como positiva o negativa y otros tantos consideran la iniciativa como una propuesta no favorable, aludiendo a problemas relacionados con la generación de empleos, el impacto ambiental y la transparencia en las licitaciones. Las diferencias entre los países de la región van más allá de miradas políticas y obedecen también a las expectativas de cada país, por lo que mientras algunos desean un posicionamiento mundial de su actividad industrial otros prefieren conceder un papel central a los servicios y otras a que su estrategia de desarrollo debe ser sostenida por un sistema de producción agroindustrial de alta gama. Ante esta realidad, no es de esperar por el momento un acuerdo global entre China y ALC respecto a OBOR, aunque sí entre países en proyectos comunes (Zottele, 2020).

Por supuesto, que en todo este panorama también están presentes las tensiones geopolíticas entre China y EE.UU. América Latina y el Caribe es una región históricamente considerada como centro de la influencia de las empresas norteamericanas. Sin embargo, desde el 2000 este panorama ha experimentado notables cambios y China es uno de los países responsables en este sentido.

En 2017, ya China fue el mayor inversor en la región. Aunque ocupó el sexto lugar en términos de número de operaciones (completadas 15 en el año), la magnitud de estas, alrededor de 18,000 millones de dólares, representó el 42% del volumen. Las adquisiciones de China se concentraron casi exclusivamente en Brasil: las empresas chinas participaron en 5 de las 20 operaciones más grandes del año. La mayoría de las operaciones tuvieron lugar en el sector energético, uno de los sectores estratégicos en la expansión internacional de China, y en el sector agrícola, en el que el país también ha mostrado un fuerte interés internacional, principalmente en el negocio de las semillas (CEPAL, 2018).

En 2018, América Latina recibió aproximadamente 20 mil millones USD de inversión china, lo que representa un aumento del 425% en relación con 2005. Los mayores beneficiarios en América Latina de la inversión china entre 2005 y 2018 fueron Brasil (aproximadamente US 64.89 mil millones USD), Argentina (aproximadamente 28.75 mil millones USD), Perú (aproximadamente 24 mil millones USD) y Venezuela (aproximadamente 21 mil millones USD). Chile y Panamá no se encuentran entre los países que recibieron la mayor cantidad de inversiones chinas durante el período 2005-2018, aunque ambos países se consideran puntos de acceso natural para la expansión de BRI en ALC (Hirst y García, 2019).

En los últimos años, los países de la región que forman parte de esta iniciativa, han firmado con el gigante asiático, un grupo de acuerdos y este último ha proporcionado apoyo financiero para la construcción de la infraestructura nacional y la cooperación industrial. En 2016 China contaba con más de 1 280 proyectos de infraestructura en todo el mundo, totalizando unos 700 mil millones de dólares. En la región de América Latina y el Caribe, se contabilizaban, ya para ese año, unos 107 proyectos y cerca de 60 mil millones USD. Entre los países con mayor participación figuran Venezuela, Argentina, Ecuador y Bolivia (Dussel, 2018).

Proyectos de infraestructura China-ALC: generalidades y algunos ejemplos ilustrativos.

Ecuador: En enero de 2015 Ecuador y China anunciaron una asociación estratégica. Y en noviembre de 2016 China elevó la categoría de sus relaciones con Ecuador a "Asociación Estratégica Integral" (Garzón y Castro, 2018). Algunos ejemplos que ilustran este panorama son la reconstrucción del aeropuerto internacional "Eloy Alfaro", afectado por un terremoto, con capital chino. Por su parte, Ecuador recibió un crédito por 20,7 millones USD de un banco chino, y un aporte del Estado ecuatoriano de 4,5 millones USD. Por otro lado, un consorcio chino también construye dos puentes en las localidades de Canuto y Pimpiguasí, todas ellas en la provincia de Manabí (BBC, 2019).

Las relaciones comerciales entre ambos países han aumentado considerablemente en los últimos años. Para el 2015, el 19% de las importaciones de Ecuador provenían de China. Para ese mismo año, Ecuador exportó a China \$722.97 millones de dólares. Para ese año, la Inversión Extranjera Directa (IED) China en Ecuador representó el 10% del total en el país (Garzón y Castro, 2018).

En general, China hace tres tipos de préstamos a Ecuador. 1) Prestamos a la deuda pública para proyectos de construcción de infraestructura (sector de la hidroenergía, transportación y sector educacional); 2) Préstamo de deuda pública disponible gratuitamente, cuya financiación no esta condicionada y están disponibles gratuitamente para su uso; 3) Anticipos financieros para la venta de petróleo, que oficialmente no cumplen con la definición de deuda externa (Garzón y Castro, 2018).

Los proyectos de la hidroenergía en Ecuador han tenido gran aporte de China. Durante los últimos años, el Banco de Importaciones y Exportaciones de China y el Banco de Desarrollo de China financiaron cerca de 3 mil millones de dólares para construir 7 de las 8 hidroeléctricas. Estos proyectos fueron: Coca Codo Sinclair (1,500 MW); 1 Sopladora (487 MW); Minas-San Francisco (270 MW); Toachi-Pilatón (254 MW); Delsintanisagua (180 MW); Quijos (50 MW) y Mazar-Dudas (21MW) (Citado por Garzón y Castro, 2018 Castro 2014). Estos son sólo algunos de los ejemplos que pudieran identificarse en Ecuador con respecto a la inversión China.

Tabla No.1 Préstamos Chinos a Ecuador 2013-2016.

Fecha	Prestamista	Ejecutor	Monto (millones de dólares)	Propósito	Términos (años)	Años de gracia
02-2013	Banco de Exportación e Importación de China	Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas	80.0	Proyecto para la Avenida Simón Bolívar	20	5
04-2013	Banco de Exportación e Importación de China	Ministerio de Electricidad y Energía Renovable; Corporación Eléctrica del Ecuador	312.4	Proyecto para construcción de hidroeléctrica Minas-San Francisco.	15	4
07-2013	Banco de China y Banco Alemán Chino.	SENAGUA	298.8	Proyecto Cañal y Naranjal para el control de inundaciones.	14	4
10-2014	Banco de Exportación e Importación de China	Ministerio de Electricidad y Energía Renovable; Corporación Eléctrica del Ecuador	509.2	Proyecto 500KV Sistema de transmisión y trabajos asociados.	15	3
11-2014	Banco de China, Banco Alemán Sucursal Hong Kong.	Ministerio de Transporte y Obras Públicas	311.9	Financiar el pago de hasta el 85% del monto del contrato comercial para la ejecución de 10 autopistas.	13	3
03-2015	Banco de China, Banco Alemán Sucursal Hong Kong.	Ministerio de Transporte y Obras Públicas	85.7	Financiar el pago de hasta el 85% del monto del contrato comercial para la ejecución de 3 autopistas.	13	3
01-2016	Banco de China	Empresa Pública: Petroecuador	970.0	Financiamiento de proyectos y programas de prioridad.	5	0
02-2016	Banco de Exportación e Importación de China	Empresa Pública: Yachay	198.2	Proyecto Ciudad de conocimiento-Yachay (Fase I: Infraestructura)	20	5
04-2016	Banco de	Ministerio de	1.500.0	Proyectos y/o	8	2

	Desarrollo de China Préstamo "A"	Finanzas		programs de infraestructura.		
04-2016	Banco de Desarrollo de China Préstamo "B"	Ministerio de Finanzas	500.0	Proyectos y/o programs de infraestructura.	8	2
11-2016	Banco de Exportación e Importación de China	Empresa Pública de Agua	102.5	Primera fase del proyecto de hidroeléctrica-acueducto de Santa Elena.	20	5
12-2016	Banco de China	Ministerio de Educación	167.3	Unidades Educativas 200 milenio. (prefabricadas)	12	2

Fuente: Garzón y Castro, 2018.

Panamá: En junio de 2017, Panamá rompió relaciones diplomáticas con Taiwán y comenzó a profundizar su relación con China. Después de esto, ambos países han firmado cerca de una veintena de instrumentos de cooperación en comercio, infraestructura, banca, turismo, educación y extradición. En noviembre de 2017, China y Panamá concluyeron un "memorando de entendimiento" en el que Panamá expresó oficialmente su apoyo a BRI. En julio de 2018, un consorcio chino ganó una licitación de 1,42 mil millones USD para la construcción del cuarto puente sobre el Canal de Panamá. Se espera que el puente tenga 510 metros de largo, con una línea de ferrocarril de dos vías y seis carriles para automóviles. Además, China Landbridge construirá un nuevo puerto de contenedores en Colón, ubicado cerca de la entrada del Atlántico al Canal de Panamá. El proyecto incluye la construcción de muelles y un patio de contenedores con capacidad para almacenar hasta 2.5 millones de contenedores de veinte pies (Hirst y García, 2019).

Chile: En el caso de Chile, China planea invertir alrededor de 650 millones USD para construir un cable submarino de fibra óptica, que tendrá entre 20,000 y 24,000 kilómetros de largo, conectará este país a través del océano y será el medio que transmitirá la mayor información y flujo de datos entre Asia y América Latina (Hirst y García, 2019).

Costa Rica: Este país estableció relaciones diplomáticas con China en el año 2007 y formó parte de la primera generación de iniciativas en infraestructura. A partir de ese año, los proyectos de colaboración en infraestructura con China, han sido fuente de satisfacción para muchos e insatisfacción para otros. En 2013, en visita del presidente chino a este país, se anunció una revitalización en la colaboración, incluyendo 9 nuevos acuerdos. Algunos de estos proyectos son incluyen la construcción de: Estadio Nacional; refinería de petróleo; ampliación de carretera; construcción de una academia de policías y dos Zonas Económicas especiales (DeHart, 2018).

La Iniciativa La franja y la Ruta en África

África ha presentado históricamente muchos dilemas. Uno de ellos ha sido la falta de inversión de infraestructura, así como la insuficiente interconexión entre regiones a lo interno de países y subregiones del continente. Asimismo, sus producciones de productos semi elaborados y elaborados han presentado numerosas barreras a la entrada de potencias globales como Estados Unidos y naciones europeas.

En ese contexto, la apertura de la Iniciativa de la Ruta y el Cinturón (BRI, por sus siglas en inglés) fue vista como una importante oportunidad por muchos países africanos, máxime cuando China garantizaría financiamiento significativo y en favorables condiciones. Debe recordarse que el financiamiento externo siempre ha sido limitado en África (con la excepción de inversiones en la extracción de recursos naturales y la infraestructura requerida).

La irrupción de la Ruta de la Seda ha sido muy importante para África. No es un secreto para nadie que, históricamente, África ha sufrido un gran déficit de inversiones en infraestructura lo cual ha sido un gran obstáculo al desarrollo del continente. Pero también habría que ponderar la importancia estratégica de África de cara al futuro y, por tanto, África es muy importante para China.

Un importante antecedente de la articulación de la BRI es la primera Cumbre del Foro de Cooperación China-África (*FOCAC*, por sus siglas en inglés). Desde ese momento, el comercio, la ayuda oficial y la inversión crecieron vertiginosamente. Asimismo, se potenciaron las relaciones políticas. En parte, gracias a *FOCAC*, China es el mayor socio comercial de África. No obstante, tras el lanzamiento de la BRI en 2013, estos nexos fueron potenciados aún más.

Tras numerosos años de recibir importante financiamiento y de generación de importante infraestructura, varios líderes africanos viajaron a China para el segundo Foro de la BRI, incluyendo el presidente de Kenya Uhuru Kenyatta y representantes de Etiopía, Mozambique y Djiboutí. Aunque países africanos buscan nuevos financiamientos, también son crecientes solicitudes de renegociación de deudas provenientes de construcción de puertos e infraestructura relacionada con la exportación.

Entre 2013 y 2018, África fue la segunda región que mayores inversiones enmarcadas en la Ruta de la Seda: recibió con unos 140 000 millones USD (23% del total), sólo superada por Asia (*Moody's*, 2019).

Para ilustrar las necesidades y el potencial de África, podría mencionarse que un reporte del *Deutsche Bank* señalaba que la necesidad de financiamiento del continente alcanzaba los 100 000 millones USD y que la región es considerada la última frontera para el crecimiento del mercado en el mundo (*Deutsche Bank*, 2019). Por su parte, las fuentes locales apuntan a cifras comparables. Así, de acuerdo al Banco de Desarrollo Africano (2018), la región precisa entre 67,6 mil millones USD y 107,5 mil millones USD anuales. China ha contribuido a satisfacer parte de esas necesidades. Por ejemplo, el

financiamiento de infraestructura de China promedió 11,5 miles de millones de dólares entre 2012 y 2016 (Shiyu Ma, 2019).

Dada esta necesidad de financiamiento y de proyectos de infraestructura, no es de extrañar el gran interés con que la mayoría de los gobiernos africanos también han acogido la iniciativa. De hecho, en 2020, 49 de los 55 Estados africanos habían firmado memorandos de entendimiento u otro acuerdo para proyectos enmarcados en la Ruta de la Seda.

En parte, gracias a los proyectos de la Ruta de la Seda, todos los países del este africano (menos Burundi) mejoraron sus infraestructuras para el comercio y la transportación entre 2007 y 2016 (*Mukwaya and Mold*, 2018). No obstante, esos países aún precisan mayores avances, por lo que la Ruta de la Seda seguirá siendo muy importante para ellos en el futuro previsible.

Desgraciadamente, los flujos de inversión en la Ruta de la Seda no son equitativos entre los países ni proporcionales al tamaño de la economía del país receptor. Como la iniciativa forma parte de una estrategia global, las inversiones se planifican en función de esa dimensión global. Así, por ejemplo, se espera que África Subsahariana sólo reciba 2% de los financiamientos planificados y esperados (*World Bank*, 2019).

Por otra parte, aunque muchas obras benefician el desarrollo urbano y social, el foco de las inversiones chinas ha tenido una gran orientación al sector productivo. En este sentido, podemos destacar que 20% de todos los proyectos en África son de líneas férreas y carreteras, 10% son de procesamiento de minerales, 15% de energías (renovables o no) y 45% de construcción o modernización de puertos. Entonces, se podría aseverar que 90% de todos los proyectos de la Ruta de la Seda en África se concentran es solamente estos 4 sectores. Dada la interconexión entre estos sectores, se podrían considerar que la Ruta de la Seda claramente contribuye a la expansión económica china. Aunque las economías y pobladores locales también se benefician en buena medida de los proyectos, algunos sectores y actores locales consideran que no es así (Lokanathan, 2020).

Esta alta concentración en los mencionados sectores no quita que uno de los ejes importantes de la estrategia china sea la Ruta de la Seda Digital, la cual engloba numerosos proyectos de tecnologías digitales en varias regiones. África es una de ellas, particularmente en países como Etiopía, Kenia, Tanzania, Zambia y Nigeria. Uno de los más importantes es el Cable Expreso Paquistán Este de África (*PEACE*, por sus siglas en inglés). Esta sería la más corta conexión por fibra óptica de alta velocidad para el Internet que uniría Asia y África. Este cable uniría el puerto paquistaní de Gwadar con puertos en Egipto, Yibouti, Somalia, Kenia, Sudáfrica, las Islas Seychelles y Francia, de acuerdo con Barisitz (2020).

Este componente digital de la iniciativa también comprende capacitación de mano de obra en África. Por ejemplo, *Huawei* ha estado encabezando varios programas de este tipo en África. Uno de ellos incluye la formación en tecnologías de la comunicación de estudiantes universitarios ugandeses en China (Rolland, 2019).

Lógicamente, todas las inversiones enmarcadas en la Ruta de la Seda han contribuido al posicionamiento de la empresa china en África. El proceso ha sido vertiginoso y ya en 2017 la relevancia de la manufactura china en África era significativa. Un reporte de *McKinsey* indicaba que más de 10 000 empresas chinas, de las cuales un tercio eran manufactureras operaban en el continente. El documento estimaba que estas manufactureras manejaban 12% de la producción industrial de África. Esto sería 500 mil millones de dólares en términos absolutos (*Belt & Road News*, 2020).

Incluso, es importante destacar que buena parte de los insumos para los proyectos de la Ruta de la Seda en África provienen de China y no pocas veces las industrias locales se ven muy perjudicadas. Por ejemplo, las importaciones de cemento en Kenia se multiplicaron por 10 en 2016 mientras se construía la ferrovía Nairobi-Mombasa. En 2018, las exportaciones chinas de acero a Nigeria aumentaron en 15% y en Algeria se triplicaron (Nantulya, 2019).

No obstante, África también gana mucho con los proyectos. Un estudio sobre el impacto de los proyectos de la Ruta de la Seda concluye que son beneficiosos para el este de África. Por ejemplo, una reducción en 10% de márgenes comerciales en las importaciones e importaciones producto de los proyectos de la Ruta de la Seda puede resultar en un incremento de la tasa de crecimiento del PIB en la región de entre 0,4 y 1,2 puntos porcentuales. El bienestar regional también se incrementaría en casi 1 000 millones de dólares y las exportaciones en 192 millones gracias a la profundización del comercio intrarregional, una asignatura que ha quedado pendiente en la región durante décadas y que la Ruta de la Seda podría acabar de mejorar (*Mukwya and Mold*, 2018).

Asimismo, un modelo de comercio global estima que uno de los países de África que más se va a beneficiar de la Ruta de la Seda es Etiopía. Esta nación tendrá mejor conexión con puertos en el este africano. En África Subsahariana las exportaciones totales ganarían 1,2 puntos porcentuales con los proyectos de la Ruta de la Seda. Las exportaciones de esta región dentro de esa subregión aumentarían en casi 5,6%, mientras las entradas de inversión extranjera directa podrían ganar 7,5%. En adición, las economías de la subregión podrían incrementar su ingreso en 2% (*World Bank*, 2019).

El Banco Mundial estima que la infraestructura de transporte de la Ruta de la Seda podría reducir el tiempo de transportación en 12%. En adición, podría aumentar el comercio internacional entre 2,8% y 9,7% en las economías en el corredor, así como sacar cerca de 8 millones de personas de la pobreza extrema (*Belt and Road News*, 2020a).

Proyectos de infraestructura en Africa: generalidades y algunos ejemplos ilustrativos.

Ahora bien, para tener una idea más clara de los impactos de la Ruta de la Seda, es conveniente hacer referencia a proyectos concretos. Lógicamente, sólo se analizan algunos por su notable importancia.

El puente Maputo-KaTembe en el sur de Mozambique. Este puente cruza la bahía de Maputo, conectando Maputo y KaTempe. También tributa a la conexión de Maputo con KwaZulu-Natal, una provincia fronteriza de Sudáfrica, a la cual se podía acceder sólo por mar. Este es el mayor puente suspendido de África con tres km de largo. El puente acorta el tiempo de viaje a KaTempe considerablemente y debe promover el turismo en la zona. Además, debe facilitar la urbanización de la muy atrasada KaTembe. La construcción del puente inició en 2014 y fue concluida en 2018. Los detalles financieros muestran la importancia del financiamiento de China. De los 725 millones de dólares de inversión inicial; 681,6 fueron financiados por un préstamo del Eximbank de China a un 4% de interés por 20 años. La obra se sobregiró hasta los 785 millones de dólares (Shiyu Ma, 2019).

La central hidroeléctrica de Karuma en Uganda. La misma se ubica en el Rio Nilo y su capacidad es de 600 MWh. La misma presenta 6 turbinas que generarían 4 400 millones de KWh y se encuentra muy próxima a su terminación. Sería la mayor generadora de energía del citado país. Es importante destacar que la limitación en la generación eléctrica ha sido considerada un gran obstáculo al desarrollo económico social del país. Asimismo, se abarataría el costo de la electricidad y se reduciría la presencia de otras fuentes en la matriz energética del país. El costo proyectado de este proyecto es de 1 700 millones de dólares, de los cuales 85% es financiado por el Eximbank (Shiyu Ma, 2019).

El campo eólico de Adama II en Etiopía. Este proyecto generaría 153 MWh, con 102 unidades generadoras y fue inaugurado en 2015. Es importante destacar que la energía eólica es muy importante en la estación de seca en un país donde la sequía puede ser grave cada cierto tiempo. Este es el segundo mayor proyecto de energía eólica en el continente. Aquí también el Eximbank de China financió 85% de los 345 millones USD invertidos en el proyecto (Shiyu Ma, 2019).

En Guinea Bissau está a punto de finalizar un proyecto hidroeléctrico que agregará 450 MWh a la oferta del país, duplicándola. Actualmente, sólo un cuarto de la población del país cuenta con acceso a la energía eléctrica. Este proyecto es financiado con un préstamo de 1 300 millones USD dólares del Eximbank de China y construido por la Compañía de las Tres Gargantas. Este proyecto marca un hito en África, porque el financiamiento es parcialmente pagado garantizando un 51% de participación en la propiedad de la constructora china. Este esquema rompería la tradición de que cuando las empresas chinas terminan un proyecto, se retiran y los críticos aseveran que este modelo limita la transferencia de *Know-How* y otros beneficios económicos. Sin embargo, en el lado positivo, se aliviaría la carga de la deuda en el proyecto. Debe tenerse en cuenta que el país ha sido muy exitoso en esto y prueba de ello es que su deuda externa era de 470% en 1998, pero cerró en 38,5% en 2018 (Belt & Road News, 2020b).

Se concluyó la línea férrea Addis-Ababa-Yiboutí en 2016, aunque las operaciones comerciales comenzaron en 2018. El costo fue de 4 000 millones USD, de los cuales 3 000 millones USD fueron financiados también por el China Eximbank. En este caso, se

proporcionó empleo a 20 000 etíopes y 5 000 trabajadores de Yiboutí. Aquí es importante destacar que Yiboutí es un pequeño país, pero que está localizado en el Estrecho de Mandeb, una posición estratégica para la navegación marítima, por ejemplo. Asimismo, se le proporciona a Etiopía una línea de trenes con salida al mar, lo cual es vital para ese inmenso país (el más poblado de África), de acuerdo con Barisitz (2020).

En general, los beneficios para el desarrollo de Yiboutí han sido enormes y también debe comentarse sobre la Zona de Libre Comercio de Yiboutí (*DIFTZ*), la cual fue lanzada en julio de 2018, siendo una empresa mixta con un 60% de participación de las autoridades locales y la parte restante de empresas chinas. Esta zona comprende 48 km cuadrados y quienes se establecen allí no precisan abonar ni impuestos a la propiedad, ni al ingreso, ni a los dividendos, ni al valor añadido. Para que se tenga una idea de la magnitud de las inversiones chinas en Yiboutí, en 2018 el total representaba 13,6% del PIB de esa pequeña nación en ese año. Sin embargo, en términos absolutos las inversiones sólo alcanzaban 1 720 millones USD, de acuerdo con Barisitz (2020).

Como se puede apreciar, la infraestructura ferroviaria es una de las más beneficiadas en África. Por ejemplo, la línea ferroviaria Mombasa-Nairobi Express Railway une a Kenia con Yiboutí e incluye la terminal de contenedores de Doraleh. La modernización de esta línea férrea costó 3 200 millones USD y fue financiada en un 90% por el China Eximbank. La obra fue terminada a mediados de 2017. A diferencia de otras obras en la Ruta de la Seda, la mencionada obra contó con el plus de emplear a la elevada cifra de 25 000 trabajadores kenianos. Lo que es más importante, los costos de transportación han caído en un tercio (Barisitz, 2020). Es importante destacar que Mombasa no sólo es un puerto para Kenia, sino para Uganda, Sudán del Sur, Ruanda, Burundi y la República Democrática del Congo.

Es importante destacar que esta obra es el mayor proyecto de infraestructura de Kenia desde su independencia. En adición, con el proyecto se redujo el tiempo de viaje en el trayecto de entre 10 y 15 horas, a solo 7 horas. Asimismo, el precio decreció de 12-17 dólares a solo siete. Esa línea transportó más de 1,6 millones de pasajeros y más de cinco millones de toneladas de carga en 2018. Incluso, más allá de estos beneficios económicos, se redujeron los accidentes, las congestiones viales y las emisiones de gases contaminantes. En 2019 había 841 trabajadores chinos y 2 679 de Kenia y para 2027 no habrá más fuerza de trabajo china (*Shiyu Ma*, 2019).

Entre los proyectos próximos a finalizar está la transformación del puerto de Dar es Salaam, el mayor de Tanzania. Las obras serán realizadas por la China Harbour Engineering Company (*CHEC*). El proyecto permitirá albergar naves de hasta 70 000 toneladas lo cual más que duplica los 30 000 actuales. En consecuencia, la capacidad de manejo de carga ascenderá hasta 17,65 millones de toneladas anuales, siendo 26% superior a la anterior al proyecto. Es importante destacar que el puerto opera el 95% del comercio del país y también opera cargas de países sin fronteras marítimas como Malawi, Zambia, Burundi, Ruanda y Uganda. Además, este puerto tiene una

localización estratégica, ya que conecta el Este y Centro de África, el Medio Oriente, el Lejano Oriente, Europa, Australia y América (*Belt & Road News*, 2020c).

En construcción también está la línea de ferrocarril Juba-Mombasa que uniría a Kenia con Sudán del Sur y otra Addis Abeba-Nairobi (enlazando Etiopía y Kenia), que ha sido pospuesta (*Reed and Trubetskoy*, 2019).

Lógicamente, no todo es positivo. Uno de los efectos negativos de muchos de los grandes proyectos de infraestructura es el desplazamiento y/o la pérdida de medios de vida de numerosas poblaciones. Estos movimientos pueden generar efectos socioeconómicos y culturales adversos e irreversibles como mayor pobreza, peor acceso a recursos y afectaciones en la salud mental. Para que se tenga una idea de cuan grande puede ser este fenómeno, 50 proyectos de relocalización han involucrado a 20 000 familias desde 2010. Sólo el mencionado puente de Maputo-KaTembe ha desplazado 900 familias (*Shiyu Ma*, 2019).

El tema de la relocalización es muy importante, porque es fuente de resistencias al desplazamiento que derivan en demoras en los proyectos y mayores costos. Por ejemplo, de los 60 millones de sobregiro en la construcción del puente Maputo-KaTembe, la mayor parte se debió a la relocalización de hogares y vendedores (*Shiyu Ma*, 2019).

También, existen críticas de que la BRI es una estrategia china para cimentar la influencia global con una diplomacia de la deuda. Aquí es importante destacar que esa preocupación tiene su origen en las experiencias de África y otras regiones subdesarrolladas con respecto al endeudamiento con Estados Unidos y Europa, por ejemplo. Incluso, parte de la prensa y la academia occidental promueven esa preocupación, respondiendo a una campaña para dinamitar los nexos África-China.

Para varios países africanos, el incremento de la deuda resulta preocupante. Por ejemplo, la externa pública de Yiboutí creció de 49% del PIB a 79% entre 2014 y 2018. Asimismo, la deuda pública de Etiopía alcanzó 62% del PIB en 2018. No obstante, en septiembre de 2018, China accedió a una flexibilización de los términos de la deuda con este último país, extendiendo el plazo de la deuda con el China Eximbank de 10 a 30 años, según Barisitz (2020).

Con respecto a esto, muchos críticos de la iniciativa de la Ruta de la Seda resaltan el papel de China en todos los proyectos y financiamientos. Lógicamente, sin los recursos facilitados por el gigante asiático, los emprendimientos no se habrían realizado. Sin embargo, poco se habla de que, aunque el 25% de todo el desarrollo en infraestructura de África en los últimos 18 años se ha visto relacionado con inversiones de China, los estados africanos han contribuido en alrededor de 40% en el desarrollo de los proyectos en la región (*Belt and Road News*, 2020a).

A pesar de las preocupaciones y reclamos en torno a la deuda, es importante destacar que los términos son bastante favorables y los bancos comerciales de otros países no

prestarían a tasas que pueden considerarse concesionales o semi comerciales, generalmente por debajo del 5%. Incluso, muchos proyectos enormes y con significativo tiempo de ejecución y recuperación cuentan con tasas inferiores a 4%.

Adicionalmente, *Hurley et all.* (2018) indica que de 68 países participantes en la BRI analizados, sólo 8 podrían tener problemas de endeudamiento producto de la carga de la deuda derivada (en parte) de los proyectos. También se reconoce que cuando deudores solicitan renegociaciones y flexibilizaciones, China generalmente accede a renegociar. Esta política pareciera sostenerse en el caso de África. Por ejemplo, Etiopía renegoció el pago de la deuda de 4 mil millones de dólares de una línea férrea desde ese país hasta Djibouti de 10 a 30 años.

En medio de la pandemia, varios líderes africanos han solicitado a acreedores soberanos condonación de deuda de emergencia debido a la COVID 19, incluyendo a China. En 2020 se debía abonar 8 mil millones de unos pagos totales de 145 mil millones en préstamos, muchos de ellos derivados de la Ruta de la Seda (*The Economist*, 2020).

El otro tema complejo es la percepción acerca de la importancia o no de estos proyectos, muy manejada por la prensa occidental. Es cierto que algunos proyectos han sufrido reveses. En febrero de 2018, el gobierno de Zambia revocó la licencia a una empresa China para operar minas de carbón, debido a la deficiente seguridad e impactos medioambientales. Asimismo, la construcción de una planta de carbón en la Isla de Lamu fue detenida debido a protestas locales (en Kenia) sobre la viabilidad económica y el impacto ambiental. Asimismo, Camerún vivió protestas debido a la demolición de casas para construir el puerto de Kribi Deep-sea Port y a la falta de garantías de empleo (*Lokanathan*, 2020).

Las autoridades chinas se han mostrado muy preocupadas con esta tendencia. En el caso comentado, en septiembre de 2020, *Zhou Pingjian* presentó credenciales como nuevo embajador de China en Kenia. El predecesor, *Wu Peng*, solo estuvo un año y medio en el cargo. La movida intenta mejorar la percepción de China y de las consecuencias de los proyectos de la Ruta de la Seda. (*Belt & Road News*, 2020d).

A pesar de estas incidentales que deterioran la imagen de China en algunas zonas o países, también hay perspectivas favorables. Incluso, se ha observado como dicha perspectiva mejora una vez que los proyectos se concluyen. Por ejemplo, En Nigeria se construyó la línea de ferrocarril Lagos-Kano entre 2014 y 2016. Durante la construcción, un 62% de los nigerianos que vivían a 150 km o menos del proyecto manifestaron una visión positiva de China. Esa percepción positiva aumentó a 71% durante los cuatro años posteriores a la finalización del proyecto. Incluso, en términos generales, 83% de los nigerianos declararon que el crecimiento económico de China es bueno para Nigeria y 82% adujo que la inversión china es positiva, ya que crea empleos en Nigeria. Estos dos últimos porcentajes fueron los más elevados entre 11 mercados emergentes considerados en una encuesta de 2019 (*Quinn*, 2020).

Si bien muchos medios de prensa intentan enfocarse en opiniones negativas o dudosas sobre la BRI, el estudio de García y Xu (2019) realizó un análisis de Big Data de 130 países (participantes y no participantes de la BRI) y determinó que la percepción de los medios a nivel global es generalmente positiva, con puntuales casos de animosidad. En el caso de África, el continente reflejó los resultados globales.

Como dato de interés, los medios de Botswana reflejan el mayor nivel de aprobación con 4.98% y Liberia presenta 3.04%, cuando la media global fue de 0.7%. Incluso, la región de África Sub-Sahariana está entre las dos de mejor percepción de la BRI y la de Medio Oriente y el Norte de África promedió por encima de la media global también, lo cual indica una visión positiva en todo el continente.

Otro de los temas donde se observan visiones contradictorias ha sido la práctica china de emplear obreros chinos en sus obras, por lo que 200 000 trabajadores chinos trabajan en obras de la Ruta de la Seda en África. Esto ha motivado un fortalecimiento del interés de China en salvaguardar la seguridad y los intereses de ciudadanos chinos en el extranjero. De hecho, la Academia de las Ciencias Militares de China indicó que la Ruta de la Seda ha incrementado la necesidad de preparar una estrategia global para la protección de los intereses de China en el extranjero. Incluso, el Partido Comunista Chino ha adoptado el concepto de proteger los nacionales en el extranjero como un tema de gran interés para China (*Nantulya, 2019*).

Lo cierto, es que este no es solo un interés de China. Debido al carácter estratégico de muchas inversiones chinas en África, varios gobiernos de la región también perciben los ataques a esos objetivos como de interés nacional. Por tanto, se produce un alineamiento de intereses entre China y gobiernos africanos. Así, el Plan de Acción China-África firmado en 2018, indica que la seguridad de grandes proyectos económicos domésticos y la seguridad de los ciudadanos chinos y empresas chinas tendrían prioridad en la cooperación de inteligencia, militar y policial. En ese mismo año, Uganda fue el primer país de la región en desplegar sus fuerzas militares para proteger a chinos de ataques de ciudadanos locales. En Kenia, el servicio de seguridad de China creó y preparó una división de policía de élite para salvaguardar la línea férrea Mombasa-Nairobi. Para proteger sus inversiones, China ha garantizado tecnologías para fortalecer las capacidades de inteligencia, monitoreo y respuesta, incluyendo tecnologías de reconocimiento facial en Angola, Etiopía y Zimbawe. (*Nantulya, 2019*).

Es evidente que lo central en estas contradicciones es el impacto de las inversiones chinas en el continente y el supuesto cuestionamiento de la hegemonía que otros países pudieran tener en África. Dollar (2019) señala que desde 2012, el financiamiento chino ha promediado más de 15 000 millones por año y que China sería garante de un tercio del total de financiamiento externo para la infraestructura en el continente. Asimismo, la base de datos del China *Global Investment Tracker de la American Enterprise Institute* y la *Heritage Foundation* identifican 657 proyectos de inversión de China en África en el marco de la BRI desde abril de 2005 a diciembre de 2019. En adición, aunque la base de datos sobre préstamos de la Iniciativa de Investigación

China-África incluye créditos totales (no sólo de la BRI), entre 2014 y 2017 la región firmó 90 534 millones USD, correspondiendo a Angola (más de 30 mil millones USD), Etiopía (9 768 millones USD), Zambia (6 770 millones USD) y Kenya (6 595 millones USD) los principales montos.

Esa misma fuente da fé de las favorables condiciones en varios proyectos, algunos con tasas de interés de no más de 2,5% y un mínimo de 15 años de término y 5 de gracia como los de la estación hidroeléctrica de Karuma (Uganda) y el proyecto ferroviario de Abuja-Masaka (Nigeria).

Además, los impactos positivos de las inversiones son más que apreciables. Se han edificado numerosas carreteras, líneas férreas, hospitales, puertos, puentes e infraestructuras de telecomunicaciones en los últimos 10 años. El compromiso chino con la región se puede palpar en visitas del presidente *Xi Jinping* a África, incluyendo 4 a Sudáfrica. La visita al continente en 2018 incluyó a Senegal, Rwanda, Sudáfrica y Mauricio y *Xi Jinping* firmó nuevos acuerdos comerciales y de inversión con estos países.

Muchos de los acuerdos comerciales tienen importantes peculiaridades. Por ejemplo, los exportadores de países menos adelantados (*LDC*, por sus siglas en inglés) se benefician de aranceles preferenciales gracias al Decreto 231 efectivo desde el 1 de abril de 2017. No obstante, los productos primarios siguen siendo los principales renglones africanos exportados a China, manteniéndose la tradicional inserción de África en el comercio internacional. Si se detalla algunos proyectos, esa situación podría cambiar. Por ejemplo, en el norte de Nigeria se establece el mayor centro textil del continente, el cual está valorado en 600 millones de dólares y puede generar 5 000 trabajos.

La Iniciativa La franja y la Ruta en Asia.

La región asiática ha tenido un marcado desempeño socioeconómico en las últimas cinco décadas. En el período comprendido entre el 2000 y el 2018, Asia elevó su participación al PIB mundial en términos de paridad de poder adquisitivo desde un 32% hasta el 42%, en la misma medida que América del Norte y Europa veían descender su participación del 25% al 18% y del 26 al 22%, respectivamente, en el mismo período. Si en 1960, la participación de Asia en el volumen del PIB real era del 4%, para el 2018, ya alcanzaba el 34%. El producto interno bruto per cápita de Asia para 1960 se ubicaba en 330 dólares, se incrementó casi 15 veces en 2018, al alcanzar 4,903 dólares, el cual creció 4.5% anualmente (*Tonby et all, 2019 y Asian Development Bank, 2020*).

En efecto, se ha estado observando una transición en las corrientes de flujos financieros y en el desempeño del crecimiento económico que ha favorecido a la región asiática. Hoy como nunca se cumplen los preceptos que en su momento comentara *Halford Mackinder*, geógrafo del siglo XIX (*Tinline Phil, 2020*) cuando ubicaba al centro del mundo geoestratégicamente en este continente euroasiático. Asia ha devenido la economía regional potencialmente más dinámica a escala global por lo que, incluso a

pesar de los impactos de la Pandemia de COVID-19 en 2019 y 2020, la mayor parte de las instituciones financieras internacionales sigue apostando por su desempeño económico en el futuro a corto, mediano y largo plazo. La Ruta de la Seda en sus nuevas variantes forma parte de estos escenarios.

En el contexto de estos escenarios cabe resaltar la profundización de una serie de tendencias que convierten a la ciencia, la tecnología y la innovación en motores para el desarrollo de la BRI y de la región asiática, en la misma medida que profundizan los cambios estructurales que ya han tenido lugar en la economía regional. Si en 1960, aproximadamente más del 75% del empleo se dedicaba a la agricultura y a sus labores secundarias, ya en los 2000 más del 65% de los trabajadores se encuentran dedicados a la esfera industrial y a los servicios, y en algunos de los países que recorre la Ruta de la Seda estos indicadores alcanzan entre el 85% y el 95%, como en los casos de Malasia, la República de Corea, Taiwán y Kazajstán. Para 2018, los servicios representaron el 54% del valor agregado total de los países en desarrollo de Asia (*Asian Development Bank, 2020*).

Esta evolución refleja algunas características muy favorables para el auge de las diferentes rutas de la seda que han ido emergiendo al calor del avance de la BRI, entre ellas se aprecian con especial interés los avances que cobran la ruta digital y la sanitaria, especialmente ante los acontecimientos más recientes y los procesos de confinamiento que tienen lugar en todo el planeta.

Como es de suponer, la región de Asia en pleno ha tenido un papel estratégico en toda la evolución de esta iniciativa. La BRI, desde sus inicios propuso desarrollar la conectividad entre Asia, Europa y África, conectando Asia oriental con Europa. Ya se ha comentado que con posterioridad se incluiría la propuesta de hacer extensiva la Ruta hasta América Latina y el Caribe. La mayor parte de los “corredores económicos internacionales” que la BRI ha estado desarrollando incluyen a Asia: a) China-Mongolia-Rusia; b) El Nuevo puente euroasiático o “*New Eurasian Land Bridge*”; c) China-Asia Central-Asia Occidental; d) Bangladesh-China-India-Myanmar; e) China-Península Indochina; f) China-Paquistán.

Existen 35 estados de Asia Central, Sur y el Pacífico actualmente firmantes del memorándum de entendimiento para el BRI, según el Centro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (*BRIC, 2020*).

Tabla No.2: Países de Asia miembros de BRI.

1. Afganistán	South Asia	Low income
2. Azerbaiyán	Europe & Central Asia	Upper middle income
3. Bangladesh	South Asia	Lower middle income
4. Belarus	Europe & Central Asia	Upper middle income
5. Cambodia	East Asia & Pacific	Lower middle income
6. China	East Asia & Pacific	Upper middle income
7. Cook Islands	East Asia & Pacific	
8. Fiji	East Asia & Pacific	Upper middle income
9. Indonesia	East Asia & Pacific	Lower middle income
10. Kazahastan	Europe & Central Asia	Upper middle income
11. Kiribati	East Asia & Pacific	Lower middle income
12. Korea, Rep.	East Asia & Pacific	High income
13. Kyrgyz Rep,	Europe & Central Asia	Lower middle income
14. Lao PDR	East Asia & Pacific	Lower middle income
15. Malaysia	East Asia & Pacific	Upper middle income
16. Maldives	South Asia	Upper middle income
17. Micronesia, .	East Asia & Pacific	Lower middle income
18. Mongolia	East Asia & Pacific	Lower middle income
19. Myanmar	East Asia & Pacific	Lower middle income
20. Nepal	South Asia	Low income
21. Niue	East Asia & Pacific	
22. Pakistan	Sur Asia	Lower middle income
23. Papua N.G	Asia Este &Pacífico	Lower middle income
24. Filipinas	Asia Este &Pacífico	Lower middle income
25. F. Rusia	Asia Este &Pacífico	Upper middle income
26. Singapur	Asia Este &Pacífico	High Income
27. I Salomon	Asia Este &Pacífico	Lower middle income
28. Sri Lanka	Sur Asia	Lower middle income
29. Tajiskistan	Europa & Asia Central	Low income
30. Tailandia	Asia Este &Pacífico	Upper middle income
31. Timor Este	Asia Este &Pacífico	Lower middle income
32. Tonga	Asia Este &Pacífico	Upper middle income
33. Usbekistan	Europa & Asia Central	Lower middle income
34. Vanuatu	Asia Este &Pacífico	Lower middle income
35. Vietnam	Asia Este &Pacífico	Lower middle income

Fuente: Centro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), marzo 2020.

Entre los objetivos esenciales de esta iniciativa en Asia destaca la creación de una red de transportes y la modernización y el desarrollo de innumerables proyectos de infraestructura: líneas ferroviarias, carreteras, puertos, aeropuertos, gasoductos, oleoductos y líneas de transmisión y comunicación todo lo cual, no solo mejoraría la integración en Eurasia, sin que ampliaría las condiciones para potenciar un mercado que reúne 64 países, 4.400 millones de personas, con un PIB evaluado en 21 millones de millones USD y el 29% de la producción global (Pautasso y Ungaretti, 2016).

En los debates internacionales que hoy se desarrollan acerca de la BRI se destacan las visiones negativas que plantean que las autoridades chinas pretenden limitar la penetración estadounidense en la región a través del Acuerdo Transpacífico en revisión por la administración norteamericana, disminuir las amenazas para su seguridad, evitar el separatismo, contener el fundamentalismo y terrorismo de matriz islamita en la zona oeste de China; así como enfrentar las disputas territoriales históricas entre las que destaca las que tienen lugar en el mar del Sur de China.

Sin embargo, aun y cuando sean ciertas las amenazas que hoy se ciernen sobre el desarrollo del país, especialmente potenciadas por el recién concluido gobierno de Trump, lo cierto es que La Nueva Ruta de la Seda, en sus dos variantes representa una “visión estratégica” del futuro donde se comparten muchos intereses en un contexto internacional muy controversial. Así lo declaraba el Presidente Chino *Xi Jinping* en el discurso ofrecido en la celebración del 40 aniversario de la Zona Económica Especial de Shenzhen en octubre del 2020: “El mundo de hoy está experimentando cambios importantes que no se habían visto en un siglo. La pandemia mundial de la nueva epidemia de neumonía de la corona ha acelerado la evolución de este gran cambio. La globalización económica se ha enfrentado a una contracorriente, el proteccionismo y el unilateralismo han aumentado, la economía mundial está en recesión y el comercio y las inversiones internacionales se han reducido drásticamente. Los patrones económicos, tecnológicos, culturales, de seguridad y políticos están experimentando profundos ajustes y el mundo ha entrado en un período de cambios turbulentos” (Xinhuanet, 2020).

China puede influir en los procesos de integración de Eurasia, con lo cual lograría una mayor internacionalización de su economía. En este sentido, las obras de infraestructura que impulsa la BRI, así como el fomento de bancos multilaterales de desarrollo; y, por último, la potenciación de mercados novedosos permite no sólo diversificar las rutas de importación y exportación, tanto de recursos energéticos como de notables bienes y servicios que no sólo benefician a la economía china, sino también a todos aquellos países participantes en la iniciativa.

Proyectos de infraestructura en Asia: generalidades y algunos ejemplos ilustrativos

a) China-Mongolia-Rusia: Este corredor económico posee proyectos que involucran diferentes sectores, como infraestructura de comunicación, construcciones de puertos,

inversión, comercio, protección ecológica, entre otros. Las infraestructuras, no sólo facilitan la integración económica, sino que permiten alcanzar un desarrollo económico de calidad y más equilibrado. En este eje se destacan las obras del puente ferroviario sobre el río *Heilongjiang*, conocido como río Amur en Rusia, que conecta a la ciudad de *Tongjiang*, en la provincia de *Heilongjiang*, noreste de China, con *Nizhneleninskoye* en Rusia. El puente principal se extiende por 2 215 metros, con 1 886 metros de ellos en China. Iniciada su construcción en febrero de 2014, el puente cuenta con una capacidad total anual diseñada de 21 millones de toneladas. Las obras se completaron en octubre de 2018. Otra de las obras en construcción es el puente *Heihe-Blagoveshchensk*, ciudades que se ubican frente a frente, separadas sólo por el río Amur para los rusos o *Heilongjiang* para los chinos. La idea de construir el puente fue propuesta en 1988 y los trabajos comenzaron en diciembre de 2016. (*Spanish.xinhuanet*, 2019).

Otro conjunto de empresas chinas y rusas han preparado el diseño preliminar de otra línea de alta velocidad que se extenderá entre Moscú y Kazán. Desde 2009, China propuso exportar su tecnología de trenes de alta velocidad en tres direcciones estratégicas: la línea de Eurasia que pasa por Rusia, la línea de Asia Central desde Urumqi hasta Alemania y una red desde Kunming para conectar a los países del sudeste asiático y que rinde viaje en Singapur (*Spanish.peopledaily*. 2016).

Otro de los sectores de gran relevancia es el del comercio. Una mayor expansión en la escala del comercio entre los socios en el campo de los recursos energéticos, de materiales de construcción, y alimentos agrícolas no sólo aprovecha la ventaja comparativa y complementaria de los tres signatarios, sino que también optimiza la estructura del comercio de bienes (*Busilli*, 2020).

También se ha estado ejecutando ya el “Acuerdo intergubernamental sobre transporte internacional por carretera a lo largo de la Red de Carreteras de Asia”, firmado y verificado por Rusia, China y Mongolia y se ha completado la construcción del sistema de cable óptico terrestre transfronterizo entre China, Mongolia y Rusia (*ELHT*) (*OGDFCFR*, 2019).

b) El Nuevo puente euroasiático o “*New Eurasian Land Bridge*”: En este eje se fortaleció la cooperación económica regional. Se debe destacar, que en este particular proceso los principios que sustentan la relación son los de apertura, inclusividad, beneficio mutuo y ganancia compartida, con lo cual el objetivo central es impulsar los intercambios económicos y comerciales entre los dos continentes. Este corredor abarca desde la frontera este de China hacia el Oeste, atraviesa Asia Central y Rusia y llega hasta Europa Oriental y Central. El corredor atraviesa por cinco países de Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán), y 17 países de Asia Occidental, entre ellos, Irán, Arabia Saudita y Turquía. A pesar de los ricos recursos naturales que poseen, estos países del centro y oeste de Asia enfrentan problemas como las atrasadas infraestructuras y la escasez de fondos y tecnologías, problemas que frenen su avance económico y social (*OGDFCFR*, 2019). La construcción de este

corredor se apoya en los sistemas de logística internacional ya existentes que incluyen 39 rutas y cerca de 3 000 trenes regulares a lo largo de nueve países y 14 ciudades (El estímulo, 2018).

En este corredor, el transporte de contenedores por ferrocarril entre Europa y China resulta un proyecto emblemático de la BRI. Si bien se han analizado ampliamente los aspectos comerciales, económicos y geopolíticos de la BRI, resulta crucial prestar atención a la estructura y evolución de los volúmenes de carga en el puente terrestre euroasiático, así como el desarrollo de los nuevos servicios de carga ferroviaria entre las ciudades de China y Europa y entre Japón y Corea del Sur y los países europeos. La Unión Aduanera Euroasiática reduce la necesidad de inspecciones, los retrasos y los hurtos de paquetes. El envío desde una fábrica ubicada en una ciudad en el centro o el oeste de China, tales como *Chongqing* o *Chengdu*, a los centros de distribución en Europa se realiza en unas tres semanas. Esto es inferior a las cinco semanas requeridas por el transporte naval (*Bradsher, Keith, 2013*).

El proyecto de cooperación en logística internacional China-Kazajistán se ha convertido en una puerta para el comercio y la cooperación de transporte transnacional de Kazajistán, al igual que la construcción del Centro Fronterizo Internacional en Horgos China-Kazajistán. Adicionalmente, la operación del puerto de El Pireo contribuye a las relaciones entre China y Grecia.

También se han publicado las “*Directrices de Budapest para la cooperación entre China y los países de Europa Central y Oriental*” y las “*Directrices de Sofía para la Cooperación entre China y los países de Europa Central y Oriental*”, y avanza de manera ordenada la cooperación pragmática bajo el marco de la Plataforma para la Interconexión China-Europa y el Plan de Inversiones para Europa. Se han iniciado las obras de construcción del tramo Belgrado-Stara Pazova (en territorio de Serbia) del ferrocarril Hungría-Serbia, y se ha completado básicamente la autopista internacional Oeste de China-Europa Occidental (Oeste de China-Kazajistán-Rusia-Europa Occidental) (OGDFCFR, 2019).

c) China-Asia Central-Asia Occidental: Parte desde el noroeste del territorio chino hacia el Oeste, vía Asia Central, alcanza el Golfo Pérsico, la Península Arábiga y la costa del mar Mediterráneo, atravesando los países relacionados de Asia Central, Asia Occidental y África del Norte. En la VI Conferencia Ministerial del Foro de Cooperación China-Estados Árabes, celebrada el 5 de junio de 2014, *Xi Jinping* presentó un esquema de cooperación para avanzar la construcción de infraestructuras que facilite el comercio y la inversión en estas regiones. Entre las ventajas comparativas, se distingue al sector energético en el caso de esta región, como eje principal e introducen otros proyectos de energía nuclear y nuevas energías como áreas de progreso (El Estímulo, 2018).

Las cinco naciones que conforman la región de Asia Central han apoyado esta iniciativa sobre la base de la necesidad de diversificar sus políticas comerciales,

económicas y de seguridad. Los intereses de Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán son evidentes, sobre todo, por la perspectiva de ampliar su desarrollo e inserción comercial con China. En estos años destacan los trabajos de desarrollo de la línea D, el gasoducto número 4 que unirá una ciudad turkmena con China. Al mismo tiempo, la carretera inaugurada que nace en *Xinjiang*, transita de este a oeste la República de Kazajistán hasta el Mar Caspio, donde los vagones descargan sus mercancías en barcos que cruzan por agua hasta Azerbaiyán, para luego nuevamente ser cargados en trenes, lo que indefectiblemente posibilita una nueva vía de acceso a Europa (Villagrán et al, 2019).

Durante la Cumbre del G-20 de 2016, celebrada en la ciudad china de *Hangzhou*, China y Kazajistán firmaron el Plan de Cooperación para la Construcción de “*la Franja y la Ruta*” y las Nuevas Políticas Económicas del “*Camino Prometedor China-Kazajistán*”. En este contexto, la ciudad de Aktau, uno de los principales puertos kazajos en el Mar Caspio puede devenir importante terminal de mercancías chinas con destino al Golfo Pérsico, al Cáucaso y a Europa mientras diversifica, simultáneamente, su condición de epicentro para la industria de hidrocarburos nacional.

En Kirguistán, China anunció en mayo de 2019 la construcción y reacomodo de un tren que conectaría *Urumqi* con Teherán, pasando por Bishkek e incluiría un tramo de la entonces original ruta comercial utilizada hace cientos de años. Por otra parte, el actual presidente de Uzbekistán, en su primera visita a China en 2017 firmó cerca de 100 acuerdos bilaterales por un valor de 20 mil millones de dólares. Las empresas chinas fueron socias en la construcción del tren Pap-Angren, que une los 123 kilómetros que separan estas ciudades, invirtiendo 1.9 billones desde el Export-Import Bank of China y trabajaron en la construcción de tres gasoductos que cruzan el país desde la vecina Turkmenistán y permiten el suministro a China de 10 mil millones de metros cúbicos de gas anualmente. (Villagrán et al, 2019)

Turkmenistán tenía, desde hace años, colaboración con China. El país cuenta con el campo de gas de Galkynyshm, segundo por volumen en el mundo y desde donde parte un importante gasoducto de Asia Central que se inaugurara en 2009 con la presencia de *Hu Jintao* en la ciudad turkmena Samadepe y recorre 6 300 kilómetros, pudiendo transportar miles de millones de metros cúbicos por año. Este país es el mayor exportador de gas a China y los objetivos dentro de la BRI comprenden incrementar la producción a 230 mil millones de metros cúbicos y las exportaciones anuales a 180 mil millones de metros cúbicos para 2030. Otro elemento importante para este país es que, al igual que su vecina Kazajistán, tiene salida al Mar Caspio. En 2019, luego de cinco de construcción, se inauguró el puerto comercial y astillero de la ciudad de Turkmenbashi con un costo de 1 500 millones de dólares. Esta iniciativa permitirá a la nación diversificar sus exportaciones más allá del gas. Estos desarrollos serán de gran importancia cuando se consoliden los viajes comerciales del ferrocarril Kazajistán-Turkmenistán-Irán en el marco del proyecto BRI (Villagrán et al, 2019).

También China ha acordado con Turquía, Arabia Saudí, Catar y Kuwait, Tayikistán, Kirguistán, Uzbekistán y otros países de Asia Central y Occidental la construcción conjunta de la Franja Económica de la Ruta de la Seda (El Estímulo, 2018).

El mandatario chino *Xi Jinping* y su homólogo turco *Recep Tayyip Erdogan* pactaron ampliar la cooperación en los diferentes sectores económicos, para sacar provecho de las oportunidades ofrecidas por la iniciativa de la Franja y la Ruta. En las conversaciones oficiales, los presidentes convinieron en explotar todo el potencial de sus países para darle mayor impulso a los intercambios que sostienen en la parte comercial, de las inversiones, finanzas, energía y educación. Los lazos entre Turquía y China en los últimos años, sobre todo en comercio e inversión, podrían llevar a las dos naciones a trabajar más estrechamente. Los dos países elevaron sus lazos a asociación estratégica desde el 2010.

De acuerdo con estadísticas oficiales, el volumen comercial entre Turquía y China, que era de fue de 1,1 mil millones de dólares en 2001, se mueve en los 23,6 millones de dólares, promedio anual y China ya se convirtió en el tercer socio comercial de Turquía, después de Alemania y Rusia. Asimismo, las inversiones de las empresas chinas en las instalaciones de infraestructura en Turquía alcanzan los 15 000 millones de dólares. En 2019 se firmaron varios acuerdos de cooperación e intención entre las ciudades de Izmir y Chengdu, el acuerdo de intercambio y cooperación de tecnología entre el Centro Internacional de Intercambio Tecnológico de Shanghái y la Cámara de Comercio de Izmir, así como el memorando de entendimiento entre ICBC-Turquía y la aerolínea de Sichuan. Turquía, ubicada cerca de los mercados de Europa, Medio Oriente y África, ha sido un destino importante para las compañías chinas que desean comerciar e invertir (www.trt.net.tr, 2019).

Un elemento importante se relaciona con la posible conexión industrial entre la iniciativa de la Franja y la Ruta y el plan Visión 2030 de Arabia Saudita, para lo cual durante el Foro de Cooperación e Inversión China-Arabia Saudita se firmaron acuerdos de cooperación por valor superior a 28 000 millones de dólares. Por su parte, China e Irán suscribieron en 2016, 17 acuerdos bilaterales sobre distintos ámbitos de actividad económica por valor de 600 000 millones de dólares. La firma de los acuerdos se realizó en Teherán, en el marco de la visita oficial que realizara a Irán el presidente chino, *Xi Jinping*, siendo el primer mandatario extranjero que visitara el país tras el [evantamiento de las sanciones económicas y financieras por parte del Gobierno de Obama en enero](#) de 2016 (El mundo.es, 2016). En agosto del 2019 Irán se unió a la nueva Ruta de la Seda con el objetivo de fortalecer la cooperación estratégica entre Irán y China y garantizar el papel activo de Irán en la BRI.

La participación de Irán en la BRI ser considerada importante, tanto para la Franja Económica de la Ruta de la Seda como para y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI. En este sentido, su inserción no solo responde a las condiciones naturales y recursos que posee sino especialmente por su posición geográfica, fundamental para el traslado de mercancías y la construcción de oleoductos y gasoductos. Su posición le

permite fungir como intermediario para aquellos territorios que no cuentan con salida al mar y para los cuales la salida al Golfo Pérsico resulta crucial. En el sector de las infraestructuras de conexión terrestres cualquier acuerdo con Irán complementaría la ruta que, saliendo de *Xinjiang*, pasaría por Kazajistán, Kirguizistán, Uzbekistán y Turkmenistán, para llegar a Irán y continuar después hacia Turquía, Europa y el Mediterráneo. Si se toma en cuenta la ruta marítima, la posición de Irán en el Golfo Pérsico daría continuidad a las rutas que se dirigen hacia la Península Arábiga y el Mar Rojo.

d) Bangladesh-China-India-Myanmar: la BRI en el sur de Asia incluye cuatro subproyectos: el Corredor Económico China-Pakistán (CPEC), el Corredor Económico Bangladesh-China-India-Myanmar (BCIM), el Corredor Trans-Himalaya y la cooperación de China con Bangladesh, Sri Lanka y las Maldivas bajo la Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI.

China-Paquistán: El CPEC de 62 000 millones de dólares se considera el proyecto insignia, dada la velocidad de su progreso. La firma del memorando de entendimiento entre China y Pakistán en 2013 fue seguida rápidamente por el establecimiento del Comité Conjunto de Cooperación (JCC) y el diseño de la estructura de cooperación "1 + 4" (con el Corredor Económico en el centro y el puerto de Gwadar, energía, infraestructura y cooperación industrial como las cuatro áreas clave). Ahora, según se informa, CPEC ya cuenta con más de 20 de los 30 proyectos en construcción o terminados. Entre los hitos, ya se ha puesto en funcionamiento el puerto de Gwadar, que transporta mercancías chinas a Medio Oriente y África. La autopista Gwadar East Bay Express way y el aeropuerto internacional de Gwadar están aún en construcción (OGDFCFR, 2019).

La red de transporte que China está construyendo actualmente bajo este esquema de CPEC conectará Kashgar en China con Islamabad y Lahore a través de la autopista Karakoram (Fase I y II), a Multan a través de la línea M4 y a Karachi a través de la línea M5 (OGDFCFR, 2019).

Por otro lado, de los 16 proyectos energéticos prioritarios propuestos, que representan el 76% de la inversión total en el corredor, la mayoría están en construcción. Mientras tanto, entre los 29 parques industriales planificados, destaca en el puerto de Gwadar la Zona de Libre Comercio, para la cual Pakistán ha entregado más del 30 % del derecho de uso de la tierra (casi 280 hectáreas) a *China Overseas Port Holdings Co., Ltd.*, por un período de arrendamiento de 43 años, y ya se puso en funcionamiento. El Parque Industrial Haier-Ruba está planificando una expansión y más inversiones. En el lado chino, las economías a nivel provincial de Xinjiang, Sichuan y Guangxi se están preparando para integrarse con la de Pakistán (Ghosal, S. A, 2019 y OGDFCFR, 2019).

Sin embargo, China ha propuesto expandir el alcance de CPEC más allá de Pakistán, incorporando a otros actores clave de la región. La visión china a largo plazo es la de construir un corredor China-Pakistán-India-Irán-Afganistán-Kazajistán, un megaproyecto de conectividad multinacional que dominará el corazón de Asia central y meridional e

incluso el continente euroasiático. Curiosamente, aunque India se encuentra entre los críticos más duros de la CPEC de China, India sigue figurando en las visiones de la CPEC de China.

Corredor Trans-Himalaya: China y Nepal han acelerado la cooperación en el marco de la BRI y han fortalecido la interconexión a través del comercio, el transporte y las telecomunicaciones. Se han logrado avances en la construcción de proyectos clave como el puente de la autopista sobre el río Karnali en el puerto de Hilsa de Pulan / Yari, el proyecto de reconstrucción de la carretera de circunvalación de Katmandú y la construcción de tres corredores económicos, a saber, el corredor económico Koshi, el corredor económico Gandaki, y Corredor Económico Karnali, entre otros.

China y Nepal también firmaron un acuerdo de tránsito en virtud del cual ambas partes acordaron aumentar el número de líneas bilaterales de transporte internacional de carga por carretera de las tres existentes a 12. Además, los nuevos servicios de transporte por carretera y ferrocarril que conectan Guangdong, el Tíbet y Nepal se han abierto oficialmente y las mercancías se transportan hacia y desde China a lo largo de esta ruta. Ambas partes también están explorando la posibilidad de una Zona de Libre Comercio China-Nepal (Ghosal, S. A, 2019).

Según el esquema chino, el "*Corredor Trans-Himalaya*" en realidad comienza en Chengdu, Sichuan, donde la Carretera Sichuan-Tíbet, o el Ferrocarril Sichuan-Tíbet, debe extenderse aún más desde el Tíbet a Katmandú, Nepal, a través de Ya 'an, Qamdo, Lhasa y Shigatse, y luego a la India, donde se conectará a la red ferroviaria india, formando así un gran paso terrestre entre China e India a través del Himalaya.

La parte china tiene la esperanza de que, una vez completado, el Corredor je Trans Himalaya, junto con el Corredor Económico China-Pakistán y el Corredor Económico Bangladesh-China-India-Birmania, abran completamente el sur de Asia, conectando a 10 países a ambos lados del el Himalaya.

Cooperación de China con Bangladesh, Sri Lanka y Maldivas en la ruta de la seda marítima del siglo XXI: China identifica a Bangladesh como un importante centro de conectividad marítima y terrestre entre el Océano Índico y las provincias sin litoral del suroeste de China, especialmente Yunnan. La participación de Bangladesh tanto en la Franja Económica de la Ruta de la Seda como en la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI es considerada crucial por la parte china. Desde la histórica visita del presidente *Xi Jinping* a Bangladesh en 2016, miles de millones de dólares en asistencia financiera china han llegado al país, que se convirtió en una de las primeras naciones del sur de Asia en respaldar oficialmente la BRI.

Informes recientes de China comentan que China ha desarrollado proyectos de infraestructura por valor de 10 mil millones USD en Bangladesh, incluida la Zona Económica e Industrial de China, la Planta de Energía de Payra, el 8 ° Puente de la Amistad China Bangladesh y el Centro Internacional de Exposiciones. Otros dos proyectos de la BRI son el proyecto del túnel del río Karnaphuli y el proyecto del enlace

ferroviario del puente Padma, que están actualmente en construcción. Mientras tanto, en el frente económico y comercial, se habla de establecer la zona de libre comercio China-Bangladesh, que según la parte china ayudará a reducir el déficit comercial de Bangladesh de 15 000 millones de dólares con respecto a China (Ghosal, S. A, 2019).

También está la relación con Sri Lanka. Ubicada entre Dubai y Singapur y compartiendo profundos vínculos económicos y culturales con la India, China valora el potencial de Sri Lanka como un importante punto de tránsito de bajo costo para su envío y logística y también desde la perspectiva de la seguridad de su cadena de suministro en alta mar. Entre los proyectos BRI completados en Sri Lanka se encuentran la central eléctrica de Norocholai, la autopista del aeropuerto de Colombo, las terminales internacionales de contenedores de Colombo (CICT) y el proyecto *Moragahakanda*. Mientras tanto, los otros dos megaproyectos, el proyecto de la ciudad portuaria de Colombo y el proyecto del parque industrial y del puerto de Hambantota, que han generado mucha controversia y también iniciaron el debate sobre la "diplomacia de la trampa de la deuda" de China, están actualmente en construcción. La parte china también se muestra optimista sobre la aceleración de las negociaciones de libre comercio y la creación del Centro de Desarrollo e Investigación Conjunta Costera y Marina China-Sri Lanka (Ghosal, S. A, 2019 y OGDFCFR, 2019).

Las Maldivas, ubicadas justo en el medio del Océano Índico, con acceso al mercado de casi todas las naciones del sur de Asia, incluidas India, Pakistán, Bangladesh y Sri Lanka, se consideran un "nodo natural" en la Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI de China. Después de la visita de septiembre de 2014 de *Xi Jinping*, las relaciones entre China y Maldivas se han fortalecido cada vez más bajo la bandera de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI. Desde entonces, China ha participado activamente en los trabajos de construcción y mejora de una serie de proyectos de infraestructura en Maldivas. El más grande e icónico de los proyectos, el Puente de la Amistad China-Maldivas, que se inició en 2015, se abrió al tráfico el 30 de agosto de 2018. También deben mencionarse la construcción de Laamu Atoll Link Road, la reconstrucción y ampliación del aeropuerto internacional de Malé, la ampliación del aeropuerto internacional Ibrahim Nasir, la construcción de proyectos de vivienda de bienestar público en Hulhumalé, etc., que se están llevando a cabo con la ayuda de China (Ghosal, S. A, 2019).

e) China-Península Indochina: El sudeste de Asia, en general, se ha convertido con los años en región clave para el proyecto de la BRI, especialmente gracias a su posición geoestratégica, y por la intervencional socioeconómica con China, que se propone promover un ambiente regional y global indispensable para lograr los objetivos de desarrollo económico, garantizando la estabilidad en las relaciones con sus países vecinos. Esta región presenta economías en expansión que cuentan con 600 millones de habitantes aproximadamente. Este corredor sin dudas reduciría los costos logísticos de Indonesia, Filipinas, Camboya y Myanmar al potenciar la integración económica de la parte continental del sudeste asiático, para con posterioridad conectar a estos países con la "ruta marítima" y utilizando la plataforma política de la sub región de Gran Mekong (gms) mecanismo que complementa la zona de libre comercio China-Asean y

está compuesto por Camboya, China, Laos, Myanmar, Tailandia y Vietnam (Pautasso & Ungaretti, 2016).

El 26 de mayo de 2016, durante el IX Foro de Cooperación Económica Pan Golfo de Beibu se firmó el acta para impulsar el Corredor Económico China-Península de Indochina. Este Corredor Económico comienza por el este en la Zona Económica del Delta del Río Zhujiang y termina en Singapur, pasando por Nanning, Pingxiang y Hanoi, a lo largo de la autopista Nanchong Guang'an y la línea férrea Guiyang-Guangzhou. Es un puente continental que une a China con Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia, Myanmar y Malasia en la península de Indochina, y es también un corredor económico transnacional para la cooperación entre China y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA) (*China Today*, 2017).

El corredor se apoyará en las ciudades centrales de los países a lo largo de la Franja y la Ruta. El objetivo del proyecto es conectar por tierra las ciudades chinas de Nanning y Kunming con Singapur, Kuala Lumpur (Malasia), Bangkok (Tailandia), Vientiane (Laos), Phnom Penh (Camboya), Hanoi y Ho Chi Minh City (Vietnam). Simultáneamente, en el marco de este proyecto se incluye el desarrollo del puerto camboyano de Sihanoukville y la construcción del canal Satun-Songkhla, de una enorme importancia estratégica.

El corredor funcionará sobre la base de la circulación de personas, materiales, capitales e información. Contribuirá a explorar nuevos pasos y espacios estratégicos y a acelerar la formación de una economía regional caracterizada por la complementación de ventajas, la división regional del trabajo y el desarrollo conjunto. La construcción del corredor fomentará la creación de nuevos puntos de crecimiento regional, impulsará el desarrollo y la prosperidad en común de los países de la península y acelerará la constitución de la comunidad de destino China-ASEAN (*China Today*, 2017).

En este corredor también se ha avanzado en la interconexión de infraestructuras y la construcción de zonas de cooperación económica transfronteriza. China ha firmado con Laos, Camboya y Tailandia memorandos de cooperación para impulsar la construcción de ferrocarriles que faciliten la interconexión e intercomunicación entre estos países. Ha establecido la zona de cooperación económica Mohan-Boten entre China y Laos y también ha impulsado la cooperación China-Vietnam en infraestructuras terrestres y fluviales. En la región de Mekong también China ha impulsado la hidroeléctrica de Sambor Dam en Camboya (El Estímulo, 2018).

Finalizó en 2019 la construcción de la carretera Kunming-Bangkok, y las obras de construcción de las líneas ferroviarias China-Laos y China-Tailandia avanzan. Se ha iniciado la construcción conjunta del Corredor Económico China-Laos, se ha acelerado la conexión del Corredor Económico Oriental de Tailandia con la iniciativa de la Franja y la Ruta, y la cooperación de China con Camboya, Laos, Myanmar, Vietnam y Tailandia ha sido fructífera. Asimismo, los mecanismos de cooperación China-ASEAN (10+1) y Lancang-Mekong, así como la cooperación económica de la subregión del Gran Mekong desempeñan un papel cada vez más activo (OGDFCFR, 2019).

Sobre la inserción de Cuba en la Ruta de la Seda

Para la posible inserción de Cuba en la Ruta de la seda se identifican dos variantes:

- 1) Posibilidad de insertarse en proyectos en terceros mercados, con o sin China y
- 2) Generar proyectos en Cuba que tengan atractivo para la inversión china.

En cualquiera de las dos variantes, la propuesta debe generar impactos nacionales e internacionales, para la región del Caribe y los proyectos deben ser lo suficientemente novedosos para que China decida obviar los impactos crecientes del bloqueo a Cuba.

Cuba debería evaluar la inserción en cadenas de suministro de níquel y cobalto, a partir de las demandas de un mayor desarrollo industrial que genera este proyecto de la Ruta de la Seda, especialmente vinculados a proyectos de conectividad en los países por donde transita la Iniciativa.

Simultáneamente, la producción de determinados productos agrícolas pudiera explorarse en relación directa con la generación de servicios al turismo y la exportación.

Se conoce que son seis las industrias estratégicas que emergen como determinantes para el desarrollo socioeconómico de China. Estas industrias ya se convirtieron en la base que debe sostener el crecimiento económico del país y industrias complementarán el descenso que debe provocar la reducción de las industrias manufactureras en la estructura económica.

1. Las industrias de protección del medio ambiente y la eficiencia energética que atienden industrias promotoras de reciclaje de recursos y la preservación del medio ambiente.
2. Las industrias de energías renovables que comprenden la energía nuclear, solar fotovoltaica, eólica, la red electrónica inteligente y la energía de la biomasa
3. Las industrias de automóviles con nuevos tipos de combustibles como los carros eléctricos e híbridos (vehículo eléctrico de batería; vehículo eléctrico de pila de combustible)
4. Las industrias de tecnología de información de la nueva generación tales como las telecomunicaciones, internet e internet de las cosas, triple play y pantallas de nuevo modelo.
5. Las industrias de biología, que incluye a la biofarmacia, productos de las ingenierías de biomedicina, reproducción biológica y producción biológica.
6. La industria manufacturera de equipos avanzados, tales como equipos aeroespaciales, equipos ferroviarios, equipos de ingeniería marina y equipos de fabricación inteligente.

En este contexto, Cuba pudiera explorar la inserción en estos sectores:

Con las industrias de protección del medio ambiente a partir de la experiencia internacional reconocida en el área de las reservas de la biosfera y la integración de las comunidades. Ejemplos en este sentido, son: temas de mapeo de riesgos y vulnerabilidad, sistema de alerta temprana. Para China y en el mundo en general, estos temas asumen vital importancia hoy.

En el caso de las energías renovables, se cuenta con las investigaciones de Cuba en el área marina, así como el trabajo con productos regeneradores como el bio oil en Cebimar; experiencias en terrenos ácidos con la *Jatropha curcas* L., una especie arbórea con potencial energético en Cuba.

En las industrias de tecnología de información de la nueva generación, Cuba cuenta con un enorme potencial humano en estas áreas que pudiera ofrecer servicios en los países de la Ruta y adquirir nuevos conocimientos. Ejemplos en esta esfera lo constituye la expansión de una posible ruta sanitaria desarrollada por China y donde Cuba pudiera incluir servicios médicos, otros servicios de salud vinculados al turismo, la expansión de servicios educativos, como idiomas así como potenciar la denominada conexión pueblo a pueblo.

Hay otras áreas donde Cuba pudiera explotar el potencial científico desarrollado tales como: la nanotecnología, las industrias de biología que incluyen biofarmacia, productos de las ingenierías de biomedicina, reproducción biológica, producción no sólo para los países de la Ruta sino también para China. Entre los posibles ejemplos se cuenta con investigaciones en especies de animales y plantas resistentes al cambio climático, así como producciones naturales, orgánicas.

También resulta importante desarrollar modalidades de capacitación para actualizar a los organismos y empresas, con la cuales ya se trabaja para precisar información sobre:

- Necesidad de concretar propuestas de proyectos que cumplan los requisitos básicos indispensables: estudio de factibilidad, tener identificada la contraparte china, mecanismo de financiación y mayor detalle sobre las metodologías para acceder al financiamiento del Fondo de la Ruta.
- Preparación al empresariado sobre la oportunidad que representa el enfoque que China está dando para incrementar sus importaciones de bienes y servicios.
- Identificar propuestas de proyectos clave para Cuba, que contribuyan a la actualización del plan de acción del MOU que sean de interés para China pero que se tengan en cuenta el resto de los países que participan en la Franja y la Ruta.
- Incorporar a las acciones de capacitación los temas sobre la protección de la propiedad intelectual, incluido los intangibles y sobre los servicios especializados de asesoramiento y la experiencia de negocios con China.

- Realizar estudios de las interioridades generales de China, caracterizar las provincias y sus potencialidades, que permitan identificar nichos de oportunidades de negocios para Cuba y para la formación de recursos humanos en tecnologías avanzadas
- Promover la actualización sobre los cambios en el modelo de China que favorecen la exportación de Cuba, en bienes y servicios, lo que genera espacios para las empresas cubanas.
- Realizar acciones de preparación del empresariado cubano para su participación activa en la feria internacional de importaciones de China y en otras que se desarrolla en el marco de la Franja y la Ruta.
- Trabajar en una estrategia integral de país para la cooperación con China, que facilite la inserción en la Franja y la Ruta.

Posibles escenarios para la Iniciativa de la Franja y la Ruta después de la COVID-19

China celebró su Congreso Popular Nacional (CPN) y el Congreso Consultivo Político del Pueblo Chino (CPPCC), comúnmente conocidos como las "dos sesiones" entre el 21 y el 28 de mayo de 2020. Los debates en ambas sesiones estuvieron claramente influenciados por el brote de la Pandemia de COVID-19. Se conoce que estas sesiones tuvieron que ser pospuestas por espacio de tres meses, fueron acortadas en el tiempo y su contenido abarcó la recuperación económica nacional, la seguridad nacional y la mejora de los sistemas de salud, así como el análisis de las perspectivas de desarrollo del proyecto BRI en las actuales circunstancias (*spanish.xinhuanet.com*, 2020d).

Wang Yang, presidente del Comité Nacional de la CCPPCh, presentó a la sesión el informe de trabajo del Comité Permanente del Comité Nacional de la CCPPCh y destacó que el año 2020 marca la fase de conclusión del esfuerzo de China para la construcción integral de una sociedad modestamente acomodada y el cumplimiento del XIII Plan Quinquenal (*spanish.xinhuanet.com*, 2020d).

A los efectos de este proyecto resulta pertinente resumir los análisis realizados en el contexto de la evolución probable de la BRI y sus perspectivas.

Entre los impactos de la Pandemia para la BRI destaca el hecho lógico de la interrupción de muchos proyectos en curso, que tuvieron que ser pospuestos o detenidos debido a que los trabajadores chinos no pudieron viajar a los países implicados para continuar la construcción de proyectos de infraestructura, por ejemplo, en países como Pakistán, Myanmar y Malasia. Adicionalmente, se retrasó la firma de algunos contratos de proyectos, como el relacionado con el tramo Bangkok-Nakhon-Ratchasima del ferrocarril de alta velocidad de Tailandia.

Es evidente que la crisis económica mundial, ha generado dificultades para las empresas chinas en la ejecución de proyectos o el desarrollo de nuevos proyectos. También deben tomarse en cuenta temas vinculados con la capacidad de pago de los proyectos, para poder ser pagados a tiempo o parcialmente. La lección en este sentido para la estrategia china es la de aumentar el apoyo al modelo de financiación de proyectos de la BRI. De hecho, durante toda esta etapa de trabajo impactado por la Pandemia, se siguieron firmando proyectos, como el ferrocarril de alta velocidad Budapest-Belgrado, de 3 000 millones de dólares, financiado por el China Exim Bank. Las autoridades chinas han planteado que el interés de China en la BRI es "*inalterable*", independientemente del brote epidémico.

En opinión de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma (NDRC), el comercio con los países miembros de la Iniciativa durante el brote creció un 3,6%, en contraposición a la tendencia mundial de disminución del comercio. En el período 2014-2019, el volumen comercial total entre China y los países de la BRI superó los 44 millones de millones de yuanes, con un crecimiento promedio anual de 6,1 por ciento. China se convirtió en el mayor socio comercial de 25 países de la iniciativa de la Franja y la Ruta. La proporción de los países de la iniciativa de la Franja y la Ruta en el comercio total de China se acercó al 30 % en el año 2019, dos puntos porcentuales más que en 2018. El crecimiento del comercio con los países de la Iniciativa tiene sus bases en la cooperación aduanera fortalecida y las medidas de facilitación comercial (CGTN, 2020 y spanish.xinhuanet.com, 2020d).

Adicionalmente, se ha conocido por los datos publicados por la Administración General de Aduanas de China, para los primeros cuatro meses del 2020, que este año, el total de importaciones y exportaciones de China hacia y desde los países miembros de la iniciativa de BRI alcanzó los 2,76 millones de millones de yuanes, un aumento del 0,9% interanual. Según los datos del Ministerio de Comercio de China, en el primer trimestre del año, la inversión de China en la iniciativa de la Franja y la Ruta también mantuvo la tendencia de crecimiento. Las empresas chinas invirtieron 4 200 millones de dólares en inversión directa no financiera en 52 países de la iniciativa, un aumento del 11,7% en términos anuales ([Pueblo en Línea](#), 2020).

Otro de los temas abordados sobre las perspectivas de la BRI fueron las áreas específicas de desarrollo para la iniciativa en el futuro inmediato. En este contexto, se contemplan proyectos de infraestructura básica, en esencia el transporte por carretera, ferrocarril y agua, así como los puntos terrestres y marítimos conocidos como puertos de acceso a China a lo largo de la BRI que permiten acelerar el comercio, y que deben ser más apoyados y desarrollados al interior de China. En este sentido, las autoridades continuarán promoviendo este desarrollo para las regiones occidentales, incluidas Xinjiang, Yunnan, Chongqing, Sichuan y Shaanxi. A estas regiones se les ha orientado que fortalezcan su capacidad de transporte para permitir el comercio entre Europa y China (Xinjiang), así como entre Asia sudoriental y China (Kunming).

Simultáneamente, China se propone "*promover la construcción de nuevas vías terrestres y marítimas*", lo que implica una conexión acelerada a través del Corredor Económico Chino-pakistaní (CPEC). Esto daría a China un acceso estratégico a África a través del Mar Árabe que circunvala la India.

Muchas provincias chinas están viendo oportunidades para alinearse con la BRI. La provincia de Jiangsu, por ejemplo, completará el establecimiento de una compañía internacional de trenes de carga a nivel provincial para 2020-2021. Los trenes de carga China-Europa con destino u origen en esta oriental provincia china registraron un aumento interanual del 36,4 % en 2020, alcanzando los 1 273 viajes. Los trenes transportaron mercancías por valor de 12 310 millones de yuanes (1 900 millones de dólares), un aumento del 53,8 % con respecto a 2019. En 2020, se pusieron en servicio tres nuevas rutas, lo que elevó a 12 las vías de comunicación China-Europa mediante este servicio. Hamburgo en Alemania y Ulan Bator en Mongolia se incluyen entre los nuevos destinos (*spanish.xinhuanet.com*. 2020d).

También la creación de zonas y puertos de libre comercio "*con características chinas*" desempeñará un papel importante, tanto dentro como fuera de China. Una zona de desarrollo particular es el río Yangtsé (que es también la zona de protección de la biodiversidad más importante de China), y los modelos a seguir son la Zona de Libre Comercio de China (Shanghai) y el Puerto de Libre Comercio de Hainan.

Otra de las tareas será acelerar el despliegue de la Ruta Digital de la Seda. Ello incluye el aumento de las inversiones en redes 5G en China y los países del BRI, tal y como han explicado *Wang Yi*, Ministro de Asuntos Exteriores de China, y *Ji Zhe*, director de la RND. El comercio electrónico transfronterizo es considerado una vía importante para acelerar el crecimiento económico de China (Nedopil, 2020).

Los países de la BRI continúan enfrentando la crisis de la COVID-19 y recurren a China en busca de apoyo. Es importante la valoración que muchos países tienen sobre la experiencia única desarrollada por China en la prevención y el control de epidemias, lo que convierte en esencial el fortalecimiento de la cooperación en materia de salud en el marco de la BRI. El Presidente *Xi Jinping* ofreció durante la reunión de la OMS celebrada el 18 de mayo un apoyo financiero valorado en 2 000 millones USD para el enfrentamiento a la Pandemia en economías emergentes (*www.telesurtv.net*, 2020).

Desde que comenzó el brote, China ha impulsado la cooperación y enviado donaciones para la prevención y el control de la pandemia. China ha enviado grupos de expertos médicos a más de 10 países participantes, como Irán, Irak, Serbia, Camboya, Pakistán y Laos, para ayudar en la lucha local contra la epidemia. El país ha organizado especialistas médicos nacionales y ha realizado videoconferencias con el personal médico local para intercambiar experiencias.

Los corredores de transporte, los puertos y los centros logísticos de los países de la BRI se están utilizando para brindar asistencia médica a los países socios que necesitan ayuda. China ha llegado a llamar a este marco la "*Ruta de la Seda de la*

Salud". En un momento crítico, China proporciona equipos médicos por ferrocarril a países cubiertos por la Iniciativa. El hecho muestra que estas redes conectadas mantendrán su función básica: apoyar la conexión entre China y el resto del mundo. Por lo que resulta lógico pensar que la ruta de la seda sanitaria continuará desarrollándose ([Pueblo en Línea](#), 2020).

A pesar de la fuerte presión económica a la baja, China y los países de la BRI han estado cooperando en la lucha contra la epidemia, salvaguardando los intercambios económicos y comerciales.

En el futuro inmediato cabe esperar que se continúe mejorando las normas jurídicas a lo largo de la BRI, junto con los mecanismos de cooperación bilateral y multilateral para superar las diferencias de protección jurídica y aplicación de la ley en los países de la Iniciativa.

Otro de los grandes temas presentes en los debates sobre las perspectivas de la BRI son los preceptos generales que China ha estado impulsando en el contexto del desarrollo ecológico, pero aplicados a la Iniciativa. Las autoridades chinas se proponen defender los principios de "*desarrollo abierto, verde y limpio*" de la BRI. En general, el desarrollo ecológico de China se centrará en esferas específicas (por ejemplo, el río Yangtsé), así como en la reducción interna de la contaminación atmosférica (por ejemplo, acelerando el desarrollo de carbón no contaminante y la reconversión), la contaminación del suelo y el agua (por ejemplo, mediante la reubicación de la industria química).

Se conoce que la BRI tiene por objeto aumentar sustancialmente el nivel de infraestructura y desarrollo económico en todos los países miembros. La financiación de los proyectos requiere la participación de inversores públicos y privados. Pero resulta imprescindible incorporar los principios sobre desarrollo sostenible en todas las clases de activos, productos financieros, fases de proyectos. En este sentido, la participación de las instituciones implicadas es fundamental para el interés común de los promotores de proyectos, los patrocinadores, los inversores y las comunidades anfitrionas.

A fin de asegurar que preservación ambiental, la resistencia al clima y el cumplimiento de los objetivos de la Agenda de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible de 2030, el Comité de Finanzas Verdes de la Sociedad China de Finanzas y Banca y la Iniciativa de Financiación Verde de la Ciudad de Londres han desarrollado un conjunto de principios de inversión verde, para promover una inversión responsable a lo largo de la BRI (*Green Investment Principles for the Belt and Road*). Los principios incluyen:

1. Incorporación de la sostenibilidad en la gobernanza empresarial: Incluir la sostenibilidad en la estrategia corporativa y cultura organizacional.
2. Comprensión de los riesgos ambientales, sociales y de gobernanza: Entender mejor las leyes, regulaciones y normas ambientales de los sectores comerciales en

los que se opera, así como las normas culturales y sociales de los países anfitriones.

3. Divulgación de información ambiental: Realizar un análisis del impacto ambiental de nuestras inversiones y operaciones, que debería abarcar el consumo de energía, las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), la descarga de contaminantes, el uso del agua y la deforestación, y explorar formas de realizar pruebas de estrés ambiental de las decisiones de inversión.

4. Mejorar la comunicación con las partes interesadas: Instituir un mecanismo de intercambio de información con las partes interesadas para mejorar la comunicación con ellas, como los departamentos gubernamentales, las organizaciones ambientales y las organizaciones de la sociedad civil.

5. Utilización de instrumentos financieros ecológicos: Utilizar más activamente los instrumentos financieros verdes, como los bonos verdes, los *asset backed securities* (ABS), YieldCo, financiación basada en derechos de emisión, y de fondos verde de inversión, en la financiación de proyectos ecológicos.

6. Adoptar una gestión de la cadena de suministro verde: Integrar los factores de ESG en la gestión de la cadena de suministro y utilizar las mejores prácticas, como la contabilidad del ciclo de vida de las emisiones de gases de efecto invernadero y el uso del agua, el proveedor listas blancas, índices de rendimiento, divulgación de información y compartir datos, en las inversiones.

7. Creación de capacidad mediante la acción colectiva: Asignar fondos y designar personal para trabajar de forma proactiva con los organismos multilaterales organizaciones, instituciones de investigación y grupos de reflexión para desarrollar la organización, la capacidad de aplicación de políticas, diseño de sistemas, desarrollo de instrumentos y otras áreas cubiertas por estos principios.

Conclusiones

En el futuro inmediato y teniendo en cuenta la situación internacional, China probablemente confiera una mayor prioridad al desarrollo regional con sus vecinos cercanos. De hecho, la firma de la Asociación Económica Regional Integral (RCEP) que incluye 15 Estados miembros de la ASEAN y cinco socios del TLC de la ASEAN en el Indo Pacífico (con la excepción de la India), habla de estas perspectivas, así como la firma de los acuerdos de libre comercio con el Japón y Corea.

Sin embargo, sería apresurado afirmar que China no brindará apoyo al resto de las regiones. China considera tan prioritario el proceso para atraer inversiones internacionales para impulsar el crecimiento económico del país como la necesidad de impulsar la cooperación internacional para invertir en los países de la BRI.

Es cierto que China también tiene dificultades económicas y no se había fijado un objetivo de crecimiento para 2020, pero su desempeño final con un crecimiento del 2,3% habla de una recuperación en marcha, en medio de una crisis económica y sanitaria global generalizada. En este contexto, podía esperarse que las inversiones en el exterior disminuyeran.

El 31 de diciembre de 2020, el Ministerio de Comercio de China (MOFCOM) publicó sus cifras sobre las inversiones de China en los países de la BRI. Entre enero y noviembre de 2020, las empresas chinas realizaron inversiones directas no financieras por 110 680 millones de yuanes (equivalentes a 15 960 millones USD) en 57 países a lo largo de la Franja y la Ruta, cifra que representa un aumento interanual del 25,7% y el 16,3% en el total de las inversiones chinas en el extranjero del mismo periodo, 3,6 puntos porcentuales más que la cifra del mismo período del año pasado. Los destinos principales de estas inversiones en países de la Franja y la Ruta son Singapur, Indonesia, Vietnam, Laos, Malasia, Camboya, Tailandia, Emiratos Árabes Unidos, Kazajistán e Israel (*spanish.mofcom.gov.cn* 2021).

Con respecto a la contratación de obras en el extranjero, las empresas chinas firmaron 4 711 nuevos contratos en 61 países a lo largo de la Franja y la Ruta, por un valor de 793 200 millones de yuanes, cifra que representa el 57,4% del volumen total de los contratos recién firmados en el mismo período de China y supone un descenso interanual del 9,8% (equivalente a 114.380 millones USD, con un descenso interanual del 10,4%). La facturación por concepto de contratación de obras en estos países fue de 491 470 millones de yuanes, cifra que representa el 58,9% del total del mismo período y un descenso interanual del 4,4% (equivalente a 70.870 millones USD, con un descenso interanual del 5%) (*spanish.mofcom.gov.cn* 2021).

Por otra parte, a partir del [China Investment Tracker](#), se ha calculado que las inversiones chinas en 138 países de la BRI en 2020 fueron de aproximadamente 47 000 millones de dólares. Ello representa una disminución del 54% de las inversiones en 2019 y aproximadamente 78 mil millones USD menos que en el año más importante para este proceso inversionista, que fue el 2015. Resulta razonable pensar que tal evolución se corresponde con los impactos generados por la COVID-19 (Nedopil, 2021).

En comparación con los países que no pertenecen a la BRI, la disminución de las inversiones chinas fue más moderada en los países de la BRI: la disminución de las inversiones chinas en los países de la iniciativa fue de alrededor del 54%, mientras que los países que no han firmado memorandos de entendimiento para trabajar con China en el marco de la BRI experimentaron una disminución del 70% de las inversiones chinas (Nedopil, 2021).

Las inversiones de BRI no se distribuyeron uniformemente entre todas las regiones. Asia siguió recibiendo la mayor parte de las inversiones de la BRI chinas (alrededor del 54% en 2020), mientras que África recibió aproximadamente el 27% de las inversiones

de BRI. Las inversiones en los países europeos BRI fueron las menos afectadas por COVID-19, disminuyendo solo un 36% mientras que las inversiones BRI en América del Norte solo incluyen inversiones en México, que tienden a ser bajas y, por lo tanto, no son tan volátiles. Por el contrario, las inversiones en las regiones africanas (África subsahariana, árabe y Medio Oriente) fueron las más afectadas por COVID-19 y disminuyeron en un 69% y 66%, respectivamente, de 2019 a 2020 (Nedopil, 2021).

Antes de iniciarse la Pandemia, el Banco Asiático de Desarrollo había estimado que las necesidades de financiación de la infraestructura de los países emergentes de Asia ascenderían, por sí solas, a 26 millones de dólares hasta 2030. En este contexto, cabe esperar que muchos países de ingresos bajos y medianos sigan considerando a la BRI como la vía para catalizar la tan necesaria inversión en proyectos de capital.

A principios de enero de 2020, se habían planificado o estaban en marcha en todo el mundo 2 951 proyectos vinculados a la BRI por valor de 3,87 millones de millones USD. Sin embargo, en la medida que los confinamientos generados por la COVI-19 se generalizaron las actividades se detuvieron en muchos de estos emprendimientos. Las realidades actuales resultan contradictorias porque no puede negarse que los proyectos de la BRI de gran envergadura han sido un importante impulsor del desarrollo de la infraestructura en los últimos años.

A pesar de la situación generada por la COVID-19, no resultaría lógico renunciar a un proyecto como la BRI, que tantos logros ha traído a China. Mas bien pudiera observarse un proceso cauteloso de inversiones en proyectos estratégicos que, como reza el adagio chino, mantenga el pie en la bicicleta. La BRI es un plan de gran alcance para el desarrollo de la infraestructura transnacional, que conecta los cinco continentes a través de corredores terrestres, marítimos y agrupaciones industriales. Tal vez en este momento sea pertinente reconsiderar algunos de los proyectos, como consecuencia de los impactos de la Pandemia, pero será muy difícil renunciar a la proyección global que tal Iniciativa ha generado.

Bibliografía

- Aduana China, (2019) *The Second Belt and Road Forum for International Cooperation. Thematic Forum on Trade Connectivity Guest Brochure* (2019).
- Alvarez Victor (2019) Las grandes obras en la Nueva Ruta de la Seda. 11 de enero 2019. <https://elestimulo.com/elinteres/las-grandes-obras-en-la-nueva-ruta-de-la-seda/>
- Asian Development Bank. (2020). Asia's journey to prosperity. Policy, market, and technology over 50 years. DOI: <http://dx.doi.org/10.22617/TCS190290>
- Asian Development Bank. (2019) La economía en expansión de Asia, 2019.
- Baez González José Ricardo (2019) La nueva ruta de la seda, la manera en la que China quiere dominar el comercio mundial. 27 de mayo 2019. <https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/la-nueva-ruta-de-la-seda-la-manera-en-la-que-china-quiere-dominar-el-comercio-mundial/1490463>

- Barisitz, Stephan. 2020d. China's New Silk Road: a stocktaking update and economic review (2017–2019), Focus on European Economic Integration Q1/20
- BBC (2016) "La nueva Ruta de la Seda": el corredor comercial con el que China quiere extender su influencia a Medio Oriente y África. Redacción BBC Mundo. 18 noviembre 2016 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-37988430>
- BBC (2019). Los países de América Latina que forman parte de la Nueva Ruta de la Seda de China. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-48071584>
- Belt and Road News (2019) China, Vietnam open New Cross Border Bridge. March 22, 2019. <https://www.beltandroad.news/2019/03/22/china-vietnam-open-new-cross-border-bridge/>
- Belt and Road Initiative (BRI) (2020) Número de países que se han sumado a la Iniciativa del Cinturón y la Ruta. Marzo 2020.
- Belt & Road News. 2020. China finds Manufacturing Opportunities in Africa. 1 de junio 2020, Consultada 12 de Agosto 2020. <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3086968/china-finds-manufacturing-opportunities-low-wage-africa>
- Belt & Road News. (2020a). Belt & Road Initiative & AfCFTA to anchor Africa's <https://www.beltandroad.news/world/africa/belt-road-initiative-afcfta-to-anchor-africas-economy/>
- Belt & Road News. 2020b. Can Africa escape a Belt & Road Debt Trap? <https://www.euromoney.com/article/b1lwrkkwwpxs0x/chinas-belt-and-road-initiative-can-africa-escape-a-debt-trap>
- Belt & Road News. 2020c. Chinese Firm to upgrade Tanzania's Largest Port 13 de julio 2020. Consultada 24 de julio 2020. http://www.xinhuanet.com/english/2020-07/13/c_139208285.htm
- Belt & Road News. 2020d. China's Belt & Road Damage Control in Kenya .9 de septiembre 2020. Consultada 12 de octubre de 2020. <https://www.beltandroad.news/2020/09/08/chinas-belt-road-damage-control-in-kenya/>
- Belt & Road News. 2020e. China-Africa Deepened their Cooperation as they Face Challenges. <https://www.globaltimes.cn/page/202101/1211780.shtml>
- Bradsher, Keith (2013). «Hauling New Treasure Along the Silk Road (Transportando nuevo tesoro a través de la Ruta de la Seda)» (en inglés). The New York Times. 20 de julio 2013. Consultado el 15 de mayo de 2015.
- Busilli, Virginia Soledad (2020) Belt and Road Initiative(BRI): la iniciativa estratégica de Xi Jinping Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época), 131, junio 2020, pp.69-88 ISSN 0326-7806 (edición impresa) -ISSN 1852-7213 (edición en línea <https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/18389/69-88%20BUSILLI.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Calabrese, Linda. 2019. Making the Belt and Road Initiative work for Africa, Overseas Development Institute
- Calvo Alberto y José Luís "Zbigniew Brzezinski. La visión hegemónica de Estados Unidos". [file:///C:/Users/gladys/Downloads/Dialnet-ZbigniewBrzezinski-1291652%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/gladys/Downloads/Dialnet-ZbigniewBrzezinski-1291652%20(1).pdf)

- CEPAL (2018). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe <https://www.cepal.org/es/publicaciones/43689-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2018>
- CEPAL (2020). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. <http://www.cepal.org> <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46450-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2020>
- CGTN (2020) El comercio de China con países de la Franja y la Ruta prospera en 2019. 16 de enero de 2020. Consultada 25 de noviembre 2020. <https://espanol.cgtv.com/n/2020-01-16/DAHBCA/el-comercio-de-china-con-paises-de-la-franja-y-la-ruta-prospera-en-2019/index.html>
- [Chun Andy \(2020\) In a time of coronavirus, the investment in China in AI is paying off in a big way. South China Morning post](#), 18 de marzo de 2020. Consultada 14 de marzo 2020. <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3075553/time-coronavirus-chinas-investment-ai-paying-big-way?fbclid=IwAR3JdxPGOGaZ641HBCA-t2aasnXM9VgOSSZMYCtSfb2eGZDinOOpSWyJeVo>
- China Today (2017) El Corredor Económico China-Península de Indochina. 5 Dec 2017 <https://www.pressreader.com/argentina/china-today-spanish/20171205/282471414181810/textview>
- [Cosco Shipping Lines \(2018\) COSCO SHIPPING Ports y Abu Dhabi Ports inauguran CSP Abu Dhabi Terminal](#). 10 de diciembre, 2018. <https://coscospain.com/cosco-shipping-ports-y-abu-dhabi-ports-inauguran-csp-abu-dhabi-terminal/>
- Dabus, A., Basu, M., Yao, L. (2019). China's Belt and Road Reaches Latin America. Disponible en: <https://www.brinknews.com/chinas-belt-and-road-reaches-latin-america/>
- DeHart, M. (2018). China-Costa Rica infrastructure projects. Laying the Groundwork for Development? Building development for a new era. China's infrastructure projects in Latin America and the Caribbean. <https://catalogo.udelistmo.edu/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=7630>
- Deutsche Bank. 2019. China's Belt and Road Initiative: A guide to market participation. <https://www.railfreight.com/beltandroad/2019/12/16/deutsche-bank-publishes-guide-to-new-silk-road/?gclid=IwAR3JdxPGOGaZ641HBCA-t2aasnXM9VgOSSZMYCtSfb2eGZDinOOpSWyJeVo>
- Dezenski, Elaine. 2020. Below the Belt and Road Corruption and Illicit Dealings in China's Global Infrastructure, FDD <https://www.fdd.org/analysis/2020/05/04/below-the-belt-and-road/>
- Dollar, David (2019) Understanding China's belt and road infrastructure projects in Africa. <https://www.brookings.edu/research/understanding-chinas-belt-and-road-infrastructure-projects-in-africa/>
- D.W (2019) Pakistán: Los efectos de la Ruta de la Seda <https://www.dw.com/es/pakistan-%C3%A1n-los-efectos-de-la-ruta-de-la-seda/av-47639492>
- D.W (2019) La Nueva Ruta de la Seda china: ¿oportunidad o amenaza? 21.09.2019 <https://www.dw.com/es/la-nueva-ruta-de-la-seda-china-oportunidad-o-amenaza/a-50527079>
- Dussel, E. (2018) Chinese infrastructure projects in Mexico. General Context and Two Case Studies. Disponible en:

- https://www.researchgate.net/publication/340741507_Chinese_Infrastructure_Projects_in_Mexico_General_Context_and_Two_Case_Studies
- El estímulo (2018) ¿En qué consiste el proyecto de la Franja Económica y la Ruta de la Seda? 2 de noviembre 2018. <https://elstimulo.com/elinteres/en-que-consiste-el-proyecto-de-la-franja-economica-y-la-ruta-de-la-seda/>
- El mundo.es (2016) China e Irán impulsarán una nueva Ruta de la Seda <https://www.elmundo.es/internacional/2016/01/23/56a3c0bf46163f88758b45e6.html>
- El Pueblo en Línea (2020) Se incrementa comercio entre países de la BRI. **18 de mayo de 2020.** Consultada 24 de agosto de 2020. <http://spanish.mofcom.gov.cn/article/estadistica/>
- EUROPA PRESS (2020) Las empresas europeas en China sufren un impacto "severo" por el coronavirus. 27 de febrero 2020. Consultada 23 de marzo 2020. <https://www.europapress.es/economia/noticia-empresas-europeas-china-sufren-impacto-severo-coronavirus-20200227151438.html>
- García Herrero Alicia y Jianwei Xu (2019) Countries' perceptions of China's Belt and Road Initiative: a big data analysis. [https://www.bruegel.org/2019/02/countries-perceptions-of-chinas-belt-and-road-initiative-a-big-data-analysis/?utm_content=buffer05872&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+\(bruegel\)](https://www.bruegel.org/2019/02/countries-perceptions-of-chinas-belt-and-road-initiative-a-big-data-analysis/?utm_content=buffer05872&utm_medium=social&utm_source=twitter.com&utm_campaign=buffer+(bruegel))
- Garzón, P. y Castro, D. (2018). China-Ecuador relations and the development of the hydro sector a look at the hydroelectric projects. Building development for a new era. China's infrastructure projects in Latin America and the Caribbean.
- Ghosal Singh Antara (2019) China's Vision for the Belt and Road in South Asia. https://www.researchgate.net/publication/340610137_China-Ecuador_relations_and_the_development_of_the_Hydro_SectorAsia. 2 de marzo 2019. Consultada 23 de diciembre 2020. <https://thediomat.com/2019/03/chinas-vision-for-the-belt-and-road-in-south-asia/>
- green-bri.org (2020) La ruta de la salud. <https://green-bri.org/chinas-healthcare-industry-in-bri-international-cooperation>
- NEDOPI WANG [Christoph](#) (2021) China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report 2020. January 26, 2021 Consultada 27 de enero 2021. <https://green-bri.org/china-belt-and-road-initiative-bri-investment-report-2020/>
- The Green Belt and Road Initiative Center (Green BRI Center)(2020 Green Investment Principles (GIP) <https://green-bri.org/tag/green-investment-principles-gip/>
- Hartman, Leigh. 2019. Countries in Africa reject Belt and Road deals, 26 de Agosto de 2019. Consultada 12 de enero 2020. <https://share.america.gov/countries-in-africa-reject-belt-and-road-deals/>
- Hernández [Mario](#) (2017) La Ruta de la Seda. 13 de septiembre de 2017. Consultada 23 de agosto de 2020. <https://rebellion.org/la-ruta-de-la-seda/>
- Hirst, P.; García, [A.](#) (2019). El "Belt and Road Initiative" y sus dos puertas de entrada a Latinoamérica. <https://ciarglobal.com/el-belt-and-road-initiative-y-sus-dos-puertas-de-entrada-a-latinoamerica/>

- Hispan TV (2019) China fabricará un tren bala capaz de alcanzar los 1000 km/h. <http://cubasi.cu/cubasi-noticias-cuba-mundo-ultima-hora/item/99073-china-fabricara-un-tren-bala-capaz-de-alcanzar-los-1000-km-h>
- Hurley, John , Morris Scott, and Portelance Gailyn. (2018). "Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective." CGD Policy Paper. Washington, DC: Center for Global Development. <https://www.cgdev.org/publication/examining-debt-implications-belt-and-road-initiative-policy-perspective>
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa (2011) Las potencias emergentes hoy: hacia un nuevo orden mundial. Dirección General de Relaciones Institucionales Grupo de Trabajo número 04/10, No 154. Catálogo general de publicaciones oficiales <http://www.publicacionesoficiales.boe.es>
- Jiménez José (2020) El coronavirus romperá la mayor racha de expansión económica desde el 2009 .10 de febrero 2020. https://www.finanzas.com/economia-politica/el-coronavirus-rompera-la-mayor-racha-de-expansion-economica-desde-el-2009_20032628_102.html
- Lavanguardia (2019) China afronta en Pakistán los retos a su nueva Ruta de la Seda <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190804/463844062934/china-ruta-de-la-seda-pekín-arabia.html>
- Leguizamón, Eduardo. (2018). Latinoamérica y la Iniciativa OBOR. Observatorio de la política China. Disponible en <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/latinoamerica-y-la-iniciativa-obor>
- López Casarín Javier (2020) El rol de la tecnología en tiempos de pandemia. 14 de abril del 2020. <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/El-rol-de-la-tecnologia-en-tiempos-de-pandemia-20200414-0108.html>
- Leung Nick, Ngai Joe, Seong, [Jeongmin](#) y Woetze Jonathan Fast-forward China: How COVID-19 is accelerating five key trends shaping the Chinese economy. 6 de mayo 2020. Consultada 8 de mayo 2020 <https://www.mckinsey.com/featured-insights/asia-pacific/fast-forward-china-how-covid-19-is-accelerating-five-key-trends-shaping-the-chinese-economy#>
- Lokanathan, Venkateswaran. 2020. China's Belt and Road Initiative: Implications in Africa, Observer Research Foundation Issue No. 395 https://qoshe.com/orf-in_en/issue-briefs-and-special-reports/chinas-belt-and-road-initiative-implications-in-africa/82970894
- Lombillo Urgelles Alegna (2019) Perspectivas mundiales en 2019: Avances en los procesos extrarregionales: Caso Iniciativa de la Nueva Franja y la Ruta de la Seda. ProCuba (Documento de Trabajo).
- Mercator Institute for China Studies MERICS (2018) MERICS Database .18 septiembre 2019. <https://www.merics.org/en/bri-tracker/methodology>
- Moody's .2019. The Belt and Road Initiative—Six Years On, 23 de julio 2019. Consultada 24 de agosto 2020 <http://lt2.mofcom.gov.cn/article/chinanews/201907/20190702884062.shtml>
- Mukwaya, Rodgers and Mold, Andrew. 2018. Modelling the economic impact of the China Belt and Road Initiative on East Africa. https://www.researchgate.net/publication/327572478_Modelling_the_economic_impact_of_the_China_Belt_and_Road_Initiative_on_East_Africa

- Nantulya, Paul. 2019. Implications for Africa from China's One Belt One Road Strategy, Africa Center for Strategic Studies. <https://africacenter.org/spotlight/implications-for-africa-china-one-belt-one-road-strategy/>
- Nedopil Wang Christoph (2020) What is the future of the Belt and Road Initiative (BRI) after Covid-19 and after the "Two Sessions"? A health silk road? June 3, 2020. Consultada 4 de junio 2020.
- Nedopil Wang [Christoph](#) (2021) China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report 2020. January 26, 2021 Consultada 27 de enero 2021. <https://green-bri.org/china-belt-and-road-initiative-bri-investment-report-2020>
- OACI (2017) La Secretaria General de la OACI destaca el rol de la aviación en el Diálogo de Alto Nivel del Foro del Cinturón y la Ruta de la Seda en Beijing 14 y 15 de mayo <https://www.icao.int/Newsroom/Pages/ES/ICAO-Secretary-General-highlights-the-role-of-aviation-at-High-level-Dialogue-of-the-Belt-and-Road-Forum-in-Beijing.aspx>
- Oficina del Grupo Dirigente para el Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta, OGDFCFR (2019) Iniciativa de construcción Conjunta de la Franja y la Ruta. Avances, contribuciones y perspectivas. Ediciones en Lenguas Extranjeras. ISBN 978-7-119-11975-5
- Pautasso, D. y Ungaretti, C. (2016). A Nova Rota da Seda e a recriação do sistema sinocêntrico. Revista Estudos internacionais, 4(3), 25-44. doi: <http://dx.doi.org/10.18682/jcs.v0i9.73110.5752/P.2317-773X.2016v4.n3.p25>
- Parra Pérez Agueda (2020) [La geopolítica de la Ruta de la Seda Digital. 03 enero 2020](#) . <https://www.esglobal.org/la-geopolitica-de-la-ruta-de-la-seda-digital/>
- People's Daily Online (2019) China releases report on BRI progress. April 26, 2019 Consultada 29 de abril 2019. 90000-9572480.html.pdf
- [Pueblo en Línea](#) (2020) La iniciativa de "la Franja y la Ruta" contribuye a la recuperación de la economía global 18 de mayo 2020. Consultada 21 de mayo 2020. <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2020/0518/c31620-9691498.html>
- Perfil (2019) La Nueva Ruta de la Seda, 7 de julio 2019. <https://www.perfil.com/noticias/columnistas/la-nueva-ruta-de-la-seda.phtml>
- Quinn, Dennis. 2020. Nigerians living near a major Belt and Road project grew more positive toward China after it was completed, Factank
- Reed, Tristan; Trubetskoy, Alexandr. 2019. Assessing the Value of Market Access from Belt and Road Projects, World Bank Policy Research Working Paper 8815. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/333001554988427234/pdf/Assessing-the-Value-of-Market-Access-from-Belt-and-Road-Projects.pdf>
- Revista Bohemia. (2018) ¿También Latinoamérica y el Caribe en la Nueva Ruta de la Seda? <http://bohemia.cu/mundo/2018/10/tambien-latinoamerica-y-el-caribe-en-la-nueva-ruta-de-la-seda/>
- Ríos Xulio (2018) China pone al día la ruta de la seda. 16/09/2018. <http://www.magazinedigital.com/historias/reportajes/china-pone-al-dia-ruta-seda>
- Rolland, Nadège. 2019. Securing the Belt and Road Initiative: China's Evolving Military Engagement Along the Silk Roads, National Bureau of Asian Research Special

- Report #80 <https://www.nbr.org/publication/securing-the-belt-and-road-initiative-chinas-evolving-military-engagement-along-the-silk-roads/>
- Sánchez Silva Carmen y Pozzi Sandro (2019) Adiós a la deslocalización: el GPS guía a las fábricas de vuelta a casa. 14 de octubre 2019. Consultada 2 de enero 2020. https://elpais.com/economia/2019/10/11/actualidad/1570802701_245973.html
- S. Eder Thomas y Mardell Jacob (2019) Powering the Belt and Road. June 27, 2019. <https://www.merics.org/en/bri-tracker/powering-the-belt-and-road>
- Shicheng Xu (2018) Las iniciativas chinas de Una Franja y Una Ruta y el Foro de Cooperación Internacional de la Franja y la Ruta en “China: BRI o el nuevo camino de la seda”. Arturo Oropeza García, Coordinador. Primera edición: 2018. Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C. .Universidad Nacional Autónoma de México / Instituto de Investigaciones Jurídicas. Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n, Ciudad Universitaria, México, D.F. ISBN: 978-607-97629-3-3
- Shuiyu Jing (2019) BRI energy investment to hit \$27 trillion by 2050. chinadaily.com.cn. 27 de abril de 2019. <https://www.chinadaily.com.cn/a/201904/27/WS5cc3ef61a3104842260b8bba.html>
- Shiyu Ma. 2019. Challenges and Solutions: China's engagement in BRI African infrastructure projects. Working document.
- spanish.mofcom.gov.cn (2021) Resumen estadístico de la inversión y cooperación de China con los países a lo largo de la Franja y la Ruta de enero a noviembre de 2020 4 de enero 2021. Consultada 7 de enero 2021. <http://spanish.mofcom.gov.cn/article/estadistica/cooperacion/202101/20210103030404.shtml>
- Spanish.xinhuanet (2019a) Conectan extremos de puente de carretera entre China y Rusia. 31 de mayo 2019. http://spanish.xinhuanet.com/2019-05/31/c_138106355.htm
- spanish.xinhuanet (2019b) Ferrocarriles de alta velocidad de China llegarán a 35.000 kilómetros en 2019 24 de noviembre 2019 http://spanish.xinhuanet.com/2019-11/24/c_138580075.htm
- spanish.xinhuanet.com (2020c) Inteligencia artificial contribuirá con cerca de 16 billones de dólares a economía global para 2030. 9 de julio 2020, Consultada 13 de julio 2020. http://spanish.xinhuanet.com/2020-07/09/c_139200844.htm
- spanish.xinhuanet.com (2020d) Máximo órgano asesor político de China celebra su sesión anual, 21 de mayo 2020. Consultada 23 de mayo 2020. http://spanish.xinhuanet.com/2020-05/21/c_139075290.htm
- spanish.xinhuanet.com (2020e) Provincia china de Jiangsu registra crecimiento de servicio de trenes en 2020.15 de enero de 2021.Consultada 23 de enero 2021. http://spanish.xinhuanet.com/2021-01/15/c_139670572.htm
- spanish.peopledaily (2016) Los trenes chinos de alta velocidad este año llegarán más lejos 19 de febrero 2016. <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2016/0219/c92121-9018784.html>

- spanish.peopledaily.com.cn (2019) El comercio digital impulsa el crecimiento futuro de China. 8 de abril 2019. <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2019/0408/c31620-9564567.html>
- Spanish.xinhuanet (2018) Completan parte china de puente ferroviario sobre río hacia Rusia. 14 de octubre 2018.
- http://spanish.xinhuanet.com/2018-10/14/c_137530798.htm
- Spanish.xinhuanet.com (2019) China y Kirguistán coinciden en que iniciativa de Franja y Ruta es clave para lazos bilaterales y cooperación regional 14 de junio 2019. http://spanish.xinhuanet.com/2019-06/14/c_138141331.htm
- Suprabha Baniya, Nadia Rocha y Michele Ruta, (2019) Trade Effects of the New Silk Road: A Gravity Analysis, World Bank Policy Research Working Paper N. ° 8694, enero de 2019.
- The Economist. (2020). Break time: The pandemic is hurting China's Belt and Road Initiative. <https://www.economist.com/china/2020/06/04/the-pandemic-is-hurting-chinas-belt-and-road-initiative>
- Tinline Phil (2020) Teoría Heartland: cómo un geógrafo del siglo XIX desarrolló la idea que rige la geopolítica actual. 18 de enero de 2020. Consultado 23 de enero 2020. BBC Ideas. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51066744>
- Tonby, O., Woetzel, J., Choi, W., Eloit, K., Dhawan, R., Seong, J., Wang, P. (2019). The future of Asia. Asian flows and networks are defining the next phase of globalization. McKinsey Global Institute. Discussion paper, September. www.mckinsey.com/mgi
- UNDP, China Development Bank (2019) Harmonizing Investment and Financing Standards towards Sustainable Development along the Belt and Road. November 6, 2019 <https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/south-south-cooperation/harmonizing-investment-and-financing-standards-.html>
- Villagrán, Ignacio et al (2019) China: una nueva estrategia geopolíticaglobal:la iniciativa la Franja y la Ruta /Villagrán, Ignacio... [et al.] ; compilado por Laura LucíaBogado Bordazar ;Maria FrancescaStaiano ;MatíasCaubet.-1a ed.-La Plata :Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, 2019.Libro digital, PDF Archivo Digital: descarga y online. ISBN 978-950-34-1761-4
- <https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2019/07/libroRutaDeLaSeda2019.pdf>
- Wang, Y. (2015). China's "New Silk Road": A Case Study in EU-China Relations. In Amighini, A. and Berkofsky, A. (eds.) Xi's Policy Gambles: The Bumpy Road Ahead. ISPI Report, [online] pp.93-109. Available at: <http://www.ispionline.it/it/EBook/XiPolicyGambles.pdf> [Accessed 22 Nov. 2017].
- Wintgens, S. (2018) La Nueva Ruta de la Seda: ¿Qué rol para América Latina y el Caribe? <https://www.researchgate.net/publication/329424833>
- World Bank. (2019). The Belt and Road Initiative: Economic, Poverty and Environmental Impacts <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/31543>
- World Bank (2020). Total reserves (includes gold, current US dollar). Disponible en: <https://data.worldbank.org/indicator/FI.RES.TOTL.CD>

- www.americaeconomia.com (2020) La directora del FMI dice que el coronavirus recortará 0,1 puntos porcentuales al crecimiento global 23 de febrero 2020. <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/la-directora-del-fmi-dice-que-el-coronavirus-recortara-01-puntos>
- www.dw.com (2019) La Nueva Ruta de la Seda china: ¿oportunidad o amenaza? 21 de septiembre 2019 <https://www.dw.com/es/la-nueva-ruta-de-la-seda-china-oportunidad-o-amenaza/a-50527079>
- www.efe.com (2019) China intentará evitar una crisis de deuda en los países de la Franja y la Ruta. 25 de abril 2019 <https://www.efe.com/efe/espana/economia/china-intentara-evitar-una-crisis-de-deuda-en-los-paises-la-franja-y-ruta/10003-3961054>
- www.fm1053.com.ar (2020) DingTalk: así es el “Slack chino” con videollamadas al estilo Zoom que presume de 300 millones de usuarios en plena pandemia [admin](https://www.fm1053.com.ar/admin/18-mayo-2020-consultada-4-de-junio-2020-https://www.web/2020/05/18/dingtalk-asi-es-el-slack-chino-con-videollamadas-al-estilo-zoom-que-presume-de-300-millones-de-usuarios-en-plena-pandemia/) 18 mayo, 2020 Consultada 4 de junio 2020. <https://www.web/2020/05/18/dingtalk-asi-es-el-slack-chino-con-videollamadas-al-estilo-zoom-que-presume-de-300-millones-de-usuarios-en-plena-pandemia/>
- www.telesurtv.net (2020) China destinará 2.000.000.000 de dólares a países afectados por Covid-19. 18 de mayo 2020. <https://www.telesurtv.net/news/china-gestion-pandemia-covid19-oms-reunion-anual-20200518-0014.html>
- www.trt.net.tr (2019) “China se ha convertido en el mayor socio comercial de Turquía después de Alemania y Rusia”. 6 de septiembre d 2019. Consultada 23 de octubre de 2020. <https://www.trt.net.tr/espanol/economia/2019/09/06/china-se-ha-convertido-en-el-mayor-socio-comercial-de-turquia-despues-de-alemania-y-rusia-1265021>
- Xinhua, China Daily, China. Org, CGTN (2019) Xi pronuncia un discurso de apertura en la apertura del segundo Belt and Road Forum . 26 de abril de 2019. Consultada 28 de abril de 2019. <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2019-04-26/secretary-generals-remarks-the-opening-ceremony-of-the-belt-and-road-forum-for-international-cooperation>
- Xinhuanet (2020) Xi Jinping: Discurso en la celebración del 40 aniversario de la Zona Económica Especial de Shenzhen. 14 de octubre 2020. Consultada 15 de octubre de 2020. <https://espanol.cgtn.com/n/2020-10-14/ECeflA/xi-pronuncia-discurso-en-reunion-para-celebrar-40-aniversario-de-zlc-de-shenzhen/index.html>
- Zottele, A. (2020). OBOR y la PYMES en américa latina: desafíos y oportunidades. En América Latina y el Caribe-China. Economía, comercio e inversión 2019. <http://www.sela.org/es/centro-de-documentacion/base-de-datos-documental/bdd/33670/obor-y-las-pymes-en-america-latina>

3

Fidel Castro Ruz y su libro “La crisis económica y social del mundo”: un texto que no envejece

MSc. Gladys Fernández Martín y Lic. Ricardo Leyva Pérez
Colaboradores del CIEM

Resumen: Fidel, con su autoridad moral basada en hechos y todo un indiscutible prestigio político acumulado, analizó con profundidad científica la evolución de los complejos fenómenos de las Relaciones Económicas Internacionales (REI), demostrando un conocimiento profundo y movilizador para la lucha revolucionaria y antimperialista de nuestros pueblos. Analiza en dicho documento de manera descarnada, con un lenguaje sencillo y claridad meridiana los tópicos más acuciantes relacionados con la agenda socioeconómica internacional en aras de contribuir a transformar la realidad del 80% de la humanidad. Aborda, además, desde un enfoque marxista-leninista, tercermundista e integral los problemas globales del mundo contemporáneo fruto inmediato del devenir lógico e histórico del modo de producción capitalista; al propio tiempo, propone un conjunto de soluciones para éstos traspasando las barreras de la unilateralidad, por lo que fundamenta la necesidad de fundar un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) como alternativa a la esencia depredadora del capitalismo.

Palabras clave: Pensamiento económico, imperialismo, subdesarrollo, economía mundial y crisis capitalista

Abstract: Fidel, with its fact-based moral authority and an undisputed accumulated political prestige, analyzed in depth scientifically the evolution of the complex phenomena of International Economic Relations (REI), demonstrating a deep and mobilizing knowledge for the revolutionary and anti-imperialist struggle of our peoples. It analyses in this document with simple language and meridian clarity the most pressing topics related to the international socio-economic agenda in order to help transform the reality of 80% of humanity. It also addresses from a Marxist-Leninist, third-world and integral approach the global problems of the contemporary world immediately as a result of the logical and historical development of the capitalist mode of production; at the same time, it proposes a set of solutions for them by crossing the barriers of unilaterality, so it underpins the need to found a New International Economic Order (NOEI) as an alternative to the predatory essence of capitalism.

Key words: Economic thinking, imperialism, underdevelopment, world economy and capitalist crisis

Introducción

Con el presente Artículo se pretende fundamentar la vigencia histórica del texto de Fidel Castro Ruz: “*La crisis económica y social del mundo*”.

Aunque Fidel Castro no fuese un economista de formación sí lo era de fila; hizo economía desde la alta política en defensa de Cuba y del resto de los pueblos del Tercer Mundo. Con pensamiento profundo y desde la crítica marxista replanteó los asuntos cardinales de la economía mundial contemporánea; desentrañó el contenido de la aberrante relación suscitada entre imperialismo-subdesarrollo, de cuyas contradicciones agravadas emanaron los graves problemas globales que hoy sacuden al mundo entero, al tiempo que aportó soluciones originales a dichos flagelos. Todo ello lo sintetizó Fidel en su libro con gran significado para la posteridad.

Los decenios 70 y 80 del siglo pasado marcaron un parte aguas en la historia contemporánea, especialmente, en el curso de la economía mundial. Entre otros acontecimientos, aquellos años fueron pródigos debido a las múltiples manifestaciones de la crisis estructural capitalista, que, en esos instantes su naturaleza y efectos nocivos a nivel planetario eran más que evidentes; salen a la luz los primeros informes emitidos por las diversas instituciones internacionales y regionales sobre los denominados Problemas Globales; la contundente derrota del imperialismo norteamericano en Viet Nam, unido a la debacle del Sistema Monetario Internacional (SMI) de *Bretton Woods* y en su lugar sustituido por la flexibilización financiera bajo el sello neoliberal; de igual manera y no menos relevante, en la región latinoamericana se extendía de manera arrolladora el neoliberalismo como doctrina de pensamiento único capaz de resolver espectacularmente –según su jerga- las graves tragedias socioeconómicas que durante siglos venían padeciendo estos pueblos.

Sin lugar a dudas, constituyeron dos décadas muy trascendentes en cuanto a sucesos y conmociones que sacudieron la vida internacional. No obstante, sin menoscabo del significado que para alguien, algunos y/o determinado grupo social tengan los acontecimientos antes señalados, consideramos que el Informe dado a conocer por nuestro Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz (1926-2016), en ocasión de celebrarse la VII Conferencia Cumbre del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) en Nueva Delhi, India, en 1983, titulado: “*La crisis económica y social del mundo: sus repercusiones en los países subdesarrollados, sus perspectivas sombrías y la necesidad de luchar si queremos sobrevivir*”, marcó un antes y un después dentro de la Comunidad Internacional.

Fidel, con su autoridad moral basada en hechos y todo un indiscutible prestigio político acumulado, analizó con profundidad científica la evolución de los complejos fenómenos de las Relaciones Económicas Internacionales (REI), demostrando un conocimiento profundo y movilizador para la lucha revolucionaria y antimperialista de nuestros pueblos. Analiza en dicho documento de manera descarnada, con un lenguaje sencillo y claridad meridiana los tópicos más acuciantes relacionados con la agenda socioeconómica internacional en aras de contribuir a transformar la realidad del 80% de la humanidad. Aborda, además, desde un enfoque marxista-leninista, tercermundista e

integral los problemas globales del mundo contemporáneo fruto inmediato del devenir lógico e histórico del modo de producción capitalista; al propio tiempo, propone un conjunto de soluciones para éstos traspasando las barreras de la unilateralidad, por lo que fundamenta la necesidad de fundar un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) como alternativa a la esencia depredadora del capitalismo.

Finalmente, el mensaje del líder histórico de la Revolución cubana traspasó las barreras del tiempo, los altibajos propios del movimiento progresista mundial y su ausencia física. La estructura y contenido del Informe, devenido en libro, en el orden teórico, metodológico, ideo-político y socioclasista nos deja entrever un pensamiento económico de nuevo tipo, debido a que Fidel Castro con su capacidad de adelantarse al futuro recrea mediante la crítica marxista un hilo conductor para comprender el mundo en que vivimos.

Razonarlo hoy a la luz de sus ideas, significa entender que los motivos que le compulsaron a escribir el Informe se encuentran intactos desafortunadamente y, por lo tanto, la lucha continúa. De ahí, el homenaje que le deseamos rendir al Comandante Fidel Castro, en su tercer aniversario de ascenso a la inmortalidad y el principal incentivo para elaborar la presente Artículo.

Notas generales acerca de la formación y evolución del pensamiento económico de Fidel Castro Ruz²⁸

El compañero Fidel fue un político revolucionario de talla universal al servicio de las causas más nobles y justas, quien hizo economía desde la alta política, hallando en la economía mundial terreno fértil para la lucha de clases. Por tal motivo, realizó un estudio acucioso de las ciencias económicas de manera autodidacta, fundamentalmente.

En tal sentido, podemos establecer que la conformación de las bases epistemológicas del pensamiento económico fidelista se encuentra marcado, de un lado, por el hervidero de ideas que provocaron en su racionalidad los conocimientos de las doctrinas del Derecho, el dominio sólido de la Historia Universal, de Latinoamérica, y de Cuba más que de ninguna otra. Del otro, también hallamos en él la combinación del pensamiento martiano, la asimilación consciente de la teoría marxista-leninista para interiorizar el mundo de manera diferente a lo usual, una férrea voluntad de estudio, una insaciable sed de conocimientos que le caracterizó hasta el último día de su vida, un talento innato, una enorme capacidad para analizar y sintetizar, su vasta experiencia como comunicador vía oral y escrita, así como que, en su eterna búsqueda de la verdad y la razón compartió sus ansias de conocimiento con un grupo de economistas colaboradores altamente calificados al servicio de la revolución mundial.

²⁸ El presente apartado del artículo fue elaborado a partir de los trabajos de Osvaldo Martínez Martínez "El Pensamiento Económico de Fidel Castro en las Relaciones Económicas" (Prólogo), y de José Luis Rodríguez García "El socialismo como condición para el desarrollo". En Colectivo de Autores. El pensamiento económico de Fidel Castro en las relaciones económicas internacionales. Editorial Academia, La Habana, 2018.

Por lo tanto, sus concepciones sobre esta disciplina son el resultado de una simbiosis dialéctica de los elementos antes abordados, lo que le permitió redescubrir los elementos esenciales del funcionamiento de la *economía mundial* en un período histórico donde imperialismo, globalización neoliberal y subdesarrollo corren de la misma mano e imposibilitan de manera real a los países del *Tercer Mundo* transitar hacia los umbrales del desarrollo.

Hablamos de una racionalidad económica recreada, pues no solo se limitó a diagnosticar determinado fenómeno, sino también, que lo evaluó a la luz del contexto histórico, del pensamiento convencional y del marxismo clásico para arribar a conclusiones.

En consecuencia, formuló un grupo de conceptos y políticas –muchas de ellas inéditas- que constituyen un aporte teórico específico en esa dinámica desigual, o lo que es igual, un método de enfrentamiento al sistema capitalista y la salida del subdesarrollo. Tenía que lograr, según él, expresar en lenguaje político, -capaz de movilizar a fuerzas sociales heterogéneas-, los intrincados y no pocas veces densos problemas de la economía mundial (Martínez, 2018).

Es así, que su pensamiento en temas de REI tuvo un curso ascendente, siempre en función de los desafíos que sin cesar enfrentó Cuba, el conjunto de los países del llamado “Sur”, y en especial, la América Latina a lo largo de cinco décadas de duro bregar.

Estructura y contenido del libro: “La crisis económica y social del mundo”

No pocos economistas de izquierda –algunos de los cuales compartieron amplias sesiones de trabajo con él y se convirtieron en sus colaboradores más cercanos- afirman que por los decenios 70 y 80 del siglo pasado, el compañero *Fidel Castro* poseía un pensamiento más sistematizado en los conocimientos relativos a la economía mundial; sin dudas se perfilaba un estadista revolucionario mundial desde posiciones más sólidas en el orden académico.

Por tal motivo, su icónico libro: *“La crisis económica y social del mundo”* –título abreviado de éste- sirvió de base para perfilar un conjunto de temas y enfoques que irían adquiriendo más relieve en su pensamiento, en las luchas y polémicas futuras (Martínez, 2018 y Rodríguez, 2018).

El texto se estructura de la siguiente manera: Presentación del Informe a la VII Cumbre de los MNOAL por el compañero Fidel Castro Ruz; Introducción; la sistematización de 10 grandes temas que por su envergadura engloban a toda la humanidad en su conjunto, particularmente, a los países subdesarrollados; el Epílogo; Notas y Principales fuentes utilizadas.

En la Presentación del Informe a la Asamblea, el líder histórico de la Revolución Cubana, remite a los Jefes de Estado y Gobierno participantes a analizar el documento

que pone a su consideración, porque “... en él encontrarán el retrato exacto de las angustiosas dificultades con que se encuentran cada día”.²⁹

Al abordar la Introducción del libro, realiza una detallada caracterización de la economía mundial en esos momentos, de la crisis por la que atraviesa los principales países capitalistas desarrollados, su impacto en los países socialistas, así como sus efectos en el resto del mundo, también, caracteriza la crisis en los países subdesarrollados.

En este sentido, al investigar la economía capitalista de la posguerra, plantea la existencia de algunos antecedentes a la crisis actual, que, a su juicio, los advierte como fenómenos cualitativamente nuevos y que resultan tendenciales en el mundo desarrollado. Entre otros señala los vinculados a la concentración del poder, el capital, y la producción, además del surgimiento de las empresas transnacionales, la aparición en la década del 70 de los tres grandes bloques de poderes capitalista –EE.UU., Comunidad Económica Europea y Japón- aliados en la lucha contra el comunismo y los movimientos de liberación nacional (MLN) en las naciones subdesarrolladas, pero rivales en la lucha por los mercados internacionales. Otras regularidades que él soslaya es el auge del neoliberalismo y por lo tanto la redistribución de las funciones del Estado burgués, el papel de la Revolución Científico-Técnica en función del mercado, la profunda transnacionalización y el papel de peso de las finanzas en la economía mundial, cuyos flujos financieros fundamentales corren desde el Norte hacia el Sur. Otros aspectos que destaca son: el desenfrenado desarrollo de la carrera armamentista, la crisis energética y el problema de la inseguridad alimentaria.

En el Tema No.1 “*La crisis económica y su repercusión en los países subdesarrollados*”, el Comandante en Jefe significa las alteraciones en el comportamiento del carácter cíclico de la crisis, como consecuencia de las manifestaciones de dos nuevos fenómenos que imprimen rasgos coyunturales a la misma, o sea, se refiere a los altos índices de inflación unido a la coexistencia de un proceso recuperativo y de auge, aparentemente, con altos índices de desempleo; a su vez, enfatiza que para los países subdesarrollados todo lo anterior se traduce en una profundización del atraso en el desarrollo de las fuerzas productivas y las deformaciones estructurales en estas naciones; también habla del estancamiento de las economías, la cancelación de esperanzas de mejoras, deterioro de las condiciones de intercambio comercial, altos índices de la deuda externa que se tornan insoportables, así como imparables los males sociales. En fin, se dan condiciones sistémicas que consolidan el estancamiento económico-social en estas naciones. Y concluye este acápite, expresando su incertidumbre por el futuro a partir de los datos suministrados por la ONU en el año 1982.

Asimismo, en el Tema No. 2 “*Productos básicos y otros problemas comerciales*”, la evolución del comercio mundial en el último decenio acapara la atención del acucioso investigador. El intercambio desigual y la posición cada vez más desventajosa de los

²⁹ Ver. Castro, Ruz, Fidel. *La crisis económica y social del mundo: sus repercusiones en los países subdesarrollados, sus perspectivas sombrías y la necesidad de luchar si queremos sobrevivir.* Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, Cuba 1983. P 6.

productos básicos, es la esencia de este apartado. La solución que propone para los países del Tercer Mundo es "... romper el círculo vicioso de su inferioridad comercial y convertir el comercio internacional en real factor de desarrollo nacional e independiente".³⁰

En el Tema No. 3 "*Cuestiones monetarias y financieras*", Fidel analiza la crisis financiero-monetario internacional que afecta profundamente a los países subdesarrollados y constituye expresión de las manifestaciones más visibles de la bancarrota del actual sistema de relaciones económicas impuesta al mundo por el capitalismo.

Describe las consecuencias de la misma en los países subdesarrollados, o sea, la desintegración del sistema de cambios fijos, la aparición de enormes déficits en la balanza de pagos de cuentas corrientes, la inflación galopante, escasés de recursos financieros y el incremento sin precedentes de la deuda externa. La solución a esta tragedia sólo se puede encontrar en los esfuerzos por la eliminación del carácter neocolonial del sistema monetario internacional (SMI) y, en particular de sus instrumentos de dominación como el FMI para emprender las transformaciones necesarias camino al desarrollo sostenible de las economías de nuestros pueblos.

Entretanto, el Tema No. 4 "*Agricultura y alimentación*" aborda los fallidos intentos realizados por la FAO durante las décadas del 60 y 70 por lograr el objetivo, tan primario como esencial, de que todos los seres humanos dispongan de alimentos suficientes para el desarrollo de sus potencialidades y poder disfrutar de una vida plena. Aunque considera que la crisis alimentaria es una manifestación de la crisis capitalista, al propio tiempo expresa que es un fenómeno que se agudiza con los nocivos efectos del colonialismo y el neocolonialismo y el subdesarrollo. Una propuesta de solución interesante a tener en cuenta reside en la reforma agraria, que supone no solamente una más justa, equitativa y racional redistribución de la tierra, sino mucho más: posibilita el desarrollo de formas superiores de organización de la producción agrícola. Se adelanta en poner de relieve las adversas consecuencias de la relación hombre-naturaleza, especialmente con respecto al recurso tierra o lo que hoy denominaríamos la relación cambio climático y agricultura.

Igualmente, en el Tema No. 5 "*Industrialización y desarrollo económico*", considera la necesidad de la industrialización integral del Tercer Mundo como condición indispensable para acceder al desarrollo, pues tiene un efecto multiplicador en todos los sectores de la economía, es un imperativo histórico para nuestros países, ya que constituye la única senda que debemos recorrer para incorporarnos al desarrollo, a la moderna tecnología y a la civilización moderna. Identifica a los países subdesarrollados por constituir para el mundo capitalista desarrollado una matriz productiva extractivista que es necesario revertir, o en el mejor de los casos un desarrollo industrial relativo en función del capitalismo foráneo; la dependencia tecnológica refuerza además las deformaciones estructurales subyacentes en estas economías.

³⁰ Idem. P78.

Al propio tiempo en el Tema No.6: "*Las empresas transnacionales*", el compañero Fidel Castro Ruz, resalta el papel cada vez más creciente de este tipo de monopolio en la vida económica de la Comunidad Internacional. La fragmentación de la producción a escala planetaria llevada a cabo por los grandes consorcios transnacionales ha contribuido a la intromisión en los asuntos internos de los países receptores, hasta la obstrucción para ejercer el control efectivo de los recursos naturales. La realidad del fenómeno impone la adopción de soluciones en cada país, puede y requiere adoptar medidas en el orden socioeconómico y político que contribuyan a su desarrollo integral y por ende la decidida voluntad de sus gobernantes de luchar en función de los intereses de sus pueblos.

"*La llamada crisis energética*" será el Tema No. 7 del texto. Aquí profundiza en las negativas consecuencias, que el deliberado aumento de los precios del petróleo por parte de los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), a inicios de los años 70, marcó otro episodio de la crisis capitalista, con consecuencias muy desfavorables para los países subdesarrollados. Llama la atención en cuanto al término "*crisis energética*", pues solo resulta aceptado si se incluye en el problema además del petróleo otras fuentes de energía y su sistema de relaciones. A su juicio, lo que realmente sucede es una crisis de los patrones de consumo, establecidos por los monopolios, y que expresa la ineficiencia del orden económico existente para sostener la estructura del suministro de recursos energéticos primarios. Concluye planteando la evidente necesidad de lograr una acción concertada de los países del Tercer Mundo exportadores e importadores de petróleo, para superar el gravoso obstáculo al desarrollo económico.

Por otra parte, los Temas. 8 y 9 "*Cooperación entre países subdesarrollados*" y "*La calidad de vida en el mundo subdesarrollado*", respectivamente, debido a su contenido están íntimamente interrelacionados, solo que Fidel realizó una división metodológica para facilitar el análisis de las soluciones que pueden y deben servir para superar cientos de años de dominación, pues en el marco de las relaciones económicas entre los países tercermundistas; la cooperación, marca un eslabón indispensable para el desarrollo, evadir y superar las estructuras económicas y deformadas debido a las secuelas nefastas del colonialismo, el neocolonialismo y el subdesarrollo. La concepción de acciones mancomunadas les facilitará el uso común de sus recursos y el aprovechamiento de las diversidades que unen años de lucha contra la explotación, es la propuesta concreta echa por el Jefe de la Revolución cubana a la VII Cumbre del MNOAL.

Dos razones fundamentales avalan la necesidad de concretar la cooperación entre los países del Tercer Mundo; una primera de carácter más general está relacionada con el establecimiento de un instrumento de lucha contra la dependencia neocolonial derivada de los históricos vínculos con antiguas metrópolis, basado en relaciones de dependencia y profunda subordinación productiva, comercial, financiera, tecnológica y cultural y la segunda razón; la intensificación del proteccionismo en los mercados de los países capitalistas desarrollados, es un factor que discrimina y bloquea las exportaciones de los países subdesarrollados.

Explotación y dependencia, pobreza y hambre, inseguridad y desempleo, insalubridad e ignorancia son enfoques, manifestaciones o indicadores de un mismo fenómeno; el subdesarrollo, en cuya base se encuentra un orden económico internacional injusto y una manifestación desigual en la distribución de las riquezas, conclusión a la que arriba el Comandante en Jefe ante el plenario de la VII Cumbre del MNOAL, con la asistencia de Jefes de Estado y Gobierno.

Ante tan dramático cuadro, Fidel Castro Ruz propone el enfrentamiento, la lucha y el combate por disminuir o erradicar esta desigual situación que requiere también de un enfoque integral. No solo las soluciones físicas, sino las sociales, actuando sobre el conjunto de situaciones en función del desarrollo social de nuestros países, añade Fidel en su propuesta.

Un análisis sereno y objetivo de nuestras realidades, indica lo mucho que aún se puede avanzar en el terreno de la Cooperación Sur-Sur, para resolver los gravísimos problemas que afectan a los pueblos del Tercer Mundo y subdesarrollados.

El Tema No. 10, lo dedica el Jefe de Estado cubano a examinar la relación inversamente proporcional entre la carrera armamentista y el desarrollo, de ahí su título *“Armamentismo y Desarrollo”*, por lo que denuncia el acelerado ritmo de crecimiento de este fenómeno, que significa por su magnitud, su poder destructivo y su grado de refinamiento tecnológico el mayor peligro para la humanidad y la más evidente muestra e irracionalidad y despilfarro que tipifica la actual crisis de las relaciones internacionales.

Expone con profunda convicción, que muchos de los problemas económicos y sociales que aplastan a una parte mayoritaria del género humano pudieran aliviarse, de manera sensible, si tan solo una fracción de los recursos destinados a los gastos militares se utilizara en el noble objetivo del progreso y el bienestar de los pueblos.

La carrera armamentista, las guerras y las armas son fenómenos promovidos y desarrollados por el sistema capitalista y su política imperialista de agresión, intimidación y dominación. La lucha contra ellos, constituye hoy una de las acciones más urgentes de la humanidad en general y de los pueblos subdesarrollados, en particular que están entre los más afectados directamente. Detener y revertir, el desenfrenado desarrollo de la carrera armamentista, es hoy el aporte más decisivo a la causa de la paz y el objetivo esencial que el mundo tiene ante sí.

Por su parte en el *“Epílogo”*, además, de hacer las conclusiones del Informe a la VII Cumbre del MNOAL, en que sintetiza los esfuerzos fundamentales que debe dirigir el Movimiento de Países No Alineados y todos los países del Tercer Mundo por su soberanía, independencia y desarrollo integral, justo y equitativo, presenta además los objetivos de trabajo en los cuales debe basar su trabajo futuro de este importante grupo de países con propósitos comunes por alcanzar el progreso.

Actualidad del libro: “La crisis económica y social del mundo”

Han transcurrido más de tres décadas desde que salió a la luz pública esta trascendental obra del pensamiento socioeconómico de corte revolucionario, marxista-leninista y tercermundista, donde su autor, Fidel Castro Ruz hizo, desde la política, una importante contribución a la teoría y a la práctica revolucionaria en cuestiones medulares de la economía mundial, devenida en su laboratorio social.

Sin embargo, el contenido de este importante texto no constituye letra muerta; llega hasta hoy para transmitirnos importantes verdades en un contexto donde la economía capitalista mundial sigue siendo depredadora, el neoliberalismo avanza impetuoso, la destrucción del planeta no se detiene, la izquierda acumula derrotas y no se escuchan voces con la lucidez y la autoridad moral para convencer y movilizar como él lo hacía (Martínez, 2018).

Las cifras que ofrecen las estadísticas mundiales, los reportes de los organismos económicos internacionales y la bibliografía científica surgida desde diversas latitudes, refrendan en buena medida las palabras contenidas en el párrafo anterior, una verdad que valida los elementos de juicios emitidos por el líder histórico de la Revolución cubana en uno u otro momento de su fecunda vida en lo relativo a las diferentes problemáticas vinculadas a la naturaleza y dinámica de la economía mundial contemporánea o, lo que es igual, los problemas actuales del imperialismo.

En este sentido, podríamos apuntar que la economía mundial en los últimos 40 años ha exhibido tasas de crecimiento económico anémicas, con un promedio interanual que apenas supera el 3%. Los tres centros del poder mundial, que en su conjunto representan el 50% del PIB global, sus dinámicas de crecimiento también indican que se encuentran empantanados, pues como media tampoco llegan a superar la barrera del 3% (FMI, octubre 2019). Suceso que como megatendencias se fueron imponiendo a raíz de las propias peculiaridades aparejadas al modelo de acumulación capitalista contemporáneo³¹.

Al desregularse toda la vida económica nacional e internacional bajo el sustrato neoliberal monetarista a partir de los decenios 70 y 80 del siglo pasado, como práctica habitual, la oligarquía financiera transnacional comenzó a reacomodar en la esfera especulativa de la economía una buena parte de la “sobrecumulación” de capitales proveniente de la “época dorada del capitalismo”.

Los préstamos exacerbados, baratos e ilimitados de capitales a largo plazo por parte de un mercado de capitales que funciona como “ruleta rusa” las 24 horas del día en tiempo real, los siete días de la semana y que se encuentran ubicados, esencialmente, en las principales urbes del Planeta, cuya función fundamental consiste en garantizar

³¹ Entendemos por modelo de acumulación capitalista a la forma histórica concreta que asume la conversión de plusvalía en capital. De ahí, que sean cuatro los elementos definitorios que, a nuestro juicio, no se deben perder de vista acerca del mismo: 1) la organización o institución económica central del sistema de acumulación en uno u otro período histórico (la empresa del capitalismo de libre competencia, el monopolio o la empresa transnacional); 2) el paradigma tecnológico vigente en uno u otro momento; 3) la forma específica de estructuración y funcionamiento del sistema económico internacional; 4) la política económica prevaleciente y sus instituciones actuantes (Peña, 2012, p4-nota al pie).

de manera rápida altas cuotas de beneficios a los “jugadores” arriesgados que acudan a él; unido, a la existencia de una sociedad mundial “posmoderna”, “sin fronteras” de ningún tipo e interconectada cada vez más por los adelantos de la Tercera Revolución Científico-Técnica, favorecen en conjunto, a que concurren diariamente a los circuitos especulativos la fabulosa suma de dos ó tres billones de dólares, de los cuales, se estima que no menos del 95% guarde alguna relación con la “economía real”.

En otras palabras, nos referimos a una práctica habitual que corre de la “mano invisible del mercado” sin sujeción regulatoria alguna, que, en un día representa más del doble del volumen total de IED de un año en todo el mundo; en tres días su monto es superior a las reservas internacionales en divisas de todos los países; una exorbitante cifra equivalente a igualar el PIB de los EE.UU. cada cuatro días de transacciones o el PIB del mundo cada 16 días y, en este mismo orden, en cinco días iguala el valor de las exportaciones de bienes y servicios que se realizan en todo el Orbe durante un año.

Hasta qué grado hoy ha llegado el carácter “rentista”, “parasitario” y la “descomposición” del Imperialismo es de veras insospechado. Consideramos, al menos, que el desenlace fatal de los actuales procesos de crisis sincrónicas que acontecen en la “nueva economía” constituye una muestra concreta del profundo peligro que encierra la supeditación del “capital real” al “capital ficticio”.

Con respecto a esta última idea, quisiéremos apuntar, que desde los años 70 del siglo pasado hasta la actualidad (sobre todo en la década de los 90 y en el transcurso del primer decenio del siglo XXI) han acontecido varios procesos recurrentes de crisis cíclicas originadas en la esfera especulativo-financiera, que terminan por arrastrar a todo el conjunto de la economía real, lo que constata la persistencia del movimiento cíclico y cada vez más periódico de la lógica que asume el capital en la actualidad. Cada uno de estos procesos conforman orgánicamente, por un lado, una manifestación precisa de la crisis sistémica-estructural del capitalismo de alta globalización financiera neoliberal, y del otro, indican hasta qué punto se han exacerbado el conjunto de contradicciones inherentes a la lógica capitalista depredadora contemporánea, particularmente, en lo concerniente a su contradicción fundamental: dada entre el carácter global de la producción y el carácter cada vez más transnacional y financiero privado de la apropiación capitalista.

Si bien los gurúes del “libre mercado perfecto autorregulado”, tratan hoy día de solventar el carácter cíclico de la reproducción capitalista mediante el eclecticismo de políticas económicas con vista a salvaguardar el sistema, la recurrente jerga apologética sobre el mismo como siglos atrás o la reactivación de la carrera armamentista, entre otras medidas, a lo sumo, lo que han logrado es administrar los procesos de crisis con efectos cada vez más devastadores en el corazón del capitalismo y en el conjunto de la economía mundial.

El abrumador abismo que existe entre Centro y Periferia cada día se ensancha sin parangón en la longeva historia del desarrollo desigual capitalista; sólo el cinismo, unido al enfoque ahistórico, parcelado, naturalista, tecnócrata y cuantitativo que se

esconde tras los mensajes del pensamiento convencional ortodoxo acerca de la dinámica desarrollo *versus* subdesarrollo es capaz de justificar lo injustificable.

Bastarían tan sólo algunos datos básicos para corroborar la idea esencial que encierra el párrafo anterior. Los países desarrollados, en los cuales vive el 19% de la población mundial tienen, en cambio, el 91% de los usuarios de Internet, concentran el 71% del comercio mundial de bienes y servicios y el 58% de la inversión extranjera directa. Ellos dominan, además, el 97% de las patentes registradas, efectúan el 84% del gasto mundial en investigación y desarrollo, y poseen el 74% de las líneas telefónicas mundiales (Martínez, 2007). Mientras que en el otro polo de la economía mundial acontece todo lo contrario. La ley del desarrollo socioeconómico y político desigual del capitalismo no solo está viva, sino que profundiza las asimetrías con respecto a decenios anteriores, demuestra que el subdesarrollo es un apéndice natural del desarrollo capitalista y que bajo esa lógica de supeditación real de las naciones del Sur con respecto a las del Norte es imposible encontrar la senda de las múltiples dimensiones que encierra la palabra desarrollo.

Otra manifestación de la profunda polarización existente en la economía mundial indica que la concentración empresarial ha avanzado en dirección hacia el control por un reducido número de grupos financieros, devorando a su paso a las pequeñas y medianas industrias. Si en 1965 las 200 mayores empresas globales representaban el 17% del PIB mundial, en los inicios del siglo actual representan no menos del 35%; asimismo, considerando que las 500 mayores empresas globales y su nacionalidad, puede apreciarse la enorme concentración en un centro integrado por Estados Unidos, Europa y Japón, que controla casi totalmente la estructura productiva más avanzada, decide en términos de comercio y comunicaciones, y practica la especulación financiera como su actividad más lucrativa y dinámica. En la periferia, sin embargo, la privatización de empresas públicas y la apertura a las importaciones aniquiló a sectores de burguesías y burocracias nacionales, al convertir a muchos de sus integrantes en simples empleados encargados de administrar filiales de transnacionales y provocar un desplazamiento hacia negocios financieros de sesgo parasitario (Martínez, 2007).

A ello añadiremos que la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), en el año 2010 señaló que las Empresas Transnacionales (ETN) tuvieron empleados a unos 69 millones de trabajadores en todo el mundo, generaron 28 billones de dólares en ventas y un valor agregado de 7 billones de dólares (UNCTAD, 2011).

Pero, contradictoriamente estos indiscutibles éxitos no lograron tener un efecto multiplicador en la macroeconomía mundial; no logró “*derramar*” riquezas para los 1 400 millones de pobres con los que desafortunadamente cuenta el mundo en que vivimos; al propio tiempo, continuaron estando desocupados aproximadamente unos 1 000 millones de personas en todo el orbe; no lograron solventar las necesidades alimentarias de 850 millones de hambrientos; como tampoco contribuyó a desmentir la idea de que se haya producido una democratización empresarial gracias al acceso a nuevas tecnologías y a medios de comunicación más eficaces.

En todo caso, los países subdesarrollados –los que albergan el 80% de la humanidad– son los que llevan la peor parte en esta desdicha, pues se aprecia un proceso de reprimarización de sus respectivas matrices productivas en función de los intereses del gran capital transnacional, lo que coadyuva a reforzar las condiciones sistémicas de crisis estructural de las economías nacionales, al estancamiento económico que ello trae consigo, y en consecuencia aumenta el cúmulo de la deuda externa, así como las condiciones de precariedad de la vida social.

Con relación al comportamiento del endeudamiento externo en los países subdesarrollados quisiéramos recalcar que ha continuado siendo un grave problema a superar, debido a la magnitud del volumen acumulado por la deuda con relación al PIB o a las exportaciones. Tal relación llegó en la década de los 80 a superar el 100% del PIB global de estas naciones (Hernández, 2015).

Alrededor de treinta años después, de forma general, han sido realmente muy pocas las reducciones del monto total de la deuda o las condonaciones de la misma, sobre todo si se toma en cuenta que cálculos efectuados revelan que en el período 1986-2014, los países subdesarrollados pagaron 16 billones de dólares por concepto de servicio de la deuda, un promedio anual de alrededor de 600 mil millones de dólares. Luego de haber pagado casi cuatro veces su deuda externa, el Tercer mundo sigue debiendo más de cinco billones de dólares a sus eternos acreedores (Hernández, 2015).

Ahora bien, si seguimos escudriñando las disímiles megatendencias que rodean a la convulsa economía mundial del siglo XXI, hallamos que según datos estimados del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), los patrones de desarrollo seguidos por los países industrializados han ocasionado los mayores daños al ecosistema, sobre todo si se analiza el deterioro del medio desde una perspectiva histórica. Estos países, que solo cuentan con el 25% de la población total controlan las cuatro quintas partes del ingreso mundial y consumen el 75% de los recursos naturales que se comercializan; 70% de la energía; 75% de los metales; el 85% de la madera; 58% de toda la energía; y poseen el 87% de la flota mundial de vehículos. Se calcula que, en el curso de su vida, un habitante en los EE.UU. consume como promedio 530 toneladas (tons) de materiales de la construcción, 18 tons de papel, 21 tons de madera, 16 tons de metales, 32 tons de productos químicos, lo que refleja patrones extravagantes de consumo.

En correspondencia con la información estadística antes expuesta, la quinta parte de la población mundial que vive en los países de mayores ingresos es la que genera la mayor parte de la contaminación del medioambiente global. En el caso del CO₂ les corresponden más del 50% y sólo los EE.UU. emiten más del 22% de este gas de efecto invernadero³². Razón por la cual se fortalecen las consecuencias que de todo tipo identifican al Cambio Climático.

³² Colectivo de Autores. Libre Comercio y Subdesarrollo. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana 2006. Pp. 140-144.

Al respecto, conocemos a través de fuentes diversas que entre el 20 % y el 30 % de las especies vivas podrían desaparecer en los próximos veinticinco años; no menos espantoso, también podría haber entre 150 a 200 millones de refugiados climáticos a partir de la mitad de este siglo, debido al aumento del nivel de los mares.³³

Entretanto, los ricos continúan siendo cada vez más ricos. En la actualidad, 10 millones de personas acumulan 39 billones de USD, un 18,9% más de la suma que poseían en 2008 a pesar de la coyuntura de crisis económica acontecida en esos momentos³⁴.

Al respecto, una visión más profunda del intrínquilis en cuestión nos la brinda OXFAM³⁵ en su informe anual de 2016 titulado “Una economía al servicio del 1%”. En él se enfatiza que la economía internacional está diseñada para que desigualdad extrema en el mundo alcance nuevas cotas. Actualmente, el 1% más rico de la población mundial posee más riqueza que el 99% restante de las personas del planeta. El poder y los privilegios se están utilizando para manipular el sistema económico y así ampliar la brecha, dejando sin esperanza a cientos de millones de personas pobres. El entramado mundial de paraísos fiscales permite que una minoría privilegiada oculte en ellos 7,6 billones de dólares. La creciente desigualdad económica perjudica a todo el mundo, ya que debilita el crecimiento y la cohesión social. Pero es la población más pobre la que sufre sus peores consecuencias (OXFAM, 2016).

Y para no continuar atiborrándonos de cifras acerca de la desdicha que caracteriza a la economía internacional actual, quisiéramos referirnos finalmente al estado de la carrera armamentista en el orbe. Paradójicamente, frente a tantas penurias humanas los “*tambores de la guerra*” visten sus mejores galas.

Se calcula que el gasto militar mundial en 2018 fue de 1,822 billones de dólares -la cifra más alta desde el final de la Guerra Fría-, equivalente al 2,1% del PIB mundial o 239 dólares por persona. Este monto total creció por segundo año consecutivo y superó los 1,8 billones por primera vez; fue un 2,6% superior al de 2017 y un 5,4% superior al de 2009 (SIPRI, 2019).

El crecimiento del gasto total en 2018 estuvo muy influido por los patrones de gasto en América y Asia y Oceanía, en particular por los incrementos sustanciales del gasto militar estadounidense y chino. En el caso de EE. UU., aumentó su gasto militar por primera vez en siete años, hasta alcanzar los 649 000 millones de dólares en 2018. El gasto estadounidense representó el 36% del desembolso militar mundial y fue 2,6 veces mayor que el del segundo país, China. Por su parte, se calcula que el *Gigante*

³³ Martínez Martínez, Osvaldo. Crisis Global y Pensamiento del Ché sobre Economía Internacional. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 2009. P99-100.

³⁴ Ver: Blanca Munster Infante. Brechas Sociales en el Contexto de Crisis Global. Centro de Investigación de la Economía Mundial CIEM), La Habana, Cuba, noviembre 2010. (Conferencia digital).

³⁵ OXFAM (Oxford Committee for Famine Relief), con sede en Gran Bretaña, es una confederación internacional formada por 17 organizaciones no gubernamentales nacionales que realizan labores humanitarias en 90 países. Su lema es “trabajar con otros para combatir la pobreza y el sufrimiento”.

asiático asignó 250 000 millones de dólares a sus fuerzas armadas en 2018, un aumento del 5,0% en comparación con 2017 y del 83% desde 2009 (SIPRI, 2019).

La síntesis de los nefastos sucesos tratados en este apartado del Artículo, tan sólo constituyen una pequeña muestra fehaciente e irrefutable de los angostos caminos por los que transita hoy la economía mundial. Somos partícipes todos de un contexto, que, en pocas palabras podría definirse de “terrorismo económico”; una encrucijada que sólo contribuye a agravar los ya deteriorados problemas globales heredados desde décadas anteriores; hablamos de un escenario futuro sembrado de mucho escepticismo, donde abundan más preguntas que respuestas alentadoras.

Lo tratado hasta aquí también nos permite entender hasta qué punto sigue siendo viable el pensamiento de Fidel Castro en lo concerniente al estudio exhaustivo de las REI en el plano teórico-práctico, metodológico, crítico y socioclasista. Conocimientos, que, por lo general, no quedaron constreñidos en el decenio de los 80, sino que por su riqueza cualitativa constituyen un referente inmediato para enfocar de manera integral los grandes desafíos que enfrenta la humanidad en el siglo XXI.

A manera de conclusiones

Un conjunto de cualidades personales, profesionales y político-revolucionarias hicieron del compañero Fidel Castro un economista de fila, cuyo pensamiento estratégico tuvo como sabia fundamental analizar desde el discurso político con profundidad científica la evolución de los fenómenos de la economía internacional contemporánea demostrando un conocimiento sólido y movilizador para la lucha revolucionaria y antimperialista de nuestros pueblos.

Desde la alta política, el líder histórico de la Revolución cubana utilizó el terreno de las REI como escenario de confrontación ideo-político contra el imperialismo mundial -con los EE.UU. a la cabeza- en representación de las naciones subdesarrolladas de todo el Orbe.

Con gran originalidad en sus análisis, los tópicos medulares de la agenda económica internacional manejados por Fidel en el libro “*La crisis económica y social del mundo*”, constituyen una evidencia fehaciente de lo antes tratado, lo que denota, además toda una estructura lógica coherente y condensada de su pensamiento en lo relativo a la materia en cuestión, así como el enriquecimiento de la lucha de clases en un plano cualitativamente nuevo con incuestionable vigencia hasta nuestros días.

La organización y dinámica del sistema capitalista de economía mundial actual demuestra que conserva el núcleo duro de su esencia socioeconómica: las leyes, principios y contradicciones socioclasistas fundamentales descubiertas por C. Marx y F. Engels en el siglo XIX, cuyo reacomodo le tocó estudiar posteriormente a V. Lenin en el contexto del imperialismo a fines de dicha centuria e inicios del XX.

A tono con la afirmación contenida en el párrafo anterior, sostenemos que el capitalismo en su fase monopolista de vida es resultado del devenir lógico e histórico

de dicha formación socioeconómica, la que se expandió mediante diferentes oleadas a escala global, pero con un desarrollo desigual, lo cual no deja margen a dudas de que existe hoy una etapa cualitativamente nueva de vida y aislada en el trayecto del sistema. Éste se reproduce a través de los denominados modelos de acumulación (Rodríguez, 2009), los que han sufrido cambios en su larga data como consecuencia del límite de la racionalidad capitalista.

Todo ello lo comprendió *Fidel Castro* con claridad meridiana. Pues su pensamiento económico de no solo resultó ser la aprehensión del enfoque teórico-metodológico de los Clásicos del Marxismo-Leninismo y, por lo tanto, la vitalidad de dichas concepciones para razonar la realidad que nos circunda, sino, que logra recrear toda esa teoría revolucionaria desde Cuba, con un enfoque Tercermundista y para toda la humanidad en su conjunto, en función de la revolución mundial.

Bibliografía

- Beinstein, J. (2000). *La larga crisis de la economía global*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Corregidor.
- Borges, T. (1992). *Un Grano de Maiz. Entrevista concedida por Fidel Castro a Tomas Borges entre los días 18-20 de abril de 1992*. La Habana, Cuba: Editado por la Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.
- Casals, L. J. (2015). *Clasificación de las megatendencias. Conferencia impartida en el Curso de Postgrado Problemas Actuales de la Economía Mundial. Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García" (ISRI)*. La Habana, Cuba.
- Castro, F. (s.f.). "Discurso pronunciado el 26 de julio de 1973. Obtenido de <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/>
- Castro, F. (1973). *La Historia me Absolverá*. La Habana: Editora Política.
- Castro, F. (1991). *Desarrollo, subdesarrollo y Tercer Mundo*. La Habana: Editora Política.
- Castro, F. (2008). *La Historia me Absolverá. Edición Anotada*. La Habana: Editado por la Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.
- Castro, R. F. (1983). *La Crisis Económica social del Mundo*. La Habana, Cuba: Editado por la Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.
- Castro, R. F. (1985). *El Dilema de la Deuda Externa y el Nuevo Orden Económico Internacional como Única Alternativa Verdadera. Texto completo de la entrevista concedida al periódico EXCELSIOR de México*. La Habana: Editora Política.
- Castro, R. F. (2007). *Diálogo de Civilizaciones*. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, Cuba

- Castro, R. F. (1999). *Globalización neoliberal y crisis económica global*. La Habana, Cuba: Editado por la Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.
- Cervantes Martínez, Rafael, Gil Chamizo, Felipe, Regalado Álvarez, Roberto y Zardoya Loureda, Rubén . (2002). *Trnansnacionalización y desnacionalización: ensayos sobre el capitalismo contemporáneo*. La Habana, Cuba: Ed. Félix Varela.
- Colectivo de Autores. (2002). *Los últimos 20 años de la economía mundial*. La Habana, Cuba: Ed. Ciencias Sociales.
- Colectivo de Autores. (2006). *Libre Comercio y Subdesarrollo* . La Habana, Cuba : Editorial de Ciencias Sociales.
- Colectivo de Autores. (2009). *Tendencias Actuales de la Economía Mundial* . La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Colectivo de Autores. (2018). *El pensamiento económico de Fidel Castro en las relaciones económicas internacionales*. La Habana : Editorial Academia.
- Colectivo de Autores CIEM. (2004). *Los ultimos 40 años de la Economía Mundial, Partes I y II*. La Habana, Cuba : Ed CIEM: www.ciem.cu
- Ernst & Young Global. (2015). *Informe sobre Megatendencias para 2015: Entender el mundo en constante movimiento*. Ciudad de Mexico-Mexico: Ed Sitio web: www.ey.com/mx .
- González, G. R. (1990). *Teoría de las Relaciones Políticas Internacionales*. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo Y Educación.
- Hernández, P. G. (Abril 2015). Evolución de la deuda externa global. Lecciones para América Latina y el Caribe. *Rev. Temas de Economía Mundial Edición especial Endeudamiento y Crisis Global*. Nueva Época II, Pp. 96-107.
- IMF (2019). *World Economic Outlook, Octubre, 2019*.
- Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García" (ISRI). (2018). *Escenarios de Política Internacional 2018-2022*. La Habana, Cuba: Ed ISRI.
- Krugman, Paul R. y Obstfeld, Maurice. (2006)). *Economía internacional Teoría y política* . Madrid-España: Ed Pearson Educación, S.A, Séptima Edición.
- Lenin, V. (2010). *El Imperialismo. Fase Superior del Capitalismo*. La Habana, Cuba: Ed. de Ciencias Sociales.
- Martínez M., O. (2007). *La compleja muerte del neoliberalismo*. La Habana, Cuba: Ed. Ciencias Sociales.
- Martínez M., O. (2009). *Crisis Global y Pensamiento del Ché sobre Economía Internacional* . La Habana, Cuba: Editorial de Ciencias Sociales.
- Martinez M., O. (2018). Prólogo en "El pensamiento economico de Fidel Castro en las Relaciones Economicas. En Colectivo del CIEM, *El pensamiento economico de*

- Fidel Castro en las Relaciones Económicas Internacionales* (págs. 7-29). La Habana, Cuba: Ed Academia.
- Molina M., E. (2007). *El pensamiento económico de la nación cubano*. La Habana, Cuba: Editorial Ciencias Sociales.
- OXFAM. (18/1/ 2016). *Una economía al servicio del 1%. Acabar con los privilegios y la concentración de poder para frenar la desigualdad extrema*. Londres, Gran Bretaña: Ed. OXFAM www.oxfam.org
- Peña, C. L. (2012). El modelo de acumulación global y la inserción externa: experiencia para Cuba . *Revista De la Economía Internacional*, Centro de Investigaciones de la Economía Internacional, Universidad de la Habana, Cuba. V2.
- Ramonet, I. (2006). *Cien horas con Fidel: conversaciones con Inacio Ramonet. Segunda Edición*. La Habana, Cuba: Editado por la Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado.
- Rodríguez, José Luis (2009). El Imperialismo, Lenin y la crisis actual. En *Revista Cuba Socialista*, 3ra Época No. 53 (octubre-diciembre).
- Rodríguez, José Luis (2018). El socialismo como condición para el desarrollo. En C. d. (CIEM), *El pensamiento económico de Fidel Castro en las Relaciones Económicas Internacionales* (págs. 33-52). La Habana, Cuba: Ed. Academia.
- SIPRI (2017, 2018, 2019). *SIPRI Yearbook*. www.sipriyearbook.org
- SIPRI (2018). *Total arms sales for the SIPRI Top 100 2002-2017*. www.sipridatabase.org
- Soberón Valdé, F. (2012). *El laberinto monetario global*. La Habana, Cuba: Ed. Ciencias Sociales.
- Sweezy, P. M. (1970). *Teoría del desarrollo capitalista*. La Habana, Cuba: Ed. Instituto Cubano del Libro.
- World Bank (2019). *World Development Indicators, April, 2019*. <http://wdi.worldbank.org>
- Toussaint, E. (2003). *La bolsa o la vida: las finanzas contra los pueblos*. La Habana, Cuba: Ed. Ciencias Sociales.
- UNTAD. (2011). *Informe sobre las inversiones en el mundo 2011* . Nueva York, USA: Ed Naciones Unidas, www.untad.org
- Vasapollo, Luciano y Labañino Salazar, Ramón (Coords). (2017). *Yo Soy Fidel: pensamiento político-económico*. La Habana, Cuba: Ed. Ciencias Sociales.
- World Inequality Lab (Laboratorio sobre la Desigualdad Global). (2018). *Informe sobre la Desigualdad Global 2018. Resumen Ejecutivo, versión en español*. Ed. World Inequality Lab: www.wid.world/team

4

Unión Europea y América Latina y el Caribe (ALC): hacia una alianza renovada en tiempos de pandemia

Dra. Jourdy Victoria James Heredia
Subdirectora del CIEM

Resumen

El trabajo, a partir del análisis de la realidad y actualidad del vínculo birregional, enfatiza en tres dimensiones de la cooperación, renovada y de interés común, que devienen necesarias en el actual contexto de pandemia y que constituirían oportunidades en el proceso hacia un mayor fortalecimiento de las relaciones entre ambas partes, a saber: la investigación y desarrollo de nuevas vacunas, impulso a las nuevas tecnologías para la mayor inclusión laboral y la mejora de la resiliencia medioambiental. Para ello la investigación se apoyó en la cooperación triangular y, el fomento a la cooperación Sur-Sur (CSS), incluyendo los diferentes actores tanto públicos y privados.

Palabras clave: Cooperación, nuevas tecnologías, inclusión social

Abstract: The work, based on the analysis of the reality and current situation of the bi-regional link, emphasizes three dimensions of cooperation, renewed and of common interest, which become necessary in the current context of pandemic and which would constitute opportunities in the process towards greater strengthening relations between both parties, namely: research and development of new vaccines, promotion of new technologies for greater labor inclusion and the improvement of environmental resilience. For this, the research was supported by triangular cooperation and the promotion of South-South cooperation (SSC), including the different public and private actors.

Key words: Cooperation, new technologies, social inclusion

Crisis del orden multilateral: una oportunidad para relanzar la cooperación estratégica birregional

La crisis del multilateralismo tiene su génesis en la crisis del orden liberal³⁶ y, en particular en la crisis de hegemonía de Estados Unidos que impulsa la languidez y

³⁶ La crisis del modelo económico (denominado neoliberal) que se expandió desde la década de 1980, marcado por altos niveles de desigualdad y de corrupción, ha deslegitimado el sistema democrático, considerado por amplios sectores sociales, dependiendo de los contextos nacionales, como ineficaz para proveer trabajo, bienes sociales y garantizar la seguridad.

agotamiento de la doctrina wilsoniana³⁷. En las últimas tres décadas, EE.UU. abdicó progresivamente su liderazgo político mundial, optando primero por la reluctancia y más tarde por la negligencia y el desinterés, frente a los avances de una agenda de gobernanza global que debería robustecer regímenes normativos y estructuras institucionales colectivas (Sanahuja, 2020).

Con el objetivo de situar a Estados Unidos por delante (“*¡America first!*”), la actual administración de Donald Trump ha establecido una estrategia de aislamiento agresiva y selectiva. En particular, abandonó los compromisos establecidos con respecto al Cambio Climático (CC) y la Organización Mundial del Comercio (OMC)³⁸, y la expresión más aguda de esto último fue la guerra comercial contra China en 2018, que apuntó incluso a sus más cercanos aliados como la Unión Europea (UE) y Japón. Asimismo, ha llevado a cabo una política diferenciada hacia la región latinoamericana y caribeña pasando por la renegociación de los tratados de Libre Comercio establecidos con anterioridad³⁹, la apuesta por la relocalización de la producción de las empresas estadounidenses hacia EE.UU. y el apoderamiento de instituciones financieras en Latinoamérica como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que desde la posguerra estaban dirigidas por latinoamericanos, entre otros.

La emergencia de China como un actor global significativo⁴⁰, que apunta a disputarle el liderazgo a la nación norteamericana, se ha visto limitada por la evolución hacia un nuevo modelo de crecimiento impulsado por factores internos y la desaceleración del crecimiento de su PIB. El gigante asiático enfrenta un alto endeudamiento interno, preocupaciones sobre una burbuja inmobiliaria y, un debilitamiento de su moneda.⁴¹

Esta coyuntura se convierte en una excelente oportunidad para que mejoren y se consoliden los vínculos birregionales recíprocos. Más aún, la dinámica reprimarización-

³⁷ El liberalismo en las relaciones internacionales tiene su origen en la formulación lanzada por Woodrow Wilson con el final de la Primera Guerra Mundial, donde articula la defensa de la democracia a la edificación de una estructura multilateral mundial. Michael W. Doyle, “Liberalism and World Politics”, *American Political Science Review* vol. 80, N°4 (diciembre. 1986): 1151-1169.

³⁸ Según el Global Trade Alert, hasta finales de marzo 2017, EE.UU. había adoptado el mayor número de medidas proteccionistas en el mundo.

³⁹ El TLCAN ya renegociado se ha convertido en el principal bastión para el replanteamiento del comercio de los Estados Unidos con el resto del mundo. Este modelo comercial dictará las pautas para renegociar otros acuerdos firmados con países de la región: Centroamérica y República Dominicana (CAFTA-DR), Colombia, Perú y Chile, quedando descartadas las expectativas de acuerdos similares de los nuevos gobiernos de Argentina y Brasil (The Economist Intelligence Unit, 2017).

⁴⁰ Gracias a su desempeño económico se ha trasladado el dinamismo económico global desde el Atlántico hacia el Asia-Pacífico. Desarrolló un círculo virtuoso de crecimiento, comercio externo e inversión a través de una estrategia global, que le ha permitido incursionar en los mercados internacionales.

⁴¹ La deuda privada alcanza el 160% del PIB y la pública cerca del 149% del PIB. El dinero ha fluido en forma de préstamos a empresas y consumidores, lo que ha llevado a un rápido aumento del nivel de endeudamiento. Y Según la agencia Moody's el debilitamiento macroeconómico dificultará a su desapalancamiento. Para más detalle ver: <https://www.france24.com/es/20190122-economia-china-crecimiento-desaceleracion> y https://www.finanzas.com/macroeconomia/economia-la-deuda-publica-de-china-escalara-al-149-del-pib-para-2020-segun-moody-039-s_13946107_102.html (fecha de consulta: 11 de septiembre de 2020).

financiarización presente en ALC, como reflejo de las relaciones sino-estadunideses, ha observado un desacople y, de continuar esta trayectoria, la región estaría por primera vez integrada al mundo fuera del eje de las potencias occidentales; en esta perspectiva los lazos con la UE pudieran adquirir mayor relevancia (Ferrari y Donadio, 2020).

Igualmente, la propuesta de que la UE se convierta en un actor global importante⁴² y las cinco prioridades de la presidencia alemana del Consejo Europeo⁴³ parecen dibujar un escenario favorable para la cooperación birregional renovada. Tal como asegura De Lecea (2018) ante la falta de un consenso global, “la UE puede avanzar en la complementación de las negociaciones multilaterales con acciones decisivas a nivel regional y bilateral”.

La realidad del vínculo birregional

La relación birregional está en un proceso lánguido. La participación de la UE en el comercio exterior de ALC ha disminuido tendencialmente, si en el 2000 el mercado comunitario absorbía el 12% de las exportaciones regionales, desde 2013 su contribución ha descendido hasta el 11% en la actualidad. Para igual período, el valor de la región para Europa se mantuvo en torno al 14%. ALC no figura dentro de los principales socios comerciales de la UE – a diferencia de un país tan pequeño como Suiza, que se posiciona en el tercer lugar – representando un 6% de las exportaciones de bienes del conjunto comunitario al resto del mundo, y el origen del 5,3% de sus importaciones (CEPAL, 2018).

En cambio, entre 2000 y 2017, la participación de China en el comercio regional se multiplicó por nueve (alcanzando el 14% del intercambio externo), desplazando al socio comunitario como el segundo socio comercial de la región- detrás de los Estados Unidos - con el 12% (CEPAL, 2018).

También, en la composición mercantil se observan las asimetrías birregionales; los bienes primarios constituyen el 51% del valor de las exportaciones de ALC a la UE y, en particular los productos agrícolas enfrentan un arancel promedio que fluctúa entre

⁴² En abril de 2019, la entonces alta representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Federica Mogherini, manifestó que: “Europa tiene mucho interés en fortalecer no solo la asociación comercial con América Latina y el Caribe, sino también la cooperación política internacional. Nuestro interés común es promover el multilateralismo, apoyar a las Naciones Unidas, preservar un sistema basado en el derecho internacional, pero también hacer este último más justo y efectivo. En la estrategia, proponemos fortalecer el trabajo conjunto sobre la reforma de las Naciones Unidas y la Organización Mundial del Comercio, sobre la no proliferación de armas, sobre los asuntos de seguridad más importantes para nosotros”. Para más detalle ver: <https://www.eltiempo.com/mundo/europa/union-europea-america-latina-y-el-caribe-en-un-esfuerzo-comun-359138> (fecha de consulta: 11 de septiembre de 2020).

⁴³ Las cinco tareas principales de la presidencia alemana (julio-diciembre de 2020) son: los derechos fundamentales, la cohesión entre los Estados de la UE, la protección del clima, la digitalización y la responsabilidad de Europa en el mundo. Para más detalle ver: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/estos-son-los-cinco-retos-que-la-canciller-alemana-tendr%C3%A1-en-la-presidencia-semestral-de-la-ue-1904055> (fecha de consulta: 11 de septiembre de 2020).

4% (Perú) y 8,9% (Chile), se exceptúan los países caribeños del Grupo de Estados de África, del Caribe y del Pacífico (los nombrados CARIFORUM), ya que sus envíos están libres de aranceles (CEPAL, 2018).

ALC ha perdido importancia como región receptora de ayuda oficial al desarrollo (AOD). Desde el 2012, la política de cooperación de la UE ha “*graduado*” a más del 50% de los países de ALC, al ser catalogados como países de renta media, y por tanto no se consideran elegibles para recibir la asistencia bilateral del instrumento de cooperación al desarrollo (ICD) del bloque comunitario; para dichas naciones se estableció el Instrumento de Asociación (IA), a pesar de que algunas no han superado un conjunto de vulnerabilidades económicas y sociales (Sanahuja y Ruíz, 2020).

España es el principal donante de la UE en la región latinoamericana y abarca desde la cooperación bilateral, de la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID) hasta la cooperación regional a través de la Secretaría General de Iberoamérica (SEGIB).

ALC es considerada por la UE como una opción para estimular un nuevo enfoque de cooperación internacional llamado “*desarrollo en transición*”, basado en asociaciones multilaterales, estrategias integrales de propiedad nacional, flexibilidad e innovación, y reconocimiento de la contribución única de todos los países involucrados. Contiene el diseño de nuevas asociaciones entre y dentro de las regiones, a través de la Cooperación Sur-Sur (CSS), Triangular (CT), y la búsqueda de nuevas formas de interactuar. En línea con este enfoque, en 2018 se estableció la Facilidad Regional para ALC sobre Desarrollo en Transición junto a la OCDE y la [CEPAL](#), con un desembolso inicial de la UE que fue de 9,5 millones de euros (Dabla-Norris, Gaspar y Kochhar, 2020).

En 2019, se perfeccionó el nuevo enfoque de cooperación de la UE hacia la región y se establece que tanto la cooperación regional como bilateral del bloque europeo se basará en asociaciones personalizadas, teniendo en cuenta las necesidades, estrategias, prioridades y recursos de ALC.

En realidad, las prioridades europeas han cambiado y se han centrado en la financiación hacia los nuevos miembros europeos incorporados al bloque en el primer decenio del siglo XXI.

La UE y ALC presentan dificultades económicas y sociales similares, que se han agudizado con la COVID-19. La primera posee países altamente endeudados, problemas económicos estructurales, enfrenta la necesidad de mantener la seguridad en sus áreas limítrofes de Europa del Este y los Balcanes, brechas institucionales y, atraviesa por su primera crisis existencial con la salida del Reino Unido (conocido como Brexit), entre otros. La segunda coexiste con polarización política y social, economías frágiles y endeudadas, pobreza y la desaceleración y virtual estancamiento de la mayoría de los procesos de concertación política, cooperación e integración endógena en la región.

En la actualidad, el modelo de vínculo birregional Norte-Sur no funciona y por tanto algunos conceptos han cambiado⁴⁴. Amén de las diferencias reales entre los socios, el término de tratamiento especial y diferenciado (TED) ha sido sustituido por la reciprocidad, más vinculada con las prácticas de las áreas de libre comercio instauradas por la OMC.

Además, la relación birregional se estableció sobre premisas no siempre a tono con la realidad (Alonso, 2010). Mientras ALC se orientó en el logro de la mayor cooperación con la UE, esta última se centró en el logro de los mayores compromisos políticos con la región. De todos modos, las asimetrías se manifiestan de maneras muy distintas y desde diferentes puntos de vista tanto económico y tecnológico, como educativo, científico, entre otros (Malamud, 2010).

Bajo este escenario es fácil comprender que la “Asociación Estratégica Birregional” – con indiferencia de las Cumbres birregionales, actualmente estancadas – se ha quedado por debajo de las expectativas de la UE y ALC debido a que los fracasos han sido considerables, no se ha logrado la convergencia de intereses y los resultados no han sido los deseables.

En la actualidad, para avanzar en algunos aspectos de interés birregional, se debería incorporar y potenciar la experiencia de cooperación entre los países latinoamericanos y caribeños. Además, en el avance del multilateralismo europeo la definición de una nueva estrategia de cooperación para ALC se colocará como piedra angular del vínculo.

Oportunidades y espacios para una alianza renovada

Frente a la crisis económica mundial que acompaña a la COVID-19, la UE y ALC deben ofrecer respuestas adaptadas a la nueva realidad, que mediante las lecciones aprendidas permitan reimpulsar las relaciones y, estén en conexión con el concepto de cooperación renovada europea⁴⁵ y los intereses mutuos.

En la UE y ALC se profundiza la “tendencia hacia una mayor fragmentación interna” que se reproduce a nivel interregional y estos cambios han definido un “paradigma de

⁴⁴ Por ejemplo, la política exterior europea ha dado menor prioridad al enfoque regional (relacionarse con América Latina, África y Asia) para centrarse en potencias medias y emergentes, al establecer Asociaciones Estratégicas. Esto ha hecho que ciertamente se pierda el interés en la relación a nivel birregional (UE-ALC) para dar prioridad a los socios estratégicos, México y Brasil, así como a otros socios que tienen un marco de referencia similar, como Chile o Colombia, en lugar de intentar lidiar con una región heterogénea en su conjunto (Ruano, 2018).

⁴⁵ Dentro del proceso de reforma se ha dado particular importancia a las llamadas “Tres Cs”, es decir Coherencia, Coordinación y Complementariedad, conceptos que asumen cada día mayor importancia en todo el ciclo de cooperación, sea cual sea el enfoque elegido. Las razones para ello son la búsqueda de una mayor eficacia de la intervención comunitaria (CE) y la creciente presión de los Estados miembros sobre la Comisión en busca de mejores resultados globales de la cooperación europea en un país dado. Para más detalle, ver: https://eulacfoundation.org/es/system/files/dt_fc_08.pdf (fecha de consulta: 20 de septiembre de 2020).

cooperación distinto” como consecuencia de lo irrelevante que resulta el lazo interregional (Gratius, 2013).

En esta perspectiva, tres dimensiones tienden a potenciar las oportunidades euro-latinoamericanas, en el actual contexto pandémico. Principalmente, se reconoce la articulación de la cooperación triangular (CT) y, el fomento de la cooperación Sur-Sur (CSS), incluyendo los diferentes actores tanto públicos como privados, como mecanismos para un mayor entrelazamiento; todas ellas funcionales y coherentes con la realidad actual de los lazos UE y ALC.

Investigación y desarrollo de nuevas vacunas (Dimensión 1)

La COVID-19, en tanto supone una amenaza para la salud pública, ofrece algo más que una oportunidad para la cooperación UE-ALC debido a que el vínculo birregional ofrece mejores respuestas a un asunto en el que las políticas y decisiones nacionales pueden ser ineficaces.

En ALC la cooperación en materia de salud acumula una larga trayectoria y se ha demostrado que se pueden alcanzar consensos regionales, a pesar de las divergencias entre los países. Asimismo, las distintas iniciativas de integración de la región avanzan en medidas para enfrentar la crisis sanitaria de manera coordinada. Mientras Mercosur aprobó un fondo especial, el Sistema Integrado Centroamericano (SICA) implementó un Plan de Contingencia Regional y CARICOM ha reforzado la respuesta médica. También, organismos regionales como el Banco Interamericano de Desarrollo han abierto oportunidades para la promoción y la acción política colectiva para superar la emergencia sanitaria.

En particular Cuba, que durante años ha estado desarrollando productos farmacéuticos y aumentando la inmunización frente a diferentes enfermedades; en la actualidad, desarrolla cuatro posibles vacunas contra la COVID-19, una de ellas (Soberana 01) muy avanzada en las pruebas de ensayo.⁴⁶ Además, cuenta con experiencias en el tratamiento de enfermedades transmisibles; asimismo, por ALC han pasado 20 Brigadas Médicas cubanas para enfrentar la COVID-19. Ellas se suman a misiones médicas ya existentes, con la peculiaridad de llevar en muchos casos medicamentos autóctonos de alta eficacia contra la COVID-19.

Cuba pudiera funcionar como plataforma para tejer redes de investigación y el desarrollo de vacunas, así como el diagnóstico de futuros brotes de enfermedades, entre la UE y ALC. Se conoce que la Isla es uno de los países de la región más activos en la CSS.

La Delegación de la UE en la Isla está involucrada en una activa estrategia en el enfrentamiento a la COVID-19. Ha reorientado fondos de los proyectos agrícolas⁴⁷ en

⁴⁶ El candidato vacunal cubano es el número 30 en el mundo y el primero de América Latina y el Caribe que recibe una autorización para ensayos clínicos.

⁴⁷ AGROCADENAS (*Programa de Apoyo al Fortalecimiento de Cadenas Agroalimentarias a nivel local*) y BASAL (*Bases Ambientales para la Sostenibilidad Alimentaria Local*), para la adquisición de equipos de

curso para enfrentar la pandemia (la adquisición de equipos de protección e higiene) en colaboración con las agencias y entidades implementadoras como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y otras organizaciones de la sociedad civil.

Además, la Delegación de la UE se apoya en diferentes Organizaciones No Gubernamentales (ONG) europeas radicadas en Cuba para impulsar la colaboración en materia de salud en contexto de pandemia. A través del instrumento de la UE, *Latin America Investment Facility (LAIF*, Facilidad de Inversiones para América Latina) se ha complementado con subvenciones algunos préstamos recibidos por la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD).

Más aún, mediante la fábrica que tiene el Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIGB) de Cuba en el País Vasco, se gestiona la posibilidad de que algunos productos biotecnológicos cubanos (con estándares europeos) puedan acceder al mercado europeo y otros (Garay, 2020).

En esta línea la Isla deviene en eslabón clave para impulsar la cooperación entre la UE y ALC. La experiencia cubana en el tratamiento de enfermedades infecciosas y contagiosas, así como el avance en la investigación, desarrollo y producción de nuevos productos biotecnológicos, son prueba de ello.

Avance en las nuevas tecnologías para la mayor inclusión laboral (Dimensión 2)

La pandemia ha impactado con fuerza en el mercado de trabajo latinoamericano y caribeño. Según el BID este impacto ha sido el mayor que cualquier otra crisis padecida por la región; y se han perdido 34 millones de puestos de trabajo (OIT, 2020).

En la UE también, se ha observado la pérdida de cinco millones de empleos, aproximadamente (hasta junio de 2020, según Eurostat). De manera general se espera que el 26% de los empleos se afecten en el conjunto comunitario, alrededor de 59 millones de personas.⁴⁸

La COVID-19 está cambiando la forma de trabajar, al respecto el teletrabajo y el trabajo a distancia han florecido con fuerza durante la etapa de confinamiento a nivel mundial y, parecen convertirse en la nueva normalidad laboral.⁴⁹ Algunos avances que se pronosticaba tardarían años en concretarse, han ocurrido en pocos meses.

protección e higiene, por un monto total de 260 mil euros. Además, se destinaron 1.5 millones de euros del programa SAS-Cuba (*Autoabastecimiento local para una alimentación sana*) para la compra de insumos de urgencia en producción alimentaria acelerada (ciclo corto). Estas tres iniciativas son implementadas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la Isla.

⁴⁸ Para más detalle ver: <https://www.lavanguardia.com/economia/20200815/482816729712/> (fecha de consulta 12/10/2020).

⁴⁹ Algunas de las grandes empresas en las economías desarrolladas ya han dicho que lo que era un gran proyecto piloto sin un plan específico, el teletrabajo, se convertirá en la forma habitual de organizar el mercado laboral. La vuelta al trabajo de los empleados no implicará que tengan que desplazarse, a menos que decidan lo contrario. Para más detalle ver: <https://news.un.org/es/story/2020/06/1475242> (fecha de consulta: 7 de octubre de 2020).

Al propio tiempo, el aislamiento que demanda la lucha contra la COVID-19 ha agudizado la brecha digital existente en las regiones y al interior de los países, y sus derivaciones en términos de equidad.

En ALC 40 millones de hogares carecen de conexión a Internet, y no tienen posibilidades de hacer teletrabajo, ni de educarse de modo virtual (CEPAL, 2020). Por su parte, en la UE si bien casi el 90% de sus hogares usan Internet, sólo el 40% de sus asalariados ejercen el teletrabajo. Según un estudio de la Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo (Eurofound), Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Holanda y Luxemburgo son los miembros que más trabajadores tienen conectados desde sus casas mientras Rumanía, Grecia y Croacia poseen las menores cifras (Eurofound, 2020).

Existe el Programa horizontal de cooperación descentralizada de la UE @LIS (Alianza para la Sociedad de Información entre UE y América Latina de 2001) para reducir la brecha digital entre los dos continentes y al interior de la región ha avanzado, pero no ha sido suficiente.⁵⁰

A pesar de los progresos en la cobertura de Internet en los últimos años, sólo cuatro de cada 10 hogares cuentan con una conexión de banda ancha fija y los accesos individuales a Internet móvil no superan el 50%.⁵¹ Solo uno de cada cinco trabajadores en ALC puede trabajar desde su casa y las desigualdades entre los países son grandes: en 2017, más del 80% de la población tenía conexión a Internet móvil en el Brasil, Chile, Costa Rica y el Uruguay, mientras esta cifra se reducía al 30% en Guatemala, Haití, Honduras y Nicaragua (López-Calva, 2020).

Lo cierto es que ambas regiones tienen desafíos digitales⁵² que enfrentar con independencia de la asimetría entre ellas. El camino hacia el cierre de la brecha no será fácil y enfrentará obstáculos, al menos para ALC, que está más rezagada. Sin embargo, la actual situación originada por la COVID-19 demanda de acciones urgentes para mejorar el contexto socioeconómico de los países y, en particular, de los mercados de trabajo.

Una primera aproximación entre europeos y latinoamericanos y caribeños se pudiera encauzar a través de Brasil⁵³ y México⁵⁴, dos grandes polos⁵⁵ regionales e inversores

⁵⁰ Este programa tiene como base la conformación de redes de alcance birregional promovidas por instituciones, instancias y organizaciones europeas. En este sentido no ha posibilitado la adecuada y oportuna divulgación del programa por parte de los gobiernos de los países de América Latina que tampoco están involucrados en la planificación, programación y asignación de recursos al programa.

⁵¹ Para más detalle ver: <https://www.paginasiete.bo/sociedad/2020/5/24/educacion-la-deriva-sin-plan-virtual-tras-meses-sin-clases-256408.html> (fecha de consulta: 6 de octubre de 2020).

⁵² El incremento de las inversiones en infraestructura de redes de Internet de en banda ancha de alta velocidad es un elemento fundamental, debido a que sirven de espacio para la provisión de servicios de diversa índole que abarcan los diferentes sectores, que permiten aligerar la carga del confinamiento y tienen efectos directos en el trabajo, los salarios y, permite la inclusión social, en la nueva normalidad que ha traído la COVID-19 al conectar mejor a las personas, las empresas, los mercados y las instituciones.

en la UE, de importancia global, con acuerdos de asociación estratégica con la UE⁵⁶ y, que han devenido donantes de la ayuda Oficial para el Desarrollo y, son más activos en la CSS.

Brasil y México han perfeccionado la capacidad de conciliar las percepciones de la OCDE con las preocupaciones de los países en desarrollo, un rasgo distintivo útil que los convierte en puentes para la UE, con el consiguiente “*efecto derrame*” que pudiera tener sobre el resto de las economías de la región en el avance de la sociedad de la información.

Una segunda aproximación sería el apoyo a la propuesta de canasta básica digital anunciada por la CEPAL, cuyo propósito es universalizar el acceso a las tecnologías digitales para enfrentar los efectos de la COVID-19 en América Latina y el Caribe. Dicha canasta estaría compuesta por un computador portátil, un teléfono inteligente, una tableta y un plan de conexión para los hogares no conectados.

El avance de la propuesta cepalina mediante la CT y los diferentes actores de la cooperación descentralizada latinoamericanos y europeos, en particular las Delegaciones de la UE sería efectivo. Algunos países de América Latina y el Caribe cuentan con el *know how*, pero carecen de las herramientas para llevarlo a la práctica.

La UE es el primer inversor en ALC; las empresas europeas concentraron el 39% del monto total de los proyectos entre 2000 y 2017, mientras que América del Norte y Asia y el Pacífico ocuparon el segundo y tercer lugar con 31% y 16%, respectivamente. Además, las empresas europeas son responsables de más del 60% de los proyectos de I+D a nivel latinoamericano, favoreciendo la transferencia de tecnología, la capacitación del capital humano, aumento de los salarios y desarrollo de una estructura productiva con mayores grados de innovación.

Por último, un tercer acercamiento está relacionado con las experiencias europeas hacia ALC en cuanto a la organización laboral en teletrabajo y sus regulaciones. La UE tiene un grupo de países que cuentan con esta forma de vínculo laboral mucho antes de que comenzara la pandemia como son Holanda, Dinamarca, entre otros.

⁵³ Brasil es una potencia global que está consolidando su posición (material y no material) en América Latina y, sobre todo, en el sur del continente. En este último Brasil concentra su inversión extranjera directa. Además, la nación brasileña es el tercer destino de IED europea, después de Estados Unidos y Suiza.

⁵⁴ México sigue siendo la subpotencia en América Central y el Caribe.

⁵⁵ Brasil y México han emergido como donantes de la ayuda oficial al desarrollo y tratan de trasladar sus experiencias de desarrollo a otros países.

⁵⁶ Desde el punto de vista europeo, la asociación estratégica con estos países dibuja el nuevo camino emprendido de “*bilateralismo selectivo*”, a través del establecimiento de acuerdos de asociación o alianzas estratégicas con naciones individuales de ALC, o con subgrupos de países que comparten políticas públicas y conceptos normativos con la UE (Grabendorff, 2013).

Mejora de la resiliencia medioambiental (Dimensión 3)

El enfrentamiento al cambio climático es un reto principal y urgente tanto para la UE como para ALC. Algunos países europeos tienen el liderazgo global con respecto al tema y los países latinoamericanos y caribeños necesitan combatirlo.

Es verdad conocida, que la UE desarrolla importantes inversiones relacionadas con el clima en la región ALC. A través de la Facilidad de Inversión de América Latina (LAIF, por sus siglas en inglés), se ha estimulado a los gobiernos y las instituciones públicas a invertir en la región mediante la combinación de subvenciones con préstamos de instituciones financieras multilaterales de Europa y América Latina.

La UE, con sus tecnologías verdes, sus programas de formación de alto nivel, su modelo social, ayudaría a potenciar y diversificar las economías de ALC y a su vez, esta última, gracias a la abundancia de sus recursos naturales y al dinamismo de sus mercados, favorecería una recuperación del crecimiento europeo.

La cooperación en este campo parece mucho más favorable ya que se trata de economías latinoamericanas complementarias. Además, la renuncia por parte de EE.UU. al Acuerdo de París puede convertirse en una oportunidad para impulsar la cooperación sobre cambio climático (CC) entre la UE y ALC. En esta última, algunos países han incorporado el tema en sus acuerdos con la UE (Brasil, México, Chile y Ecuador, entre otros). Y en particular, los dos primeros mencionados han sido muy activos en las negociaciones internacionales sobre CC. La UE y ALC deben aprovechar el aislamiento de Estados Unidos para definir estándares mundiales con respecto al CC, y marcar diferencia con la gobernanza mundial.

De hecho, en relación con el CC, varios países latinoamericanos han adoptado o están adoptando políticas domésticas muy próximas a las de la UE. Estas experiencias positivas y buenas prácticas deberían compartirse y fomentarse en el espacio UE-ALC, y más allá, para alentar a otros países a adoptar medidas similares. Se pudiera impulsar la alianza con determinados países latinoamericanos a través de EUROCLIMA.⁵⁷

Igualmente, el comercio de derechos de emisión – un instrumento complementario para mejorar la eficiencia y disminuir los costos de las políticas de reducción de emisiones establecidas por el Protocolo de Kyoto – está respaldado por la UE y algunos países de ALC.

⁵⁷ EUROCLIMA, es un programa de cooperación regional entre la Unión Europea y América Latina, enfocado en el cambio climático. Su objetivo es facilitar la integración de las estrategias y medidas de mitigación y de adaptación ante el cambio climático, en las políticas y planes públicos de desarrollo en América Latina. Con sus acciones, este Programa trabaja para contribuir a la reducción de la pobreza de la población de América Latina mediante la reducción de su vulnerabilidad ambiental y social ante el cambio climático y reforzar la capacidad de recuperación de la región latinoamericana ante el cambio climático y promover oportunidades para el crecimiento verde. Para más detalle ver: https://eulacfoundation.org/es/system/files/EUROCLIMA_Final_ES_1.pdf (fecha de consulta 26 de octubre de 2020)

Europa cuenta con el mayor mercado de comercio de emisiones que está en funcionamiento en la actualidad, cuyo entramado institucional formado por agentes, operaciones, activos y mercados lo ubica como centro del futuro sistema internacional de comercio de emisiones (Erias y Dopico, 2011).

Cronológicamente, Brasil, México y Chile, que han avanzado con el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) y en la reducción certificada de emisiones, pudieran nutrirse de la experiencia europea y luego trasladarla a otros países de la región mediante la CSS, CT con participación de los diversos actores.

En otro nivel, el vínculo pudiera fortalecerse con los pequeños estados insulares en desarrollo del Caribe (PEIDC), los más vulnerables a los efectos del cambio climático, y que han desplegado enormes gastos fiscales (alrededor del 0,5% y 5% del PIB, los gastos de salud por causa de la pandemia treparon a 260 millones de dólares sólo durante el primer trimestre de 2020) para enfrentar la COVID-19. Se prevé una contracción de 6,9% del PIB de la subregión para 2020, y deuda pública elevada (aproximadamente el 70% del PIB).⁵⁸

Ante el panorama de crisis pandémica y endeudamiento – vinculado a impactos externos, agravados por la debilidad estructural inherente y vulnerabilidades que enfrentan los PEIDC del Caribe, la necesidad de generar los recursos para financiar el fortalecimiento de la resiliencia en la subregión se convierte en un imperativo.

El cambio de deuda por adaptación climática parece un requerimiento para mitigar la sofocante deuda que tiene el Caribe. Esta iniciativa va dirigida a transformar el endeudamiento de la subregión en una fuente de inversión en resiliencia, al tiempo que promueve el crecimiento y la transformación económica de sus economías mediante la inversión en proyectos de adaptación e industrias verdes (Bárcena, 2018).

La UE pudiera utilizar los recursos que tienen comprometidos en el Fondo Verde para el Clima⁵⁹ para recortar la deuda pública caribeña. En este sentido, la subregión volvería a obtener deuda de acreedores privados y, por consiguiente, los PEIDC pudieran realizar pagos al Fondo de Resiliencia del Caribe.⁶⁰

Conclusiones

⁵⁸ Para más detalle ver: <https://www.cepal.org/es/comunicados/contraccion-la-actividad-economica-la-region-se-profundiza-causa-la-pandemia-caera-91> (fecha de consulta 27 de octubre de 2020)

⁵⁹ El Fondo se creó en 2010, como un mecanismo de financiación de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), con el objetivo de ayudar a los países en desarrollo y en transición a intensificar sus esfuerzos para alcanzar el objetivo del Acuerdo de París de contener el aumento de la temperatura mundial por debajo de 2 grados celsius.

⁶⁰ Pudiera capitalizarse con los recursos procedentes de la implementación exitosa de cambio de deuda por adaptación climática y también a través de créditos concesionales y donaciones de agencias y países. Para más detalle ver: <http://www.sela.org/es/imprimir/?n=22479> y <https://www.cepal.org/es/noticias/la-cepal-impulsa-iniciativa-canje-deuda-adaptacion-caribe> (fecha de consulta: 28 de octubre de 2020).

El aislacionismo de Estados Unidos y el cambio en el modelo económico de China, y el desacople de las relaciones sino-estadounidenses observado en ALC, se convierten en una oportunidad para el fortalecimiento de las relaciones UE-ALC, en el actual contexto de pandemia. Sin embargo, la efectividad del vínculo descansa en ofrecer respuestas adaptadas a la realidad que sobre la base de las lecciones aprendidas permitan reimpulsar las relaciones y, estén en conexión con el concepto de cooperación renovada europea y tenga en cuenta los intereses mutuos.

Tres dimensiones parecen viables para impulsar los vínculos de cooperación birregionales en tiempos de pandemia. La *Investigación y desarrollo de nuevas vacunas (Dimensión 1)*, en la cual Cuba sería una pieza esencial, la experiencia cubana en el tratamiento de enfermedades transmisibles en el mundo, la producción de productos farmacéuticos y el desarrollo de cuatro posibles vacunas contra la COVID-19, una de ellas (Soberana 01) muy avanzada en las pruebas de ensayo, propician que la Isla pueda funcionar como una plataforma base para tejer redes de investigación y el desarrollo de vacunas, así como el diagnóstico de futuros brotes de enfermedades. Se conoce que la isla es uno de los países de la región más activos en la CSS y ha desplegado acciones a nivel europeo para mejorar el acceso de algunos productos biotecnológicos al mercado europeo y otros.

El avance en las nuevas tecnologías para la mayor inclusión laboral (Dimensión 2) pudiera darse a través de tres aproximaciones, pues ambas regiones tienen desafíos digitales que enfrentar con independencia de la asimetría entre ellas. Una primera aproximación se pudiera encauzar a través de la coordinación con Brasil y México – grandes inversores en la UE y con acuerdos de cooperación estratégica con el bloque – con características que los convierten en un puente con la UE y, con el consiguiente “efecto derrame” que tendrían sobre el resto de las economías de la región en el avance de la sociedad de la información. Otro acercamiento se enfocaría en el apoyo a la propuesta de canasta básica digital anunciada por la CEPAL, a través de la cooperación triangular y los diferentes actores de la cooperación descentralizada, en particular a través de las Delegaciones de la UE en los diferentes países. Una tercera aproximación está relacionada con el aporte europeo a ALC en cuanto a la organización laboral en teletrabajo y sus regulaciones.

La mejora de la resiliencia medioambiental (Dimensión 3), este tipo de cooperación parece mucho más favorable; la UE mucho más avanzada en el tema ayudaría a potenciar y diversificar las economías de ALC y a su vez, esta última, gracias a la abundancia de sus recursos naturales y al dinamismo de sus mercados, favorecería una recuperación del crecimiento europeo. De hecho, en relación con el CC, varios países latinoamericanos han adoptado o están adoptando políticas domésticas muy próximas a las de la UE.

Estas experiencias positivas y buenas prácticas deberían compartirse y fomentarse en el espacio UE-ALC, y más allá, para alentar a otros países a adoptar medidas similares. Además, Brasil, México y Chile, que han avanzado en Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) y en la reducción certificada de emisiones, pudieran nutrirse

de la experiencia europea y luego trasladarla a otros países de la región mediante la CSS, CT, con participación de los diferentes actores tanto públicos como privados.

Otro nivel vínculo sería a través de los pequeños estados insulares en desarrollo del Caribe (PEIDC), la UE pudiera utilizar los recursos que tienen comprometidos en el Fondo Verde para el Clima para recortar la deuda pública caribeña. En este sentido, la subregión volvería a obtener deuda de acreedores privados y, por consiguiente, los PEIDC pudieran realizar pagos al Fondo de Resiliencia del Caribe.

Bibliografía

- Alonso, J.A. (2010). "Hacia una nueva estrategia UE – América Latina: apuntes para un debate". Fundación Carolina. Foro Eurolatinoamericano de Centros de Análisis, diálogo UE-ALC. Debate y conclusiones. (Madrid, 2010). <http://www.fundacioncarolina.es/>.
- Bárcena, A. (2018). "Pequeños estados insulares en desarrollo no alcanzarán la Agenda 2030 si no logran el financiamiento y el apoyo internacional para una adaptación efectiva al cambio climático", noviembre 13. <https://www.cepal.org/es/noticias/pequenos-estados-insulares-desarrollo-alcanzaran-la-agenda-2030-si-logran-financiamiento>
- CEPAL (2020). "CEPAL propone garantizar y universalizar la conectividad y asequibilidad a las tecnologías digitales para enfrentar los impactos del COVID-19, agosto 26. <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-propone-garantizar-universalizar-la-conectividad-asequibilidad-tecnologias>.
- CEPAL (2018). "La Unión Europea y América Latina y el Caribe. Estrategias convergentes y sostenibles ante la coyuntura global". (Santiago de Chile, LC/TS.2018/56/Rev.1). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43740/6/S1800903_es.pdf.
- Dabla-Norris, E., Gaspar, V. y Kochhar, K. (2020). "Prepararse para un mundo desconocido", *Políticas, política y pandemia, Finanzas y desarrollo*, junio. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2020/06/pdf/fd0620s.pdf>.
- De Lecea, A. (2018). "Overcoming zero-sum games to sustain growth and globalization". VOX CEPR's Policy Portal, marzo 14. <https://voxeu.org/article/overcoming-zero-sum-games-sustain-growth-and-globalisation>.
- Doyle, M. (1986). "Liberalism and World Politics". *American Political Science Review* vol. 80, No 4, diciembre: 1151-1169.
- Erias Rey, A. y Dopico, J.A. (2011). "Los mercados de carbono en la Unión Europea: fundamentos y proceso de formación de precios". *Revista Galega de Economía*, vol. 20, núm. 1, ISSN 1132-2799. https://www.usc.es/econo/RGE/Vol20_1/castelan/art3c.pdf.
- Eurofound (2020). "Vida, trabajo y COVID-19 Primeras conclusiones". Dublin: Eurofound, abril. <https://www.eurofound.europa.eu/es/publications/report/2020/living-working-and-covid-19-first-findings-april-2020>.

- Ferrari, A. y Donadio, A. (2020). "El dilema del desacople geopolítico de América Latina de la confrontación China-EE.UU.", julio 31. <https://www.cronista.com/columnistas/El-dilema-del-desacople-geopolitico-de-America-Latina-de-la-confrontacion-China---EE.UU.-20200731-0058.html>.
- Garay, Juan (2020). "Cooperación Unión Europea-Cuba se adapta a los tiempos de pandemia y se alista para 2021-2027". *Cubadebate*, julio 28. Realizado por Deny Extremera San Martín, Irene Pérez. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2020/07/28/>.
- Grabendorff, W. (2013). "La asociación estratégica Unión Europea-América Latina: ¿unas relaciones birregionales con geometría variable?". *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales* No 13, Quito, ISSN 1390-1532.
- Gratius, S. (2013). "Europa y América Latina: la necesidad de un nuevo paradigma". (Madrid: *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior (FRIDE)*), febrero. Documento de Trabajo No.116. ISSN: 2172-5853. Depósito Legal: M-45716-2010. https://www.files.ethz.ch/isn/160985/WP_116_Europa_y_America_Latina.pdf.
- Haines, A. y Donadio, A. (2020). "El dilema del desacople geopolítico de América Latina de la confrontación China-EE.UU.", julio 31. <https://www.cronista.com/columnistas/El-dilema-del-desacople-geopolitico-de-America-Latina-de-la-confrontacion-China---EE.UU.-20200731-0058.html>.
- López-Calva, L.F. (2020). "Trabajando en tiempos de pandemia: Solo uno de cada cinco trabajadores en ALC puede trabajar desde su casa", julio 2. <https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/presscenter/director-s-graph-for-thought/working-at-a-distance--the-availability-of-teleworkable--jobs-an0.html>.
- Malamud, C. (2010). "Las Relaciones entre la Unión Europea y América Latina en el Siglo XXI: Entre el Voluntarismo y la Realidad". Working Paper, No.6, julio. <http://www.plataformademocratica.org/Archivos/Las%20relaciones%20entre%20la%20union%20europea.pdf>
- OIT (Organización Internacional del Trabajo) (2020). "Impactos en el mercado de trabajo y los ingresos en América Latina y el Caribe". *Panorama Laboral en tiempos de la COVID-19*. Nota técnica (septiembre. 2020). https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_756694.pdf
- Ruano, L. (2018). "La Unión Europea y América Latina y el Caribe: breve historia de la relación". *Revista Mexicana de Política Exterior*, No. 112, enero-abril: 69-87. ISSN 0185-6022.
- Sanahuja, J.A. y Ruiz, É. (2019). "La Unión Europea y la Agenda 2030 en América Latina: políticas de cooperación en una región de "desarrollo en transición". Documento de Trabajo No.87. https://eulacfoundation.org/es/system/files/dt_fc_08.pdf.
- Sanahuja, J.A. (2020). "¿Bipolaridad en ascenso? Análisis equívocos frente a la crisis de la globalización". *Foreign Affairs Latinoamérica* vol. 20, N° 2: 76-84.
- The Economist Intelligence Unit (2017). Building Bridges. Latin America's new trade agenda. Londres: EIU, 2017. https://www.eiu.com/public/topical_report.aspx?campaignid=buildingbridges2017.

Vargas, P.A. (2020). “La administración de Estados Unidos, en cabeza de Donald Trump, insiste en darle fuerza a la guerra comercial con China”, agosto 18. <https://www.larepublica.co/globoeconomia/trump-iniciara-fase-dos-del-acuerdo-con-china-luego-de-que-entre-en-vigor-la-primera-2952228>.

5

China, su estrategia “Hecho en China 2025” y la Nueva Ruta de la Seda digital

MSc. Gladys Cecilia Hernández Pedraza
Jefa del Departamento de Finanzas Internacionales del CIEM

Resumen: El desarrollo de la Nueva Ruta de la Seda digital es una de las líneas de desarrollo aplicadas por China para encauzar y consolidar sus objetivos en torno a la nueva ola de “*revolución industrial 4.0*”. Para ello, China cuenta con ventajas notables tales como: un importante potencial humano integrado por técnicos e ingenieros capaces, un mercado doméstico impresionante y en expansión, una importante resiliencia para vencer los desequilibrios en el crecimiento económico, entre otras. La estrategia “*Hecho en China 2025*”, preparada para un período de 10 años, busca transformar las bases de la industria manufacturera en la segunda economía mundial, generando para ello la capacidad necesaria económicamente con tasas de crecimiento que garanticen una transición hacia una inserción tecnológica de mayor nivel en las cadenas de valor a escala mundial.

Palabras clave: Nueva Ruta de la Seda digital, revolución industrial 4.0, desequilibrios económicos.

Abstract: The development of the New Digital Silk Road is one of the development lines applied by China to channel and consolidate its objectives around the new wave of “*industrial revolution 4.0*”. To this end, China has notable advantages such as: significant human potential made up of capable technicians and engineers, an impressive and expanding domestic market, significant resilience to overcome imbalances in economic growth, among others. The “*Made in China 2025*” strategy, prepared for a period of 10 years, seeks to transform the foundations of manufacturing in the world's second largest economy, generating the economically necessary capacity with growth rates that ensure a transition to a higher-level technological insertion into global value chains.

Key words: New Digital Silk Road, industrial revolution 4.0, economic imbalances.

Los retos de la Cuarta Revolución Industrial para China

En marzo del 2017, en el período en que se celebraban las dos sesiones anuales de la Asamblea Popular Nacional (APN) y del Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino (CCPPCh), se analizó el plan de desarrollo tecnológico más

novedoso para China en las últimas décadas que pasaría a conocerse como “Hecho en China 2025” (*Made in China 2025*, por su expresión en inglés). Dicho plan concebía inversiones por valor de 300 000 millones de dólares y subsidios gubernamentales a diez sectores industriales considerados esenciales para el logro de los objetivos de este plan.

No resulta extraño que tal estrategia de desarrollo generara importantes reacciones en Occidente. Por ejemplo, tanto el diario *The New York Times* como la Cámara de Comercio de la Unión Europea en China coincidían en cuestionarse si este plan pudiera significar la salida de múltiples empresas extranjeras de China (indicepolitico.com, 2017), ante la perspectiva de una concentración de los intereses chinos en sectores donde la mayor parte de las empresas extranjeras en China, hasta el momento analizado, no habían estado incursionando (indicepolitico.com, 2017).

La Nueva Revolución tecnológica se caracteriza por la convivencia de una gran variedad de tecnologías, que eliminan las barreras entre lo físico, lo digital y lo biológico, generando una confluencia entre estas tres dimensiones y la transformación del paradigma de desarrollo socioeconómico tradicional. Implica la transición hacia nuevos sistemas ciberfísicos que operan en forma de redes más complejas. Entre los pilares tecnológicos de la Industria 4.0 se destacan: sistemas ciberfísicos de integración; máquinas y sistemas autónomos (robots); internet de las cosas (IoT); manufactura aditiva (impresión 3D); big data y análisis de macro datos; computación en la nube; simulación de entornos virtuales; inteligencia artificial; ciberseguridad; y realidad aumentada (Basco, A. et al, 2018).

La transformación más profunda se observa en los procesos de digitalización y la posibilidad de conectar en tiempo real a todos los actores sociales mediante Internet. La conectividad implica a consumidores, empresas, gobierno, organizaciones de la sociedad civil, y se logra a través de dispositivos tales como *smartphones*, computadoras, sensores, wearables, etc., sistemas informáticos y plataformas digitales que promueven el *e-commerce*, *e-government*, las redes sociales. Pero la novedad de esta época es que la conectividad alcanza también a los objetos permitiendo la conexión en varios sentidos: máquina-máquina (M2M), máquina-producto, máquina-humano, producto-humano (Basco, A. et al, 2018).

Por supuesto que en la primera década de los 2000, cuando se gesta la Revolución 4.0, la humanidad estaba lejos de prever una Pandemia como la que asolaría al mundo desde 2019 y a partir de cuyos impactos se multiplicaría la tendencia al auge en estos sectores. Ha resultado evidente cómo estos sectores, dentro de la industria manufacturera, influyen ya en la estructura económica y el nivel de empleo a nivel global, regional, por países y local, además de estar directamente vinculados con otros temas como los de la Agenda 2030, la protección ambiental y el desarrollo sostenible.

Entre las condiciones necesarias para emprender este proceso destaca la demanda de nueve habilidades cognitivas, no cognitivas y sociales tales como: alfabetización;

aritmética; habilidades relacionadas con TICs; habilidades en ciencia, tecnología, ingeniería y matemática (STEM, por sus siglas en inglés); marketing y contabilidad; gestión y comunicación; resolución de problemas; auto organización; predisposición para aprender. Muestra que los trabajadores en sectores industriales intensivos en tecnologías digitales exhiben, en promedio, una mayor dotación de todas estas habilidades en comparación con los trabajadores de sectores menos intensivos, y logran un mayor retorno por su trabajo (Basco, A. et al, 2018, OCDE, 2018).

En particular, las habilidades de las TICs, la aritmética y las habilidades cuantitativas STEM, así como la auto organización y las habilidades de gestión y comunicación parecen ser especialmente reconocidas y remuneradas en los sectores más digitalizados. Asimismo, otros estudios muestran una creciente demanda orientada hacia la ingeniería, el desarrollo de código, la informática, la electrónica y el análisis de datos, así como también hacia habilidades no basadas en las ciencias duras, como el pensamiento crítico y la creatividad (Basco, A. et al, 2018, OCDE, 2018).

A la luz de estas transformaciones destacan las diferentes estrategias nacionales diseñadas para asumir el reto de la cuarta revolución industrial. Tal es el caso de “*Internet industrial*” en EE. UU., o el plan “*Fábricas del futuro*” de la Unión Europea, donde se propone invertir 7 000 millones de euros o la ya mencionada “*Hecho en China 2025*”.

En esta nueva Revolución Industrial, se puede asumir que la considerable demanda por la Manufactura Inteligente (MI), la tecnología de inteligencia y el desarrollo de bajo carbono provocarán transformaciones esenciales tanto en la producción industrial como en los modelos de organización. Los recursos del proceso de producción, tanto humanos como naturales, resultan reagrupados, por lo que la cadena industrial se reestructura, con lo cual la manufactura inteligente y sostenible debe pasar a regir en el nuevo contexto de la producción industrial global.

Queda evidenciado que para que estas transformaciones se efectúen, los estados nacionales aún tienen mucho por hacer, de forma general, pero China ya ha iniciado este camino, y a pesar de los múltiples obstáculos que han surgido, tanto en el contexto nacional, como en el internacional, el objetivo final es la realización de los escenarios diseñados para el desarrollo de China.

Lo cierto es que en los últimos 15 años, China ha impulsado el desarrollo de su sector manufacturero, especialmente en sectores como los siguientes: creación de redes internas vinculadas al diseño de trenes de alta velocidad, incluyendo los más recientes avances en los trenes de levitación; maquinaria pesada para el desarrollo de las obras de infraestructura, algunas de las cuales han sido empleadas en la construcción de obras emblemáticas como las instalaciones de los juegos olímpicos o las diferentes infraestructuras a lo largo de la Ruta de la Seda, tanto la terrestre como la marítima; el auge de la conectividad electrónica y en telecomunicaciones; el diseño y ampliación de drones de diverso uso.

Para consolidar sus objetivos en torno a la nueva ola de “*revolución industrial 4.0*”, China cuenta con ventajas notables tales como: un importante potencial humano integrado por técnicos e ingenieros capaces, un mercado doméstico impresionante y en expansión, una importante resiliencia para vencer los desequilibrios en el crecimiento económico, entre otras. La estrategia “*Hecho en China 2025*”, preparada para un período de 10 años, busca transformar las bases de la industria manufacturera en la segunda economía mundial, generando para ello la capacidad necesaria económicamente con tasas de crecimiento que garanticen una transición hacia una inserción tecnológica de mayor nivel en las cadenas de valor a escala mundial.

Contestando a las preocupaciones generadas por esta novedosa estrategia china, Zhang Gaoli, viceprimer ministro del Consejo de Estado, apuntaba en el discurso ofrecido en la conferencia anual del Foro Boao para Asia, en 2017, que China persistiría firmemente en la apertura al exterior y que las puertas del país se mantendrían cada vez más abiertas al mundo. En su opinión China y sus autoridades dedicarían esfuerzos para optimizar el ambiente de inversión extranjera, flexibilizar en mayor medida el acceso del capital extranjero a los sectores de servicios, manufactura y minería, apoyaran la cotización de las empresas con inversión extranjera en las bolsas chinas y la emisión de bonos, y ofrecerán tratamiento igualitario a las empresas nacionales y extranjeras en cuanto al otorgamiento de permisos y la elaboración de criterios de calidad, las adquisiciones del Gobierno, así como el goce de las políticas relacionadas con el plan “*Hecho en China 2025*” (indicepolitico.com, 2017).

Profundizando en el plan “Hecho en China 2025”

La estrategia “*Made in China 2025*” fue publicada por el Consejo de Estado en mayo de 2015. Este plan debe desarrollarse en tres etapas, fundamentalmente. La primera fase comprende un período de 10 años y sus políticas pretenden lograr una transición en la cual China se transformaría, de “*fábrica del mundo*”, en una potencia mundial con industrias de alta tecnología. El plan ubica en su mira el desarrollo innovador e inteligente para 10 sectores estratégicos: tecnologías de la información (TI) de nueva generación; maquinaria de control numérico de alta gama y robótica (*High-end numerical control machinery and robotics*); Equipos aeroespaciales y de aviación; Equipos de ingeniería marítima y transporte marítimo de alta tecnología; Equipo ferroviario avanzado; Vehículos ahorradores de energía y otros producidos con nuevos tipos de energía; Equipos de energía eléctrica; Maquinaria y equipo agrícolas; Nuevos materiales; Biofarmacéutica y dispositivos médicos de alto rendimiento (www.cittadellascienza.it, Documento Chino original, 2015).

El año 2025, como límite, se refiere a la primera fase de la estrategia, en la que se deben sentar las bases para todo el proceso. Esto implica la mejora de partes de la economía y el desarrollo de un número de empresas de clase mundial capaces de competir con empresas de países industrializados. Hay otras dos fases, que se extienden hasta 2049, cuando la República Popular China celebrará su centenario. China aspira a ser una de las principales economías impulsadas por la innovación en el mundo para 2025

La segunda fase consiste en incrementar el desarrollo para todos los sectores económicos, no sólo partes, o ciertas provincias o sectores, alcanzando un nivel similar, con elevada automatización e integración vertical.

El proceso de integración horizontal de las industrias, y el incremento general de la productividad se pretende asumir en la tercera fase.

La estrategia responde a varios retos que China debe afrontar, tanto en el plano de su inserción internacional como en relación a las condiciones internas de su desarrollo. Durante varias décadas, el crecimiento del país fue elevado, gracias a las importantes inversiones destinadas al sector manufacturero. Especialmente en el período 2006-2016, la facturación de la industria manufacturera china en términos reales creció y la producción de bienes intermedios y de tecnología emergieron como los principales contribuyentes al crecimiento. Sin embargo, desde 2016 se ha observado una reducción de las tasas de crecimiento del sector, apenas 5% en 2016-2017, cuando estas tasas solían ubicarse en el entorno del 20% promedio anual en el 2006-2007.

En la actualidad, a pesar de los esfuerzos realizados en décadas recientes, todavía China presenta deficiencias en su sector manufacturero especialmente en relación con la capacidad de innovación, la eficiencia, la calidad de la infraestructura industrial y de los productos generados, así como el nivel de digitalización. Entre los principales desafíos que China debe resolver en el proceso de realización de este plan se encuentran: la insuficiente calidad de sus producciones, la necesidad de incrementar el número de marcas nacionales reconocidas internacionalmente, la elevada dependencia de la tecnología extranjera, la baja eficiencia energética, los problemas vinculados con la contaminación ambiental, y con una estructura industrial, aún poco diversificada, especialmente en algunas de las regiones menos desarrolladas del país, por ejemplo, el oeste. Para poder vencer estos desafíos, las tres fases de la nueva estrategia han asumido una perspectiva de más largo plazo que los planes habituales, que siempre fluctúan entre 5 o 15 años.

Adicionalmente, las reformas socioeconómicas en el país han condicionado un incremento de los salarios promedio anual en 13% para la última década, por lo que el costo de la mano de obra se ha encarecido al menos dos veces más que en otros países presentes en el contexto asiático. Los impactos para las ganancias de las empresas extranjeras se traducen en un proceso de migración de las empresas en determinados sectores hacia economías como la India o Vietnam, donde la mano de obra sigue siendo barata. Por su parte, China ha decidido buscar nuevos motores de crecimiento ya que, evidentemente, su etapa de bajos costos para la mano de obra va terminando, si bien se inicia un período en el cual la especialización y formación de profesionales seguramente contribuirá al desarrollo del país.

Todo este panorama tiende a consolidarse, fundamentalmente a partir de la crisis global de 2008-2009 y la inestable expansión económica mundial, con impactos globales exacerbados durante el período recién culminado de la presidencia de Trump

en los EE. UU. y sus ataques a China en la esfera económica, financiera, tecnológica y comercial.

Todos estos elementos se conjugan en un impresionante proceso de transición del modelo exportador tradicional chino hacia otro en el cual el mercado interno, los servicios y el desarrollo tecnológico pasan a tomar posiciones determinantes. El plan “*Made in China 2025*” (*MIC 2025*) impulsado por la I+D está diseñado para ser un elemento clave en el crecimiento sostenido y la competitividad de China en la próxima década, con el objetivo de reemplazar la dependencia del país de las importaciones de tecnología extranjera por sus propias innovaciones (Instituto para la Política de Seguridad y Desarrollo, 2018). La inversión está orientada a la innovación tecnológica y la fabricación inteligente (por ejemplo, aprendizaje automático, sensores inalámbricos – elementos clave en TI de última generación, así como en maquinaria de control numérico de alto fin y robótica) con el fin de mejorar la eficiencia, la calidad y la productividad de la fabricación.

En este sentido, se ha puesto un fuerte énfasis en los procesos de fabricación nacionales, con el objetivo de mejorar la calidad de los productos y la eficiencia de la producción, aumentar la productividad y ascender en las cadenas globales de valor (CGV, por sus siglas en inglés). Además de competir directamente con Corea del Sur, Japón, la UE y los Estados Unidos, el plan también se centra en la competencia con los productores emergentes de bajo costo (por ejemplo, Vietnam). También considera proyectos de sostenibilidad o economía verde, por ejemplo, la producción energética y materialmente eficiente, y el establecimiento de una economía circular, así como el desarrollo de vehículos energéticamente eficientes y de nuevos vehículos con nuevas fuentes de energía más sostenibles (Nardon [Laurence et al, 2020](#)).

La *MIC 2025* también presupone el mejoramiento de las estructuras institucionales y las condiciones marco en el sistema de innovación de China, con el fin de aumentar la eficiencia. Esto atañe a los procesos de financiación pública para grandes proyectos, incluidos tanto la formación del potencial humano como la creación de capacidades tecnológicas y la construcción de equipos y maquinarias, así como el desarrollo de las condiciones de producción en las principales industrias implicadas en esta estrategia. El apoyo a las políticas se prestará a través de la legislación y la reglamentación, así como la promoción de directrices de inversión para las principales industrias. Además, el objetivo es establecer una base de producción intensiva en capital humano y conocimientos, con personal bien calificado y una fuerte orientación hacia el sector servicios. Aunque la participación pública es el punto de partida, el gobierno hace hincapié en su estrategia basada en la importancia de todos los actores que confluyen en el mercado chino para lograr la mejora de la calidad y la eficiencia, las reformas estructurales y las transformaciones necesarias en mejoras en las condiciones marco del país.

Las directrices describen esencialmente la reforma del sector manufacturero chino, poniendo todo el énfasis en el papel que deben jugar las innovaciones en la

producción, y como este proceso debe llevar al país hacia una economía de mayor valor agregado.

Resulta evidente que China ha identificado la inversión en I+D como una prioridad esencial para impulsar la modernización que garantizará realizar la transición hacia una economía avanzada. En las últimas décadas, China ha incrementado la inversión en I+D lo que le ha permitido ubicarse entre los países que más recursos destinan a I+D globalmente. En 2012 sobrepasó a la Unión Europea al alcanzar el 2,18 % del PIB, con un monto de 293 600 millones de dólares (Normile [D. 2020](#)).

Estos resultados le han permitido a China acortar las distancias con otros países considerados entre las economías tecnológicamente más avanzadas. A modo de comparación, los Estados Unidos invirtieron el 2,83 % del PIB en I+D en 2018, según los principales indicadores científicos y tecnológicos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que abarcan 37 de las mayores economías nacionales del mundo. La OCDE en su conjunto gastó el 2,38% del PIB en I+D en 2018, mientras Israel y Corea del Sur destinaban a este fin el 4,9% y el 4,5% del PIB, respectivamente (www.oecd.org, 2020).

El objetivo del 2,5% del PIB para 2020 establecido por China aparece en su plan quinquenal más reciente y en el Programa a mediano y largo plazo de 15 años para el desarrollo de la ciencia y la tecnología. El gasto de China en investigación y desarrollo (I+D) alcanzó un máximo histórico del 2,23 % del PIB del país en 2019, con un aumento de 0,09 puntos porcentuales con respecto al crecimiento del año anterior, según datos revelados por el Buró Nacional de Estadísticas (BNE) (spanish.people.com.cn, 2020).

El gasto total de China en I+D ascendió en 2019 a 2,214 billones de yuanes (321 300 millones de dólares), lo que representa un alza del 12,5 % ciento, o 246 570 millones de yuanes, en comparación con el gasto de 2018, según un informe publicado conjuntamente por el BNE, el Ministerio de Ciencia y Tecnología y el Ministerio de Hacienda. El gasto de China en I+D ha revelado un crecimiento de dos dígitos en cuatro años consecutivos (spanish.people.com.cn, 2020).

La inversión en investigación básica se situó en 133 560 millones de yuanes en 2019, representando el 6 % del gasto total. Asimismo, el gasto en I+D de las empresas aumentó un 11,1 % a 1,69 billones de yuanes, lo que representa el 76,4 % del total. Por otra parte, el gasto en I+D de las instituciones de educación superior aumentó un 23,2 % con respecto al año anterior a 179 660 millones de yuanes, lo que representa el 8,1 % del gasto total del país en I+D (spanish.people.com.cn, 2020).

De tal forma, en 2019, la inversión en I+D en el sector de fabricación de alta tecnología alcanzó los 380 400 millones de yuanes, o el 2,41 % de los ingresos operativos totales del sector, lo que representa un aumento de 0,14 puntos porcentuales con respecto a 2018. En 2019, seis regiones a nivel provincial, a saber, Guangdong, Jiangsu, Beijing,

Zhejiang, Shanghai y Shandong, invirtieron cada una más de 100.000 millones de yuanes en I+D. El gasto en I+D en las regiones occidental y central del país registró crecimientos del 14,8 % y el 17,7 %, respectivamente, muy por encima del observado en la zona oriental, la cual también incrementó en 10,8 % la I+D (spanish.people.com.cn, 2020).

El desarrollo tecnológico de China y la Ruta de la Seda Digital

La *Belt and Road Initiative* (BRI) o Iniciativa Nueva Ruta de la Seda, enunciada en 2013 por el presidente Xi Jinping como un ambicioso proyecto destinado a impulsar el desarrollo nacional y la proyección económica internacional de China, contaba en su versión original de un componente terrestre integrado por seis corredores que forman el denominado Cinturón económico de la Ruta de la Seda y, un componente marítimo (Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI) que vincula espacios oceánicos comprendidos entre el Pacífico asiático y el Índico, en un proceso que llegaría a conocerse como “*el Collar de Perlas*” de la BRI.

Como parte de los proyectos desarrollados por empresas estatales y privadas chinas desde 2013 en regiones como África, el Sudeste de Asia, Asia Central, Europa, Medio Oriente y América Latina y el Caribe, se encuentran vías ferroviarias, carreteras terrestres, digitales y marítimas, que vinculan mercados lejanos y contribuyen a reducir costos de logística (incluso por el Océano Ártico), ampliando la oferta de bienes y servicios al interior y entre los países miembros de la BRI (OGDFCFR, 2019).

En 2020 ya se puede hablar de proyectos realizados, considerados emblemáticos: el ferrocarril China-Europa que une la ciudad de Yiwu (cercana a Shanghai) con Madrid en un trayecto de 13 000 kilómetros, con una bifurcación hasta Gran Bretaña, gasoductos y oleoductos que interconectan a China con Rusia y las Repúblicas de Asia Central, la conexión de Kazajistán con el mar, el puente de carretera Heihe-Blagoveshchensk China-Rusia; la primera autopista en África Oriental, represas en Etiopía, Egipto, carreteras en Angola, Yibuti, el ferrocarril Tanzania-Zambia, y el Abuya-Kaduna en Nigeria; Construcción del primer puente entre dos islas de las Maldivas y el puente férreo Tongjiang-Nizhneleninskoye en la parte china (OGDFCFR, 2019, Cesarin, 2020).

También resulta trascendental el desarrollo logístico en diferentes puertos como Gwadar en Pakistán, y en otros países como Irán y Sri Lanka, o el Pireo en el mediterráneo, que ya facilitan el transporte de mercancías y energía en el denominado “*Collar de Perlas*” (OGDFCFR, 2019).

El financiamiento para estos proyectos cuenta con la contribución del Fondo de la Ruta de la Seda, creado por China (con 40 mil millones USD) y de bancos estatales tales como el Eximbank, el Banco de Construcción de China, Banco de Desarrollo, Banco Agrícola, Banco de China o el ICBC. Adicionalmente, China promovió la creación en 2014, del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), con el objetivo esencial

de financiar los proyectos de infraestructura de la BRI. La AIIB inició operaciones en 2016 con 57 Miembros fundadores (37 países regionales y 20 no regionales). A finales de 2020, contaba con 103 miembros aprobados que representaban aproximadamente el 79 % de la población mundial y el 65 % del PIB mundial (Camoletto Roza-E, 2019, *Introduction on AIIB*, 2021).

Es importante destacar que la Ruta de la Seda Digital (RSD) (*Digital Silk Road*, por sus siglas en inglés) no aparece en la escena junto a los denominados seis corredores originales que propone la *Belt and Road Initiative* (BRI, por sus siglas en inglés), pero el tema de la conectividad siempre estuvo presente como parte de la Iniciativa

Existen varios elementos que condicionan este proceso y que incluyen: el desarrollo alcanzado por China en las nuevas tecnologías, las aspiraciones de las empresas locales de tecnologías por expandir su influencia, las demandas para desarrollar infraestructuras de comunicación expresadas por parte de los países miembros de la BRI y el interés de China por complementar con este proceso, la expansión de la Iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda en sus dos variantes, terrestre y marítima. Estos factores han favorecido que la Ruta de la Seda Digital emerja como proceso determinante en la realización de la BRI.

En efecto, con el objetivo central de impulsar la mayor internacionalización de firmas consideradas líderes en sectores de alta tecnología (robótica, TICs, telecomunicaciones, aeroespacial, biotecnologías, entre otras), se agrega al proyecto inicial este tercer componente, la denominada la Ruta de la Seda Digital. La movilización de recursos financieros, entre inversiones y préstamos, superaría el billón de dólares.

Pasados dos años del lanzamiento de la BRI por las autoridades chinas, se comienza a hablar de la Ruta de la Seda Digital. Por primera vez, se hace alusión de manera oficial a "*Information Silk Road*⁶¹" o Ruta de la Seda informativa, en el libro blanco publicado por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, el Ministerio de Asuntos Exteriores y el Ministerio de Comercio de la República Popular de China. En este informe se propone: "[China] debe promover conjuntamente la construcción de cables ópticos transfronterizos y otras redes de líneas troncales de comunicaciones, mejorar la conectividad de las comunicaciones internacionales y crear una Ruta de la Seda de la información. Debemos construir redes de cable óptico transfronterizas bilaterales a un ritmo más rápido, planificar proyectos transcontinentales de cables ópticos submarinos y mejorar los pasajes de información espacial (satelital) para ampliar los intercambios de información y la cooperación " (www.weforum.org, 2018).

Asimismo, en 2016, el XIII Plan Quinquenal de China (2016-2020) sobre Desarrollo Económico y Social Nacional contiene una sección específica dedicada al perfeccionamiento de las redes de Internet y telecomunicaciones en los países de la BRI. En particular, el plan quinquenal hace hincapié en la creación de infraestructura de cable terrestre y marítimo, una Ruta de la Seda de Internet entre China y los Estados

⁶¹ Ruta de la Seda informativa.

Árabes y la creación de un puerto de información China-ASEAN (www.weforum.org, 2018).

El concepto pronto se convirtió en parte del discurso principal de China sobre la Franja y la Ruta y se ha promovido en reuniones internacionales clave. Las autoridades chinas retomarán la importancia de este tercer componente en la Cumbre Mundial de Internet (2016). La Ruta de la Seda Digital se convirtió en parte importante de la iniciativa de la Franja y la Ruta. China y Egipto, Laos, Arabia Saudita, Serbia, Tailandia, Turquía, Emiratos Árabes Unidos y otros países lanzaron la “*Iniciativa de cooperación internacional sobre economía digital de la Franja y la Ruta*”, y con posterioridad se han firmado documentos de cooperación con 16 países para fortalecer la construcción de la Ruta de la Seda Digital (OGDFCFR, 2019).

Durante la XI Cumbre del G20, celebrada en Hangzhou en 2016, los países miembros aprobaron la Iniciativa de Desarrollo y Cooperación de la Economía Digital, cuyo objetivo era crear un entorno internacional favorable al desarrollo de la misma. En las siguientes reuniones de 2017 y 2018, los líderes mundiales también discutieron cómo fortalecer la cooperación para el desarrollo de la economía digital, al tiempo que se trazaban políticas para enfrentar los retos que presentan las nuevas tecnologías. Un grupo de expertos nombrado por las Naciones Unidas publicó en 2019, su primer informe sobre la economía digital y la sociedad, en el que llaman a gobiernos, sector privado y sociedad civil a trabajar juntos con urgencia para maximizar los beneficios y minimizar los perjuicios de las tecnologías digitales (Spanish.xinhuanet.com, 2019).

Asimismo, en el I Foro de la Ruta de la Seda (2017) el presidente chino, *Xi Jinping* ratificó su compromiso: “Debemos perseguir el desarrollo impulsado por la innovación e intensificar la cooperación en áreas fronterizas como la economía digital, la inteligencia artificial, la nanotecnología y la computación cuántica, y avanzar en el desarrollo de big data, computación en la nube y ciudades inteligentes para convertirlos en una ruta de seda digital del siglo 21. Debemos impulsar la plena integración de la ciencia y la tecnología en las industrias y las finanzas, mejorar el entorno para la innovación y unir recursos para la innovación. Deberíamos crear espacios y construir talleres para jóvenes de varios países para cultivar el espíritu empresarial en esta era de Internet y ayudar a realizar sus sueños (www.xinhuanet.com, 2017).

En 2017, China y otros seis países a lo largo de la Franja y la Ruta presentaron una iniciativa para fortalecer la cooperación en economía digital durante la IV Conferencia Mundial de Internet en Hangzhou, en la provincia de Zhejiang, este de China. La iniciativa incluía la colaboración más profunda para mejorar el acceso y calidad a banda ancha, la transformación digital y la cooperación en comercio electrónico, así como permitir un mayor apoyo para las empresas nuevas de internet y para la innovación. También perseguía promover políticas transparentes de economía digital y establecer un mecanismo de comunicación de múltiples niveles para crear un ciberespacio más abierto, ordenado y seguro (Spanish.xinhuanet.com, 2017).

Durante la VIII Reunión Ministerial de China del Foro de Cooperación de los Estados Árabes (CASCF), donde *Xi Jinping* extendió el alcance de la BRI al espacio exterior cuando pidió la creación de un “*Corredor de Espacio e Información*” (www.fmprc.gov.cn, 2018).

En la Ruta de la Seda Digital confluyen varios procesos, cada uno por sí sólo es el resultado de la política aplicada para promover el desarrollo tecnológico de China, pero en la BRI, de conjunto están generando un proceso multidimensional en el que se entrelazan todas y cada una de las partes. Desde el auge de las empresas unicornio en China, pasando por la expansión de las nuevas tecnologías capaces de impulsar la capacidad industrial, hasta los impactos en las finanzas y la aplicación de cadenas de bloques que pueden potenciar la transnacionalización del yuan y todo ello interconectado por la construcción de redes que impulsaran las 5G y la internet de las cosas. Este es el escenario que coloca a la conectividad electrónica en el centro de la BRI.

China y sus empresas Unicornio

La aplicación de los objetivos de la revolución tecnológica en China, ha llevado a la creación de las denominadas empresas Unicornio, como los casos de las empresas *Huawei* y *ZTE*, hoy ejemplo de la apuesta china en el camino de la internacionalización de las empresas locales más representativas para crear «*campeonas nacionales*» durante la aplicación de la política *Go Global* ⁶² desde inicios de siglo XXI.

Pasadas varias décadas, China alberga una nueva generación de empresas tecnológicas creadas bajo el amparo de las políticas de desarrollo tecnológico e impulsadas por el incremento de la inversión en I+D que ha generado el auge de la economía digital. Las empresas Unicornio se financian en China más rápido que en cualquier parte del mundo. A partir de febrero de 2018, China ya ocupaba el segundo lugar por detrás de los Estados Unidos, en términos de número de unicornios y de su capitalización total de mercado. En ese año, las empresas Unicornio de China y Estados Unidos combinadas representaban el 83% de la capitalización total del mercado, con unos 810 000 millones USD a nivel global (www.fundsociety.com, 2019).

Este panorama ha permitido a China convertirse, por primera vez en la historia, en el mayor polo de creación de empresas Unicornio. En 2019, China creó 206 de estas empresas valoradas en más de 1 000 millones de dólares, en comparación con las 203 fundadas de Estados Unidos. En la actualidad, las ciudades chinas de innovación emulan con el famoso *Silicon Valley* de EE.UU. en la generación de tecnologías novedosas (economy.com.bo, 2019).

⁶²En 2012, China se convirtió en el mayor exportador y el segundo mayor importador de mercancías del mundo y continua siendo uno de los principales destinos de inversión mundial (el más grande fuera de la OCDE) La estrategia *Go Global* respaldó la decisión en estos años de profundizar en las principales reformas económicas integrales a nivel nacional, agregando políticas para abrir aún más el comercio y la inversión; aumentar el papel del mercado en la asignación de recursos; y ampliar el acceso a la inversión, entre otros y promocionar la IED china en el exterior.

En el informe anual de observación de las empresas Unicornio "2020 Unicorn Enterprise Annual Observation Report", se recoge que hasta el 31 de julio de 2020, existían 285 empresas Unicornio en China, con una valoración total de 1 300 billones USD. Entre ellas, 234 empresas muestran atributos de economía compartida, lo que representa el 89,17% de la valoración total de todas las empresas Unicornio chinas. Este informe combina datos de *CB Insights*, *PitchBook* y más, y expone la eficacia y la penetración de las prácticas de economía compartida⁶³ en toda la China ([ToJoy Shared Holding Group Co., Ltd.](#), 2020).

Entre los casos emblemáticos del desarrollo pujante de las empresas tecnológicas nacionales se ubican los BAT (Iniciales de Baidu, Alibaba y Tencent), representantes chinos de Google, Amazon y Facebook. La empresa Alibaba, considerada la artífice y promotora del comercio online chino, que agrupa aplicaciones con la funcionalidad de Amazon, eBay y PayPal.

También destaca la aplicación *WeChat*, la más desarrollada por la empresa Tencent, conocida como *Weixin* en China, y que reúne los servicios de *Whatsapp*, *Instagram* y *Facebook Messenger*. Esta aplicación brinda un servicio gratuito que permite chatear, enviar archivos multimedia, hacer llamadas y videollamadas. Simultáneamente, se pueden hacer transferencias, comprar boletos de avión o entradas para el cine, pedir un taxi o comida a domicilio, gestionar las facturas de la luz e incluso solicitar una cita médica. La aplicación, lanzada en el 2011 ya contaba en 2017 con 900 millones de usuarios y estaba disponible en 20 idiomas, con el objetivo de ampliar su influencia global ([noticiassin.com](#), 2017).

De acuerdo con [The Global State of Digital in 2019](#), elaborado por *Hootsuite* y *We Are Social*, se estima que 3 484 billones de personas utilizan las redes sociales, esto representa 45 % de la población mundial. Entre las 10 plataformas globales más utilizadas se encuentran las siguientes redes chinas: en el 5to lugar está *WeChat* con 1 098 millones de usuarios; en el 7mo lugar *QQ* con 807 millones de usuarios, en el 8vo está *QZone* con 532 millones de usuarios, en el 9no *Tik Tok* con 500 millones de usuarios y en el 9no *Weibo* con 462 millones de usuarios ([www.hootsuite.com](#), 2019).

⁶³Economía colaborativa, compartida o de intercambio, es un término general con una variedad de significados, que a menudo se usa para describir [la actividad económica que](#) involucra transacciones en línea. Originalmente surgió de la comunidad de [código abierto](#) para referirse al intercambio de acceso a bienes y servicios de igual a igual, el término ahora se usa a veces en un sentido más amplio para describir cualquier transacción de ventas que se realiza a través del [mercado en línea](#), incluso los que son de empresa a empresa ([B2B](#)). El concepto de compartir en la economía china implica una acción que mejora el concepto económico neoclásico que define una acción económica viable como aquella que no daña a nadie y ayuda al menos a una persona. En otras palabras, economía compartida significa que las personas y las empresas comparten recursos a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones para aumentar la eficiencia de los mismos y reducir los costes de utilización, tanto individuales como sociales. Un ejemplo transparente para la sociedad china son las bicicletas.

Las BAT están consideradas como las principales empresas promotoras de innovación tecnológica. Adicionalmente, la inversión realizada en empresas tecnológicas extranjeras complementa los procesos que se desarrollan en el país.

El plan para incrementar el empleo de la inteligencia artificial en China contempla que en 2020 el sector ya tenga un volumen de mercado de 22 000 millones de dólares. En 2025 serán 59 000 millones, mientras que en 2030 se alcanzarán los 150 000 millones de dólares (G. Bejerano [P.](#), 2017). Para ello, las BAT han participado en *start-ups* de IA en China con una inversión que representa el 46 % del financiamiento para el período entre 2014-2018, adquiriendo también tecnología extranjera en EE. UU. (44 %), Israel (8 %) y Canadá (3 %) (Parra, 2020b).

Según el último *ranking* que ha intentado posicionar las 10 compañías más grandes de internet, publicado por [Investopedia](#) con datos de la *Internet Association*, Estados Unidos empieza a ser minoría ante el auge de las empresas chinas. En consecuencia, *Tencent* y *Alibaba* aparecen entre las 10 mejores empresas de Internet, situándose en la cuarta y quinta posición, respectivamente, en una lista liderada por *Amazon* que en 2019 declaró 280 520 millones de dólares de ingresos (Millan, 2020).

JD.com (China) se ubica en el 8vo lugar y *Baidu* en el 10mo. *JD.com*, que cotiza en el *Nasdaq*, es una empresa china de comercio electrónico con sede en Beijing. Es una de las mayores plataformas en línea B2C de China. En 2019, sus ingresos totales fueron de 82 865 millones de dólares. Aunque Google es el mayor motor de búsqueda en línea del mundo, tiene un alcance limitado en China, donde *Baidu* prevalece, gracias a su capacidad de ofrecer mapas, noticias, vídeos, software antivirus y televisión por Internet. Sus ingresos en 2019 ascendían a 15 430 millones de dólares (Millan, 2020).

Existen otras empresas en China que, no siendo tan famosas ocupan lugares destacados entre las empresas globalmente. Por ejemplo, dos firmas de origen chino lideran el *ranking* de las empresas Unicornio con mayor valor de mercado del mundo. Según datos de la consultora [CB Insights](#) de 2020, en noviembre de 2020, la compañía de este tipo que lideraba la clasificación global era *Bytedance*, la dueña de la aplicación [TikTok](#), valorada en alrededor de 140 000 millones de dólares. En segundo lugar, le sigue la plataforma de transporte *Didi Chuxing*, cuyo valor fue estimado en 62 000 millones USD. En esta misma lista, en el sexto lugar se ubica *Kuaishou*, promotora de aplicaciones para videos con una capitalización de 18 000 millones USD (Mena, 2020).

Lo determinante en esta esfera ha sido la generación de tecnologías endógenas por parte de estas empresas, cuyas múltiples aplicaciones cada vez más disminuyen la dependencia de la tecnología de las empresas occidentales y recrean sistemas que pueden sustituir o ampliar, las funciones de las aplicaciones regidas por los monopolios digitales occidentales.

El éxito de las empresas chinas no ha radicado sólo en su capacidad para crecer, sino también en la calidad de las ofertas que proveen. Todo ello fundamenta también el incremento de las restricciones, regulaciones y estrategias geopolíticas de vetos que

países de Occidente, encabezados por EE.UU., han generado contra empresas como [Huawei o TikTok](#). Pero el tema fundamental en esta contienda es la gran transformación de base, ya no solo cuenta el auge de las empresas chinas, sino el hecho real de que, por primera vez en la historia económica mundial, los usuarios de Estados Unidos y Europa prefieren los servicios de empresas chinas como *TikTok*.

Resulta evidente que estas empresas tecnológicas chinas están desempeñando un papel esencial como gestoras y promotoras de la digitalización de los procesos productivos nacionales, al garantizar el desarrollo de un nuevo modelo de economía digital que ya suponía el 34,8 % del PIB de China en 2018 (Parra, 2020b). Los resultados observados en esta estrategia confirman la transición hacia un modelo socioeconómico sustentado por la innovación. Con el tiempo, China ha pasado a recrear un proceso de registro de patentes nacionales a escala internacional que lo convierten en promotor de innovación tecnológica propia.

En 2019, por primera vez en más de 40 años, desde que se iniciara el sistema internacional de registro de patentes de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), China figura a la cabeza del *ranking* global después de superar a Estados Unidos al presentar 59 000 solicitudes de patentes. EE.UU presentó 57 840, mientras que Japón y Alemania presentaron 52 660 y 19 353, respectivamente. En los años 2008, 2009 China apenas presentaba 276 propuestas, mientras que en las pasadas dos décadas el incremento de dichas solicitudes ha sido de más de 200 veces (www.lavanguardia.com, 2020).

Las empresas chinas con sus resultados de innovación conforman la base tecnológica de la Cuarta Revolución Industrial, en la cual China participa por primera vez y cuyas aplicaciones hoy, no solo se circunscriben a China, sino que se extienden por todos los corredores de la Nueva Ruta de la Seda, ampliando el campo de acción de las empresas Unicornio chinas y generando importantes desempeños socioeconómicos en países, muchos de los cuales se han mantenido alejados históricamente de la generación de procesos tecnológicos como los que acontecen hoy con la colaboración e inversión china. La conformación de este ecosistema tecnológico y de innovación global liderado por China tiene mucha influencia en la diseminación de estas nuevas tecnologías, y en mayor medida consolida el papel de China como líder en esta ola de revolución industrial.

Los ritmos de expansión tecnológica actuales y la diseminación del conocimiento, sin dudas superan los tiempos en los procesos anteriores encabezados por Gran Bretaña durante la Primera Revolución Industrial o la Segunda, cuyo liderazgo tecnológico respondió a Europa, especialmente a Alemania, y a EE.UU. en las Américas, y también resultan mucho más dinámicos y multidimensionales que los presentes en la Tercera Revolución Industrial donde intervinieron los EE.UU., Japón y la Unión Europea. Las causas se encuentran no solo en los sectores que impulsa esta nueva revolución tecnológica, sino en la simultaneidad de los disímiles procesos que promueve, su desarrollo a partir de la confluencia de los diferentes proyectos de infraestructura generados, la esencia pacífica en la que transcurren la mayoría de los mismos y los

resultados, en general positivos para todas las partes que promueve la BRI y a través de la integración beneficiosa que promueve (Parra, 2020b).

No deben pasarse por alto los problemas que han surgido con esta iniciativa y que han recibido críticas agudas vinculadas a la acumulación de deudas con China, a la necesidad de mayor financiamiento, a las demandas vinculadas con temas ambientales, a problemas de seguridad en países donde se producen las inversiones o más recientemente con la semiparalización de proyectos a consecuencia de los impactos de la pandemia COVID-19. Sin embargo, en ninguno de los procesos globales de expansión tecnológica se ha logrado un impacto global, simultáneo y multidimensional como el que se observa hoy en el mundo y la Ruta de la Seda Digital constituye un elemento clave a corto, mediano y largo plazo para el desarrollo de este proceso.

Innovación y nuevas tecnologías aplicadas

Empresas como Huawei, en su función de proveedor de servicios de telecomunicaciones de redes 5G, alcanzan un notable desarrollo y permiten desplegar las potencialidades que generan la Inteligencia Artificial (IA), Internet de las Cosas (IoT), la robótica y la computación en nube (*cloud computing, CC*) para promover nuevos modelos de negocio.

Tanto en el país, como fuera de China se concede gran importancia a las empresas BAT y este prestigio se corresponde con las funciones características que desempeñan. Por ejemplo, *Baidu* es el motor buscador por excelencia, *Alibaba* es la primera en la esfera del comercio electrónico y las *FinTech*, así como en el consumo digital *Tencent* es la más eficiente. Sin embargo, lo cierto es que el potencial tecnológico de estas empresas para promover innovaciones es enorme. De hecho, todas complementan sus actividades tradicionales como motores del desarrollo tecnológico en China en diferentes áreas que abarcan sectores disímiles como la colaboración en la industria automotriz para la producción de coches autónomos al frente de la cual se encuentra Baidu (Fannin, 2019, BBC NEWS, 2018 y Parra, 2020b).

El Ministerio chino de Ciencias designó a *Baidu* como la plataforma base de IA para vehículos autónomos, a *Alibaba* para impulsar el desarrollo de las *smart cities* o ciudades inteligentes y a *Tencent* para cuidado de la salud, especialmente porque las investigaciones y aplicaciones de los diagnósticos médicos de *Tencent* colocan su visión por ordenador a la cabeza de las acciones emprendidas por China en el enfrentamiento a la COVID-19 (Arreola, 2018).

Como resultado de esta designación, *Baidu* creó una importante coalición llamada el proyecto Apollo, que incluye a Daimler y Ford (armadores), NVidia e Intel (chips), Bosch y Continental (autopartes), Grab (servicios de viaje), TomTom (prospección y mapeo), Microsoft (servicios en la nube) y Blackberry QNX (sistema operativo).

Por su parte, [Alibaba desarrolló City Brain](#) para conectar cámaras, sensores, datos de gobierno, información compartida en redes sociales y otra información desagregada para utilizar algoritmos de IA que permitan predecir y actuar en asuntos de planificación urbana, gestión de tráfico, servicios ambientales, entre otras. Este proyecto se implementó en Hangzhou y Macao (China), así como en la Ciudad de Malasia y debe extenderse a otras ciudades de Asia.

Las empresas BAT se han convertido en el principal motor de inversión en emprendimientos de todo tipo, —aplicaciones de industria cruzada, tecnología automotriz, cuidado de la salud, IA corporativa, hardware para IA, materiales para industria avanzada, ciberseguridad, tecnologías financieras— logrando con ello resultados esenciales : 1) China superó a EU como el país que más invierte en *start-ups* de IA en el mundo (46% y 44% del PIB, respectivamente), 2) Logró ensamblar con procesadores chinos la *Sunway TaihuLight*, la supercomputadora más potente del mundo y 3) Invertió a través de *Alibaba* en *SenseTime Group*, que con una valuación de 3 mil millones de dólares, la convirtió en la empresa de IA más valiosa del mundo (Arreola, 2018).

Se mencionan a continuación algunas de las empresas y sus desarrollos, consideradas líderes de industrias clave son: *Baidu* (IA, vehículos autónomos), *Alibaba* (comercio electrónico), *Tencent* (comercio electrónico), *Megvii* (IA), *DJI* (IA, drones), *BAIC* (vehículos de nueva energía), *Geely* (vehículos de nueva energía), *BYD* (vehículos de nueva energía), *SMIC* (semiconductores), Circuito integrado *Fujian Jinhua* (fabricación de DRAM, *Huawei* (semiconductores, telecomunicaciones y electrónica de consumo), *BBK Electronics* (electrónica de consumo), *Xiaomi* (electrónica de consumo), Corporación de la industria de la aviación de China (aeroespacial), *CRRC* (ferrocarriles) y *Sinopharm* (medicamentos).

En el caso del proceso de digitalización general, pudiera decirse que avanza a ritmos, especialmente rápidos, en los últimos cinco años, pero especialmente en 2019 y 2020. Tomando como base una definición de la digitalización ofrecida por la CAICT⁶⁴, se observa que la economía digital en 2019 ya representaba el 30 % del PIB, en comparación con el 59 % en los EE.UU. y 46 % en Japón y alrededor del 20 % en Brasil, India y Sudáfrica (*IMF*, 2019).

Adicionalmente, China ocupaba el puesto 50 de 131 países basados en el índice de adopción digital del Banco Mundial, el 59 de 139 países en el Índice del World Economic Forum, y el puesto 36 de 62 en el índice de evolución digital de la escuela Fletcher. Es necesario destacar que estos índices son promedios de toda la economía, por lo que no destacan la enorme heterogeneidad existente en China entre sectores y regiones, algunos de los cuales están mucho más digitalizados, como el *e-commerce* y

⁶⁴ *China Academy of Information and Communications Technology (CAICT)* Esta metodología calcula el *stock* de capital digital y el *stock* no digital por separado en la economía, y añade la contribución del *stock* de capital digital al tamaño de la economía digital.

fintech, o a sus efectos, el auge de estas tecnologías en las zonas costeras del país (IMF, 2019).

China se ha convertido en un líder mundial en algunas industrias digitales clave. Por ejemplo, sus transacciones a través del comercio electrónico constituyen el 42% del total mundial, superando la combinación de Alemania, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Japón (Absolunet, 2020) y la penetración del comercio electrónico (en porcentaje de las ventas minoristas totales) se situaba en 2019 en el 15%, en comparación con el 10 % en los EE.UU. (IMF, 2019).

En el caso de las *Fintech*, las empresas chinas representan más del 70% del total global valorado. El valor de los pagos móviles relacionados con el consumo de China por parte de personas ascendió a 790 mil millones USD en 2016, 11 veces más que en EE.UU. En relación con el crecimiento de este considerable mercado, la capacidad de procesamiento de uno de los proveedores de pagos móviles más grandes de China es de aproximadamente tres veces más rápido que sus homólogos estadounidenses (IMF, 2019).

En la actualidad, como respuesta al enfrentamiento de China a la COVID-19 se aprecia una estrecha coordinación entre la investigación científica, la aplicación clínica y el control del virus en primera línea, así como de la colaboración entre las empresas, universidades e institutos de investigación, lo que ha provocado avances importantes en la lucha contra la pandemia (*spanish.xinhuanet.com*, 2020).

Hoy se conoce que entre el 2019 y el 2020 en China se iniciaron 83 programas de investigación y desarrollo de gran emergencia para cubrir temas esenciales como el tratamiento clínico, desarrollo de nuevos medicamentos y vacunas, protocolos y *kits* de prueba y epidemiología, para lo cual se reunieron los mejores recursos de todo el país en función de estos proyectos (*spanish.xinhuanet.com*, 2020).

El uso intensivo de tecnología para combatir la pandemia pasó a convertirse en una estrategia de China que cuenta con notables avances en este campo. La Inteligencia artificial (IA) se incluyó en: 1) el apoyo a las medidas que restringen el movimiento de la población, con aplicaciones para el reconocimiento facial e internet de las cosas, 2) el empleo de medidas profilácticas y vinculadas a la restricción del movimiento de personas, para lo cual se establecieron aplicaciones que regulan la salida o no de los hogares) (Salgado, 2020) 3) la previsión de la evolución de los brotes de enfermedades, para lo cual se recurrió al envío de alertas en tiempo real, enviando señales a todos aquellos que podrían haber tenido contacto con una persona infectada durante el período de incubación del virus, así como publicación de mensajes a través de cuentas oficiales en *WeChat* y 4) la investigación para el desarrollo de una vacuna o un tratamiento.

En lo que respecta a este último aspecto, la IA se empleó para acelerar la secuenciación del genoma, realizar diagnósticos más rápidos, llevar a cabo análisis de escáner o, más ocasionalmente, manejar robots de mantenimiento y entrega ([Chun A.](#)

[2020](#)). Resulta importante en este tema el desarrollo de *Damo Academy*, que preparó un sistema de inteligencia artificial utilizando datos de miles de casos confirmados. El sistema de diagnóstico resultante fue capaz de detectar casos de coronavirus con una precisión de hasta el 96 % ([Chun, 2020](#)).

También estuvo en acción otra empresa emergente de Beijing, *Infervision*, que diseñó un sistema similar que acumulaba la información de miles de casos, incluidos los primeros casos del Hospital Tongji en Wuhan, el centro de la epidemia ([Chun, 2020](#)). Este *software* permitía detectar problemas pulmonares usando tomografías computarizadas (CT). Originalmente utilizado para diagnosticar el cáncer de pulmón, el *software* también puede detectar la neumonía asociada a enfermedades respiratorias como el coronavirus. La información revisada calcula que al menos 34 hospitales chinos han utilizado esta tecnología para la detección de 32 000 casos sospechosos. ([Simonite, 2020](#)). Este es un ejemplo de cómo China ha adoptado la aplicación de inteligencia artificial en la medicina y los resultados posibles ante el avance de una pandemia como la actual.

En tiempos de crisis, *Alibaba* y *Baidu* ofrecieron tecnologías de inteligencia artificial y capacidades informáticas gratuitas, para ayudar a las instituciones públicas de investigación a ganar tiempo para combatir el coronavirus. *LinearFold* de código abierto de *Baidu*, publicó su algoritmo que predice la estructura de ARN de un virus y permite a los científicos comprender mejor cómo un virus invade las células y, por lo tanto, desarrollar una vacuna. Cuando *Baidu* aplicó *LinearFold* al coronavirus, redujo el tiempo de predicción de 55 minutos a 27 segundos (*MIT Technology Review*, 2020 y [Chun, 2020](#)).

En la práctica, las tecnologías de última generación le han permitido a China la organización de investigadores de todo el país con el objetivo de desarrollar medicamentos, vacunas y la comprensión de la esencia de la epidemia, así como la velocidad para poder determinar la secuencia genética. El tratamiento y enfrentamiento a la pandemia han llevado a la OMS a reconocer como, ante un virus desconocido con antelación, China ha lanzado quizás “*el esfuerzo de contención de enfermedades más ambicioso, ágil y agresivo de la historia*” (WHO, 2020a y Salgado, 2020).

En esta apuesta por la innovación, las empresas chinas han aprovechado sus capacidades en las nuevas tecnologías para crear nuevas líneas de negocio basadas en IA y *cloud computing* y *big data*. De hecho, la Ruta de la Seda evoluciona hacia una Ruta Electrónica o eRuta que supone generar la conectividad, no sólo pero fundamentalmente electrónica, que en el caso de la Ruta de la Seda Digital, ello resulta esencial. Así, en la era de Internet, las fronteras geográficas desaparecen y la expansión de nuevas tecnologías deviene herramienta esencial para el desarrollo (Parra, 2020b).

Las empresas Unicornio influyen en esta evolución, inicialmente en la región de Asia-Pacífico, a la saga del desarrollo de las infraestructuras generadas por la BRI y simultáneamente continúan con inversiones en Europa, África y América Latina.

Resulta evidente, en este contexto la trayectoria similar que cubren las inversiones digitales.

Destaca en este sentido, el Corredor Económico China-Península de Indochina, cuya importancia implica al desarrollo de estas tecnologías chinas en el Sudeste Asiático, región que abarca un mercado de más de 600 millones de personas. En este contexto, *Alibaba* confiere gran interés a la creación de la Plataforma Electrónica de Comercio Mundial⁶⁵ (*eWTP*, por sus siglas en inglés) con un *hub* en Kuala Lumpur, capital de Malasia para impulsar el comercio entre los países miembros de la BRI, ofreciendo servicios logísticos principalmente a pequeñas y medianas empresas (Jaipragas, Bhavan, 2017, Parra, 2020b).

En este sentido, también se anunció la creación de un centro de distribución en *Eastern Economic Corridor* de Tailandia. Una zona económica especial fuertemente promocionada al este de Bangkok. La instalación, denominada *Smart Digital Hub*, contará con un almacén totalmente automatizado para enviar productos a China y venderlos en los sitios web de *Alibaba*. La inversión se planea en aproximadamente 11 mil millones de baht (352 millones USD) (kevinmelgarejo, 2021).

África también ha creado dos zonas de libre comercio digital en Ruanda y Etiopía. (*spanish.peopledaily.com.cn*, 2018). En diciembre de 2019, el gobierno de Etiopía firmó tres acuerdos con *Alibaba Group* para unirse a la Plataforma de Comercio Mundial Electrónico, una iniciativa liderada por *Alibaba* que tiene como objetivo reducir las barreras al comercio global para las pequeñas y medianas empresas a través del comercio electrónico. El centro *eWTP*, el segundo en África después de Ruanda, ha servido como puerta de entrada para los productos etíopes a China y nuevos mercados, además de ofrecer soporte en logística y capacitación (Li, 2019).

Bélgica se convirtió en el primer país europeo en unirse a la Plataforma Electrónica de Comercio Mundial de *Alibaba* en 2018, y ha estado trabajando en estrecha colaboración con las fundaciones para facilitar la distribución y entrega de suministros médicos en medio del brote de coronavirus en 2019. Un elemento clave del acuerdo entre Bélgica y *Alibaba* como parte de esta iniciativa es la inversión en un centro de logística inteligente en el aeropuerto de Lieja en la región de Valonia. En este sentido Bruselas puede erigirse en *hub* europeo y promocionar apoyo logístico, servicios de computación en nube y pagos electrónicos a partir de 2021 en Europa (www.businesswire.com, 2018).

La empresa [ICEX España Exportación e Inversiones](#) y el Grupo *Alibaba* también firmaron un Memorando de Entendimiento (MOU) en diciembre de 2019. Para España,

⁶⁵ Plataforma Electrónica de Comercio Mundial? (*eWTP*) fundada por *Alibaba Group* y en 2016, y aceptada como recomendación política importante del Grupo Business 20 (B20) e incluida oficialmente en el comunicado de los líderes del G20 en 2016. El objetivo de la iniciativa es ayudar a las empresas más pequeñas y a los países participantes a desarrollar todo su potencial económico reduciendo las barreras comerciales y facilitando a las pequeñas y medianas empresas (pymes) la ampliación de sus capacidades comerciales en todo el mundo.

Alibaba Group forma un ecosistema que incluye desde el negocio B2B (*Alibaba*) hasta el B2C (*Tmall* y *Tmall Global*), pasando por el C2C (*Taobao*), y también mercados verticales como *Mr Fresh* para alimentación, o plataformas enfocadas al cliente como *Tmall's Luxury Pavilion*, que alberga más de 140 marcas premium. Asimismo, se conoció que, desde marzo de 2019, *Tmall* se ha convertido en la mayor plataforma del mundo del comercio online para marcas y minoristas en términos de volumen bruto de mercancías. Esto proporciona a las empresas españolas una gran oportunidad para llegar a los más de 670 millones de consumidores activos anuales que existen en este mercado (www.icex.es, 2019).

De forma general, la inversión de la Plataforma Electrónica de Comercio Mundial (eWTP) se calcula en 85,3 millones USD, y persigue alcanzar la exportación de productos por valor de 200 000 millones USD, un paso estratégico para el auge del comercio interno chino y de los países considerados socios en esta empresa (Lago, 2019, Parra, 2020b).

Adicionalmente, también se promociona la tecnología de *smart cities* como parte de la Ruta digital. En este sentido, *Alibaba* auspicia políticas de colaboración público-privada, para el desarrollo de tecnologías de la información y comunicación en ámbitos de transporte, energía y seguridad, entre otros. China tiene en marcha unos 800 programas piloto de ciudades inteligentes, lo que representa más de la mitad del total mundial. Al hacerlo, el gobierno se esfuerza por promover una integración profunda de la tecnología de la información de próxima generación con la vivienda y el desarrollo urbano-rural, así como fomentar el desarrollo de alta calidad. La iniciativa de ciudades inteligentes se estableció en el duodécimo plan quinquenal emitido en 2011. Con los años, Shanghai, Beijing, Guangzhou, Xi'an, Yinchuan y Hangzhou se han convertido en ejemplos de áreas urbanas más antiguas que se han transformado (Songwanich, 2020).

El proyecto *City Brain* de *Alibaba* en Hangzhou es uno de los proyectos de ciudades inteligentes más conocidos de China. El sistema de inteligencia artificial utiliza datos de las cámaras de tráfico de la ciudad para coordinar las señales de tráfico. El sistema puede gestionar el flujo de tráfico y reducir las congestiones. El proyecto se inició en 2016 (Songwanich, 2020).

Con posterioridad se lanzó la iniciativa conocida como *ET City Brain* durante la Conferencia de Informática de *Alibaba Cloud* en 2017. Si bien el propósito inicial era promover servicios electrónicos para la carretera que conecta el centro de Hangzhou con el distrito Xiaoshan hasta cubrir esencialmente la totalidad de Hangzhou, lo cierto es que este proyecto está ayudando al gobierno municipal local de Hangzhou a mejorar las operaciones gubernamentales en toda la ciudad. El 26 de septiembre de 2019 durante la Conferencia Apsara de este año, *Alibaba Cloud* discutió algunos de los nuevos desarrollos y logros ya que *City Brain* se ha implementado en 23 ciudades de Asia, prestando servicios a clientes en 48 escenarios de aplicación específicos diferentes en 11 áreas principales de la vida urbana, incluidos el transporte, el gobierno urbano, el turismo cultural y la salud (www.alibabacloud.com, 2019).

Así se promociona la creación de centros de datos internacionales *Alibaba Cloud* en la región del Sudeste de Asia. Estudios refieren que este potencial mercado puede alcanzar 40 320 millones USD para 2025. (Lago, 2019) Para impulsar este proceso se ha seleccionado a Malasia, y desde ahí se propone conectar a la India, Hong Kong, Singapur, Japón, Australia, Medio Oriente, Indonesia, Europa y EE.UU. (Zen, 2018, Parra, 2020b).

Las nuevas tecnologías en las finanzas

El desarrollo de las *Fintech* y la denominada cadena de bloques (*block chain* en inglés) han permitido la diversificación y eficiencia, a través de múltiples programas que permiten acceder a servicios de transferencia de dinero y compras en comercio electrónico. La cadena de bloques es un sistema digital que garantiza la veracidad de las operaciones por internet y que usa sofisticadas técnicas criptográficas para crear un registro permanente, transparente e inmutable de cambios para seguir cada transacción. En un tiempo relativamente corto, una cadena industrial completa para el sector de cadena de bloques se ha desarrollado en China con cientos de compañías adoptando esta tecnología, de acuerdo con un Libro Blanco oficial publicado en 2018 (spanish.xinhuanet.com, 2018).

A finales de marzo de 2018 en el país se contabilizaban 456 compañías relacionadas con la tecnología de cadena de bloques, lo que forma una cadena industrial completa, incluida la fabricación de *hardware*, los servicios de plataforma, los servicios de seguridad, los servicios de aplicación de tecnología industrial, la inversión y la financiación, los medios de comunicación y los servicios de recursos humanos, según el libro blanco publicado por el Ministerio de Industria y Tecnología Informática. Como resultado, los inversores acudieron al mercado con casi 100 acuerdos de inversión bursátil en 2017, el nivel más alto en los últimos años. Durante el primer trimestre de 2018, el número de este tipo de acuerdos ascendió a 68 (spanish.xinhuanet.com, 2018).

Un ejemplo de la viabilidad de esta tecnología en el ámbito internacional lo ofrece *WeChat* a través de sus miniprogramas financieros, flexibles y atractivos para acceder a servicios de transferencia monetaria de dinero y compras on line. *WeChat* abarca en una misma interfaz los equivalentes chinos de *Facebook*, *WhatsApp*, *Venmo* –la billetera digital de *Paypal*–, el videojuego *Candy Crush*, la aplicación de citas *Tinder* y la tienda de Amazon. Y funcionalidades adicionales como agendar una cita médica, reservar vuelos o ver qué tan lleno de gente está un lugar.

Semejante oferta sirve a 1 000 millones de usuarios móviles que intercambian en ella cerca de 45 000 millones de mensajes diarios. *WeChat* ya cuenta con más de 100 millones de usuarios fuera de China, lo que ha favorecido su participación en otros mercados, sobre todo en regiones como Sudáfrica, donde sus usuarios ya representaban alrededor de cinco millones en 2016 (www.semana.com, 2019 y Motsoeneng, 2016).

La empresa *Alibaba* también ha tratado de incursionar en la esfera de la inteligencia artificial. En 2017, *Alibaba Group Holding Ltd*, lanzó una iniciativa de 15 000 millones USD para construir centros de investigación en el extranjero. La academia *Alibaba*, bautizada como “*Damo*”, se propuso crear ocho centros de investigación en China, Israel, Estados Unidos, Rusia y Singapur, y contratar a 100 investigadores para trabajar en inteligencia artificial, computación cuántica y servicios financieros que hacen uso de tecnologías de la información y comunicación, dijo la compañía en un comunicado el miércoles (www.forbes.com.mx, 2017).

En febrero de 2018, *Alibaba* invirtió aproximadamente 2 000 millones de dólares en adquirir una participación mayoritaria en la minorista con sede en Singapur *Lazada.com*, creando una red de centros de comercio electrónico en el Sudeste Asiático en asociación con la filial de pago *Ant Financial* (www.forbes.com.mx, 2017).

También hizo una oferta de 1 200 millones por el servicio estadounidense de transferencia de dinero *MoneyGram*, pero que no resultó al ser rechazado por las autoridades de EE.UU. Sin embargo, ya *Alibaba* había abierto desde 2016 Junto con un existente laboratorio de investigación en ciencias de la información en California, nuevos centros de datos en Europa, Estados Unidos, Oriente Medio, Australia, Japón, India e Indonesia, con el objetivo de impulsar su negocio en nube (www.forbes.com.mx, 2017).

Sin embargo, es en el área de la tecnología *Blockchain*, donde *Alibaba* ha estado más activo. Las inversiones de la empresa se realizan a través de su filial *Ant Financial*, considerada la empresa *startup* más valiosa del mundo. Con una valuación de 150 000 millones USD, la plataforma de pagos online lidera el “*Hurun Global Unicorn List 2020*”, el ranking elaborado por la firma de investigación *Hurun Research Institute* (www.hurun.co.uk, 2020).

Durante el 2020, *Alibaba* presentó 10 veces más patentes de aplicaciones de *blockchain* que la norteamericana *IBM*, según confirma una investigación realizada por la empresa *KISSPatent* que evalúa la industria de las cadenas de bloques (Vanci, 2020).

Hace dos años *Alibaba* ya aparecía como la empresa que lideraba el impulso global para desarrollar aplicaciones *blockchain*, y proponía un total de 90 solicitudes, superando a *IBM* apenas por una. Para el 2020, entre las propuestas, *AntChain*, el grupo filial de *Alibaba*, ha presentado una estación física de [desarrollo de soluciones blockchain](#) que, según los concededores es capaz de ahorrar hasta el 90% de tiempo invertido previamente en el desarrollo de *blockchains* empresariales. Con el uso de este *hardware* presuntamente sus clientes empresariales puedan configurar una cadena de bloques en tan solo una hora para desarrollar aplicaciones (Vanci, 2020).

Alibaba emplea para sus inversiones dos empresas: el desarrollo de *software*, *big data* y consultoría especializada se realiza a través de *Ant Blockchain Technology*, y los

servicios de información financiera, investigación y desarrollo *FinTech*, así como la gestión de la cadena de suministro la canaliza *Ant Double Chain Technology*. Estas empresas garantizan que aproximadamente 1 700 millones de personas que no poseen cuenta corriente, pero sí disponen de teléfono móvil, empleen la tecnología de *blockchain* de Alibaba (Thompson, 2019, Parra, 2020b).

China, finalizó primera en *Fintech 100* los últimos tres años, y contó con tres compañías dentro del *top 10* de este año. En general, la región Asia-Pacífico dominó el *ranking* un año más, con cinco compañías en los primeros lugares. *Ant Financial* (China) se colocó en el primer lugar por segundo año consecutivo, seguida por *Grab* (Singapur) y *JD Digits* (China). En cuarto lugar se encuentra la empresa de Indonesia *GoJek*, y en sexto lugar, la china *Xiaoman Financial* (KPMG Internacional, 2020).

Pero esta estrategia de adquisiciones y acuerdos de *Alibaba* con empresas de pagos digitales, bancos nacionales y operadoras de telecomunicaciones a través de *FinTech* también ha llegado a Europa, donde se realiza a través del servicio británico de transferencia de dinero online *TransferWise Ltd*. El servicio británico de transferencia de dinero en línea *TransferWise Ltd*. confirmó en marzo de 2020 que se había asociado con el gigante de pagos móviles *Alipay*, respaldado por *Alibaba*, para permitir transferencias instantáneas a China utilizando 17 monedas. La medida también ayudaría a *TransferWise* a aprovechar la sólida base de usuarios de *Alipay* de más de 1 200 millones, lo que promovería su expansión en Asia. (www.reuters.com, 2020) El proceso inicia brindando servicio a turistas chinos, después se expande a las poblaciones residentes (www.reuters.com, 2020).

El otro gran tema en el desarrollo de las finanzas que emplean tecnologías novedosas es el auge del comercio electrónico en la BRI. Para el comercio internacional, son los medios de pago y el comercio *online* los promotores fundamentales de la ruta digital en la región asiática, especialmente en el período 2015-2019. En este contexto destacan los acuerdos de la empresa *Ant Financial* para el empleo de la aplicación de pago electrónico *Alipay*. Su expansión ha significado además inversiones y adquisiciones de empresas, como la que realizó con la plataforma de pagos *helloPay* de Lazada, Singapur, con presencia en todo el Sudeste Asiático (Abudheen Sainul, 2017, Parra, 2020b).

También a inicios del 2015 *Ant Financial* invirtió por primera vez en Paytm en la India para obtener una participación del 25% en la compañía. La transacción, valoró Paytm en más de 2 000 millones de dólares. Alibaba también es un inversor en *Snapdeal* de la India. La compañía, junto con la japonesa *Softbank* y la taiwanesa *Foxconn*, lideró en agosto de 2015 una inversión de 500 millones de dólares en el mercado en línea. *Snapdeal*, que se factura a sí misma como la versión india de *Alibaba*, obtuvo en 2014 una inversión de 627 millones de dólares de *Softbank*, también uno de los primeros patrocinadores de *Alibaba* (Wang Yue, 2015a).

Ant Finacial invirtió también en la empresa de comercio online Daraz en Pakistán, compró el 20 % de *bKash* en Bangladésh y, en Europa, el grupo de pago electrónico británico WorldFirst (Parra, 2020b).

Otras inversiones en Tailandia (*TrueMoney*), Filipinas (*Mynt*), Corea del Sur (*Kakao Pay*), Pakistán (*Telenor Microfinance*), además de los acuerdos suscritos con empresas de monedero electrónico en Malasia (*Touch 'nGo*) e Indonesia (*DANA*) amplían estos vínculos la expansión (Parra, 2020b).

La Ruta digital promovida por *Alibaba* ha llegado también a Europa. Se destacan la empresa mixta de comercio electrónico establecida con Rusia.rusos, la compra de la *start-up* alemana de análisis de datos *Data Artisans*, la participación minoritaria en *Klarna*, una plataforma de pagos sueca, y la elección de España como mercado clave desde donde expandir el comercio online por Europa, en este caso a través de *AliExpress* (Liberto, 2018; Reuters, 2019; Lomas, 2020; Quelle, 2019, Parra, 2020b).

Para América Latina, la apuesta por estas nuevas tecnologías para las finanzas puede resultar atractiva por la presencia de elevados niveles de población que no accede a servicios bancarios. Tal es el caso en Argentina donde se incrementan, tanto las FinTech, como la economía colaborativa, al expandirse el empleo de nuevas variantes de consumo digital (Garrison, 2019, la Ruta digital promovida por *Alibaba*).

La ruta de la seda digital y sus proyectos de inversión en infraestructuras

Entre 2013 y 2018 el comercio total contabilizado entre China y los países a lo largo de la Ruta de la Seda superó los seis billones de dólares, con una tasa de crecimiento superior a la del propio comercio general de China. Adicionalmente, China había invertido directamente más de 89 mil millones de dólares en los países participantes de BRI y estas inversiones habían crecido a una tasa anual promedio de 7.2% (UNDP, *China Development Bank*, 2019).

Sin embargo, la inversión en la Ruta de la Seda digital resulta más moderada, aproximadamente unos 17 000 millones de dólares para el período 2013- 2019. Entre los proyectos desarrollados el comercio electrónico y los pagos por celulares han concentrado más del 60 % de la inversión, mientras que cerca del 40% se ha destinado a la construcción de redes de telecomunicaciones y al desarrollo de cables con fibra óptica completa el resto (Parra, 2020b).

Seguidamente se analizarán algunos de los proyectos emblemáticos de China en el contexto de la Ruta de la Seda digital.

Destaca en este contexto el avance desarrollado por China en el despliegue de cables submarinos a nivel mundial. Estos proyectos se han ido ampliando desde un 7 % de en el período 2012-2015 hasta un 20 % entre 2016-2019. (*Submarine Telecoms Forum*). Estos proyectos de cable de fibra óptica incrementan la influencia de las tecnologías de China en el flujo del tráfico de datos global.

Empresas como *Huawei Marine*, *China Telecom* y *China Unicom* desempeñan un papel esencial en el desarrollo de estas redes ya que promueven proyectos como el *PEACE* (*Pakistan-East Africa Connecting Europe*, por sus siglas en inglés) sistema que conectará Asia, África y Europa, el *Sail* (*South Atlantic Inter Link*) backbone de fibra óptica en Guinea que unirá Camerún y Brasil (*SAIL*), el proyecto de cable fibra óptica transfronteriza China-Pakistán, y el cable submarino de fibra óptica en Indonesia, entre otros.

Sistema de Cable de Pakistán, Este de Africa y Europa (PEACE)

PEACE es un proyecto acordado entre la PCCW Global, la división de operaciones internacionales de HKT (Hong Kong) y HENGTONG Group para desarrollar la conexión entre China u Europa atravesando el Este de África. El cable tiene una extensión de 15 000 km y *Huawei Marine Networks Co., Ltd.* (conocida como *Huawei Marine*) es la empresa que garantizará la construcción del segmento principal de 12 000 km de largo. Este proyecto cuenta con el financiamiento del Banco de Construcción de China (www.peacecable.net, 2018 y www.balancingactafrica.com, 2019).

Este sistema de cable de alta velocidad *PEACE* creará rutas más cortas desde China hasta Europa y África al conectar tres de los continentes más poblados a nivel mundial. Simultáneamente, reducirá notablemente la latencia y proporcionará una experiencia de conectividad con mayor calidad, permitiendo el empleo de múltiples aplicaciones comerciales y para los usuarios.

El sistema de cable *PEACE* se desplegará desde dos puntos en Pakistán (Karachi y Gwadar) hacia África Subsahariana en dos fases: 1) Dos cables bifurcados hacia Kenia y Djibouti y de ahí por el Canal de Suez para luego cruzar Egipto hasta Marsella en Francia y 2) Un cable adicional de Mombasa a Sudáfrica.

Si bien los impactos de la COVID-19 han afectado su desarrollo, el proyecto se encuentra en fase avanzada de construcción.

Sistema de cable Enlace del Atlántico Sur

El South Atlantic Inter Link (SAIL) comprende un sistema de cable submarino de fibra óptica trasatlántica de 6 000 km que conecta la ciudad de Kribi en Camerún con Fortaleza en Brasil. El cable consta de cuatro pares de fibras (uno de estos conectado directamente a Guinea Ecuatorial), cada uno capaz de transmitir 100 longitudes de onda con un ancho de banda de 100 Gbit/s y entregar una capacidad de diseño de 32 Tbps (8 Tbps estarán conectados a Bata, Guinea Ecuatorial) (Reuters, 2015).

El *SAIL* termina en la estación de aterrizaje de cable de Telxius Fortaleza, conectando a la perfección con *BRUSA*, sistema de cable privado construido y operado por Telefónica que enlaza Rio de Janeiro y Fortaleza (Brasil) con San Juan (Puerto Rico) and Virginia Beach (Estados Unidos), así como también se conecta con Sam-1, cable submarino de fibra óptica, con una extensión de más de 25 000 kilómetros, que une América del Sur con Estados Unidos y Centroamérica, permitiendo las comunicaciones internacionales de telefonía fija y móvil, Internet y transmisión de datos.

En la inversión participaron, de manera conjunta, *China Unicom* (representada en Brasil por su filial *China Unicom do Brasil Telecomunicacoes Ltda.*) y CAMTEL. El proyecto fue llevado a cabo en su totalidad por *Huawei Marine Networks* como proveedor de soluciones “*llave en mano*”. La instalación marina del sistema de cable SAIL culminó con éxito el 4 de septiembre de 2018 (www.journalducameroun.com, 2018).—

Con esta obra, dos continentes en el hemisferio sur quedaron conectados a través de sus estaciones terrestres (Kribi y Fortaleza).

El Proyecto de fibra óptica China-Pakistán

Con una extensión de 820 km, el primer proyecto de cable fibra óptica transfronteriza China-Pakistán fue completado en el primer semestre de 2018. Ello garantiza los servicios de televisión terrestre digital proporcionados por la empresa ZTE. Así, Pakistán ha adoptado el estándar chino y logra dar cobertura a 200 millones de personas (www.totaltele.com, 2017).

En Pakistán el cable conecta a Rawalpindi con los principales destinos nacionales e internacionales a través de la red de la compañía nacional de telecomunicaciones del país y en el territorio chino, conecta la ciudad Tashkurgan Tajik (a 135 km de la frontera China-Pakistán) con la red de cable de fibra óptica de China.

El proyecto es propiedad de *Special Communication Organisation (SCO)* de Pakistán. Las labores de operación y mantenimiento se realizan de conjunto con *China Telecom* y la ingeniería, construcción y provisión de equipos estuvo a cargo de [Huawei Technologies Co., Ltd.](http://HuaweiTechnologiesCo.Ltd) Fue financiado en un 85% por el Banco de Exportación-Importación (Exim) de China, a través de un préstamo concesionario con una tasa de interés del 2% anual, y el resto por el gobierno de Pakistán. El valor total del proyecto ascendió a 44 millones de dólares. Este proyecto está considerado como el primer contacto transfronterizo entre vecinos y tiene un notable impacto en el desarrollo del tráfico de internet desde China hacia el Medio Oriente, África y Europa. (www.beltroadinitiative.com, 2018, www.researchgate.net, 2019).

Conclusiones

En las actuales condiciones la humanidad se enfrenta a múltiples retos, entre ellos: el deteriorado crecimiento económico global, la vulnerabilidad en los flujos comerciales y de inversión, la crisis institucional que ha afectado los procesos de globalización económica, el creciente desequilibrio y la inequidad que se han incrementado tanto entre los países del Norte y del Sur, como al interior de los mismos países, el impacto del desplazamiento a gran escala de los refugiados e inmigrantes, así como guerras, conflictos, terrorismo, la amenaza creciente de los impactos ambientales, fundamentalmente del cambio climático y por si fuera poco, la posible emergencia de pandemias como la COVID-19 mucho más severas.

En este contexto, la mayor parte de los países explora de forma independiente la solución a estos retos, cuya naturaleza es totalmente global. Sólo a través de iniciativas mundiales se hallará solución a estos desequilibrios y tanto la BRI, como la

Ruta de la Seda Digital pueden ofrecer esos enfoques globales de coordinación de políticas e integración de los factores económicos y recursos a escalas que superen lo local, lo regional y lo nacional.

Cierto es que la mayoría de estas alternativas, es observada desde el prisma de los intereses tradicionales occidentales que analiza las propuestas de China en correspondencia con sus propios intereses, politizando el debate y asumiendo sin reservas la crítica por la concebida expansión global de China en el mundo. Temas como el endeudamiento con las empresas chinas o los problemas ambientales que provocan las inversiones en las naciones afloran en este sentido. Sin embargo, lo cierto es que pocas “expansiones” históricas, desarrolladas por los imperios conocidos, han sido capaces de generar, en tan poco tiempo, y en condiciones socioeconómicas mundiales sin antecedentes por su magnitud, el derrame de proyectos y desarrollo que ha brindado la BRI a sus países miembros.

En la era de las tecnologías de la Revolución 4.0 China también puede emerger como una potencia, pero a diferencia de las anteriores, una potencia que comparta con otras naciones sus resultados científico tecnológicos. En este y en otros temas globales, se necesita una responsabilidad compartida y los países deben y pueden crear las sinergias necesarias para promover la paz, la estabilidad y el desarrollo en el mundo.

Bibliografía

- Abudheen Sainul (2017). Alibaba's Ant Financial merges with Lazada's payment platform helloPay; rebranded as Alipay . 18 de Abril de 2017. Consultada 20 de abril de 2017. <https://sg.news.yahoo.com/alibaba-ant-financial-merges-lazada-payment-platform-hellopay-035748175.html>
- Absolunet (2020) E-commerce Trends 2020. Disponible en: <https://10ecommercetrends.co>
- Arreola, Javier (2018) China, EU y la guerra por Inteligencia Artificial mayo 4, 2018. Consultada 27 de julio 2018 <https://www.forbes.com.mx/china-eu-y-la-guerra-por-la-inteligencia-artificial/>
- Asia Blockchain Review (2019) “Pakistani Introduces Country's First Blockchain-based Remittance Service”, febrero de 2019. Disponible en: <https://www.asiablockchainreview.com/pakistani-introduces-countrys-first-blockchain-based-remittance-service/>
- BBC NEWS (2018) “Baidu's self-drive buses enter 'mass production'”, julio de 2018. Consultada 23 de julio 2020. <https://www.bbc.com/news/technology-44713298>
- Basco, Ana Inés, Beliz Gustavo, Coatz Diego, Garnero Paula Banco (2018) Industria 4.0: fabricando el futuro / . p. cm. — (Monografía del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Industria-40-Fabricando-el-Futuro.pdf>

- Camoletto-Roza-E (2019) El rol del AIIB en la Nueva Ruta de la Seda Verde. www.fundeps.org/wp-content/uploads/2019/10/Camoletto-Roza-E. Archivo PDF
- Cesarin, Sergio (2020) Nueva Ruta de la Seda: conectividad para el desarrollo compartido. 11 de agosto de 2020. Consultada 23 de agosto de 2020. <https://forosur.com.ar/blog/nueva-ruta-de-la-seda-conectividad-para-el-desarrollo-compartido/>
- China Statistical Yearbook on Science and Technology (2011), China Statistics Press, Beijing, China.
- China Statistical Yearbook on Science and Technology (2017), China Statistics Press, Beijing, China.
- Choudhury, Saheli Roy (2018), "Alibaba just set up its first joint research center outside China to focus on A.I.", CNBC, febrero de 2018. Disponible en: <https://www.cnbc.com/2018/02/28/alibaba-sets-up-joint-a-i-research-lab-in-singapore.html>
- [Chun Andy \(2020\) In a time of coronavirus, the investment in China in AI is paying off in a big way. South China Morning post.](#) 18 de marzo de 2020. Consultada 14 de marzo 2020. <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3075553/time-coronavirus-chinas-investment-ai-paying-big-way?fbclid=IwAR3JdxPGOGaZ641HBCA-t2aasnXM9VgOSSZMYCtSfb2eGZDinOOpSWyJeVo>
- Craglia, M. (Ed.), Annoni, A., Benczur, P., Bertoldi, P., Delipetrev, P., De Prato, G., Feijoo, C., Fernandez Macias, E., Gomez, E., Iglesias, M., Junklewitz, H., López Cobo, M., Martens, B., Nascimento, S., Nativi, S., Polvora, A., Sanchez, I., Tolan, S., Tuomi, I., Vesnic Alujevic, L., *Artificial Intelligence - A European Perspective*, EUR 29425 EN, Publications Office, Luxembourg, 2018, ISBN 978-92-79-97217-1, doi:10.2760/11251, JRC113826.
- CRI Online (2018) China to seek breakthroughs in core technologies: official, People's Daily. <http://en.people.cn/n3/2018/0426/c90000-9453646.html> (last accessed: May 2019)
- economy.com.bo (2019) Empresas "unicornio" chinas superan por primera vez en número a las de EE.UU. 23 Octubre de 2019. Consultada 12 de diciembre 2019. <https://economy.com.bo/negocios-economy/2740-empresas-unicornio-chinas-superan-por-primera-vez-en-numero-a-las-de-ee-uu>
- EU Commission (2017). Investing in a smart, innovative and sustainable Industry. A renewed EU Industrial Policy Strategy. COM(2017) 479 final. https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:c8b9aac5-9861-11e7-b92d-01aa75ed71a1.0001.02/DOC_1&format=PDF (last accessed May 2019)
- FANNIN, Rebecca (2019) "Baidu, Alibaba, Tencent Clash to Lead China's Tech Future While A New 'B' Arises", Forbes, agosto de 2019. Disponible en: <https://www.forbes.com/sites/rebeccafannin/2019/08/23/baidu-alibaba-tencent-clash-to-lead-chinas-tech-future-while-a-new-b-arises/#506a8212414d>

- FINASKO, (2019) “2019 – World’s Top 10 Internet Companies (by Market Capitalization)”, marzo de 2019. Consultada 3 de abril de 2019. <https://finasko.com/worlds-top-10-internet-companies-by-market-capitalization/>
- FORBES (2019) “Top 100 Digital Companies-2019 Ranking”. <https://www.forbes.com/top-digital-companies/list/#tab:rank>
- “2019 – World’s Top 10 Internet Companies (by Market Capitalization)”, marzo de 2019. Consultada 3 de abril de 2019. <https://finasko.com/worlds-top-10-internet-companies-by-market-capitalization/>
- FORBES (2019) “Top 100 Digital Companies-2019 Ranking”. <https://www.forbes.com/top-digital-companies/list/#tab:rank>
- G. Bejerano [Pablo](#) (2017) Así es el plan de China para convertirse en líder de IA en 2030. 8 de agosto de 2017. Consultada 15 de agosto 2017. <https://blogthinkbig.com/asi-es-el-plan-de-china-para-convertirse-en-lider-de-ia-en-2030>
- Garrison, Cassandra (2019) “China's Tencent backs Argentina mobile banking startup Uala”, Reuters, abril 2019. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-argentina-economy-tencent-holdings/chinas-tencent-backs-argentina-mobile-banking-startup-uala-idUSKCN1RZ1X2>
- Gulley, A.; Nassar, N.; Xun, S. (2018). ‘China, the United States, and competition for resources that enable emerging technologies’, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 115 (16), p4111-4115.
- Guo Fa (national law) no 28.
- GWEC (Global Wind Energy Council) (2017), *Global Wind Report - Annual market update 2016*. <https://gwec.net/publications/global-wind-report-2/global-wind-report-2016> (last accessed: May 2019)
- indicepolitico.com (2017) China ante la Cuarta Revolución Industrial. 19 de junio de 2017. Consultada 12 de agosto de 2017. <https://indicepolitico.com/china-ante-la-cuarta-revolucion-industrial/>
- International Monetary Fund. (2019) China’s Digital Economy: Opportunities and Risks by Longmei Zhang and Sally Chen WP/19/16.
- Instituto para la Política de Seguridad y Desarrollo, (ISDP) (2018). Made in China 2025, backgrounder June 2018, Security & Development Policy, <http://isdpu.eu/content/uploads/2018/06/Made-in-China-Backgrounder.pdf>
- Introduction on AIIB (2021) Rapid Growth in Worldwide Membership. Consultada 24 de enero 2021. <https://www.aiib.org/en/about-aiib/index.html>
- Jaipragas, Bhavan (2017) “Alibaba launches Malaysian hub for electronic world trade platform-and plans a ‘new Silk Road’”, South China Morning Post, julio de 2017. Consultada 25 de febrero de 2018. <https://www.scmp.com/business/companies/article/2081154/alibaba-launches-malaysian-hub-electronic-world-trade-platform>
- kevinmelgarejo, (2021) Alibaba amplía el comercio electrónico transfronterizo en el sudeste de Asia 7 de febrero de 2021. Consultada 12 de febrero de 2021. <https://kevinmelgarejo.com/alibaba-amplia-el-comercio-electronico-transfronterizo-en-el-sudeste-de-asia/>

- KPMG Internacional (2020) 2019 Fintech 100. Leading Global Fintech Innovators . Por: KPMG Internacional , febrero 2020. https://www.delineandoestrategias.com.mx/2019-fintech-100-leading-global-fintech-innovators?__hstc=214917896.598b8a685c4ab950bba188b085593ce3.1613598038149.1613598038149.1613598038149.1&__hssc=214917896.1.1613598038149&__hsfp=471817525
- Lago, Cristina (2019) “The state of cloud computing in Southeast Asia”, IDG Communications, mayo de 2019. Disponible en: <https://www.cio.com/article/3397054/the-state-of-cloud-computing-in-southeast-asia.html17>
- Liberto, Daniel, “Alibaba Paves Digital Silk Road with Russian Partners”, Investopedia, septiembre de 2018. Disponible en: <https://www.investopedia.com/news/alibaba-paves-digital-silk-road-russian-partners/>
- Li Cecilia (2019) Ethiopia Second in Africa to Join Alibaba-Led eWTP. | December 18, 2019 . Consultada 23 de diciembre de 2019. <https://www.alizila.com/ethiopia-second-in-africa-to-join-alibaba-led-ewtp/>
- Lomas, Natasha (2020), “Alipay owner Ant Financial takes minority stake in Klarna”, TechCrunch, marzo de 2020. Disponible en: <https://techcrunch.com/2020/03/04/alipay-owner-ant-financial-takes-minority-stake-in-klarna/>
- Mena Roa [Mónica](#) (2020) China y Estados Unidos, a la cabeza del mundo startup. 20 de noviembre de 2020. 29 de noviembre de 2020. <https://es.statista.com/grafico/19333/startups-con-mayor-valor-de-mercado-en-el-mundo/>
- Millan, Víctor (2020) El fin de la internet ‘made in USA’: China ya domina en el TOP-10 de empresas más importantes. 8 de diciembre de 2020. Consultada 3 de enero 2021. <https://hipertextual.com/2020/12/china-vs-estados-unidos-empresas-internet>
- MIT Technology Review (2020) [Baidu, How Baidu is bringing AI to the fight against coronavirus, MIT Technology Review, 11 de marzo de 2020](https://www.technologyreview.com/2020/03/11/905366/how-baidu-is-bringing-ai-to-the-fight-against-coronavirus/)
- Motsoeneng, Tiisetso (2016) “China's WeChat takes on WhatsApp in Africa”, Reuters, julio de 2016. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-messaging-africa-int-idUSKCN10205A>
- Nardon [Laurence](#) , (dir.) , Bournou Sofia, Bureau Jean-François, Girard Pierre, Loesekrug-Pietri André, Martin [Éric-André](#) , Seaman [John](#) , Velliet Mathilde, Welles Marion (2020) Technology Strategies in China and the United States, and the Challenges for European Companies Etudes de l'Ifri, octubre 2020. [.https://www.ifri.org/fr/publications/etudes-de-lifri/technology-strategies-china-and-united-states-and-challenges-european](https://www.ifri.org/fr/publications/etudes-de-lifri/technology-strategies-china-and-united-states-and-challenges-european)
- NDRC (National Development and Reforms Commission, People's Republic of China) (2016). Policy release (2016/12/07), 13TH FIVE-YEAR PLAN FOR ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA 2016–2020, Translated by the Compilation and Translation Bureau, Central Committee of the Communist Party of China, Beijing, China.

- Normile [Dennis](#) (2020) China again boosts R&D spending by more than 10%. 28 de agosto 2020. Consultada 12 de septiembre 2020. <https://www.sciencemag.org/news/2020/08/china-again-boosts-rd-spending-more-10>
- noticiassin.com (2017) Devorando la Red: 'App' china desafía a WhatsApp, Facebook, Instagram, Skype, Paypal y Amazon juntos. [Agencias](#) 10 mayo, 2017. Consultada 26 de agosto de 2017. <https://noticiassin.com/devorando-la-red-app-china-desafia-a-whatsapp-facebook-instagram-skype-paypal-y-amazon-juntos/>
- OECD (2018) Global Industry 4.0 Survey: Industry 4.0: Building the digital enterprise Industrial manufacturing key findings.2 Towards the implementation of the G20 roadmap for digitalization: skills, business dynamics and competition. (2018). Paris: OECD.
- Oficina del Grupo Dirigente para el Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta, OGDFCFR (2019) Iniciativa de construcción Conjunta de la Franja y la Ruta. Avances, contribuciones y perspectivas. Ediciones en Lenguas Extranjeras. ISBN 978-7-119-11975-5
- Parra Pérez Agueda (2020a) [La geopolítica de la Ruta de la Seda Digital](#). 03 enero 2020 . <https://www.esglobal.org/la-geopolitica-de-la-ruta-de-la-seda-digital/>
- Parra Pérez Águeda (2020b) La Ruta de la Seda Digital: la gran globalización china. Documento de Opinión 38/20204 http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO38_2020AGUPA_R_sedadigital.pdf
- Preziosi, N., Fako, P., Hristov, H., Jonkers, K., Goenaga, X. (eds) Alves Dias, P., Amoroso, S., Annoni, A., Asensio Bermejo, J.M., Bellia, M., Blagoeva, D., De Prato, G., Dosso, M., Fako, P., Fiorini, A., Georgakaki, A., Gkotsis, P., Goenaga, X., Hristov, H., Jaeger-Waldau, A., Jonkers, K., Lewis, A., Marmier, A., Marschinski, R., Martinez Turegano, D., Munoz Pineiro, A., Nardo, M., Ndacyayisenga, N., Pasimeni, F., Preziosi, N., Rancan, M., Rueda Cantuche, J.M., Rondinella, V., Tanarro Colodron, J., Telsnig, T., Testa, G., Thiel, C., Travagnin, M., Tuebke, A., Van den Eede, G., Vazquez Hernandez, C., Vezzani, A., Wastin, F.(*et al.*) (2019), *China – Challenges and Prospects from an Industrial and Innovation Powerhouse*, EUR 29737 EN, Publications Office, Luxembourg, 2019, ISBN 978-92-76-02997-7, doi:10.2760/445820, JRC116516.
- Quelle, Laura, “AliExpress invierte 5MM€ en impulsar la digitalización de las pymes españolas”, EcommerceNews, diciembre de 2019. Disponible en:<https://ecommerce-news.es/aliexpress-invierte-5mme-en-impulsar-la-digitalizacion-de-las-pymes-espanolas-111600>
- Reuters (2015) “China's Huawei to install 4,000 km of fiber optics in Guinea”, julio de 2015. Consultada 4 de marzo de 2016. <https://www.reuters.com/article/us-china-huawei-fiber/chinas-huawei-to-instal-4000-km-of-fiber-optics-in-guinea-idUSKCN0PY20C20150724>
- Reuters (2019) “Alibaba buys German data analysis start-up”, enero de 2019. Disponible en:<https://www.reuters.com/article/us-data-artisans-m-a-alibaba/alibaba-buys-german-data-analysis-start-up-handelsblatt-idUSKCN1P30F0>

- Russell, Jon (2018a) "The US Government blocks MoneyGram's \$1.2B sale to Alibaba's Ant Financial", TechCrunch, enero de 2018. Disponible en: <https://techcrunch.com/2018/01/02/moneygram-ant-financial-alibaba-deal-collapses/>
- Russell, Jon, (2018b) "Travel giant Booking invests \$500M in Chinese ride-hailing firm Didi Chuxing", TechCrunch, julio de 2018. Disponible en: <https://techcrunch.com/2018/07/17/booking-didi-500-million/>
- Salgado Rodríguez Bernardo (2020) Las capacidades estatales chinas en la lucha contra el Covid-19 en "China y el mapa del poder mundial / Gabriel Esteban Merino ... [et al.] ; editado por Wagner Iglecias. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2020. Libro digital, PDF - (Boletines de grupos de trabajo) Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-722-624-9
- Simonite [Tom \(2020\)](#) , [Chinese Hospitals Deploy AI to Help Diagnose Covid-19, Wired, 26 de febrero de 2020](#). Consultada 3 de marzo 2020. <https://www.wired.com/story/chinese-hospitals-deploy-ai-help-diagnose-covid-19/>
- Small tech news (2020), "IDC Cloud Computing Report: Alibaba Cloud's Global Top 3 Growth Rate Over Amazon Microsoft", marzo de 2020. Consultada 3 de junio de 2020. <https://www.smalltechnews.com/archives/94394>
- Songwanich, [Suwatchai](#) (2020) The rise of smart cities in China. 2 Nov 2020. Consultada 12 de diciembre de 2020. <https://www.bangkokpost.com/business/2012427/the-rise-of-smart-cities-in-china>
- [spanish.peopledaily.com.cn](#) (2018) Ruanda y Alibaba lanzan la primera plataforma electrónica de comercio mundial de África. 2 de noviembre de 2018. Consultada 7 de noviembre 2018. <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2018/1102/c31620-9514412.html>
- [Spanish.people.com.cn](#) (2020) Gasto en investigación y desarrollo de China aumenta a nivel récord en 2019. 28 de agosto del 2020. Consultada 3 de septiembre de 2020. <http://spanish.people.com.cn/n3/2020/0828/c92121-9739409.html>
- [Spanish.xinhuanet.com](#) (2017) Presentan iniciativa de cooperación en economía digital de Franja y Ruta. 4 de diciembre de 2017. Consultada 8 de diciembre de 2017. http://spanish.xinhuanet.com/2017-12/04/c_136797857.htm
- [Spanish.xinhuanet.com](#) (2018) China publica libro blanco sobre tecnología de cadenas de bloques. 21 de mayo de 2018. Consultada 23 de Junio 2018, http://spanish.xinhuanet.com/2018-05/21/c_137195295.htm
- [Spanish.xinhuanet.com](#) (2019) Enfoque de China: G20 se fija en tecnologías digitales para crecimiento e innovación. 28 de junio de 2019. Consultada 24 de julio de 2019. http://spanish.xinhuanet.com/2019-06/28/c_138181877.htm
- [spanish.xinhuanet.com](#) (2020) Ciencia y tecnología sustentan lucha de China contra la COVID-19, según libro blanco. 7 de junio 2020. Consultada 12 de junio 2020 http://spanish.xinhuanet.com/2020-06/07/c_139120802.htm
- State Council (2014), The General Office of the State Council issued an energy development strategy, Notice of Action Plan (2014-2020). http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-11/19/content_9222.htm (last accessed: May 2019)

WHO (2020)

The Economist (2018) “Alibaba and Tencent have become China’s most formidable investors”, agosto de 2018. <https://www.economist.com/business/2018/08/02/alibaba-and-tencent-have-become-chinas-most-formidable-investors>

Thompson, Luke, “Alibaba launches two blockchain subsidiaries”, Asia Times, marzo de 2019. Disponible en: <https://asiatimes.com/2019/03/alibaba-launches-two-blockchain-subsidiaries/>

[ToJoy Shared Holding Group Co., Ltd.](https://www.prnewswire.com/news-releases/mas-del-80-de-las-empresas-unicornio-de-china-practican-un-nuevo-modelo-economico-la-gran-economia-compartida-837515950.html) (2020) Más del 80% de las empresas unicornio de China practican un nuevo modelo económico: la gran economía compartida 24 de agosto de 2020. Consultada 9 de septiembre de 2020. <https://www.prnewswire.com/news-releases/mas-del-80-de-las-empresas-unicornio-de-china-practican-un-nuevo-modelo-economico-la-gran-economia-compartida-837515950.html>

UNDP, China Development Bank (2019) Harmonizing Investment and Financing Standards towards Sustainable Development along the Belt and Road. November 6, 2019. Consultada 12 de diciembre 2019. <https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/south-south-cooperation/harmonizing-investment-and-financing-standards-.html>

Vanci [Marianella.\(2020\)](https://www.criptonoticias.com/negocios/alibaba-supera-ibm-solicitante-patentes-relacionadas-blockchain-2020/) Alibaba supera a IBM como solicitante de patentes relacionadas con blockchain en 2020 [24 septiembre, 2020](https://www.criptonoticias.com/negocios/alibaba-supera-ibm-solicitante-patentes-relacionadas-blockchain-2020/) . Consultada 29 de septiembre de 2020. <https://www.criptonoticias.com/negocios/alibaba-supera-ibm-solicitante-patentes-relacionadas-blockchain-2020/>

Wang Yue (2015a) Alibaba, Ant Financial Invest In India's Paytm. 29 de septiembre de 2015. Consultada 12 de noviembre de 2015. <https://www.forbes.com/sites/ywang/2015/09/29/alibaba-ant-financial-invest-in-indias-paytm/>

Wang, Y. (2015b). China’s “New Silk Road”: A Case Study in EU-China Relations. In Amighini, A. and Berkofsky, A. (eds.) Xi’s Policy Gambles: The Bumpy Road Ahead. ISPI Report, [online] pp.93-109. <http://www.ispionline.it/it/EBook/XiPolicyGambles.pdf> [Accessed 22 Nov. 2017].

World Health Organization. (WHO) (2020) Report of the WHO-China Joint Mission on Coronavirus Disease 2019 (COVID-19). 2020. <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/who-china-joint-mission-on-covid-19-final-report.pdf>.

www.alibabacloud.com (2019) City Brain Now in 23 Cities in Asia. [Alibaba Clouder](https://www.alibabacloud.com). October 28, 2019. Consultada 27 de septiembre de 2019. https://www.alibabacloud.com/blog/city-brain-now-in-23-cities-in-asia_595479

www.balancingactafrica.com (2019) Giving PEACE a chance – New carrier neutral cable will be complete by 2021 and offers a new range of connections for East Africa. October 2019. Disponible en <https://www.balancingactafrica.com/news/telecoms-en/46101/giving-peace-a-chance-new-carrier-neutral-cable-will-be-complete-by-2021-and-offers-a-new-range-of-connections-for-east-africa>

www.beltroad-initiative.com (2018) BRI Factsheet Series – Pakistan-China Optical Fibre Cable Project. August 2018. Consultada 23 de septiembre 2018.

- <https://www.beltroad-initiative.com/bri-factsheet-series-cross-border-optical-fibre-cable/>
- www.businesswire.com (2018) El gobierno de Bélgica y Alibaba Group promoverán conjuntamente el comercio global inclusivo en el marco de la iniciativa eWTP . 5 de diciembre de 2018. Consultada 12 de diciembre de 2018. <https://www.businesswire.com/news/home/20181205005483/es/>
- www.cittadellascienza.it (2015). Made in China 2025 《中国制造 2025》 State Council, July 7, 2015. Consultada 10 de julio 2015. <http://www.cittadellascienza.it/cina/wp-content/uploads/2017/02/loT-ONE-Made-in-China-2025.pdf>
- www.fmprc.gov.cn (2018) Octava Reunión Ministerial de Foro de Cooperación China-Estados Árabes (CASCF) Se Celebra en Beijing . 10 de julio de 2018. Consultada 13 de julio de 2018. <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/xybfs/xwlb/t1577058.shtml>
- www.forbes.com.mx (2017) Alibaba invertirá 15,000 mdd en proyecto de I+D 11 de octubre de 2017. Consultada 21 de octubre de 2017. <https://www.forbes.com.mx/alibaba-invertira-15000-mdd-en-proyecto-de-id/>
- www.fundssociety.com (2019) Un creciente establo de unicornios en China. Análisis de Matthews Asia. 27 de noviembre de 2018. Consultada 12 de febrero de 2019. <https://www.fundssociety.com/es/noticias/mercados/un-creciente-establo-de-unicornios-en-china>
- www.hootsuite.com (2019) Top 10 de las redes sociales más usadas en el mundo. Disponible en: *The Global State of Digital 2019*. <https://www.hootsuite.com/resources/digital-in-2019>
- www.hurun.co.uk (2020) Hurun Global Unicorn Index 2020, in association with Suzhou new district in East china 4 august 2020. Consultada 13 de enero 2021. <https://www.hurun.co.uk/hurun-global-unicorn-index-2020-full-report.php>
- www.icex.es (2019) ICEX y Alibaba se unen para impulsar a las empresas españolas en las plataformas de comercio electrónico. 10 de octubre de 2019. Consultada 12 de octubre 2019. <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/que-es-icex/sala-de-prensa/sala-prensa/NEW2019833379.html>
- www.journalducameroun.com (2018) Completion of Cameroon, Brazil inter link connection announced. September 2018. Consultada 4 de enero 2019. <https://www.journalducameroun.com/en/completion-cameroon-brazil-inter-link-connection-announced/>
- www.lavanguardia.com (2020) China supera por primera vez a EE.UU. en solicitudes de patentes. <https://www.lavanguardia.com/economia/20200408/48384639258/china-patentes-ranking-solicitudes-eeuu.html>
- www.lis-solutions.es (2018) “Made in China 2025 – Industry 4.0”. 17 de septiembre. Consultada el 24 de septiembre de 2018. <https://www.lis-solutions.es/blog/made-in-china-2025-industria-4-0/>
- www.merics.org (2019) Networking the “Belt and Road” - The future is digital. Agosto 2019. Consultada enero 2020, en <https://www.merics.org/en/bri-tracker/networking-the-belt-and-road>

- www.oecd.org (2020) [Main Science and Technology Indicators of the Organisation for Economic Co-operation and Development \(OECD\)](#), Last update: 2020/1 (August 2020) <https://www.oecd.org/sti/msti.htm>
- www.peacecable.net/ (2018) Pakistan & East Africa Connecting Europe (PEACE). <http://www.peacecable.net/>
- www.researchgate.net (2019) Pak-China Optical Fibre Cable (OFC) Project – Opportunities and Challenges. January 2019. Consultada en abril 2019. https://www.researchgate.net/publication/332932485_Pak-China_Optical_Fibre_Cable_OFC_Project_-_Opportunities_and_Challenges
- www.reuters.com (2020) TransferWise taps into China market with Alipay partnership March 16, 2020. Consultada 29 de marzo de 2020. <https://www.reuters.com/article/us-transferwise-alipay-idUSKBN2133XN>
- www.semana.com (2019) WeChat: la aplicación en la que los chinos hacen de todo. 22 de junio de 2019. Consultada 25 de junio de 2019. <https://www.semana.com/empresas/articulo/wechat-la-aplicacion-en-la-que-china-hace-de-todo/273177/>
- www.thenational.com.pg (2018) THE NATIONAL, “China to fund cable Project”, agosto de 2018. Consultada 23 de enero 2019 <https://www.thenational.com.pg/china-to-fund-cable-project/>
- www.totaltele.com (2017) TOTAL TELECOM, “ZTE and Pakistan sign DTT agreement”, mayo de 2017. Consultada mayo de 2017. <https://www.totaltele.com/496986/ZTE-and-Pakistan-sign-DTT-agreement29>
- www.weforum.org (2018) China is building a new Silk Road, and this one is digital. the World Economic Forum's [Geostrategy platform](#). Agosto 2018. <https://www.weforum.org/agenda/2018/08/china-is-building-a-new-silk-road-and-this-one-s-digital/>
- www.xinhuanet.com (2017) Full text of President Xi's speech at opening of Belt and Road forum. Xinhua| 14 de mayo de 2017. Consultada 22 de junio 2017. http://www.xinhuanet.com/english/2017-05/14/c_136282982.htm
- Zen, Soo (2018) “Alibaba helps Malaysia implement smart city programme”, South China Morning Post, enero de 2018. en:<https://www.scmp.com/tech/china-tech/article/2131006/chinas-alibaba-helps-malaysia-implement-smart-city-programme>

6

La Nueva Ruta de la Seda y Rusia

Dr. José Luis Rodríguez García
Asesor del CIEM

Resumen: Las relaciones económicas y políticas entre Rusia y China, luego de un período de aproximación gradual entre 1992 y el 2013, alcanzaron un carácter estratégico desde los años 90 y se consolidaron en el primer decenio de los años 2000. Con posterioridad entraron en una etapa de desarrollo y profundización que se ha acelerado al calor de la iniciativa de la Ruta de la Seda promovida por China.

Palabras clave: País emergente, carácter estratégico, grupo de los BRICS, Organización de Cooperación de Shanghai (OCS)

Abstract: Economic and political relations between Russia and China, after a period of gradual approximation between 1992 and 2013, have reached a strategic character since the 1990s and were consolidated in the first decade of the 2000s. They subsequently entered a stage of development and deepening that has accelerated into the heat of China-promoted Silk Road initiative.

Key words: Emerging country, strategic character, BRICS group, Shanghai Cooperation Organization (SCO)

Introducción

En el proceso de transformaciones de la economía china en los últimos años, ningún proyecto tiene la significación de la Nueva Ruta de la Seda o Belt and Road Initiative (BRI por sus siglas en inglés) para el desarrollo del país y –también- para la economía mundial.

Para ubicar correctamente esta raigal transformación, es preciso remontarse – brevemente- a los cambios que produjo el derrumbe de la URSS en 1991.

Rusia, el país más grande del mundo por su extensión, pasó de ser una potencia económica mundial, a un país “*emergente*” de segunda categoría, con un PIB descendiente que tardó 13 años en recuperarse desde 1991, con tasas de crecimiento negativas de -2,9% entre 1992 y 2001 y un 157,4% de inflación, todo en medio de una política intensamente neoliberal que aplicó el gobierno de Borís Yeltsin entre 1991 y 1999.

El costo social de todo esto fue enorme. Baste destacar que la pobreza llegó al 50% de la población entre 1995 y 1999; la esperanza de vida cayó de 65,5 a 57,3 años entre

1990 y 1994; el alcoholismo se disparó y cubrió el 2% de la población, aumentando también la criminalidad, que alcanzó un índice de homicidios de 32,4 por 100 mil entre 1988 y 1994; la población se redujo en unos 7 millones de habitantes y emigraron 200 000 científicos en los años 2000. Rusia pasó a ser –además– uno de los países más corruptos del mundo.⁶⁶

Con posterioridad a este cataclismo, el país comenzó una discreta recuperación bajo los sucesivos gobiernos de Vladimir Putin desde el año 2000. En efecto, entre el 2002 y el 2008 el ritmo de crecimiento alcanzó el 6,8% anual, pero nuevamente el PIB solo aumentó un 1% como promedio entre el 2009 y el 2018, con un magro incremento del PIB de 1,3% el pasado año y un pronóstico de caída del -5,5% este año.⁶⁷

Muy sintéticamente puede decirse que el desempeño económico ruso bajo el gobierno de Putin, no ha dejado atrás completamente las recetas neoliberales y mucho menos las prácticas corruptas de la élite de los neocapitalistas rusos. Es así que Rusia fue impactada por la crisis del 2009, cuando el PIB retrocedió un 7,9%, a lo que se añadieron las consecuencias de la caída de los precios del petróleo, unida a las sanciones aplicadas por Occidente contra el país por su participación en el conflicto ucraniano desde el 2014. De tal modo el PIB decreció nuevamente en el 2016 (-2,0%) y casi no creció en 2014 y 2016 (0,7 y 0,3% respectivamente).⁶⁸

Este desempeño económico irregular tuvo que enfrentar –adicionalmente– la hostilidad abierta de EE.UU. y la OTAN en el plano militar, particularmente a partir del 2008, luego de un período de aparente acercamiento de posiciones con Norteamérica. Frente a la política de aproximar la OTAN a sus fronteras y el despliegue de cohetes antimisiles, el país ha logrado fortalecer su capacidad defensiva mediante la reactivación del complejo militar industrial, desactivado por Yeltsin en 1998, pero a un elevado costo, ya que el gasto militar ruso pasó de solo 6 469 millones de dólares en 1999 a 88 352 millones en el 2013, aunque ha descendido nuevamente en los últimos años hasta 65 103 millones en 2019.⁶⁹

El factor militar permitió –junto a una inteligente política exterior– avanzar en el posicionamiento de Rusia como una potencia mundial a tomar nuevamente en consideración.

Particularmente se destaca en el plano multilateral, la fundación del grupo de los BRICS creado en el 2008 bajo la iniciativa de Vladimir Putin, así como el relanzamiento de la Unión Económica Euroasiática (UEE) en el 2015, ambos acontecimientos con importantes efectos en las relaciones con China.

También resultan muy significativas las decisiones adoptadas por el gobernante ruso, que posibilitaron neutralizar el cerco contra Rusia que pretendió tender EE.UU. a partir del 2014 al calor de las sanciones implementadas frente a la participación rusa en el

⁶⁶ Ver datos de Rusia en Rodríguez (2015).

⁶⁷ Ver ROSSTAT (2019). Salvo que se indique otra cosa, los datos de Rusia provienen de esta fuente.

⁶⁸ Ver IMF (2020).

⁶⁹ Ver SIPRI (2020)

conflicto de Ucrania. En este sentido, resalta la neutralización de Turquía frente a las provocaciones anti rusas llevadas a cabo por ese país (el derribo de un caza ruso SU-24 y el asesinato del embajador ruso en Ankara), en lo que desempeñó un importante papel el anuncio del tendido de un gasoducto ruso (South Stream II) a través de ese país en dirección a Europa.

Igualmente resultó importante la política aplicada con la India, donde también el “*arma energética*” permitió neutralizar la confrontación a través de la construcción de dos nuevas centrales nucleares y la participación en la explotación petrolera rusa en el Ártico.

Por último, resulta muy relevante la activación de una política más efectiva con China – especialmente en el ámbito militar- que creó condiciones para consolidar una alianza estratégica, como se verá más adelante.

A diferencia de Rusia, cuando se produjo la desaparición de la URSS en 1991 ya China cosechaba los positivos efectos de la reforma económica iniciada por *Deng Tsiao Ping* en 1978.

En un análisis publicado en el año 2007⁷⁰ se destacaba –entre los indicadores macroeconómicos fundamentales- cómo China había logrado un crecimiento promedio anual de 10,2% en la década de los años 80, de 10,6% en los años 90 y de 9,8% del 2000 al 2006; su peso en la economía mundial pasó del 2% en 1980 al 11% en el año 2007; su participación en las exportaciones mundiales creció del 2,5 al 9% entre 1993 y el 2007 y en las importaciones se incrementó del 2,8 al 6,9%; de 3 487 millones de dólares de IED recibida en 1990 (1,7% del total mundial) se llegó a 83 251 millones en el 2007 (4,5% del total); mientras que el Gigante asiático invirtió en el exterior 830 millones de dólares en 1990 (0,3% del total) y elevó su aporte a 22 469 millones en 2007 (1,1% del total).

Por otro lado, a diferencia de lo ocurrido durante los años de la crisis 2008/09⁷¹ en el resto del mundo capitalista desarrollado, China creció 9,1% en 2008 y 8,7% en 2009, demostrando la fortaleza estructural de la economía frente a coyunturas adversas. Esta tendencia se mantendría hasta el 2013, con tasas de crecimiento anual promedio de 8,9% entre el 2010 y el 2013.

Parejamente, el país incrementó su capacidad defensiva notablemente, elevando los gastos militares de 10 111 millones de dólares en 1990 a 179 881 millones en el 2013, que en proporción al PIB bajó del 2,5 al 1,9%.

Por último, cabe destacar que, junto al extraordinario avance económico alcanzado, en China salieron de la pobreza 400 millones de personas en estos años.

Un papel de significativa importancia en el desempeño tanto de Rusia como de China durante estos años, puede apreciarse en el fortalecimiento gradual de los vínculos entre ambos estados.

⁷⁰ Ver: Bustelo (2007).

⁷¹ Ver: Villesca (2015).

Las relaciones bilaterales entre Rusia y China entre 1992 y 2013

Las relaciones entre la URSS y China perdieron fuerza por diferencias políticas e ideológicas y entraron abiertamente en un conflicto que duró desde 1960 hasta 1989.⁷² Hasta 1960 se estima por diversos autores que la ayuda de la URSS a la República Popular China alcanzaba el 7% de su ingreso nacional.

En medio de la Guerra Fría, el enfrentamiento creó un cisma en el movimiento comunista y progresista internacional, causando un enorme daño a la lucha revolucionaria, ya que muchos partidos y movimientos sociales tomaron partido por uno u otro contrincante, creando una división que se hizo permanente durante 29 años. Solamente con la visita de Mijail Gorbachóv a China en 1989 se puso fin a ese enfrentamiento.

Con la desaparición de la Unión Soviética en 1991, comenzó una nueva etapa en la que las antiguas repúblicas soviéticas avanzaron bilateralmente en los vínculos con China.

En el caso de Rusia ese proceso se inició con la visita de Boris Yeltsin a China en 1992 y en esta primera cumbre ruso-china postsoviética "...se inauguró en las relaciones bilaterales un lenguaje marcado por la condena a la unipolaridad en el sistema internacional, la necesidad de ejecutar acciones concertadas contra el hegemonismo estadounidense, la condena a la expansión de la OTAN hacia Europa Oriental y el rechazo a la alianza atlántica, por considerarla carente de contenido en el contexto de la posguerra fría."⁷³

Esta primera visita de alto nivel fue correspondida con la de *Jiang Zeming* a Rusia en 1994 y en 1996 se firma el importante acuerdo de Asociación Estratégica de Coordinación. En 1997 se repite la visita de *Jiang* a Rusia y se firma la "*Declaración conjunta sobre un mundo multipolar y el establecimiento de un nuevo orden internacional*". En el año 2000 se produce la primera visita de Putin a China y en el 2001 se efectúa otra visita de *Jiang* a Rusia y se firma el "*Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación*", una estrategia para trabajar de conjunto durante 20 años.⁷⁴

Adicionalmente, en el 2001 se constituyó la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) integrada inicialmente por China, Rusia, Kazajstán, Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán. La OCS se planteó objetivos cardinales dirigidos a garantizar la seguridad de sus integrantes, entre los que se destacaban "...*la promoción de la cooperación política, comercial, económica, científico-técnica, cultural, educativa, energética,*

⁷² Muy sintéticamente, puede decirse que las desavenencias partieron de las conclusiones del XX Congreso del PCUS (1956), en el que se hizo un duro enjuiciamiento de los errores del stalinismo en la URSS, a lo que se añadieron después las discrepancias sobre la política de coexistencia pacífica proclamada por el PCUS en el XXI Congreso de 1961. Las posiciones soviéticas de esos años fueron confrontadas con las teorías de la Revolución Cultural vigentes en China en los años 60, provocando un enfrentamiento que llevó –por momentos– al peligro de una guerra entre los dos países. Los errores cometidos por ambas partes tuvieron así un alto costo político.

⁷³ Ver: Fabelo (2018).

⁷⁴ Ver: Morales (2004).

medioambiental, turística y en el área de las comunicaciones y el transporte; el fortalecimiento de la confianza mutua y las relaciones de buena vecindad entre los Estados miembros; el mantenimiento y aseguramiento de la paz, seguridad y estabilidad regional a través de los esfuerzos conjuntos, en aras de establecer un orden internacional justo, democrático y racional, tanto en lo económico como en lo político."⁷⁵

Sin ser propiamente una alianza militar, en el contexto de la OCS se efectuaron maniobras militares conjuntas –con participación de Rusia y China- por primera vez en el año 2003.

En marzo del 2006 en una cumbre que se celebró en China entre *Vladimir Putin* y *Hu Jintao*, se firmaron 22 acuerdos de suma importancia y que estaban propiciando un verdadero giro estratégico a nivel mundial, ya que se remitían al ámbito militar, a los energéticos –petróleo, gas, carbón y energía nuclear–, y a una mayor unificación común de las políticas en los foros internacionales que se orientan a constituir un mundo multipolar.⁷⁶

Nuevamente, en el año 2009 se firman más de 40 acuerdos comerciales por un valor estimado de 3 000 millones de dólares y en el año 2010 se finaliza el primer gasoducto que enlazaría a Rusia con China (*Power Siberia I*).

Con acuerdos como los señalados, se abrió así un nuevo espacio para las relaciones entre Rusia y China marcadas por una serie de puntos de coincidencia y otros de diferencia, donde –sin embargo- se ha demostrado la prevalencia de los primeros sobre los segundos.

En efecto, las relaciones de cooperación desde el punto de vista estratégico⁷⁷ han estado determinadas por la noción de EE.UU. como el enemigo principal a enfrentar, aunque por métodos diferentes en cada caso; está presente una alta complementariedad desde el punto de vista económico entre Rusia como poseedora de abundantes recursos naturales y –especialmente- de energía⁷⁸, mientras que China cuenta con un nivel de desarrollo económico superior, capaz de satisfacer en muchos aspectos las demandas rusas.

Adicionalmente, la notable potencia militar rusa contribuyó significativamente a la modernización de la capacidad defensiva de China⁷⁹ desde los años 90, especialmente después del 2014. Este proceso –según diferentes autores-⁸⁰ tuvo un impulso con el embargo a la compra de armamentos en Occidente que sufrió China como represalia a los sucesos de la plaza Tienanmen en 1989 y también resultó favorable a la industria

⁷⁵ Ver: Fabelo (2018).

⁷⁶ Ver: Wilches (2014).

⁷⁷ Ver: Un análisis crítico de estas relaciones desde el punto de vista de Occidente, en Milosevich-Juaristi (2019).

⁷⁸ La enorme importancia del gasoducto *Power Siberia I* marca un hito en las relaciones en el campo de la energía para China. Ver: Forbes (2019).

⁷⁹ Entre 2014 y 2018 Rusia vendió el 21% de todos los armamentos que se comercializaron en el mundo. Ver: SIPRI (2019).

⁸⁰ Ver: Campos (2018).

militar rusa, que obtuvo significativos ingresos ya desde esos años. Con posterioridad a 2014, la cooperación militar se incrementó a partir de las sanciones impuestas a Rusia por los sucesos de Ucrania.

Al respecto se calcula que entre 1989 y el 2014, Rusia vendió armas a China por unos 30 000 millones de dólares, elemento que ha desempeñado un importante papel en las relaciones estratégicas y económicas entre los dos países.

De tal modo, China cuenta actualmente con una importante industria militar que le permite exportar el 5,2% de las ventas de armas en el mundo y hoy produce armamentos sofisticados, como los caza-bombarderos de 5ª generación y ha adquirido armamento ruso del mismo nivel, como el caza SU-35⁸¹. Para alcanzar estos objetivos, el Gigante asiático elevó sus gastos militares un 85% entre 2010 y 2019, alcanzando este último año los 261 082 millones de dólares, el segundo lugar a nivel mundial.⁸²

Existen aspectos en los cuales coinciden los intereses rusos y los intereses de China. En tal sentido destaca la posición de ambos países frente a la zona centroasiática compuesta por Kazajistán, Kirguistán, Uzbekistán, Turkmenistán y Tayikistán, cinco países que anteriormente eran repúblicas soviéticas y en las que se conserva una fuerte influencia rusa en el espacio postsoviético, especialmente de Tayikistán donde hay presencia militar rusa y Kirguistán que ingresó a la Unión Económica Euroasiática (UEE), de la que también es miembro Kazajistán.⁸³

Todos ellos son de gran importancia también para China como parte del proyecto de la Ruta de la Seda, y desde años anteriores existen vínculos económicos de importancia en esferas como la energía, especialmente en el caso de Turkmenistán.

En síntesis, las relaciones políticas y económicas entre Rusia y China alcanzaron un carácter estratégico desde los años 90 y se consolidaron en el primer decenio de los años 2000.

De este modo, si el intercambio comercial de Rusia con China, en 1995 alcanzó solo 4 300 millones de dólares -3 400 millones en exportaciones y 900 millones en importaciones- lo que representaba el 3,4% del total transado, un 4,3% de las exportaciones y un 1,9% de las importaciones, ya para el 2013 el intercambio total llegó a 93 798 millones -un 10,9% del total-, con un total de 35 625 millones en exportaciones -un 6,8%- y un total de 58 173 millones en importaciones, para un 17%.⁸⁴ Estas cifras representan un crecimiento de 21,8 veces en el intercambio total, 10,5 veces en las exportaciones y de 64,6 veces en las importaciones.

No obstante, la inversión extranjera directa registró bajos niveles hasta el 2013. En efecto, las inversiones de Rusia en China permanecían muy por debajo de las

⁸¹ En el 2015 Rusia vendió por primera vez 24 aviones SU-35 a China, luego de varios años de negociaciones fallidas.

⁸² Ver: SIPRI (2020 y 2020a).

⁸³ Ver: Fabelo (2018) y otros enfoques en Milosevich-Juaristi (2019), en Gelvez y Prieto (2019) y en Morales (2004).

⁸⁴ Ver: FSSS (2018).

potencialidades, computándose solo 1 187,2 millones de dólares en el 2013. Por su parte, las inversiones de China en Rusia eran solo 2 208 millones en ese año.⁸⁵ En el caso de Rusia, permanecían restricciones a la participación del capital extranjero en sectores clave como la energía, mientras que en caso de China es probable que la fuga de capitales rusos a Occidente limitara las capacidades para invertir en el gigante asiático. No obstante, en la esfera energética ya en el 2010 se había inaugurado el primer gran gasoducto para enviar gas a China.

Esta situación cambiaría con el lanzamiento de la Ruta de la Seda en el 2013.

Las relaciones entre Rusia y China a partir de la implementación de la Ruta de la Seda

En septiembre de 2013, el presidente chino *Xi Jinping* realizó una gira que incluyó Turkmenistán, Kirguistán, Kazajistán y Uzbekistán. Como resultado de esta, Beijing elevó al rango de "asociación estratégica" sus relaciones bilaterales con Ashjabad y Bishkek, algo que ya había logrado con Kazajistán y Uzbekistán. En ese contexto, la capital kirguisa acogió la XIII Cumbre de Jefes de Estado de la OCS, marco propicio donde China alcanzó un consenso entre sus socios centroasiáticos y Rusia en lo referente a la estrategia para la creación de la llamada Nueva Ruta de la Seda.

Formalmente, el proyecto se denomina "*The Silk Road Economic Belt and the 21st Century Maritime Silk Road*", también conocido como "One Belt One Road" (Un Cinturón una Ruta). (...) El proyecto consta de dos partes: una terrestre y otra marítima. (...) dentro de lo que es la ruta terrestre quedaron diseñados distintos cinturones como son: el Cinturón Septentrional, el Cinturón Central y el Cinturón Meridional. El Cinturón Septentrional atraviesa Asia Central, el sur de Rusia y llega a Europa por las estepas eslavas. El Cinturón Central atraviesa Asia Central y Asia Occidental hasta llegar al Golfo Pérsico y alcanzar el Mediterráneo. El Cinturón Meridional parte de China hasta el Sudeste Asiático y continúa hasta llegar al Subcontinente Indio y el Océano Índico. El Cinturón Meridional forma parte de la Ruta Marítima. De esta forma, el proyecto Nueva Ruta de la Seda contempla una integración progresiva de las economías regionales entre los distintos países por donde pase la Ruta."⁸⁶

Con relación a la importancia de este proyecto⁸⁷ se ha destacado que "*La Franja y la Ruta*" ofrece hoy, como antaño, su mayor capital: su privilegiada posición geográfica, nunca menos estratégica que hoy día para el comercio mundial. En esta ecuación, los dos extremos de la ruta se necesitan con una Europa en crisis y una China que recupera paulatinamente mayor espacio en la arena internacional. En el medio se ubican tantos países, entre los que se ubican algunos determinantes como Turquía y Rusia, que emergen en busca de nuevas oportunidades en las corrientes de flujos comerciales y financieros globales."⁸⁸

⁸⁵ Ver: NBSC (2014 y 2018).

⁸⁶ Ver: Fabelo (2018).

⁸⁷ Ver: IRI (2019).

⁸⁸ Ver: Hernández (2016).

En septiembre del 2013 el presidente *Xi Jinping*, al dar a conocer la iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda, informó que el gobierno chino destinaría 40 000 millones de dólares, que canalizaría a través del Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII)⁸⁹. También la iniciativa se financiaría con inversiones del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS.

Los avances logrados en la relación bilateral entre Rusia y China crearon las condiciones para la incorporación inmediata de la primera a la Ruta de la Seda.

Este paso se dio en un momento en el que Rusia atravesaba por el desplome de los precios del petróleo y la imposición de sanciones por parte de Occidente, debido a su participación en la guerra de Ucrania en el 2014. Por otro lado, para China resultaba importante incrementar los suministros seguros de energía por un país no sometido a las tensiones en el Medio Oriente⁹⁰, a lo que se sumaría –posteriormente- la guerra comercial desatada por EE.UU. contra el Gigante asiático.

De tal modo, el 8 de mayo de 2015 Putin y *Xi Jinping* firmaron un acuerdo de cooperación destinado a vincular la evolución de la UEE con el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda, cuestión ya abordada en la cumbre entre ambos mandatarios en el 2014.

A partir de entonces se incrementaron los contactos al más alto nivel y los acuerdos económicos y comerciales, especialmente en el área energética.

En efecto, en noviembre del 2017 *Dimitri Medvédev* firmó 20 nuevos acuerdos, entre los que se encontraba una inversión de infraestructura en Rusia por 3 000 millones de dólares.⁹¹

A finales del 2019 se inauguró el gasoducto *Fuerza de Siberia II* con una longitud que llegará a unos 3 000 km y una inversión de 55 000 millones de dólares en Rusia y China, proyecto que formó parte de los acuerdos firmados en el 2014 en esta esfera. Mediante el mismo Rusia se comprometió a bombear gas durante 30 años a China. También se destaca la participación china en el proyecto de gasoducto *Yamal-LNG* donde el Fondo Nacional de la Ruta de la Seda posee el 9,9% de las acciones, así

⁸⁹ Al BAII se sumaron en total 57 países en la forma de *Prospective Founding Members (PFM)*, 20 de ellos, países no asiáticos. Quedaron fuera Estados Unidos, Canadá y Japón. Este último por ser el país dominante del *Asian Development Bank (ADB)*. Otros, como Corea del Norte y Taiwán, no fueron aceptados a participar en esa unión financiera. La creación de este Banco señaló el inicio de una nueva era en el sistema financiero internacional, en la que las potencias tradicionales ya no llevan la iniciativa a la hora de adaptar el sistema a los cambios estructurales que se están produciendo en la economía global. Resultó relevante, en este contexto, la incorporación de Reino Unido al BAII, como miembro fundador. La nueva posición británica arrastró a otros países europeos (Alemania, España, Francia e Italia), de Asia-Pacífico (Corea del Sur y Australia) y emergentes (Brasil, Rusia y Turquía) a participar en el accionariado del BAII. Fabelo (2018).

⁹⁰ Vale la pena apuntar que ya en el 2009 se había inaugurado un gasoducto que recorre 6 300 km entre Turkmenistán y China.

⁹¹ Ver: EFE (2017).

como su presencia en las inversiones de los proyectos *Yamal-LNG* y *Arctic LNG-2*, que funcionan en el Artico.⁹²

A lo anterior debe añadirse la construcción de un puente sobre el río Amur a un costo de 373 millones de dólares invertidos por China, para unir la provincia de Heilongjiang y la ciudad rusa de Blagoveschensk.

Por su importancia estratégica debe resaltarse la decisión rusa de introducir la tecnología 5G a través de la firma china *Huawei*.⁹³

En la Cumbre de jefes de Estado de junio del 2019, se firmaron acuerdos por 30 proyectos de inversiones, por un valor aproximado de 22 000 millones de dólares.

En la esfera energética, se conoció que China participa con el 30% de las acciones en una terminal de gas comprimido construida en el Lejano Oriente de Rusia, al tiempo que Moscú coordina con Beijing la construcción de una nueva central nuclear en China, en tanto que se involucra en procesos de producción cooperada de una fábrica de autos –con tecnología china- en la región rusa de Tomsk.⁹⁴

Las relaciones comerciales entre los dos países crecieron significativamente en los últimos años.

En efecto, las exportaciones rusas a China, que en el 2013 representaban el 6,8% del total, ascendieron en el 2018 al 12,5%, mientras que las importaciones pasaron del 16,8 al 22% en ese período. Por otro lado, el intercambio total alcanzó 110 750 millones de dólares en el 2019, frente a 93 798 millones en el 2013, para un incremento del 18,1%.⁹⁵

En la esfera monetaria, ambos países han avanzado en la estabilización del intercambio comercial a base de las monedas nacionales y en marzo del 2019 el 14,2% de las reservas rusas estaban nominadas en yuanes.

Las inversiones extranjeras directas no avanzaron significativamente durante el período, salvo en la esfera energética.

Finalmente, como se apuntó anteriormente, existe una importante cooperación entre ambos países en la esfera militar. Como expresión de esos vínculos, ya en el 2003 realizaron maniobras militares conjuntas, siendo las más importantes en los últimos años las realizadas en el Mediterráneo en el 2015 y las *Vostok* 2018, donde participaron 300 000 efectivos rusos y 3 200 chinos.⁹⁶

Las relaciones económicas y políticas entre Rusia y China, luego de un período de aproximación gradual entre 1992 y el 2013, entraron en una etapa de desarrollo y

⁹² Ver: El País (2018).

⁹³ Ver: BBC (2019).

⁹⁴ Ver: PL (2019).

⁹⁵ Ver: ROSSTAT (2018) y SPUTNIK (2020).

⁹⁶ Ver: Milosevich-Juaristi (2019).

profundización que se aceleró al calor de la iniciativa de la Ruta de la Seda promovida por China.

No obstante, a pesar de los avances logrados en los últimos años, quedan muchas potencialidades por explorar.

A esto se añade la indispensable normalización de las relaciones internacionales post COVID-19, lo que supone un reto para todos los países y donde –probablemente– Rusia tenga la tarea más compleja.

Bibliografía

- ALAINET (2018) “La alianza estratégica entre China y Rusia cambia el escenario mundial” Marzo 8 2018 www.alainet.org
- Bustelo, Pablo (2007) “El ascenso económico de China. Implicaciones estratégicas para la seguridad global” En: www.dialnet.unirioja.net
- BBC (2019) “Guerra comercial: Cómo Rusia y China están reforzando sus lazos “a un nivel sin precedentes” como respuesta a Estados Unidos” Junio 9 2019 en www.bbc.com
- Cano, Adrian (2018) “La Nueva Ruta de la Seda: Implementación e Impacto Euroasiático” Pontificia Universidad Comillas, Madrid, 2018 En: www.repositorio.comillas.edu.pdf
- Campos, Miguel (2018) “Cooperación militar Rusia-China” Grupo de Estudios en Seguridad Internacional, Universidad de Granada, Noviembre 20 2018 En: www.seguridadinternacional.es
- Chistoff-Kurapovna, Marcia (2018) “Rusia, China y la geopolítica de la Ruta de la Seda” Mises Institute, abril 20, 2018 En: www.mises.org
- Dirmoser, Dietmar (2017) “La Gran Marcha de China hacia el oeste. El megaproyecto de la nueva Ruta de la Seda” Revista Nueva Sociedad Nº 270, Julio-Agosto 2017 En: www.nuso.com
- EFE (2017) “China y Rusia refuerzan su alianza con 20 acuerdos durante la visita de Medvedev” Noviembre 1º 2017 En: www.efe.com
- Elceo (2019) “China y Rusia impulsan un nuevo orden mundial” Diciembre 9 de 2019 En: www.elceo.com
- El País (2018) “Rusia vira hacia China por las sanciones occidentales” Diciembre 27 2018 En: www.elpais.com
- El País (2019) “Rusia y China impulsan su relación bilateral a un nivel sin precedentes, según Putin” Junio 6 2019 En: www.elpais.com
- Esperanza de, Cristina (2019) “Rusia también quiere tener influencia en Asia” Noviembre 21 de 2019 En: www.elnuevoordenmundial.com
- Fabelo, Sunamis (2018) “La construcción ruso-china del orden euroasiático. Cooperación vs competencia” Revista Universidad de La Habana, Nº 286, Julio-Diciembre 2018 En: www.scielo.sld.cu
- Federal State Statistical Services (ROSSTAT) (2018) “External trade of the Russian Federation with other countries” En: www.eng.gks.ru

- Forbes (2019) “China y Rusia sellan histórica alianza con arranque del gasoducto Fuerza de Siberia” Diciembre 2 2019 En: www.forbescentroamerica.org
- Gélvez, Tatiana y Paula Prieto (2019) “El poder inteligente de China y Rusia en Asia Central: El Oso y el Dragón en la nueva ruta de la seda” Revista Papel Político, Nº 2, Julio-Diciembre 2019 En: www.revistas.javeriana.edu.co/pdf
- Hernández, Gladys (2016) “Y todos los caminos llevan a Beijing: Una perspectiva reciente de la Ruta de la Seda” Revista Temas de Economía Mundial Nº 30, 2016 En: www.ciem.cu
- Hernández, Gladys (2020) “Evolución reciente e impactos globales de la Nueva Ruta de la Seda” Revista Temas de Economía Mundial, febrero 2020 En: www.ciem.cu
- Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) (2019) “China: Una nueva estrategia geopolítica global. La iniciativa la Franja y la Ruta” IRI Universidad de la Plata, 2019 En: www.iri.edu.ar/pdf
- Milosevich-Juaristi, Mira (2019) “Oso y dragón: el vínculo estratégico entre Rusia y China en el orden internacional post unipolar” Enero 4 2019 www.realinstitutoelcano.org
- Morales, Javier (2004) “La “asociación estratégica” Ruso-China: Desafíos, oportunidades e implicaciones para la seguridad regional” Universidad Complutense de Madrid, mayo 2004 En: www.ucm.es/pdf
- National Bureau of Statistics of China (NBSC) (2020) “China Statistical Yearbook 2018” En: www.stats.gov.cn
- National Bureau of Statistics of China (NBSC) (2014) “China Statistical Yearbook 2014” En: www.stats.gov.cn
- Organización Mundial del Comercio (OMC) (2019) “Examen estadístico del comercio mundial 2019” En: www.wto.org
- Parra, Águeda (2018) El juego geopolítico de la nueva Ruta de la Seda en Asia” Documento Opinión 126/18, 10 de diciembre de 2018 En: www.ieee.es/pdf
- Prensa Latina (PL) (2019) “Rusia y China firman más de 30 acuerdos de cooperación” Junio 5 2019 En: www.escambray.cu
- Rodríguez, José Luis (2015) “El derrumbe del socialismo en Europa” Ruth Casa Editorial y Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2015.
- Rodríguez, Ángel (2018) “La Franja y la Ruta:” Nuevos espacios de cooperación y concertación. Implicaciones para Europa” IX Simposio Electrónico Internacional sobre Política China, marzo de 2018 En: www.cipi.cu
- ROSSTAT Federal State Statistical Service (2020) “Russian Statistical Yearbook 2019” En: www.eng.gks.ru
- Sidorenko, Tatiana (2014) “Cooperación económica entre Rusia y China: Alcances y perspectivas” Revista Problemas del Desarrollo Nº 176, Enero-Marzo 2014 En: www.elsevier.es
- SIPRI (2020) “Milex Data 1989-2019” En: www.sipri.org
- SIPRI (2020a) “Trends in world military expenditure 2019” April 2020 en www.sipri.org
- SPUTNIK (2019) “El intercambio comercial entre Rusia y China alcanza un nivel histórico en 2019” Enero 14 2020 En: www.mundo.sputniknews.com
- Villesca, Pedro (2015) “Crecimiento económico de China durante la crisis financiera mundial” Revista Noesis Nº 48, Julio-Diciembre 2015 En: www.redalyc.org

Wilches, Víctor (2014) “Cumbre Rusia-China: Una simple cooperación o una alianza de futuro” Mayo 22, 2014 En: www.alainet.org

XINHUA (2018) “Hechos y cifras: Relaciones económicas y comerciales entre China y Rusia siguen mejorando” Junio 5 2019 En: www.spanish.xinhuanet.com

7

Índice Global de Innovación e Índice Global de Conocimiento: notas para el debate

Colectivo de investigadores y colaboradores del CIEM⁹⁷

Resumen: A pesar de las limitaciones de estos índices globales, el estudio de índices como el *Índice Global de Innovación (IGI)*, y el *Índice Global de Conocimiento (IGC)* resulta de gran utilidad para los distintos países como referencia para la toma de decisiones y para la construcción de métricas alternativas (a escala nacional, provincial y municipal), como ya ha sucedido con el IDH.

Palabras clave: *Índice Global de Innovación (IGI)*, *Índice Global de Conocimiento (IGC)*, construcción de métricas alternativas.

Abstract: Despite the limitations of these global indices, the study of indices such as the Global Innovation Index (IGI) and the Global Knowledge Index (IGC) is very useful for the different countries as a reference for decision-making and for the construction of alternative metrics (at the national, provincial and municipal level), as has already happened with the HDI.

Key words: Global Innovation Index (IGI), Global Knowledge Index (IGC), construction of alternative metrics.

Introducción

En las últimas décadas ha proliferado la elaboración de índices globales, que pretenden medir diversas dimensiones del desarrollo. Estos índices tienen como referencia, en mayor o menor medida, los esfuerzos del PNUD con la elaboración del *Índice de Desarrollo Humano (IDH)* desde 1990.

Además del IDH, otros ejemplos de índices globales elaborados en estos años son el *Índice de Desarrollo Sostenible (IDS)*, de Jason Hickel (2020); el *Índice Global de Innovación (IGI)*, y el *Índice Global de Conocimiento (IGC)*.

⁹⁷ Dr.Ramón Pichs Madruga, Dra.Blanca Munster Infante, Dr.José Luis Rodríguez García, MsC.Gladys Hernández Pedraza, Lic.Wilfredo A. Pérez Abreu, Lic,Rocío Dorado Ortega, Lic.Elizabeth Dorado Ortega, Lic.Ernesto A. Cristóbal Jiménez, Lic.Lil María Pichs Hernández, Dr.Reynaldo Senra Hodellín y María Luisa Zamora Rodríguez.

A pesar de las limitaciones de estos índices globales, su estudio y análisis resulta de gran utilidad para los distintos países como referencia para la toma de decisiones y para la construcción de métricas alternativas (a escala nacional, provincial y municipal), como ya ha sucedido con el IDH.

Índice Global de Innovación

El *Índice Global de Innovación (IGI)*, publicado por primera vez en 2007, es un ejercicio copatrocinado por la *Universidad de Cornell* (EE.UU.), el *Instituto Europeo de Administración de Negocios (INSEAD)*, de Francia y la *Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI)*. La versión del IGI para 2020 incluye 131 países, que representan 93,5% de la población mundial y 97,4% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial a Paridad de Poder Adquisitivo (PPA).

Uno de los propósitos del IGI es ir más allá de los indicadores utilizados tradicionalmente para medir la innovación. En efecto, la definición de la innovación se ha ampliado y ya no se limita a las inversiones en I+D, la disponibilidad de laboratorios y los artículos científicos publicados. En este sentido, los autores destacan que la innovación es de naturaleza más general y horizontal, e incluye tanto la innovación social, como la referida al modelo de negocio y la innovación técnica. Asimismo, la capacidad de innovación se ve cada vez más como la capacidad de explotar nuevas combinaciones tecnológicas.

Bajo este enfoque, se concede particular relevancia al contexto o ambiente socioeconómico y político para los emprendimientos y a los vínculos o nexos para la innovación, en particular los vínculos internacionales.

Este índice global consta de dos subíndices; uno que mide las *capacidades (entrada)*, con cinco pilares; y otro que mide los *resultados (salida)* con dos pilares. Cada uno de los pilares cuenta con tres sub-pilares, y entre ellos se distribuyen los 80 indicadores seleccionados para el cálculo. Ambos sub-índices tienen igual ponderación en la conformación del IGI; y el valor del IGI es el promedio simple de los dos subíndices antes mencionados.

Los 80 indicadores utilizados en el cálculo del IGI se clasifican de acuerdo a tres categorías: 58 indicadores son considerados como datos sólidos, cuantitativos, objetivos (*hard data*); 18 son índices o indicadores compuestos (*index data*); y 4 son derivados de encuestas y por tanto son cualitativos, subjetivos (*soft data*).

Según los criterios establecidos por el equipo que prepara el IGI, la información mínima requerida para que un país sea incluido en el cálculo es el 66% de los indicadores de cada subíndice, e información de al menos dos sub-pilares por pilar. Además, la OMPI no recibe la información directamente de los países, sino de organizaciones internacionales y firmas privadas, que actúan como puntos focales y evalúan la calidad y comparabilidad internacional de la información captada.

Recuadro 1: Estructura del Índice Global de Innovación

IGI - SUBÍNDICE INSUMOS PARA LA INNOVACIÓN (CAPACIDADES / ESFUERZOS)	IGI - SUBÍNDICE RESULTADOS DE LA INNOVACIÓN
PILAR 1: INSTITUIONES (7) 1.1. Ambiente político (2) 1.2. Ambiente regulatorio (3) 1.3. Ambiente de negocios (2)	PILAR 6: PRODUCCIÓN DE TECNOLOGÍA Y CONOCIMIENTOS (14) 6.1. Creación de conocimiento (5) 6.2. Impacto del conocimiento (5) 6.3. Difusión del conocimiento (4)
PILAR 2: CAPITAL HUMANO E INVESTIGACIÓN (12) 2.1. Educación (5) 2.2. Educación terciaria (3) 2.3. Investigación y Desarrollo (I+D) (4)	
PILAR 3: INFRAESTRUCTURA (10) 3.1. TICs (4) 3.2. Infraestructura general (3) 3.3. Sostenibilidad ecológica (3)	PILAR 7: PRODUCCIONES CREATIVAS (13) 7.1. Activos intangibles (4) 7.2. Bienes y servicios creativos (5) 7.3. Creatividad en línea (4)
PILAR 4: SOFISTICACIÓN DEL MERCADO (9) 4.1. Crédito (3) 4.2. Inversión (3) 4.3. Comercio, competencia y escala del mercado (3)	
PILAR 5: SOFISTICACIÓN DE LOS NEGOCIOS (15) 5.1. Trabajadores en áreas del conocimiento (5) 5.2. Vínculos para la innovación (5) 5.3. Absorción del conocimiento (5)	

Fuente: Elaboración propia a partir de OMPI, et al. (2020)

Entre las organizaciones internacionales que actúan como puntos focales de la OMPI para el IGI se encuentran la *Organización Mundial de Comercio* (OMC), la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico* (OCDE), la *Agencia Internacional de Energía* (AIE), la *Organización Internacional del Trabajo* (OIT), el *Banco Mundial* (BM), el *Fondo Monetario Internacional* (FMI), la *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura* (UNESCO), la *Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial* (ONUDI), el *Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas* (UNDESA), el *Foro Económico Mundial*, entre otras. Entre las firmas privadas que aportan datos a la OMPI están *PWC* y *Brand Finance*, entre otras. Entre los retos asociados al cálculo del IGI, además de la complejidad de la innovación como objeto de estudio y medición, está la gran cantidad de indicadores que se utilizan y el elevado componente subjetivo de muchos de ellos. Dados los cambios metodológicos que se introducen, también se dificulta la comparación inter-temporal de los resultados.

En correspondencia con la línea seguida por otros índices globales de gran impacto, como el IDH, en el IGI los primeros puestos son ocupados por países altamente industrializados como países de Europa Occidental, EE.UU. y otros desarrollados, lo que revela una alta correlación entre el grado de desarrollo económico y la capacidad y resultados de la innovación. Los países que ocupan las primeras posiciones en la edición del IGI 2020 son Suiza, Suecia, EE.UU., Reino Unido y Países Bajos; y Suiza

ha mantenido el primer puesto desde 2011. El país de bajos ingresos mejor ubicado es Tanzania, que ocupa la 88ª posición.

Para el análisis regional se definen 7 regiones: Norteamérica, Latinoamérica y el Caribe, Europa, Norte de África y Asia Occidental, África Subsahariana, Centro y Sur de Asia, Sudeste y este de Asia más Oceanía. Europa aporta 7 de las 10 primeras posiciones en el IGI 2020. Latinoamérica se ubica en la quinta posición por regiones, con un entorno regional muy heterogéneo donde despuntan países como Chile, México y Costa Rica. De 100 “clusters” de ciencia y tecnología identificados a escala global, solo uno se ubica en un país latinoamericano (Brasil).

Algunas economías asiáticas han mostrado un desempeño muy positivo en los últimos años. En 2018, Singapur fue el primer país asiático que entró en los cinco primeros puestos del IGI; Corea del Sur entró en el grupo de las 10 primeras posiciones en 2020; y China es el único país de ingresos medios que se ha ubicado en el grupo de los 30 primeros, con un avance considerable en el IGI en los años recientes, que lo llevó al 14º lugar en 2020 por segunda ocasión. Viet Nam, que ocupaba el puesto 71º en 2014 escaló hasta la posición 42ª en 2020, por segundo año consecutivo; mientras la India y Filipinas ocupan las posiciones 48ª y 50ª, respectivamente, en el IGI de 2020.

De los 100 “clusters” globales de ciencia y tecnología que se identificaron en el IGI 2020, más de la mitad se localizan en cinco países: 25 están en EE.UU., 17 en China, 10 en Alemania y 5 en Japón.

Cada vez más países se interesan en estar representados en el IGI, como una métrica internacional que permite evaluar la dinámica de la innovación en los distintos países. Más que sobredimensionar el comportamiento del IGI de un año para otro, los autores recomiendan revisar la evolución del indicador durante varios años para tratar de definir una tendencia que aporte información útil a los tomadores de decisiones.

La utilización de este índice favorece además la colaboración entre los encargados de captar, organizar y procesar las estadísticas nacionales y los tomadores de decisiones; y este proceso a su vez suele contribuir a fortalecer los sistemas nacionales de estadísticas. Este instrumento estadístico ayuda, además, a identificar mejor las fortalezas y debilidades de cada país en materia de innovación. A juicio de los autores del IGI, resulta fundamental en todo momento la estrecha coordinación entre los actores públicos y privados de la innovación, así como entre las instancias de gobierno local, regional y nacional.

Índice Global de Conocimiento

El *Índice Global de Conocimiento (IGC)* es una iniciativa conjunta entre la *Fundación del Conocimiento Mohammed Bin Rashid Al Maktoum (MBRF)* de Dubai y el *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*. La publicación del 2020 es la cuarta edición del índice.

Este índice tiene como objetivo medir el conocimiento, como concepto multidimensional. Se trata de un concepto vinculado en ocasiones a otras definiciones

más amplias como "*economía del conocimiento*" o "*sociedad del conocimiento*", o más estrechas, limitadas como las de educación o tecnología.

Debido a la naturaleza multidimensional del conocimiento, se utiliza un índice compuesto que consta de seis subíndices. Esta metodología aporta una imagen más completa del fenómeno que se mide, y refleja mejor las posibles conexiones entre diferentes dimensiones, sus interacciones internas. Además, este ejercicio permite contar con estándares comparativos entre distintos países.

La estructura del IGC cubre importantes dimensiones del desarrollo, y cuenta con los siguientes índices sectoriales: 1) Educación preuniversitaria; 2) Educación y formación profesional técnica (EFPT); 3) Educación superior; 4) Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i); 5) Tecnología de la Información y las Comunicaciones (TIC); 6) Economía. Además, se incorpora un séptimo pilar como complemento de los índices sectoriales, ya que estos sectores no operan aisladamente, sino en un espacio definido por un rango de factores contextuales: políticos, socioeconómicos y ambientales. De esta forma se introduce un enfoque más completo del "*desarrollo basado en el conocimiento*" para orientar a los formuladores de políticas.

El sector de la educación preuniversitaria desempeña un papel central en la generación del conocimiento, ya que aporta insumos claves en la preparación de los jóvenes para adquirir y producir conocimiento. Aquí se considera tanto el equipamiento de educación preuniversitaria, como los jóvenes con conocimientos científicos y habilidades creativas, y las capacidades para acceder a oportunidades de aprendizaje permanente. Este índice sectorial, que constituye la base para otros sectores utiliza 17 variables e incluye dos pilares: *Capital del conocimiento* (Inscripción; Terminación; Resultados) y *Entorno educativo propicio* (Gasto en educación; Educación de la primera infancia; Ambiente escolar).

La educación y formación profesional técnica (EFPT) representa el puente principal entre la educación y el mercado laboral, y brinda a los jóvenes oportunidades para la integración profesional. Aporta mano de obra calificada y contribuye al desarrollo de ambientes de trabajo adecuados. Utiliza 12 variables e incluye dos pilares: la *Formación profesional* (entrenamiento continuo; estructura educativa) y las *Características del mercado laboral* (calificaciones de capital humano; estructura del mercado laboral).

El sector de la educación superior es de gran relevancia, en tanto amplía y perfecciona los conocimientos y habilidades de los jóvenes, lo que contribuye a incrementar la productividad del trabajo y la competitividad de las actividades económicas. También se considera entre los más importantes factores que inciden directamente en el avance de la investigación científica y el desarrollo tecnológico. Utiliza 16 variables e incluye dos pilares: *Insumos de educación superior* (Gasto; Inscripción; Recursos humanos); *Resultados y calidad de la educación superior* (Graduación; Empleo después de la graduación; Calidad de las universidades; Competencia de los estudiantes).

La investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) robustece el conocimiento a nivel nacional y regional. Se basa principalmente en la producción de bienes y servicios, procesos nuevos o mejorados y modelos organizacionales, que actúan como fuerza motriz del crecimiento económico sostenible. La I+D+i está estrechamente vinculada al resto de los sectores, porque proporciona los insumos esenciales para todo el sistema. Utiliza 28 variables e incluye tres pilares: la *Investigación y desarrollo* (Insumos de investigación y desarrollo; Resultados de la investigación y el desarrollo); *Innovación en la producción* (Insumos de innovación en la producción; Resultados de la innovación en la producción); *Innovación social* (Insumos de innovación social; Resultados de la innovación social).

Las tecnologías de la información y las comunicaciones (TICs) desempeñan un papel fundamental en el avance del conocimiento en todos los sectores. La producción intensiva en conocimiento se vincula estrechamente con la provisión de tecnología de avanzada, y esta conexión se potencia en la actualidad gracias a Internet, que ha aumentado las oportunidades para adquirir y difundir conocimientos. En estas condiciones, resulta clave que los países utilicen indicadores que permitan monitorear el desarrollo de las TICs. Aquí se utilizan 20 variables y se incluyen dos pilares: *Entradas de las TIC* (Infraestructura; Competitividad del sector); *Salidas de las TIC* (Suscripciones, Uso por individuos; Uso por parte del gobierno y las instituciones; Impacto en el desarrollo)

La economía del conocimiento es considerada como el principal impulsor del desarrollo sostenible, y se basa principalmente en la provisión de activos económicos y recursos humanos con herramientas de conocimiento, incluidas las digitales, activos de conocimiento tecnológico, y otros medios innovadores y habilidades creativas. Se utilizan 22 variables y se incluyen tres pilares: *Competitividad del conocimiento* (Infraestructura económica y competencia; Motores de competitividad); *Apertura económica* (Economía Creativa; Comercio); y *Financiamiento y valor agregado* (Financiamiento e impuestos; Valor agregado nacional)

El estudio del entorno general permite una exploración más amplia y profunda de las políticas de conocimiento en relación con los diferentes sectores. También permite evaluar el vínculo entre el desarrollo y el conocimiento como un concepto multidimensional. Esta perspectiva de análisis está en correspondencia con la visión de desarrollo humano que aplica el PNUD, así como con la noción de desarrollo sostenible contenida en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. En este análisis se utilizan 18 variables y se incluyen tres pilares: *Político e Institucional* (Político; Institucional); *Socioeconómico* (Igualdad de género; Empoderamiento); *Salud y Medio Ambiente* (Salud, Ambiente).

En resumen, el IGC consta de seis índices sectoriales y un índice de apoyo centrado en el entorno general. Cada uno de estos siete índices fue construido de acuerdo con la norma internacional de metodologías para el diseño de indicadores compuestos. El IGC está estructurado con una jerarquía de cinco niveles: índice, índices sectoriales o

parciales, pilares, sub-pilares y variables. Cada uno de los seis índices sectoriales tiene un peso del 15%, mientras que el entorno general tiene un peso del 10%.

Los datos recogidos se obtuvieron de diferentes fuentes, tales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); el Banco Mundial (BM); la Unión Internacional para las Telecomunicaciones (UIT); el Foro Económico Mundial de Davos (WEF); el Fondo Monetario Internacional (FMI); la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE); la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y otras agencias internacionales.

Como requisito previo, los datos empleados en la construcción de los índices compuestos han cumplido determinados criterios estadísticos. Por ejemplo, se requiere que cada país tenga al menos 50% de las cifras de las variables en cada índice sectorial para que se incluya en el índice general (IGC).

En el informe del 2020 se manejaron datos de 138 países y se trabajó con 199 indicadores, 96 de ellos son originales de fuentes internacionales y 103 desarrollados por expertos. El IGC 2020 alcanzó un promedio de 46,7 puntos de 100 posibles. El primer lugar lo ocupa Suiza con un índice de 73,6 puntos, seguido de EE.UU. con 71,1 y Finlandia con 70,8. Los últimos lugares están ocupados Angola con 21,9 puntos y Chad con 21,5. En América Latina, el primer lugar lo ocupa Costa Rica con 51,2 puntos en el lugar 41º, seguida por Chile con 50,9 en el lugar 44º y Uruguay con 50,3 en el lugar 46º. De los países que presentan datos en la región el último lugar lo ocupa Venezuela con 34,6 puntos en el lugar 115º.

Breve comparación entre los resultados del IGI y el IGC

Un primer acercamiento al Índice Global de Innovación (IGI) y al Índice Global de Conocimiento (IGC) permite ubicar algunos puntos de contacto a partir de la afinidad entre los procesos claves que miden cada uno de esos índices globales: la innovación y el conocimiento. Por un lado, el nuevo conocimiento constituye un ingrediente básico de los procesos de innovación; y por otro lado, un ambiente innovador propicia y potencia la creación y difusión de nuevo conocimiento.

Tabla No. 1. Cantidad de países considerados en el cálculo del IGI y el IGC para 2020

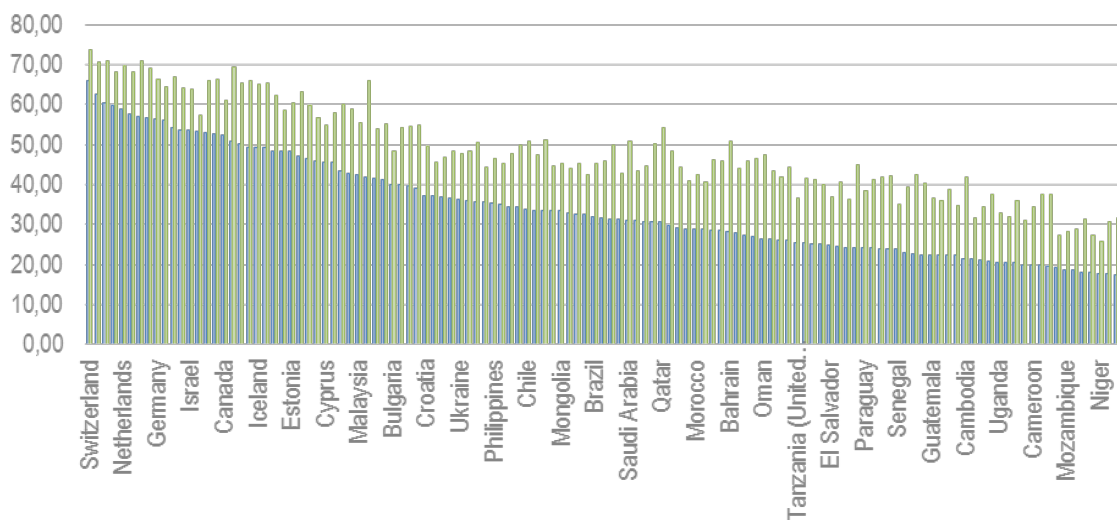
Para ediciones 2020 del IGI y el IGC	Cantidad de países
• Países incluidos en el IGI	131
• Países incluidos en el IGC	138
• Países incluidos en ambos índices	123
• Países incluidos en el IGI, que no	8

están en el IGC	
• Países incluidos en el IGC, que no están en el IGI	15

Fuente: Elaboración propia a partir de OMPI, et al. (2020)

Para la edición de 2020, el número de países que aparecen incluidos en ambos índices asciende a 123. En general, existe una alta correlación entre los resultados de ambos índices; y en todos los casos los valores del IGC resultan superiores a los del IGI (Ver Gráficos 1 y 2). Si bien se trata de metodologías de cálculo diferentes, en una primera revisión, pudiera resultar lógica esta diferencia cuantitativa entre ambos índices a favor de del IGC, ya que no todo el nuevo conocimiento se traduce en innovación. No obstante, se requiere un análisis más detallado para precisar mejor la interpretación y alcance de esta diferencia.

Gráfico 1: IGI e IGC 2020. Países ordenados según el IGI

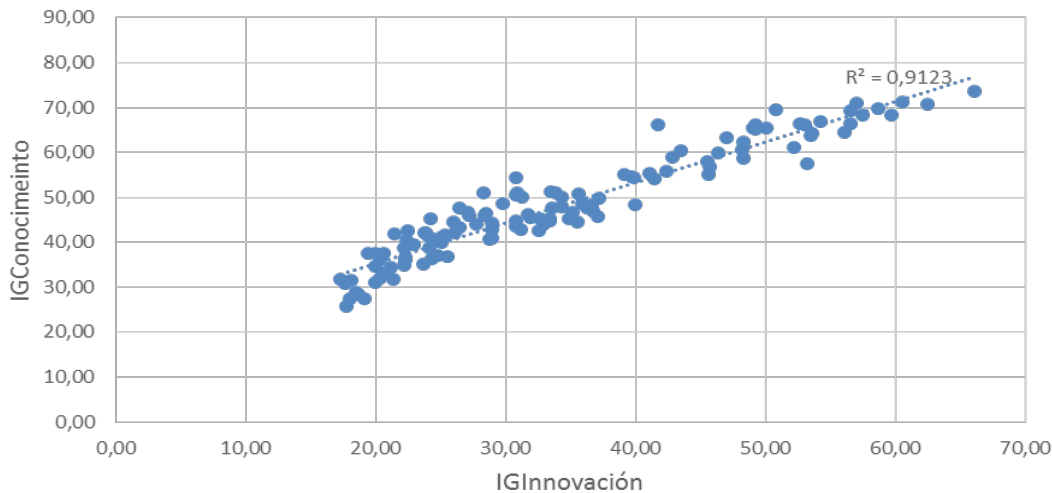


Nota: Las barras oscuras corresponden al IGI y las claras al IGC.

Por tratarse de índices, la escala del eje vertical expresa valores entre 0 y 100.

Fuente: Pichs Hernández, L.M. "Breve comparación entre el Índice Global de Conocimiento y el Índice Global de Innovación 2020", La Habana, diciembre 2020.

Gráfico 2. Correlación entre el IGC y el IGI 2020



Fuente: Pichs Hernández, L.M. “Breve comparación entre el Índice Global de Conocimiento y el Índice Global de Innovación 2020”, La Habana, diciembre 2020.

Al analizar los 123 países que aparecen tanto en el Índice Global de Innovación (IGI) como en el Índice Global de Conocimiento (IGC), se encuentra que las regiones más representadas en ambos son, en orden decreciente: América del Norte (con 2 países, 100%), Europa (con 45 países, 94%), Asia (con 23 países, 89%), Medio Oriente (con 11 países, 78%), África (con 28 países, 52%), América Latina y el Caribe (con 14 países, 42%) y Oceanía (con 2 países, 14%). De las subregiones, el Caribe y el Pacífico son las menos representadas, con un solo país en el Caribe (República Dominicana).

Al comparar las posiciones que ocupa cada país en cada uno de los índices, se aprecian algunas tendencias relevantes. Países como Suiza, Suecia, Estados Unidos, Países Bajos y Dinamarca, cinco de los seis países con mejor posición en el IGI solo varían en una o dos posiciones entre ambos índices. Asimismo, Togo, Benin, Etiopía y Nigeria, cuatro de los seis países con peor posición en el IGI, se comportan de igual forma que los anteriores, con variación de una o dos posiciones.

Los cambios más extremos apreciables entre uno y otro índice son los de la India, con una diferencia de 25 posiciones a favor del IGI; y Bahrein con una brecha de 33 posiciones a favor del IGC. En muchos casos, son países con economías pequeñas los que presentan los cambios más bruscos de ubicación entre uno y otro índice, lo que denota una correlación relativamente débil entre ambos.

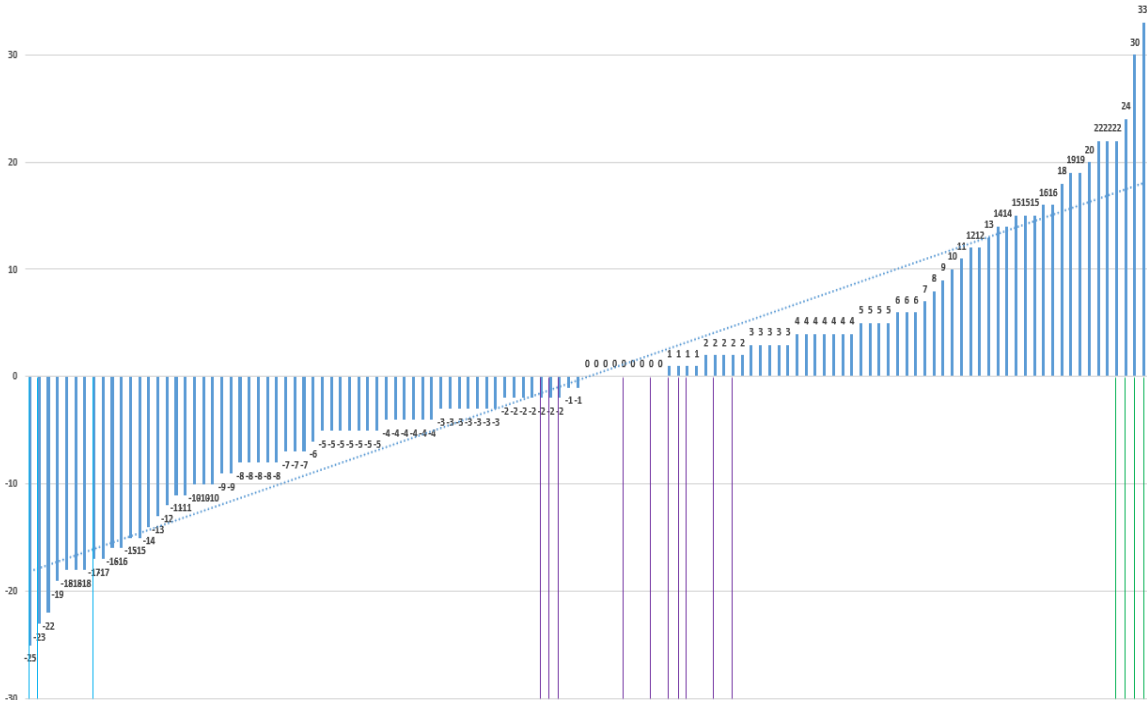
A nivel regional, Medio Oriente y Asia reúnen los países cuya posición varía más en un índice respecto a otro. En Oriente Medio, Arabia Saudita, Omán, Qatar y Bahrein son los cuatro países que muestran mejores ubicaciones en el IGC respecto al IGI, con

variaciones entre 22 y 33 posiciones. Paralelamente en Asia, India, Viet Nam y China se encuentran entre los ocho países que tienen mejores ubicaciones en el IGI respecto al IGC, con variaciones entre 17 y 25 posiciones.

Por el contrario, las regiones cuyos países generalmente muestran menores brechas entre un índice y otro son América Latina y el Caribe, Europa y África. En América Latina, de 14 países presentes, nueve (64%) varían hasta cinco posiciones; en la región europea, de los 45 países incluidos, 28 (62%) varían hasta seis posiciones; en África, de los 28 países considerados, 19 (67%) varían hasta ocho posiciones.

El Gráfico 3 ilustra las brechas en las ubicaciones de los 123 países estudiados para ambos índices. Los números positivos corresponden a países con mejores posiciones en el IGC con relación al IGI, y los números negativos denotan mejores posiciones en el IGI que en el IGC.

Gráfico 3. Brechas entre las ubicaciones de los países en los índices globales IGI-IGC



Fuente: Pichs Hernández, L.M. “Breve comparación entre el Índice Global de Conocimiento y el Índice Global de Innovación 2020”, La Habana, diciembre 2020.

Consideraciones finales

Para Cuba, como para otros países, la utilización de estos dos índices globales sería de gran utilidad como referencia para la toma de decisiones acerca de los temas considerados: la innovación y el conocimiento. Ambos procesos son dimensiones clave de las transformaciones socioeconómicas en marcha en el país y su medición a escala nacional, provincial y municipal constituiría un aporte significativo, siempre tomando en cuenta la comparabilidad internacional.

Cuba aún no aparece en los cálculos del IGI ni del IGC, lo que se explica al menos en parte por las brechas informativas existentes en el país en relación con los temas que se evalúan. En estos momentos se realizan esfuerzos para precisar las debilidades y fortalezas del país en estos campos, a los efectos de contar en un futuro próximo con un instrumento que, partiendo de la comparabilidad internacional, permita evaluar el desempeño del país en torno a estos temas.

Bibliografía

- OMPI, et al. (2020) Índice Global de Conocimiento (IGC) 2020:
<https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/capacity-building/Global-Knowledge-Index-2020.html>
- PNUD, et al. (2020). Índice Global de Innovación (IGI) 2020:
https://www.wipo.int/global_innovation_index/es/2020/

8

Desastres e impactos a nivel global: breve mirada al presente siglo

Lic. Kenny Díaz Arcaño
Investigador del CIEM

Resumen: Los desastres provocados por eventos climatológicos extremos, han tenido un impacto económico, social y humano en todas las regiones del planeta. El presente siglo, ha dado muestras de la furia de la naturaleza y las vulnerabilidades en las que se encuentran millones de personas. Los países subdesarrollados, se han visto especialmente afectados por estos eventos y han sufrido un importante impacto en sus economías, poniendo en gran peligro avances económicos alcanzados. Conocer cómo se han comportado estos impactos en el mundo en el presente siglo, es necesario para tomar acciones en el presente, reducir vulnerabilidades en el futuro y potenciar así el ansiado desarrollo sostenible.

Palabras clave: Desastres, vulnerabilidad, impactos, riesgos medioambientales.

Abstract: Disasters caused by extreme weather events have had an economic, social and human impact in all regions of the planet. The present century has shown the fury of nature and the vulnerabilities in which millions of people find themselves. The underdeveloped countries have been especially affected by these events and have suffered a significant impact on their economies, putting the economic progress achieved in great danger. Knowing how these impacts have behaved in the world in this century, is necessary to take actions in the present, reduce vulnerabilities in the future and thus enhance the long-awaited sustainable development.

Key words: Disasters, vulnerability, impacts, environmental risks.

Introducción

Los desastres a nivel global, han estado presentes desde la antigüedad y en los últimos años se han mantenido de manera acentuada. Todas las regiones del planeta, han sido afectadas por diversos eventos que han generado situaciones de este tipo y sus impactos, no pocas veces, son catastróficos.

El cambio climático, resulta uno de los graves problemas que hoy enfrenta la humanidad y exacerba la frecuencia y gravedad de los desastres provocados por eventos naturales (ONU, 2020). Los efectos de este, son notables en muchas regiones del planeta y suponen grandes retos para la adaptación. Se han identificado impactos

en los sistemas naturales y humanos en todos los continentes y océanos; precipitaciones cambiantes; derretimiento de hielo que altera los sistemas hidrológicos; muchas especies, han modificado sus áreas de distribución geográfica, actividades estacionales y pautas migratorias; aumento de las temperaturas; impactos muy negativos en el rendimiento de los cultivos; entre otros (IPCC, 2014; OMS, 2019).

Los riesgos medioambientales, afectan cada vez más a la salud humana y el bienestar de las sociedades. En la actualidad, estos representan aproximadamente un cuarto de la carga de morbilidad y de todas las defunciones mundiales. La contaminación atmosférica, provoca siete millones de defunciones prevenibles cada año. Más de la mitad de la población mundial, sigue expuesta a sistemas de abastecimiento de agua inseguros, saneamiento inadecuado e higiene deficiente, lo que ocasiona cada año más de 800 000 defunciones prevenibles (OMS, 2019).

Según el Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC) entre el 2005 y 2010, el número de publicaciones científicas disponibles para evaluar los impactos del cambio climático, la adaptación y la vulnerabilidad a este, más que se duplicaron. A la par de este aumento, también se ha elevado el número de autores de países subdesarrollados sobre el tema, lo que tiene un notable valor (IPCC, 2014).

Los impactos de los diferentes desastres cada año afectan a un gran número de países y, de manera desproporcionada, a los países menos adelantados. Las personas marginadas socioeconómicamente, son especialmente vulnerables a estos eventos. La pobreza exacerba los desastres y aumenta la vulnerabilidad a estos. Por ejemplo, en nuestra región de América Latina y el Caribe, según cifras publicadas por Naciones Unidas (2019), la pobreza bajó del 44,5% al 27,8% y la pobreza extrema pasó de un 11,2% al 7,8% entre el año 2002 y 2014, pero entre los años 2015 y 2016, se produjo un cambio en estas tendencias hacia el aumento en ambos indicadores. En 2017, el número de personas en situación de pobreza en la región, llegó a los 184 millones, equivalente al 30,2% de la población, de los cuales 62 millones, es decir un poco más del 10 %, vivían en la pobreza extrema. Este fenómeno tiene mayor incidencia en mujeres, niños, comunidades indígenas, afrodescendientes y personas con discapacidad (IPCC, 2014; ONU, 2019, 2020).

El año 2019, fue el segundo más cálido registrado de la década (2010–2019), generando incendios forestales, huracanes, sequías, inundaciones y otros desastres climáticos en todos los continentes. Las temperaturas a nivel mundial, están en curso de aumentar hasta 3,2°C para finales de siglo (ONU, 2020).

Las cifras contempladas en este artículo, fueron extraídas del *Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED)*, creado en Bruselas en 1973, por la Universidad Católica de Louvain. Este Centro ha estado activo, por más de 40 años en los estudios vinculados a desastres. A partir de 1980, colabora estrechamente con la OMS y, desde entonces, mantienen colaboración con diversas agencias de Naciones Unidas, instituciones inter-gubernamental y gubernamentales, organizaciones no

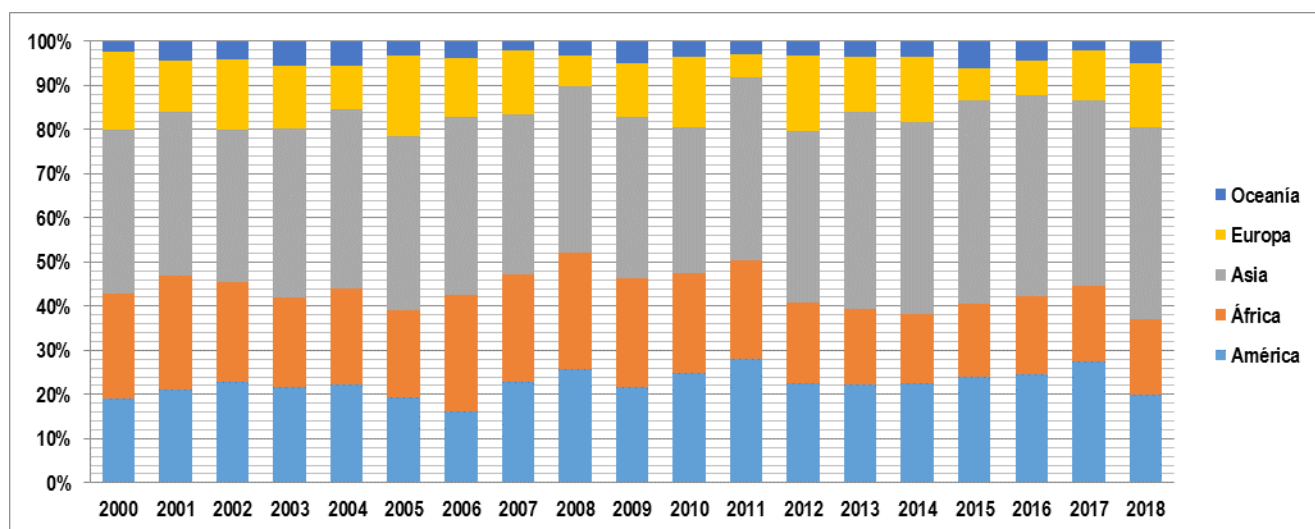
gubernamentales, institutos de investigaciones y universidades. Cuenta, además, con una base de datos muy completa y alto prestigio internacional.

Evolución de los desastres a nivel global

En los últimos años, han ocurrido un grupo de desastres que han afectado a millones de personas. Cuantiosas pérdidas, tanto materiales como humanas, se han registrado en todas las regiones del planeta. Los países subdesarrollados, en general, sufren estos impactos de forma más acentuada, por aspectos como la fragilidad de sus economías, la carencia a los servicios de sus poblaciones, pérdidas importantes a la agricultura, limitaciones de los sistemas de salud, entre otras.

En el siguiente gráfico (*gráfico no.1*), se observa cómo ha sido la ocurrencia de los desastres, provocados por eventos naturales en todo el mundo, durante el periodo expuesto.

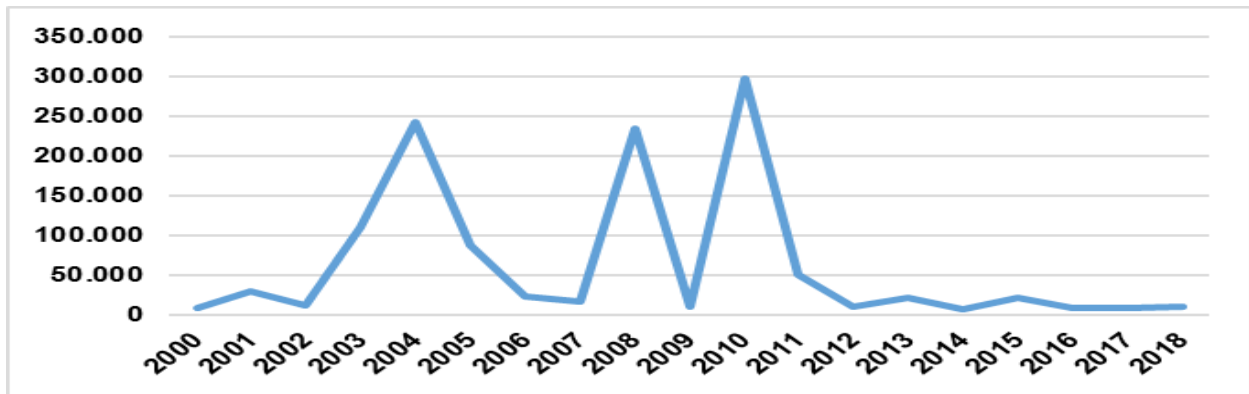
Gráfico 1: Cantidad de desastres anuales ocurrido por continentes (%). (Período 2000-2018).



Fuente: Elaboración propia, según base de datos de Center for Research on the Epidemiology of Desasters (CRED).

En el periodo 2000-2018, se aprecia que los años 2004, 2008 y 2010 (*gráfico no.2*), fueron en los que más vidas humanas se perdieron. El pico más alto, en el año 2010, estuvo estrechamente vinculado con el terremoto de ese año, en Haití. Luego las pérdidas humanas, se redujeron de forma considerable hasta el año 2018.

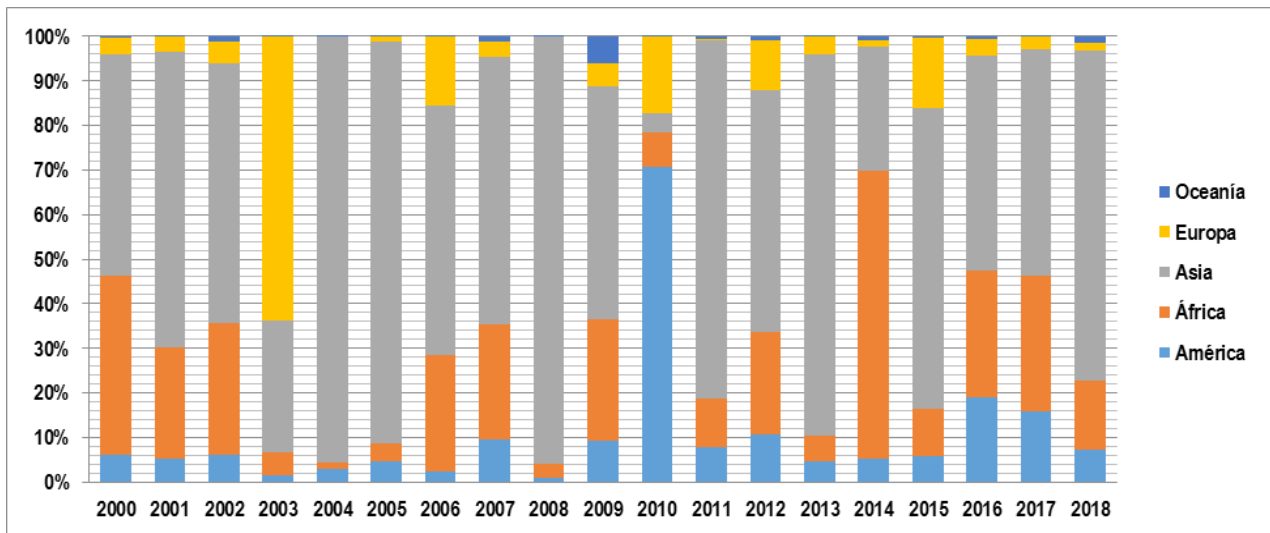
Gráfico 2: Cantidad de fallecidos en desastres a nivel global. (Miles de personas).



Fuente: Elaboración propia, según base de datos de Center for Research on the Epidemiology of Desasters (CRED).

La región asiática, además de tener la mayor frecuencia de desastres anuales, también ha sido donde el costo humano ha estado más elevado (gráfico no.3).

Gráfico 3. Pérdidas humanas por continentes. (2000-2018) (% regional).



Fuente: Elaboración propia, según base de datos de Center for Research on the Epidemiology of Desasters (CRED).

En 2016 fueron afectados 108 países por eventos de desastres. En la región asiática ocurrieron 46,7% del total, es decir 160 desastres, seguidos el continente americano (24,3% - 83 desastres), África (16,9% - 58 desastres), Europa (8,2% - 28 desastres) y Oceanía (3,8% - 13 desastres). Los países más golpeados en ese año fueron: China, EE.UU., India, Indonesia y Filipinas. Más de 569 millones de personas fueron afectadas y fallecieron un total de 8 733 personas. Las pérdidas estimadas ascendieron a más de 154 mil millones de dólares. De esta cifra, 48 mil millones correspondieron a América del Norte (EE.UU. y Canadá), 5,3 mil millones al área del Caribe y en Sudamérica se reportaron unos 3,8 mil millones de dólares en pérdidas. Referente a las pérdidas

humanas, en Norteamérica se reportaron 255 fallecidos, 614 en el Caribe, 121 en Centroamérica y 760 en Sudamérica. La mayor concentración de fallecidos para ese año ocurrió en Asia y, en contraste, Oceanía fue la de menor mortalidad. (CRED, 2017)

En 2017, se registraron en todo el mundo un total de 318 desastres, más de 96 millones de personas fueron afectadas y se perdieron 9 503 vidas humanas. Los daños económicos estimados, fueron de 314 mil millones de dólares. Cerca del 85% de las pérdidas económicas estimadas en ese año, fueron causadas por tormentas. Casi el 90% de los fallecidos fueron por causa de eventos climatológicos, hidrometeorológicos o meteorológicos y cerca del 60% de los afectados fueron solamente por inundaciones. Según cálculos del CRED, ese año, solo tres huracanes trajeron pérdidas de unos 230 mil millones de dólares: Harvey (USD 95 mil millones); Irma (USD 66 mil millones); María (US 69D mil millones). Durante los últimos 27 años, el 2017 fue el segundo año con mayores pérdidas económicas, debido a desastres provocados eventos de origen natural a escala global, solamente superado por el año 2011 (400 mil millones de dólares en pérdidas económicas) (CRED, 2018; 2018b).

Nuevamente, la región asiática fue la zona donde más eventos de desastres ocurrieron en 2017 (136 eventos, lo que representó el 43% del total). Este comportamiento es una tendencia que se ha mantenido durante los últimos años, como muestra el gráfico anterior (gráfico no.1). En América, ocurrieron 93 eventos. A su vez, en África ocurrieron 42, en Europa 39 y en Oceanía un total de 8 eventos generadores de desastres. China fue el país donde más desastres se reportaron (25), seguidos de la India (15) y Filipinas (13). Del continente americano en EE.UU, se reportaron 20 desastres, seguidos de México, Colombia y Guatemala, contabilizándose 7 en cada uno de estos países (CRED, 2018; 2018b).

La siguiente tabla (tabla no.1), muestra los 10 países donde se registraron las mayores cantidades de afectados y fallecidos en 2017, por eventos naturales generadores de desastres. Como se observa, en los países subdesarrollados fue donde más fallecidos y personas afectadas se registraron, lo cual sigue mostrando las vulnerabilidades de estos países, en materia de prevención de riesgo de desastres.

Tabla 1: Cantidad de fallecidos y afectados por países en desastres en el año 2017.

No. de fallecidos		No. de afectados (millones)	
India	2.291	India	22.33
Sierra Leona	1.102	China	15.15
Irán	509	Bangladesh	11.48
China	498	Cuba	10.00
México	498	Vietnam	5.13
Colombia	384	Filipinas	4.87
Sri Lanka	329	Mauritania	3.90
Bangladesh	323	Perú	3.88
Vietnam	316	Tailandia	3.82
EE.UU	288	Chad	1.89

Fuente: Cred Crunch No.50.Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED). EM-DAT: The OFDA/CRED International Disaster Database.

Otro aspecto importante en el tema de los desastres, está vinculado a las pérdidas económicas. La siguiente tabla (tabla no.2), resume los 10 países que tuvieron mayores pérdidas por desastres para ese año. Nótese la diferencia cuando se listan estos países por las pérdidas netas (1.) y como cambia el panorama, cuando estas son comparadas con su PIB, denotando un fuerte impacto en países subdesarrollados y con economías pequeñas (2.)

Tabla 2: Los 10 países con mayores pérdidas económicas por desastres en 2017.

1) Impacto económico (miles millones USD)		2) Como % PIB (2016)	
EE.UU	186.1	San Martin	811.9
Puerto Rico	68.0	Islas Vírgenes Británicas	284.3
China	18.1	Islas Turcas y Caicos	68.3
México	8.3	Puerto Rico	65.9
Islas Vírgenes Británicas	3.5	Dominica	65.4
Australia	3.2	Antigua y Barbuda	10.3
Perú	3.2	Macao (China)	3.1
Vietnam	3.1	Cuba	2.5
Italia	2.6	San Cristóbal y Nieves	2.2
San Martin	2.5	Perú	1.7

Fuente: Cred Crunch No.50.Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED). EM-DAT: The OFDA/CRED International Disaster Database.

Eventos climatológicos extremos e impactos más recientes

En el año 2019 ocurrieron al menos 396 desastres provocados por eventos naturales en todo el mundo. Esta cantidad superó el promedio global del periodo 2009-2018, que fue de 343 eventos. La cifra de afectados, ascendió a más 95 millones de personas y un total de 11 755 fallecidos. En el continente asiático, en 2019 ocurrieron 160 desastres (40% de total). Los países con mayor incidencia de estos fueron: Indonesia, China, Filipinas, India, Japón, Paquistán y Vietnam. En el continente africano ocurrieron 89 eventos, mientras que en el continente americano y en Europa 80 y 57 eventos, respectivamente. Oceanía reportó un total de 10 desastres. El 45% de estos eventos fueron inundaciones y causaron la muerte del 43 % del total para ese año. Las inundaciones (194) y las tormentas (90) fueron las de mayor ocurrencia. En ese mismo año, el ciclón Idai afectó a Mozambique y Zimbabue, causando cerca de 1 000 muertes. La tormenta Dorian afectó a EE.UU. y Bahamas, cobrando la vida de más de 350 personas (CRED, 2020).

Las pérdidas económicas de los desastres en ese año, fueron de 103 mil millones de dólares, por debajo del promedio anual del periodo 2009-2018 que fue de 176 mil millones de dólares. El 60.6 % de las pérdidas, se reportaron en Asia, el 28.9% en el continente americano, el 4.2% en Europa, mientras que en África y Oceanía un 3.9 y

2.4%, respectivamente. Los cinco eventos que provocaron mayores pérdidas fueron: el ciclón tropical Hagibis en Japón (USD 17 mil millones); el ciclón tropical Lekima en China (USD 10 mil millones); las inundaciones en India y EE.UU. (USD 10 mil millones en cada país) y el tifón Faxai en Japón (USD 9 mil millones) (CRED, 2020).

En el año 2020 se registraron, en la región de América Latina y el Caribe, un poco más de 90 desastres provocados por eventos naturales. Fueron afectados 9 979 154 y cobraron la vida de 1 195 personas (CRED, 2021).

Los países de poca extensión geográfica y débiles economías, tienen una mayor vulnerabilidad a los impactos de un desastre. Entre otros aspectos, les cuesta más movilizar recursos y en muchas ocasiones todo el territorio se ve comprometido en estos fenómenos.

Cabe destacar que, a pesar de todos los impactos registrados a nivel global, solo 85 países cuentan con Estrategia Nacionales de Reducción de Desastres alineadas con Marco de Sendai 2015-2030 (ONU, 2020).

Estos datos fueron tomados de la base de dato de CRED y para que estos eventos sean incluidos en la misma, deben cumplir al menos uno de los siguientes criterios: a) 10 o más personas fallecidas; b) 100 o más personas afectadas; c) Declaración del estado de emergencia; d) Solicitar ayuda internacional.

Resulta importante destacar que, a pesar de ser una excelente herramienta de trabajo sobre el tema, queda claro que estas cifras no reflejan fielmente el costo humano y material de los desastres, ocurridos anualmente en todo el planeta. Por lo que, si las cifras expuestas son alarmantes, las reales lo son muchos más, sin dudas.

Conclusiones

Los desastres provocados por eventos climatológicos extremos, afectan a todas las regiones del planeta. A pesar todos los conocimientos que hoy se tienen sobre este tema, las pérdidas humanas y materiales, continúan siendo impresionantes, arrastra a miles a la pobreza en muchos países del mundo; provoca desplazamientos forzados y deja importantes huellas físicas y psicológicas en millones de personas en todo el planeta.

Es por ello que, ante esta realidad se requiere cada vez más aunar esfuerzos para reforzar alianzas, estrategias e implementar acciones para minimizar las pérdidas por ese concepto. Los gobiernos deben invertir en la prevención y preparación como una prioridad. Todos los actores de una sociedad deben articularse para trabajar de conjunto en este sentido, para reducir al máximo las vulnerabilidades hoy existentes dentro de cada país y regiones. Esto es una prioridad y resulta imprescindible para el logro de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Los logros para alcanzar la meta de reducción de desastres en los marcos actuales, son insuficientes.

Bibliografía

- BID (2017). Hoja de antecedentes: el impacto económico de los desastres naturales. <https://www.iadb.org/es/noticias/hoja-de-antecedentes-el-impacto-economico-de-los-desastres-naturales#:~:text=El%20desastre%20natural%20de,%C3%B3%20m%C3%A1s,o%20casi%2019%25%20del%20PIB%20>.
- Center for Research on the Epidemiology of Desasters (CRED). (2018) Economics losses, poverty & desasters 1998-2017. Brussels, Belgium.
- Center for Research on the Epidemiology of Desasters (CRED). (2020) Disaster year in review 2019. Issues No.58. www.emdat.be
- Center for Research on the Epidemiology of Desasters (CRED). (2020a). COVID and other desasters. Issue No.59. www.emdat.be
- Center for Research on the Epidemiology of Desasters (CRED). (2021) Base de dato. www.emdat.be
- Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED). (2018b) Natural disasters in 2017: Lower mortality, higher cost. Cred Crunch. Issue no.50.
- Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED). (2017) Annual Disaster Statistical Review 2016: the numbers and trends. http://emdat.be/sites/default/files/adsr_2016.pdf
- CEPAL (2019) Panorama social de América Latina y el Caribe 2019. Santiago. www.cepal.org
- CEPAL (2020). La tragedia ambiental de América Latina y el Caribe. Santiago. www.cepal.org
- Corporación Andina de Fomento (2014). Índice de vulnerabilidad y adaptación al cambio climático en la región de América Latina y el Caribe. publicaciones.caf.com
- CRED, UNISDR. (2018). Economic Losses, Poverty and Disasters 1998-2017. <https://www.emdat.be>
- Domínguez, N. y Domínguez J.M. (2014) El impacto económico de los desastres naturales.
- Estatista (2019). Ranking mundial de las catástrofes naturales con mayores pérdidas económicas entre 2013 y 2018. <https://es.statista.com/estadisticas/642617/impacto-economico-de-los-desastres-naturales-mas-devastadores/>
- González, A. (2008) El fenómeno de los desastres. perspectiva interdisciplinar con el enfoque de los sistemas complejos. Revista Humanidades Médicas. Vol.8 No.1 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202008000100008
- González, F. (s/f). Análisis económico de los desastres. https://www.udc.gal/iuem/documentos/doc_xornadas/VulnerabilidadedaCostafrenteasVerquidosMaritimos/gonzalezlaxe.pdf
- IPCC (2014). Cambio climático 2014: Impactos, adaptación y vulnerabilidad. Resúmenes, preguntas frecuentes y recuadros multicapítulos. Contribución del Grupo de trabajo II al Quinto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático.

- Jordán, R. y Sabatini, F. (1988). Economía política de los desastres. Prevención y capacitación.
- OMS (2019). Salud, medio ambiente y cambio climático. Informe del director general. https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA72/A72_15-sp.pdf
- OMS; OPS. (s/f) impactos socioeconómicos de los desastres en el sector salud. http://saludydesastres.info/index.php?option=com_content&view=article&id=290&Itemid=657&lang=es
- ONU (2020). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2020. New York, NY, 10017, United States of America.
- ONU (2019). Los ocho obstáculos del desarrollo social de América Latina. <https://news.un.org/es/story/2019/10/1463292>

9

La comunicación e información en tiempos de COVID 19

Lic. Sandraliz Rafoso Pomar
Colaboradora del CIEM

Resumen: La comunicación e información en cualquier escenario nacional e internacional tienen sus particularidades. Con la llegada de la COVID 19 en muchos países esto cambió. La situación hizo que se buscaran soluciones a corto, mediano y largo plazo. La nueva realidad movilizó países, instituciones, organizaciones y en general desestabilizó la esfera social, económica, política y cultural. Con todos estos acontecimientos, los espacios digitales pasaron a ser clave para las cuestiones laborales, docentes y comerciales. El objetivo del presente trabajo es mostrar el papel de la comunicación en tiempos de pandemia. Se hace un recorrido por la producción científica, algunas opiniones, debates e intercambios sobre la problemática latente en tiempos de COVID 19; y a su vez, se describen herramientas, recursos y plataformas innovadoras elaboradas con el fin de comunicar, actualizar y compilar información de la COVID 19.

Palabras clave: Covid-19, Plataformas digitales, Comunicación, Información, Impacto, Producción científica.

Abstract: Communication and information in any national and international scenario has its peculiarities. With the arrival of COVID 19 in many countries it changed. The situation led to the search for short, medium and long-term solutions. The new reality mobilized countries, institutions, organizations and in general destabilized the social, economic, political and cultural sphere. With all these events, digital spaces became key for labor, educational and commercial issues. The objective of this work is to show the role of communication in times of pandemic. A tour of the scientific production, some opinions, debates and exchanges on the latent problem in the days of COVID 19 is made; in turn, it describes innovative tools, resources and platforms developed to communicate, update and compile information from COVID-19.

Key words: Covid-19, Digital Platforms, Communication, Information, Impact, Scientific production.

El papel de la información confiable en el entorno de una Pandemia como la actual

“La falta de referencias a crisis semejantes en el pasado hace difícil poder predecir qué pueda suceder en el futuro inmediato. Lógicamente, los efectos presentes son fácilmente documentables, pero aquellos que dejarán huella en los distintos actores a medio y a largo plazo resultan más sujetos a debate.” (UNESCO e IESALC, 2020, p.12)

La llegada de la COVID-19 transformó la rutina diaria de millones de personas. El confinamiento en casa, el acceso obligatorio a canales de comunicación y plataformas digitales cambio la vida cotidiana por estos días.

“La Pandemia ha venido a irrumpir de manera disruptiva en el curso de la vida nacional e internacional, y particularmente en el mundo profesional y del trabajo se requieren nuevas reconfiguraciones a escala global. La necesidad de encontrar de manera rápida y eficaz formas innovadoras de coordinación e integración durante y post pandemia es apremiante; y en muchos casos el cómo conducir estas reconfiguraciones se convierten en demandas a la investigación, la orientación y la ayuda profesional” (Díaz y Marrero, 2020).

Con todo esto, la comunicación e información tomó otra dimensión, la construcción de la noticia dejó de realizarse desde miradas diferentes en tiempos donde las tensiones y las incertidumbres hacen de las personas un blanco vulnerable; y con todo esto, profesionales de otras especialidades se iniciaban como reporteros, periodistas y constructores de noticias.

En primer lugar, como iniciativa para combatir la desinformación y las noticias falsas en torno a la Covid-19 la Organización de Naciones Unidas lanzó la campaña *Verified* que según sus creadores: “ Se trata de una excelente oportunidad para sensibilizarnos con la necesidad de acudir a fuentes confiables y hechos verificados. No podemos ceder nuestros espacios virtuales a quienes trafican con mentiras, miedo y odio, argumentó el secretario general de la ONU Antonio Gutiérrez, al presentar la iniciativa. *Verified* llama a todas las personas a registrarse como informadores voluntarios para compartir contenidos confiables que mantengan a las familias y comunidades a salvo, en comunicación” (IPS, 2020).

En su manual de comunicación de riesgo y participación comunitaria (RCCE) en la preparación y respuesta frente al coronavirus de 2019 (2019-nCoV), la Organización Mundial de la Salud dispuso: “Establecer un sistema que permita escuchar las percepciones del público y tener conocimiento de los rumores y la desinformación, por ejemplo, haciendo un seguimiento de los medios de comunicación y las redes sociales y recogiendo información de los trabajadores sanitarios y las líneas telefónicas directas; en caso necesario, establecer sistemas para responder a los rumores, la desinformación y las preguntas frecuentes” (OMS, 2020: 4).

Al igual, dentro de sus normas de comunicación y brote epidémicos la OMS, deja explícito que: “La confianza en la comunicación con el público es fundamental en ambas direcciones. Se ha comprobado que es raro el pánico generalizado, y más raro aun si se ha informado con franqueza a la gente. En este mundo globalizado e interconectado, es casi imposible ocultar al público la información sobre los brotes; tarde o temprano, este saldrá a la luz. Por consiguiente, para impedir que circulen rumores e información errónea, y para enmarcar el suceso, es mejor anunciarlo lo antes posible” (OMS, 2005: 2-3).

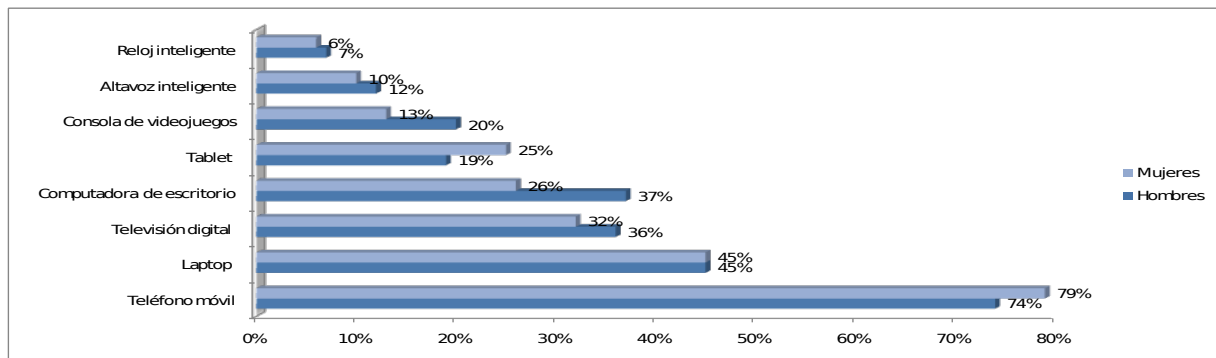
Es por eso, que la cobertura informativa para hacer llegar la noticia sobre la situación actual de la pandemia tiene sus particularidades. Por un lado, se debe tener claro qué información se quiere hacer llegar y a qué público va dirigido; y por el otro, es esencial la preparación de los profesionales de la comunicación que son los encargados de construir la noticia; porque con el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, cualquiera emite detalles, datos e información sobre la pandemia y lo que va a marcar la diferencia entre todas esas personas que quieren transmitir algo, es la representación social que hagan de la realidad, cosa que también depende de los intereses que represente cada cual. La seriedad con que se asuma el tema en cualquiera de los medios audiovisuales, digitales o impresos contribuye a que se entienda la gravedad del asunto. Por eso, los profesionales de la comunicación deben estar capacitados para ofrecer una comunicación científica bien estructurada, fundamentada y acorde con datos, leyes, normas y regulaciones.

La comunicación en estos tiempos

La explosión y saturación del uso de las Tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) ha sido increíble en estos meses de confinamiento. Tener que emigrar a espacios digitales para algunas personas con fines laborales ha sido un cambio drástico; para otros ha sido la alternativa de entretenimiento y comunicación más cercana con la familia y amigos. Así reporta el sitio *We Are Social* en este sentido: “Los videojuegos han sido una opción popular entre las personas confinadas a sus hogares durante la pandemia de coronavirus. Los datos de *Global Web Index* muestran que incluso antes de la ola actual de bloqueos, 4 de cada 5 usuarios de Internet en el mundo ya jugaban videojuegos (*We are Social*, 2020).

Sin embargo, los nuevos datos de *App Annie* muestran que las descargas semanales de juegos móviles en marzo de 2020 aumentaron en un 30 % en comparación con los promedios semanales para el último trimestre de 2019, con personas en todo el mundo descargando más de mil millones de juegos cada semana. El sitio *Data Reportal* indica que 4.57 mil millones de personas ahora usan Internet, un aumento de más del 7% desde el 2019. Los usuarios de redes sociales están creciendo aún más rápido, en más de un 8 % desde abril de 2019 para llegar a 3.81 mil millones en la actualidad. Como se muestra en el siguiente gráfico, son muchas las personas que pasan más tiempo con el dispositivo, en este caso se habla de usuarios de Internet de 16 a 64 años (mujeres y hombres), que informan haber pasado más tiempo usando cada dispositivo en las últimas semanas en abril de 2020 (*We Are Social*, 2020).

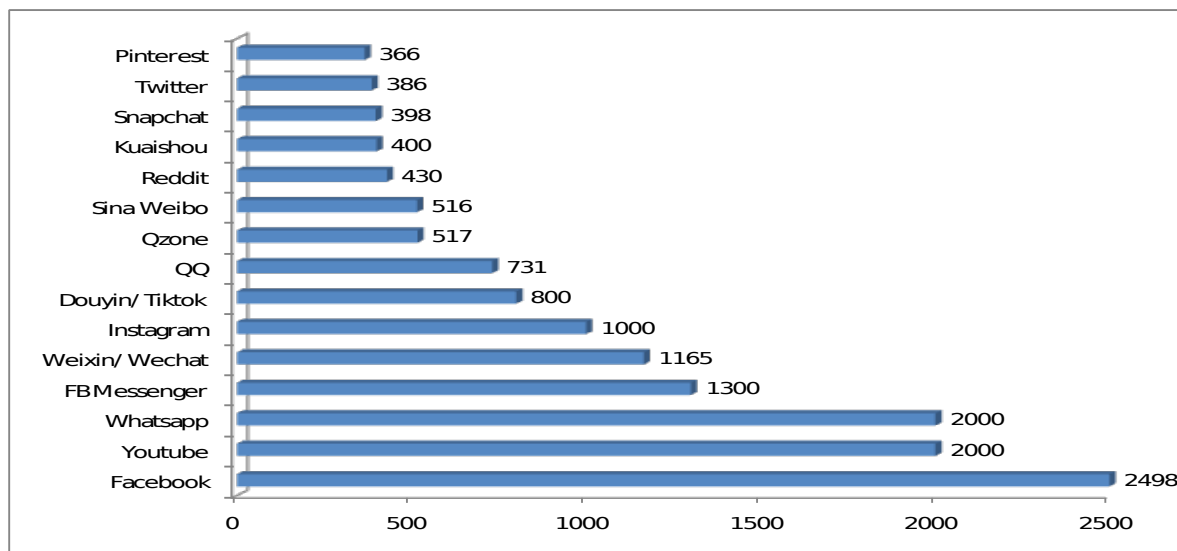
Gráfico No.1: Incremento de usuarios en redes sociales (%).



Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de *We are Social*.

En este otro gráfico se muestran los sitios que con más frecuencia los usuarios han accedido en todo este tiempo para interactuar, informarse, producir noticias, comentarios etc.

Gráfico No. 2: Sitios más frecuentados entre 2019 y 2020.



Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de *We are Social*.

En Cuba, particularmente hay varios sitios web oficiales que mantienen informados y comunicados a sus ciudadanos. Se entiende la vitalidad que tiene el hecho, de que la población tenga percepción del riesgo y asuma con responsabilidad social el período que se vive.

El Ministro de Salud Pública, José Ángel Portal Miranda, así lo ratificó en una de sus intervenciones que “Hay canales oficiales definidos, como el sitio de la Presidencia, el sitio del Ministerio de Salud Pública, la página de Infomed, el sistema de medios nacionales y territoriales, y el sistema de los organismos de la Administración Central de Estado. Debemos lograr que todos estos medios tengan información actual y sistemática.” (Labrador, Nusa, Ramos et al, 2020).

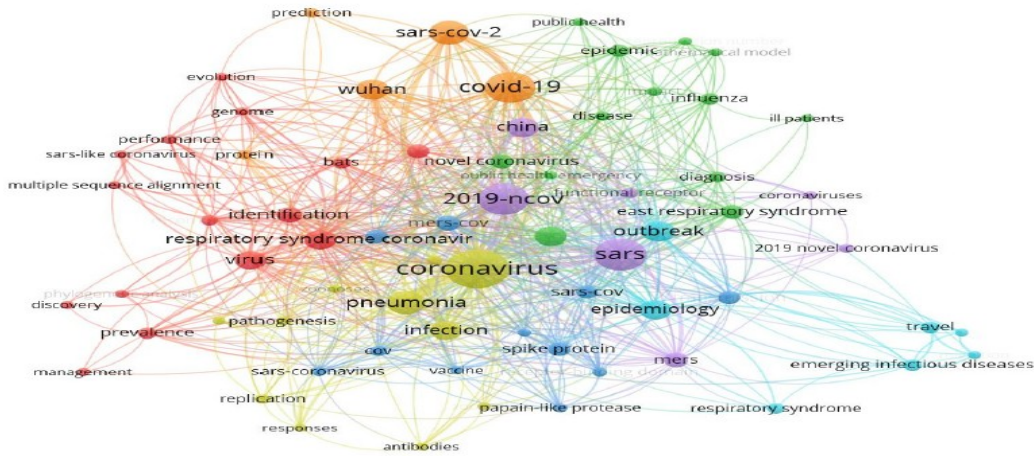
En este sentido, el acceso a información oportuna y veraz resulta imprescindible en el actual contexto epidemiológico. La radio y televisión cubanas han sido eslabón imprescindible en la batalla contra la COVID-19, pues han sabido combinar la misión de informar, con la de entretener y apoyar la educación a distancia, en medio de las más difíciles circunstancias (Tv cubana, 2020).

Por otra parte, programas como la Mesa Redonda, las reuniones diarias de chequeo a la situación epidemiológica del país encabezadas por el presidente cubano, Miguel Díaz-Canel Bermúdez, y transmitidas en la emisión estelar del Noticiero Nacional de Televisión, así como la conferencia de prensa sobre la actualización del comportamiento de la enfermedad, dictada por el director de Epidemiología del Ministerio de Salud Pública, doctor Francisco Durán García, evidencian la enorme responsabilidad de la televisión nacional en el actual escenario (Tv cubana, 2020).

Sin embargo, la época actual demanda especial atención a los contenidos y su difusión: Sánchez comenta, que es necesario desarrollar actitudes y habilidades de reflexión y evaluación de la información, de conciencia política y social, de lectura crítica de la realidad (y de las informaciones que componen nuestra realidad). Es imprescindible considerar que la información no es neutra y reparar que, en cualquier contexto, siempre espacio de disputas de poder, las imágenes, videos, textos y audios compartidos a través de las redes sociales y los medios de comunicación responden a los intereses en la vida real de los productores y diseminadores de esos mensajes. La competencia crítica está aliada a la competencia ética, a nuestra reflexión sobre los valores que imperan en nuestras sociedades (valores hoy en juego por el desprecio a la honestidad y a la veracidad), a nuestro papel como ciudadanos y seres humanos. Tal reflexión nos debe llevar a la acción, a la desconstrucción para la reconstrucción de sociedades mejores (más justas, más solidarias, más éticas, más honestas).” (Sánchez, 2020: 3).

En cuanto a la producción científica sobre la enfermedad a nivel mundial se visibiliza una diversidad de países que han estado a la vanguardia en comunicar e informar sus investigaciones. En el siguiente gráfico, tomado del estudio reflejado en el artículo *Estado actual de la investigación mundial sobre la nueva enfermedad por coronavirus (COVID-19): un análisis bibliométrico y mapeo de conocimiento*, se muestran los datos bibliométricos de los estudios relacionados con COVID-19 publicados hasta el 1 de abril de 2020. Para este gráfico se analizaron tres bases de datos principales dentro de la colección de *Web of Science*” (Hossain, 2020).

Figura 1: Coincidencia de palabras clave en documentos de investigación de la COVID-19.

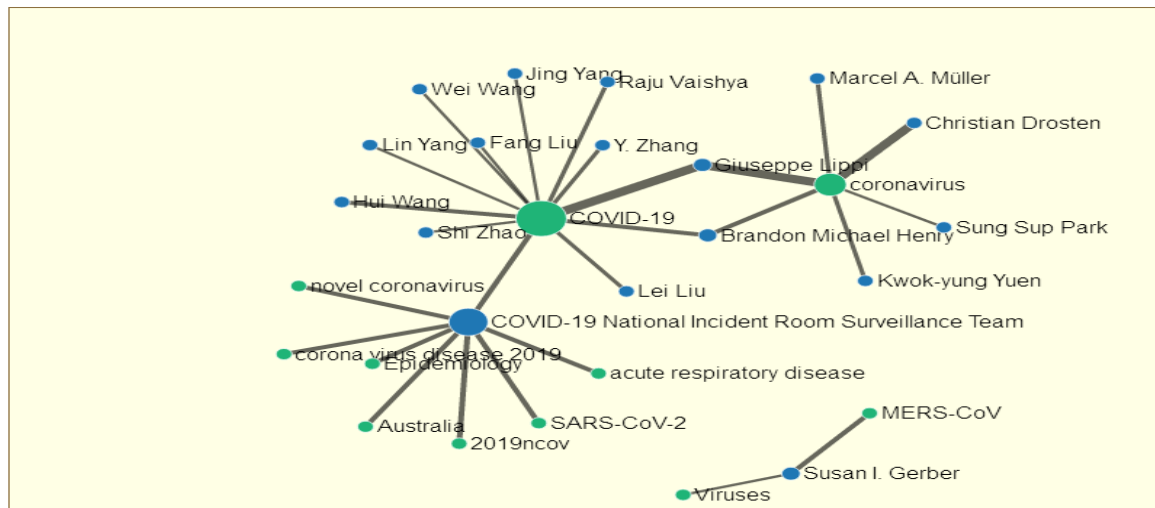


Fuente: Hossain, 2020.

En cada una de las figuras se reflejan autores de diversos países que han realizado estudios, investigaciones y estadísticas respecto al comportamiento de la pandemia en contextos diferentes, según las particularidades de cada región. A su vez, los círculos más grandes muestran como se hace referencia a un mismo término para recuperar todos esos trabajos realizados; y los más pequeños representan la variedad de trabajos vinculados a esta situación epidemiológica. Al mismo tiempo, también se visualiza en estas figuras cómo el trabajo en diferentes hemisferios geográficos han especificado, determinado y puntualizado líneas de comportamiento inusuales que ayudan a tomar medidas al interior de cada sociedad, en función de prevenir más las cifras de los contagios; aunque lamentablemente hay sistemas de salud pública que han colapsado y la atención para brindar estos servicios ha sido insuficiente en países donde los cuidados de salud están mercantilizados.

Figura 2: Coincidencia de palabras.

Relaciones (min/max): 1/12 Ocurencias (min/max): 11/23 Nodos: 28 Vértices: 27

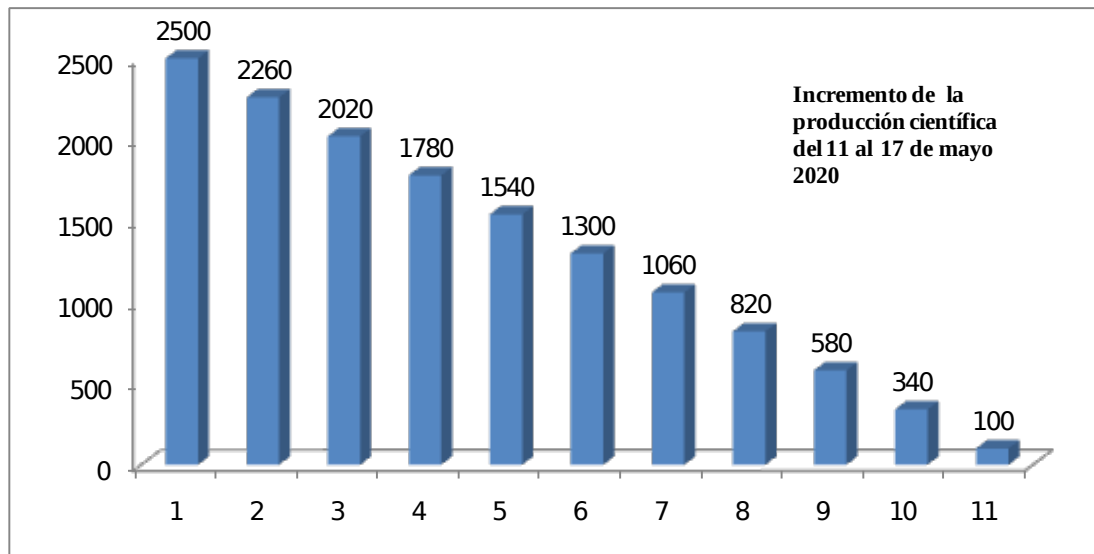


Fuente: Observatorio Métrico sobre Coronavirus. <http://coronavirus.upr.edu.cu/articulos/map/KWRDAN> (Universidad de Pinar del Río, 2020)

Así se refleja en el sitio *LitCovid*, un centro de literatura comisariada para rastrear información científica actualizada sobre el novedoso Coronavirus de 2019, que en el mes de mayo de 2020 proporcionaba acceso central sobre el tema a 16 405 artículos relevantes en PubMed (*LitCovid-NCBI*, 2020).

El siguiente gráfico muestra como en la semana del 11 al 17 de mayo hubo un incremento de la producción científica a medida que iban avanzando los días. Muchos de estos trabajos tuvieron como objetivo compartir y visibilizar métodos, diagnósticos y formas de hacer; con el propósito de encontrar posibles soluciones.

Gráfico No. 3: Incremento de la producción científica en mayo de 2020.



Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de LitCovid-NCBI.

Herramientas y plataformas digitales innovadoras en tiempos de la COVID 19

Los cambios ocurridos en estos meses de pandemia han propiciado que se creen herramientas y plataformas en sitios oficiales que facilitan la circulación, uso y acceso a información relacionada al COVID 19. Las tendencias de visibilidad, compilación y expansión de resultados de investigación han tenido un gran impacto en un momento que demandaba nuevas formas de innovar ante la situación epidemiológica que se estaba viviendo.

Los días de confinamiento marcaron diversas maneras de hacer las cosas ante tal escenario. Para muchos el entorno digital se convirtió en el espacio de trabajo más concurrido en estos últimos meses. Las ventajas eran diversas. La posibilidad de utilizar herramientas y navegar a través de plataformas, facilitaba contar con respuestas sobre el tema en diferentes países, regiones o pacientes.

De manera que se elaboraron algunas herramientas para recoger información como:

"*Pesquisador Virtual COVID 19*", desarrollada por la Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI), de conjunto con los ministerios de Salud Pública y de Comunicaciones. Permite captar información sobre el estado de salud de la población, como complemento al proceso de pesquisa activa que realiza el Sistema Nacional de Salud en el contexto del enfrentamiento epidemiológico a la COVID-19. (Infomed, 2020)

"Campus Virtual de Salud Pública (CVSP), plataforma educativa de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), la cual pone a disposición de los interesados, cursos referidos a la pandemia de COVID-19. El acceso a estos, así como a los materiales de soporte, es absolutamente gratuito." (Campus Virtual de Salud Pública, 2020)

"Iris. PAHO Repositorio Institucional para el intercambio de información con 47 872 documentos" (Organización Panamericana de Salud, 2020).

"Portal Regional de la BVS. Información y conocimiento para la salud" (Portal Regional de la BVS, 2020).

A su vez, se crea también la plataforma de acceso abierto para el uso del público en general como la Nueva Plataforma de Resiliencia de la Red Mundial (#REG4COVID), el cual "tiene por objeto ayudar a los responsables políticos, los organismos reguladores y las partes interesadas del sector a garantizar que las redes se mantengan resilientes y que los servicios de telecomunicaciones estén a disposición de todos en la mayor medida posible compartiendo las prácticas óptimas e iniciativas aplicadas durante la crisis del COVID-19" (UIT, 2020).

En diferentes publicaciones se han comentado estas herramientas, por ejemplo está "Covid19CubaData, una herramienta digital para conocer el avance de la COVID-19 en Cuba. Surgió a partir de una idea del proyecto comunicativo Postdata.club en conjunto con la revista Juventud Técnica. Se trata de un tablero estadístico interactivo que recoge información actualizada del avance en Cuba del nuevo coronavirus causante de la COVID-19, reporta la ACN. La aplicación se encuentra disponible en Apklis. El bot en Telegram (@Covid19cubadata_bot) fue programado por un muchacho de la Universidad de Oriente, mientras que el proyecto por cuenta propia Cosubu se encarga de una de las réplicas del tablero alojada en un servidor nacional para que los usuarios puedan utilizar la navegación .cu, asegura" (Juventud Rebelde, 2020.)

Asimismo, se creó la aplicación *WHO Academy*, concebida para prestar apoyo a los profesionales de la salud durante la pandemia de la COVID-19, y la aplicación *WHO Info*, para informar al público en general (OMS, 2020).

También está la Tecnología Suma, aplicación que permite profundizar los estudios en un número mayor de personas, a fin de localizar casos asintomáticos de infección por el patógeno Sars-Cov-2. La tecnología suma se utiliza en Cuba para la realización de pesquisas a grandes grupos poblacionales para dilucidar posibles pacientes de distintas enfermedades (Juanes, 2020).

Otra de las metodologías, la InfoVida19 que, desde un carácter más local, permite disponer, en tiempo real, de las pesquisas activas en los 28 policlínicos de la occidental provincia de Matanzas. Desarrollada por la Empresa de Tecnologías de la Información para la Defensa, la aplicación sirve para la gestión informativa y la toma de decisiones en la atención primaria y secundaria (IPS en Cuba, 2020).

Por otra parte, el Observatorio Métrico sobre Coronavirus, herramienta concretada en un tiempo récord de aproximadamente 20 días, tiene como función principal el monitoreo y seguimiento de publicaciones sobre Coronavirus. Tiene verdadera importancia para todos los investigadores y específicamente para BioCubaFarma, porque existen diversas iniciativas que están publicando en acceso abierto todos los artículos que tienen sobre coronavirus; sin embargo, no abundan los sitios que ofrezcan las patentes concedidas sobre el tema y menos que publiquen sus métricas; y aquí, en este Observatorio, se pueden revisar, descargar y además hacer análisis de su comportamiento (Juventud Técnica, 2020).

Al igual, nuevos recursos surgieron como la *webinar* (neologismo que combina las palabras web y seminario, y se refiere a cualquier contenido formativo en versión de video que se imparte a través de Internet) (Espinosa, 2020: 2).

También a nivel regional, la CEPAL implementó varias acciones, entre ellas se encuentra la inauguración del Observatorio COVID-19 en América Latina y el Caribe, el 3 de abril del 2020. Esta herramienta resulta central, como fuente de información y análisis sobre las consecuencias económicas y sociales de la pandemia y para dar seguimiento a la evolución de la crisis y a las medidas de corto, mediano y largo plazo que tomen los gobiernos de los 33 países de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020: 17).

A nivel global, se han organizado foros internacionales para compartir experiencias de prácticas creativas, innovadoras y ejemplares desde los gobiernos locales y desde la ciudadanía implementadas desde la metodología de la ISO 18091: 2019 y los 17 objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la ONU en los municipios afectadas por la Covid-19 (FIDEGOC, 2020).

Espacio de intercambio online o virtual, donde se construyen mapas y herramientas acordes al contexto actual que se vive. Con el propósito de contribuir desde la construcción colectiva de conocimiento a estrechar los lazos solidarios en tiempos de Covid-19.

Los retos de la pandemia para la economía real y la digital

La COVID-19 no tiene rostro y el tema de los confinamientos ha impactado en un contexto de desigualdad imperante a escala mundial, incrementada por la Pandemia. En este momento, lo peor es que todos los grupos poblacionales fueron afectados; algunos más que otros con consecuencias graves, como no poder tener acceso a la continuidad de estudios presenciales en las escuelas y la dificultad para poder

continuarlos *online*, por no contar con un sustento económico que pudiera permitirles utilizar los espacios digitales para culminar los estudios.

Lamentablemente los grupos vulnerables en cada una de las regiones a escala global han sido las principales víctimas de esta situación; especialmente en el mundo subdesarrollado, y todavía en estos momentos lo son, a pesar de que algunas instituciones docentes en diferentes países hayan dado la posibilidad de becas (uso de acceso a internet mediante datos gratuitos) para minimizar estos daños.

En este sentido, se afirma por algunas instituciones internacionales, que “los estudiantes se han visto forzados a entrar en una dinámica no planificada de clases a distancia, que afecta su vida cotidiana, los costos y sus cargas financieras, así como la continuidad de sus aprendizajes y la movilidad internacional. En el caso de América Latina y el Caribe, entrar en una fase de estudios a distancia requiere de una alta tasa de conectividad de calidad. Sin embargo, tan solo uno de cada dos hogares está conectado. La paradoja es que, a pesar de que las tasas de conectividad en los hogares son muy dispares, las tasas de líneas móviles son extremadamente elevadas y superan, en muchos casos, la cifra de una línea por persona. Esto es, sin duda alguna, una oportunidad que las instituciones de educación superior (IES) deberían aprovechar, centrando sus esfuerzos en soluciones tecnológicas y contenidos para su uso en teléfonos móviles” (IESALC, 2020).

El vicesjefe de la Oficina Nacional de Estadísticas e Información (ONEI) de Cuba, Juan Carlos Alfonso, comentó sobre “el impacto que tienen los factores demográficos en una pandemia como la COVID-19 en una emisión de Cubadebate en Mesa Redonda. Donde las regiones más envejecidas de Cuba son a su vez las más afectadas por la pandemia de la Covid-19” (Cubadebate, 2020).

A nivel mundial también se afectaron muchos renglones económicos, cuya producción se ha visto paralizada. Algunas empresas quebraron y despidieron a su personal; y con esto se vino una avalancha de desequilibrio que llegó también a “la industria de viajes gravemente dañada. Las aerolíneas se han visto obligadas a recortar sus vuelos ante las cancelaciones y los cierres de fronteras. Todo el mundo ha introducido restricciones de viaje para tratar de contener el virus. Más de 100 países impusieron restricciones de viajes por el coronavirus (Jones, Brown y Palumbo, 2020).

Menz, investigador del Programa de Políticas Públicas de FLACSO-Chile, con especialización en el Área Económica y de Gestión Pública, opina en su artículo “*Impacto del COVID-19 en la economía de América Latina y Chile*”, lo siguiente: “La pandemia del COVID-19, ha generado enormes consecuencias mundiales a nivel sanitario, social y económico. Los efectos han repercutido en un estancamiento severo de la actividad económica de diversos países, debido, entre otros aspectos, a la suspensión o detrimento de las cadenas de suministro de los productos, la disminución en la producción de las principales economías, el deterioro en los precios de las materias primas; todo derivado, principalmente, de las medidas de confinamiento y restricciones de desplazamiento. Lo anterior ocasiona el peor desplome bursátil en más

de tres décadas, y una fuerte devaluación de las monedas en América Latina frente al dólar” (Menz, 2020: 1).

Los negocios y centros de trabajo han cerrado y con ellos se han quedado sin empleo miles y miles de trabajadores, con lo cual se ha profundizado una de las crisis más graves ocurridas en estos últimos años. En resumen, con todo este panorama donde la familia sufre afectaciones, será difícil para muchas personas seguir su dinámica habitual ahora, y en un futuro inmediato. La realidad ha cambiado para todos.

El informe de la CEPAL sobre el impacto económico en América Latina y el Caribe de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) presenta un acápite cuyo título es: “La economía de los países de América Latina y el Caribe en 2020”, donde se proyecta una contracción de la actividad del 5,3% y casi 30 millones más de pobres, y se agrega que: “Las proyecciones también anticipan un importante deterioro de los indicadores laborales en 2020. La tasa de desempleo se ubicaría en torno al 11,5%, un aumento de 3,4 puntos porcentuales con respecto al nivel de 2019 (8,1%). Así, el número de desempleados de la región llegaría a 37,7 millones, lo que implicaría un aumento cercano a 11,6 millones con respecto al nivel de 2019 (26,1 millones de desempleados). Estas proyecciones suponen que el número de ocupados caería cerca del 2,4%, con respecto al nivel de 2019. Los países del Caribe sufrirían una caída mayor debido a que, en muchos de ellos, el sector del turismo es fuente de más del 50% del empleo. Estos números son significativamente mayores que los observados durante la crisis financiera mundial, cuando la tasa de desempleo de la región se incrementó 0,6 puntos porcentuales en 2009 (al 7,3%, en comparación con el 6,7% en 2008). La alta tasa de informalidad laboral de la región hace muy vulnerables a los trabajadores a los efectos de la pandemia y a las medidas para enfrentarla. La elevada participación de las pequeñas y medianas empresas en la creación del empleo (más del 50% del empleo formal) aumenta los efectos negativos, pues este sector ha sido duramente afectado por la crisis. La desigualdad de género se acentuará por medidas como el cierre de las escuelas, el aislamiento social y el aumento del número de personas enfermas, pues aumentará la sobrecarga de trabajo no remunerado de las mujeres” (CEPAL, 2020: 14).

Con relación al impacto de la COVID 19 en los Objetivos de Desarrollo Sostenible, se realizaron interesantes intercambios en redes, uno de ellos fue “el Foro Virtual en Río Negro de la Red Federal de Objetivos de Desarrollo Sostenible, La Red Federal ODS integrada por los Puntos Focales provinciales, y constituyó un ámbito de participación, coordinación e intercambio de buenas prácticas. Se trataron aspectos como:

- El incremento de la conflictividad social.
- Reducción de huella ambiental por menor producción y transporte.
- Exposición al virus en barrios marginales (densidad poblacional y saneamiento inapropiadas)
- Interrupciones suministro y acceso inadecuado a agua limpia para lavado de manos.

- Escuelas cerradas: aprendizaje de forma remota.
- Efectos desbastadores
- Vulnerabilidad, pobreza.” (Foro Virtual de la Red Federal de Objetivos de Desarrollo Sostenibles, 2020)

Específicamente, la pandemia generó más desigualdades en continentes y regiones. La brecha digital es una de ellas, debido a que el acceso a internet equivale a tener una economía estable para poder pagar este servicio. Cosa que, en estos momentos para un por ciento de la población mundial, se torna difícil. Por eso, todo esto repercute en que haya un por ciento de la población mundial desinformada y sin comunicación.

Opiniones, entrevistas, declaraciones e intercambios sobre la COVID 19

Describir o resumir lo que ha acontecido desde los primeros indicios de la pandemia, es una ardua tarea. La realidad ha sido fuerte y pensarlo desde las causas y efectos ocasionados (recogidas en algunas de las opiniones, entrevistas y declaraciones de este trabajo), conlleva a explicar algunas de las transformaciones producidas por la situación epidemiológica.

Es decir, la pandemia ha propiciado que cada persona desde su posición social, económica y laboral sea consumidora de información en diferentes espacios de interacción. Sin embargo, a pesar de que cada cual tiene disímiles ámbitos de actuación, coinciden en que nada se puede ver como aislado, todo es una consecuencia de algo y la solución que se puede encontrar, es uniendo fuerzas y siendo solidarios unos con otros. De forma general, son tiempos de buscar salidas para mitigar esta epidemia.

Así se refleja, en una entrevista realizada al filósofo coreano *Byung-Chul Han*, donde explica: “La crisis del coronavirus ha acabado totalmente con los rituales. Ni siquiera está permitido darse la mano. La distancia social destruye cualquier proximidad física. La pandemia ha dado lugar a una sociedad de la cuarentena en la que se pierde toda experiencia comunitaria. Como estamos interconectados digitalmente, seguimos comunicándonos, pero sin ninguna experiencia comunitaria que nos haga felices. El virus aísla a las personas. Agrava la soledad y el aislamiento que, de todos modos, dominan nuestra sociedad. Los coreanos llaman *corona blues* a la depresión consecuencia de la pandemia” (Rendueles, 2020).

Igual sucede con el politólogo Julio Gambina, en su blog donde afirma: “Lo que preocupa es la recesión en curso y el paro forzoso de la producción, con un elevado porcentaje de población mundial en aislamiento. Las cuarentenas se mantienen y amplían, con mucha discusión sobre el impacto en la salud y en la economía. Ya hemos señalado en escritos anteriores que es falso dividir salud de economía, e incluso se puede hablar de economía de la salud o de la salud de la economía”.

“La COVID-19 aceleró como explosión recesiva, una recesión que agrega consecuencias sociales graves en materia de empleo, pobreza y marginación. La pandemia es de final incierto, incluso y más allá de la aparición de una vacuna, puede

involucrar al ciclo del 2020/2021, incluso más allá, por lo que es vital el debate sobre el ¿qué hacer con la economía, la salud y la propia pandemia?” (Gambina, 2020).

El director ejecutivo del Programa de Emergencias Sanitarias de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Michael J. Ryan, advirtió este lunes en una rueda de prensa que: “Levantar el confinamiento de forma precipitada podría tener un mayor impacto en la economía”. Según Ryan, cada país debe analizar por sí mismo, qué efecto puede tener en su economía “el mantener cerrados ciertos sectores, pero también cuál puede ser el impacto en las vidas de abrirlos” y aseguró que es importante aprender de las experiencias que saque cada país y que estas se comuniquen” (Cubadebate, 2020).

El presidente cubano Miguel Díaz-Canel Bermúdez, en el discurso pronunciado en la Cumbre Virtual del Movimiento de Países No Alineados “*Unidos contra la COVID-19*”, en el formato del Grupo de Contacto, el día 4 de mayo de 2020, expuso que “la COVID-19 ha demostrado ser un reto global. No distingue fronteras, ideologías o niveles de desarrollo. De ahí que la respuesta también debe ser global y mancomunada, superando las diferencias políticas” (Díaz-Canel, 2020).

El Ministro de Salud cubano Dr. José Ángel Portal Miranda, en la reunión de Ministros de Salud del Grupo de Contacto del Movimiento de Países No Alineados en respuesta a la COVID-19, puntualizó que: “La pandemia provocada por el nuevo coronavirus ha generado una crisis de múltiples y demoledores efectos, no solo en el ámbito de la salud, sino también en la economía, el comercio internacional y nuestras sociedades. Ningún país por sí solo puede enfrentar esta pandemia, se requiere de una respuesta mundial, sobre la base de la unidad, la solidaridad y la cooperación multilateral renovada” (MINSAP, 2020).

El Secretario General de la UIT, Sr. *Houlin Zhao* ha declarado que: “La crisis que padecemos exige solidaridad. Hago un llamamiento a todos los miembros de la UIT, tanto del sector público como del privado, para que se unan con el fin de construir la mejor plataforma posible, de modo que la tecnología de la información y la comunicación pueda ayudar a derrotar al COVID-19 y nos haga más seguros, fuertes y conectados” (UIT, 2020).

El politólogo Esteban Morales alude: “Al tratarse de un problema global, la pandemia exige un enfoque global, colaboración global y soluciones del mismo carácter. Por cuanto se requiere compartir el equipamiento médico, así como acordar no imponer controles de exportación de medicamentos, alimentos y otros productos esenciales. La Covid -19, ha demostrado, que los principios económicos y valores del capitalismo, son causas potenciales de su posible destrucción. Por cuanto, como nunca antes, queda demostrado que el mundo es uno solo y que su supervivencia no depende únicamente de una sola parte de él, sino de todos los que tengan la verdadera voluntad de salvarlo” (Morales, 2020).

Conclusiones

Con la llegada de la COVID-19, quedó comprobado que las condiciones para asumir la migración del entorno presencial al no presencial no se comportan igual para todos. A pesar de las iniciativas de plataformas, recursos y herramientas, las vías de acceso de información y comunicación en salud, en los espacios digitales dependen de la economía de cada familia, de cada país.

El producto comunicativo que se cree en cualquiera de los medios de comunicación masiva, tiene dos caminos: informar o tergiversar lo que sucede. Lo peor de esto es la afectación y repercusión que tiene en las personas; porque la subjetividad de lo que se trasmite deja huellas y consecuencias respecto a lo que se percibe como real.

La confrontación de diferentes fuentes oficiales siempre es necesario y más en cuestiones de salud, pero emitir criterios sin una fundamentación sólida es nocivo y afecta a un gran número de personas; de ahí que algunas acciones o decisiones adoptadas sean consecuencia de un análisis o interpretación subjetiva que se haga de esa información.

Las diferentes opiniones, criterios y debates recogidos en este trabajo coinciden en que solo con el trabajo en conjunto, solidario y cooperativo se puede lograr salir de esta situación mundial.

Las infraestructuras de algunos países con el impacto de la COVID-19 se desplomaron; poner en marcha políticas públicas de acceso a la comunicación e información en salud, es la única manera que la población pueda tener participación y conocimiento de la realidad de lo que sucede en cada país.

Bibliografía

Campus Virtual de Salud Pública. (2020). Disponible en: <https://www.campusvirtualsp.org/es>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020, 11 de mayo). *La Agenda 2030 en el mundo post COVID-19 nos exige más cooperación e integración regional, más multilateralismo y mayor integración productiva: Alicia Bárcena*. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/comunicados/la-agenda-2030-mundo-post-covid-19-exige-mas-cooperacion-integracion-regional-mas>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Informe sobre el impacto económico en América Latina y el Caribe de la enfermedad por coronavirus (COVID-19): estudio elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en respuesta a la solicitud realizada por el Gobierno de México en el ejercicio de la Presidencia Pro Témpore de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) durante la Reunión Ministerial Virtual sobre Asuntos de Salud para la Atención y el Seguimiento de la Pandemia COVID-19 en América Latina y el Caribe celebrada el 26 de marzo de 2020 (LC/TS.2020/45)*. Santiago: Naciones Unidas CEPAL.

- Cubadebate. (2020). *COVID-19 en el mundo: Eliminar confinamiento de prisa puede causar un "impacto mayor" en la economía, dice OMS*, 28 de abril. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2020/04/28/covid-19-en-el-mundo-eliminar-confinamiento-de-prisa-puede-causar-un-impacto-mayor-en-la-economia-dice-oms/#.XsQhobg1YqE>
- Cubadebate. (2020). *Cubadebate en Mesa Redonda: Medicamento en desarrollo para tratamiento de la COVID-19 y el impacto de factores demográfico (+Video)*, 6 de mayo. Disponible en: <http://mesaredonda.cubadebate.cu/mesa-redonda/2020/05/06/cubadebate-en-mesa-redonda-3/>
- Díaz, M. y Marrero, A.L. (2020). *Aprendizajes en tiempos de Pandemia por Coronavirus. Parte I*. Disponible en: <https://tinyurl.com/yauvgczb>
- Díaz-Canel, M. y Núñez, J. (2020). Gestión gubernamental y ciencia cubana en el enfrentamiento a la COVID-19. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*. La Habana: Academia de Ciencias de Cuba, 10 (2): 1-10.
- Díaz-Canel, M. (2020). *Discurso pronunciado en la Cumbre Virtual del Movimiento de Países No Alineados "Unidos contra la COVID-19", en el formato del Grupo de Contacto, el día 4 de mayo de 2020*. Disponible en: <https://www.presidencia.gob.cu/es/presidencia/intervenciones/discurso-pronunciado-en-la-cumbre-virtual-del-movimiento-de-paises-no-alineados-unidos-contra-la-covid-19-en-el-formato-del-grupo-de-contacto-el-dia-4-de-mayo-de-2020/>
- Espinosa, A. (2020). COVID-19: rápida revisión general. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*. La Habana: Academia de Ciencias de Cuba. 2020; 10, (2): 1-15.
- FIDEGOC. (19 de mayo). ISO-18091 agenda 2030 Municipios ejemplares en el mundo vs Covid-19. Foro Internacional Virtual. Disponible en: <https://www.clubdeinnovacion.es/agenda/foro-internacional-iso-18091-la-agenda-2030-municipios-ejemplares-mundo-vs-covid-19/>
- Foro Virtual de la Red Federal de Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS). (2020). *2020-Impacto Covid-19 en los ODS*. Disponible en: <https://www.rionegro.gov.ar/index.php?contID=60162>
- Gambina, J. (2020). *La pandemia habilita el debate sobre el Estado y las políticas públicas*, 25 de abril. Disponible en: <https://juliogambina.blogspot.com/search?q=COVID+19> Acceso el 2 de mayo de 2020.
- Hossain M. (2020) *.Current status of global research on novel coronavirus disease (COVID-19): a bibliometric analysis and knowledge mapping [version 1; peer review: awaiting peer review]*. F1000Research 2020, 9:374 (<https://doi.org/10.12688/f1000research.23690.1>)
- Infomed. (2020). *Pesquisador Virtual COVID 19*, 21 de abril. Disponible en: <http://www.sld.cu/anuncio/2020/04/17/disponible-pesquisador-virtual-covid-19>
- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). (2020). *Covid-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*. UNESCO-IESALC. 2020.
- Instituto Internacional para la educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). (2020). *Informe del IESALC analiza los impactos del #COVID19 y*

- ofrece recomendaciones a gobiernos e instituciones de educación superior, 14 de abril. Disponible en: <http://www.iesalc.unesco.org/2020/04/14/iesalc-insta-a-los-estados-a-asegurar-el-derecho-a-la-educacion-superior-en-igualdad-de-oportunidades-ante-el-covid-19/>
- Inter Press Service en Cuba (IPS). (2020). Algunas cifras sobre cubanas y covid-19, 16 de mayo. Disponible en: <https://www.ipscuba.net/genero/algunas-cifras-sobre-cubanas-y-covid-19/>
- Inter Press Service en Cuba. IPS Cuba. (2020). *La Organización de Naciones Unidas recién lanzó la campaña Verified*, 22 de mayo. Disponible en: <https://tinyurl.com/yawpogxl>
- Inter Press Service en Cuba (IPS). (2020). Plataformas digitales se suman para actualizar sobre la covid-19. Disponible en: <https://www.ipscuba.net/espacios/cuba-20/red-cuba/plataforma-digitales-se-suman-para-actualizar-sobre-la-covid-19/>
- Jones, L., Brown, D., y Palumbo, D. (2020). *Coronavirus: 10 gráficos que muestran el impacto económico en el mundo del virus que causa covid-19*, 20 de marzo. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51971991>
- Juanes, W. (2020). *Nuevo sistema cubano de diagnóstico de la COVID-19 permitirá ampliar estudios en la población*, 12 de mayo. Disponible en: <http://www.granma.cu/cuba-covid-19/2020-05-12/nuevo-sistema-cubano-de-diagnostico-de-la-covid-19-permitira-ampliar-estudios-en-la-poblacion-12-05-2020-01-05-45>
- Juventud Rebelde. (2020). *Covid19CubaData, una herramienta digital para conocer el avance de la COVID-19 en Cuba*, 10 de abril. Disponible en: <http://www.juventudrebelde.cu/ciencia-tecnica/2020-04-10/covid19cubadata-una-herramienta-digital-para-conocer-el-avance-de-la-covid-19-en-cuba>
- Juventud Técnica. (2020). *Desde Pinar del Río, Observatorio Métrico sobre Coronavirus*, 20 de abril. Disponible en: <https://medium.com/juventud-t%C3%A9cnica/desde-pinar-del-r%C3%ADo-observatorio-m%C3%A9trico-sobre-coronavirus-2d989666469b>
- Labrador, Nusa, Ramos, Antón y García. (2020). *Esta batalla se gana entre todos*, 9 de marzo. Disponible en: <http://www.granma.cu/cuba-covid-19/2020-03-09/en-vivo-cuba-informa-medidas-para-enfrentar-la-amenaza-del-nuevo-coronavirus-covid-19-09-03-2020-17-03-10>
- LitCovid-NCBI. (2020). Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/research/coronavirus/>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020). *Comunicación de riesgos y participación comunitaria (RCCE) en la preparación y respuesta frente al nuevo coronavirus de 2019 (2019-nCoV)*, 26 de enero. Disponible en: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/330860/9789240001039-spa.pdf>
- Menz, E. (2020). *Impacto del COVID-19 en la economía de América Latina y Chile*. https://flacsochile.org/doc/Impacto_del_COVID-19_en_la_economia_de_America_Latina_y_Chile.pdf
- Ministerio de Salud pública (MINSAP). (2020). *Ministro de Salud: "Salvar vidas tiene que ser en estos momentos la prioridad de todos"*. Disponible en: <https://salud.msp.gob.cu/>

- Morales, E. (2020) *¿Que el coronavirus no hace distinciones de clase?*, 21 de abril Disponible en: <https://estebanmoralesdominguez.blogspot.com/2020/04/que-el-coronavirus-no-hace-distinciones.html?m=1>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2005). *Normas de comunicación de brotes epidémicos de la OMS*. Disponible en: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/69370/WHO_CDS_2005_28_spa.pdf;jsessionid=51AEF571FDBB17C2ED3488EEFBE92610?sequence=1
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2020). *Iris repositorio institucional para intercambio de información*. Disponible en: <https://iris.paho.org/>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020). *Lanzamiento de las aplicaciones para móvil WHO Academy y WHO Info*, 13 de mayo. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/detail/13-05-2020-launch-of-the-who-academy-and-the-who-info-mobile-applications>
- Porta Regional de la BVS. (2020). Disponible en: https://bvssalud.org/vitrinas/es/post_vitrines/nuevo_coronavirus/
- Rendueles, C. (2020). *Entrevista Byung-Chul Han: “El dataísmo es una forma pornográfica de conocimiento que anula el pensamiento”*, 15 de mayo. Disponible en: https://elpais.com/cultura/2020/05/15/babelia/1589532672_574169.html
Acceso el 20 de mayo de 2020.
- Sánchez, N. (2020). *Desinformación en tiempos de COVID-19: ¿Qué podemos hacer para enfrentarla?* En *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*; 31(2): 1-5pp.
- Tv cubana. (2020). *Radio y televisión cubanas informan y entretienen en tiempos de COVID-19*, 19 de mayo. Disponible en: <http://www.tvcubana.icrt.cu/destacados/4958-radio-y-television-cubanas-informan-y-entretienen-en-tiempos-de-covid-19>
- Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). (2020). *Declaración del Secretario General de la UIT, Sr. Houlin Zhao, sobre el lanzamiento de una plataforma mundial para ayudar a proteger las redes de telecomunicaciones durante la crisis del COVID-19*. Disponible en: <https://www.itu.int/es/mediacentre/Pages/STMNT01-2020-global-platform-telecommunication-COVID-19.aspx>
- Universidad de Pinar del Río. (2020). *Observatorio Métrico sobre Coronavirus. Coincidencia de palabras*. Disponible en: <http://coronavirus.upr.edu.cu/articles/map/KWRDAN>
- We are Social* (2020). Disponible el 30 de mayo 2020 en: <https://datareportal.com/>