

**CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA ECONOMÍA
MUNDIAL**



ISSN 2227-8605

La Habana, Mayo 2022



**Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial
2021**

Consejo de Redacción

Ramón Pichs Madruga, Director
Jourdy V. James Heredia, Subdirectora

Edición

José Luis Rodríguez García
Ramón Pichs Madruga

Miembros Internos

Gladys Hernández Pedraza
Faustino Cobarrubia Gómez
José Luis Rodríguez García
Mariano Bullón Méndez

Miembros externos

Elena Álvarez, Ministerio de economía y Planificación (MEP), Cuba
Juan Luis Martín, Ministerios de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente (CITMA), Cuba
Rolando Ruiz, Facultad de Economía, Universidad de La Habana, Cuba
Orlando Caputo Leyva, Centro de Estudios sobre Transnacionalización, Economía y Sociedad
(CETES), Chile
Jaime Estay Reyno, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), México

Diseño y distribución

Surama Izquierdo Casanova
Luis López García

Centro de investigaciones de la Economía Mundial (CIEM)
Calle 22 No. 309 entre 3ra y 5ta Avenida, Miramar,
Habana 13, C.P. 11 300, Cuba
Teléfonos: 7209-2969 y 7209-4443
Dirección Electrónica: temas@ciem.cu

El "Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial", ha sido inscrito en el Registro Nacional de Publicaciones Seriadas con el No. 2295, Folio 165, Tomo III. Para consulta de números anteriores de esta revista, buscar en el sitio web del CIEM: <http://www.ciem.cu>

Contenido

1. Tendencias de la economía mundial en 2021: Recuperación frágil y asimétrica. / 4
2. La economía de Estados Unidos en el laberinto inflacionario. / 14
3. Situación económica y social de la Unión Europea en 2021. / 27
4. Evolución socioeconómica de Japón en 2021 y perspectivas para 2022. / 33
5. Situación económica y social de América Latina y el Caribe en 2021 y proyecciones para 2022. / 37
6. La economía brasileña creció en 2021 con fisuras y se desacelerará en 2022. / 50
7. México: economía, política y sociedad. / 57
8. Evolución socioeconómica de Venezuela en el 2021. Perspectivas del 2022. / 65
9. Evolución socioeconómica de Asia en 2021 y perspectivas para 2022. / 83
10. Evolución económica y social de China en 2021 y perspectivas. / 89
11. La economía de la India en 2021. / 100
12. La evolución socioeconómica de Rusia en 2021 y las complejas perspectivas del 2022. / 106
13. Evolución socioeconómica de África en 2021 y perspectivas para 2022. / 120
14. Situación social de los países subdesarrollados durante el 2021 y perspectivas. / 128
15. El comercio mundial se expandió en el 2021 pero sus perspectivas son mucho menores para el 2022. / 136
16. Evolución de los flujos financieros internacionales en 2021 y perspectivas para 2022. / 144
17. Precios internacionales de los alimentos en 2021 y perspectivas. / 156
18. Tendencias actuales del mercado petrolero. / 162
19. Mercado mundial del níquel en 2021 y perspectivas del 2022. / 170
20. Mercado internacional del azúcar en 2021 y perspectivas de 2022. / 175
21. Evolución del turismo internacional en 2021. / 181
22. Evolución de la economía mundial en 2021 y su impacto en Cuba. Perspectivas para 2022. / 184

1

Tendencias de la economía mundial en 2021: recuperación frágil y asimétrica

Dr. Ramón Pichs Madruga
Director del CIEM

Contexto económico global

Durante 2021, la pandemia de la Covid-19 continuó azotando a la mayor parte de los países, en un contexto global en que persisten y se refuerzan las asimetrías socioeconómicas. Alrededor del 81% de la población global que vive en 140 países en desarrollo apenas genera un 31% de las exportaciones mundiales; mientras el 14% de la población, residente en los 40 países más industrializados, aporta el 63% de las exportaciones globales. Los 45 países de África Subsahariana, donde reside el 14% de la población mundial, apenas aporta el 1.5% de las exportaciones globales.

Tabla 1. Participación de regiones y países en el PIB, las exportaciones y la población global, en 2020 (en %)

Grupos de Países	% del PIB 2020	% de las Exportaciones	% de la Población
Países industrializados (40 países)	42.4	63.0	14.0
- EE.UU.	15.8	9.6	4.3
Países emergentes de Europa y Rusia (16)	7.7	6.1	5.0
Países en desarrollo (140)	49.9	30.9	81.0
-Asia en desarrollo (30)	32.2	19.7	48.1
-China	18.3	12.3	18.5
-A. Latina y Caribe (33)	7.3	4.9	8.3
-África Subsahariana (45)	3.2	1.5	13.7
-M. Oriente y Asia Central (32)	7.2	4.8	10.9
Países altamente endeudados (39)	1.7	0.8	10.4
Países de bajos ingresos (59)	4.9	2.8	20.0

Fuente: Elaborado a partir del FMI (Octubre 2021).

Informes de distintas organizaciones internacionales (FMI, CEPAL y otras) sobre las tendencias de la economía mundial al cierre de 2021 e inicios de 2022 destacan los impactos socioeconómicos de la persistente crisis sanitaria, tales como las interrupciones de la oferta y las rupturas en cadenas de valor, los problemas logísticos y altos costos del transporte; así como las presiones que generan los elevados precios al consumidor (la creciente inflación) y las afectaciones de estos procesos para la credibilidad en las políticas en marcha. También se destaca el retraso en el crecimiento del empleo, la inseguridad alimentaria, el retroceso en la acumulación de capital humano, los impactos del cambio climático, y la limitada capacidad de maniobra, sobre todo en las economías en desarrollo más pobres.

Si bien continúa la recuperación global, la misma es muy desigual y se ha debilitado debido a la persistencia de la pandemia, con afectaciones mayores a las esperadas en las cadenas de suministros y en cuanto a las presiones inflacionarias; lo que supone mayores riesgos para la economía, y aumenta la incertidumbre socioeconómica.

Tabla 2. Evolución del PIB (global y por regiones) y del comercio mundial en 2019-2021, con proyecciones para 2022 (en %).

Indicadores	2019	2020	2021	2022
PIB global (%)	2.8	-3.1	5.9	4.9
Economías desarrolladas	1.7	-4.5	5.2	4.5
--EE.UU.	2.3	-3.4	6.0	5.2
--Zona Euro	1.5	-6.3	5.0	4.3
--Japón	0.0	-4.6	2.4	3.2
--Reino Unido	1.4	-9.8	6.8	5.0
Economías emergentes y en desarrollo	3.7	-2.1	6.4	5.1
--Asia en desarrollo	5.4	-0.8	7.2	6.3
---China	6.0	2.3	8.0	5.6
---India	4.0	-7.3	9.5	8.5
--Economías emergentes de Europa	2.5	-2.0	6.0	3.6
---Rusia	2.0	-3.0	4.7	2.9
--América Latina y Caribe	0.1	-7.0	6.3	3.0
--Medio Oriente y Asia Central	0.5	-2.8	4.1	4.1
--África Subsahariana	3.1	-1.7	3.7	3.8
Volumen del comercio mundial (bienes y servicios) %	0.9	-8.2	9.7	6.7
Variación promedio del precio de petróleo valorado en USD (%)	-10.2	-32.7	59.1	-1.8
Variación promedio del precio de materias primas no petroleras (%)	0.8	6.7	26.7	-0.9

Fuente: FMI, World Economic Outlook, Octubre 2021.

Según las estadísticas del FMI (Octubre 2021), la economía mundial creció en 5.9% en 2021, luego de una caída superior al 3% en 2020; y para 2022 se prevé un crecimiento menos dinámico, es decir, de un 4.9%. Para las economías desarrolladas se estima un aumento del PIB de 5.2% en 2021 y se proyecta un 4.5% en 2022; en tanto que para las economías en desarrollo las tasas de crecimiento para esos años son de 6.4% y 5.1%, respectivamente.

Algunos países exportadores de materias primas se han beneficiado con los altos precios (FMI, octubre 2021). Según estadísticas de la CEPAL (2021), durante 2021, los **precios de los productos básicos** continuaron con la tendencia al alza que comenzó en mayo de 2020, y se estima que crecieron un 42%. En 2022, se espera que los precios permanezcan elevados, si bien se observaría una discreta caída anual (-3,2%).

La CEPAL estima un crecimiento del 6,2%¹ como promedio en América Latina y el Caribe en 2021: América del Sur 6,4%; Centroamérica y México, un 6,0%, y el Caribe (sin incluir a Guyana), un 1,2%. Para 2022 se proyecta un crecimiento promedio del 2,1%² en la región: América del Sur crecería un 1,4 %; Centroamérica y México, un 3,3%, y el Caribe (sin incluir a Guyana), un 6,1% (CEPAL, 2021).

La coyuntura macroeconómica en América Latina y el Caribe apunta hacia un panorama más incierto y complejo en 2022, según las previsiones de la CEPAL, con un crecimiento económico y una recuperación del empleo más lentos de lo anticipado, mayores presiones inflacionarias y una elevada volatilidad cambiaria, que se sumarán a los bajos niveles de inversión y productividad, y los altos niveles de informalidad, desigualdad y pobreza (CEPAL, 2021).

Se amplían las brechas de equidad

En medio de la compleja situación generada con la pandemia, se ha reforzado la peligrosa divergencia en cuanto a las perspectivas económicas de los distintos países. Se prevé que las economías desarrolladas recuperen los niveles pre-pandémicos en 2022, lo que contrasta con las previsiones para las economías emergentes y en desarrollo, excepto China, que en su conjunto todavía en 2024 se mantendrían por debajo de los niveles pre-pandémicos en un 5.5%, con su consecuente impacto adverso sobre nivel de vida de la población (FMI, Octubre 2021 y CEPAL, 2021).

La crisis provocada por la pandemia ha tenido efectos duraderos en el crecimiento de las economías de gran parte de América Latina y el Caribe y ha agravado los problemas estructurales de la región. Menos de la mitad de los países latinoamericanos y caribeños habrán logrado recuperar los niveles de actividad de 2019 en 2022: 11 países lo lograron en 2021 y otros 3 países se sumarían en 2022 (CEPAL, 2021).

Estas disparidades se explican por las desigualdades en cuanto al acceso a vacunas y a políticas de apoyo a las familias y las empresas. Mientras en los países desarrollados

¹ El crecimiento del PIB estimado por el FMI (Octubre 2021) para esta región fue de 6.3% en 2021.

² El crecimiento del PIB proyectado por el FMI (Octubre 2021) para esta región en 2022 es de 3%.

el 60% de la población cuenta con su vacunación completa a finales de 2021 y en algunos casos con refuerzos; cerca del 96% de la población de los países de bajos ingresos sigue sin vacunarse (FMI, octubre 2021).

Los países desarrollados concentran una participación en la compra de vacunas superior a la proporción de la población mundial que representan. La Unión Europea, los Estados Unidos, el Reino Unido, el Canadá y el Japón concentraban en noviembre de 2021 el 39% de los compromisos de compra de vacunas, a pesar de contar con solo el 12,9% de la población mundial (CEPAL, 2021).

Según las cifras del Fondo Monetario Internacional (FMI), el conjunto de medidas fiscales anunciadas por las economías desarrolladas representaba cerca de 14,9 billones de dólares para el período comprendido entre enero de 2020 y septiembre de 2021, mientras que las economías emergentes habían anunciado medidas por un monto cercano a los 2,7 billones de dólares (CEPAL, 2021).

En el caso de los países de América Latina, en 2020 se anunciaron grandes paquetes de medidas fiscales de un alcance sin precedentes, que representaron, en promedio, el 4,6% del PIB, con el fin de fortalecer los sistemas de salud pública, apoyar a las familias y proteger la estructura productiva; todo lo cual significó una expansión de los déficits fiscales. En 2021 hubo una contracción de los déficits fiscales, debido en parte al fin de los programas de emergencia relacionados con la pandemia. En efecto, los déficits globales de los gobiernos centrales de la región se ubicaron en un 5,0% del PIB en 2021, frente al 6,9% del PIB en 2020. La presiones presupuestarias que afectan a la región tienen como telón de fondo otros problemas estructurales como la evasión fiscal que en 2018 representó unos 325 000 millones de dólares, cifra equivalente al 6,1% del PIB regional (CEPAL, 2021).

Se prevé una disminución de los programas de estímulo monetario y fiscal que apuntalaron las economías durante 2020 y 2021; y en la mayoría de los países el **mercado laboral** se ha retrasado con relación a la recuperación productiva, debido a la mayor afectación en los sectores con elevada intensidad de contactos físicos.

En Latinoamérica y el Caribe, según estadísticas de CEPAL, un 30% de los empleos perdidos en 2020 no se recuperaron en 2021. Asimismo, la lenta recuperación del empleo ha acentuado la desigualdad entre hombres y mujeres. En general, se observa que las mujeres retornan en menor medida al mercado laboral y presentan mayores dificultades para encontrar empleo, lo que ha profundizado las brechas de género en el mercado laboral regional. La tasa de participación de las mujeres en el tercer trimestre de 2021 fue del 49,7%, mientras que la tasa de participación de los hombres alcanzó un 71,5%, una cifra 2 puntos porcentuales por debajo de la del mismo período de 2019 (CEPAL, 2021).

En general, en América latina y el Caribe se aprecia un incremento considerable del empleo informal lo que se traduce en una menor calidad del empleo. La tasa de desocupación regional se ubicó en torno al 9,7% en 2021, es decir, en un nivel inferior al registrado en 2020 (10,3%), pero todavía superior al de 2019 (8,1%) (CEPAL, 2021).

La capacidad de respuesta de la política monetaria también muestra importantes diferencias entre las economías desarrolladas y las economías en desarrollo. Si bien las presiones inflacionarias se han reforzado en la mayoría de los países, la respuesta de los países desarrollados ha sido en general gradual y cautelosa y las tasas de interés se han mantenido en niveles mínimos históricos. Por su parte, las economías emergentes y en desarrollo, con menor capacidad de maniobra, han comenzado a elevar tasas de interés, lo que afecta la dinámica del crecimiento en estos países a corto y mediano plazos.

La interrupción en cadenas de suministro ha implicado mayor escasez de insumos básicos, y por tanto un incremento de precios. Los precios de los alimentos se han incrementado sobre todo en países de bajos ingresos, donde la inseguridad alimentaria es más aguda.

Mercados financieros y deuda externa

La deuda externa de países en desarrollo acumuló 12 millones de millones de dólares al cierre de 2021; y los pagos por concepto de servicio de esa deuda representaron el 41% de los ingresos por exportación de bienes y servicios en 2021. El servicio de la deuda del mundo en desarrollo entre 2010 y 2021 acumuló unos 38 millones de millones de dólares.

Tabla 3. Deuda externa de economías emergentes y países en desarrollo 2010-2021

Región	D. Externa 2021(*)	SDE 2021(*)	SDE/XByS (%)	SDE 2020-2021(*)	SDE 2010-2021(*)
Asia en desarrollo	4687,5	2413,6	45,9	4603,7	19756,5
Europa en desarrollo	2029,0	694,3	41,1	1363,1	8028,5
ALC	2489,0	572,8	43,0	1209,5	6222,1
Medio Oriente	2086,6	323,9	23,0	669,1	2964,7
África Subsahariana	784,1	143,9	34,2	251,7	1035,7
Total Economías en desarrollo	12076,3	4148,6	41,0	8097,2	38007,5

Nota: (*) Miles de millones de dólares.

SDE: Servicio de la deuda externa

XByS: Exportaciones de bienes y servicios

Fuente: Elaborado a partir de la base de datos del FMI (Octubre 2021).

Los pagos por concepto de servicio de la deuda externa constituyen un componente clave de las crecientes transferencias de recursos desde los países en desarrollo hacia

el mundo desarrollado, a lo que se suman los pagos por concepto de utilidades de las inversiones extranjeras y otros flujos de salida como la fuga de capitales.

La **transferencia neta de recursos** de América Latina hacia el exterior en 2021 totalizó unos 163 mil millones de dólares, lo que resulta en un total de unos 289 mil millones de dólares en 2020-2021, en medio de la difícil situación socioeconómica reforzada con la pandemia.

Tabla 4. Transferencia neta de recursos de ALC

Alcance regional	2019	2020	2021
América Latina y Caribe	-99.9	-122.4	...
América Latina	-100.7	-126.1	-163.0

Nota: Ingreso neto de capitales menos el saldo de la balanza de renta (pagos netos de utilidades e intereses). Valores negativos implican salida de recursos al exterior.

Fuente: CEPAL, 2021, Tabla A1.9, p. 146.

A diferencia de otros flujos financieros internacionales que han resultado mucho menos estables, las remesas internacionales han mostrado mayor grado de resiliencia. En América Latina y el Caribe estos flujos continúan con una trayectoria creciente, y luego de un aumento del 8% en 2020, se incrementaron en casi un 30% en 2021. Siguen siendo una fuente de recursos externos muy importante para los países de la región, en particular para Centroamérica, México y algunos países del Caribe (CEPAL, 2021).

En cuanto a los mercados financieros, teniendo en cuenta los niveles récords de la deuda, de desatarse un incremento de las tasa de interés en las economías desarrolladas esto generaría grandes afectaciones a las economías en desarrollo, en términos de menor dinamismo económico, mayor volatilidad y creciente incertidumbre monetaria y financiera.

Una de las principales medidas registradas en 2021 para mejorar el acceso de países emergentes y en desarrollo a liquidez fue la asignación general por parte del FMI, en agosto de ese año, de derechos especiales de giro (DEG) por un monto equivalente a 650 000 millones de dólares. Aunque la asignación fortaleció la posición de reservas internacionales en todas las regiones en desarrollo, a nivel agregado, su distribución ha beneficiado de forma desproporcionada a los países desarrollados. Los países en desarrollo, que hacen un mayor uso de los DEG, recibieron apenas un 35,6% del total (CEPAL, 2021).

Enfrentamiento global al cambio climático

Del 31 octubre al 12 de noviembre de 2021 se llevó a cabo en Glasgow, Escocia la edición **26ª de la Conferencia de las Partes** (CoP, por sus siglas en inglés) de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Este importante evento debió sesionar en 2020, pero fue pospuesto debido a la pandemia de la Covid-19.

Estas conferencias climáticas anuales suelen ser grandes eventos, a los que asisten representantes de gobierno, de la sociedad civil, la prensa y otros participantes, desde 1995. Cabe recordar que la CMNUCC entró en vigor en 1994; y cuenta en la actualidad con 197 Partes (196 países y la Unión Europea). Constituyen espacios de encuentros y confrontación en un mundo marcado por las asimetrías socioeconómicas y la inequidad.

El objetivo general de la CoP-26 era el de acelerar las acciones para la implementación del Acuerdo de París (AP) y la CMNUCC; y entre los objetivos específicos contaban: mantener vivo del objetivo de un calentamiento global de 1.5°C, y reforzar la tendencia mundial hacia un futuro menos intensivo en emisiones de carbono.

En los momentos en que sesionó la CoP-26 ya se contaba con los resultados de tres informes especiales correspondientes al Sexto Ciclo de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC); y la evaluación científica del Grupo de Trabajo I (GT1) del IPCC. Este GT está dedicado a evaluar la ciencia del cambio climático desde la perspectiva de sus bases físicas.

Los tres informes especiales del Sexto Ciclo de Evaluación del IPCC, antes mencionados, tratan los siguientes temas: 1) Calentamiento global de 1.5°C (2018), 2) Cambio climático y tierras (2019), y 3) Los océanos y la criosfera ante un clima cambiante (2019). En el primero de estos informes especiales, el IPCC concluyó que todavía es posible limitar el incremento de la temperatura a 1.5°C con relación al período pre-industrial, pero se requeriría una transformación significativa en cuanto a tecnología, economía, patrones de consumo y otros requerimientos. Se destaca que para limitar el calentamiento en 1.5°C, las emisiones de CO₂ debieran caer en alrededor de 45% al 2030 (con relación a los niveles 2010); y alcanzar “cero neto”³ cerca del 2050.

Un mensaje común de estos informes es la urgencia en la acción frente al cambio climático. También se destaca el riesgo que supone el cambio climático para el cumplimiento de los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**; y los crecientes costos y riesgos asociados al retraso o demora de las acciones de respuesta ante este reto global.

El 6 de agosto de 2021 quedó aprobado por los gobiernos representados en el IPCC el Resumen para Responsables de Políticas de la contribución del Grupo de Trabajo I (GT1) al Sexto Informe de Evaluación de esa institución de Naciones Unidas. Ese día también se adoptó el documento íntegro del aporte de ese GT que consta de 12 capítulos y un Atlas interactivo. En este informe se concluye el carácter inequívoco de la influencia humana en el calentamiento de la atmósfera, el océano y la tierra. También se concluye que la temperatura de la superficie global seguirá aumentando hasta al menos mediados de siglo en todos los escenarios de emisiones considerados; y que el calentamiento global de 1,5°C y 2°C se rebasará durante el siglo XXI a menos que se produzcan reducciones significativas en las emisiones de CO₂ y de otros gases de efecto invernadero en las próximas décadas (IPCC, 2021).

³ “Cero emisiones netas” también se conoce como “neutralidad de carbono”.

Con la aprobación de la contribución del GT1 al Sexto Informe del IPCC, se inicia la presentación por partes de la evaluación principal y más integradora de este ciclo de trabajo, que tendrá continuidad con los aportes de los otros GT. Según las previsiones actuales, el GT2 (sobre adaptación) presentará sus resultados en febrero de 2022 y el GT3 (mitigación) en marzo de 2022. El Sexto Ciclo del IPCC cerrará con la aprobación del Informe de Síntesis, que integra resultados de los tres GT y se presentará en septiembre de 2022.

Uno de los grandes temas pendientes de solución en las negociaciones multilaterales sobre cambio climático es el de **financiamiento climático**. Según estudios especializados se requerirían billones de dólares de fuentes de financiamiento públicas y privadas para asegurar la neutralidad global de carbono. Si bien se ha reconocido, en principio, la necesidad de que los países desarrollados aporten un financiamiento anual de 100 mil millones de dólares para políticas climáticas de apoyo a países en desarrollo, con nuevas promesas para el período de 2021-2025; en general, la OCDE estima que el financiamiento climático en 2018 apenas alcanzó la cifra de 78.9 miles de millones de dólares. Se requiere, además, un balance entre el financiamiento destinado a la adaptación y a la mitigación.

Las restringidas cifras de financiamiento climático desembolsado contrastan con los grandes volúmenes de recursos que se destinan cada año a fines militares. Se estima que en 2020 el **gasto militar mundial** fue de 1,981 billones de dólares, equivalente al 2,4% del PIB global. Sólo en EE.UU. el gasto militar aumento por tercer año consecutivo, hasta los 778 000 millones de dólares en 2020 (SIPRI, 2021).

Algunos mensajes claves acerca del enfrentamiento global al cambio climático en las condiciones actuales incluyen el reconocimiento de que la ventana de oportunidad para alcanzar la meta de mitigación de 1.5°C se va cerrando ya que no se ha actuado con la rapidez necesaria. Se requiere por tanto actuar con inmediatez, pero con una perspectiva de largo plazo, y contando con una cooperación internacional efectiva. Asimismo, se necesitan soluciones equitativas, que tengan en cuenta las prioridades e intereses de los países pobres, la voz de los pueblos indígenas, el conocimiento tradicional y local, que no comprometan el derecho al desarrollo; y se basen en la aplicación del principio de las “responsabilidades comunes pero diferenciadas” ya que en la práctica los que menos han contribuido al problema son los más afectados por este reto global.

Las propuestas de respuesta globales, regionales y nacionales deben tener en cuenta los vínculos entre el cambio climático y otros retos ambientales, así como el impacto negativo de las medidas coercitivas unilaterales (ej. bloqueos económicos, comerciales y financieros) para avanzar en la implementación de la agenda climática. Otros peligros que pudieran reforzarse en el futuro son la posibilidad de nuevas formas de proteccionismo, basadas en el contenido de carbono de los productos y servicios que se comercializan; guerras comerciales; nuevas formas de colonización basadas en un “capitalismo verde”; así como nuevas formas de mercantilización de la naturaleza.

En la CoP-26 se lograron algunos resultados, tales como una declaración sobre bosques, dirigida a detener y revertir la pérdida de esos valiosos ecosistemas; una declaración para reducir las emisiones de metano; pronunciamientos y alianzas para alinear el sector financiero con la meta de “cero emisiones netas” o “neutralidad de carbono” para 2050; y los esfuerzos por acelerar la eliminación del carbón mineral como portador energético, reducir los subsidios a los combustibles fósiles y poner fin al financiamiento internacional de esos combustibles.

No obstante, existe consenso en que los progresos alcanzados no fueron suficientes ya que no hubo avances concretos en cuanto a compromisos para reducciones sustanciales en las emisiones, ni en materia de financiamiento a los países en desarrollo. Estos escasos resultados representaron para muchos una nueva frustración tras 30 años de negociaciones climáticas. Resulta preocupante que en estas condiciones se refuercen las presiones para sacar las negociaciones sobre cambio climático fuera del ámbito de la ONU (ej. llevarlas al G-20), lo que resultaría mucho más desventajoso para las naciones en desarrollo.

Reflexión final

Al cierre de 2021 e inicios de 2022 la economía mundial se halla en medio de una recuperación económica muy desigual, y amenazada por una pérdida de dinamismo ante la expansión de nuevas cepas del virus de la Covid-19. En estas condiciones se aboga por un esfuerzo multilateral concertado, que considere como una prioridad global -en cuanto a políticas- una cobertura adecuada de vacunación en todos los países para estar en condiciones de prevenir variantes más agresivas de la COVID 19. Como se conoce, el estado actual del proceso de vacunación a escala internacional dista mucho de los parámetros requeridos para una cobertura equitativa, y no se vislumbra un cambio significativo en estas tendencias en los próximos meses.

En estas condiciones, los gastos en salud siguen siendo una prioridad, y se amplían las oportunidades en relación con las tecnologías ambientalmente idóneas y la digitalización. Resulta preocupante, sin embargo, la persistencia de un creciente potencial para la generación de conflictos de diversa índole, incluidas acciones militares de envergadura; un reforzamiento de las tensiones comerciales; niveles récords de deudas y significativos desajustes en las finanzas públicas; brechas de equidad cada vez más preocupantes; y nuevas evidencias acerca de los impactos adversos del cambio climático.

El más reciente conflicto entre Rusia y Ucrania, desde finales de febrero 2022, y sus múltiples conexiones geopolíticas, incluidas las sanciones aplicadas por Occidente a Rusia, están incidiendo sobre la economía mundial a través de diversos canales, como los flujos comerciales y financieros, y los mercados energéticos globales.

Bibliografía

CEPAL, Balance Preliminar de las economías de ALC, Santiago, Chile.

FMI, World Economic Outlook, abril 2021, Washington.

IPCC (2021). Resumen para Responsables de Políticas de la contribución del Grupo de Trabajo I (GT1) al Sexto Informe de Evaluación: www.ipcc.ch

SIPRI (2021). *SIPRI Yearbook 2021*. Resumen en español: www.sipriyearbook.org

--0--

2

La economía de Estados Unidos en el laberinto inflacionario

Lic. Faustino Cobarrubia Gómez

Jefe del Departamento de Comercio Internacional e Integración-CIEM

Después de experimentar una contracción de 3.4% en el 2020, la economía estadounidense registró una fuerte recuperación en el 2021, alcanzando un crecimiento estimado de 5.5%, sustancialmente mejor a los pronósticos de principio de año que se ubicaban alrededor de 4.0%. Con el 2022 recién estrenado, muchos informes revelan que la economía de Estados Unidos está en auge, que la tasa de desempleo se acerca a mínimos históricos y que la demanda de bienes está provocando un aumento de las importaciones en todo el mundo.

La recuperación fue impulsada por la reapertura de actividades –posible gracias a la ambiciosa campaña de vacunación que comenzó en diciembre del 2020– y el despliegue masivo de estímulos fiscales y monetarios. Aunque la llegada de la variante Delta en el verano y la crisis en las cadenas de suministro provocaron una desaceleración durante el tercer trimestre, las cifras apuntan a una nueva aceleración durante el cuarto trimestre.

El mercado laboral está cerca de alcanzar niveles compatibles con el pleno empleo: la cifra de 199.000 empleos creados para el mes de diciembre fue más baja de lo esperado, pero apenas lastró el promedio de alrededor de 537 000 empleos creados por mes durante todo el 2021. En ese mes, la tasa de paro volvió a descender hasta situarse en el 3,9% (4,2% en noviembre y 6,4% a principios de año), rozando ya el mínimo alcanzado antes de la pandemia (3,5%) y por debajo del equilibrio previsto por los miembros de la Reserva Federal (FED) en el largo plazo. La proporción de empleos disponibles sobre número de desempleados se ubicó en máximos históricos.

No todo el descenso del desempleo puede atribuirse al crecimiento del empleo. Millones de trabajadores estadounidenses abandonaron la fuerza laboral, en gran parte como resultado de la pandemia, un fenómeno acuñado como la Gran Renuncia⁴. La tasa de participación sigue estancada en 61,9%, estructuralmente inferior al nivel pre-Covid (1,5 puntos por debajo de febrero de 2020), ya que muchos de los que perdieron su empleo o abandonaron el mercado laboral durante la pandemia todavía no han regresado.

⁴ La Gran Renuncia, así se ha descrito, de forma académica y abstrusa, el extraño fenómeno que atraviesa Estados Unidos desde abril: la renuncia masiva y descoordinada de millones de trabajadores (Deagosto, 2021).

Con el dato de diciembre y las revisiones al alza de los meses anteriores, el número de empleados se situaba a finales de 2021 en 2,3% por debajo del nivel previo a la crisis. Eso significa que, aunque la tasa de desempleo es baja, todavía hay alrededor de 3,6 millones de trabajadores menos en Estados Unidos que en los meses previos al comienzo de la pandemia, más concretamente en febrero de 2020. Por lo menos durante los dos próximos años el empleo se mantendrá muy por debajo de los niveles anteriores a la pandemia.

Todavía hay mucho camino por recorrer en términos de absorción de la fuerza laboral y de las personas que han dejado la fuerza laboral, así como el crecimiento de la población; sobre todo cuando se trata de empleo, la recuperación económica no se ha distribuido de manera uniforme. De noviembre a diciembre, la tasa de desempleo entre los afroamericanos aumentó del 6,1% al 6,5%. El problema es particularmente agudo entre las mujeres negras, que enfrentan una tasa de desempleo del 5,6%, el doble de la tasa de las mujeres blancas.

El fantasma de la inflación

El dinamismo de la economía en combinación con las interrupciones en las cadenas de suministro globales y el súbito y pronunciado aumento en la demanda agregada, están calentando cada vez más los precios en Estados Unidos. La inflación general aumentó 7% en diciembre en tasa interanual –frente a una expectativa a principios de año de apenas 2.2%–, un nivel nunca visto desde 1982, impulsado por la subida de los precios en sectores como la venta de automóviles usados, alimentos y vivienda. En noviembre la cifra alcanzó el 6,8%. Aunque en un principio los especialistas anticiparon que dichas presiones serían de carácter transitorio, el repunte inflacionario resultó más pronunciado y persistente de lo esperado.

La denominada inflación subyacente, que excluye los componentes volátiles de alimentos y energía se aceleró 5,5% en los 12 meses hasta diciembre de 2021. Se trata del mayor incremento desde febrero de 1991 y siguió a un avance del 4,9% en noviembre.

Como resultado de lo anterior, los precios aumentan a una velocidad de crucero cada vez más inquietante y que crean problemas también al Gobierno de Joe Biden, que no puede sacar todo el rédito político que querría al crecimiento económico y de empleo. El incremento de precios ha hecho amortiguar los aumentos de salarios que muchos estadounidenses estaban recibiendo y complicado el poder adquisitivo para la canasta básica de muchas familias de bajos ingresos.

La política fiscal en el centro de la recuperación

Con la finalidad de apoyar a los ciudadanos y a las empresas en un entorno de pandemia, la actividad fiscal ha sido frenética en el último año y medio, ocupando un sustancial espacio en los medios de comunicación, primero, por la ardua negociación

sobre los planes para contrarrestar los efectos de la COVID y, posteriormente, por los nuevos estímulos propuestos por la Administración Biden. Es impresionante la 'fenomenal recuperación keynesiana' (Passet, 2021) de Estados Unidos: entre marzo de 2020 y marzo de 2021, el Ejecutivo estadounidense aprobó tres planes por valor de cerca de 6 billones de dólares, es decir, más de una cuarta parte del producto interno bruto (PIB) del país. Aunque algunas de las medidas de dichos planes se alargarán hasta 2022, una gran parte de los desembolsos se produjo entre 2020 y 2021 a través del plan de emergencia *American Rescue Plan* (1,9 billones de dólares) –una respuesta inmediata a la crisis pandémica–, que implicó un aumento muy considerable del déficit público del país. La medida más significativa es la distribución de cheques de 1 400 dólares, una especie de dinero helicóptero.

Ello se complementa con otros dos ambiciosos planes en el mediano plazo. En primer lugar, el 'Plan de Empleo Americano', centrado en las infraestructuras y dotado de 2,3 billones de dólares. También está el Plan Familia Americano, que pretende mejorar la suerte de los más desfavorecidos, sobre todo en el ámbito de la educación, por un importe total de 1,9 billones de dólares.

Como es fácil advertir, el gasto fiscal está claramente dirigido a los menos afortunados, espoleado por costes relacionados con la pandemia como la ampliación de las prestaciones por desempleo, los préstamos de emergencia a las pequeñas empresas y los depósitos directos a las familias más vulnerables. El dinero distribuido en forma de vales, prestaciones de desempleo y subsidios familiares debería aumentar los ingresos del 60 % de los estadounidenses menos ricos en un 11 % de media, y en un 33 % para el 20 % más pobre (Wamhoff, 2021). Obviamente, el objetivo es recuperar una parte del electorado de Trump.

Las ayudas significativas a las clases populares, han permitido aplazar el pago de una parte significativa de las deudas (deudas hipotecarias, deudas estudiantiles, deudas de alquiler...). En 2020 y 2021, la pobreza disminuyó gracias a las ayudas sociales de diferentes tipos. Esto ha desempeñado un papel real como amortiguador social. Las clases populares no se han visto compelidas a pasar a la acción. Es cierto que algunos sectores se han movilizado y en algunos casos han logrado victorias, pero esto está lejos de representar una ola de fondo.

Mientras tanto, el déficit presupuestario de Estados Unidos ha seguido aumentando y alcanzó los 2,77 billones de dólares durante el año fiscal 2021, que acabó el pasado 30 de septiembre, el segundo mayor de la historia del país.

Si bien esta cifra supone una mejora respecto a los números del año pasado, cuando el país batió el récord de 3,13 billones de dólares de déficit presupuestario para el año fiscal 2020, como parte de la economía en su conjunto el déficit se mantuvo en niveles de dos dígitos: 12,4% del PIB comparado con el 15% del año fiscal 2020.

La FED ante el riesgo de sobrecalentamiento económico

Todo lo expuesto hasta aquí sugiere un creciente riesgo de sobrecalentamiento de la economía estadounidense, dado los cuellos de botella que empiezan a observarse en numerosos sectores, en un contexto de fuerte recuperación de la actividad económica. Ante este escenario amenazante, la Reserva Federal (FED) ha tenido que dar un giro en la política monetaria y ha comenzado la retirada de los estímulos –la compra de deuda–, a la vez que se dispone a iniciar en un futuro muy cercano un ciclo de elevación de la tasa de interés para ayudar a contener el fantasma de la inflación, devenido, hoy, uno de los desafíos más urgentes para Biden –cuya imagen ya empieza a sentir el descontento ciudadano–. El adjetivo de “transitoria” que la FED había usado reiteradamente para describir a la inflación, ha desaparecido por completo desde su último comunicado del año pasado.

El ajuste de la política monetaria estadounidense promete ser más rápido que lo que se aseguró en diciembre. Tan pronto como el 16 de marzo pasado, la FED inició el proceso de reducción de su balance de más de 8,7 billones de dólares y anunció un aumento de 0,25 puntos porcentuales en la tasa de interés por primera vez desde 2018, lo cual marca un giro en la política monetaria que había mantenido el costo del dinero casi en cero desde el inicio de la pandemia de COVID-19. Con la decisión, las tasas en EE.UU. quedaron en un rango de entre 0,25% a 0,5% (VOA, 2022).

Todo parece indicar que ha comenzado una época de "dinero más caro" y, con la incertidumbre que provoca la guerra en Ucrania, las expectativas apuntan a que probablemente 2022 será un año de aumento rápido y progresivo de las tasas de interés. Hasta hace poco, el encarecimiento del precio del dinero era visto como una medida oportuna para contener la inflación, que subió al 7,9% en febrero; ahora semeja una tirita de vendaje intentando taponar una sangría. Los economistas prevén que pueda alcanzar una tasa en torno al 9% en los próximos meses.

Así, en 2022 se abre un nuevo escenario para las divisas que empezó a cambiar a mediados del pasado año cuando la inflación inició su brusco repunte. Ante los numerosos analistas que pronosticaban una subida del euro frente al dólar como expectativa para 2021, se impuso la realidad de una apreciación del billete verde del 8,79% respecto a la moneda europea, que terminó el año a 1,1279 dólares (Aparicio, 2022). La incertidumbre hace que los capitales traten de refugiarse en el dólar, una moneda fuerte, contribuyendo a que el billete verde se aprecie respecto a las demás monedas.

El pronóstico que hacen ahora los expertos es el de un dólar que seguirá fuerte, ya que “la reducción de compras de activos por parte de la FED significa un menor volumen de dólares en circulación, lo que incrementa el valor de la moneda”. Aunque añaden que “la apreciación será moderada, ya que existen otros argumentos en contra del dólar como el mayor déficit comercial, el mayor gasto presupuestario y el menor atractivo como refugio en un entorno menos incierto” (Aparicio, 2022).

En suma, la normalización monetaria en Estados Unidos apunta hacia una aceleración, configurando un escenario más complejo, caracterizado por mayor volatilidad, fortalecimiento global del dólar y condiciones menos favorables de acceso al financiamiento internacional.

¡Crisis financiera y de deuda a la vista!

Los gigantescos planes de estímulo para evitar el colapso de la economía, dispararon la deuda federal de Estados Unidos, que en el 2021 superó por primera vez en la historia los 30 billones de dólares, tras un aumento de 7 billones en los últimos dos años, coincidiendo con la pandemia de COVID-19; es decir ya supera el 125 % del PIB del país (Infobae, 2022).

Lo más preocupante, sin embargo, es la deuda corporativa. Si las tasas de interés de las empresas empiezan a subir debido al aumento de la inflación, los costos del servicio de la deuda para toda una extensa y creciente franja de las llamadas empresas 'zombis' –que ni siquiera están obteniendo suficientes ganancias para cubrir el servicio de sus deudas (a pesar de las tasas de interés muy bajas) –, se convertirán en una carga excesiva, con la posibilidad de que se produzcan quiebras y se desencadene una nueva crisis financiera.

Según Bloomberg, en los EE.UU., casi 200 grandes corporaciones se han unido a las filas de las llamadas empresas zombis desde el inicio de la pandemia y ahora representan el 20% de las 3000 empresas más grandes que cotizan en bolsa. Con deudas de 1,36 billones de dólares. ¡Eso es que 527 de las 3000 empresas no ganaron lo suficiente para cumplir con sus pagos de intereses! (Roberts, 2020).

Asimismo, las deudas de los hogares de las clases populares han aumentado en los últimos 10 años, en particular las deudas estudiantiles superan los 1,6 billones de dólares (Toussaine, 2022).

Hasta ahora, la política expansiva de la FED ha favorecido un aumento asombroso de los precios de los activos financieros (acciones y bonos) y de los bienes raíces, ayudando a amortiguar el peso de las deudas. El índice del mercado de valores de EE.UU. subió 17% en 2021, repitiendo un aumento similar al 2020. El índice S&P 500 alcanzó un máximo histórico. El índice Nikkei 225 arrojó sus ganancias anuales más altas desde 1989.

A medida que nos adentramos en el 2022, los días del 'dinero fácil' y los préstamos baratos están llegando a su fin. Es probable que el enorme auge del mercado de valores de los últimos dos años se apague. De hecho, desde abril de 2021, solo cinco acciones de alta tecnología (Apple, Microsoft, Nvidia, Tesla y la matriz de Google, Alphabet) han representado más de la mitad del aumento en el índice S&P de EE.UU., mientras que 210 acciones están un 10% por debajo de su índice más alto en 52 semanas. Y un tercio de los «préstamos apalancados», una forma popular de creación

de deuda, en los EE.UU. tiene una relación deuda / ganancias superior a seis, un nivel considerado peligroso para la estabilidad financiera.

Así que este año podría ser el de un colapso financiero o al menos una corrección severa en el mercado de valores y los precios de los bonos, a medida que suben las tasas de interés, lo que eventualmente llevará a una serie de corporaciones zombies y familias a la bancarrota. Eso es lo que teme la FED. Por eso está siendo muy cautelosa a la hora de poner fin a la era del dinero fácil. Y, sin embargo, está obligado a hacerlo debido al fuerte aumento de las tasas de inflación de los precios de los bienes y servicios.

Una recuperación dependiente y parasitaria

Los beneficios de una economía estadounidense fuerte se sienten en todo el mundo, ya que otros países encuentran consumidores estadounidenses ansiosos por comprar sus productos. Pero, al propio tiempo que abre oportunidades para la expansión del resto del mundo, la reactivación de la actividad en Estados Unidos supone el crecimiento de las importaciones y la ampliación del déficit comercial del país. En los primeros 11 meses del año 2021, este déficit creció 28,6 % respecto al mismo periodo del año anterior. En 2020, el desbalance comercial estadounidense se ubicó en 676 684 millones de dólares comparado con 576 341 millones en el 2019.

Se trata de una característica típica de la economía estadounidense: el déficit comercial estructural. Este déficit se financia con la entrada de capital del resto del mundo, principalmente de los países capitalistas desarrollados y China. De los 30 billones de deuda pública, 23,5 billones pertenecen a acreedores (8 de ellos a inversores extranjeros con Japón y China al frente) y los 6,5 billones restantes es deuda contraída por el Gobierno consigo mismo (Infobae, 2022). En otras palabras, la recuperación, en el corto y largo plazos, del crecimiento de Estados Unidos se produce a expensas del crecimiento del resto del mundo”.

Se podría hablar, como hace Ashley Smith (2021), de un 'keynesianismo imperialista', que incluye otro aspecto: el de las cadenas de valor mundiales. La pandemia ha puesto de manifiesto la dependencia de Estados Unidos de las fuentes de suministro externas, poniendo en peligro su seguridad definida en el sentido más amplio. El Gobierno encargó un informe sobre esta cuestión que se hizo público. Su título es en sí mismo una agenda de trabajo: 'crear cadenas de suministro resistentes, revitalizar la fabricación estadounidense y fomentar un crecimiento de base amplia'.

Basta con mirar la hoja de ruta de este informe para ver que el principal objetivo es China, que “a través de intervenciones fuera del mercado dirigidas por el Estado [y por tanto ilegítimas] ha captado grandes segmentos de las cadenas de valor de varios minerales y materiales críticos necesarios para la seguridad nacional y económica”.

Elecciones intermedias, la prueba

Y sumergidos en este complejo escenario socioeconómico, casi sin darse cuenta, los estadounidenses se encontrarán de nuevo frente a las urnas. Y lo harán, el próximo mes de noviembre, para manifestarse a través del voto en unas elecciones decisivas: los comicios intermedios o *midterm*. Será el momento de renovar un tercio del Senado, la totalidad de la Cámara de Representantes, elegir nuevos gobernadores y la configuración de los parlamentos locales.

En esta ocasión, habrá que prestar mucha atención a los resultados porque suelen ser la antesala de lo que ocurre en los siguientes comicios presidenciales, que en este caso tendrán lugar en 2024. Con un Senado dividido y una mayoría demócrata en la Cámara Baja, las elecciones de medio término de noviembre se presentan como una prueba de fuego para los demócratas y un indicador de la opinión pública, tanto que el expresidente Donald Trump (2017-2021) ha supeditado su candidatura a la Casa Blanca en 2024 a ese proceso.

Los indicios, con la situación actual, hacen presagiar que los demócratas no tendrán buenas noticias. El bajo índice de aprobación de Biden, la alta inflación, la poca ventaja que tienen sobre los republicanos en la Cámara de Representantes y los buenos resultados obtenidos por los conservadores en las recientes elecciones estatales de Virginia, Ohio y New Jersey, así lo indican.

La gestión de Biden también estará a prueba, pues si su partido pierde el control del Congreso deberá afrontar un camino empinado para sacar adelante sus propuestas. Biden tiene prisa. La minoría republicana le pone demasiados palos en la rueda. El desgaste parlamentario es enorme y aún lo será más en este 2022. Lo que no saque adelante antes de las elecciones legislativas de noviembre difícilmente verá la luz después. Es muy probable que los demócratas pierdan el control de la Cámara de Representantes. Aunque ganen en votos, los demócratas perderán escaños.

La sombra de Trump, por otra parte, se alarga de nuevo. Los republicanos parecen quererlo a él más que a la propia democracia. Han manipulado las circunscripciones electorales para favorecer a sus candidatos y dificultarán el voto de los demócratas allí donde la campaña sea más reñida. Pueden hacerlo a partir de los parlamentos estatales que controlan y donde pasan leyes antidemocráticas. En Georgia, por ejemplo, se impide dar agua a las personas que hacen cola para votar.

Una buena gestión de la pandemia y la mejora de la economía, que es en lo que se centrará el presidente en los próximos meses, podrían propiciar un cambio de las expectativas.

A los estadounidenses les preocupa cada vez más la economía que el manejo de la pandemia, algo que puede perjudicar a los demócratas de cara a las elecciones legislativas de noviembre. Solo el 37% considera el virus como una de las cinco principales prioridades que tiene el Gobierno de Biden en 2022, en comparación con el

53% que respondió lo mismo un año antes, según una encuesta realizada por *The Associated Press-NORC Center for Public Affairs Research* a comienzos de diciembre de 2021. Mientras Estados Unidos lidia con un aumento de casos de coronavirus debido a la variante altamente contagiosa de Ómicron, el 35% de los estadounidenses dice que les gustaría escuchar menos sobre COVID-19 en 2022, según otra encuesta de *Axios / Momentive* realizada el último día del pasado año. Mientras tanto, el 61% dijo que estaba más esperanzado que temeroso sobre el progreso de la pandemia en 2022, frente al 76% que dijo lo mismo en 2021.

En la pregunta abierta sobre sus principales preocupaciones, el 68% mencionaron la economía, cifra similar a la de diciembre de 2020. La encuesta de *Axios / Momentive*, muestra que poco más de la mitad de los estadounidenses temen lo que 2022 tiene reservado para el país, y el 50% predice que el nuevo año será malo para la economía en medio de una inflación creciente y una escasez de la cadena de suministro, según una nueva encuesta publicada el último día de 2021.

Los estadounidenses también se mostraron pesimistas sobre el futuro del presidente Biden, y el 53% dijo que 2022 sería un mal año para él (incluido el 32% que pronosticó un “año muy malo”), y el 44% pronosticó un buen año para Biden, con solo el 11% pronosticando el “muy buen año”.

En general, las encuestas muestran que los estadounidenses son un poco menos optimistas de cara al 2022 en comparación con el 2021.

El problema consiste en que, después de casi un año en el cargo, las promesas de Biden en torno a un giro progresista hacia una mayor justicia social no se han cumplido.

El salario mínimo sigue estancado en 7,25 dólares y se abandonó muy rápidamente la promesa de 15 dólares por hora; que en el mejor de los casos se ha retrasado hasta 2025. Las desigualdades continúan aumentando con una mayor concentración de la riqueza a favor del 1% más rico. El 80% inferior de los hogares estadounidenses, que generan la mayor parte de los gastos de consumo personal (PCE), continúan luchando para llegar a fin de mes.

¿Hacia un escenario de estanflación?

Tras un año en el que la pandemia ha vuelto a dominar todo, primero con visos de recuperación y luego con el resurgimiento de la alarma debido a la variante Ómicron, el panorama para 2022 se presenta, como no podía ser de otra manera, volátil, con la omnipresencia de la COVID sobrevolando el resto de los temas y la sorpresa de una vacuna que podría plantar cara a todas sus variantes. La variante Ómicron, que ya representa el 73% de todos los nuevos casos de EE.UU., parece un avance de lo que probablemente ocurrirá en este 2022.

Casi todos los pronósticos para este año se basan en la creencia de que la nueva variante Ómicron será de corta duración y solo levemente dañina para la salud humana, gracias a las vacunas y los nuevos tratamientos médicos. Eso puede ser demasiado optimista, e incluso si la nueva cepa no perturba las economías este año, no hay certeza de que no surja otra variante más devastadora.

Más aún, existen otros asuntos, que podrían condicionar de manera importante la agenda económica estadounidense durante este año, como el retiro de los estímulos fiscales –que comenzó desde finales del tercer trimestre del 2021–; la elevada inflación que decidirá la capacidad adquisitiva de los ciudadanos y el comienzo de la normalización de la política monetaria por parte de la FED; las elecciones intermedias que tendrán lugar en noviembre; el conflicto en Ucrania; y los desastres naturales, que con el cambio climático se han vuelto más virulentos. En el frente fiscal existe el riesgo adicional de que el ambicioso paquete de infraestructura y gasto social propuesto por la administración Biden sea considerablemente recortado –lo cual parece ser el nuevo escenario base ante la negativa del senador demócrata Joe Manchin para votar a favor del paquete en su forma actual⁵.

En efecto, todo apunta hacia la disminución o cancelación de la ayuda fiscal y monetaria del gobierno estadounidense. Dado el alto nivel de deuda del sector público, se busca reducir el gasto fiscal y el déficit presupuestario. De hecho, se prevé un aumento de los impuestos y una reducción del gasto público. Esta caída se debe en parte a un menor gasto en el apoyo frente al COVID y al aumento del PIB.

Lo anterior implica, además, que contrariamente a las opiniones de los keynesianos, el efecto multiplicador del estímulo fiscal pronto se disipará y el espacio para la recuperación económica se reducirá a menos que la inversión en nuevos medios de producción y empleo aumente significativamente. En lo adelante, la economía estadounidense pasará a depender, no tanto de la demanda reprimida de los consumidores, como de la voluntad y la capacidad del sector capitalista para invertir. Es la inversión, no la demanda de los consumidores, lo que importará para sostener cualquier recuperación significativa; no golosinas de azúcar, sino de nueva energía en forma de nueva plusvalía (para usar el término de Marx para las ganancias).

Por lo tanto, podría haber un "sobrecalentamiento" y una inflación más alta, no debido a la demanda reprimida de los consumidores, sino a la débil capacidad productiva: no "demasiado demanda", sino "insuficiente oferta".

Así pues, lo más probable es que la subida de los precios marque el desarrollo de la economía norteamericana durante el presente año, sobre todo considerando el conflicto en Ucrania, que hará sentir sus efectos negativos en términos de inflación, ingresos familiares disponibles y políticas monetarias inestables del banco central.

⁵ Los especialistas opinan que una versión más pequeña de esta iniciativa podría restarle hasta medio punto de crecimiento al PIB durante el 2022.

En efecto, a pesar de su independencia energética, Estados Unidos tendrá que lidiar con una inflación aún más alta debido al shock energético global. La producción iguala el consumo en la primera economía del planeta, por lo que un incremento del precio del barril tendrá un impacto neutro en el PIB; pero no en el bolsillo de los consumidores, como subrayó el presidente Joe Biden al anunciar el veto a la importación de crudo ruso: “Defender la libertad tiene un coste, también para nosotros” (Sánchez-Vallejo, 2022)⁶.

La volatilidad de otras materias primas tendrá en el caso de EE.UU. especial impacto en la cadena de suministros, ya tensada desde la aparición de la variante delta del coronavirus. Materiales como el níquel, el aluminio o el gas neón, por no citar el tungsteno, cuyas reservas mundiales se reparten China y Rusia, son esenciales en la fabricación de láseres, baterías electrónicas, semiconductores, instalaciones de energías limpias e industria automovilística. Es decir, la amenaza de un ulterior desabastecimiento podría paralizar la actividad en sectores ya gripados durante 2021. Pero también en el sector primario: los agricultores se preparan para un aumento en el precio de los fertilizantes, ya en niveles récord antes del conflicto. Rusia, productor mundial de abonos de bajo costo y gran volumen, es el segundo mayor productor del mundo de potasa después de Canadá, un nutriente clave utilizado en los principales cultivos, lo que tendrá consecuencias directas en el precio de algunos alimentos.

La suma de todos los factores –aumento desbocado de los precios, volatilidad bursátil, escasez de materias esenciales en la industria, además de una energía cada vez más cara– constituye un desafío mayúsculo para la economía norteamericana tras dos años de tensión extrema. No resulta descabellado imaginar un escenario futuro de estanflación para la economía norteamericana –combinación de crecimiento económico bajo o negativo e inflación alta–, sobre todo si la contienda en Ucrania se prolonga. Las comparaciones con otros contextos históricos traumáticos –la crisis del petróleo de los setenta; el impacto en los precios del crudo de la revolución iraní de 1979– proliferan. El veto de la Casa Blanca al crudo ruso añade incertidumbre al escenario.

En ese contexto, la acción conjunta y compleja del aumento sostenido de la inflación, los recortes en gasto social y el aumento de las tasas de interés podrían retrasar la recuperación económica incipiente y provocar una recesión a fines de 2022 o principios de 2023.

En definitiva, como antes, la Reserva Federal está atrapada. Si no pone fin a la generosidad monetaria en algún momento, entonces la inflación podría aumentar, lo que afectará los ingresos reales y aumentará los costos de la deuda corporativa. Pero si actúa para frenar la inflación, podría provocar una caída del mercado de valores y

⁶ Las compañías petroleras elevan los precios no por causas legítimas de oferta o demanda, sino porque, como monopolios en sus respectivas economías, simplemente pueden hacerlo. Eso ya ha venido sucediendo en la economía estadounidense antes de la guerra. Casi la mitad de su última tasa de inflación anual del 7,5% está vinculada al precio del petróleo (Sánchez-Vallejo, 2022).

quiebras corporativas. Eso es lo que sucede cuando una economía está en 'estanflación'.

Bibliografía

- Aparicio, Luis 2022. El giro de la política monetaria marcará el camino de las divisas, <https://elpais.com/economia/negocios/2022-01-17/el-giro-de-la-politica-monetaria-marcara-el-camino-de-las-divisas.html>
- Bankinter, 2021. Previsión del PIB EE. UU. para 2021, 2022 y 2023, en <https://www.bankinter.com/blog/economia/prevision-pib-estados-unidos>
- Blanco, Juan Manuel 2022. Los diez retos para Estados Unidos en 2022, en <https://www.latimes.com/espanol/articulo/2022-01-02/los-diez-retos-para-estados-unidos-en-2022>
- Bloomberg, 2021. "Summers Says He Doubts U.S. Inflation Will Slow to 2% This Year",
- Boskin, Michael J. 2021. Atención con la creciente deuda pública de Estados Unidos, en <https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-spending-plan-large-deficits-inflation-risk-by-michael-boskin-2021-06/spanish>
- Canals, Clàudia 2022. Activismo fiscal en EE. UU.: ¿mucho ruido y pocas nueces?, en CaixaBank Research,
- Deagosto, Germán 2021. La Gran Renuncia y otras historias de descontento, epifanías y autoengaños, en <https://ladiaria.com.uy/economia/articulo/2021/12/la-gran-renuncia-y-otras-historias-de-descontento-epifanias-y-autoenganos/>
- EFE, 2021. Déficit presupuestario de EEUU fue de 2,77 billones dólares en 2021, en <https://www.efe.com/efe/usa/economia/deficit-presupuestario-de-eeuu-fue-2-77-billones-dolares-en-2021/50000106-4658527>
- EFE, 6/01/ 2022. El déficit comercial de EE.UU. sube en noviembre por el alza de importaciones, en <https://www.efe.com/efe/america/economia/el-deficit-comercial-de-ee-uu-sube-en-noviembre-por-alza-importaciones/20000011-4712172>
- El economista, 2021. Déficit presupuestario de Estados Unidos se amplía en noviembre frente a un año atrás, en <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Deficit-presupuestario-de-Estados-Unidos-se-amplia-en-noviembre-frente-a-un-ano-atras-20211210-0048.html>
- Garver, Rob 2022. La economía de EE. UU. entra con fuerza en 2022, pero la pandemia provoca un futuro incierto, en <https://www.vozdeamerica.com/a/economia-eeuu-fuerza-2022-pandemia-futuro-incierto/6390616.html>
- Husson, Michel 2021. Biden: ¿milagro o espejismo?, en <https://vientosur.info/biden-milagro-o-espejismo/>
- Infobae, 2/02/2022. La deuda pública de Estados Unidos superó por primera vez los 30 billones de dólares, en <https://www.infobae.com/america/eeuu/2022/02/02/la-deuda-publica-de-estados-unidos-supero-por-primera-vez-los-30-billones-de-dolares/>
- Irwin, Neil 2021. "Workers Are Gaining Leverage Over Employers Right Before Our Eyes", The New York Times, 5/06/2021.

- Kinder, Molly y Stateler, Laura 2021. "Essential workers comprise about half of all workers in low-paid occupations. They deserve a \$15 minimum wage", Brookings.
- Krugman, Paul 2021. El año de la infamia de la inflación, en <https://www.nytimes.com/es/2021/12/20/espanol/opinion/inflacion-2022.html>
- La Opinión, 2021. Estadounidenses pesimistas de lo que 2022 tiene reservado para EE.UU., según encuesta
- Laborde, Antonia 2022. La inflación se dispara al 7% en Estados Unidos y eleva la presión sobre la Reserva Federal para que suba tipos, en <https://elpais.com/economia/2022-01-12/la-inflacion-se-dispara-al-7-en-estados-unidos-y-eleva-la-presion-sobre-la-reserva-federal-para-que-suba-tipos.html>
- Lewis, Arthur 1975. "The Slowing Down of the Engine of Growth",
- López-Dóriga, Joaquín 2021. La Fed acelera tapering y prevé más alzas en el 2022 y el 2023, en joaquinld@eleconomista.mx
- López-Dóriga, Joaquín 2022. Estados Unidos: Panorama Económico 2022, en <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Estados-Unidos-Panorama-Economico-2022-20220105-0070.html>
- López-Dóriga, Joaquín 2022. La Fed acelera tapering y prevé más alzas en el 2022 y el 2023, en
- Passet, Olivier 2021. 'La relance keynésienne phénoménale des Etats-Unis', Xerfi, 8/02/2021
- Prensa Latina, 2022. Economía y Covid-19, prioridades de los estadounidenses para 2022, en <https://www.prensa-latina.cu/2022/01/10/economia-y-covid-19-prioridades-de-los-estadounidenses-para-2022>
- Roberts, Michael 2021. La economía de la fiebre del azúcar, en <https://thenextrecession-wordpress-com.translate.goog/2021/03/21/the-sugar-rush-economy/>
- Roberts, Michael 2022. Previsiones económicas para 2022, en www.cadtm.org/Previsiones-economicas-para-2022
- Rodrik, Dani 2021. "Inflation Heresies", en Project
- Sánchez-Vallejo, María Antonia 2022. Ucrania y la próxima subida de tipos desafían la economía de EE.UU. tras dos años de tensión extrema, en www.elpais.es
- Sirota, David; Rock, Julia y Pérez, Andrew 2021. 'The American Rescue Plan's Money Cannon Is Great, But Not Enough', *dailyposter*, 11/03/2021wq.
- Smialowski, Brendan 2022. La Fed prevé alta inflación en EE.UU. hasta mediados de 2022 y actuará si perdura, en <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20220111-la-fed-preve-alta-inflacion-en-eeuu-hasta-mediados-de-2022-y-actuará>
- Smith, A. 2021. Imperialist Keynesianism. Biden's program for rehabilitating U.S. capitalism, *Tempest*. Disponible en <https://www.tempestmag.org/2021/05/imperialist-keynesianism/>, recuperado el 12 de enero de 2022.

- Sputniknews 2022. Advierten que la economía de Estados Unidos enfrentará un bajón en 2022, <https://mundo.sputniknews.com/20211221/advierten-que-la-economia-de-estados-unidos-enfrentara-un-bajon-en-2022-1119571830.html>
- Steve Wamhoff, 2021. 'Estimates of Cash Payment and Tax Credit Provisions in American Rescue Plan', Institute on Taxation and Economic Policy, 7/03/2021s
- The Conference Board, 2021. "The Reimagined Workplace a Year Later", mayo de 2021.
- The Dominion Post, 2021. EDITORIAL: To keep cost of BBB down, take out the SALT cap increase, en <https://www.capito.senate.gov/news/in-the-news/editorial-to-keep-cost-of-bbb-down-take-out-the-salt-cap-increase>.
- Tomer, Adie y Kane, Joseph W. 2020. "To protect frontline workers during and after COVID-19, we must define who they are", Brookings.
- Toussaint, Eric 2021. Estados Unidos: Un año de presidencia de Joe Biden, en https://www.cadtm.org/spip.php?page=imprimer&id_article=20519
- Vesoulis, Abby 2021. A Wonky Tax Break for the Well-Off Is a Bigger Problem for Democrats than You'd Think, en <https://time.com/6128775/salt-cap-democrats-divided/>
- VOA, (17 de marzo 2022). EE.UU.: Fed inicia campaña para controlar la inflación. Disponible en <https://www.vozdeamerica.com/a/eeuu-fed-inicia-campania-domar-inflacion/6489191.html>, recuperado el 22 de marzo de 2022.
- Watkins, Susan 2021. 'Paradigm shifts. Programas de recuperación de Estados Unidos y la UE', New Left Review^o 128, marzo-abril de 2021.

3

Situación económica y social de la Unión Europea en 2021

Dra. Jourdy Victoria James Heredia
Subdirectora del CIEM

Tras la severa contracción generada por la crisis pandémica, en el 2021 el producto interno bruto (PIB) de la zona euro y de la Unión Europea (UE) aumentó un 5,2%, según los datos preliminares de la oficina europea de estadística Eurostat, que señaló una disminución del crecimiento en el cuarto trimestre del año (la eurozona y del bloque comunitario crecieron un 0,3% y un 0,4%, respectivamente frente a crecimientos del 2,3% y del 2,2% que habían registrado en los tres meses anteriores).

En particular, en el último trimestre del pasado año, en la eurozona el ritmo de expansión se moderó, debido a la debilidad del consumo privado, que se contrajo un 0,6% como resultado del aumento de infecciones por COVID-19, unido al incremento de los precios de la energía que impactó negativamente en el poder adquisitivo de los hogares.

Entre los países que registraron contracción en el último trimestre de 2021 figuraron Alemania, Austria y Letonia. La economía germana fue la que más sufrió los cuellos de botella de la cadena de suministros. Desde la primavera del año mencionado, la producción industrial se ha estancado a pesar del aumento de los pedidos. En contraste, España (2%), Portugal (1,6%) y Suecia (1,4%) reflejaron los mayores aumentos.

Con relación al sector externo, las exportaciones de bienes crecieron moderadamente en el cuarto trimestre de 2021, mientras que las de los servicios se vieron restringidas por la variante Ómicron. Las exportaciones de bienes y servicios fuera de la zona del euro se expandieron un 2,9% en el cuarto trimestre mientras las importaciones crecieron un 4,6% en el mismo período comparativo.

La tasa de inflación en la UE y en la eurozona cerró 2021 en el 5,3% y el 5%, respectivamente, debido sobre todo al encarecimiento de la energía. La mayor contribución a la tasa de inflación interanual de la eurozona procedió de la energía (+2,46 puntos porcentuales), seguido de servicios (+1,02 puntos porcentuales), bienes industriales no energéticos (+0,78 puntos) y alimentación, alcohol y tabaco (+0,71 puntos).

En 18 estados miembros se observó el incremento de la inflación, cayó en siete y se mantuvo estable en dos. En Estonia (12%), Lituania (10,7%), Polonia (8%) y España (6,6%) el indicador se ubicó por encima del promedio comunitario. Alemania registró un

promedio de 3,1% en 2021, el más alto en casi 30 años. La tasa de inflación supera la meta planteada por el Banco Central Europeo (BCE) de mantener la inflación en 2%.

La actual situación inflacionaria ha generado una gran discusión en torno a la necesidad de endurecer la política monetaria. No obstante, el BCE ha mantenido sin cambios los tipos de interés de referencia para sus operaciones de refinanciación en el 0%, mientras que la tasa de facilidad de depósito continuará en el -0,50% y la de facilidad de préstamo, en el 0,25%.

Desde el inicio de la pandemia, el BCE ha mantenido una política monetaria laxa, es decir, bajos tipos de interés y grandes compras de activos, con la intención de reducir los costos de financiación y así facilitar que los ciudadanos, las empresas y las administraciones públicas dispongan de los fondos necesarios para afrontar la crisis. En vistas de la incipiente recuperación de la economía y los últimos datos de inflación, el BCE anunció que el Programa de Compras de Emergencia para la Pandemia (PEPP por sus siglas en inglés) finalizaría en el mes marzo de 2022.

No obstante, las perspectivas macroeconómicas han hecho que el BCE cambie su plan. La principal institución financiera de la eurozona comunicó que, en abril de 2022, se realizarán compras netas por valor de 40 000 millones de euros, que bajarán a 30 000 millones en mayo y 20 000 millones en junio. Tras esa fecha, el BCE debe finalizar las compras netas de activos.

Con respecto al mercado de trabajo se observa una disminución de la desocupación. En la eurozona, la tasa cayó dos décimas porcentuales entre diciembre de 2021 y enero de 2022, hasta situarse en el 6,8%, lo que supone el menor porcentaje de desempleo desde abril de 1998; en la UE, la tasa retrocedió una décima y pasó del 6,3% al final del año pasado al 6,2% en el primer mes de 2022, según los datos de Eurostat.

España observó la mayor caída interanual del desempleo entre todos los países de la UE, en enero de 2022 la desocupación se situó en el 12,7% (13% en diciembre de 2021). No obstante, aún continúa por encima del 10% y es la segunda más alta del conjunto comunitario, solo superada por Grecia con el 13,3%.

Según estimados de Eurostat, 13 millones 346 mil personas están desempleadas en la UE, de las que 11 millones 225 mil residen en el área del euro.

El promedio de desocupación entre los jóvenes fue del 13,9% en enero de 2022 (14,2% en diciembre de 2021) en la zona euro y, del 14% en la UE (14,3% en diciembre de 2021). Aproximadamente 2 millones 546 mil de menores de veinticinco años no tienen trabajo en la UE, de los que 2,038 millones viven en los diecinueve países de la zona euro. España detenta la tasa de desempleo juvenil más elevada de la UE con 29,4%.

Por sexos, en enero el desempleo entre las mujeres se situó en el 6,5% en la UE, y entre los hombres en el 6%. En la eurozona, la desocupación entre las mujeres fue del 7,1% y, entre los hombres del 6,6%.

Desde el punto de vista fiscal, en el tercer trimestre de 2021, la deuda pública en la UE fue de 90,1% del PIB mientras que en la eurozona alcanzó al 97,7% del PIB. Los mayores niveles de deuda pública en la UE correspondieron a: Grecia (200,7%), Italia (155,3%), Portugal (130,5%) y España (121,8%). Las menores ratios de deuda se observaron en Estonia (19,6%), Bulgaria (24,2%) y Luxemburgo (25,3%).

En otro orden de cosas, la UE ha destinado un total de 750 000 millones de euros en fondos Next Generation para el conjunto de los Estados Miembros, a través de préstamos reembolsables de hasta 360 000 millones y 390 000 millones de euros en transferencias no reembolsables. Para usar los recursos del fondo Next Generation EU es condición esencial que el dinero se gaste en proyectos alineados con los intereses medioambientales, tecnológicos y políticos del bloque.

España es el único país de la UE que consiguió el primer desembolso del Fondo de Recuperación en 2021. Sin embargo, no es el único que lo ha solicitado y ha completado las fases. Grecia, Francia e Italia también realizaron cuatro solicitudes de pago a la Comisión Europea.

En 2021, la nación española obtuvo 19 000 millones de euros. De ellos, 9 000 millones de euros obedecieron al anticipo. Los 10 000 restantes, que llegaron a finales de 2021, estuvieron vinculados a la consecución de más de 50 hitos recogidos en el Plan de Recuperación aprobado por la Comisión y el Consejo. Los hitos incluyeron medidas importantes, como la Ley de Cambio Climático y Transición Energética (que consagra la neutralidad climática para 2050), la reforma del apoyo a la renta mínima, medidas para apoyar la digitalización de las pymes e impulsar las habilidades digitales, o el plan de modernización de la formación profesional. España ha sido el primer Estado miembro en recibir pagos procedentes del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia.

Además, esta cifra tampoco ha sido percibida en términos de desembolso real, ya que muchas convocatorias siguen abiertas y en plazo para presentar proyectos. En este sentido, el Gobierno ha reconocido que desconoce la cantidad que ha llegado al tejido productivo.

Con respecto al Brexit, los problemas burocráticos y el impacto de la pandemia de COVID-19 se han convertido en un difícil coctel que ha dejado impactos negativos para el Reino Unido. Por ejemplo, el grave déficit de mano de obra en un país que posee un porcentaje de desempleo mínimo (4,2%), pero que esconde la trampa de la escasez de personal en áreas del sector servicios en especial en el del talento innovador y el de las habilidades digitales.

Y aunque aún no pueda hablarse de una sequía de cerebros, los datos reflejan que Londres, una capital global, empieza a presentar dificultades. Según la Oficina Nacional de Estadísticas (ONS, por sus siglas en inglés), en el trimestre entre octubre y diciembre del 2021 los puestos vacantes alcanzaron un nuevo récord de 1 247 000, un aumento de 462 000 en comparación con el primer trimestre de 2020.

La cantidad de puesto de trabajos vacantes sigue aumentando en la mayoría de las industrias. Además, un informe del Ministerio de Medios Digitales, Cultura, Medios de Comunicación y Deporte detalla que “alrededor del 82% de todos los trabajos en el Reino Unido enumeran las habilidades digitales como un requisito”.

El Instituto de Aprendizaje y Trabajo dice que la cantidad de jóvenes que toman materias de tecnología ha disminuido un 40% desde el 2015, y en noviembre de 2021, las universidades y los colegios lanzaron un llamado de ayuda al gobierno de Boris Johnson pidiendo más recursos para proveer a los jóvenes con habilidades digitales ya que, aseguran, no hay suficientes recursos, conocimientos e infraestructura a nivel local para hacer frente a la escasez de talento tecnológico.

Desde el punto de vista social, una de cada cinco personas en la UE es pobre. En particular, Rumania (35,8%) presenta el mayor porcentaje de la población en riesgo de pobreza o exclusión social, entre los 27 estados miembros del bloque, seguida de Bulgaria (33,6), Grecia (27,5%) y España (27%).

Según datos de 2020, 75,3 millones de personas son pobres dentro del conjunto comunitario, 27,6 millones tienen graves privaciones materiales y sociales, y 27,1 millones habitan en un hogar con baja intensidad de trabajo.

Aproximadamente, 18 millones de niños en la UE son pobres y muchos otros están en riesgo de padecer esa situación como consecuencia de la pandemia de COVID-19. Según estimaciones, unos 466 millones de infantes carecen de acceso al aprendizaje a distancia y que muchos se han visto obligados a abandonar sus estudios.

Gran parte de la población europea tuvo que confinarse en sus hogares durante meses a causa de la COVID-19, y tuvieron que enfrentar un mayor número de horas de luz, calefacción, gas, etc. Este incremento de gasto energético por hogar, unido a la recesión económica que ocasionó miles de despidos laborales, pérdidas de negocios y de expectativas, ha jugado un papel decisivo en el aumento de hogares en situación de pobreza energética (dificultades para afrontar los costes que conlleva mantener el hogar a una temperatura adecuada en los meses fríos que los del norte).

Los países del sur y Europa central y oriental destacan por sus altas cifras. En especial en los últimos mencionados la pobreza energética se relaciona con la baja calidad de las viviendas, la privatización de los mercados energéticos, el régimen de tenencia y las condiciones de acceso a infraestructuras.

Perspectivas

La incertidumbre con respecto a la pandemia aún persiste; no obstante, en la actualidad han aumentado los riesgos relacionados con el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania. Este último impacta e impactará en la subida de los precios de los productos energéticos e interrupciones en el comercio, lo que augura un crecimiento más débil en el primer semestre de 2022, tal como indicó el BCE en su proyección de marzo del presente año. En sus estimados prevén crecimiento anual del PIB real del 3,7% en 2022, 2,8% en 2023 y 1,6% en 2024.

Asimismo, el Consejo Asesor de Economistas del Gobierno alemán, los conocidos como "cinco sabios", revisó sus pronósticos de crecimiento para 2022 y los redujo. En particular, para el presente año recortó el crecimiento del PIB de 4,6% a 1,8% como consecuencia del conflicto bélico. Además, se prevé una inflación del 6,2% en 2022, lo que estará todavía por encima del objetivo del BCE (2%).

También, el Banco de España empeoró sus previsiones de crecimiento, en 2022 el PIB crecerá un 4,5% y la inflación subirá al 7,5%. Este último indicador se elevará por la escalada de los precios de las materias primas, principalmente del petróleo, gas, y cereales (cebada y el trigo). Lo cierto es que la guerra parece borrar un parte considerable del efecto de los fondos Next Generation recibidos para la recuperación pos COVID-19. Todo ello a pesar de que el vínculo comercial de la nación española con Rusia y Ucrania solo representa el 2%.

Bibliografía

- <https://www.portafolio.co/internacional/el-pib-de-la-union-europea-y-de-la-zona-euro-crece-5-2-en-2021-561184>.
- <https://www.europapress.es/economia/finanzas-00340/noticia-bce-plantea-fin-compras-activos-tercer-trimestre-20220310135515.html>
- <https://www.dw.com/es/alemania-registra-la-tasa-de-inflaci%C3%B3n-m%C3%A1s-alta-desde-1993/a-60349105>
- https://www.ecb.europa.eu/press/pressconf/visual-mps/2021/html/mopo_statement_explained_december.es.html
- <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/ecbu/eb202202.es.pdf>
- <https://www.efe.com/efe/espana/economia/el-paro-de-la-eurozona-anota-un-minimo-historico-en-enero-6-8/10003-4752290>
- <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20211216-el-bce-da-un-primer-paso-hacia-la-normalizaci%C3%B3n-de-su-pol%C3%ADtica-monetaria>
- https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11576591/01/22/El-Gobierno-asume-que-los-fondos-UE-aun-no-llegan-a-la-economia-real.html?_ga=2.235661954.260524175.1643736252-2127766164.1643736252
- <https://www.ey.com/es/es/espana-2022-entorno-economico-empresarial/que-esperar-de-next-generation-eu-en-2022>

https://www.antena3.com/noticias/economia/espana-unico-pais-miembro-union-europa-conseguir-primer-desembolso-fondo-recuperacion_2022012161eab2bb04912a0001d77260.html

https://www.eldiario.es/economia/impacto-guerra-amenaza-borrar-efecto-fondo-next-generation-crecimiento-2022_1_8802350.html<https://www.dw.com/es/cinco-sabios-recortan-estimaci%C3%B3n-de-crecimiento-de-alemania/a-61302007>

<https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/ecbu/eb202202.es.pdf>

https://www.eldiario.es/economia/inflacion-disparo-2021-5-zona-euro_1_8672086.html

<https://elpais.com/economia/2022-01-14/la-economia-de-alemania-crecio-un-27-en-2021-y-no-logra-recuperar-aun-el-nivel-anterior-a-la-pandemia.html>.

<https://elpais.com/extra/infraestructuras/2022-02-13/europa-se-pone-manos-a-la-obra.html>

<https://www.aa.com.tr/es/mundo/una-de-cada-cinco-personas-en-la-uni%C3%B3n-europea-corre-el-riesgo-de-caer-en-la-pobreza-/2393706#>

https://www.swissinfo.ch/spa/d%C3%ADa-infancia_unos-18-millones-de-ni%C3%B1os-sufren-pobreza-o-exclusi%C3%B3n-social-en-la-ue/47125900

<https://equipoeuropa.org/pobreza-energetica-en-la-ue/>

4

Evolución socioeconómica de Japón en 2021 y perspectivas para 2022

Lic. Wilfredo Abraham Pérez Abreu
Investigador del CIEM

El año 2020 para Japón terminó en una contracción anual del PIB del 4.8%. A pesar de este decrecimiento, el último trimestre del año, el país logró crecer en un 3%; este crecimiento vislumbraba que el 2021 podía ser un año de expansión y recuperación de la economía nipona, lo cual en la práctica no ocurrió.

El primer trimestre del 2021, la economía nipona experimentó una caída del PIB de 1,9% con respecto al mismo período del año pasado. La principal causa, una nueva ola de contagios por el Covid que puso al país en un estado de emergencia sanitaria, en varios de sus territorios, lo que afectó al consumo de los hogares. El consumo, que representa más de la mitad del PIB japonés, se contrajo en un 1,4%. Todo esto significaba un retroceso en la recuperación del país (Liy, 2021).

El segundo trimestre significó un respiro para los dirigentes nipones. Por un lado, los contagios por COVID mostraron una disminución lo que permitió la reapertura de sectores económicos y por otro lado y como consecuencia del primero la economía creció en el trimestre en 0.5%. El tercer trimestre entró con otra cara, tanto desde el punto de vista sanitario como económico.

Entre los meses de julio y septiembre, en términos intertrimestrales, el PIB cayó en 0.8% con respecto al segundo trimestre. Entre los principales motivos de esta caída se encuentra el retroceso del gasto de los hogares del 1,2% en un periodo en el que las principales regiones del país estuvieron al máximo nivel de alerta sanitaria por el coronavirus y la tasa de vacunación era baja. Las exportaciones, también descendieron en este periodo un 2,1% a causa del continuo impacto en la demanda global de la pandemia y de los problemas acumulados en la cadena de suministro, este último afectó la producción de los fabricantes de automóviles Toyota y Honda. La inversión pública disminuyó en un 1,5% con respecto al periodo anterior, mientras que la inversión de capital corporativo también se contrajo un 3,1%(El Economista, 2021).

El trimestre cerró con elecciones generales adelantadas. Este adelanto se debió a la lenta distribución de la vacuna, la oposición ciudadana a los Juegos Olímpicos, a la peor ola de contagio en el país y a la recesión económica experimentada en el propio trimestre. Todos estos factores llevaron a que el ex primer ministro Yoshihide Suga terminara renunciando de su cargo a principios de septiembre. La dimisión del

mandatario desencadenó una lucha de poder en el seno del gobernante Partido Liberal Democrático (Agencia EFE, 2021).

Finalmente, Fumio Kishida ocupó la presidencia y atendiendo al descenso en los niveles de contagio en el país, convocó a elecciones anticipadas donde logró retener el cargo. Las principales promesas en su campaña se basaron en la ayuda a la población para enfrentar la pandemia y llevar al país a un llamado “nuevo capitalismo” donde la nación saldría de la crisis (Agencia EFE, 2021).

El proceso de vacunación en Japón no ha sido tan crítico como en otras economías. El país nipón inició el año 2021 con una de las tasas más bajas del mundo de contagios, durante el año el nivel se mantuvo intermitente siendo los meses de vacaciones lo de mayores niveles de contagios con alrededor de 25 000 casos diarios. El mes de febrero se dio paso al proceso de vacunación donde se inocularon el personal sanitario y la población mayor, alrededor de un tercio de sus cerca de 126 millones de habitantes. En los meses de verano, se logró suministrar dos dosis a la mitad de la población (Agencia EFE, 2021).

En el último trimestre del año, el país experimentó un respiro al producirse un descenso drástico de los niveles de contagio y fallecimiento, lo que dio lugar a la apertura de las fronteras a profesionales y estudiantes de todo el mundo. No obstante, con la llegada de la nueva variante ómicron, el país ha vuelto a tomar medidas restrictivas y de cierre de fronteras y ha acelerado los procesos para la aplicación a la población de la tercera dosis.

A pesar de los vaivenes de la economía nipona, el país logró crecer en un 1.7% de su PIB. Este repunte no compensa la caída del 4.5% registrada en 2020 debido a la pandemia de coronavirus, ni despeja las incertidumbres económicas tras un año de altibajos en función de la intensidad de la crisis sanitaria (El economista, 2022).

En el cuarto trimestre, la economía mejoró un 1.3% respecto al trimestre anterior. Este resultado se debe esencialmente al mayor dinamismo en el consumo de los hogares con un aumento 2.8%, gracias a una situación más controlada en el frente sanitario. Las inversiones no residenciales de las empresas apenas progresaron, con un ligero aumento de 0.4%, en un contexto industrial todavía debilitado por la escasez de semiconductores y otros componentes y por la elevada incertidumbre sobre la coyuntura futura. Las exportaciones japonesas aumentaron un 1%, pero su efecto en el crecimiento quedó anulado por el incremento de importaciones provocado, principalmente, por el aumento de los precios de la energía (El economista, 2022).

Para el 2022 el país pronosticó un crecimiento del 3.3% del PIB, a pesar de que se estima una ligera recaída del PIB nipón en el primer trimestre de año debido al efecto de la variante ómicron del coronavirus, que ha ralentizado la recuperación económica mundial y ha castigado al país desde el inicio del año. Otra de sus metas es combatir la tasa inflacionaria prácticamente nula, problema que viene arrastrando hace varios años, por lo que para el 2022 se estima un aumento de la tasa de inflación. Con respecto a la tasa de desempleo se prevé una disminución siempre y cuando la

pandemia sea controlada y se experimente una recuperación de indicadores claves como el consumo doméstico y las exportaciones.

El escenario para Japón, en 2022, se complejiza con el desencadenamiento del conflicto Rusia-Ucrania. En este nuevo contexto, toda la economía mundial sentirá los efectos de la desaceleración del crecimiento y el aumento de la inflación y la economía nipona no queda exenta de estos efectos. Las consecuencias de este enfrentamiento se pueden ver en diferentes dimensiones, pero la que más golpeará al país es el incremento de los precios de productos básicos como los alimentos y la energía, ya que elevarán aún más la inflación, y esto llevará a una disminución de los ingresos reales, lo cual afectará el consumo de los hogares nipones (Kammer, Azour, Selassie, Goldfajn, & Rhee, 2022).

Con el aumento de los precios internacionales del petróleo y el gas licuado, Japón planea reducir su dependencia del gas natural licuado y demás hidrocarburos importados de Rusia, por lo que se propone firmar contratos con proveedores alternativos del gas natural licuado e impulsar el uso de la energía nuclear y las renovables.

Numerosos países condenaron la operación militar que Rusia lanzó en Ucrania el 24 de febrero pasado, y como respuesta los países aplicaron un grupo de sanciones individuales y sectoriales con el objetivo de asfixiar la economía rusa. Japón fue uno de los primeros países en aplicar sanciones y desde finales de febrero varias empresas anunciaron suspender sus negocios con empresas rusas. El país nipón estudia el caso del proyecto de petróleo y gas Sakhalin-2 debido a la sensibilidad que presenta, pues este proporcionaba casi el 10% del gas licuado al país y el socio mayoritario del proyecto es la empresa rusa Gazprom. Las empresas niponas Mitsui y Mitsubishi tienen el 12,5 y el 10%, respectivamente, en Sakhalin-2 (Sputnik, 2022).

Una de las sanciones aplicadas a Rusia por el gobierno nipón es la prohibición de la exportación de artículos de lujo, esta medida entra en vigor el 5 de abril. Las principales exportaciones de Japón hacia Rusia están formadas por vehículos de lujo, que supusieron unos 628 mil millones de yenes (unos 4 mil 600 millones de euros) en 2020 (Europa press a, 2022).

Como respuesta a las sanciones aplicadas, el gobierno ruso añadió a Japón a una lista de países denominados “países inamistosos”, por lo cual, para realizar transacciones con empresas rusas, la comisión gubernamental para el control de inversiones extranjeras tendrá que dar el permiso para realizar tales operaciones (Sputnik, 2022).

En esta nueva panorámica, el Banco de Japón decidió mantener sin cambios su política monetaria, pero con mucha atención a la situación económica internacional. De este modo, la entidad seguirá aplicando un tipo de interés negativo del 0,1% en las cuentas mantenidas por las entidades en el Banco de Japón, mientras que seguirá comprando deuda pública sin límites para mantener en torno a cero el rendimiento del bono a 10 años (Europa press, 2022).

Las proyecciones que hace el Banco, mantienen que la economía nipona en el 2022 seguirá su proceso de recuperación, aunque se vea afectada por un aumento en los precios de las materias primas, así como por la presión a la baja derivada de la COVID-19 sobre el consumo y los efectos de las restricciones del lado de la oferta (Sputnik, 2022). La propia institución pronostica un aumento de la tasa de cambio interanual del IPC, excluyendo los alimentos frescos. Este incremento se prevé que sea en un rango positivo por el momento debido al alza significativa en los precios de la energía, la transferencia de los aumentos en los costes de las materias primas y la disipación de los efectos de la reducción de las tarifas de telefonía móvil (Europa press, 2022).

Bibliografía

- Agencia EFE. (27 de diciembre de 2021). Recuperado el 4 de enero de 2022, de Agencia EFE: <https://es-finance-yahoo-com.cdn.ampproject.org/v/s/es.hinance.yahoo.com/amphtml>
- El Economista. (14 de noviembre de 2021). Recuperado el 4 de enero de 2022, de El Economista: <https://www-eleconomista-com-mx.cdn.ampproject.org/v/s/www.eleconomista.com.mx/amp/economia/Economia-de-Japon-se-contrae-0.8-en-el-tercer-trimestre-20211114-0028.html>
- El economista. (2 de febrero de 2022). Recuperado el 1 de abril de 2022, de El economista: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Economia-de-Japon-crece-1.7-en-2021-primer-aumento-en-tres-anos-20220214-0104.html>
- Europa press. (18 de marzo de 2022). Recuperado el 1 de abril de 2022, de Europa press: <https://www.proceso.com.mx/internacional/2022/3/29/japon-prohibe-la-exportacion-de-articulos-de-lujo-rusia-en-plena-guerra-de-ucrania-283316.html>
- Europa press. (29 de marzo de 2022). Recuperado el 1 de abril de 2022, de Europa press: <https://www.proceso.com.mx/internacional/2022/3/29/japon-prohibe-la-exportacion-de-articulos-de-lujo-rusia-en-plena-guerra-de-ucrania-283316.html>
- Europa press a. (29 de marzo de 2022). Recuperado el 1 de abril de 2022, de Europa press a: <https://www.proceso.com.mx/internacional/2022/3/29/japon-prohibe-la-exportacion-de-articulos-de-lujo-rusia-en-plena-guerra-de-ucrania-283316.html>
- Kammer, A., Azour, J., Selassie, A. A., Goldfajn, L., & Rhee, C. (8 de marzo de 2022). FMI. Recuperado el 1 de abril de 2022, de FMI: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2022/03/15/blog-how-war-in-ukraine-is-reverberating-across-worlds-regions-031522>
- Liy, M. V. (18 de mayo de 2021). El País. Recuperado el 22 de junio de 2021, de El País: <https://elpais.com/economia/2021-05-18/la-economia-de-japon-vuelve-a-los-numeros-rojos-por-la-pandemia.html>
- Sputnik. (15 de marzo de 2022). Recuperado el 1 de abril de 2022, de Sputnik: <https://mundo.sputniknews.com/20220315/ministro-de-economia-japon-ira-reduciendo-su-dependencia-de-hidrocarburos-rusos-1123101747.html>

5

Situación económica y social de América Latina y el Caribe en el 2021 y proyecciones para 2022

Ms.C. José Ángel Pérez, Lic. Ernesto Cristóbal y Lic. Elizabeth Dorado
Investigadores del CIEM

En 2020 América Latina y el Caribe registró el peor desempeño económico de su historia en los últimos 120 años. Los problemas estructurales de la región, agravados por los impactos de cinco crisis globales en pleno desarrollo⁽⁷⁾ y la crisis sanitaria del Sars-Cov-2 (COVID-19), han implicado las peores consecuencias económicas y sociales entre todas las regiones en desarrollo del mundo. En ese año la economía cayó - 6,8 % (CEPAL, 2021).

En 2021 la economía de Latinoamérica y el Caribe continuó bajo los impactos múltiples de la pandemia,⁽⁸⁾ a pesar de lo cual las medidas de confinamiento y las restricciones de movimiento en muchos países fueron relativizadas y en el mejor de los casos fueron aplicadas con intermitencia. La vacunación anti COVID se comenzó a aplicar en algunos países desde finales de 2020, pero se generalizó al resto de los países en el curso del año 2021, aunque el avance resultó insuficiente⁽⁹⁾ y ha ocurrido de manera desigual⁽¹⁰⁾.

De esa manera, la economía comenzó a reaccionar, las exportaciones crecieron mejor que en 2020, ingresó inversión extranjera y remesas (30 %), y obviamente, la economía registró “mejores números” en comparación con 2020. En general en 2021 se constata un crecimiento económico interanual más alto que en 2020, que no sigue necesariamente la misma tendencia en la medición de crecimiento intertrimestral.

7 Crisis ambiental, cambio climático, crisis energética, crisis alimentaria y nutricional y crisis hídrica.

8 El 12 de julio de 2021 se reportaban más de 73,9 millones de casos confirmados de COVID-19 y casi 2 millones de decesos. El 29 de diciembre las cifras eran 102,8 millones de casos y 2,4 millones de fallecidos (PAHO. COVID-19. Region of the Americas Update, 29 December, 2021).

9 Según la Organización Panamericana de la Salud el 14 de enero de 2021, casi el 60 % de toda la población latinoamericana y caribeña tenía completado el esquema de vacunación consistente en dos dosis.

10 El 11 de noviembre de 2021 la vacunación anti COVID situaba a Cuba con 83,2 % de la población con el esquema completo de vacunación, y a Chile y Uruguay con 81,5 % y 75,5 %. En Brasil, que es el país con más casos confirmados y muertes por la pandemia en Latinoamérica, la vacunación abarcaba con esquema completo al 55 % de la población. En la antípoda figuraban Guatemala y Jamaica con 19,2 % y 15,7 % de población totalmente vacunada y el nivel más bajo lo registraba Haití con solo 0,42 % de vacunación (PAHO. COVID-19. Region of the Americas Update, 11 November, 2021).

La CEPAL señala que “la actividad económica cobró un mayor dinamismo durante el segundo trimestre del año, que se tradujo en un crecimiento interanual de 16,1 %, tras el retroceso de 0,12 % en el primero. A partir del tercer trimestre los indicadores de actividad de los principales sectores mostraron caídas y estancamientos” (CEPAL, 2021).

Por sectores los mejores resultados a nivel interno se registran en el comercio mayorista, minorista, almacenamiento y reparaciones, alojamiento, hoteles y restaurantes, el consumo doméstico, transporte y comunicaciones, la industria manufacturera, la inversión en capital fijo y los servicios sociales, comunitarios y personales. Entre todos ellos el consumo privado fue el motor de crecimiento del PIB en 2021, pero su impacto se desaceleró hacia finales del año por la presión inflacionaria persistente. Mas rezagada se encuentra la agricultura, silvicultura y pesca, y en varios países la construcción. En el sector externo destacó el intercambio comercial como es referenciado a continuación.

La CEPAL en *El Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe de 2021* da cuenta que las exportaciones de bienes repuntaron con un incremento de 25 %, un aumento de 17 % de los precios y 8 % en volumen, mientras el crecimiento de las importaciones fue del 32 % en valor (CEPAL, 2021).

El debate entre los economistas y las referencias de las instituciones reflejan dos conceptos sobre la reacción de la economía regional en 2021: rebote y recuperación.

El segundo calificativo es ambivalente en tanto el crecimiento económico por sí mismo no necesariamente significa recuperación. En 2021 aún no se han alcanzado los niveles de actividad económica de pre pandemia en toda la región, ni en varios países que estuvieron registrando crecimiento económico en los dos primeros trimestres del año, pues se desaceleraron significativamente en el tercer y cuarto trimestre, y no faltaron los que cayeron en recesión en la segunda mitad del año como por ejemplo Brasil, cuyo impacto en el balance global de la región es decisivo.

Tampoco se ha recuperado el empleo, más bien crece la informalidad, sigue muy comprometido el balance fiscal de todos los países, se ha estrechado significativamente el margen para ayudas económicas a empresas y familias debido al alto endeudamiento interno y se sienten los impactos globales de la pandemia como los atascos en los puertos, el déficit de mano de obra, la intermitencia en los arribos de las importaciones, la inestabilidad en el abastecimientos del mercado interno y el encarecimiento de los fletes marítimos y terrestres, cuyo corolario es una alta presión inflacionaria.

Si bien CEPAL reporta para toda la región una inflación promedio de 6,4 % en 2021, varios países rebasan esa cota, entre ellos Argentina (50,9 %); Brasil (10,2 %); Haití (12,1 %); Uruguay (7,4 %) y el caso de Venezuela que registra el peor dato (1 946 %, aunque otra información la ubica en el 520%) pero ciertamente desacelerada en relación con el año anterior cuando era de 2 959,8 % (CEPAL, 2021).

En palabras de CEPAL “en 2021, 11 países de América Latina y el Caribe lograron recuperar los niveles de PIB previos a la crisis. En 2022 se agregarían otros tres, con lo

que se alcanzaría un total de 14 países de los 33 que conforman la región”, lo cual da validez a la tesis del rebote económico y no una verdadera recuperación (CEPAL, 2021).

Eventos extremos asociados al cambio climático, así como eventos geofísicos, también afectaron el curso de la economía en varios países latinoamericanos y caribeños en 2021. En Brasil por ejemplo, Rebeca Palis coordinadora de Cuentas Nacionales del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, enfatiza que en el desempeño económico del país, en especial la agricultura, en este año incidirá la severa crisis hídrica y energética que ha obligado a aumentar el consumo de energía termoeléctrica y por ese concepto ha subido el costo de producción.

Haití y Perú sintieron los efectos de sendos terremotos. En la isla caribeña ese evento fue el 14 de agosto y en el país sudamericano el 28 de noviembre. La isla de San Vicente y las Granadinas sintió los impactos devastadores de la erupción del volcán Le Soufriere en abril. Así, los efectos económicos y sociales asociados a la pandemia, junto a los impactos del cambio climático, hacen más apropiado el concepto de rebote económico que los economistas describen como un repunte de la actividad económica tras una caída abrupta como ocurrió en 2020.

CEPAL en su Balance Económico Preliminar de 2021 sintetiza el desempeño pronosticado de la economía en Latinoamérica y el Caribe en 2022 como “...una coyuntura macroeconómica que se volverá más incierta y compleja, con un crecimiento económico y una recuperación del empleo más lenta de lo anticipado, mayores presiones inflacionarias y una elevada volatilidad cambiaria, que se sumarán a los bajos niveles de inversión y productividad y los altos niveles de informalidad, desigualdad y pobreza”.

No obstante todos los problemas, tensiones e incertidumbres que caracterizaron al año 2021, la economía latinoamericana y caribeña en su conjunto rebotó 6,2 % en comparación con la abrupta caída de 2020, y eso es válido también para el análisis económico que se presentará por países y subregiones en este informe.

Para 2022 y 2023 todas las entidades (FMI, CEPAL, Banco Mundial) reconocían desde finales de 2021 que el crecimiento económico de la región se desaceleraría significativamente y se ubicaría en torno al 2 %, sin tener en cuenta obviamente los impactos globales de la guerra en Ucrania y las sanciones contra Rusia, factores que ya están presentes desde marzo.

Si bien la mayor parte de los países de nuestra región no depende directamente del desempeño de las economías rusa y ucraniana, los impactos indirectos de esos eventos ya se están sintiendo en el aumento de precios de la energía (petróleo) y de los cereales (en especial el trigo), los aceites comestibles entre otros, lo cual presionará más el componente inflacionario que ya pesa sobre el desempeño económico en Latinoamérica y el Caribe desde 2021.

El 7 de marzo (días después de estallar la guerra en Ucrania y entrar en vigor las sanciones a Rusia) el precio del barril de petróleo tipo Brent del Mar del Norte de referencia para Europa para entregas en abril de 2022 se cotizó en Londres a 130,3 dólares, superando el record de precios de 2012 que fue de 128 dólares. Por su parte el precio del barril del tipo de petróleo West Texas Intermediate (WTI) de referencia para Estados Unidos para entregas en abril de 2022, se cotizó en New York a 126,12 dólares (blomberg.com). Si bien en el curso del mes de marzo otros factores han moderado los precios del petróleo, permanecen sostenidamente por encima de los 100 dólares el barril.

Según el British Petroleum Statistical Review of World Energy de 2021, Rusia es el tercer productor más importante de petróleo mundial y, según la FAO, Ucrania y Rusia exportan el 30% del consumo mundial de trigo. Los países latinoamericanos y caribeños importadores netos de petróleo y alimentos podrían sentir fuertes impactos derivados del conflicto bélico.

La situación económica de 2021 se expresa en la dimensión social en un aumento de la tasa de pobreza extrema que alcanza al 13,8 % de la población y eleva el número de personas en esa condición de 81 a 86 millones, y de la pobreza que llegaría a representar 32,1 % de la población (201 millones). Según esos estimados de la CEPAL “los niveles relativos y absolutos estimados de pobreza y de la pobreza extrema se han mantenido por encima de los registrados en 2019 (CEPAL, 2021 a). El mercado de trabajo tampoco se ha recuperado de los costos de la COVID y la crisis económica. El 2021 registraba un 10 % de desempleo abierto urbano (CEPAL, 2021) y niveles algo más altos de informalidad en comparación con la situación pre-pandémica.

COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA POR LOS PAÍSES MÁS IMPORTANTES DE LA REGIÓN

Brasil⁽¹¹⁾

Si bien en la dimensión interanual, la economía brasileña registra mejores resultados en 2021 en comparación con 2020, por trimestres el avance ha sido muy moderado y ha tenido altibajos. En el curso de 2021 la economía brasileña entró en recesión entre abril y septiembre con caídas consecutivas de -0,3 % (abril-junio) y -0,1 % (julio-septiembre) (IBGE, 2021) después de haber registrado un crecimiento de 1,2 % el primer trimestre (IBGE, 2021 a).

Al cuarto trimestre la economía creció 0,5 % y salió de la recesión técnica (IBGE, 2021), pero el efecto arrastre ha casi sido imperceptible en tanto el desempleo rebasa el 13 % de la población económicamente activa, la tasa de interés ha sido alta todo el año y el crédito se ha encarecido, en un contexto de escalada pandémica y presión inflacionaria (10 %

¹¹ El análisis de la economía de Brasil se amplía en un capítulo aparte de este informe.

interanual) que explican el moderado avance anual del consumo de hogares (3,6 %) (IBGE, 2021).

Entre los principales resultados de la economía de Brasil en 2021 a lo interno destacan el comercio, los servicios y la industria (crecieron 5,5 %; 4,7 % y 4,5 %, respectivamente), las inversiones y la construcción civil (avances de 17,2 % y 9,7 %). En el sector externo destacan las exportaciones que crecieron 5,8 % y las importaciones (12,4 %) (IBGE, 2021) con un marcado déficit en la balanza comercial de bienes. El sector de peor desempeño fue el agropecuario (- 0,2 %) (IBGE, 2022).

Con cifras del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, la principal economía de América Latina creció 4,6 % en 2021 (Agencia Brasil, 2022).

Para 2022 todas las entidades coinciden en que la proyección de crecimiento económico del FMI para Brasil se desacelerará debido a la inflación, las interrupciones en las cadenas de suministros y la COVID 19. El FMI previó en enero de 2022 que la economía brasileña crecería de 0,3 % ese año, lo que representa 1,2 puntos porcentuales más baja que la estimada en octubre de 2021 (FMI, 2022), cuando todavía no se tenían en cuenta los impactos globales de la guerra en Ucrania y las sanciones a Rusia.

México⁽¹²⁾

Similarmente a otros países la economía mexicana reportó mejores números en comparación con 2020, lo cual no se corresponde exactamente así en la dimensión intertrimestral. Según el Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas de México (INEGI) en el primer trimestre de 2021 el PIB tuvo un magro crecimiento de 0,8 % (INEGI, 2021), que se mantuvo con altibajos entre abril y diciembre con una desaceleración evidente expresada en una caída de -0,4 % al tercer trimestre (INEGI, 2021 a) y ningún avance en el cuarto (INEGI, 2021 b).

Antonio Santaella, titular del INEGI, informó que el retroceso del PIB del tercer trimestre, colocó a la economía de México en un nivel similar al de cinco años atrás. En ese período la Formación Bruta de Capital Fijo reflejó una tendencia creciente interanual entre el primer y el segundo trimestre (5,3 % y 34,2 %, respectivamente), pero se desaceleró al tercero con un avance de 12,9 %. A pesar de eso en el período comprendido entre enero y septiembre la economía de ese país avanzó 6,4 % interanual.

Si bien las interrupciones en el arribo de importaciones en general no han tenido un gran impacto en la economía mexicana, sí lo tiene la escalada en el precio del flete marítimo de los contenedores que vienen desde Asia con partes y piezas para el ensamblaje de autos, debido a que ese país es uno de los mayores ensambladores del mundo y la escasez de chips o semiconductores estuvo afectando significativamente al sector automotriz. En septiembre esa industria produjo 33 % menos que en igual mes de 2020 en plena

¹² El análisis sobre la economía mexicana se amplía en un capítulo aparte de este informe.

pandemia, y los especialistas estiman que esa situación va a prolongarse hasta inicios de 2023.

El aumento de costos en la cadena de distribución de insumos para la producción y el consumo, y la intermitencia en el abastecimiento de los mercados impulsan la inflación, que hasta noviembre reflejaba un acumulado de 7,05 % interanual (INEGI). Esto ha incidido negativamente tanto en el comercio mayorista como minorista que se desaceleraron 5,6 % y 4,0 % al cuarto trimestre (INEGI, 2021 b) y ambos junto al consumo doméstico representan el 60 % del PIB de esa nación.

No obstante los contratiempos acaecidos a lo largo de 2021, las cifras definitivas del INEGI reflejan que la economía mexicana creció 5,0 % en ese año (INEGI, 2021 b).

Hacia 2022 la proyección económica del FMI para México es de 2,8 % debido a la caída del poder adquisitivo de los consumidores por la inflación, el debilitamiento de las exportaciones hacia EEUU, las interrupciones en las cadenas de suministros y la COVID 19. (Gopinat, 2022). Esto es 1,2 puntos porcentuales más baja a la estimada en octubre de 2021 cuando aún no estaban presentes los impactos globales de la guerra en Ucrania y las sanciones a Rusia.

Argentina

La tendencia de la economía argentina sigue en general la ruta de los otros países. A partir del *Informe Técnico del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina* (INDEC) de marzo de 2021, al primer trimestre el PIB avanzó 2,6 % intertrimestral, comportamiento que cayó al segundo con - 0,2 % (INDEC, 2021).

A agosto, según el Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAEC) ya ese mercado había retomado la senda del crecimiento con 1,1 %, que se mantuvo al cuarto trimestre con un avance de 1,5 % (INDEC, 2022). En el tercer y cuarto trimestres se constataron afectaciones a la economía asociadas fundamentalmente a las disrupciones en las cadenas de importación (el 60 % de las importaciones argentinas proceden de China), al anclaje de la tasa de interés -y de cambio- para tratar de frenar la inflación y los impactos de la COVID 19. En 2021 la inflación reflejó un aumento mensual promedio de 3,8 % y un acumulado anual de 50,9 % (INDEC, 2021 a). Aun así en ese período la inversión en capital fijo reveló un avance de 21,2 % del PIB interanual (INDEC, 2021).

Ante el desempeño registrado en el año, el gobierno fijó una expectativa de crecimiento en torno a 10,0 % para 2021 impulsado por el consumo, la inversión y los resultados del sector externo. Al cierre del año el EMAEC fijó un crecimiento de la economía argentina de 10,3 %.

Para 2022 el estimado de crecimiento del FMI para la economía argentina dado en enero es de 3,0 % (FMI, 2022), cuando todavía no estaban presentes las consecuencias globales de la guerra en Ucrania y las sanciones a Rusia.

Colombia

La trayectoria de la economía colombiana en 2021 en términos generales refleja mejores números en comparación con 2020. En términos intertrimestrales los resultados reflejan los impactos económicos y sociales de la pandemia y en particular la situación política predominante en ese país caracterizada por paros nacionales y crecientes protestas populares por la compleja situación social, la inseguridad y los problemas para concretar la paz en la nación. Introducen incertidumbre las elecciones presidenciales que tendrán lugar en 2022 y en las que una coalición política en las que figuran la izquierda, los movimientos sociales, la derecha moderada entre otros actores identificada como Pacto Histórico, está ganando la correlación de fuerzas políticas en el país y apunta a ganar la contienda presidencial.

Según datos del Departamento de Administración Nacional de Estadísticas de Colombia (DANE) en la primera mitad de 2021 la economía cayó (en particular en el segundo trimestre) con un resultado de - 3,4 % y en la segunda parte del año alcanzó un mejor comportamiento intertrimestral, sin desconocer que en el cuarto trimestre se registró una desaceleración del PIB en - 1,8 puntos porcentuales en relación al tercero. Las actividades artísticas y de entretenimiento, el comercio mayorista y minorista, alojamiento y servicios de comida y las industrias manufactureras figuran entre las de mejor desempeño (Oviedo, 2022). Al cierre de 2021 la entidad reportó un crecimiento de la economía de 10,6 %.

Las proyecciones de 9 de 12 entidades financieras colombianas apuntan a que la economía crecerá en 2022 en un rango entre 3,70 % y 4,50 %. Sólo 3 entidades sitúan el rango de crecimiento ligeramente por encima del 6 % ([www://larepublica.co](http://www.larepublica.co). 21 de enero, 2022).

El pronóstico del FMI para Colombia fue revisado al alza en enero de 2022 desde 3,8 % a 4,5 % pero en ese momento tampoco estaban presentes los impactos globales de la guerra en Ucrania y las sanciones a Rusia (FMI, 2022).

Perú

Si bien en 2021 la economía peruana ha registrado elevadas tasas de crecimiento económico comparadas con los registros de 2020, la trayectoria intertrimestral revela altibajos con cero crecimiento en el cuarto trimestre respecto al avance de 2,9 % en el tercero. En la primera mitad del año también se constató una caída de - 0,7 % entre abril y junio (INEI, 2022).

El desempeño económico de ese país en 2021 ha estado impulsado por los servicios -en especial la vacunación contra la COVID 19- y el consumo de los hogares, ambos con un crecimiento interanual de 11,7 % interanual, aunque se desaceleraron hacia el cuarto del año. La formación bruta de capital fijo avanzó 34,9 % y el intercambio comercial de bienes también se ha expandido gracias a que los principales socios comerciales del país han estado creciendo y mantiene muy dinámica la demanda de exportaciones peruanas. Las exportaciones crecieron 17,1 % y las importaciones 25,1 %. Así, el crecimiento del PIB en

2021 fue estimado en 13,3 % en comparación con la caída de - 11,0 % en 2020. (INEI, 2022).

Para 2022 el Banco Mundial estima que tendrá lugar una significativa desaceleración en la economía peruana. El estimado de crecimiento de esa entidad es de 3,2 % avalado por el retiro de los estímulos económicos a las empresas y las familias, la desaceleración prevista en China que es el principal destino de las exportaciones peruanas y el debilitamiento previsto de los precios del cobre y otras materias primas que conforman la canasta exportadora del país.

En febrero de 2022 el FMI rebajó la expectativa de crecimiento económico de Perú hasta 2,8 % desde 4,6 % que había previsto en octubre (FMI, 2022) y constituye el mayor ajuste para un país latinoamericano. A juzgar por los pronósticos de ambas entidades la economía peruana perdería en 2022 unos 10 puntos porcentuales en su crecimiento económico respecto a 2021.

Chile

En los primeros nueve meses de 2021 el crecimiento de la economía chilena reportó mejores números en comparación con 2020. En el primer trimestre la economía creció 3,2 % respecto al trimestre precedente y en el segundo trimestre el avance fue de 1,0 %. Hacia el tercer y el cuarto trimestre la actividad económica se moderó. La inflación anual es de 7,7 % que representa el nivel más alto en los últimos catorce años, y amenaza la dinámica del consumo interno (aporta entre 10 % y 15 % del PIB) que según el Banco Central de Chile avanzó 18,2 % en 2021 y es uno de los motores de crecimiento de la economía.

El intercambio comercial también fue dinámico. Las exportaciones que conforman el 28,3 % del PIB avanzaron 32,9 % respecto a 2020 (más de 89 mil millones de dólares) (Pro Chile, 2022) y las importaciones (conforman 23,3 % del PIB) crecieron 55 %, según la Subsecretaría de Relaciones Económicas Exteriores. En las exportaciones destacan las ventas de cobre, aunque se reconoce también una importante participación de otras materias primas y algunas manufacturas de la industria alimenticia.

Siendo 2021 un año electoral en ese país y pese a las tensiones políticas exacerbadas hacia diciembre, la economía chilena creció 11,7 % (BCCH, 2021) en 2021. Sin embargo, todas las entidades estiman que en 2022 la economía se desacelerará. El FMI estima un avance de sólo 1,9 % (que se mantendría en 2023) (FMI, 2022) avalado por el fin de los estímulos fiscales que fue propio de la pandemia, la creciente inflación y tasas de interés altas que encarecen el crédito y presionan el crecimiento. La desaceleración económica de China, que es principal socio comercial de Chile también incidirá en la desaceleración económica.

Venezuela⁽¹³⁾

En 2021 ese país ha logrado detener la caída libre que ha caracterizado su economía en el último lustro. De acuerdo con cifras estimadas por el Observatorio Venezolano de Finanzas (OVF) (entidad no oficial), la actividad económica durante el segundo trimestre de 2021 registró una contracción de - 2,2 %, menor a - 33,7 % del trimestre anterior.

Por otro lado, PDVSA reporta un alza en la producción de petróleo. Según sus datos, el bombeo en septiembre se ubicó en 650 mil b/d. La estatal venezolana indica que el promedio del tercer trimestre fue de 635 mil b/d., un alza de 14 % comparado con el promedio de 2020.

El precio de la mezcla Merey, la referencia venezolana dentro de la cesta de la Opep+, se ubicó en septiembre de 2021 en 54,96 dólares por barril, un alza de 6,2 % con respecto al mes de agosto, alcanzando así su mejor precio desde enero de 2020, pero el repunte en el precio del crudo venezolano en marzo de 2022 (por encima de 80 dólares el barril) ha mejorado los ingresos en divisas y está oxigenando la economía.

Según PDVSA el promedio de exportaciones de crudo y combustibles durante los últimos nueve meses de 2021 alcanzó 625 959 barriles diarios, un volumen ligeramente por debajo del registrado durante el mismo período del año pasado. Reportes del ente de febrero de 2022 indican que Venezuela podría haber rondado el millón de barriles de petróleo promedio diario para ese mes.

Esos niveles de producción, si bien están por encima del promedio del año pasado, quedan bastante lejos de sus máximos históricos o de los registros previos a las sanciones estadounidenses. En el contexto de las sanciones a Rusia y el efecto boomerang de algunas de ellas en Estados Unidos a inicios de marzo de 2022 una delegación oficial estadounidense visitó Venezuela con varios puntos en la agenda.

Aunque ha tenido lugar cierto hermetismo por ambas partes sobre lo que se trató, dos estadounidenses que guardaban prisión en Caracas fueron liberados y se ha filtrado que Estados Unidos necesita que Venezuela compense las entregas de petróleo ruso sancionadas. Francisco Monaldi, economista, consultor internacional y especialista en energía ha escrito que aunque “la producción petrolera de Venezuela es modesta, ahora mismo a Estados Unidos le interesa especialmente suplir unos 500 mil barriles de crudo pesado y derivados que Rusia venía vendiéndoles para sus refinerías en el Golfo de México” (El País, 2022). Autoridades de PDVSA dijeron que la entidad podría aumentar la producción de crudo en unos 400 mil barriles promedio diarios en el corto plazo.

Aunque se carece de datos oficiales aportados por Venezuela, el estimado de crecimiento económico del FMI es de - 5,0 % y de - 3,0 % en 2021 y 2022, respectivamente, aunque la banca de inversión Credit Suisse, ofreció un análisis sorpresivamente optimista que

¹³ El análisis sobre Venezuela se amplía en un capítulo aparte de este informe.

proyectaba a inicios de año una recuperación de 8.5 % de la economía venezolana para 2021.

En síntesis, para 2022 y 2023 los pronósticos de crecimiento de la economía latinoamericana apuntan a una significativa desaceleración (el PIB crecería solo 2,1 %) en medio de grandes tensiones y riesgos que ahora se agravan con los impactos sobre la economía mundial de la guerra en Ucrania y el efecto de las sanciones a Rusia. De acuerdo con la CEPAL “nada permite anticipar que la dinámica de bajo crecimiento previo a 2020 vaya a cambiar” “El crecimiento esperado para 2023 refleja una alta heterogeneidad entre países y subregiones: El Caribe crecerá 6,1 % (excluyendo Guyana), América Central crecerá 4,5 %, mientras que América del Sur lo hará en 1,4 %” (Cepal, 2021).

Centroamérica

La irrupción de la pandemia en Centroamérica impactó significativamente en lo económico y lo social.

Sin desconocer el efecto de algunas iniciativas adoptadas por el Sistema Económico de Integración Centroamericano (SIECA) para tratar de minimizar los costos de la enfermedad, la economía se desaceleró hasta el tercer trimestre de 2020 en torno a 9 puntos porcentuales interanual, pasando de un crecimiento del 3,2 % en los primeros tres trimestres de 2019 a una caída de - 5,9% en igual período de 2020 con un significativo impacto en las medianas y pequeñas empresas que constituyen parte importante del tejido económico en la subregión. Las mayores caídas de la economía se registraron en Belice y Panamá (-15,5 % y -11,1 %) (CEPAL, 2021).

En 2021, a pesar de la conjugación de los factores negativos que estuvieron afectando a todo el mundo, la flexibilización de las medidas restrictivas y una presión relativamente más baja en cuanto a la pandemia, permitió que la economía centroamericana también rebotara por la expansión de la demanda y el consumo que estuvieron contenidos durante los picos de la pandemia, cuya expansión no pudo ser sostenida a partir del tercer trimestre con la excepción de Costa Rica. Según estimados de la CEPAL la subregión creció 6,7 % con Honduras y Nicaragua a la cabeza (9,0 % y 7,4 %) (CEPAL, 2021).

La entrada de remesas que representa en varios países una cuarta parte del PIB se contrajo en Centroamérica en 2020 en comparación con 2019. Si bien se notó una mayor resiliencia que la esperada en ese aspecto, el crecimiento del dinero remesado estuvo por debajo del 10 % en 2020 con el peor resultado para Costa Rica. Una reducción de las remesas supone enormes efectos negativos en el consumo y por supuesto en los niveles de pobreza en la subregión toda vez que la mayor parte del volumen remesado se destina a consumo personal y familiar (ICEF, 2021). En 2021 se expandieron las remesas desde el exterior con significas entradas en Guatemala, El Salvador y Honduras, los tres con crecimientos interanuales por encima del 30 % (CEPAL, 2021).

La alta demanda de bienes en un contexto externo de interrupción de las cadenas de suministros, junto al incremento de los precios de la energía y de los alimentos en los

mercados internacionales, así como el aumento de la inflación a nivel mundial, han contribuido a impulsar un alza de la inflación en la subregión centroamericana. Las economías de la subregión junto a México registraron una inflación del 5,3%, lo que según la CEPAL supone un aumento de 2,2 puntos porcentuales con respecto a diciembre de 2021.

Los países centroamericanos con más alta inflación en 2021 fueron Panamá (6,4 %), Nicaragua y Honduras (5,0 % y 4,6 %) y El Salvador con 4,3 %. El crecimiento más bajo en ese aspecto se localiza en Costa Rica (2,1 %) (CEPAL, 2021).

A pesar de que se experimentó un descenso en el comercio de bienes en los dos últimos años, por la caída de la economía estadounidense a la cual está muy ligada la subregión centroamericana, es importante señalar que el Mercado Común Centroamericano mostró mayor capacidad de resiliencia a ese contexto, pues aunque registró una caída de - 5,6%, otros esquemas de integración económica superaron esa caída (ICEF, 2021).

El turismo ha sido también uno de los sectores que se vieron más afectados por la pandemia a partir del cierre de fronteras, que deprimió a su vez el ámbito económico. Un ejemplo significativo lo constituye el caso de Belice, país donde el turismo genera más del 40% del PIB. (ICEF, 2021).

El impacto económico provocado por la pandemia ha sumido a la población centroamericana en una agudización profunda de la pobreza, la exclusión, la desigualdad y la incapacidad de los gobiernos para responder las demandas de los ciudadanos, etc. De hecho, la CEPAL ha anunciado que el nuevo coronavirus trajo consigo alrededor de 22,1 millones de centroamericanos en pobreza, representando el 44,3% de su población, y aproximadamente 8,3 millones de personas en de pobreza extrema, representando el 16,6%. Guatemala, Honduras y Nicaragua son los países con mayores niveles de pobreza y pobreza extrema en esa subregión (ICEF, 2021).

El Caribe

En el año 2021, los países miembros de CARICOM, participaron en la 20ª Reunión del Comité de Monitoreo del Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe, auspiciada por la CEPAL. En esta reunión se presentó el informe sobre los resultados del trabajo realizado en esta región en el año 2020 y se debatió ampliamente sobre las diferentes vulnerabilidades del Caribe, que se han agravado con la actual crisis sanitaria. Las propuestas sobre el camino a seguir se dirigen hacia una mayor integración entre la región caribeña y la región latinoamericana como solución a los problemas actuales.

De acuerdo a la CEPAL, la crisis en el Caribe está relacionada con el impacto sanitario de la COVID-19, el aumento de los fenómenos climáticos dañinos y la profundización de la crisis económica. La estrategia puesta en marcha por parte de la organización subregional es “El Caribe Primero”, definiendo la zona como prioridad. En 2022 debe entrar en efecto la propuesta del Fondo de Resiliencia para el Caribe, iniciativa que pretende constituir un

mecanismo de financiamiento capaz de proveer, en conjunto con otras iniciativas, las capacidades necesarias para la construcción de una infraestructura sostenible.

De los miembros de CARICOM, los que mejor desempeño económico experimentaron en 2021 fueron Guyana (18,5 %) y Jamaica, (4,0 %) que entre sus principales exportaciones se encuentra el petróleo, el gas y la bauxita, productos que forman parte de la canasta exportadora que ha experimentado un aumento en los precios en el mercado internacional. Para el resto de los miembros de CARICOM, la incertidumbre acerca de la evolución de la COVID-19 con variantes nuevas como la ómicron condiciona en gran medida los servicios como la principal actividad exportadora, particularmente el turismo que constituye una de las fuentes fundamentales de ingresos de la región en general. Los resultados económicos más negativos en esa subregión en 2021 son para Surinam y Trinidad Tobago, ambos con una caída de -1,0 % y en tercer lugar Granada que registra un magro crecimiento de 0,7 %.

De acuerdo con CEPAL las proyecciones de crecimiento del Caribe para 2021 son de 4,1 % y para el 2022 son de 7,8 %. No existe la expectativa de recuperación en niveles de ingresos y empleo a los estándares pre pandemia, por lo que se espera que la calidad de vida se deteriore en los próximos años.

El FMI, elabora las proyecciones para el área caribeña de acuerdo a la diferenciación en la principal actividad exportadora de los países, siendo estos exportadores de productos básicos y economías dependientes del turismo. En el caso de los primeros las proyecciones para 2021 fueron de un crecimiento de 5,6% y para 2022 de 21,1%. En el caso de las economías cuya principal actividad es el turismo, las proyecciones fueron de 2,3 % y 4,1% para los años 2021 y 2022.

Bibliografía

- Agencia Brasil, 2022. Agencia do Brasil. PIB de Brasil crece en 2021 y supera pérdidas por pandemia. Sao Paulo. 4 de marzo, 2022.
- BCCH, 2021. Banco Central de Chile. Cuentas Nacionales Trimestrales (cuarto trimestre) e Informe de Política Monetaria. Diciembre de 2021. Disponible en <https://www.bcch.gov.cl>.
- CARICOM. Special Topic Statistical Bulletin COVID-19, Stats News and Views. [http://statistic.caricom.org/Files/newsletter/COVID19 Special. I_Issue43](http://statistic.caricom.org/Files/newsletter/COVID19%20Special.%20I_Issue43), 2021. Disponible en <https://www.caricom.org>.
- CEPAL, 2021. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2021. Disponible en <https://www.cepal.org>.
- CEPAL, 2021 a. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Panorama Social de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2021. Disponible en <https://www.cepal.org>.
- El País, 2022. Diario El País. Internacional. Una delegación estadounidense de alto nivel visita Venezuela para proponer acuerdos energéticos. 6 de Marzo, 2022.

- Gopinath, 2022. Rita Gopinath. Subdirectora Gerente del FMI. FMI recorta a 2,8 % pronóstico de crecimiento para México en 2022 (www.eleconomista.com.mx. 25 de enero, 2022.
- IBGE, 2021. Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas. Variación Trimestral del PIB brasileño. Sao Paulo. 4 de marzo, 2022. Disponible en <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br>.
- IBGE, 2021 a. Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas. Editoría Estadísticas Económicas. Sao Paulo. 1 de junio, 2021. Disponible en <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br>.
- IBGE, 2022. Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas. Sistema de Contas Nacionais Trimestrais. Agencia IBGE. Sao Paulo. 4 de marzo, 2022.
- ICEF, 2021. Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, 2021.
- FMI, 2022. Fondo Monetario Internacional. Perspectivas Económicas Globales. Washington D.C. Enero, 2022.
- INDEC, 2021. Informes Técnicos. Cuentas Nacionales. Volumen 5. No. 92. Buenos Aires. Marzo, 2021. Disponible en <https://www.indec.gov.ar>.
- INDEC, 2021 a. Informes Técnicos. Índice de Precios al Consumidor. Volumen 6. No. 1. Buenos Aires. Diciembre, 2021.
- INDEC, 2022. Informes Técnicos. Cuentas Nacionales. Buenos Aires. 23 de marzo, 2022. Disponible en <https://www.indec.gov.ar>.
- INEI, 2022. Instituto Nacional de Estadísticas e Informática de Perú. Producto Interno Bruto Trimestral. Cuentas Nacionales. Año base 2007. Comportamiento de la Economía Peruana al Cuarto Trimestre de 2021. Informe Técnico No. 01. Lima. Febrero, 2022. Disponible en <https://www.inei.gov.pe>.
- INEGI, 2021. Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas de México. Comunicado de Prensa No. 323. Ciudad de México. 26 de mayo, 2021. Disponible en <https://www.inegi.gov.mx>.
- INEGI, 2021 a. Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas de México. Comunicado de Prensa No. 693. Ciudad de México. 25 de noviembre, 2021. Disponible en <https://www.inegi.gov.mx>.
- INEGI, 2021 b. Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas de México. Comunicado de Prensa No. 130. Ciudad de México. 25 de febrero, 2022. Disponible en <https://www.inegi.gov.mx>.
- Oviedo, 2022. Juan Daniel Oviedo. Director del DANE. Presentación de los resultados económicos del cuarto trimestre de 2021 y cierre del año. Bogotá. 15 de marzo, 2022.
- ProChile, 2022. Dirección General de Exportaciones de la Cancillería de Chile. 11 de marzo, 2022.

Otras fuentes consultadas.

Observatorio Venezolano de Finanzas. Caracas. 21 de septiembre, 2021.

Economía Hoy. ¿Cuánto petróleo produce Venezuela en 2021?. 13 de octubre, 2021.

Economía Hoy. ¿Cuánto petróleo exporta Venezuela en 2021?. 3 de noviembre, 2021.

6

La economía brasileña creció en 2021 con fisuras y se desacelerará en 2022

Dr. Jonathán Quirós Santos
Investigador del CIEM

La economía de Brasil creció 4,6% en 2021, tras una contracción de su producto interno bruto (PIB) en 2020 de -3,9%, según la información oficial dada a conocer por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) (2022). De igual manera, el PIB per cápita del pasado año aumentó 3,9% con relación a 2020, en que había decrecido -4,6%.

En el último trimestre de 2021, el PIB creció 0,5%, lo que incidió en el resultado final del año, pues esta economía sudamericana entró en recesión técnica entre julio y septiembre, cuando completó seis meses de decrecimiento.

En el desempeño económico de 2021 influyó básicamente el crecimiento de 4,7% de los servicios y de 4,5% de la industria -sectores que en conjunto representan 90% del PIB brasileño-, contrarrestados por los de la agricultura, que cayó -0,2%.

Todas las actividades de servicios crecieron, lideradas por las de Información y comunicaciones (12,3%) y las de Transporte, almacenaje y correo (11,4%). En el caso de las primeras, tal como comentase en la presentación de los datos del IBGE, avanzaron mucho impulsadas antes de la pandemia de COVID 19 por Internet y el desarrollo de sistemas, y luego del aislamiento social provocado por esta, por la intensificación de la virtualidad y teletrabajo. Relacionado con las segundas, la directiva confirmó el destaque del transporte de viajeros, puesto que creció mucho a fines de años, con la gente volviendo a viajar.

El crecimiento de Otras actividades de servicios fue de 7,6%, seguidas por las de Comercio (5,5%), Inmobiliaria (2,2%), Administración, defensa, sanidad pública y educación y seguridad social (1,5%) y Actividades financieras, seguros y servicios conexos (0,7%). Estas, más relacionadas con servicios presenciales muy afectados por la pandemia, se han recuperado por la demanda las familias.

En la industria, que creció 4,5%, influyó el incremento de 9,7% de la Construcción (-tras caer -6,3% en 2020), seguido por la Industria de Transformación (4,5%), en la que incidió el crecimiento en la fabricación de máquinas y equipos; metalurgia; fabricación de otros equipos de transporte; fabricación de productos minerales no metálicos y de la industria automotriz. Las Industrias Extractivas crecieron 3%, sobre todo por el

aumento en la extracción de mineral de hierro. El desempeño de -0,1% de las actividades de Electricidad y gas, agua, alcantarillado, gestión de residuos fue considerado estable por el IBGE respecto a 2020, dadas las afectaciones provocadas por la sequía.

Debe recordarse que en 2021 se produjo en Brasil una de las peores sequías en décadas, y los embalses de agua del país tuvieron un volumen muy inferior al deseado tras la temporada de lluvias (culminada en abril), lo cual obstaculizó el suministro de electricidad. Incluso, a fines de mayo, el gobierno se vio obligado a decretar emergencia hídrica en cinco Estados (São Paulo, Paraná, Minas Gerais, Mato Grosso del Sur y Goiás).

Precisamente, la sequía y heladas determinaron que, tras el crecimiento de 2020, la agricultura cayera -0,2% en 2021. Solo creció 11% la producción anual de soya, pues otros cultivos importantes tuvieron resultados muy desfavorables en la producción estimada y pérdida de productividad: caña de azúcar (-10,1%), maíz (-15,0%) y café (-21,1%). Rebeca Palis explicó que “El bajo desempeño de la ganadería se explica principalmente por la caída en las estimaciones de producción de ganado y leche”.

El consumo de los hogares creció 3,6% (disminuyó -5,4% en 2020), mientras el consumo del gobierno también lo hizo a 2% (decreció -4,5% en 2020).

La Formación Bruta de Capital Fijo creció 17,2%, influida por la construcción y por la producción interna de bienes de capital.

En cuanto al sector externo, las exportaciones de bienes y servicios (que decrecieron -1,8% en 2020) crecieron 5,8% en 2021, sobre todo por las de petróleo y gas natural, metalurgia, vehículos automóviles y productos metálicos, y en el caso de las de servicios, fundamentalmente por los de viajes. Las importaciones de bienes y servicios aumentaron mucho más (12,4% en 2021, comparadas con la caída de -9,8% del año anterior), por las compras preferentes de productos químicos; máquinas y aparatos eléctricos; industria automotriz y productos de metal. Este déficit se debió, según Rebeca Palis, a que en la medida que se calentaba la economía, el país importaba más de lo que exportaba, lo que hizo caer un poco el PIB.

Datos de la Encuesta Nacional Continua por Muestreo de Hogares (PNAD, por sus siglas en portugués) del IBGE (2022a) dan cuenta que la tasa de desempleo se redujo en el cuarto trimestre de 2021 a 11,1%, lo que permitió que el promedio anual de desocupación en 2021 fuese de 13,2%, una tendencia de recuperación comparada con la de 2020 (13,8%). No obstante, el escenario laboral no ha mejorado respecto al nivel pre-COVID 19 (12% en 2019) y sigue siendo muy complejo. Esta cifra de 2021 es la segunda más alta en la serie histórica de la encuesta, que comenzó en 2012.

La tasa de desempleo promedio de 2021 equivale a 13,9 millones de desocupados, contingente que se mantuvo estable con respecto al año anterior. La población activa (suma de ocupados y desocupados), aumentó 4,3% ese año, crecimiento impactado

por el aumento de 5% en la ocupación (4,3 millones de personas). En 2021, los empleados se estimaron en 91,3 millones.

El mayor crecimiento porcentual del empleo fue el de la construcción (13,8%), que ocupó 845 mil personas más, seguido por el comercio, que creció 5,4% frente a 2020 (un aumento de 881 mil personas), sin embargo, el número de trabajadores en esta actividad fue menor que en 2019, cuando había 18,1 millones de personas ocupadas. En la industria se incrementó 3,9% el empleo (446 mil personas), pero en comparación con 2019, el número de trabajadores cayó 3,1%. En los servicios, también muy afectados como el comercio por la pandemia, se recuperó el empleo, sobre todo en el servicio doméstico, con el mayor aumento (6,7%, equivalente a 327 mil personas), así como en los empleados en alojamiento y alimentación en 5,4% (238 mil personas).

Por otra parte, también aumentó la informalidad en el empleo, cuya tasa fue de 40,1% (había sido de 38,3% en 2020): la suma de trabajadores informales fue de 36,6 millones, un aumento de 9,9% con respecto a 2020. De estos, los empleados sin contrato laboral en el sector privado aumentaron 11,1% y pasaron a 11,2 millones de personas, lo que significa que 32,6% del total de empleados en 2021 lo hacen sin contrato laboral, con toda la indefensión asociada para esos trabajadores. Para Adriana Beringuy, la coordinadora de Trabajo y Renta del IBGE, “El crecimiento de la informalidad nos muestra el camino de recuperación de la ocupación en el país, basada principalmente en el trabajo por cuenta propia” (IBGE, 2022a).

La renta media percibida por los trabajadores en 2021 fue de 2 587 reales, una disminución de 7% en relación con la de 2020 (un decrecimiento de 195 reales). También cayó -2,4% la masa de ingresos reales, comportamiento que se explica por la caída de los ingresos medios reales y por el avance de la inflación, todo lo cual afectó mucho la capacidad de consumo de los hogares.

La inflación en 2021 creció a 10,06%, la más alta desde 2015 (10,67%) y mucho más que en 2020 (4,52%). Este resultado está muy por encima de la meta planificada (3,75%) y de su límite de 5,25%, lo cual tampoco ocurría desde 2015 (IBGE (2022b)). El propio ente estadístico agrega que dicho desempeño estuvo influido básicamente por el transporte (afectado sobre todo por los precios de los combustibles), con la mayor variación (21,03%) y la mayor incidencia (4,19 puntos porcentuales) en el año, seguido del rubro de la vivienda (13,05%) y de alimentos y bebidas (7,94%). De conjunto, los tres sectores explicaron alrededor del 79% de la inflación de 2021.

Por otra parte, tras el cese de los subsidios de 600 reales (106 dólares), que el gobierno de Jair Bolsonaro otorgó en 2020 a personas en condiciones de vulnerabilidad social para paliar la crisis y el impacto de la pandemia (los cuales aumentaron temporalmente su popularidad y aceptación), a inicios de noviembre de 2021 canceló el emblemático programa de Lula da Silva y del Partido de los Trabajadores (PT), “Bolsa Familia”, aplicado en los últimos 18 años con buenos resultados en la disminución de la pobreza y la pobreza extrema.

Con fines evidentemente electorales para las presidenciales del 2 octubre de 2022, y dada la pérdida de su aceptación como gobernante, el sustituto bolsonarista del citado programa es “Auxilio Brasil”, iniciado a partir del 17 de noviembre, con el que se pretende conceder 400 reales (73 dólares) a partir de diciembre a 17 millones de familias “en situación de pobreza y extrema pobreza para mitigar los efectos de la crisis socioeconómica provocada por la pandemia del coronavirus”, pero solo hasta diciembre de 2022.

Para poner en práctica este programa, tuvo que aprobarse una ley que permite al gobierno romper el pacto fiscal de garantía a las cuentas públicas, tan afín a Paulo Guedes y su agenda neoliberal. En tal sentido, el nada sospechoso de izquierdista Financial Times editorializaba en esos días que el “gurú de la ortodoxia fiscal fue persuadido para liberar 14 000 millones de dólares extras el próximo año, para ayudar a financiar la fiesta de gastos preelectorales”.

Aunque Brasil terminó 2021 con el 77,94% de su población inmunizada con al menos una dosis, y 67,7% completamente vacunada (cifras que no son de las peores en la región), el enfrentamiento a la pandemia de Jair Bolsonaro ha sido y es errático, insuficiente y negacionista sobre la gravedad de la COVID 19, al punto de ser acusado en noviembre en el Senado de Brasil por nueve crímenes por su respuesta a la pandemia (sin consecuencias efectivas para el mandatario). Ese año el número de fallecidos más que dobló los del año anterior: 424 107 frente a los 194 949 de 2020. Fue el país sudamericano el segundo con mayor número de muertes por COVID 19 en el mundo después de Estados Unidos, y tercero en número de contagios después del norteamericano y el de la India.

Los resultados económicos, sociales y sanitarios del gobierno de Bolsonaro han sido premiados con altos niveles de desaprobación, al punto que una encuesta realizada en diciembre por el Instituto Datafolha mostró que seis de cada diez brasileños no confían en “nada” de lo que dice el presidente; además de que 53% reprueba la gestión del derechista presidente (mientras que 24% la considera “regular” y 22% cree que es “buena”). También ese mes la encuestadora Atlas, en colaboración con el periódico Valor Económico, publicó un estudio en el que solo el 19% evalúa positivamente la gestión del gobierno federal, el peor índice registrado desde el inicio de la serie histórica (en enero de 2019, su primer mes de gobierno). En la anterior encuesta, realizada en septiembre de este año, el índice de evaluaciones positivas fue del 24%. En mayo, fue del 31%. Desde entonces, la popularidad de Bolsonaro ha caído consecutivamente en las encuestas, realizadas cada dos meses.

Otra encuesta del Instituto de Investigaciones y Comunicación (IPEC por sus siglas en portugués), ésta sobre las intenciones de voto para las presidenciales de octubre de 2022, arrojó que en un primer escenario, con mayor número de candidatos, la preferencia por Bolsonaro (en segundo lugar) es de 21%, menos de la mitad de las preferencias por *Lula da Silva* (en primer lugar, con 48%). En un segundo escenario

(con menos candidatos), se repite la tendencia: el líder petista se mantiene a la cabeza con 49% de los votos, y Bolsonaro en segundo lugar con 22%.

Ya desde el año pasado e inicios de este las perspectivas de crecimiento de la economía brasileña para 2022 eran bastante poco menos halagüeñas, y el Fondo Monetario Internacional (FMI) había previsto en octubre de 2021 que el PIB brasileño crecería 1,5% (0,4% menos que en sus proyecciones de junio), mientras que la CEPAL (12 de enero de 2022) proyectó solo 0,5%, y entidades brasileñas también las bajaron (en diciembre el Ministerio de Economía las llevó a 2,1% y el Banco Central de Brasil proyectó que sería de 1%). De una forma u otra, hay coincidencias en la incidencia de factores como la creciente inflación (del 10,54 % interanual en febrero), las altas tasas de interés (la tasa de interés básica SELIC fue elevada por el Banco Central a 9,25%, su nivel más alto desde 2017), los riegos de la pandemia y la incertidumbre que generan las elecciones presidenciales.

A estos se suman los efectos en la economía mundial de la guerra entre Rusia y Ucrania, inevitablemente a considerar, conflicto donde –curiosamente- Bolsonaro se ha declarado neutral.

Para América Latina y el Caribe en general, la CEPAL (2022) considera que sus impactos se transmitirán por medio de los canales comerciales (con efectos directos e indirectos); el de los precios de las materias primas (incluidos los términos de intercambio y los problemas de inflación y el canal financiero.

Brasil es el mayor exportador regional a Rusia, Ucrania y Belarus (29,7%), pero solo 0,7% de sus exportaciones tienen como destinos estos países. Las principales afectaciones podrían venir de la proporción en sus ventas externas totales de algunos productos exportados a Rusia: de 43% de las de maní, 29% de las de manzanas; 15 de las de concentrado de café y 13% las de tractores. En el caso de las importaciones, de 98% de las de hierro y acero; 95,5% de las de nitrato de amonio; 54,5% de las de abonos minerales; 49% de las de cloruro de potasio y 22% de fosfato monoamónico (CEPAL, 2022).

Relacionado con el consumo interno de combustibles, y dado su incremento de precios a nivel mundial, Petrobras anunció el 10 de marzo para cumplir su política de precios basada en la paridad de precios internacionales, un aumento de 18,8% en el de la refinería de la gasolina, de 24,9% del diésel y de 16% del gas licuado del petróleo, con el objetivo de fomentar la inversión en la refinación local, pero ante la ausencia de una política compensatoria, el corolario fue mayor afectación a los consumidores y el aumento de la ya alta inflación en el transporte.

En el caso de los fertilizantes, Rusia es uno de los principales productores (23% del mercado de amonio, 14% del de urea, 31% del de minerales de potasio y 10% del de fosfatos procesados), y Brasil es el principal importador mundial de fertilizantes. La guerra sorprendió a este último con un importante retraso en las compras para el segundo semestre, y se estima que el país sudamericano tiene 43% menos de

fertilizantes comprados para ese período de este año, comparados con los acuerdos cerrados en febrero de 2021. Igualmente se estima que 72% de los productores enfrentarán precios mayores que los estimados antes. Súmese el cierre de puertos claves en el Mar Negro para el comercio mundial de fertilizantes y el probable incremento de los costos por fletes.

No debe minimizarse el impacto en la economía brasileña de la actividad global, sobre todo en el caso de socios comerciales tan importantes como China y la Unión Europea.

Las previsiones más recientes para el desempeño económico de la economía brasileña en 2022, incluyendo ya el conflicto bélico, apuntan a una notable desaceleración. En la segunda quincena de marzo, el Ministerio de Economía revisó a la baja sus proyecciones de crecimiento del PIB, ahora a 1,5% (y la inflación a 6,55 %), aunque el Banco Central de Brasil mantiene hasta ahora su menos optimista previsión de 1%. En un informe de este abril, el Banco Mundial (2022) proyectó que sería solo de 0,7% (el menor de los 28 países de América Latina y el Caribe para los que hizo las proyecciones).

Bibliografía

- Banco Mundial (2022) *Informe Semestral de la región de América Latina y el Caribe. Consolidando la recuperación: aprovechando las oportunidades del crecimiento verde.* Abril 2022.
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/37244/9781464818677-ES.pdf>
- Comision Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021) *América Latina y el Caribe: proyecciones de crecimiento, 2021-2022.*
https://www.cepal.org/sites/default/files/pr/files/tabla_prensa_pib_estudioeconomico2021-esp.pdf
- _____ (2022) *Efectos económicos y financieros en América Latina y el Caribe del conflicto entre la Federación de Rusia y Ucrania. Reflexiones de Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la Comision Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).*
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47831/1/S2200221_es.pdf
- Fondo Monetario Internacional (FMI) (2021) *Perspectivas de la economía mundial 2021. La recuperación en tiempos de pandemia. Preocupaciones sanitarias, trastornos del suministro y presiones de precios.* Octubre 2021.
<https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/10/12/world-economic-outlook-october-2021>
- Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) (2022) *PIB cresce 4,6% em 2021 e supera perdas da pandemia.* [https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-noticias/2012-agencia-de-noticias/noticias/33066-pib-cresce-4-6-em-2021-e-supera-perdas-da-pandemia.](https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-noticias/2012-agencia-de-noticias/noticias/33066-pib-cresce-4-6-em-2021-e-supera-perdas-da-pandemia)

_____ (IBGE) (2022a). *Desemprego cai para 11,1% no quarto trimestre e taxa média anual é de 13,2%*. <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-noticias/2012-agencia-de-noticias/noticias/33041-desemprego-cai-para-11-1-no-quarto-trimestre-e-taxa-media-anual-e-de-13-2>.

_____ (IBGE) (2022b) *IPCA sobe 0,73% em dezembro e fecha 2021 em 10,06%*. <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/32724-ipca-sobe-0-73-em-dezembro-e-fecha-2021-em-10-06>.

7

México: economía, política y sociedad

Dr. Mariano Bullón Méndez
Investigador del CIEM

Economía sector interno

Según estimado del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información (INEGI), el PIB cerraría el año 2021 con un crecimiento de un 6,1%, mientras que en un reciente informe la CEPAL se estimaba un crecimiento del PIB de 5,8% (similar a la media mundial), con una desaceleración prevista igualmente de hasta el 2,9% para el año 2022 (CEPAL 2022:130).

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) en sus previsiones daba a la economía mexicana al cierre de 2021 un crecimiento de 5.9% del PIB y pronosticaba que tendría una expansión de 3.3% en el 2022, de acuerdo con la actualización a diciembre de su reporte insignia “Economic Outlook” (El Economista 2021).

Sin embargo, en términos acumulados, el PIB de México reportó un crecimiento real anual de 4.8% en 2021, por debajo de las previsiones, luego una caída del -8.2% en 2020. Las actividades primarias crecieron 2.9% real anual, las secundarias 6.5% y las terciarias 4.0% real anual en el año referido (Gaceta Económica 2022).

Ya en marzo del año en curso el Banco de México estimaba un escenario de crecimiento económico de entre un 1,6% y un 3,2% para 2022, siendo el 2,4% la estimación puntual. Para 2023, el banco central proyecta una estimación del 2,9%, superior al 2,7% estimado previamente. La corrección se basa, principalmente, en la marcada debilidad de la actividad económica en el último trimestre de 2021, que condujo a una menor base de crecimiento el año en curso ([Americaeconomia](#), 2022).

Durante el primer mes de 2022 y con series desestacionalizadas, la Inversión Fija Bruta se incrementó 8.4% a tasa anual en términos reales. De manera desagregada, los gastos en Construcción se elevaron 9.6% y en Maquinaria y Equipo total ascendieron 5.9%. Por componente y con datos ajustados por estacionalidad, en enero de 2022, los gastos efectuados en Construcción aumentaron 4.8% a tasa mensual y en Maquinaria y Equipo total disminuyeron 1.1%. (INEGI 2022:2, 4).

Mientras tanto, en términos de empleo, el banco central proyecta que el número de puestos de trabajo afiliados al Instituto Mexicano de Seguridad Social crezca entre

560.000 y 760.000 en 2022, y entre 510.000 y 710.000 en 2023 ([AméricaEconomía, 2022](#)).

Las previsiones para la inflación general a los plazos menores a 12 meses anticipaban una reducción en el tercer trimestre de 2021. Asimismo, se estimaba cierto aumento en el cuarto trimestre de 2021. Esto a consecuencia del efecto de base de comparación de la mayor intensidad del periodo de ofertas de “El Buen Fin” en noviembre de 2020, que no se prevé con la misma magnitud de 2021, y por las reducciones en los precios de los energéticos al cierre de ese año.¹⁴(BANXICO 2021:6).

En realidad, la inflación anual al cierre de 2021 fue de 7.36%, el mayor nivel observado en 21 años, muy por encima del objetivo del BANXICO (3% +/- 1%), según recoge un informe del INEGI emitido en enero 7 de 2022 (INEGI 2022:1).

Mientras tanto, ya en marzo de 2022, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) presentaba una variación de 0.99% respecto al mes de febrero del año en curso. Con este resultado, la previsión de inflación general anual se ubicó en 7.45%. En igual mes de 2021, la inflación mensual había tenido registros menores: 0.83% y la anual de 4.67%.

Igualmente, el índice de precios subyacente registró un incremento de 0.72% mensual y de 6.78% anual. Al interior del índice subyacente, a tasa mensual, los precios de las mercancías subieron 0.93%, en tanto que los servicios aumentan 0.47%. Dentro del índice no subyacente, los precios de los productos agropecuarios crecieron 1.23% y los de los energéticos y tarifas autorizadas por el gobierno 2.24% a tasa mensual (INEGI 2022a:1).

En lo referente a las decisiones de política monetaria, en febrero 2021 la Junta de Gobierno del BANXICO redujo el objetivo para la Tasa de Interés Interbancaria a un día en 25 puntos base de 4.25 a 4%, y posteriormente en marzo y mayo la mantuvo en dicho nivel y se enfatizó que la inflación general anual había aumentado más de lo previsto y que el balance de los riesgos que podrían incidir en su trayectoria esperada en el horizonte de pronóstico es al alza (BANXICO 2021a:4-5). Sin embargo la realidad indica, que el año 2021 cerró con un 5,0% de Tasa de Interés Interbancaria, tras cinco aumentos en los 12 meses del año, el penúltimo el 30 septiembre cuando el Banco Central elevó la misma a 4,75% (Quintana, 2021).

Economía sector externo

En materia de comercio exterior, para 2021 se anticipaba un saldo en la balanza comercial de entre -3.7 y 1.3 miles de millones de dólares (-0.3 y 0.1% del PIB) y un

¹⁴ Esto último no ocurrió, ya que los energéticos tanto el gas licuado de petróleo (GLP) como la gasolina han seguido escalando peligrosamente, lo que se impacta notablemente en el índice de precios al consumidor (IPC). El precio promedio del GLP, en pesos mexicanos por litro, refleja la siguiente dinámica: el 28 de abril \$22,68 MXN y \$12,13 MXN, mientras que el 30 de junio 2021 se habían incrementado a \$24,78 MXN y \$13,25 MXN, en modo cilindro y modo estacionario, respectivamente. (El Financiero 2021b)

saldo en la cuenta corriente de entre -4.8 y 3.2 miles de millones de dólares (-0.4 y 0.2% del PIB). Estas cifras comparan con las del Informe previo de un saldo en la balanza comercial de entre 1.5 y 6.5 miles de millones de dólares (0.1 y 0.5% del PIB) y un saldo en la cuenta corriente de entre -7.1 y 3.5 miles de millones de dólares (-0.5 y 0.3% del PIB). (BANXICO 2021:6)

Las exportaciones de bienes en 2021 crecieron un 17% (10% volumen + 7% en precios), mientras que la dinámica de las importaciones de bienes reflejaron una expansión del 29% (15% volumen + 14% en precios) (CEPAL 2022: 49-50), arrojando una balance deficitario de un 12%.

Un dato relevante, es que, según la Subsecretaría de Comercio Exterior, durante el primer trimestre México “se ha vuelto a colocar [una vez más] como el principal socio comercial de Estados Unidos según datos de la Oficina del Censo del vecino país, correspondientes al primer trimestre de 2021”. De este modo, el comercio bilateral en los primeros tres meses del año 2021, con ligeras variaciones con relación a los dos primeros meses, ascendió a 153 mil 906 millones de dólares, lo que significó 14.8 % del intercambio de bienes de Estados Unidos con el mundo, seguido de Canadá (14.5%), China (14.3%), Japón (4.4%) y Alemania (3.8%) (De la Mora, 2021).

De igual manera, durante el primer bimestre de 2022, las exportaciones a Estados Unidos ascendieron a 65 mil 793 millones de dólares, un monto récord, lo que representó un crecimiento anual de 16.5%, según datos de la oficina del Censo estadounidense (USTR), recuperando nuevamente y manteniendo el primer lugar en materia de comercio con Estados Unidos, posición que había perdido en el último trimestre de 2021, con un virtual empate con relación a China y ligeramente por encima de Canadá, todos en torno al 14,5% del comercio total de Estados Unidos con el mundo, seguidos de Japón (4.6), Alemania (3.9), Corea del Sur (3.5), India (2.6), Taiwán (2.6), Vietnam (2.5) y Reino Unido (2.4) (Usla & Catú, 2022).

En el caso del turismo, importante rubro para el país, los resultados de las Encuestas de Viajeros Internacionales (EVI), dadas a conocer por el INEGI, revelaron que, en diciembre de 2021, ingresaron al país 5 millones 963 mil 378 visitantes, de los que 3 millones 677 mil 895 fueron internacionales.

Esta cantidad representa una recuperación de 37.7% en comparación con el mismo periodo de 2020, cuando se contabilizaron 4 millones 331 mil 213 turistas internacionales; sin embargo, la cifra en 2021 sigue por debajo de las pre pandemia, toda vez que en 2019 se tiene el registro de 9 millones 316 mil 721 visitantes extranjeros (Merino, 2022).

En total durante 2021 ingresaron al país 31 875 955 millones de viajeros internacionales, lo que representa un aumento del 31, 3% con relación a la caída de -46,1% del año 2020 (24 283 536 millones) con relación a los viajeros recibidos en 2019 (45 024 453 millones) (INEGI marzo, 2022).

Las remesas, según datos de febrero cada año, en millones de dólares, han presentado una tendencia mensual al alza: 2 500 (2019), 2 700 (2020) y 3 200 (2021) (El Financiero 2021), mientras que las cifras de ingreso en remesas reportaban 4,514.6 en mayo de 2021 (El financiero, 2021a).

Las remesas recibidas en México registraron una variación interanual en 2021 del 25% con relación al año precedente (CEPAL 2022: 51). Al cierre de 2021 se estima un monto de 52 000 millones, algo más de 10 000 millones por encima de lo recibido en 2020.

Según CEPAL, las remesas de migrantes crecen en la región casi un 30% en lo que va de 2021 y continúan siendo una fuente de recursos externos muy importante para los países de la región, en particular para Centroamérica, México y algunos países del Caribe (CEPAL, 2022: 51).

El dinamismo evidenciado por las mismas se vincula a la recuperación económica en los países de origen. También se vincula, en parte, al hecho de que los migrantes se habrían beneficiado de los programas de estímulo y protección de empleo implementados en las economías emisoras (principalmente en los Estados Unidos y España) (Banco Mundial, 2020) (CEPAL, 2022: 51).

Mientras tanto, las reservas internacionales mantienen una tendencia al alza desde 2015, acumulando 195,7 miles de millones de dólares en 2020, las mayores desde 2014, contra el acumulado de 180,9 miles de millones correspondiente a 2019, para un incremento interanual de 14,8 miles de millones (BANXICO 2021), mientras que de enero a marzo de 2021 estas sumaron más de 10 mil 623 millones de dólares, un incremento de 13% comparado con las recibidas en el mismo período durante el 2020 (Padilla y Coronado, 2021).

México había reportado, al cierre del año 2020, un monto de 199 056 millones de dólares en concepto de reservas internacionales brutas, mientras que al cierre del año 2021 la cifra había aumentado hasta un total de 211 590 millones (CEPAL, 2022: 151).

Análisis aparte ameritaría la destacada labor de México en su condición de Presidente pro-tempore de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en el período de enero 2020 a enero 2022, cuando Argentina asume la Presidencia, con un conjunto de programas propuestos y en ejecución y una proyección latinoamericanista y de unidad e integración regional. Esto, al margen de los polémicos planteamientos a partir de la Cumbre del 18 septiembre de 2021: la propuesta de renovar el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA), ya desechado en 2005 por consenso regional, y la de integrarse con el norte para enfrentar a China en su expansión comercial y geopolítica en la región.

Sociedad

En este campo, cabe destacar los siguientes asuntos clave: la pandemia provocada por la COVID-19 ha producido, hasta abril 10 de 2022, 323 725 muertos y 5 722 933 casos

confirmados acumulados, con una media diaria actualmente de 8 102 nuevos casos¹⁵; mientras que a junio 26 de 2021 las cifras arrojaban 232 521 muertos; 2 503 408 confirmados acumulados; 32 954 casos activos estimados, y 2 689 334 casos totales estimados (Excelsior 2021), lo que significa el avance progresivo de la enfermedad y el incremento de sus consecuencias; los desaparecidos se multiplican y siguen apareciendo fosas comunes con frecuencia; existen altos índices de homicidios; los feminicidios se incrementan en un 8,5% en el primer trimestre de 2021 (INFOBAE 2021); la corrupción no se ha contenido (México sigue siendo uno de los países más corruptos del mundo, según los informes periódicos de Transparencia Internacional), y las migraciones siguen creciendo.

Un listado interminable de graves problemas, que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), presidente con un alto nivel de aprobación al tercer año de mandato del 65,9% en diciembre de 2021 (Sputnik.news 2022a), está llamado a seguir intentando solucionar en la segunda mitad del sexenio.¹⁶

El gobierno deberá enfrentar, además, un grupo importante de otros problemas sociales: inseguridad y delincuencia, pobreza incrementada, desigualdad social, dificultad para el acceso a la justicia y a los alimentos, escasez de agua, educación pública de baja calidad, discriminación y sistema de salud deficiente (Castel, s/a), a lo que se añade la polémica legalización del consumo de marihuana.

Perspectivas, dilemas y retos para 2022

En este contexto, el gobierno de AMLO continúa enfrentando varios retos, entre los que destacan tres principales: 1) buscar el balance más conveniente, en la relación triangular con Estados Unidos¹⁷ y China (en materia de comercio, inversiones, reestructuración de las cadenas de valor, diplomacia, entre otros), logrando más coherencia en su discurso; 2) solucionar legalmente la controversia entre el uso de la energía de fuentes fósiles y las provenientes de fuentes renovables (algo que forma parte del Programa Nación de Morena 2018-2024 y actualmente en discusión por la controvertida Ley Eléctrica y la “*contra reforma*” en ese campo); 3) enfrentar el tema de la seguridad nacional y su relación con los procesos migratorios (en su relación bilateral con Estados Unidos, que ya ha incluido a México como parte de América del Norte en el primer documento estratégico global de la administración Biden) (diariomarca.com 2021).

A estos se añaden los siguientes desafíos: seguir cumpliendo las promesas electorales con relación al combate a la corrupción; creación de suficientes fuentes de empleo

¹⁵ Ver Reuters COVID-19 TRACKER, abril 11 de 2022.

¹⁶ En su libro *A mitad de Camino*, el presidente expone lo logrado, relaciona lo pendiente y revela sus líneas de política para la segunda mitad del sexenio.

¹⁷ Aquí destacan las complejidades de la ejecución del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC).

formales¹⁸ y de calidad; control de la inflación (creció de 6,1% a junio hasta 7,36% a diciembre de 2021 y ha seguido escalando hasta 7,45% a marzo 2022), sobre todo en los bienes y servicios de primera necesidad como los alimentos, la electricidad y el transporte; estabilidad y reducción de los precios de la gasolina, mediante estímulos fiscales, para evitar nuevos “gasolinazos” como los de 2017 y 2018 y los combustibles domésticos (que siguen escalando); incentivar las inversiones, tanto nacionales como extranjeras (permanecen con tendencia a la contracción debido a la incertidumbre provocada por la Ley Eléctrica y la llamada Cuarta Transformación); solucionar el problema del autoabastecimiento energético nacional, a fin de ganar terreno en soberanía energética, entre otros de mayor relevancia.

Tal vez uno de los mayores retos para el Gobierno de México estriba en solucionar el fuerte dilema en materia de política energética: priorizar las fuentes renovables, propósito recogido inicialmente en el Proyecto de Nación 2018 – 2024, o los combustibles fósiles, en el entendido de que el gobierno de México pretende hoy reanimar la industria nacional del petróleo, otrora joya de la corona, con la empresa Petróleos Mexicanos (PEMEX) en total crisis por contracción de la producción (la producción que ha caído desde 2015, año en que se produjeron 2,267 miles de barriles diarios (bd), hasta 2020, en que la producción se redujo a 1,660 miles de bd)¹⁹, obsolescencia tecnológica, escasa inversión en infraestructura productiva, de almacenamiento y de comercialización, con una deuda enorme y elevados apoyos fiscales²⁰, envuelta además en escándalos de corrupción, a lo que se añade la rémora del fracaso evidente de la Reforma Energética del anterior gobierno (2013) y las dinámicas que acompañan la llamada Contra-reforma Energética²¹, entre otros.

Este tema conecta con otro dilema no menos crucial: el de la soberanía o la dependencia energética de México con relación a Estados Unidos. México exporta crudo nacional pesado al país vecino y recibe a altos precios los derivados. Esta circunstancia es altamente riesgosa y se debe a la no existencia de capacidad de refinación del petróleo pesado en México, que tiene además sus refinerías al 40% de capacidad productiva y esto comporta el riesgo de altos precios para el mercado interno y genera presiones inflacionarias.

Un tema relativamente nuevo, de interés cardinal lo constituye la producción de litio o “petróleo blanco”, que se ha convertido en elemento fundamental para la fabricación de baterías de nueva generación, debido al nuevo modelo de transporte a base de propulsión eléctrica. El metal ha sido integrado como uno de los componentes en las

¹⁸ Estos se han ido incrementando sostenidamente, a partir de abril-mayo de 2021, después de un brusco descenso durante todo 2020 y los tres primeros meses de 2021.

¹⁹ Se espera una recuperación, a partir de 2021, con la extracción de 1,944 b/d, hasta escalar a un máximo de 2,236 b/d en 2024 (proyecciones).

²⁰ Durante 2021 el monto por este concepto en miles de millones de dólares ascendió a 3,6 en beneficios fiscales y 10,0 en servicio de deuda, capitalización presupuestaria y transferencias en efectivo, para un total de 13,6. En el año anterior (2020) los montos habían sido más modestos: 2,7 en beneficios fiscales y 2,4 en servicio de deuda, capitalización presupuestaria y transferencias en efectivo, para un total de 5,1. (Citibanamex y SHCP).

²¹ Recientemente fue reconocida la Ley Eléctrica como constitucional y se discute todavía en el congreso.

baterías del futuro, en la industria aeroespacial, los teléfonos celulares y la nueva generación de automóviles eléctricos, entre otras muchas aplicaciones.

Los análisis realizados indican que México es un país con grandes reservas de litio, de ahí la importancia de analizar la mejor forma de su extracción y explotación comercial (Alemán, 2021). El problema mayor en este campo radica en las licitaciones, si se permite capital privado o si se considera patrimonio nacional y se invierte en su extracción y procesamiento, añadiéndole valor al metal estratégico.

Bibliografía

- Alemán, M. (2021). Litio, tesoro del futuro económico de México. OPINIÓN. Mayo 5 de 2021. Recuperado de: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/>
- Americaeconomia (2022). El Banco de México rebaja casi un punto la previsión de crecimiento económico en 2022. Marzo 2 de 2022. Recuperado de: <https://americaeconomica.com/>
- BANXICO (2021). Resumen Ejecutivo del Informe trimestral. Enero – Marzo 2021. Junio 2 de 2021. Recuperado de: www.banxico.org.mx
- Castel, F. (s/a). Los 12 principales problemas sociales en México. Recuperado de: <https://psicologiymente.com/miscelanea/>
- CEPAL (2022). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, 2021 (LC/PUB.2022/1-P), Santiago, 2022.
- diariomarca.com (2021). Creciente relación comercial de China con América Latina, reto para Estados Unidos. Del día, nacionales. Abril 14 de 2021. Recuperado de: <https://www.diariomarca.com.mx/>
- El Financiero (2021). Remesas a febrero cada año en mdd. El Financiero, Marzo 2021. Con datos del Banco de México.
- El Financiero (2021a). Cifras de ingreso en remesas en millones de dólares. El financiero, Junio 2021. Con datos del Banco de México.
- El Financiero (2021b). Precio promedio del GLP, en pesos mexicanos por litro. El Financiero, Junio 2021. Con datos de la CRE.
- Excelsior (2021). COVID 19. Panorama nacional. Junio 26 de 2021. Excelsior, Junio 26 de 2021. Con datos de la SSA.
- Gaceta Económica (2022). La economía mexicana creció 4.8% en 2021. Comunicado INEGI. Gaceta Económica, Enero 31 2022. Recuperado de: <https://www.gob.mx/shcp/>
- INEGI (2022). Indicador mensual de la inversión fija bruta marzo 2022. Comunicado de prensa núm. 180/22. 6 de abril de 2022. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx>.
- INEGI (2022a). Índice nacional de precios al consumidor diciembre 2021. Comunicado de prensa núm. 9/22. 7 de enero de 2022. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx>
- INEGI (2022b). Índice nacional de precios al consumidor marzo 2022. Comunicado de prensa núm. 183/22. 7 de abril de 2022. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx>

- infobae.com (2021). El presidente de México dio información sobre los primeros 100 días del tercer año de su gobierno. Marzo 30 de 2021. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/mexico/>
- Merino, B. (2022). Turismo internacional cerró 2021 con 37% más turistas que en 2020. Febrero 10 de 2022. Recuperado de: <https://realestatemarket.com.mx/noticias>)
- Mora de la, L. M. (2021). México y Estados Unidos: producir juntos para competir globalmente. Mayo 5 de 2021. Recuperado de: <https://www.elfinanciero.com.mx/>
- Padilla, H. y Coronado, I. (2021). Remesas, reforma migratoria y proyecto de nación. Junio 30 de 2021. Recuperado de: <https://www.animalpolitico.com/>
- Quintana, E. (2021). ¿Podrá el Banxico contener la inflación? No parece. Coordinadas. Octubre 15 de 2021. Recuperado de: <https://www.elfinanciero.com.mx/>
- Sputnik.news (2022a). AMLO abre 2022 con aprobación del 63,7%, pero su estrategia de seguridad no convence. Enero 7 de 2022. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/>
- Sputnik.news (2022b). México supera las 300.000 muertes por COVID-19. Enero 8 de 2022. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/>
- Usla & Catú (2022). Exportaciones récord empujan a México como principal socio. Abril 6 de 2022.

8

Evolución socioeconómica de Venezuela en el 2021. Perspectivas del 2022

Dr. José Luis Rodríguez García
Investigador del CIEM

I

El principal problema que enfrentó Venezuela en 2021 continuó siendo el efecto acumulado de la carencia de los recursos suficientes para sostener los niveles de importación que aseguraran el consumo, las inversiones productivas indispensables, así como el enfrentamiento a la crisis sanitaria y, al mismo tiempo, llevar adelante los programas sociales puestos en práctica desde 1999 cumpliendo –también– el servicio de la deuda que correspondía liquidar. Todo ello en medio del mantenimiento de todo tipo de maniobras desestabilizadoras y agresiones promovidas por EE.UU.

Al analizar esta situación, los grandes medios de prensa internacionales se han ocupado en todo momento de subrayar que la misma se debe a la acumulación de errores del gobierno bolivariano y -aunque en esta recesión han estado presentes efectos generados internamente en el país-, sin dudas un análisis objetivo tiene que reconocer el enorme impacto de las sanciones externas desde el 2014, principalmente las provenientes de Estados Unidos, que hoy mantienen congelados fondos por 6 000 MM de USD en el exterior; han colocado a 2.5 millones de venezolanos en un estado de inseguridad alimentaria; han impulsado la emigración de entre 3 y 5 millones de personas y han provocado que la plantilla de médicos en los hospitales públicos se haya reducido entre un 50 y un 70%, entre otros impactos.²²

En ese contexto, un análisis de la evolución económica del país ha padecido durante varios años de dificultades especiales para cuyo análisis solo existen un conjunto de datos macroeconómicos oficiales emitidos solo hasta el 2019, lo que obliga a trabajar con estimados internacionales.²³

Tomando en cuenta esas limitaciones, se estima que la **caída del PIB** venezolano se ubicó en torno al 35% en el 2019 y que retrocedió adicionalmente un 30% en 2020. El descenso acumulado del PIB desde el 2013 se estima en torno al 81%, lo cual refleja el enorme impacto de la negativa coyuntura de los últimos 8 años.

²² Ver Cuba y Economía (2021).

²³ Este trabajo se apoya básicamente en estimados del EIU y también de CEPAL y el FMI. Los datos numéricos cuya fuente no se cita expresamente, aparecen en la tabla al final de este trabajo.

Sin embargo, la caída de la economía venezolana parece haber rebasado su punto más crítico, ya que los datos del 2021 y las perspectivas del 2022 resultan muy alentadores.

En efecto, si bien los datos disponibles no reflejan un consenso que apoye una cifra de crecimiento notable, si está presente lo que puede considerarse un inicio de la recuperación económica. Así, existen varios estimados sobre el desempeño de la economía venezolana en 2021.

Por un lado, el presidente Maduro dijo a inicios de enero que la economía había crecido un 7.6% en el tercer trimestre y que instituciones especializadas en estadística, proyectan una tasa de crecimiento superior al 4%.²⁴

Por otro lado, otros estimados del PIB para el 2021 van desde aquellos que pronosticaron un crecimiento del 2%,²⁵ junto a otros que elevaban la cifra a 8.5%,²⁶ frente a los que suponían una caída del -3% (CEPAL)²⁷ hasta los del FMI que pronostican un descenso del -5% en PIB.²⁸ Más allá de estos datos divergentes,²⁹ en este panorama, donde hasta la oposición política al chavismo acepta que ha habido un cambio, se observan notables síntomas de una mejora, especialmente en la producción petrolera.

A lo anterior se añade que –por primera vez en muchos años- las perspectivas para el 2022 se muestran favorables en los cálculos de CEPAL, que estima un crecimiento del 5%,³⁰ en tanto que el FMI pronostica una caída del -3%, lo que marca una notable diferencia en la evaluación de este organismo en relación a Venezuela. Otro estimado, en este caso del banco Credit Suisse, plantea un crecimiento del 20% cifra que no parece tener la sustentación necesaria, aunque a partir de los cambios que se han introducido en la economía mundial producto del conflicto entre Rusia y Ucrania, y particularmente sus impactos en el mercado petrolero, llevan a la necesidad de revisar el tema.³¹

Respaldando estas cifras y aunque los datos varían según la fuente que los emita, la producción petrolera venezolana se estima alcanzó en diciembre 24 un registro máximo de 1 millón 41 660 barriles diarios,³² aunque el promedio anual –según PDVSA- fue de 636 000 b/d, un 11.7% de crecimiento sobre unos 569 382 que fue el estimado del 2020.³³ Este incremento se apreció en todo el año, ya que la producción diaria subió un

²⁴ Ver EFE (2022)

²⁵ Ver UCAB (2021).

²⁶ Ver Credit Suisse

²⁷ Ver CEPAL (2022).

²⁸²⁸ Ver IMF (2021)

²⁹ Un banco suizo afirma que la economía venezolana creció 8.5% en 2021, sin ofrecer la base de cálculo para esa cifra. Ver Cuba y Economía (2022)

³⁰ CEPAL (2022a).

³¹ Ver Prensa Latina (2022).

³² Ver CESLA (2022).

³³ ECONOMIAHOY (2022)

80% como promedio de 484 mil b/d en enero, a 871 mil en diciembre.³⁴ En síntesis, para el 2021 se aspiraba llegar a una producción de 1,5 millones de b/d y se alcanzó como promedio 595 mil barriles, según fuentes externas, aunque el año cerró con 780 000 barriles diarios.³⁵

Los resultados energéticos favorables del pasado año se presentan luego de una disminución entre el 2013 y el 2020 de alrededor de un 82% en la producción, básicamente por descapitalización. En la coyuntura favorable del pasado año se estima jugó un papel destacado la colaboración de Irán en la venta de diluyentes que no se producen hoy en el país y que resultan vitales para mezclarlos con el crudo venezolano, dado el elevado nivel de contenido de azufre del mismo.

Esto contrasta positivamente con los resultados del 2020, cuando la producción cayó a los ya mencionados 589 382 b/d, descenso donde incidió también la imposibilidad de seguir produciendo a partir de la falta de capacidad de almacenamiento por el freno a las exportaciones.³⁶

En el ámbito petrolero venezolano no puede pasarse por alto la reestructuración de PDVSA anunciada en abril de 2021 con el objetivo de alcanzar una mayor eficiencia en su funcionamiento. Mediante la misma se admitirá la inversión privada en la empresa hasta un 49,9%, se reducirán los impuestos y la empresa se concentrará en sus misiones fundamentales. Por otro lado, la deuda de PDVSA alcanzó 34 894 millones de dólares al cierre de 2021, aunque la empresa ha logrado algunas disminuciones de sus adeudos mediante el pago de deuda con petróleo.³⁷

También resultaron significativas las noticias que reflejaron la venta por parte de la empresa Rosneft de todos sus activos venezolanos a otras entidades rusas³⁸ y la reducción de las licencias de la OFAC de EE.UU. a la empresa Chevron para operar en Venezuela,³⁹ aunque en julio del 2021 el Departamento del Tesoro de EE.UU. flexibilizó parcialmente las sanciones en la esfera petrolera.⁴⁰ Sin embargo, esta decisión parece haber estado motivada por las expectativas en ese momento con el dialogo con la oposición venezolana y no se aprecia un cambio de fondo en la posición política de EE.UU. en relación a Venezuela, que continúa aupando a Juan Guaidó.

Finalmente debe añadirse que durante el 2020 se agudizó el déficit de combustible para el consumo interno en el país, especialmente en el caso de la gasolina, lo cual afectó notablemente sectores como el transporte y la agricultura. Ese déficit llevó a

³⁴ Las cifras de producción petrolera varían según la fuente, especialmente en el caso de la OPEP, que –basándose en fuentes secundarias- informó una producción promedio en 2021 de 554 mil b/d.

³⁵ Ver DATOSMACRO (2022).

³⁶ Ver CESLA (2020) y EIU (2020a)

³⁷ Ver Tal Cual Digital (2022).

³⁸ Varios analistas consideran esta operación como una vía para eludir las sanciones de EE.UU.

³⁹ Ver CESLA (2020).

⁴⁰ Ver El Nacional (2021)

significativas importaciones de combustible proveniente de Irán en el segundo semestre, las que se mantuvieron en el 2021.

Tampoco debe olvidarse que el país cuenta con una notable reserva petrolera que –de capitalizarse adecuadamente- puede elevar la liquidez en moneda libremente convertible. Al respecto en el 2020 se conoció de conversaciones con firmas como Rosneft (Rusia), Repsol (España) y ENI (Italia) para la promoción de la inversión extranjera en el sector petrolero.⁴¹

También desde el punto de vista energético, el país continuó enfrentando en 2020 y 2021 fuertes restricciones en la generación eléctrica, debido a problema con roturas en las plantas por falta de piezas de repuesto y también a actos de sabotaje que no han cesado, lo cual impactó negativamente tanto en la producción, como en los servicios.

Las **exportaciones** petroleras también fueron seriamente afectadas por las agresiones de EE.UU. en 2020. Cabe recordar que entre el 2013 y el 2020 las mismas descendieron un 76%.⁴² Mensualmente las exportaciones del 2021 crecieron un 15.7% alcanzando el nivel más alto en julio con 745 355 b/d⁴³

En estos resultados la caída de los **precios del petróleo** no puede subestimarse, ya que la crisis de liquidez financiera se agudizó a partir del colapso de los mismos al descender muy por debajo del valor alcanzado en el 2014. El precio del barril de petróleo (mezcla Merey) solo llegó como promedio anual en 2020 a \$28.12 USD, aunque en el 2021 se elevó a \$51.46 USD, para un incremento del 83%, pero sigue siendo una cifra inferior a las cotizaciones de hace siete años.

En general, se estima que las exportaciones de bienes y servicios descendieron un 25,5% en el 2020, pero comenzó una discreta recuperación en este 2021, donde según el presidente Maduro, las mismas crecieron un 4.9%.

La situación financiera ha conllevado una fuerte reducción de las **importaciones de bienes**, que se estima cayeron de 47 476 millones de USD en el 2014 a un estimado de 20 800 millones en 2019, para una enorme reducción del 56,2%, lo cual ha tenido un fuerte impacto en la economía y la población⁴⁴. Para el 2020 se pronosticaba un nivel de importaciones de 15 400 millones de USD, un 16% inferior al 2019, manteniéndose un nivel ligeramente superior para el 2021. También se han estado registrando importaciones por vía personal a través de las remesas, que se calcula llegaron a 3 000 millones de dólares en el 2019, pero que descenderán a 1 500 millones en el 2020.⁴⁵

⁴¹ Ver Sutherland (2020).

⁴² Ver Curcio (2021)

⁴³ Se trata de cifras estimadas, ya que PDVSA no ofrece información de las exportaciones.

⁴⁴ Hay que recalcar que el venezolano en sentido general es un fuerte consumidor, por considerarse habitante de un país rico, por lo que este elemento tiene un aspecto subjetivo que no puede dejarse de tomar en cuenta considerando la enorme repercusión que tiene la caída del consumo de bienes importados.

⁴⁵ Ver Tal Cual Digital (2020).

Por su parte la caída en la producción petrolera, llevó a que el **déficit del presupuesto** estatal en relación al PIB –incluyendo los fondos extrapresupuestarios- se elevara del 16,2% en el 2014, a un estimado de entre el 10 y el 28,4% en 2019, el cual se ha venido cubriendo con emisión monetaria básicamente. No obstante, para el 2020 se calculó por el FMI un déficit equivalente al -5%% del PIB, y se previó mantener una reducción importante en el 2021, según opinión de algunos especialistas, lo cual debe ser congruente con una reducción del nivel de la tasa de inflación.

Como es lógico, en medio de esta compleja coyuntura las fuentes para cubrir los requerimientos financieros externos han sido más difíciles de encontrar.

Con la reducción de los ingresos en moneda convertible, el pago de la **deuda externa** ha sido uno de los elementos más críticos desde el 2017. En efecto, el servicio de la deuda externa fue afectado por las propias condiciones económicas del país, a lo que se suman las sanciones impuestas por EE.UU. y la UE.

En general, de una deuda total de 110 730 millones de USD en el 2011, en el 2019 se estima que la misma llegó a entre 130 700 y 168 074 millones. El endeudamiento en el 2020 se calcula alcanzó un monto de entre 129 100 y 170 392 millones, mientras que en el 2021 la deuda puede haber alcanzado un estimado de entre 136 000 y 172 902 millones de dólares. Por su parte, el servicio por pagar bajó de 20 297 millones de USD a 10 820 en ese período y se estima que solo pudieron saldarse 35 millones en el 2019, lo que mantiene al país en una posición de default desde el 2017. Para el 2020 se calcula un pago de solo 79 millones de dólares y 93 en el 2021.

No obstante, en medio de esta coyuntura se llegó a un acuerdo de reestructuración de deuda con Rusia por 3 150 millones USD, donde se prorrogó el pago por 10 años, con un período de gracia hasta 2019.⁴⁶ Por su parte, el financiamiento aportado por China en los últimos 10 años, se calcula en torno a los 67 200 millones de dólares. Desde el gigante asiático en el 2015 se recibieron 7 200 millones de dólares, los que estuvieron condicionados a ser utilizados únicamente en inversiones del sector petrolero.

Para el cierre del 2020 se estima que el acumulado de los pagos no realizados alcanzó los 27 000 millones de dólares.⁴⁷

Como se ha señalado, otro elemento externo que ha presionado contra Venezuela con una fuerza creciente, han sido las **sanciones del gobierno norteamericano**, especialmente a partir de que el presidente Obama calificara a Venezuela como una “amenaza extraordinaria a la seguridad nacional de Estados Unidos” en el 2015.

Las sanciones económicas cobraron un impulso brutal con las medidas impuestas por la administración de Donald Trump, que aplicó penalidades adicionales en agosto de 2019, que incluyeron el bloqueo de todos los activos del gobierno venezolano en

⁴⁶ Se estima que Rusia ha otorgado créditos por 17 000 millones de dólares desde el 2006.

⁴⁷ Ver CEPAL (2020).

EE.UU., la prohibición a empresas norteamericanos a hacer negocios con Caracas y medidas para impedir la entrada de dirigentes venezolanos a la nación nortea. Estas sanciones no solo no cesaron desde el 2020, sino que se han incrementado.

Hasta el momento diversos informes calculan que las sanciones promovidas por Estados Unidos desde 2014 han costado un estimado que va desde 114 302 millones de dólares hasta 300 000 millones entre 2013 y 2017, a lo que se añade un estimado de 40 000 muertes de enfermos que han sucumbido por falta de medicamentos en ese período.⁴⁸ Otros cálculos estiman que estas sanciones provocaron pérdidas por 102 000 millones de dólares.⁴⁹

Por otro lado, se estima que las **reservas internacionales** descendieron de 7 465 millones de USD en el 2019, a 6 367 millones el 30 de diciembre del 2020.⁵⁰ Sin embargo, estas reservas se ubicaban en 10 917 millones al cierre del 2021 según datos del BCV, ascendiendo un 71.5% en el año, recuperación extraordinaria que no se ha explicado oficialmente hasta el presente.⁵¹

Como resultado de lo anteriormente explicado, el saldo de cuenta corriente se hizo negativo en el 2020, alcanzando un estimado del -4,1% del PIB, situación que se calcula se mantuvo en el 2021, aunque esto no concuerda con el aumento notable de las reservas internacionales en los últimos meses del año.

Otro elemento que revela dramáticamente los desequilibrios de la economía es la **inflación**, que se incrementó extraordinariamente en el 2018, cerrando el año con un crecimiento del IPC de 130 060%. No obstante, en el 2019 se verificó una desaceleración notable, con una inflación oficial del 9 585.5 %, aunque otros estimados la ubicaron en 19 906%. La cifra promedio del 2020 se calculó entre 1 460 y 2 959.8% Para el 2021 se estimó una inflación de 520%.⁵², lo que marcó el cese de la hiperinflación que venía afectando el país.

El descenso de la tasa de inflación del pasado año estuvo influido por una recuperación discreta, pero cierta de la economía, donde también intervino el peso de la dolarización factual que registró el país, al alcanzar –según estimados- un 60% de las operaciones comerciales y el 50% de los depósitos bancarios.

Por su parte, la **tasa de cambio** de la moneda nacional se estima que alcanzó como promedio 330 514 BS por USD en 2020 y podrían dispararse a 22 424 278 por dólar, según algunos estimados del 2021. En efecto, los datos del Banco Central de Venezuela, reflejaban que la tasa llegó a 3 204 080 bolívares por dólar el 30 de junio de este año, frente a 1 089 058 al cierre del 2020. No obstante, esta tasa de cambio sufrió una enorme devaluación, de forma tal que, tras el ajuste monetario efectuado en octubre del 2021, la tasa de cambio del bolívar por USD se ha estabilizado en torno a

⁴⁸ Ver Curzio (2019), Weisbrot y Sachs (2019) y BCV (2020).

⁴⁹ Ver REUTERS (2021).

⁵⁰ Ver CEDICE (2020).

⁵¹ BCV (2022)

⁵² Ver INSEROCA (2022).

4.50 bolívares por dólar y esta devaluación fue compensada con enormes incrementos salariales, tal y como se explica más adelante.

A pesar de las dificultades aun presentes en el 2021, debe tomarse en cuenta que frente a la situación monetaria enfrentada por el país, ya a la altura de agosto de 2018 el gobierno venezolano tomo la decisión de aprobar un conjunto de **medidas extraordinarias** para enfrentar la situación económica, las cuales se encuadraron en el llamado “Programa de Recuperación Económica, Crecimiento y Prosperidad”. Las medidas contenidas en este plan fueron:

- La sustitución del bolívar fuerte (BF) por el bolívar soberano (BS) eliminando cinco ceros de su cotización, resultando un tipo de cambio que produjo una fuerte devaluación del BF al ubicarse en 60 BS por USD y 3 600 BS por Petro.
- Incremento de los precios de la electricidad, el transporte, la telefonía y la gasolina.
- Transformación del sistema cambiario mediante:
 - La unificación del tipo de cambio oficial.
 - El uso del Petro como ancla del sistema cambiario.
 - Desarrollo de subastas de divisas.
 - Modificación de la Ley de Ilícitos Cambiarios para permitir la circulación legal de moneda libremente convertible

Esta última medida **despenalizó la tenencia y la circulación de la moneda extranjera**, al tiempo que se autorizó la reapertura de casas de cambio para su compraventa al precio del mercado, situación similar a la existente hasta el 2006. La decisión no implicó desmontar completamente el control cambiario, ya que el gobierno ofertaría a los actores económicos un dólar controlado a través del sistema DICOM y permitirá la existencia de un tipo de cambio paralelo, con tendencia a la convergencia con el tasa de cambio oficial. Al mismo tiempo, se decretó el encaje legal del 100% para el bolívar, lo que provocó una fuerte contracción del crédito y la emisión de dinero inorgánico, limitando por esta vía la expansión de la masa monetaria y la base de la inflación.

Como consecuencia de estas medidas, ya a finales del 2019 se estimaba que alrededor de un 60% de las transacciones se realizaban en moneda convertible y que en el país circulaban 3 600 millones de dólares. También esta medida comenzó a cerrar la brecha entre la tasa de cambio oficial y la paralela de 2,7 veces en el 2018 a 1.05 veces en noviembre del 2019.⁵³ Puntualmente, en marzo del 2021 se estimaba que el nivel de dolarización informal cubría el 67% de los pagos de bienes y servicios,⁵⁴ situación que se mantiene sin cambios en el 2022.

⁵³ Ver ECONOLATIN (2019).

⁵⁴ Ver CESLA (2021)

Por otro lado, en diciembre del 2017 el presidente Maduro planteó la creación de una criptomoneda venezolana llamada Petro (PTR) con el fin de enfrentar el bloqueo financiero que se ha impuesto a Venezuela. Esta moneda contaría con el respaldo físico de las reservas nacionales de oro, petróleo, gas y diamantes⁵⁵. No obstante, los resultados monetarios previstos no han logrado materializarse hasta el momento.

Una medida adicional se adoptó en octubre de 2021 cuando se decretó un nuevo ajuste monetario que eliminó seis ceros del valor del bolívar soberano, que fue sustituido por el bolívar digital en ese momento.⁵⁶ El objetivo visible fue facilitar las transacciones al emplearse una menor cantidad de dinero en efectivo. La medida no debió generar un incremento en los precios, aunque coincidió con un aumento en el precio de la gasolina.

La tasa de cambio del bolívar digital al iniciarse el nuevo ajuste monetario en octubre era 4.18 bolívares por USD y al cierre de diciembre de 2021 era 4.58 por USD, mostrando una devaluación de solo el 9.6%.⁵⁷

II

En medio de toda esta compleja evolución se añade el **enfrentamiento a la COVID-19**.⁵⁸

Desde el 13 de marzo del 2020, fecha en que se proclamó el Estado de Alarma, la estrategia para el enfrentamiento a la pandemia se basó en:

- 1.- Una cuarentena general en todo el territorio y medidas de distanciamiento social en los espacios públicos.
- 2.- Despistaje masivo y personalizado mediante visitas casa por casa y fundamentado en el uso de tecnologías de la información y big data.
- 3.- Garantía de dotación de medicamentos y pruebas diagnósticas suficientes para cubrir las necesidades de la población con apoyo de la cooperación internacional.
- 4.- Garantía de la capacidad en camas en hospitales, ambulatorios y clínicas para atender todos los posibles casos.

Como resultado de los esfuerzos realizados, al cierre del 2020 el país acumulaba 112 861 casos con una tasa de recuperación del 94,7% y una letalidad del 0,98 %. La situación al cierre del 31 de diciembre del 2021, mostraba 444 635 casos (1.6% de la población), con una tasa de recuperación del 94% y una letalidad del 1,20%. Luego de dos años de pandemia, la evolución de la COVID 19 llevó a que el 31 de marzo del 2022 los enfermos alcanzaran los 520 373, para una tasa de 4.62 por 100 mil en 14

⁵⁵ El 27 de diciembre se firmó el decreto que declara como sustento material de la criptomoneda Petro al campo número 1 del Bloque Ayacucho de la Faja Petrolífera del Orinoco Ver El Petro (2018).

⁵⁶ Ya anteriormente se habían realizado dos ajustes: en el 2008 y el 2018.

⁵⁷ Ver BCV (2021a).

⁵⁸ Para el desarrollo de este punto se tomaron en cuenta los documentos CESLA (2020), PNUD (2020), y CPPACC (2020).

días, con 5 682 fallecidos, para una tasa de letalidad de 1.1%. Estos logros comparaban favorablemente con otros países de la región, aun en medio de las dificultades económicas señaladas. Con relación a la vacunación contra la pandemia, la cifra oficial da una cobertura del 40.82% de la población completamente vacunada, cifra que ha estado sujeta a manipulaciones políticas. De este modo, CEPAL reconocía solo una inmunización del 0.8% de la población en el primer semestre del 2021.⁵⁹

A partir de la presentación del “Plan de protección del Estado venezolano en tiempos de coronavirus” en el 2020, además de las medidas sanitarias, el gobierno adoptó un conjunto de medidas económicas como parte del Estado de Excepción y Emergencia Económica, entre las que cabe destacar las siguientes.

- Suspensión del pago del capital y los intereses de los créditos otorgados por la banca.
- Suspensión del pago de alquileres.
- Suspensión del despido de los trabajadores.
- Incremento de la presión tributaria.⁶⁰
- Retorno del control de precios.
- Transferencias económicas a personas naturales de bajos ingresos.
- Pago de parte del salario a PYMES seleccionadas.
- Exenciones arancelarias a sectores priorizados.

Estas medidas permitieron una mayor flexibilidad para operar en la economía buscando incrementar los recursos del presupuesto, al tiempo que se expandía el crédito, y se trató de brindar mayor protección a la población más vulnerable.

Con relación a la **política social** para tratar de compensar los efectos de la crisis en los trabajadores, el gobierno ha decretado más de 50 aumentos salariales sistemáticamente desde 1999, los que –hasta cierto punto- lograron una compensación frente al aumento de los precios. No obstante, dado el nivel de inflación existente, se mantuvo la disminución del salario real. Sin embargo, esta tendencia comenzó a cambiar en el 2021 cuando un nuevo aumento del salario mínimo del 300% se anunció el 1º de mayo y posteriormente se llevó a cabo otro incremento que lo elevó en un 50%. A su vez, en el 2022 se llevó a cabo un nuevo aumento del salario mínimo de 3.9 veces, el cual considerando el ajuste monetario ejecutado, llevó el salario mínimo a un equivalente de 130 dólares mensuales, nivel muy superior al de años anteriores.

Por otro lado, desde el punto de vista social el gobierno venezolano ha continuado realizando un gran esfuerzo por sostener las diferentes misiones, destinando aproximadamente el 46% del presupuesto a esos fines. Al respecto una información de

⁵⁹ Ver CEPAL (2021).

⁶⁰ En este punto destaca la reforma del Impuesto sobre el Valor Agregado (IVA) aprobado en febrero, así como las facultades concedidas al presidente Maduro para modificar las tasas de impuestos aduaneros. Ver CESLA (2020).

enero de 2021 destacaba que en cuatro años y medio se habían invertido 13 mil millones de dólares en transferencias directas a la población.⁶¹

En cuanto a la distribución de los productos de primera necesidad se han establecido diversos mecanismos de racionamiento a través de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) creados en marzo del 2016. No obstante, hasta el momento no se ha logrado un incremento de la oferta de producción nacional que permita alcanzar los objetivos previstos⁶², aunque –ciertamente- la venta de productos mediante los CLAP a precios módicos, ha impactado en la disminución de la especulación impulsada por la oposición a través del comercio minorista.

En paralelo a esto, se ha fortalecido el sistema del Carnet de la Patria, mecanismo de inscripción gratuita y voluntaria a través del que se realiza un pequeño censo para conocer la situación socioeconómica del solicitante y de ahí saber a cuáles elementos de ayuda necesita acceder. Actualmente este mecanismo ha ampliado su utilización y sirve también para acceder a un grupo de bonos⁶³ entregados por el gobierno por diversos motivos, incrementándose así el poder de compra con el que cuentan las familias con carnet y los bienes y servicios a los que acceden de manera directa.

No obstante, tomando en cuenta la emergencia motivada por la COVID-19, se han incrementado las tensiones en la distribución de productos a la población, por lo que en mayo de 2020 el gobierno restableció el control de precios de 24 productos esenciales. A pesar de estas medidas, algunos estimados destacan que alrededor del 32% de la población requiere medidas de asistencia alimentaria.

En su mensaje al parlamento en enero del 2022, el presidente Maduro informó que el consumo de los hogares creció un 4.9% en 2021. No obstante, fuentes no oficiales calcularon que la inseguridad alimentaria severa afectó al 24.5% de la población, donde tienen una notable incidencia las sanciones impuestas al país por EE.UU.⁶⁴

Un grupo significativo de **indicadores sociales** han mantenido los favorables niveles alcanzados hasta el presente. Sin embargo, existen diferentes cálculos de indicadores como la **pobreza**. La cifra oficial de pobreza a inicios de 2021 se reportó como del 17% y la pobreza extrema de un 4%, de la población, aunque otros cálculos estiman una cifra superior. Al respecto cabe apuntar que estas cifras siguen siendo inferiores a las que encontró el gobierno de Chávez en 1999 que eran de un 48,5% de pobreza y del 19,3% en pobreza extrema.

⁶¹ Ver ULTIMAS NOTICIAS (2021).

⁶² Venezuela solamente produce el 28% de los alimentos que consume.

⁶³ En el mes de julio de 2018 se encontraban activos los bonos Gran Misión hogares de la Patria (las familias recibieron un monto entre 2 100 000 BF y 10 236 000 BF en dependencia de la cantidad de miembros), Bono Parto Humanizado (6 300 000 BF que recibieron las mujeres en gestación), Bono José Gregorio Hernández (4 200 000 BF para las personas con discapacidad), Bono Independencia y Bono Niño Simón (para proteger a 10 millones de familias)

⁶⁴ Ver INFOBAE (2021).

Por otra parte, la tasa de mortalidad infantil por mil nacidos vivos –según datos ofrecidos por la vicepresidenta Dalcy Rodríguez- se ubicaba a inicios del 2021 en 10.1, cifra inferior a la registrada en el 2013 que fue 14 por mil.⁶⁵

La tasa oficial de **desempleo** se situó a inicios del pasado año en 8.8%.⁶⁶

Otros indicadores sociales que reflejan un deterioro son el **Índice de Homicidios** por 100 000 habitantes, que en 2017 se llegó a una tasa de 89,0. No obstante hubo una reducción en el 2019, cuando se estimó una cifra de 56,8 según un estudio de Naciones Unidas, aunque cifras oficiales la ubican en 36,3.⁶⁷ En cualquier caso, estas cifras continúan siendo muy elevadas y en un informe no oficial del Observatorio de Violencia, el índice nacional de homicidios del 2021 llegaba a 40.9 por cien mil, aunque en el Distrito Capital esta cifra se elevaba a 77.9, que resultó la más alta del país.⁶⁸

Igualmente, el **Índice de Percepción de la Corrupción** –calculado por la ONG Transparency International- ubica a Venezuela en 2020 en el lugar 15º entre los países más corruptos del mundo y aunque este cálculo sufre de una importante manipulación política, el problema realmente existe y ha sido atendido prioritariamente por el gobierno de Maduro.⁶⁹

III

Desde el **punto de vista político** en 2018 se logró la victoria de Nicolás Maduro en las elecciones presidenciales del 20 de mayo, que contó con la participación del 46,01% de los electores y donde obtuvo el 67,7% de los votos.⁷⁰ Este resultado fue impugnado por los opositores.

En ese contexto y luego del fracaso de la actividad contrarrevolucionaria de buena parte de la oposición, en el mes de mayo del 2019, se inició un proceso negociador con la misma –apoyado por el gobierno de Noruega- al que llegó Nicolás Maduro y su equipo sin ceder en sus principios y con la firme voluntad de alcanzar la paz para avanzar en el desarrollo del país. No obstante, este proceso abortó en septiembre del 2019.

Por otra parte, en el mes de enero del 2020 se produjo un nuevo escándalo político al presentarse una escisión de la Asamblea Nacional y resultar electos para el cargo de presidente en un nuevo período de mandatos, Juan Guaidó por un lado y otro miembro de la oposición –Luis Parra- por otro, suscitándose acusaciones mutuas de fraude, en una asamblea donde predominaba la oposición, pero que desde entonces se mostró dividida, lo cual creó otra situación insólita en el país.

⁶⁵ Ver SWI (2021)

⁶⁶ Ver Deutsche Welle (2021).

⁶⁷ Ver BBC (2020)

⁶⁸ Ver Observatorio Venezolano de Violencia (2021)

⁶⁹ Transparencia Internacional (2021)

⁷⁰ TeleSur (2018)

También durante el primer semestre del 2020 el gobierno informó que había sostenido un total de 19 reuniones con grupos de la oposición. Por su parte, la fracción de esa oposición que lidera Juan Guaidó expresó que se negaba a retomar el diálogo y se mantuvo impugnando las elecciones legislativas que se convocaron para el 6 de diciembre del 2020.⁷¹

Las elecciones legislativas que tuvieron lugar finalmente en la fecha prevista, trataron de ser saboteadas por una parte de la oposición. En las mismas se obtuvo un 31% de participación del electorado y el chavismo ganó las mismas con un 68,4% de los votos emitidos. De este modo, las fuerzas revolucionarias alcanzaron una victoria importante y perdió sustentación la presidencia de Guaidó, el que ha pretendido infructuosamente mantener funcionando la asamblea nacional anterior,⁷² procedimiento que ya fue declarado ilegal por los tribunales venezolanos.

Toda esta maniobra sigue contando con el apoyo de EE.UU. y un grupo de países – encabezado en su momento por el llamado Grupo de Lima- en su afán de lograr la destrucción del gobierno bolivariano.

En medio de la confrontación con el gobierno norteamericano, cabe resaltar la aprobación en octubre de 2020 de una “Ley Antibloqueo para el desarrollo nacional y la garantía de los derechos humanos”. Esta ley “...garantizará la protección de los activos internos y externos del país, el desarrollo de alianzas o asociaciones con sectores productivos y empresas, dentro y fuera del territorio nacional, el fortalecimiento de sectores económicos o negocios en áreas estratégicas y la atracción de inversiones productivas a gran escala.”⁷³ De igual modo, en la Ley se establece un mayor margen de maniobra para el gobierno. En ese sentido se “...destacan mayores facultades para la reasignación de recursos a lo interno de la economía, para la reestructuración de las empresas del Estado y de empresas con capital mixto, y se plantean diversos mecanismos para estimular la inversión privada incluyendo mecanismos excepcionales de contratación, cláusulas de protección de la inversión y de resolución de controversias, y la creación de un régimen transitorio en materia de clasificación de documentos de contenido confidencial y secreto destinado a proteger y asegurar la efectividad de las decisiones tomadas por el Poder Público venezolano.”⁷⁴

Un nuevo proceso político de negociaciones comenzó a concretarse en el verano del 2021 entre Maduro y la oposición, con el apoyo de Noruega. No obstante, si bien el

⁷¹ Ver INFOBAE (2020).

⁷² En esencia la maniobra de la oposición se trató de lo siguiente: “El Parlamento que todavía preside aprobó este sábado, en una sesión virtual, extender su mandato como jefe del Legislativo. Se trata en la práctica de la modificación de una norma creada por la oposición, la llamada ley del Estatuto de la Transición Democrática, que extenderá por un año más el funcionamiento de la actual Asamblea Nacional, que la oposición a Maduro ganó en el 2015 y cuya mayoría le permitió a Guaidó autoproclamarse como presidente encargado el 23 de enero de 2019. El objetivo de la oposición es mantener el Parlamento bajo su control hasta que se realicen “elecciones parlamentarias y presidenciales libres, justas y verificables”. Ver El País (2020).

⁷³ Ver Granma (2020).

⁷⁴ Ver CEPAL (2020).

gobierno planteó las condiciones para el proceso negociador y aunque hubo algunas señales de flexibilización de las sanciones económicas de EE.UU, UE y Canadá contra Venezuela, no podía asegurarse que las negociaciones llegaran a desarrollarse exitosamente, como efectivamente ocurrió al interrumpirse las mismas en medio de nuevas agresiones.⁷⁵

Con relación al proceso de diálogo que se efectuaba en México, el presidente Maduro aseveró en enero del 2022 que tiene toda la disposición de continuar con la agenda que se había pactado con los sectores opositores, pero se debe dar la liberación de Alex Saab, diplomático que está secuestrado en Estados Unidos.⁷⁶

A pesar de las dificultades que el país ha debido enfrentar en el 2021, se realizaron las elecciones regionales para elegir gobernadores y alcaldes, las que tuvieron lugar el 21 de noviembre del pasado año. En la misma resultó vencedor el chavismo, que ya en los reportes iniciales se informaba que había ganado 20 de las 23 gobernaciones del país y un significativo número de alcaldías, incluyendo la del importante Municipio Libertador de Caracas.

También a inicios de marzo del 2022, una delegación del gobierno norteamericano viajó a Venezuela para discutir suministros de petróleo a EE.UU. ante la nueva situación creada a partir de la guerra entre Rusia y Ucrania desde el 24 de febrero de este año y las sanciones energéticas que se vienen aplicando a Rusia. Este es un dato positivo que puede apuntar al levantamiento parcial o total de las sanciones norteamericanas contra Venezuela, pero habrá que esperar el desarrollo de los acontecimientos en este sentido.

Por último, las perspectivas del 2022 muestran una situación donde el país se encamina a lograr crecimientos positivos, con una disminución de la inflación y una mayor producción petrolera, a lo que se añade un clima político que consolida gradualmente la institucionalidad del país, aún en medio del mantenimiento de las sanciones internacionales y las diversas formas de agresión que el país viene sufriendo por años.

A pesar de estas complejidades resulta interesante el criterio del EIU- de que Maduro permanecerá en el poder hasta el 2024.⁷⁷

III

En **síntesis**, los problemas que enfrentó el gobierno de Nicolás Maduro desde el punto de vista económico desde el 2019 fueron favorecidos para su solución por una mejoría de la gobernabilidad en el contexto relativamente más favorable que emergió luego de la victoria electoral de mayo del 2018. En tal sentido, un grupo de medidas adoptadas

⁷⁵ Deutsche Welle (2021a).

⁷⁶ Ver TELESUR (2022).

⁷⁷ Ver EIU (2020a)

en agosto de 2018 resultaron en una mayor flexibilidad financiera y acabaron siendo potencialmente positivas para una posible solución de los graves problemas económicos del país, entre las que se destacan la unificación y devaluación de la tasa de cambio del BF y emisión del BS; el aumento de precio de la gasolina y el permiso para la circulación de moneda libremente convertible, constituyendo así un régimen de dolarización parcial como forma de enfrentar la devaluación acelerada del BS. A esta situación se añadió el significativo crecimiento de las reservas internacionales en el último trimestre del pasado año.

Desde el punto de vista político, a pesar de los intentos de provocar un cambio de régimen por medios violentos, el gobierno chavista ha mostrado una posición flexible e inteligente, logrando la división de la oposición y fortaleciendo su capacidad de maniobra al ganar las elecciones parlamentarias. A esto se añade un trabajo que muestra resultados positivos para enfrentar la COVID-19, no solo desde el punto de vista sanitario, sino también por las medidas económicas adoptadas para lidiar con su impacto.

No obstante, hoy en Venezuela se mantiene sin cambios apreciables la agresión abierta por el gobierno de Estados Unidos contra todo aquel país que defienda su independencia y se niegue a seguir los dictados de Washington. Bajo el pretexto del apoyo al gobierno legítimo de Venezuela, esta agresión se ha extendido contra Cuba – con el reforzamiento del bloqueo y la satanización del socialismo como sistema- También se han incrementado la presión y los ataques contra Nicaragua.

El peso de las agresiones externas contra Venezuela no puede minimizarse. Al respecto un informe de Naciones Unidas⁷⁸ “...califica como “efecto devastador” el impacto de las sanciones sobre el derecho a la alimentación, el derecho a la salud, el derecho a la vida, el derecho a la educación y el derecho al desarrollo.”

Los efectos de estas agresiones han sido fuertes y golpean duramente al pueblo venezolano, pero no han logrado derrotarlo. La experiencia de Venezuela sigue demostrando que la lucha abierta contra el imperialismo en la región solo podrá coronarse con la victoria si se mantiene la unidad y la firme defensa de los principios revolucionarios.

Cierre de información: Mayo 9 del 2022.

Tabla No. 1.-Venezuela evolución de los indicadores económicos fundamentales 2019-2021 (%)

⁷⁸ Ver Cuba y Economía (2021).

<i>INDICADORES ECONÓMICOS</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021 (Estimado)</i>
<i>PIB</i>	<i>-35,0%</i>	<i>-30,0 %</i>	<i>-5.0 a +8.5%</i>
<i>-AGRICULTURA</i>	<i>-18,9</i>	<i>-9,8</i>	<i>-1,3</i>
<i>-INDUSTRIA</i>	<i>-22,1</i>	<i>-7,0</i>	<i>-1,3</i>
<i>INFLACIÓN (PROMEDIO ANUAL)</i>	<i>9 585.5%</i>	<i>2 959.8%</i>	<i>520%</i>
<i>CUENTA CORRIENTE / PIB</i>	<i>8,4%</i>	<i>-4,1%</i>	<i>-4,1%</i>
<i>DÉFICIT FISCAL / PIB</i>	<i>-10,0 / - 28,4</i>	<i>-21,5</i>	<i>-3,9 / -16,9</i>
<i>EXPORTACIONES B&S</i>	<i>-21,7</i>	<i>-25,5</i>	<i>4.9</i>
<i>IMPORTACIONES B&S</i>	<i>-19,0</i>	<i>-16,0</i>	<i>3,7</i>
<i>INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA MMUSD</i>	<i>934 / 1 000</i>	<i>1 000</i>	<i>1 000</i>
<i>TASA DE CAMBIO BS X USD</i>	<i>13 537</i>	<i>330 514 / 1 075 442*</i>	<i>4 682 844 / 4.58</i>
<i>DEUDA EXTERNA MMUSD</i>	<i>130 700 / 168 074</i>	<i>136 000 / 170 392</i>	<i>172 902</i>
<i>SERVICIO DE LA</i>	<i>35,0 / 10</i>	<i>79,0 / 10</i>	<i>93,0 / 7</i>

<i>DEUDA PAGADO / VENCIDO MMUSD **</i>	820	773	256
<i>RESERVAS INTERNACIONALES MMUSD **</i>	7 465	6 367	10 917
<i>PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO B/D</i>	862 000	569 382	1 500 000 (Plan) 595 000/636 000 (Estimado)

NOTA: (*) Diciembre 2020 (**) Estimados de diciembre del 2021.

FUENTES: EIU (2020, 2020a y 2021). CEPAL (2020 Y 2022). BCV (2022) BM (2020). IMF (2021). UCAB (2021) TELESUR (2022). Credit Suisse (2022).

Bibliografía

- Banco Central de Venezuela (2021) “Índice de Precios al Consumidor Mensual” en www.bcv.org.ve
- Banco Central de Venezuela (2021a) “Tasa Oficial del Dólar frente al Bolívar” www.bcv.org.ve
- Banco Central de Venezuela (2022) “Reservas internacionales al cierre de 2021” www.bcv.org.ve
- Banco Mundial (BM) (2020) “Banco Mundial Data. Venezuela” www.datos.bancomundial.org
- BBC (2020) “A qué se debe la gran disminución de los homicidios en el país sudamericano” Enero 13 de 2020 en www.bbc.com
- CENDAS-FVM (2020) “Canasta Básica Alimentaria Familiar se ubicó en más de Bs 56 millones en junio” Julio 23 de 2020 en www.cesla.com
- CESLA (2020) “Informe sobre la economía de Venezuela. Enero-Mayo de 2020” Julio de 2020 en www.cesla.com
- CESLA (2021) “Crece dolarización informal en Venezuela: el 67% de los pagos en bienes y servicios son en divisas” Marzo 26 2021 en www.cesla.com
- CESLA (2021a) “Exportaciones de petróleo de Venezuela incrementaron en junio” Julio 8 2021 www.cesla.com
- CESLA (2022) “Como Iran esta ayudando a Venezuela a aumentar su producción petrolera a pesar de las sanciones de Estados Unidos” Enero 19 2022 www.cesla.com
- CEPAL (2022) “Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2021” Enero de 2022 www.repositorio.cepal.org
- CEPAL (2022a) “La CEPAL prevé que Venezuela tendrá un crecimiento económico del 5% en el 2022” Abril 27 de 2022 www.finanzasdigital.com

- Comisión Presidencial para la Prevención, Atención y Control del Coronavirus (CPPACC) (2020) “Venezuela. Reporte COVID 19” Abril 26 2020 en www.mppre.gob.ve
- Credit Suisse (2022) “Credit Suisse asegura que el PIB petrolero de Venezuela creció entre 9 y 10% en 2021” Enero 19 2022 www.cubayeconomia.blogspot.com
- Cuba y Economía (2021) “Informe de la ONU sobre el impacto de las sanciones a Venezuela” Febrero 14 de 2021 www.cubayeconomia.blogspot.com
- Cuba y Economía (2022) “Credit Suisse asegura que el PIB petrolero de Venezuela aumentó entre 9 y 10% en 2021” Enero 19 2022 www.cubayeconomía.blogspot.com.
- Curcio, Pasqualina (2019) “Impacto de la guerra económica contra el pueblo de Venezuela” Marzo de 2019 en www.fisyp.org.ar
- Curcio, Pasqualina (2021) “Repercusiones negativas de las “sanciones” contra Venezuela. Algunas precisiones” Febrero 1º 2021 en www.ultimasnoticias.com.ve
- Datos Macro (2022) “Venezuela. Producción petrolera” www.datosmacro.expansión.com
- Deutsche Welle (2021) “Nicolas Maduro admite que el desempleo y la pobreza aumentaron” Enero 21 2021 www.dw.com
- Deutsche Welle (2021a) “La UE, Canadá y EE.UU. dispuestos a revisar sanciones contra Venezuela” Junio 26 2021 www.dw.com
- ECONOMIA HOY (2022) “¿Cuánto petróleo produjo Venezuela en 2021?” Enero 18 2022 www.economiahoy.digital
- ECONOLATIN (2019) “Informe sobre la situación económica de Venezuela. Enero-Mayo 2019” en www.econolatin.com
- EFE (2022) “La economía venezolana creció 7.6% en el tercer trimestre, según Maduro” Enero 16 2022 www.efe.com
- El Nacional (2021) “Estados Unidos autorizó algunas transacciones de PDVSA” Julio 12 2021 www.elnacional.com
- El País (2020) “La oposición venezolana aprueba prolongar el mandato de Guaidó al frente del Parlamento” Diciembre 27 de 2020 en www.elpais.com
- El Petro (2018) “Los acuerdos de preventa del Petro alcanzaron más de 5.000 millones de dólares” en www.blockchain.gob.ve
- Expansión. Datos Macro (2022) “Venezuela. Covid 19. Crisis del coronavirus” Enero 26 del 2022 www.expansion.datosmacro.com
- Granma (2020) “¿En qué consiste la Ley antibloqueo aprobada ayer en Venezuela?” Octubre 9 del 2020 en www.granma.cu
- IMF (2021) “World Economic Outlook. October 2021” en www.imf.org
- IMF (2022) “World Economic Outlook. April 2022” en www.imf.org
- INFOBAE (2020) “La oposición venezolana rechazó retomar el diálogo con el régimen de Nicolas Maduro a horas de la llegada al país de una delegación noruega” Julio 25 de 2020 en www.infobae.com
- INFOBAE (2021) “La inseguridad alimentaria sigue siendo “una de las preocupaciones más grandes” en Venezuela” Diciembre 2 de 2021 www.infobae.com

- INSEROCA (2022) “Conoce las perspectivas económicas positivas para Venezuela en este 2022” Enero 27 de 2022 www.inseroca.com
- Observatorio del Gasto Público CEDICE (2020) “Evolución macroeconómica” Julio 8 de 2020 en www.cedice.org.ve
- Observatorio Venezolano de Violencia (2021) “Informe Anual de Violencia 2021” Diciembre 28 de 2021 www.observatoriodeviolencia.org.ve
- PNUD (2020) “El impacto económico del COVID-19 en Venezuela: la urgencia del financiamiento externo” PNUD LAC C19 PDS N° 3 Marzo de 2020 en www.latinoamerica.undp.org
- Prensa Latina (2022) “El banco de inversión suizo Credit Suisse ajustó sus proyecciones sobre la economía de Venezuela para 2022” Abril 7 de 2022 www.prensa-latina.cu
- REUTERS “Venezuela sufre pérdidas por 102 mil millones de dólares por sanciones de EE.UU. Febrero 2 de 2021 en www.reuters.com
- Sutherland, Manuel (2020) “Venezuela; Perspectivas económicas para el año 2020” Sin permiso, febrero 1º 2020 en www.sinpermiso.info
- Swissinfo (SWI) (2021) “La mortalidad infantil baja desde el 2013, según el gobierno” Febrero 2 del 2021 www.swissinfo.ch
- Tal Cual Es (2020) “Con o sin cuarentena, la economía de Venezuela pierde la batalla otro año más” Julio 5 2020 en www.talcual.digital.com
- Tal Cual Digital (2022) “Deuda de PDVSA aumenta en \$400 millones por acumulación de intereses” Enero 19 2022 www.talcual.digital
- TELESUR (2018) “Nicolás Maduro gana las elecciones presidenciales en Venezuela” en www.telesurtv.net
- TELESUR (2022) “Pdte Maduro: Venezuela recupera el camino económico en medio de las sanciones” Enero 15 2022 www.telesurtv.net
- The Economist Intelligence Unit (EIU) (2020) “Country Report. Venezuela. March 11 2020” en www.eiu.com
- The Economist Intelligence Unit (EIU) (2020a) “Country Forecast Venezuela. July 2020 Updater” en www.eiu.com
- The Economist Intelligence Unit (EIU) (2021) “Country Report Venezuela January 4 2021 en www.eiu.com
- Transparencia Internacional (2021) “Índice de percepción de la corrupción 2020. Venezuela.” Enero del 2021 en www.transparency.org
- ULTIMAS NOTICIAS (2021) “Venezuela ha invertido más de 13 mil millones de dólares en planes sociales” Enero 20 del 2021 en www.ultimasnoticias.com.ve
- Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) (2021) “Las 15 proyecciones para la economía venezolana en el segundo semestre del año” Junio 22 2021 www.elnacional.com
- Weisbrot, Mark and Jeffrey Sachs (2019) “Economic Sanctions as Collective Punishment. The Case of Venezuela” April 2019 en www.cepr.net

9

Evolución socioeconómica de Asia en 2021 y perspectivas para 2022

Ms.C. Gladys Cecilia Hernández Pedraza
Jefa del Departamento de Finanzas Internacionales
Lic. Kenny Díaz Arcaño
Lic. Avelino Suárez Rodríguez
Investigadores del CIEM

Introducción

El conflicto entre Rusia y Ucrania ha alterado las perspectivas económicas mundiales y ha incrementado enormemente las incertidumbres para una economía mundial que aún batalla con la COVID-19.

Desde el inicio de la campaña militar, las condiciones económicas globales se muestran realmente elevada vulnerabilidad. Los impactos se han dejado sentir en los mercados financieros y de materias primas y especialmente en estos últimos, donde los precios de la energía y los alimentos se han disparado bruscamente y amenazan con permanecer elevados o aumentar aún más.

Es evidente que tales impactos generan mayor incertidumbre para las economías en la región, muchas de las cuales todavía están lidiando con COVID-19. Lo cierto es que la pandemia ha estado impactando a partir de los contagios generados por la variante Ómicron, altamente transmisible desde finales de 2021. Los casos nuevos diarios en la región aumentaron considerablemente, de 46 000 a finales de diciembre hasta 448 000 en enero de 2022, después disminuyeron hasta 274 000 en febrero para incrementarse nuevamente hasta 600 000 en marzo.

Por otro lado, si bien las disparidades a escala global en la vacunación continúan, la cobertura en los países en desarrollo de Asia se ha estado acercando a los desempeños observados en las economías desarrolladas. A partir de marzo el 66,6% de la población de la región estaba completamente vacunado en comparación con 65,2% en los Estados Unidos y 72,6 % en la Unión Europea. El impacto menos severo de Ómicron en la salud de las personas, junto con un mayor nivel de inmunidad permitió que Asia en desarrollo mantuviera sus economías relativamente abiertas en el primer trimestre del año 2022. Como resultado, a las economías regionales les fue mejor durante la ola Ómicron que durante los brotes anteriores de COVID- 19. (ADB 2022a).

La manufactura y los servicios continuaron expandiéndose en enero y febrero, aunque a un ritmo ligeramente más lento en algunas economías que en el cuarto trimestre del año pasado. Una excepción parcial es la República Popular China (RPC), donde la producción industrial se contrajo ligeramente en enero debido a una estricta contención para frenar brotes esporádicos de COVID-19.

Evolución socioeconómica en 2021

El PIB de Asia oriental creció en 6,9% en 2021 liderado por un fuerte crecimiento en la República Popular China (8 %) y Taipei China (6,4%). De hecho, esta subregión se encuentra un 1,1 % por debajo de la tendencia del PIB observada antes de la pandemia. La expansión del PIB en 5,6 % en el Cáucaso y Asia Central se apoyó en los precios más altos de los productos básicos, pero la economía en esta subregión todavía estaba 4,0% por debajo de su tendencia previa a la pandemia. El sur de Asia creció 8,3 % liderado por la expansión de 8,9% de la India, pero el PIB estaba 8,0% por debajo de la tendencia previa a la pandemia (ADB, 2022a).

En el sudeste asiático, la brecha por debajo de la tendencia se amplió a 10% en la medida que severas restricciones de salud pública durante los impactos de la variante Delta desaceleraron el crecimiento a 2,9%. Las restricciones a los viajes internacionales continuaron para mantener a los turistas alejados del Pacífico por segundo año consecutivo. La economía de esta subregión se contrajo en 0.6% en 2021 dejando al PIB un 12 % por debajo de su tendencia previa a la pandemia después de un segundo año de recesión (ADB, 2022a).

El crecimiento en 2021 de las economías asiáticas en desarrollo fue mixto, ya que el crecimiento se recuperó en cinco de las economías más grandes de la región en el cuarto trimestre apoyado por un mayor consumo. A medida que se aliviaron las restricciones por la de COVID-19 y se activó la movilidad, ello influyó favorablemente en la actividad económica en el Sudeste Asiático con ganancias particularmente grandes en países como Filipinas.

Sin embargo, la recuperación se desaceleró en otros lugares como resultado de la disminución de la inversión, especialmente en Hong Kong, China, la India y Singapur. La disminución de las exportaciones también influyó en el crecimiento más lento en China, la República de Corea, Singapur, y Taipei China.

La inflación en los países en desarrollo de Asia fue inferior a la observada en otras regiones al ubicarse en 2,5%, por debajo del 3,2 % del 2020. Sin embargo, las presiones de los precios aumentaron a lo largo del año con la tasa de inflación subiendo de solo 1,2% en enero hasta 3,2% en diciembre. Para finales de 2021 la tasa era más elevada en el Cáucaso y Asia Central con 9,6% seguida de Asia Meridional (6,5%), el Sudeste de Asia (2,4%) y el Este de Asia (1,8%). Es de destacar que, con estos niveles, las tasas de inflación en la región estaban bien por debajo de los de otras partes del mundo. Las grandes excepciones fueron algunas economías del Cáucaso,

Asia Central y Asia Meridional que mostraban signos de aumento de las presiones inflacionarias, particularmente Azerbaiyán, Pakistán y Sri Lanka.

Las exportaciones de las economías asiáticas mantuvieron su desempeño en 2021. Las exportaciones se estabilizaron en torno a 16%, por encima de los niveles previos a la pandemia del año 2020 respaldadas por la recuperación de la demanda global y se vieron menos afectadas por las interrupciones del suministro que en otras regiones. Adicionalmente, la exportación de bienes relacionados con la pandemia se mantuvo fuerte incluso cuando la demanda externa se hizo más amplia en todos los productos y sectores. En términos nominales las exportaciones de combustibles minerales aumentaron en 66%, las de metales en 49%, y los textiles en 35%. Las exportaciones de productos electrónicos y maquinaria también tuvieron un fuerte aumento en 18%. (ITC, 2022, CPB World Trade Monitor, 2022).

Las exportaciones de productos textiles se recuperaron en Bangladesh, Sri Lanka y Pakistán, donde representan la mayoría de las exportaciones. También las exportaciones en el Cáucaso y Asia aumentaron considerablemente, en ó considerablemente en 33%, debido al aumento de los precios de la energía y de otros productos básicos. En China, la disminución de las exportaciones de bienes relacionados con la pandemia fue más que compensada por el aumento de las exportaciones de productos electrónicos y maquinaria mecánica, en el sudeste asiático y las economías recientemente industrializadas de Asia las exportaciones aumentaron 21% y 22%, respectivamente, impulsadas por la fuerte demanda mundial de productos electrónicos y la disminución de las interrupciones del suministro tras la relajación de COVID-19, especialmente en Malasia y Viet Nam. El aumento de los precios de las materias primas también impulsó las exportaciones de petróleo de Indonesia, de cobre de Filipinas, de hierro de Tailandia y aceite de palma de Malasia (ITC, 2022, CPB World Trade Monitor, 2022).

Iniciando el 2022, algunos reportes sugieren que las exportaciones de la región habían estado creciendo en los dos primeros meses del año. La demanda externa de bienes regionales se mantuvo dinámica, a pesar del lento movimiento de la economía mundial y de los brotes de la variante Ómicron

Las monedas en los países en desarrollo de Asia se debilitaron en 2021 y continuaron depreciándose a principios de 2022. Veintiséis monedas de la región se depreciaron frente al dólar el año pasado cuando la moneda estadounidense se fortaleció. Ante el desempeño económico de EE.UU. y el endurecimiento monetario esperado por la Reserva Federal, varias economías en la región experimentaron depreciaciones del tipo de cambio relativamente grandes incluyendo Afganistán y Myanmar debido a problemas domésticos, y la República Democrática Popular Lao y Sri Lanka debido a los riesgos financieros relacionados con la deuda. Esta tendencia continuó al comienzo de este año con 27 monedas debilitándose frente al dólar entre enero y marzo. Las monedas de muchas economías en el Cáucaso y Asia Central, especialmente

Kazajstán, la República Kirguisa y Georgia que registraron las mayores depreciaciones en medio del conflicto entre Rusia y Ucrania.

Evolución socioeconómica en 2022

Se espera que el crecimiento en los países en desarrollo de Asia se mantenga sólido, con un 5,2 % en 2022 y un 5,3 % en 2023. Sin embargo, el ritmo de la recuperación varía según las subregiones. Pero, en general, el crecimiento regional se ve respaldado por un fuerte avance de la demanda interna en economías que continúan recuperando su tendencia previa a la pandemia, particularmente en el sur de Asia. Aquí el crecimiento seguirá siendo sólido en 2022 con una previsión del 7,0 %, acelerándose al 7,4 % en 2023. (ADB, 2022a)

Asia oriental casi convergió a su tendencia previa a la pandemia en 2021 y se espera que las tasas de crecimiento se normalicen al 4,7 % en 2022 y al 4,5 % en 2023. Las tasas de crecimiento en las demás subregiones volverán a sus promedios previos a la pandemia este año o el próximo.

La inflación en los países en desarrollo de Asia se mantuvo por debajo de la tendencia mundial en 2021, pero se espera que aumente. Debido a la inflación de alimentos relativamente baja, las interrupciones de suministro menos severas y la recuperación incompleta, la inflación regional se mantuvo moderada en 2,5% el año pasado. Las presiones sobre los precios fueron menos generalizadas que en las economías avanzadas, incluidos los EE.UU., donde la inflación promedió el 4,3 %, y las economías emergentes de América Latina y el Caribe y el África subsahariana, donde los precios aumentaron un 9,3 % y un 10,7 %, respectivamente (ADB, 2022a).

La inflación en los países en desarrollo de Asia este año y el próximo será impulsada por la continua recuperación y los elevados precios de la energía y las materias primas. Se prevé que la tasa de inflación regional aumente al 3,7 % en 2022, antes de descender al 3,1 % en 2023. Se espera que la inflación general se acelere en todas las subregiones excepto en el Cáucaso y Asia Central. Las autoridades monetarias deben estar atentas a las presiones inflacionarias actuales desatadas por la crisis entre Rusia y Ucrania (ADB, 2022b).

Se prevé que el superávit en cuenta corriente de los países en desarrollo de Asia se reduzca de 1.3% del PIB en 2021 a 0,9% en 2022 y hasta 1,0 % en 2023. Si bien los volúmenes de exportación de China se estabilizaron el año pasado, estos continuaron aumentando en el resto de la región hasta alcanzar 18% por encima de los niveles previos a la pandemia en diciembre. (ADB, 2022b)

Conclusiones

En el horizonte cercano, tomando en cuenta las tendencias presentes en la economía mundial, cualquier desempeño probable más lento en las tasas de crecimiento y un cambio en el consumo hacia los servicios en las economías desarrolladas pueden

moderar la demanda de las exportaciones de Asia en desarrollo, mientras que las importaciones aumentarán a medida que las economías se recuperen. Los superávits en cuenta corriente de Asia oriental seguirán reduciéndose, mientras que los déficits aumentarán en el sur de Asia.

Las economías exportadoras de materias primas, como las del Cáucaso y Asia Central, verán una mejora de las cuentas corrientes este año.

Varios riesgos importantes empañan las perspectivas de Asia. Entre ellos: Aumento de las tensiones geopolíticas mundiales derivadas del conflicto entre Rusia y Ucrania que podrían impactar la región, particularmente a través de aumentos más pronunciados de lo esperado en los precios de las materias primas y el aumento de los riesgos para la estabilidad financiera; el endurecimiento de la política monetaria agresiva en los EE. UU. puede desencadenar volatilidad en los mercados financieros y destapar fugas de capital y fuertes depreciaciones de las monedas; la COVID-19 sigue siendo una amenaza a medida que se conoce como podrían surgir variantes mortales y, adicionalmente, el brote actual de Ómicron en China podría impactar en el crecimiento regional y sus cadenas de suministro.

Y, por supuesto, el gran reto sigue siendo esa desigualdad. En el mediano plazo, las cicatrices de la pandemia plantean riesgos significativos, incluido en términos de la educación, ya que los continuos cierres de escuelas podrían exacerbar aún más la desigualdad económica. En 2017 la extrema pobreza afectaba a unos 203 millones de personas en Asia, el 5,2 % de la población en los países en desarrollo, y que sin la pandemia la tendencia era que este número se hubiera reducido en un 2,6% para el 2020. El COVID-19 condujo a la extrema pobreza en 2020 a entre 70 y 80 millones de personas en Asia-Pacífico, lo que amenaza la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible de la región (elcomercio.com, 2022).

Bibliografía

- Asian Development Bank (ADB) (2021). Asian Development Outlook. Supplement December 2021. En <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/755501/ado-supplement-december-2021.pdf>
- ADB (2022a) Asian Development Outlook: mobilizing taxes for development file:///L:/2022/2022/trabajos%20investigadores/informe%20economia%20mundial%202021/materiales/ado2022.pdf
- ADB (2022b) Asian Development Outlook database. Asian Development Bank estimates. Consultada 12 de marzo 2022
- elcomercio.com (2022) Covid empuja a hasta 80 millones de personas a la pobreza extrema en Asia. 24 de agosto de 2021. <https://www.elcomercio.com/actualidad/mundo/covid19-millones-pobreza-extrema-asia.html>

CPB World Trade Monitor (2022) Consultada 12 de marzo 2022

International Monetary Fund IMF (2022) Direction of Trade Statistics§
International Trade Center. Trade Map. Consultada 9 de marzo de 2022.

International Trade Centre ITC (2022) Trade Map. Observatory of
Economic Complexity United Nations Comtrade Database Consultada 9 de
marzo de 2022.

10

Evolución económica y social de China en 2021 y perspectivas

Ms.C. Gladys Cecilia Hernández Pedraza
Jefa del Departamento de Finanzas Internacionales - CIEM

Introducción

El 2021 fue un año crucial para la economía china. A partir de múltiples esfuerzos, el país asiático cumplió los principales objetivos y tareas que se había trazado para este periodo de desarrollo, y se prepara para continuar avanzando en la consecución de los objetivos del denominado sueño chino. Las autoridades han insistido en la profundización de la reforma y apertura, así como la necesidad de instrumentar macro políticas fuertes y eficaces en torno a las necesidades del mercado.

En este contexto destacan los objetivos de neutralidad de carbono como compromisos solemnes asumidos por China ante su responsabilidad para con la comunidad internacional. En segundo lugar, se mantiene la intención de mantener y ampliar la apertura hacia el exterior, y promover el aumento de las inversiones y el comercio exterior para participar activamente en las actividades económicas internacionales, para lo cual China ha mantenido, a pesar de la pandemia, importantes eventos, entre ellos la Exposición Internacional de Importaciones de China, que se han erigido en plataforma para la cooperación en beneficio mutuo (CGTN, 2022a).

En esta nueva normalidad, en parte generada por los cambios en la estructura del modelo económico chino iniciados desde los impactos de la crisis global de 2008-2009, y adicionalmente profundizados por las secuelas de la pandemia de COVID-19, la innovación tecnológica ha trascendido como objetivo determinante para abordar los desequilibrios socioeconómicos que aún persisten en el país, entre ellos: el hecho de que aún la capacidad innovadora no cumpla con los requisitos de un desarrollo de alta calidad; que la base agrícola necesite mayor estabilidad y sea realmente suficiente como para no depender de las importaciones; la existencia de una gran brecha entre el desarrollo regional urbano y rural, así como en la distribución del ingreso; las cruciales demandas de protección del medio ambiente generadas por el proceso industrial y la urgente necesidad de mejorar las políticas de protección social, incrementando su número, alcance e inclusividad.

Balance de la economía de china en 2021

El pasado año China celebró el centenario de la fundación de su Partido Comunista. Para esta celebración se acumularon éxitos importantes en la batalla contra la pobreza, y se culminó en el plazo previsto la etapa diseñada para alcanzar la meta de una sociedad modestamente acomodada, con cumplimiento del objetivo establecido para el

primer centenario, y el inicio de la nueva etapa en la construcción integral de un país socialista moderno, como objetivo establecido para el segundo centenario.

2021 es el primer año del XIV Plan Quinquenal y a pesar de la Pandemia, los resultados observados resultan destacados. En primer lugar, China logró mantener la recuperación y el desarrollo de la economía. El PIB creció 8,1 % y alcanzando los 114 billones de yuanes y los ingresos fiscales del país se incrementaron un 10,7 %, superando así los 20 billones de yuanes. En este entorno, fueron creados 12,69 millones de puestos de trabajo en las zonas urbanas y la tasa media de desempleo urbano, calculada mediante encuestas, fue del 5,1 %. El índice de precios al consumidor (IPC) subió un 0,9 %. El equilibrio básico de la balanza de pagos se mantuvo (Keqiang Li, 2022).

Durante todo el año se mantuvo el apoyo al desarrollo de la ciencia y a la generación de estrategias de innovación. Ello se puso de manifiesto en los avances del programa espacial con los vuelos espaciales tripulados, la exploración de Marte, la prospección de recursos marinos y los proyectos energéticos. Los gastos de las empresas en I+D aumentaron un 15,5 %. También se aceleró la integración de la tecnología digital y la economía real. (Spanish.xinhuanet.com, 2022).

La inversión de China en investigación y desarrollo (I+D) alcanzó en 2021 un nuevo máximo, un 2,44 % del PIB, lo que implica un crecimiento promedio anual de 0,03 puntos porcentuales. El gasto total del país en I+D ascendió a unos 2,79 billones de yuanes, unos 441.130 millones de dólares, para un aumento del 14,2 % con relación al 2020. Después de deducir los factores de precio, el gasto en I+D de China en 2021 experimentó un crecimiento interanual del 9,4 %. (Spanish.xinhuanet.com, 2022)

La inversión en investigación básica se situó en 169.600 millones de yuanes el año pasado, lo que representa el 6,1 % del gasto total en I+D y un aumento de 0,08 puntos porcentuales respecto al año anterior. El crecimiento del gasto en I+D de China es atribuible a la recuperación estable de la economía y al desempeño de los factores vinculados a la innovación y a las políticas de incentivos. El "Índice Global de Innovación 2021" publicado por la Organización Mundial de Propiedad Intelectual mostró que China ha pasado del puesto 14 en 2020 al 12 en 2021, entre 132 economías del mundo (Spanish.xinhuanet.com, 2022).

En el sector agrícola se volvió a obtener una producción récord de cereales con 685 millones de toneladas. (Yimeng Zhao, 2022) China es el país más poblado del mundo y uno de los mayores productores y consumidores de productos agrícolas. El sector agrícola empleó al 24,7% de la población activa en 2021 y representó el 7,7% del PIB, aunque solo el 15% del suelo chino (alrededor de 1,2 M km²) es cultivable. (santandertrade.com, 2022) China es uno de los principales productores a escala global de cereales, arroz, algodón, papas y té. Las autoridades pusieron en marcha una serie de planes para transformar, modernizar y diversificar la agricultura, con el objetivo de aumentar la productividad.

La producción industrial registró un incremento interanual del 9,6% en 2021. Esta cifra llevó la tasa de crecimiento promedio de los últimos dos años al 6,1%. Solo en diciembre, la producción industrial creció un 4,3 % promedio anual. El sector de la industria contribuyó con aproximadamente el 37,8% del PIB de China y empleó al 27% de la población en 2021. (santandertrade.com, 2022) En un desglose por tipo de propiedad, en el año pasado la producción de las empresas estatales subió un 8 %, y la de las sociedades anónimas lo hizo un 9,8 % (Xinhua, 2022).

La estructura industrial continuó mejorando el año pasado. La producción en las industrias de fabricación de alta tecnología y fabricación de equipos se incrementó en un 18,2 y un 12,9 por ciento, respectivamente (Xinhua, 2022).

La producción y el suministro de electricidad, calefacción, gas y agua registró un crecimiento interanual del 11,4 %. La producción del sector manufacturero creció un 9,8 %, mientras que la producción minera aumentó 5,3 % (Xinhua, 2022).

La participación del sector de servicios en el PIB fue aproximadamente del 54,5% y empleó a alrededor del 47% de la fuerza laboral en 2021 . (santandertrade.com, 2022) Las autoridades se han estado enfocando más en los sectores de servicios, particularmente en subsectores como finanzas, logística, educación, salud y también aspira a ubicarse entre los principales exportadores de transporte, turismo y construcción.

El sector de software y tecnología de la información de China mantuvo un sólido crecimiento en 2021, con ingresos y ganancias en constante expansión. (CGTN, 2022d) Según el Ministerio de Industria y Tecnología Informática, más de 40.000 empresas operaban en el sector el año pasado con un ingreso anual de más de 5 millones de yuanes (unos 784.400 dólares). Estas compañías reportaron ingresos combinados de casi 9,5 billones de yuanes, lo que representa un crecimiento interanual del 17,7 por ciento (CGTN, 2022d).

Específicamente, los servicios de tecnologías de la información experimentaron un rápido crecimiento el año pasado, con ingresos que reportaron un aumento interanual del 20 por ciento, superando los 6 billones de yuanes, 2,3 puntos porcentuales por encima del promedio de todo el sector (CGTN, 2022d).

Los beneficios combinados del sector de software registraron en 2021 un incremento interanual del 7,6 por ciento al situarse en casi 1,19 billones de yuanes. El año pasado las exportaciones de software de China llegaron a 52 100 millones de dólares, lo que representa un aumento interanual del 8,8 por ciento (CGTN, 2022d).

Asimismo, se continuó el proceso de construcción de ciudades inteligentes en el país. Este nuevo proceso de urbanización responde a los requerimientos: innovación, tecnología y nueva economía que mejoran las condiciones de vida del entorno urbano, ahorran energía, reducen el tráfico y brindan seguridad. En 2020, China contaba con un

estimado de 800 ciudades inteligentes en construcción o planificación, alrededor de la mitad del total mundial. Y la cifra sigue en aumento. Elementos claves para que estas áreas se desarrollen son las tecnologías como la 5G, inteligencia artificial y mega data. Guiyang, capital de la provincia de Guizhou, ha sido una de las primeras en la experimentación de esta transformación digital, en medio del impulso del país por construir ciudades inteligentes que deriven en una sociedad inteligente (Siwei Li, 2022).

Durante el 2021 se mantuvo la profundización del proceso de reforma y apertura de China al exterior. Es cierto que la pandemia afectó considerablemente a algunos de los socios de China. Sin embargo, las autoridades chinas adoptaron una serie de medidas para la reforma en estos ámbitos importantes y en los eslabones claves, impulsando la reforma estructural por el lado de la oferta. En este contexto se observaron avances en la reforma orientada a simplificar la administración y a descentralizar los poderes, lo que les ha permitido combinar la descentralización con el control y optimizar los servicios.

Los intercambios comerciales de China con el resto del mundo se incrementaron un 21,4 % en 2021 confirmando que las tendencias exportadoras de la "fábrica del mundo", siguen en el escenario global, simultáneamente enfrentando el reto de conjugar las estrictas medidas anti-covid adoptadas por el país con la recuperación del consumo. El comercio exterior chino alcanzó una cifra récord de 39,1 billones de yuanes o 6,14 billones de dólares en 2021 (EFE,2022).

Las estadísticas oficiales muestran que las exportaciones chinas crecieron un 21,2 % interanual durante el pasado año, hasta los 3,41 billones de dólares, en virtud de una mayor demanda del extranjero generada por la moderada recuperación económica global, la cual se mantuvo siendo volátil y desigual, pero generó un impacto importante para China. Por su parte, las importaciones chinas crecieron en un 21,5 % interanual en 2021, hasta los (2,73 billones de dólares. De esta forma China acumuló un superávit comercial 685.470 millones de dólares, en 2021, lo que supone un 16,22 % más con relación al 2020 (EFE,2022).

Según la distribución geográfica, los intercambios comerciales con la Unión Europea (UE) crecieron un 19,1 % interanual en 2021, por encima del 5,3 % registrado en 2020, mientras que con Estados Unidos se elevaron un 20,2 % en 2021. En 2020, el aumento había sido del 8,8 % interanual respecto al año anterior. Con el principal socio comercial de China, la Asociación de Nacional del Sudeste Asiático (ASEAN), crecieron en un 19,7 % (EFE,2022).

En el tema de la apertura, destacan los avances que ha tenido la Iniciativa de la Franja y la Ruta (Belt and Road Initiative, BRI). Hasta noviembre de 2021, China había firmado más de 200 documentos de cooperación con 141 países y 32 organizaciones internacionales dentro del marco de la construcción conjunta de esta Iniciativa. Entre 2013 y 2021 el comercio total contabilizado entre China y los países a lo largo de la Ruta de la Seda superó los 9,6 billones de dólares, con una tasa de crecimiento superior a la del propio comercio general de China. Adicionalmente, China ha invertido

directamente más de 130 000 mil millones de dólares en más de 3 000 proyectos en los países participantes de BRI y estas inversiones han crecido a una tasa anual promedio de 7.2%. (UNDP, China Development Bank, 2019 y Comercio exterior de China, 2020 y 2021).

También en este contexto destaca el hecho de que el 1 de enero de 2022 entrara en vigor la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés), un tratado de libre comercio que busca incrementar en 42 000 millones de dólares el intercambio en un área que reúne a la segunda economía más poderosa del mundo, la de China, casi un tercio de la población mundial y el 30% del producto interno bruto global. Este acuerdo, considerado el tratado de libre comercio más grande del mundo, incluye a 15 países, y en él están centradas las esperanzas del relanzamiento económico de la región en medio de la pandemia (Esaá Eumar, 2022).

El tratado prevé reducción de aranceles en aquellos productos manufacturados con al menos 40% de partes procedentes de la región del RCEP, que en este momento representan el 65% de los bienes que se intercambian entre los países firmantes. Se espera que luego de 20 años de vigencia del convenio, esa proporción llegue al 90% de los productos. En la actualidad y desde que surgió el COVID-19, los países de la región han visto contraerse su economía y capacidad de producción. En 2020 esa reducción fue del 1,5% y de acuerdo con previsiones del Banco de Desarrollo Asiático el año que terminó debían recuperarse en un 7%, pero se espera una nueva desaceleración del 5,3% en 2022 (Esaá Eumar, 2022).

Millones de empleos se han perdido, y eso ha redundado en un menor volumen de manufactura y embarque que está afectando las cadenas de suministro a nivel mundial. Verse involucrados en el tratado de libre comercio más grande del planeta representará un impulso para paliar los efectos de la pandemia.

En cuanto al flujo de capitales a China, las cifras del Ministerio de Comercio muestran que la Inversión Directa extranjera (IED) del año pasado fue de 180 mil millones de dólares, para un aumento de aproximadamente de 15 % en relación a la recibida en 2020. La inversión extranjera directa en industrias de alta tecnología y de servicios creció rápidamente, siendo ambos sectores los más atractivos entre todas las industrias (CGTN, 2022b).

Asimismo, la inversión directa de China en el exterior registró un crecimiento estable en 2021, con un aumento interanual del 2,2 %, alcanzando los 936 mil 690 millones de yuanes y la inversión directa en el exterior en dólares, registró durante el mencionado periodo un alza interanual del 9,2 %, hasta los 145 mil 190 millones de dólares (CGTN, 2022c).

Por otra parte, la inversión no financiera en los países de la Franja y la Ruta aumentó un 14,1 por ciento interanual, y se ubicó en 20 mil 300 millones de dólares en 2021. La inversión en las zonas de cooperación comercial y económica en el extranjero

totalizaba 50 mil 700 millones de dólares, aportando 6 mil 600 millones de dólares en impuestos y tarifas a los destinos de inversión, y creando 392 mil puestos de trabajo locales en 2021 (CGTN, 2022c).

La batalla de China contra la contaminación ha recibido un apoyo trascendental en las décadas recientes. Su objetivo: lograr la construcción de una civilización ecológica. China ha integrado el objetivo de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en los planes de desarrollo, especialmente para alcanzar el pico en las emisiones de carbono para el año 2030. Durante el período del XIV Plan Quinquenal (2021-2025), se han desarrollado diferentes procesos para desarrollar un estricto control del crecimiento del consumo de carbón. Se conoce que la energía basada en carbón continúa siendo una importante fuente de energía en China, y el país se comprometió a llevar la participación del carbón en el consumo total de energía hasta menos del 56% para el 2021. El XIV Plan Quinquenal destacó que el consumo de energía por unidad de producto interno bruto (PIB) y las emisiones de dióxido de carbono por unidad de PIB se van a reducir en un 13,5% y un 18% en el período, respectivamente (CGTN, 2021).

Debe recordarse que durante la Cumbre de Copenhague en 2009. China estableció para el 2020 el objetivo de alcanzar un consumo de energía no fósil de un 15%, consiguiendo una reducción entre un 40% y un 45% de la intensidad de carbono frente al 2005. Las estadísticas de China para el año 2019 revelaban que se había logrado ya el 15,3% y una reducción del 48,1%, respectivamente, lo que indica que el país superó y cumplió con sus objetivos antes de tiempo (CGTN, 2021).

Durante el 2021, en virtud de las medidas adoptadas para prevenir y tratar la contaminación, las emisiones de los principales contaminantes siguieron bajando y la concentración media de partículas finas en las ciudades más afectadas se redujo en un 9,1 % por lo que ha continuado mejorando la calidad del entorno ecológico (Keqiang Li, 2022).

En el tema de la elevación del nivel de vida del pueblo, también el año 2021 mostró resultados relevantes aún en medio del enfrentamiento a la Covid-19. Los ingresos disponibles per cápita de la población registraron un aumento real del 8,1 %. Los logros obtenidos en el alivio a la pobreza se han ampliado. Se intensificó la garantía de los servicios básicos a la vejez, los servicios médicos básicos, la asistencia social, y se dieron nuevos pasos en la reforma y el desarrollo de la educación. Se emprendió la transformación de 56 000 viejos barrios residenciales de las zonas urbanas, iniciativa que benefició a decenas de millones de hogares (Keqiang Li, 2022).

China mantuvo los logros alcanzados en la prevención y el control de la epidemia. Según los registros de la Comisión Nacional de Sanidad de China desde el inicio de la pandemia, hasta noviembre de 2021 se infectaron 98.427 personas en el país, entre las que 92.585 sanaron y 4.636 fallecieron. (RTVE, 2021) Se pusieron en práctica medidas de prevención y control regulares, la tasa de vacunación completa superó el 85 % y se trataron a tiempo y eficazmente brotes colectivos en ciertas zonas,

garantizándose así la seguridad de la vida del pueblo y de su salud, y manteniéndose el orden normal en la producción y la vida (Keqiang Li, 2022).

Perspectivas socioeconómicas para 2022

El desempeño socioeconómico de China en el primer trimestre del año mostró resultados importantes, ello a pesar de las notables incertidumbres presentes en la economía mundial y que incluyen tanto la volatilidad creciente de los precios de las materias primas, el incremento exponencial de la inflación, como los temores de una recesión profunda como consecuencia de la prolongación en el tiempo de los impactos del conflicto entre Rusia y Ucrania, atizado por Occidente, especialmente por los EE.UU., que han convertido nuevamente a Europa en el escenario de prueba de sus arsenales militares.

En este contexto destacan las medidas adoptadas por el Gobierno para apoyar la producción agrícola que incluyen "canales verdes" para el transporte de materiales, con órdenes de suministros en línea y envíos de puerta a puerta para evitar retrasos. China tiene como objetivo garantizar que la producción de grano para el 2022 se mantenga por encima de los 650 000 millones de kilos, según el informe de la labor del Gobierno de este año (China Org, CRI 2022).

Es evidente que los esfuerzos de China para garantizar la seguridad alimentaria, se corresponden con las tensiones generadas con el conflicto entre Rusia y Ucrania y su impacto en los precios de los alimentos, la energía y los fertilizantes. Algunos medios de comunicación extranjeros han utilizado el conflicto para explicar problemas de provisión de alimentos en el país. Por ejemplo, el precio de los fertilizantes por tonelada es de aproximadamente 1000 yuanes (157 USD) más que en años anteriores, una subida de alrededor del 30 % (China Org, CRI 2022).

Sin embargo, expertos chinos han comentado que la situación en Ucrania tiene un impacto menor en las provisiones nacionales o la seguridad alimentaria. Las importaciones totales de maíz representan menos del 10 % del consumo y las existencias de aceites y grasas alternativas son suficientes, el trigo y el arroz doméstico no dependen de las compras del exterior, sostuvo Lu Jiarui, analista de Valores Guosen (China Org, CRI 2022).

La soja es el único cultivo que depende en gran medida de las importaciones, con el 84 % del consumo interno en 2021, principalmente de Estados Unidos y Brasil. China está aumentando su producción de soja y cultivos oleaginosos a través de la expansión de tierras y el desarrollo de buenas semillas. La provincia más al norte del país, Heilongjiang, la mayor base de soja de alta calidad de China, planea extender su área de cultivo en 10 millones de mu este año (China Org, CRI 2022).

Con relación al Comercio exterior, las importaciones y exportaciones totales de China aumentaron un 10,7 % interanual hasta 1,48 billones de dólares) en el primer trimestre de 2022. En este período, las exportaciones crecieron un 13,4 % interanual, al tiempo que las importaciones subieron un 7,5 % y se ubicaron en 4,19 billones de yuanes, detalló la Administración General de Aduanas. (CGTN, 2022 e) Asumiendo los riesgos de la volatilidad presentes, desde enero de 2022, la Oficina General del Consejo de

Estado presentó una serie de medidas para impulsar el desarrollo integrado del comercio interior y exterior con el propósito de ayudar a impulsar el mercado nacional, y la integración comercial, que incluyen: mejoramiento de leyes, regulaciones y normas de supervisión, además de alinear las normas y los estándares nacionales de comercio con los globales, incluyendo la protección de los derechos de propiedad intelectual, el despacho de aduanas y la certificación de productos, entre otros aspectos.

El comercio entre China y los miembros de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, siglas en inglés) experimentó un crecimiento constante desde que el acuerdo comercial entró en vigor a principios del 2022. El comercio de China con los otros 14 estados miembros registró una expansión interanual del 6,9 % hasta llegar a 448.600 millones de dólares en el primer trimestre de 2022, lo que representa el 30,4 % del valor total del comercio exterior de China, según la Administración General de Aduanas (GAC, siglas en inglés) (entornointeligente.com, 2022).

Los datos mostraron que las exportaciones e importaciones entre China y los miembros de la RCEP registraron un crecimiento constante, con un aumento respectivo del 11,1 % y del 3,2 %, respectivamente.

En los tres primeros meses de este año, el comercio de China con la República de Corea y Japón ocupó, en cada uno de los casos, el 20 % del volumen total del comercio del país con los miembros de la RCEP. Y las exportaciones e importaciones entre China y varios países, incluyendo la República de Corea, Malasia y Nueva Zelanda, registraron un crecimiento interanual de dos dígitos,

En términos de tipos de bienes, dominaron las exportaciones de productos mecánicos y eléctricos y productos intensivos en mano de obra, ocupando el 52,1 % y el 17,8 % del total, respectivamente. Las importaciones de productos mecánicos y eléctricos, minerales metálicos, arena mineral, y productos agrícolas representaron el 48,5 %, el 9,6 % y el 6 %, respectivamente (entornointeligente.com, 2022).

La RCEP, el acuerdo de libre comercio más grande del mundo hasta la fecha, entró en vigor para diez miembros a partir del 1 de enero de 2022, y luego se sumaron la República de Corea y Malasia el 2 de febrero y el 18 de marzo, respectivamente. Hasta el presente, el acuerdo es efectivo para 12 de sus 15 miembros firmantes.

Conclusiones

En el transcurso del 2022, China enfrentará, tanto las presiones de la posible crisis económica que puede instalarse a partir del recrudecimiento de los factores de inestabilidad ya comentados, como deberá, simultáneamente, seguir combatiendo la pandemia. La emergencia de Ómicron en algunas de sus provincias del Este ha colocado nuevamente al país a la ofensiva en este sentido.

A pesar de las críticas, la estrategia de cero contagios de COVID sigue siendo la preferida por China para contener la propagación de la COVID-19, según las experiencias del control epidémico del país. La política dinámica de cero contagios de COVID tiene como objetivo garantizar la salud y la seguridad de las personas, conteniendo brotes epidémicos mediante acciones oportunas, señaló Wu, quien agregó que la estrategia ha mostrado su eficacia en los últimos más de dos años. Ello apuesta

por los confinamientos, aunque se generen las afectaciones económicas que ya se conocen.

Otro de los temas omnipresentes será el debate inacabado con los EE. UU por temas diversos, comercio, sanciones a empresas, expansión de la 5G, politización constante sobre derechos Humanos, todo lo cual se recrudece aún más en el escenario del actual conflicto entre Rusia y Ucrania.

Esta situación ha provocado una gran preocupación en la comunidad internacional. Hay un complejo contexto histórico en la cuestión de Ucrania y la situación actual es el resultado de la interacción de muchos factores. China ha pedido a las partes implicadas que resuelvan el problema mediante la negociación.

También ha declarado que China está dispuesta a trabajar con otros miembros de la comunidad internacional para promover una seguridad común, integral, cooperativa y sostenible, y a salvaguardar con determinación el sistema internacional centrado en la ONU y el orden internacional sustentado en el derecho internacional.

Bibliografía

- CGTN (2020) El comercio de China con países de la Franja y la Ruta prospera en 2019. 16 de enero de 2020. Consultada 25 de noviembre 2020.
<https://espanol.cgtn.com/n/2020-01-16/DAHbCA/el-comercio-de-china-conpaíses-de-la-franja-y-la-ruta-prospera-en-2019/index.html>
- CGTN (2021) China reitera sus compromisos con el cambio climático 23 de abril 2021
<https://www.europapress.es/comunicados/internacional-00907/noticia-comunicado-cgtn-china-reitera-compromisos-cambio-climatico-20210423165901.html>
- CGTN (2022a) Balance de la economía de China en 2021. En
<https://espanol.cgtn.com/t/2022-01-01/GEDcEA/balance-de-la-economia-de-china-en-2021/index.html>
- CGTN (2022b) Aumenta la inversión extranjera directa en China en 14,9% en 2021 . 26 de enero 2022 <https://espanol.cgtn.com/n/2022-01-26/GGGaAA/Aumenta-la-inversion-extranjera-directa-en-China-en-14-coma-9-por-ciento-en-2021/index.html>
- CGTN (2022c) Inversión directa de China en exterior alcanza 930.000 millones de yuanes en 2021 . 21 de enero 2022. <https://espanol.cgtn.com/n/2022-01-21/GGAccA/Inversion-directa-de-China-en-exterior-alcanza-930000-millones-de-yuanes-en-2021/index.html>
- CGTN (2022d) Crecen ingresos y ganancias de sector de software de China en 2021 .2 de febrero 2022. <https://espanol.cgtn.com/n/2022-02-02/GHAaAA/Crecen-ingresos-y-ganancias-de-sector-de-software-de-China-en-2021/index.html>

- CGTN (2022 e) Comercio exterior de China sube 10,7 % en primer trimestre de 2022. 13 de abril 2022 <https://espanol.cgtn.com/n/2022-04-13/GdIDIA/Comercio-exterior-de-China-sube-10-7-por-ciento-en-primer-trimestre-de-2022/index.html>
- China Org, CRI (2022) El cultivo de primavera en China avanza gracias al esfuerzo del Gobierno 8 de abril 2022
- EFE (2022) El comercio exterior China se dispara en 2021 en medio de recuperación global. 14 de enero 2022 https://www.swissinfo.ch/spa/china-comercio_el-comercio-exterior-china-se-dispara-en-2021-en-medio-de-recuperaci%C3%B3n-global/47261960
- entornointeligente.com/ (2022) Comercio de China con miembros de RCEP mantiene crecimiento constante 14 de abril 2022 <https://www.entornointeligente.com/comercio-de-china-con-miembros-de-rcep-mantiene-crecimiento-constante/>
- Esaá Eumar (2022) Entra en vigor en la región de Asia-Pacífico el RCEP, el mayor acuerdo económico de libre comercio 2 de enero 2022 <https://www.france24.com/es/econom%C3%ADa-y-tecnolog%C3%ADa/20220102-rcep-acuerdo-economico-asia-china>
- Keqiang Li, Primer Ministro del Consejo de Estado (2022) Informe sobre la labor del gobierno. Presentado el 5 de marzo de 2022 ante la V Sesión de la XIII Asamblea Popular Nacional de China. En <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2022/0307/c31621-9967609-2.html>
- RTVE (2021) Así consigue china contener el contagio del covid: estricto control de movimientos | rtve noticias. 19 de noviembre 2021 <https://www.youtube.com/watch?v=308cml2uxjy>
- santandertrade.com (2022) China: Política y economía Marzo 2022 Export Empresas SA <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/china/politica-y-economia>
- Siwei Li (2022) ¿Qué ofrecen las ciudades inteligentes? China Matters . 22 de abril 2022, en <https://www.prnewswire.com/news-releases/china-matters-que-ofrecen-las-ciudades-inteligentes--809213001.html>
- Spanish.xinhuanet.com (2022) Inversión de China en I+D alcanza nuevo máximo en 2021 26 de enero 2022 en http://spanish.news.cn/2022-01/26/c_1310442099.htm
- UNDP, China Development Bank (2019) Harmonizing Investment and Financing Standards towards Sustainable Development along the Belt and Road. November 6, 2019 <https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/south-southcooperation/harmonizing-investment-and-financing-standards-.html>
- Xinhua (2022) Producción industrial de China crece 9,6 % en 2021. 17 de enero 2022. http://spanish.china.org.cn/economic/txt/2022-01/17/content_77994368.htm
- Yimeng Zhao (2022) Salvaguardar la seguridad alimentaria nacional es objetivo prioritario en China, 10 de marzo 2022 en <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2022/0310/c31620-9969336.html>
- entornointeligente.com/ (2022) Comercio de China con miembros de RCEP mantiene crecimiento constante 14 de abril 2022

<https://www.entornointeligente.com/comercio-de-china-con-miembros-de-rcep-mantiene-crecimiento-constante/>

11

La economía de la India en 2021

Lic. Indira García Castiñeira
Investigadora del CIEM

El fuerte impacto de la COVID-19 ha afectado drásticamente a la trayectoria de crecimiento de la economía india, que se desaceleró hasta un 7,3% en el ejercicio 2021 en comparación con el 4% del ejercicio 2020, aunque –según datos del FMI- en el pasado año la economía creció un 8.9%.⁷⁹ El producto PIB real a precios corrientes se situó en 2,71 billones de dólares en el año fiscal 2021, según las segundas estimaciones anticipadas para 2020-21. El país registró un crecimiento real del PIB del 0,4% en el tercer trimestre del año fiscal 2021, según las segundas estimaciones anticipadas de la Oficina Nacional de Estadística. Este aumento indica la progresión de la recuperación en forma de V que comenzó en el segundo trimestre de este año fiscal.

Según un informe de Boston Consulting Group (BCG), se espera que India sea la tercera economía por su nivel de consumo, ya que este podría triplicarse hasta alcanzar los 4 billones de dólares en 2025, debido al cambio en el comportamiento de los consumidores y el patrón de gasto por lo que se estima que superará a EE.UU. y se convertirá en la segunda economía en términos de paridad de poder adquisitivo (PPA) en 2040.

En el recientemente finalizado ejercicio fiscal, el sector manufacturero registra un crecimiento del 12,5%, frente a la contracción del 7,2% de 2020. Se estima que el sector agrícola experimentará un crecimiento del 3,9%, superando al 3,6% registrado en el ejercicio anterior. El gobierno estima un crecimiento significativo en minas y canteras (14,3%), y en comercio, hoteles, transporte, comunicación y servicios relacionados con la radiodifusión (11,9%).(IBEF 2022).

Por otro lado, el comercio y la industria se vieron afectados en primer lugar, por los cierres parciales (completos en muchos estados); en segundo lugar, por la escasez de mano de obra; en tercer lugar, por la subida vertiginosa del precio de los productos básicos; y en cuarto lugar, por la depresión de la demanda. En la segunda oleada de coronavirus, la demanda se ha visto fuertemente perturbada, a diferencia del 2020, en el que la demanda sólo se retrasó durante un periodo de dos meses. La razón de ello puede atribuirse a la propagación de la segunda oleada de COVID a las zonas urbanas, las áreas metropolitanas, las pequeñas ciudades y las zonas rurales. Además,

⁷⁹ IMF (2022).

la actividad económica y el gasto han disminuido, ya que los hogares están destinando sus ahorros a satisfacer las necesidades médicas de los miembros de su familia, junto con el aplazamiento de sus gastos en artículos no esenciales.

El RBI (Banco de Reserva de la India) ha realizado compras en el mercado abierto por valor de 42 970 millones de dólares en el año fiscal 2021 y 3 430 millones de dólares en abril de 2021 para mantener una liquidez suficiente en el sistema

En el caso de los flujos de inversión de cartera extranjera (FPI), en India se situaron en 36 200 millones de dólares (el más alto en una década después del año fiscal 2015-16) (indiabudget 2021).

Numerosas empresas extranjeras están estableciendo sus instalaciones en el país gracias a diversas iniciativas del Gobierno como Make in India y Digital India. Narendra Modi, Primer Ministro de la India, lanzó la iniciativa Make in India con el objetivo de impulsar el sector manufacturero del país y aumentar el poder adquisitivo del consumidor medio indio, lo que impulsaría la demanda y estimularía el desarrollo, beneficiando así a los inversores. El Gobierno en el marco de su iniciativa "Make in India", está tratando de impulsar la contribución del sector manufacturero con el objetivo de llevarlo al 25% del PIB desde el 17% actual. Además, el Gobierno también ha puesto en marcha la iniciativa Digital India, que se centra en tres componentes fundamentales: la creación de infraestructuras digitales, la prestación de servicios por vía digital y el aumento de la alfabetización digital

También en marzo de 2021, continuó la fuerte renovación de la demanda, con un aumento de las ventas de vehículos de pasajeros y de dos y tres ruedas del 115% y el 71%, respectivamente, se registró un aumento del tráfico portuario y de la carga ferroviaria, lo que indica un mayor desarrollo industrial. El tráfico portuario creció un 16,4% por quinto mes consecutivo, lo que refleja una expansión sostenida de las actividades económicas. En abril de 2021, los ferrocarriles registraron un aumento superior al 10% en la carga de mercancías.

Para el año fiscal 2022, el Gobierno ha fijado un objetivo de producción de cereales alimentarios de 307,31 millones de toneladas, lo que supone un aumento del 1,3% interanual, impulsado por la previsión de un monzón "normal".

El consumo de energía aumentó un 40% en abril de 2021, lo que indica una actividad industrial y comercial sostenida. India se está centrando también en las fuentes renovables y tiene previsto alcanzar el 40% de su energía a partir de fuentes no fósiles para 2030, que actualmente es del 30%. Así mismo, tiene planes para aumentar su capacidad de energía renovable a 175 gigavatios (GW) para 2022 (indiabudget 2021).

El 23 de abril de 2021, las reservas de divisas internacionales de India se situaban en 584 110 millones de dólares.

La inflación de los precios al consumo (IPC) superó la banda superior de la zona de confort del Banco de la Reserva de la India (RBI) (4%+2%) y creció un 6% en enero de 2022, frente al 5,7% del mes anterior. La inflación de los precios al por mayor también

se disparó hasta un máximo decenal del 12,96%. Los precios subieron sobre todo por la interrupción de la logística y de la cadena de suministro, al aumentar el número de contagios e imponer cierres regionales. Los precios de los productos alimentarios, encabezados por las hortalizas, los aceites comestibles y los productos avícolas, experimentaron fuertes subidas (IBEF 2022).

Ante el aumento de los casos de coronavirus en marzo de 2020, el gobierno aplicó un estricto bloqueo para evitar contagios, lo que provocó un desempleo masivo. Los cierres perjudicaron gravemente a la economía junto con la coyuntura en contra a nivel mundial.

A finales de 2021, más del 61% de la población adulta había recibido las dos dosis de la vacuna y cerca del 90% había recibido una sola dosis de la vacuna. También se ha iniciado la vacunación de los adolescentes y se está extendiendo la tercera dosis de vacunación para el personal sanitario y los mayores de 60 años con comorbilidades. Unas tasas de vacunación elevadas permitirán una mayor movilidad y favorecerán la recuperación de la demanda.

En febrero de 2021, la tasa de desempleo era del 6,9 por ciento, frente al 7,8 por ciento de febrero de 2020, lo que indica que la tasa de desempleo ha vuelto a los niveles anteriores a la crisis, cuando el mercado laboral ya se encontraba deprimido con importantes niveles de desempleo derivados de la desaceleración económica.

Los datos del Centro de Monitoreo de la Economía India (CMIE), revelaron que la tasa de participación laboral en febrero de 2021 fue del 40,5%, inferior al 40,6% de enero de 2021 y al 42,6% de febrero de 2020. La principal razón de la baja tasa de actividad es la bajísima participación de las mujeres en la población formalmente activa. Los datos sugieren que la India no es un país para mujeres trabajadoras y esto tiene enormes consecuencias para el bienestar de la economía.

La pérdida de puestos de trabajo y el desempleo se están registrando en las áreas metropolitanas y también en la India rural, que se ha visto más afectada por la segunda ola que por la primera.

En abril de 2021, la India perdió alrededor de 3 millones de puestos de trabajo regulares. Además, a diferencia de la oleada anterior, las cadenas de suministro rurales se verían perjudicadas, ya que los agricultores y ganaderos también se ven afectados (livemint 2021).

En agosto del pasado año había unos 14 millones menos de personas empleadas que en agosto de 2016.

Aparte de estos cuellos de botella estructurales - como la escasa participación de las mujeres en la fuerza de trabajo - hay muchas razones inducidas por las políticas que han agravado las dificultades relacionadas con el empleo. Por ejemplo, el caso de los empleos en el sector manufacturero. En solo cuatro años (de 2016-17 a 2020-21), y a pesar del impulso de la política Make in India, el número de personas empleadas en el sector manufacturero se redujo casi a la mitad y los responsables políticos indios han

ignorado la necesidad crucial de centrarse en los sectores que requieren mucha mano de obra.

La India necesita aumentar su tasa de crecimiento del empleo y crear 90 millones de puestos de trabajo no agrícolas entre 2023 y 2030, para mantener la productividad y el crecimiento económico, según el McKinsey Global Institute (Deloitte 2022).

Justo cuando la economía mundial parecía dejar atrás lo peor de la pandemia del COVID-19 (a pesar de las incertidumbres asociadas a las subsiguientes oleadas de infección y a las crecientes presiones inflacionistas mundiales), se produjo la escalada de la crisis entre Rusia y Ucrania. En consecuencia, se han disparado los precios del petróleo y el gas, de los cereales alimentarios como el trigo y el maíz, y de otros productos básicos. El conflicto también ha provocado graves sanciones financieras y presiones políticas sobre Rusia por parte del resto del mundo, principalmente de las potencias occidentales.

No obstante, cabe apuntar que el país no se ha sumado a las sanciones occidentales contra Rusia e incluso, ha avanzado en la creación de un sistema de mensajería financiera con el gigante euroasiático para sustituir el SWIFT que ha sido bloqueado, así como un sistema de pagos en rublos.

Como es lógico, la crisis también ha enturbiado las perspectivas de crecimiento de la India. Los precios del crudo se mantienen por encima de los 100 dólares por barril, el trigo ha subido un 50% y los precios del aceite comestible un 20%. Estos productos son importados en su mayoría de los países en guerra. Para la India, que lleva un tiempo luchando contra la inflación, esta situación está empeorando el panorama. El aumento de los precios de los combustibles y los fertilizantes reducirá los ingresos del gobierno y aumentará los costos de las subvenciones. Además, las salidas de capital y el aumento de las facturas de importación pesarán sobre la balanza por cuenta corriente y la valoración de la moneda.

En la actualidad la recuperación económica del país sigue estando fuertemente apoyada por políticas macroeconómicas acomodaticias. El Banco de la Reserva de la India mantiene su tipo de interés en el 4%, lo que supone una importante política monetaria expansiva. Como primera señal de que la economía ha dado un giro hacia la recuperación, el Banco de la Reserva anunció recientemente cierta normalización de sus políticas reguladoras y programas de apoyo a la liquidez. La postura fiscal también es muy acomodaticia, con un déficit fiscal para 2021-22 del 7% del PIB para el gobierno central y casi el 4% para los gobiernos estatales, según las últimas proyecciones del Ministerio de Finanzas. El Gobierno indio está gastando en programas de ayuda e infraestructuras, como carreteras y ferrocarriles, para apoyar el crecimiento económico en el futuro.

Sin embargo, la recuperación sigue siendo desigual, ya que la pandemia aún está en curso y sigue influyendo en el comportamiento socioeconómico del país. Según las estimaciones anticipadas para el año fiscal en curso, la agricultura y la producción industrial están logrando sólidos avances, mientras que el gran sector de los servicios

sigue estancado. Por el lado de la demanda, las favorables condiciones de financiación y la inversión pública están contribuyendo a un rápido aumento (15%) de la formación bruta de capital. También se espera que el consumo privado y público registre un crecimiento significativo (7-8%). El comercio exterior está creciendo rápidamente, pero como se espera que el crecimiento de las importaciones (30%) supere al de las exportaciones (17%) por un margen sustancial (invirtiendo así la evolución del primer período de la pandemia), el impacto neto de esto en el crecimiento económico será negativo (IBEF 2022).

En general, los resultados económicos de la India durante la pandemia han reflejado la solidez de sus instituciones macroeconómicas. Su posición exterior se ha mantenido satisfactoria en todo momento, como demuestran los tipos de cambio relativamente estables y la continua afluencia de inversiones extranjeras directas a la India. A diferencia de algunos episodios de crisis anteriores, la tasa de inflación también se ha mantenido en un nivel de un solo dígito, en línea con el objetivo de la política monetaria. La nación ha conseguido reforzar su sector financiero para apoyar la recuperación en curso. Aunque la deuda pública ha aumentado notablemente, reflejando la relativamente débil política fiscal, los costes de financiación de esa deuda se han mantenido estables.

Aunque la pandemia se está desvaneciendo lentamente, siguen existiendo importantes problemas de etapas anteriores. Por ejemplo, las escuelas e institutos, que se cerraron durante la pandemia, tienen mucho que hacer para ponerse al día, especialmente para volver a atraer a los niños de los hogares más pobres que no han tenido la oportunidad de aprender en línea. Además, queda por resolver una gran cantidad de activos improductivos para librar a los sectores empresarial y financiero de las secuelas de la pandemia. La continuación de la recuperación económica y la normalización de las políticas dejarán espacio para abordar estas y otras cuestiones estructurales con el objetivo de apoyar el programa de desarrollo a largo plazo de la India.

Bibliografía

aljazeera.com (2021).The Indian economy is growing fast, but problems loom.

Disponible en <https://www.aljazeera.com/news/2021/12/28/india-economy>

BBC.com. (2021). India economy: Seven years of Modi in seven charts.Disponible en

<https://www.bbc.com/news/world-asia-india-57437944.amp>

deloitte.com<https://www2.deloitte.com/xe/en/insights/economy/asia-pacific/india-economic-outlook.html>

EconomicTimes.com.(2021). India growth forecast_ Moody's cuts India growth forecast for 2021 Disponible en

https://m.economictimes.com/news/economy/indicators/moodys-cuts-india-growth-forecast-for-2021-to-9-6/amp_articles/83772155.cms

-----Disponible en

<https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/indicators/indias-gdp-grows-1-6-in-q4-annual-contraction-of-7-3-in-fy-20-21/videoshow/83115169.cms>

- ibef.org.2022. About Indian economy growth rate & statistics. Disponible en <http://www.ibef.org/economy/indian-economy-overview>
- indiabudget.gov (2021). Economicsurvey. 2021. Disponible en <https://www.indiabudget.gov.in/economicsurvey/>
- indianexpress.com (2021). ExplainSpeaking: How the Indian economy performed in 2021. Disponible en <https://indianexpress.com/article/explained/explainspeaking-how-the-indian-economy-performed-in-2021-7691943/>
- IMF (2022) "World Economic Outlook. April 2022" www.imf.org
- Livemint.com. 2021. India's unemployment rate is slowly recovering back to pre-Covid level. Disponible en <http://www.livemint.com/brand-post/indias-unemployment-rate-is-slowly-recovering-back-to-pre-covid-level/amp-11623927335644.html>
- theprint.in (2021).5 factors will shape Indian economy in 2022, and you can be cautiously optimistic despite Covid. Disponible en <https://theprint.in/ilanomics/5-factors-will-shape-indian-economy-in-2022-and-you-can-be-cautiously-optimistic-despite-covid/796829/>

12

Evolución socioeconómica de Rusia durante el 2021 y las complejas perspectivas para el 2022

Dr. José Luis Rodríguez García
Investigador del CIEM

I

Además de los problemas estructurales de larga data, varios elementos externos continuaron teniendo un notable impacto negativo en la economía de Rusia, entre los que se destacan las sanciones de Occidente derivadas inicialmente del conflicto ucraniano y la inestabilidad de los precios del petróleo. En este sentido cabe apuntar que los precios del barril de petróleo –marcador Brent- promediaron 41.29 en el 2020 con una fuerte tendencia a la baja. No obstante, el precio se recuperó durante el 2021 y se estima en 69.07 USD por barril en 2021.

Las caídas en los precios obligaron a la disminución de la producción en Rusia en el marco de la política de la OPEP + Rusia, luego de que en el 2019 se logró la extracción promedio de 11 millones 430 mil barriles diarios. La caída de la demanda llevó a que la producción de 2020 alcanzara 9 millones 885 mil barriles diarios, cifra inferior en alrededor de un 8.9 % a la del año anterior. La producción durante el primer trimestre del 2021 alcanzó 9 millones 859 mil barriles diarios y cerró el año en 524 millones de toneladas de crudo y gas.⁸⁰

Por otra parte, se mantuvo el paquete de sanciones que viene aplicándose contra Rusia desde 2014. Las medidas implementadas por Occidente y las contramedidas puestas en práctica por Rusia hasta el inicio del 2022 mostraron una tendencia en algunos países de la Unión Europea que apuntaba a suavizarlas,⁸¹ debido al negativo impacto económico que las mismas provocan, ya que se calcula que se han producido pérdidas por 100 mil millones de euros desde que comenzaron las sanciones. De ellos corresponden unos 60 mil millones a Rusia y 40 mil a la UE. Al respecto –según fuentes rusas-, se ha logrado sustituir satisfactoriamente entre el 60 y el 70% de los alimentos sancionados con producciones nacionales.⁸²

No obstante, en medio de crecientes tensiones, la UE volvió a extender las sanciones a Rusia en junio del 2021.

⁸⁰ Ver Datos Macro (2021a)

⁸¹ Se destaca en este sentido desde hace años la posición de Alemania.

⁸² Ver Sputnik News (2016 y 2018)

A lo anterior debe añadirse la decisión de EEUU de implementar sanciones a todas las entidades involucradas en la construcción del gasoducto Nord Stream 2, y contra el Turkstream, lo cual provocó fuertes reacciones en Alemania y Turquía. En ambos casos estas sanciones motivaron retrasos, pero las obras se encontraban al 94% de ejecución al cierre del año 2020, aunque no se avanzó para poder explotar el gasoducto en 2021.⁸³ No debe olvidarse que Europa recibe un estimado del 33% del gas que consume desde Rusia, lo cual inquieta a Estados Unidos fundamentalmente, el que continuó presionando con nuevas medidas durante el 2021.

Desafortunadamente en el 20'21 el escenario político internacional continuó deteriorándose, ya que se intensificó la política de Estados Unidos y la OTAN para acercar sus fuerzas a las fronteras de Rusia, se mantuvo latente el conflicto en torno a Siria, así como la confrontación con EE.UU. en torno al tratado INF, a lo que se unió la aparición de nuevas armas tácticas nucleares. De igual modo, se continuó incrementando la campaña anti-rusa, especialmente en los medios estadounidenses, configurando un escenario similar al de la guerra fría.

Paralelamente, en abril el gobierno de Rusia publicó la lista de medidas de respuesta a las sanciones de EE.UU., las que abarcaron una amplia gama de decisiones.⁸⁴

En enero del 2022- se celebró un intercambio entre autoridades rusas y la OTAN que no produjo resultados positivos y puso en evidencia el crecimiento de las contradicciones entre Occidente y Rusia.⁸⁵

En esta compleja coyuntura, hasta el pasado año los gastos militares de Rusia había crecido hasta 65 900 millones de dólares según datos del 2021, ocupando el cuarto lugar en el mundo, aunque muy por debajo del máximo de 88 353 millones alcanzado en 2013, pero se mantiene en lo esencial el Programa de Armamentos 2025, que demanda unos 197 mil millones de dólares y que debe asegurar la modernización de las fuerzas armadas del país.⁸⁶

Por otra parte, el gobierno ruso ha continuado impulsando aceleradamente la Unión Económica Euroasiática (UEE) y recientemente se ha anunciado que existen 40 estados que han mostrado interés en la misma, Cuba entre ellos. Al respecto resalta el interés ruso para empalmar los proyectos de la UEE y la Ruta de la Seda de China, especialmente en lo referido al establecimiento de una zona de libre comercio que abarque los dos países. Entre China y Rusia el intercambio comercial alcanzó un estimado de 110 750 millones al cerrar el 2019,⁸⁷ pero producto de la pandemia esta cifra disminuyó un 2% en el 2020, aunque se mantiene la meta de alcanzar 200 mil

⁸³ El gasoducto Nord Stream 2 tiene un costo de 10 000 millones de euros y se extiende en el mar por 1 200 KM. Ver El País (2019).

⁸⁴ Ver Reuters (2021).

⁸⁵ Ver RT (2022).

⁸⁶ Ver SIPRI (2022).

⁸⁷ SPUTNIK (2020).

millones de dólares en pocos años. En 2021 el comercio siguió creciendo y el intercambio alcanzó 146 887 millones de dólares.

En estas relaciones se destaca la construcción del gasoducto ruso Power of Siberia, que a partir del 2022 llegará a suministrar en los próximos años el 9.5% del gas que consume China.

II

Desafortunadamente, el 24 de febrero del 2022 estalló un conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, a pesar de los esfuerzos del gobierno ruso por llegar a un acuerdo que mantuviera la neutralidad de Ucrania e impidiera el ingreso de ese país a la OTAN y el acercamiento de esta organización a la frontera rusa. No obstante, ya desde la desaparición de la URSS resultaba evidente el interés norteamericano en utilizar a Ucrania como punta de lanza para expandir la OTAN hacia el este hasta la frontera con Rusia, afectando así su seguridad nacional.⁸⁸

Esta guerra –que se inscribe en una larga historia de múltiples conflictos entre ambos países- tuvo sus antecedentes más inmediatos en el período postsoviético, cuando Ucrania fue liderada por gobiernos de derecha hostiles a Rusia y a la población de origen ruso que habitaba la zona del Donbass, en las hoy proclamadas repúblicas independientes de Lugansk y Donetsk. La confrontación tuvo un primer estallido en época relativamente reciente, cuando el presidente Viktor Yanukovich –de filiación prorrusa- fue derrocado en 2014, lo que llevó también posteriormente a nuevas agresiones a la población de origen ruso en el este ucraniano. Frente a esta situación, el gobierno de Vladimir Putin se anexó el territorio de Crimea –de población mayoritaria de origen ruso-⁸⁹ y apoyó las milicias que se enfrentaban al ejército ucraniano en el Donbass.

Estos sucesos llevaron a la aplicación de numerosas sanciones a Rusia desde entonces, por parte de la UE y EE.UU., tal y como se mencionó anteriormente.

Por otro lado, los gobiernos pro occidentales de Petró Poroshenko (2014-2019) y de Volodimir Zelensky desde 2019, continuaron sus esfuerzos por integrarse a la Unión Europea⁹⁰ e ingresar a la OTAN⁹¹

Al momento de redactar este informe, Occidente no ha intervenido directamente en el conflicto militar, aunque sí está entregando un volumen significativo de armamento al ejército de Ucrania y ha privilegiado la guerra económica contra Rusia. Esa política ha significado unas 4 350 nuevas sanciones contra ese país, que sumadas a las medidas vigentes desde el 2014, suman unas 7 100 penalizaciones. Entre estos ataques

⁸⁸ Ver el análisis de Atilio Borón al respecto (2022).

⁸⁹ Esta población aprobó –mediante un referendo- su integración a Rusia posteriormente

⁹⁰ Hubo un acuerdo para integrarse a la UE, que se comenzó a implementar a partir del 2012 y que fue finalmente vetado por el presidente Yanukovich en 2014.

⁹¹ En 2008 se comenzó a trabajar por el gobierno ucraniano de entonces en un Plan de Acción para la Adhesión a la OTAN.

recientes, se destacan por su mayor impacto la prohibición de compra del petróleo y el gas ruso, la congelación de reservas internacionales rusas por alrededor de 300 mil millones de dólares,⁹² la exclusión de bancos rusos del sistema de mensajería financiera SWIFT, la retirada de 400 firmas occidentales de Rusia⁹³ y el bloqueo a la compra de productos de alta tecnología en el mercado internacional.

La reacción de Rusia no se ha hecho esperar. De tal modo, el gobierno ruso implementó –a partir del 1º de abril- la exigencia del pago en rublos para todos aquellos países que se han sumado a las sanciones⁹⁴ y en el momento de redactar este informe y según fuentes extraoficiales, empresas de Alemania, Austria e Italia evalúan la posibilidad del pago en rublos, mientras que Polonia y Bulgaria ya se negaron oficialmente a hacerlo y se les cortó el suministro de gas ruso hace pocos días

En este punto cabe señalar que se ha creado una situación muy grave para el abastecimiento de energéticos a Europa, donde muchos de sus dirigentes han señalado que no pueden cortar súbitamente los suministros de gas ruso, que cubren un 33% de su consumo, ni siquiera contando con suministros de EE.UU. y Qatar.⁹⁵ Adicionalmente, el metro cúbico de gas líquido de EE.UU. cuesta actualmente alrededor de seis dólares, mientras que el gas ruso se vende a un precio algo inferior a un dólar. Esta situación pone de manifiesto la enorme ventaja para las empresas norteamericanas con la implementación de las sanciones, mientras que coloca a los clientes europeos en una situación de dependencia muy seria con relación a las firmas de Estados Unidos, lo que es un elemento de enorme significación política.

El nivel de dependencia del gas ruso por parte de Europa llega al 100% para los casos de Bosnia y Herzegovina, Macedonia del Norte y Moldavia; le siguen en un nivel superior al 50%: Finlandia (94%), Letonia (93%), Serbia (89%), Estonia (79%), Bulgaria (77%), Eslovaquia (70%), Croacia (68%), República Checa (66%), Austria (64%) y Grecia (51%). Otras economías importantes presentan cifras no menos significativas, con un 49% para Alemania y un 46% para Italia.⁹⁶

Por otro lado, a pesar de la masiva presencia de países capitalistas desarrollados en la aplicación de las sanciones y del indudable impacto de estas para Rusia, un importante grupo de países no se han sumado a ella, entre los que destacan China, India, Irán, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Israel, Brasil, Suráfrica y otros países

⁹² Buena parte de esas reservas está invertida en Bonos del Tesoro de EE.UU., lo que va a afectar también la confianza de los inversores en ese país.

⁹³ Esa salida costó a la petrolera multinacional SHELL 5 000 millones de dólares lo que muestra el impacto que se está registrando también en los países sancionados. Ver WSJ (2022).

⁹⁴ El mecanismo de pago consiste en que las empresas de los países compradores deben abrir dos cuentas en el banco ruso Gazprombank; en una pagan en euros o dólares y solicitan la conversión de esas divisas en rublos que se transfieren a la otra cuenta, con lo que –en la práctica- violan el régimen de sanciones y de paso fortalecen la moneda rusa.

⁹⁵ Ver Rebelión (2022)

⁹⁶ Ver Russia Today (2022a).

africanos.⁹⁷ De igual modo, son especialmente importantes los avances de las contramedidas con el uso de las de monedas como el yuan con China y el rublo con la India para las relaciones comerciales, además de la creación de un sistema de mensajería financiera alternativo al SWIFT.

En el ámbito monetario el gobierno ruso aplicó contramedidas dirigidas a fortalecer el rublo ya desde los inicios de la contienda. De este modo, el Banco Central de Rusia elevó las tasas de interés el 28 de febrero del 9.5% al 20%; impuso una tarifa del 30% sobre las compras de divisas, reducida después al 12% y los exportadores tienen la obligación de convertir el 80% de sus ingresos en divisas en rublos.⁹⁸ Adicionalmente el gobierno dedicó un fondo de unos 9 000 millones de dólares para compensar las pérdidas de las empresas rusas afectadas por las sanciones.

En este contexto la exigencia de Putin para que los pagos de la energía se hagan en rublos por los países considerados hostiles, tiene varias consecuencias, pues –como ya se apreció- no todos los países de la UE tienen la misma capacidad de maniobra por el nivel de dependencia a corto plazo que tienen del gas ruso –a precios más favorables- frente a la oferta de gas licuado de EE.UU., que resulta mucho más caro.

Por otro lado, el pago en rublos fortalece esta moneda (se cotizaba el 25 de abril a 73.53 rublos por USD cuando llegó a más de 160 en los primeros días de la guerra). También la medida socava el impacto de las sanciones e introduce un elemento de división potencial entre los sancionadores, como ya se comienza a manifestar. Adicionalmente, Rusia ha plantado que estudia el pago de la exportación de todas sus materias primas igualmente en rublos.⁹⁹

Por su parte, las reservas rusas respaldadas en oro se calculan en el 27% de su valor total y –según declara el gobierno ruso- ese oro se encuentra en el país.¹⁰⁰

III

A pesar de todo lo alcanzado hasta finales del 2020, ese logro se puso a prueba con el advenimiento de la COVID-19.

La enfermedad ha continuado golpeando prácticamente a todos los países del mundo, pero el impacto no ha resultado igual para todos.

En este escenario, fue inevitable el decrecimiento del PIB en 2020 producto del impacto de la pandemia, aunque la caída fue menor que la del promedio mundial (-3.1%), e inferior a la de los países capitalistas desarrollados (-4.5%).¹⁰¹ En el 2021 se produjo

⁹⁷ Nicaragua y Venezuela apoyan abiertamente las posiciones de Rusia.

⁹⁸ Ver Fast Bull (2022)

⁹⁹ Ver Razones de Cuba (2022).

¹⁰⁰ Prensa Latina (2022).

¹⁰¹ Ver WB (2021)

una notable recuperación, aunque inferior a la de las economías emergentes y en desarrollo de Europa cuyo crecimiento fue 6.5%.

Tabla No. 1.- Evolución macroeconómica de Rusia 2019-2022 (%)

<i>Indicadores Económicos</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021 (E)</i>	<i>2022 (P)+</i>
<i>PIB</i>	<i>2.0%</i>	<i>-2.7%</i>	<i>4.5%</i>	<i>2.8 / -8.5%</i>
<i>-Agricultura</i>	<i>4,0</i>	<i>1.3</i>	<i>0.2*</i>	<i>--</i>
<i>-Industria</i>	<i>2,4</i>	<i>-2,9</i>	<i>4.4*</i>	<i>--</i>
<i>Consumo</i>	<i>3.2</i>	<i>-8.6</i>	<i>9.6</i>	<i>3.2</i>
<i>Formación Bruta de Capital Fijo (Inversión bruta)</i>	<i>1.5</i>	<i>-4.3</i>	<i>5.3</i>	<i>3.8</i>
<i>Saldo Fiscal / PIB</i>	<i>+1,9</i>	<i>-4.0</i>	<i>-0.3</i>	<i>+1.5</i>
<i>Saldo de CC / PIB</i>	<i>3,8</i>	<i>2.4</i>	<i>7.1</i>	<i>5.8</i>
<i>Fuga de capitales (privados) (mil MMUSD)</i>	<i>22.1</i>	<i>47.8</i>	<i>24.6***</i>	<i>--</i>
<i>Inflación</i>	<i>4.5</i>	<i>3.4</i>	<i>6.7</i>	<i>6.2 / 21.3</i>
<i>Precio promedio del Petróleo (USD / barril) Marcador Brent **</i>	<i>41.96</i>	<i>41.79</i>	<i>70.89</i>	<i>74.95</i>
<i>Exportaciones</i>	<i>-0.7</i>	<i>-4.3</i>	<i>2.8</i>	<i>4.2</i>
<i>Importaciones</i>	<i>3.4</i>	<i>-12.0</i>	<i>16.2</i>	<i>5.9</i>
<i>Tasa de Desempleo</i>	<i>4.6</i>	<i>5.8</i>	<i>4.3*</i>	<i>4,7</i>
<i>Índice de Pobreza</i>	<i>12.3</i>	<i>12.1</i>	<i>--10.0</i>	<i>-----</i>

NOTA: (E) Estimados (P) Proyecciones * Hasta septiembre **Dato del capítulo sobre el mercado petrolero de este informe.*** Hasta mayo. + Los estimados del 2022 –a la izquierda- se refieren a las cifras previas al conflicto con Ucrania, mientras que los que aparecen a la derecha resultan los datos más actuales y consideran posibles impactos del conflicto.

FUENTES: WB (2021); CISSTAT (2022), IMF (2021 y 2022) INDEX MUNDI (2022) EITMedia (2021)

Luego de alcanzar resultados superiores a lo previsto en el 2019, con un crecimiento de 2.0% frente a un pronóstico de 1,4%; un superávit presupuestario y de cuenta corriente, así como bajos índices de desempleo y pobreza, la situación sufrió un giro negativo en el 2020, fundamentalmente producto de la aparición de la pandemia de la COVID-19. Sin embargo, una prudente política fiscal y financiera en general aplicada por el país, unido a la decisión de compensar los efectos de la pandemia por parte del gobierno, permitió enfrentar la enfermedad en mejores condiciones, aunque no sin costos importantes y sin que se haya podido controlar un nuevo rebrote desde finales del 2021.

De tal modo, se estima que en el 2020 la economía de Rusia decreció en torno al -2.7%.

Las perspectivas para 2021 situaban el crecimiento alcanzado en un 4.5% y un 2.8% en el 2022, siempre en escenarios previos al conflicto bélico con Ucrania.

Actualmente todos estos datos se encuentran en un proceso de necesaria revisión, ya que la guerra que se ha desatado entre Rusia y Ucrania y que aún no ha concluido, ubica hoy el impacto en una caída de 8.5% en el PIB ruso, con un crecimiento de un 21.3% en la inflación,¹⁰² y una disminución de hasta 35% en el producto de Ucrania¹⁰³ para el 2022, con consecuencias aún no calculables para los años posteriores.

En este sentido se señalaba que los factores que deberían apoyar un mayor crecimiento se encontraban en un incremento de la edad de jubilación para extender la vida laboral de la población; un saldo migratorio favorable; un aumento de la tasa de inversión a niveles superiores al 25% del PIB y al crecimiento de la productividad total de los factores. En apoyo a este desempeño cabe recordar que desde el 2018 se estaba desarrollando un plan de inversiones –básicamente en la infraestructura- por un valor estimado de 375 000 millones de euros para ejecutar en 6 años. Al respecto en junio del 2019 el presidente Putin reiteró la existencia de un programa de reanimación económica de 400 000 millones de dólares para ser desarrollado en esos 6 años.¹⁰⁴

No obstante, se computaron en 2020 importantes caídas en la producción industrial (-2.9%) aunque con un resultado favorable en la producción agrícola que creció un 1.3%; un significativo descenso en el consumo y la formación bruta de capital, así como el retorno a un déficit presupuestario (-4.0%), que se pronostica sería solo de -0.3% en 2021 y desaparecería en el 2022. Por su lado, la inflación promedio anual llegó a 3.4% en el 2020. Este indicador se calculaba que llegaría solo a 6.7% en 2021.

El consumo cayó fuertemente en el 2020 (-8.6%). Para la proyección a corto plazo en el 2021 este se debía recuperar fuertemente hasta 9.6%, con una tasa de solo 3.2% en el 2022.

¹⁰² Ver IMF (2022) y El Financiero (2022).

¹⁰³ Ver IMF (2022).

¹⁰⁴ Ver El País (2019).

Igualmente, la formación bruta de capital fijo debía crecer un 5.3% en 2021 y 3.8% en 2022.

En el sector externo, se reportó una caída del 0.7% en las exportaciones en 2019 y -4.3% en 2020, mientras que se produjo un incremento de 3.4% en las importaciones en 2019, seguido de un retroceso de -12% en 2020. En el 2021 se aprecia una recuperación con un aumento del 2.8% de las exportaciones y del 16.2% de las compras externas, crecimientos que se esperaba se mantendrían en 2022.

Por su parte, la tasa de cambio del rublo por USD también sufrió una devaluación del 20,4% comparando diciembre del 2020 con igual fecha del año 2019. No obstante, en el 2021 esta tasa se revaluó y cerró el año en torno a 74 rublos por USD. En el 2022 – con el inicio de la guerra- el rublo se devaluó fuertemente de inmediato, pero mantuvo una recuperación en la fecha de cierre de este informe

Por su parte, el saldo de cuenta corriente alcanzó 7.1% con relación al PIB en el 2021 y en el 2022 se pronosticaba que el saldo sería 5.8%, cosa que todo indica que no se logrará.

Por su parte, las reservas internacionales se elevaron a 554 519 millones en 2019. En el 2020 las mismas cerraron en 595 774 millones, un incremento del 7.5%. A la altura de febrero del 2022 las mismas se estimaban en unos 640 000 millones de dólares.

Los fondos especiales no están incluidos en las reservas y en febrero del 2018¹⁰⁵ se decidió mantener el Fondo de Bienestar con depósitos por 65 150 millones de dólares. El 1º de diciembre del 2020 el Fondo Soberano de Rusia alcanzó 177 000 millones de dólares (13,1% del PIB) y en octubre del 2021 representaba un 12% del PIB. Este fondo juega un significativo papel como elemento de estabilización en la economía y la ley permite que el 10% del mismo se invierta en necesidades de inversión doméstica.

De otro lado, el flujo de **inversión extranjera directa (IED)** llegó solo a 19 200 millones de dólares entre 2015/18, frente a 54 600 millones entre 2011/13. La provisión total de IED alcanza en el primer trimestre de 2019 a 586 994 millones de dólares, cifra insuficiente para los requerimientos, logrando la entrada neta de capital de 31 975 millones de dólares en 2019, un 1,9% del PIB solamente. Se estima que no ingresó nada como inversión extranjera directa en el período más reciente.¹⁰⁶ En general, se observa que la formación bruta de capital cae un -4.3% en 2020 pero debió crecer un 5.3% en 2021.

La **deuda externa** de Rusia en septiembre de 2019 era 471 600 millones, para un crecimiento del 0,3%. Al cierre del 2020 se ubicaba en 470 100 millones de dólares,

¹⁰⁵ El Fondo de Reserva computaba 32 200 MMUSD en octubre de 2016 y el de Bienestar Nacional unos 74 062 MM. En total se estima que los mismos descendieron del 11% al 7% del PIB entre 2015-16.

¹⁰⁶ Ver World Bank (2020).

una disminución del 4.3% sobre igual etapa del año anterior.¹⁰⁷ La deuda alcanzó el 20.4% del PIB en 2020 y debió llegar al 20.5% en 2021.

Por otro lado, los **impactos sociales** hasta el momento y los efectos previsibles en la evolución económica de Rusia no pueden obviarse en este análisis.

Hasta el cierre del 2019 el impacto social de la situación económica –a partir de medidas adoptadas por el gobierno- fue parcialmente compensado.

Se estima que la actividad económica hasta junio del 2020 cayó un 33% por efectos del coronavirus, lo que afectó al 28% de las empresas, con un desempleo de hasta 6 millones de personas.¹⁰⁸ En el año el desempleo alcanzó 5.8% y cayó a 4.3% hasta septiembre del 2021. Por otro lado, no debe pasarse por alto que el empleo informal en Rusia abarcaba el 18.9% de los trabajadores al cierre del 2020¹⁰⁹ En 2020 se computó una pérdida de un millón 780 empleos en relación con la misma fecha del 2019.

Por su parte, el crecimiento del salario real fue de 1.7% en el 2020 y los ingresos reales aumentaron un 13.3% hasta el primer semestre del 2021.

Finalmente, el índice de pobreza en el 2019 bajó a 11,7% pero llegó al 13,3% en 2020, aunque mediante medidas de mitigación, se aspiraba a contenerla y a revertir la tendencia de años anteriores. De este modo, el índice de pobreza se espera se haya reducido al 10% de la población en 2021, aunque –por cambios en la forma de medirla- se señala que la cifra no es comparable con años anteriores.

La situación anterior rebasará los adelantos que se propuso el nuevo programa social con fondos por 45 543 millones de dólares de julio del 2018,¹¹⁰ fondos concentrados en mejoras en la esfera de la salud, la educación y la demografía.

Por su parte, el índice de GINI se mantiene con un valor de 0,439 y la esperanza de vida en los hombres era solo de 68.2 años en 2019, donde el alcoholismo continúa impactando de manera importante en este indicador.

Otro índice en retroceso fue el Índice de Percepción de la Corrupción del 2019, en el que Rusia pasó del lugar 47º entre los países más corruptos del mundo al lugar 36º. Según datos del 2020, Rusia ocupó el lugar 50º, mejorando su posición. En relación a este tema se han venido adoptando un grupo de medidas por el gobierno, pero aún se considera un problema serio y es clasificado como un tema de seguridad nacional por varios especialistas.¹¹¹

¹⁰⁷ Ver Russia Today (2021)

¹⁰⁸ Ver Reuters (2020).

¹⁰⁹ Ver World Bank (2021).

¹¹⁰ Ver CUBADEBATE (2018)

¹¹¹ Transparency International (2021)

Todos estos indicadores sociales fueron impactados por la **COVID 19** en el país ya durante el 2020, por lo que es necesario recordar ahora brevemente como se enfrentó la pandemia en Rusia.

III

Rusia entró relativamente con algunas mejorías sobre períodos anteriores a lidiar con los padecimientos de la pandemia.

Para empezar, los sistemas de salud de la antigua URSS sufrieron las consecuencias de una desastrosa política neoliberal y los servicios públicos mostraron un deterioro notable, que solo ha sido mitigado parcialmente por la política sanitaria de Putin desde el año 2000.

En efecto, a partir de las medidas adoptadas en años recientes, el gasto público dedicado a la salud alcanzó un 8,2% del gasto del gobierno y 5,3% del PIB, con más de 600 mil médicos y 1,3 millones de personal sanitario auxiliar, un índice de 40,1 y 86,2 por 10 mil habitantes.

No obstante, un grupo de indicadores de la salud en la población no son buenos: La esperanza de vida al nacer es 72 años (77,2 en las mujeres); sufre enfermedades respiratorias el 33,7% de la población; presión arterial elevada el 35% de los hombres y el 29% de las mujeres el tabaquismo afecta el 58,3% de los hombres y el 23,4% de las mujeres mientras que el consumo de alcohol es elevado, 18,7 litros per cápita anualmente en los hombres y 5,8 litros en las mujeres. Como consecuencia de estos padecimientos el riesgo de muerte prematura entre 30 y 70 años es de 37% en los hombres y de 16% en las mujeres.¹¹²

Conocida la existencia de la COVID-19 en diciembre del 2019, las autoridades comenzaron a aplicar medidas de contención, las que se aceleraron con el primer caso de contagio, el que fue reportado el 31 de enero de 2020. Progresivamente se cerró la frontera con China y los países europeos; se establecieron la auto-cuarentena obligatoria para personas de otros países y personas en riesgo; se cerraron escuelas, teatros e instalaciones deportivas, y se alentó el trabajo a distancia, el aislamiento social y el uso del nasobuco. La paralización de las actividades económicas no esenciales se estableció desde el 1º de abril hasta el 12 de mayo del 2020, aunque con algunas diferencias por regiones.

En general el programa sanitario para enfrentar la pandemia, contempló tres tipos de medidas: Cerrar fronteras; aislar los grupos más vulnerables y desarrollar pesquisas masivas para asegurar la detección temprana de la enfermedad.¹¹³

A ello se añadió el desarrollo de medicamentos para frenar el coronavirus. Así, entraron al mercado unos 500 nuevos medicamentos para el tratamiento de la COVID-19, lo que llevó a la creación de una primera vacuna denominada Sputnik V, que se encuentra

¹¹² Ver CNICM (2020).

¹¹³ Ver Sputnik (2020).

aplicándose y ha sido contratada por otros países, con una efectividad superior al 90%. Otras vacunas fueron desarrolladas posteriormente.

A partir de julio de 2020 81 regiones comenzaron a reabrirse. Según el FMI¹¹⁴, “Los criterios para levantar las restricciones en regiones específicas incluyeron las tasas de infección, la disponibilidad de camas de hospital y la capacidad de realizar pruebas.”

No obstante, a pesar de las medidas sanitarias adoptadas, un primer repunte de la COVID 19 golpeó a Rusia a partir de septiembre, situación que no se alcanzó controlar totalmente en el 2021, donde se apreció un rebrote fuerte de la enfermedad.

Sin embargo, se conoce que al cierre del 2021 solo se había logrado vacunar un tercio de la población, pero –según encuestas- un 50% de los rusos se negaba a vacunarse por sus efectos secundarios.

Tomando en cuenta la información precedente, la estrategia frente a la pandemia en Rusia ha estado asociada a la disponibilidad de recursos suficientes para enfrentarla y a su aplicación acertada.

Hasta el 7 de abril del 2022 el país acumulaba 17 millones 693 468 enfermos, para un índice de confirmados por 100 mil en 14 días de 177.93, con una tasa de mortalidad de 2 486.51 por millón de habitantes, es decir, una letalidad de 2.05% en relación a los enfermos confirmados. En términos comparativos, el número de muertes por millón en Rusia resulta inferior a EE.UU. (2 986), Italia (2 708) y Gran Bretaña (2 537), pero muy superior si se compara con Cuba, cuya tasa era en esa fecha 751.95.¹¹⁵

IV

Por otro lado, el gobierno presentó en mayo de 2020 un **Plan Nacional de Recuperación Económica** que contaba con unos 46 000 millones de dólares para la economía a través de la reapertura y en crecimiento constante. De acuerdo con el primer ministro Mijail Mishustin, el plan debía cumplirse antes de finalizar el 2021 y tendría como objetivo crucial el incremento de los ingresos reales de la población, la reducción de la pobreza y un incremento sostenido de la economía.¹¹⁶ Al cierre del 2021 estas medidas habían sido cumplidas solo parcialmente.

Otras medidas adoptadas por el gobierno para mitigar los efectos de la pandemia abarcaron un conjunto de disposiciones en el orden presupuestario y fiscal, así como en el orden monetario y financiero.¹¹⁷

En lo referido a las prestaciones brindadas por el Estado y las decisiones para compensar los efectos de la COVID-19 en 2020, se estima costaron un 3,4% del PIB,

¹¹⁴ Ver IMF (2020a)

¹¹⁵ Ver Datos Macro (2022)

¹¹⁶ Ver Prensa Latina (2020) y World Bank (2021).

¹¹⁷ Ver IMF (2020a).

cubriendo desde compensaciones personales a los sectores más sensibles, hasta subsidios para aerolíneas, aeropuertos, fabricantes de automóviles y otros sectores.

En el orden monetario y financiero las medidas adoptadas abarcaron desde el otorgamiento de préstamos extraordinarios para personas naturales y jurídicas, hasta flexibilización en la política monetaria y financiera del Banco Central de Rusia.

Las **perspectivas macroeconómicas** –una vez superada la COVID-19- resultan sometidas a una gran incertidumbre, tal y como ocurre en el resto del mundo, aun cuando las proyecciones negativas iniciales para el 2020 no se confirmaron.

Las previsiones del gobierno ruso apuntaban a un crecimiento en el 2021 del 3,3%, con precios del petróleo sobre 35 USD x barril y para el 2022 se fijaba el crecimiento en 3,4%, con precios del petróleo sobre 45 USD x barril y un 3% en el 2023.¹¹⁸ Las previsiones del FMI y el Banco Mundial expuestas en la tabla N° 1 y actualizadas hasta el cierre del primer trimestre de 2022 pronosticaron un crecimiento del 4.5% en 2021 y 2.8% 2022, cifras que superaron la previsión gubernamental en 2021, pero no será así para el año actual, dadas las consecuencias que ya se aprecian de la guerra con Ucrania.

En la situación actual, se prevén decrecimientos en 2022 y también una caída del PIB de 2.3% en 2023 y solo un magro crecimiento de 1.5% en 2024.¹¹⁹

Estas cifras están sometidas a una fuerte incertidumbre y dependerán de cómo concluya el conflicto entre Rusia y Ucrania y del efecto de las sanciones que tendrá que enfrentar Rusia en cualquier escenario futuro. A lo anterior se añadirán los problemas no resueltos hasta el 2021, incluyendo el control de la pandemia y la ausencia de cambios estructurales decisivos para el avance de la economía

En la perspectiva los **obstáculos estructurales más graves** se siguen concentrando en la alta dependencia de los precios del petróleo y de las materias primas que Rusia exporta; el volátil equilibrio fiscal, cuyo déficit puede nuevamente incrementarse si se reducen los ingresos o se incrementan los gastos militares, como ya está ocurriendo en estos momentos; la vulnerabilidad financiera externa, con los limitados flujos de inversión extranjera, la fuga de capitales y el endeudamiento del sector privado y todo esto intensificado por un elevado nivel de corrupción, burocracia e inseguridad en los negocios que persiste, con una economía sumergida que genera entre el 15 y el 20% del PIB y abarcaba hasta el 18.9% de los trabajadores, como ya se señaló.

Finalmente, en enero del 2020 se anunció el inicio de una profunda reforma política para introducir cambios en la Constitución, aprobados en un referendo por más del 77% de la población. Esta decisión de Putin –que le permitirá continuar como candidato a la presidencia en el 2024- llevó aparejada a la renuncia de Dimitri Medvedev como

¹¹⁸ Ver La Vanguardia (2020).

¹¹⁹ Ver IMF (2022).

primer ministro y la del consejo de ministros en pleno. Medvedev pasó a ocuparse de la vicepresidencia del consejo de seguridad de Rusia y se nombró un nuevo primer ministro –Mijail Mishustin- anteriormente a cargo del Ministerio de Hacienda del país.¹²⁰

No obstante, cabe apuntar con un alto grado de certeza, que la viabilidad de una nueva victoria electoral de Putin en 2024 dependerá del resultado del conflicto con Ucrania y sus impactos para el pueblo ruso.

En la esfera de las relaciones políticas internacionales todo dependerá también del resultado del conflicto bélico que se encuentra en pleno desarrollo actualmente

Cierre de información: Abril 28 del 2022

Bibliografía

- BBC (2020) “Quién es Mijail Minshustin, el desconocido Nuevo primer ministro de Rusia nombrado por Putin” Enero 16 2020 en www.bbc.com
- Boron, Atilio (2022) “Ucrania: ¿Cómo y por qué se fabricó la guerra?” Abril 3 del 2022 www.cubadebate.cu
- Comité Estadístico Interestatal de la Comunidad de Estados Independientes (CISSTAT) (2021) “Situación socioeconómica de los países de la Comunidad de Estados Independientes. Enero-Junio 2021” Diciembre 2021 en www.cisstat.org
- Cuba. Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas. (CNICM) Biblioteca Médica Nacional. Rusia. Indicadores de Salud. Enero 2020. Disponible en: <http://files.sld.cu/bmn/files/2020/01/factografico-de-salud-enero-2020.pdf>
- CUBADEBATE (2018) “Rusia invierte una suma millonaria en programas sociales” Julio 23 2018 en www.cubadebate.cu
- Datos Macro (2022) “Crisis del coronavirus 2019. Rusia” Abril 7 2022 en www.datosmacro.expansion.com
- Datos Macro (2021a) “Rusia. Producción de petróleo” www.datosmacro.expansion.com
- EITMedia (2021) “Fuga de capitales de Rusia baja un 23.8% en enero-mayo de 2021” Junio 9 de 2021 www.eitmedia.mx
- El Financiero (2022) “Con solo dos semanas de invasión y sanciones, PIB de Rusia ya perdió 30 000 MDD” Marzo 11 de 2022 www.elfinanciero.com.mx
- Fast Bull (2022) “¿Por qué el rublo es tan resistente? abril 1º 2022 www.fastbull.com
- IMF (2022) “Regional Economic Outlook Europe” April 2022 www.imf.org
- IMF (2021) “World Economic Outlook. Update October 2021” en www.imf.org
- INDEX MUNDI (2021) “Cuadros de datos históricos anuales. Rusia” en www.indexmundi.com
- La Vanguardia (2020) “Rusia entra en recesión tras caer su PIB un 3,6% en el tercer trimestre” Noviembre 12 2020 en www.lavanguardia.com
- Periódico El País (2019) “Las sanciones de EEUU causan un retraso en el Nord

¹²⁰ Ver BBC (2020)

- Stream 2" diciembre 23, 2019 en www.elpais.com
- Prensa Latina (2020) "Rusia presenta plan de restablecimiento económico por el coronavirus" Mayo 28 2020 en www.prensa-latina.cu
- Prensa Latina (2022) ("Rusia asegura que todo el oro de sus reservas está en el país" Marzo 25 de 2022 www.prensa-latina.cu
- Razones de Cuba (2022) "El costo de la estupidez: Nuevo Sistema Financiero Internacional" abril 5 2022 www.razonesdecuba.cu)
- Reuters (2020) "Actividad económica cayó 33% por coronavirus" Julio 5 2020 en www.es.reuters.com
- Reuters (2021) "Rusia publica lista de respuesta a las sanciones de EE.UU." Abril 16 2021 www.es.reuters.com
- Rebelión (2022) "Biden pide más guerra" Marzo 31 2022 www.rebelion.org
- Russia Today (2021) "Rusia recorta su deuda externa en 21 300 millones de dólares en 2020" Enero 23 2021 en www.actualidad.rt.com
- Russia Today (2022) "Rusia, tras las negociaciones con la OTAN: Frente a la política de disuasión, habrá una contradisuasión, pero no es nuestra elección" Enero 12 de 2022 www.actualidad.rt.com
- Russia Today (2022a) "¿Por qué los pagos en rublos del gas ruso quebraron la unidad de la UE? Abril 28 2022 www.actualidad.rt.com
- SIPRI (2022) "World Military Expenditure Passes \$2 Trillion for the First Time" April 25 2022 www.sipri.org
- Sputnik News (2016) "Realidad versus Ficción: el Efecto Real de las Sanciones contra Rusia", junio 9 del 2016, en www.mundo.sputniknews.com
- Sputnik News (2018) "Las sanciones bilaterales ocasionaron a Rusia y a la UE pérdidas por más de 100 000 millones de euros" Moscú, febrero 2 del 2018 en www.mundo.sputniknews.com
- Sputnik News (2020) "El secreto a voces: tres claves para entender la baja mortalidad del COVID 19 en el país" Mayo 18 2020 en www.mundo.sputniknews.com
- Sputnik News (2022) "El comercio entre Rusia y China batió el record en 2021" Enero 14 de 2022 www.mundo.sputniknews.com
- Transparency International (2021) "Corruption Perception Index 2020" January 2021 en www.transparencia.org.es
- Wall Street Journal (2022) "Shell Warns of Up to \$5 Billion Hit From Russia Exit" April 7 2022 www.wsj.com
- World Bank (2021) "Russia Economic Report N° 46 December 1 2021 www.document1.worldbank.org

13

Evolución socioeconómica de África en 2021 y perspectivas para 2022

Ms.C. Gladys Cecilia Hernández Pedraza
Jefa del Departamento de Finanzas Internacionales
Lic. Rocío Dorado Ortega
Investigadora del CIEM
Lic. Amelia Cintra Diago
Especialista del CIEM

Introducción

Las economías africanas se vieron gravemente afectadas por la aparición de la COVID-19 en 2020 y la posterior desaceleración de la economía mundial. Los confinamientos y las restricciones que acompañaron a la pandemia provocaron caídas en la fabricación de bienes, los volúmenes del comercio, las inversiones, el turismo y otras actividades generadoras de ingresos en todo el continente. Sin embargo, hubo algunos rayos de esperanza en 2021.

La pandemia de COVID-19 ha puesto en evidencia múltiples deficiencias en su enfrentamiento, especialmente subrayando la importancia crítica de la solidaridad y el apoyo internacionales. En particular, la amenaza de nuevas variantes destaca la necesidad de una respuesta global, con un enfoque particular en las personas no vacunadas de África. Hasta, enero del 2022, África había vacunado completamente a 77 millones de personas, solo el 6% de su población. En comparación, más del 70 % de los países de ingresos altos ya habían vacunado a más del 40 % de su población. Estos bajos niveles de vacunación aumentan el riesgo de que puedan surgir nuevas variantes a medida que el virus continúa circulando (Munyati C, 2022).

Las repetidas olas de contagio recrudecen las crisis financieras en muchos países africanos. De hecho, el FMI ha estimado una brecha de financiamiento de entre 130 mil millones USD y 410 mil millones USD para el período 2020-23 (equivalente a entre el 8% y el 25% del PIB regional). Las perspectivas en relación a los temas de comercio, inversión y generación de ingresos probablemente se verán afectadas por las sucesivas oleadas de infección y las medidas de contención que las acompañan, lo que amenaza los logros anteriores en la reducción de la pobreza, la mejora de los resultados de salud y la seguridad alimentaria (Munyati C, 2022).

La región se ha estado moviendo rápidamente para desarrollar su propia capacidad para fabricar y distribuir vacunas. En este sentido, BioNTech llegó a un acuerdo con

Ruanda y Senegal para iniciar la construcción de la planta de fabricación de vacunas de ARNm a mediados de 2022, con una capacidad inicial de 50 millones de dosis de vacuna COVID-19 por año (swissinfo.ch, 2021).

Sin embargo, es probable que la pandemia persista hasta que haya una verdadera cooperación mundial en materia de suministro y acceso a las vacunas.

Evolución socioeconómica durante 2021

Desde el punto de vista económico, algunas de las naciones más pobres de África se recuperaron ligeramente en 2021. Según cifras del Banco Mundial, las economías emergentes y en desarrollo, la mayoría de las cuales se encuentran en África, crecieron un 6,3 % a finales de 2021 (dw.com, 2022).

África del Norte (MENA) experimentó una fuerte recuperación en la segunda mitad de 2021, devolviendo la producción a su nivel anterior a la pandemia en algunas economías. El desempeño económico ha sido desigual en la región debido a las diferencias en la gravedad y efectos de la pandemia (Banco Mundial, 2022).

En Arabia Saudita, la expansión de la producción de petróleo ha ido acompañada de una recuperación en el sector no petrolero, que ha sido posible por el rápido progreso de la vacunación.

La pandemia tuvo un impacto relativamente limitado en el sector de servicios en la República Islámica de Irán, mientras que la producción de petróleo y la actividad industrial se recuperaron.

La economía de Egipto creció a un ritmo más rápido de lo esperado en el año fiscal 2020/21, beneficiándose de una sólida demanda de consumo. Se observaron remesas crecientes e inflación contenida en relación con la historia reciente (Banco Mundial, 2022).

En Túnez, una aceleración de los casos de COVID-19 a mediados de 2021, acompañada de mayores restricciones a la movilidad detuvo el repunte el año pasado (Banco Mundial, 2022).

La inflación al consumidor en la región se mantuvo por debajo de su promedio a largo plazo, excepto en el Líbano y en la República de Irán, reflejando una demanda débil, con brechas de producción aún negativas y, en muchos casos, regímenes cambiarios controlados.

El crecimiento en África Subsahariana (SSA) fue del 3,5 % en 2021, impulsado por un repunte en los precios de las materias primas y una relajación de las restricciones sociales. Sin embargo, la recuperación sigue siendo frágil e insuficiente para revertir el aumento de la pobreza inducido por la pandemia y la amenaza de los brotes

recurrentes de COVID-19 persisten. La variante Omicron ahora está contribuyendo a un aumento en los nuevos casos en toda la región (Banco Mundial, 2022).

Los sectores de servicios, turismo y manufactura se han visto afectados negativamente por la pandemia, mientras que pérdidas sostenidas de ingresos y empleo, y una inflación elevada han frenado la recuperación de gasto del consumidor. También se observa un aumento del malestar social, la inseguridad y los conflictos civiles, especialmente en la región del Sahel (Burkina Faso, Chad, noreste de Nigeria, Níger, Malí y Mauritania) y Etiopía.

El espacio para políticas con el fin de apoyar la recuperación se ha reducido aún más en toda la región, debido a los crecientes niveles de deuda pública y la pérdida de ingresos fiscales.

El crecimiento en las tres economías más grandes de África Subsahariana (Angola, Nigeria y Sudáfrica) se estimó en 3,1 % en 2021. En Angola y Nigeria, el crecimiento fue impulsado por la recuperación en sectores no petroleros. La producción de petróleo en toda la región se mantuvo por debajo de los niveles previos a la pandemia debido a las interrupciones en el trabajo de mantenimiento y la disminución de la inversión en las industrias extractivas. Al sur de África, un fuerte repunte a principios de año se vio interrumpido por brotes graves de COVID-19, disturbios sociales, y escasez de energía (Banco Mundial, 2022).

En otras partes de la región, el crecimiento de las exportaciones de materias primas distintas del petróleo se vio respaldado por aumento de los precios de los metales y los productos alimenticios; mientras tanto, las interrupciones en los viajes y el turismo internacionales afectaron la recuperación en los países que dependen del turismo, tales como Namibia y Seychelles.

Perspectivas para el 2022

El continente africano es desde hace años muy vulnerable a las fluctuaciones de los precios de los alimentos, por lo que el conflicto entre Rusia y Ucrania, países considerados entre los mayores exportadores de alimentos del mundo, ha creado una crisis alimentaria para muchos países, principalmente en África. Desde otro punto de vista, hay países en la región que pudieran beneficiarse por la escalada de los precios del petróleo (Ibáñez, Nacho 2022).

Todo ello conllevará mayores presiones económicas y sociales, vulnerabilidad de la deuda pública y agravará los efectos provocados por la crisis de coronavirus sobre los hogares y las empresas. (Kammer, Azour, Aemro Selassie, & Goldfajn, 2022). Una situación que genera una gran incertidumbre es la relacionada con la seguridad alimentaria en África. Tanto Rusia como Ucrania constituyen socios importantes del continente. Para comprender mejor este contexto se tienen los datos que brinda el Centro de Comercio Internacional (ITC), el cual reportó en el 2020 que las exportaciones de productos agrícolas de Rusia a los países africanos (principalmente

Sudán, Nigeria, Tanzania, Kenia y Sudáfrica) ascendieron a 4 mil millones de dólares. Por su parte, las naciones africanas importaron desde Ucrania un volumen equivalente a los 2 900 millones de dólares, donde el trigo protagonizó mayormente estos flujos (Moraga, 2022).

La crisis bélica ha interrumpido las cadenas de suministro a lo largo del continente, ha aumentado desmedidamente el precio del trigo incluso superando las cifras alcanzadas cuando la crisis de 2008 (Moraga, 2022). Estas cifras alarmantes generan un efecto sumamente negativo para una región que importa el 85% del suministro y cuya tercera parte es de origen ruso ucraniano (imf.org).

La situación con los precios del trigo, así como los del maíz afectan la producción de otros alimentos básicos, la cesta de la compra y a su vez debilita el sector agrícola y ganadero (Vázquez Rojo, 2022). El precio de los fertilizantes ha aumentado como consecuencia de las sanciones contra Moscú, atentando contra el precio de los alimentos (France 24, 2022b). Esto siempre ha sido una limitante para la región al poseer las tasas de aplicación de fertilizantes más bajas del mundo (12 kilogramos por hectárea en comparación con la media mundial de 110 kilogramos), de aquí que con el conflicto bélico se profundice esta problemática que trae consecuencias devastadoras para la producción de cereales, y por ende, para la alimentación de los ciudadanos africanos (Vázquez Rojo, 2022).

Una situación preocupante se observa en la región norte de África, fundamentalmente por su fuerte dependencia de la importación del trigo y porque más de la mitad de los cereales que consumen vienen precisamente de Ucrania y Rusia. Tanto Egipto, como Argelia y Marruecos son países considerados entre los mayores importadores de trigo del mundo ([Ibáñez](#), Nacho 2022).

La situación actual ha llevado a Egipto a cancelar varias licitaciones por los precios elevados, ya que ha tenido que añadir a su factura 860 millones de euros. La dependencia de Egipto en el suministro de trigo desde Rusia llega a un 85% y en el aceite que proviene de Ucrania, cubre el 73 % (Moldovan I, 2022).

Por otra parte, Marruecos mantiene sus importaciones de trigo de estos países en un 25% y 11% respectivamente y atenúa la situación con sus proveedores de Francia. Pero el punto débil de los marroquíes está en el tema energético, ya que sus importaciones representan el 64% del PIB, casi el doble de las importaciones de combustibles de Egipto ([Peregilmarc](#), F. 2022).

A diferencia de Egipto y Marruecos, Argelia pudiera beneficiarse con el actual conflicto Rusia – Ucrania, ya que su economía gira en torno a la exportación del petróleo. Pero, tal vez esta situación no compense la importación de los alimentos, principalmente de trigo, siendo este país un gran consumidor, además de importar muchos otros renglones, tales como equipamiento para la industria, cuyos precios se han encarecido grandemente también. Túnez igualmente se encuentra afectada con el consumo del trigo. Este país se ha visto muy afectado por la pandemia y ahora se le une la pérdida

de un promedio de 650 000 turistas que son en gran medida viajeros de Rusia y Ucrania. ([Peregilmarc](#), F. 2022) El desempleo es alto y el país experimenta presiones sociales como resultados de la crisis.

Sudán, el país menos favorecido económicamente de la región del norte de África, tiene una situación peor que los demás países. Importa tres cuartas partes del trigo que consume, principalmente desde Rusia, y los precios de los alimentos desde enero han subido de un 100% a un 200%. Libia por su parte depende en gran medida del trigo de Ucrania, aunque el país tomó sus medidas y cuenta con reservas estratégicas suficientes para un año, lo que no es una seguridad para la población ya que el sector privado manipula los precios. Sin embargo, Libia, conocido por ser uno de los mayores exportadores de petróleo, pretende aprovechar los altos precios de los hidrocarburos para compensar los precios de la importación de alimentos, aunque existen pronósticos acerca de que la producción puede cambiar, como resultado de la actual división política ([Peregilmarc](#), F. 2022).

En el caso de África subsahariana, el sector agrícola y la seguridad alimentaria etíopes se ven muy afectadas pues el conflicto se desarrolla en un momento en que el país africano sufre los efectos nocivos de la sequía para alrededor de 20 millones de sus ciudadanos, de ahí la necesidad imperante de recibir ayuda alimentaria. También está el caso de la tercera economía más grande de África subsahariana, Kenia, que importa alrededor del 20% de sus cereales desde Rusia, mientras que un 10% provienen de Ucrania. En Uganda, los precios de productos como jabón, azúcar, sal, aceite de cocina y combustible han aumentado abruptamente como consecuencia del conflicto. Por otro lado, al inicio de la guerra los precios mundiales del oro negro han presentado un abismal crecimiento, superando los 100 dólares por barril, lo cual se traduce en el mayor incremento durante la última década (France 24, 2022b).

Asimismo, se observan graves problemas de inflación para las economías importadoras de petróleo. Tal es el caso de Nigeria, que constituye el mayor productor de petróleo de todo el continente, pero importa parte de su consumo de combustibles por no contar con la infraestructura necesaria para su refinación, lo que provoca que su saldo deficitario en este marco sea mayor.

Para algunos países productores de gas (como por ejemplo Tanzania, Senegal y Nigeria) pudiera visualizarse efectos positivos en el largo plazo a partir de la disminución de las importaciones europeas de gas ruso (las cuales representan el 40% del consumo nacional europeo, sin contar que el 30% del petróleo consumido por esta comunidad proviene de Rusia. Ello pudiera generar nuevas oportunidades de exportación (France 24, 2022b).

Sin embargo, los analistas plantean que no puede ser un efecto a corto plazo por las insuficiencias de las naciones africanas en materia de infraestructuras, lo que significa que estos países no podrán convertirse, al menos no de forma inmediata, en principales proveedores de Europa, a pesar de contar con una notable fuente de

recursos. Solo algunos países del continente serían capaces de asumir estas demandas, como por el ejemplo Nigeria (Moraga, 2022).

Pero los países europeos si se han planteado realizar significativas inversiones con el objetivo de mejorar las capacidades productivas de aquellos países subsaharianos que poseen importantes reservas en su subsuelo, tales como Mozambique, Tanzania, Guinea Ecuatorial o Senegal (Ibáñez, 2022).

En temas financieros también debe apuntarse el endeudamiento creciente para estas economías. Es evidente que los servicios de crédito aumentarán a causa del conflicto. Entre los países más afectados en este sentido destaca Ghana, cuyo elevado endeudamiento se acentuará (France 24, 2022b).

Conclusiones

Los riesgos en la perspectiva se inclinan a su elevación. La pobreza, la inseguridad alimentaria, el aumento de los precios de los alimentos y las tensiones geopolíticas podrían afectar la confianza del consumidor y obstaculizar el crecimiento. Una moderación sustancial del crecimiento económico mundial podría desencadenar importantes fluctuaciones en los precios de las materias primas. Los países que enfrentan desafíos de sostenibilidad de la deuda pueden enfrentar acceso reducido a financiamiento externo, lo que obligará a un ajuste fiscal abrupto. Muy bajas tasas de vacunación de COVID-19 en la región representan una amenaza de brotes renovados y más severos, lo que podría desencadenar interrupciones recurrentes a la actividad. Y a este panorama se añaden los impactos reseñados del conflicto entre Rusia y Ucrania.

Sin embargo, en relación al potencial de crecimiento que posee la región, a pesar de las condiciones descritas, permanece en espera y resulta importante tomarlo en cuenta. Por una parte, el proceso demográfico, en particular, impulsará el ascenso del continente en un mundo de poblaciones en edad laboral cada vez más reducidas. Durante las próximas tres décadas, se espera que la población mundial crezca en aproximadamente 2 mil millones de personas, con la mitad de ese aumento en la región subsahariana. (Hoy existen casi dos africanos por cada europeo).

Cualquier cambio económico y social de África le dará al continente un papel más importante en los asuntos globales mundiales y en la economía global. Más específicamente, la población del África subsahariana está creciendo a un ritmo del 2,7 % anual y el PIB debe crecer al menos con la misma rapidez. Se espera que la economía de la región crezca un 3,6 % 2022. En este contexto, y en contraste con muchas otras regiones, la población en edad de trabajar de África subsahariana está creciendo más rápido que cualquier otro grupo de edad, lo que brinda una valiosa oportunidad para un crecimiento acelerado.

Sin embargo, capitalizar este potencial requerirá reformas transformadoras y audaces. África, más que muchas otras regiones, necesita desesperadamente brindar la

educación y la capacitación necesarias para los trabajadores del futuro. Además de una fuerza laboral capacitada, el crecimiento sostenido requerirá que las nuevas oportunidades laborales coincidan con las nuevas ofertas de capacitación. El progreso de África estará determinado por una clase media en rápido crecimiento con un poder adquisitivo en aumento; y la creciente integración de los mercados africanos.

En este contexto, en un período en el que las economías del continente se han visto gravemente afectadas por la pandemia, el Área de Libre Comercio Continental de África (AfCFTA) se alza como una promesa económica. África se ha convertido recientemente en el hogar de una zona de libre comercio de las más grande del mundo, tanto por área como por número de países. El AfCFTA comprende 55 países con una población de 1.300 millones y un PIB combinado de alrededor de 3.4 billones USD. La pandemia ha acelerado la necesidad de implementar los términos del AfCFTA y por lo tanto, impulsar el comercio intraafricano.

El comercio intrarregional representa el 17 % de las exportaciones de África en comparación con el 59 % en Asia y el 69 % en Europa. No es solo el movimiento de personas y bienes a través de las fronteras lo que estimulará la recuperación, sino también la integración de servicios, propiedad intelectual y políticas de competencia. Sin embargo, aún queda mucho por hacer, ya que los principales componentes del acuerdo aún deben negociarse entre muchos países y comunidades económicas regionales. Además, según el FMI, eliminar las barreras no arancelarias podría ser hasta cuatro veces más eficaz para impulsar el comercio que las reducciones arancelarias.

La pandemia también ha fortalecido la noción acerca de la necesidad de ampliar y profundizar las cadenas de valor regionales. En este contexto, el AfCFTA tiene el potencial no solo de reducir la exposición de la región a las disrupciones globales, sino también de impulsar la producción y la productividad locales. Esto será clave a medida que la región se esfuerce por desarrollar una red de fabricación regional para respaldar el acceso a las vacunas fabricadas en África.

Sin embargo, la región deberá afrontar diversos retos, entre ellos el de la pobreza. El aumento de los precios de los alimentos, el aumento de los costos de la energía debido a la guerra en Ucrania y la pandemia de Covid-19 podrían empujar a cientos de millones de personas más a la pobreza extrema este año en el mundo. Estas son las sombrías proyecciones publicadas por Oxfam. La organización benéfica advierte que hasta 860 millones de personas podrían vivir en la pobreza extrema, o con menos de 1,90 USD al día, para fines de 2022. Y de los 25 países más pobres del mundo 21 están en África. Asimismo, el aumento de los costos de los alimentos representa el 17 % del gasto de los consumidores en los países ricos, pero hasta el 40 % en el África subsahariana. El número de personas en pobreza extrema en la región africana ya sobrepasa los 460 millones.

Bibliografía

- Banco Mundial (2022) Global Economic Prospects: Middle East and North Africa. Enero 2022.
<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/cb15f6d7442eadedf75bb95c4fdec1b3-0350012022/related/Global-Economic-Prospects-January-2022-Regional-Overview-MENA.pdf>
- dw.com (2022) Analysts forecast grim 2022 economic outlook for Africa. 13 de enero 2022.
<https://www.dw.com/en/analysts-forecast-grim-2022-economic-outlook-for-africa/a-60405289>
- France 24. (10 de Marzo de 2022a). La posición de África frente a la guerra en Ucrania. *France 24*.
- France 24. (16 de Marzo de 2022b). Lejos de Kiev, África enfrenta repercusiones económicas de la guerra en Ucrania. *France 24*.
- France 24. (23 de Marzo de 2022c). La Guerra en Ucrania y su impacto en la seguridad alimentaria del continente africano. *France 24*.
- Fondo Monetario Internacional FMI (2022) Informes de Perspectivas de la Economía Mundial La guerra retrasa la recuperación. Abril de 2022
<https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2022/04/19/world-economic-outlook-april-2022>
- Ibáñez Nacho, (2022) África ante la guerra en Ucrania 25 marzo, 2022 en <https://www.descifrandolaguerra.es/africa-ante-la-guerra-en-ucrania/>
- Kammer, A., Azour, J., Aemro Selassie, A., & Goldfajn, I. &. (8 de Marzo de 2022). La guerra en Ucrania repercute en todas las regiones del mundo. *Fondo Monetario Internacional*.
- Moldovan, Ioana (2022) La guerra en Ucrania impacta en la importación de alimentos de Medio Oriente y Norte de África. Consecuencias en los alimentos básicos e insumos agrícolas 17 marzo 2022 en <https://news.un.org/es/story/2022/03/1505782#:~:text=17%20Marzo%202022,estabilidad%20mundial%E2%80%9D%2C%20a%C3%B1adi%C3%B3>.
- Moraga, P. (12 de Marzo de 2022). Hambre, inflación y diplomacia: los efectos en África de la guerra de Ucrania. *EFE*.
- Munyati Chido (2022) 5 priorities for Africa in 2022, Enero 2022.
<https://www.weforum.org/agenda/2022/01/5-priorities-for-africa-in-2022/>
- swissinfo.ch (2021) Ruanda y Senegal firman acuerdo con BioNTech para producir vacunas anticovid. 26 octubre 2021 https://www.swissinfo.ch/spa/coronavirus-ruanda_ruanda-y-senegal-firman-acuerdo-con-biontech-para-producir-vacunas-anticovid/47060372
- Peregilmarc , Francisco (2022) La guerra de Ucrania se ceba en las economías del norte de África 16 MARZO 2022 en <https://elpais.com/economia/2022-03-16/la-guerra-de-ucrania-se-ceba-en-las-economias-del-norte-de-africa.html>
- Vázquez Rojo, J. (1 de Marzo de 2022). La guerra de Ucrania puede poner en jaque la seguridad alimentaria de muchos países. www.theconversation.com

14

Situación social de los países subdesarrollados durante el 2021 y perspectivas

Lic. Kenny Díaz Arcaño
Lic. Indira García Castiñeira
Ms.C. Gladys Cecilia Hernández Pedraza
Investigadores del CIEM

Durante el 2021, se exacerbaron muchos de los impactos que ya había provocado en 2020 la COVID-19, trayendo consigo un aumento de la desigualdad tanto entre países así como al interior de estos. La recuperación económica desigual, la inequidad en el acceso a las vacunas, las pérdidas de ingresos y la disparidad en el aprendizaje, marcaron el panorama social del mundo y, en especial, en los países subdesarrollados. La magnitud de la respuesta en recursos fiscales, como proporción del PIB ante la pandemia, fue pequeña o inexistente en los países de ingreso bajo, todo lo contrario de lo observado en países desarrollados. En los países de ingreso mediano, la respuesta varió en gran medida, dado por las diferencias en la capacidad y la voluntad de los Gobiernos para movilizar recursos fiscales y destinar gastos a programas de apoyo (Grupo Banco Mundial, 2022). Todo esto, sirvió para generar asimetrías entre países desarrollados y subdesarrollados y exacerbó, en gran medida, los problemas sociales, que ya tenían antes de la pandemia los países subdesarrollados y dentro de estos, sus poblaciones más pobres.

La pobreza aumentó en todo el mundo en 2021. Casi todas las personas que han caído en la pobreza extrema como consecuencia de la crisis habitan en países de ingreso mediano bajo y bajo. También se estima que el cambio climático puede empujar a 132 millones de personas a la pobreza extrema para 2030, que, en su inmensa mayoría estarán en países subdesarrollados. (Grupo Banco Mundial, 2022)

La pandemia, también, ha tenido un notable impacto en la infancia. Lo que ha significado un duro golpe en la calidad de vida de los niños, niñas, estudiantes y jóvenes, y ha exacerbado las desigualdades en la educación. La tasa de pobreza sigue aumentando en los países de ingresos bajos y en los países menos adelantados con respecto a lo que ocurría en 2020. Considerando las tasas de pobreza infantil a nivel mundial, observadas a finales de 2021, se necesitarán al menos ocho años para recuperarse y volver a los niveles anteriores a la COVID-19 (UNICEF, 2021).

En el último Informe del Estado Mundial de la Infancia, se recoge que en el 2020 existían 356 millones de niños (17,5% de todos los niños del mundo) viviendo en

situación de pobreza extrema, lo que implica vivir con menos de 1,90 dólares por día. Casi el 20% de los niños menores de 5 años viven en estas condiciones (UNICEF, 2022). Según otro informe de la UNICEF titulado “Evitemos una década perdida”, se prevé que el porcentaje de niños que viven en la pobreza multidimensional haya aumentado del 48% que se registraba antes de la COVID 19 (cerca de 1.000 millones de niños) a alrededor del 52% en 2021. Esto se traduce en un aumento de 100 millones de nuevos niños más que viven en la pobreza en comparación con 2019. En los países menos adelantados, se prevé que el aumento de la pobreza infantil sea aún más drástico, aumentando del 48% en 2019 a cerca del 56% en 2021, lo que significaría un aumento de más de 40 millones de niños (UNICEF, 2021).

En América Latina y el Caribe, la crisis social provocada por la COVID 19 continuó en 2021, a pesar de la reactivación económica, luego de las diferentes olas de contagio. Las tasas de desocupación, pobreza y pobreza extrema son mayores a las observadas antes de la pandemia. La tasa de pobreza extrema ha aumentado del 13,1% de la población en 2020 al 13,8% en 2021, lo significa un retroceso de 27 años. Por otro lado, se estima que la tasa de pobreza general ha disminuido discretamente, pasando del 33,0% al 32,1% de la población, y el número total de personas en situación de pobreza bajaría ligeramente de 204 a 201 millones (CEPAL, 2022).

En África, la pandemia, también, ha golpeado fuertemente y ha revertido algunos de los avances en reducción de la pobreza logrados en las últimas décadas. Por su parte, el Banco Africano de Desarrollo ha estimado que más de 30,4 millones de africanos cayeron en extrema pobreza en 2020 como consecuencia directa de la pandemia, y otros 38,7 millones lo hicieron en 2021 (African Development Bank Group, 2021).

En este contexto destacan los aportes del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de 2021, desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Oxford Poverty and Human Development Initiative, que abarca 109 países en desarrollo: 26 países de ingreso bajo, 80 de ingreso mediano y 3 de ingreso alto. Según este índice, un total de 1 300 millones de personas (21,7% de la población) vive en situación de pobreza multidimensional aguda. De estos millones de personas en situación de pobreza multidimensional, 836 millones viven en hogares en los que ninguna mujer o niña ha completado al menos seis años de escolaridad. Cerca de 644 millones son niños menores de 18 años y cerca de 105 millones son adultos mayores. El 85% vive en África Subsahariana (556 millones) o en Asia Meridional (532 millones). (PNUD y Oxford Poverty and Human Development Initiative, 2021).

No pocas son las privaciones que sufren los millones de personas que viven bajo la pobreza multidimensional: 678 millones carecen de electricidad; 568 millones carecen de agua potable mejorada a una distancia de menos de 30 minutos a pie y 1.000 millones de personas están expuestas a combustibles sólidos para cocinar, presentan saneamiento no adecuado y carecen de una vivienda construida con materiales adecuados. (PNUD y Oxford Poverty and Human Development Initiative, 2021).

Sobre los **temas alimentarios**, ya para el primer trimestre de 2022, debe analizarse la existencia en todo el mundo donde 811 millones de personas no disponen de

suficientes alimentos. (PMA, 2022). Teniendo en cuenta estas cifras y sumando el conflicto desatado entre Ucrania y Rusia a los problemas ya presentes en este sentido, el Programa Mundial de Alimentos (PMA), se encuentra desarrollando esfuerzos para tratar de minimizar el impacto del aumento de los precios de los alimentos y la energía, sobre el hambre en todo el mundo y en especial en los países subdesarrollados. Las afectaciones en las entregas de alimentos, debido al conflicto y las sanciones impuestas a Rusia por Occidente, implicarán serios problemas en la alimentación de muchos países de ingresos medios y bajos que en gran medida, dependían de los productos alimenticios de estos países. Los efectos de la pandemia en las economías, los altos precios del petróleo, y la posibilidad de nuevas sanciones y una escalada bélica mayor, ponen en perspectiva un futuro cercano nada optimista en materia de alimentación. Así el PMA estima que el 2022 sería un año de hambre catastrófica, con 44 millones de personas en 38 países subdesarrollados al borde de la hambruna (PMA, 2022).

Este conflicto impactará en las cadenas de suministros, y aumentará los precios en los productos básicos y los suministros agrícolas. Las exportaciones de trigo y maíz a países del Oriente Medio y África se verán especialmente amenazadas, ya que Rusia y Ucrania exportan el 40% del trigo que va a estas dos regiones (Moldovan I, 2022).

Un análisis preliminar del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) de las Naciones Unidas muestra como el aumento de los precios de los alimentos básicos, los combustibles y los fertilizantes y otros efectos secundarios del conflicto ya están teniendo un impacto terrible en las comunidades rurales más pobres en algunos países (Moldovan I, 2022).

En Somalia, donde se estima que 3,8 millones de personas ya padecen inseguridad alimentaria grave, los costos de la electricidad y el transporte se han disparado debido al aumento del precio del combustible. Esto tiene un impacto desproporcionado en los pequeños agricultores y pastores pobres que, ante la irregularidad de las lluvias y la sequía constante, dependen de la agricultura de riego impulsada por pequeños motores diésel para sobrevivir

Por su parte, en Egipto, los precios del trigo y del aceite de girasol se han disparado debido a que este depende de Rusia y Ucrania para el 85% de su suministro de trigo y el 73% de su aceite de girasol

En el caso del Líbano, el 22% de las familias padecen inseguridad alimentaria y la escasez de alimentos o las nuevas subidas de precios exacerbarán una situación que ya era grave. El país importa hasta el 80% de su trigo de Rusia y Ucrania, pero solo puede almacenar alrededor de un mes de cosecha a la vez debido a la explosión que en el puerto de Beirut que destruyó los principales silos de granos del país en 2020

Por su parte, los países de Asia Central que dependen de las remesas enviadas a casa por trabajadores migrantes en Rusia se han visto muy afectados por la devaluación del rublo ruso. En Kirguistán, por ejemplo, las remesas representan más del 31% del PIB,

la mayoría del cual proviene de Rusia. Las remesas son cruciales para que las familias de los migrantes en las zonas rurales accedan a alimentos, educación y otras necesidades

Los expertos del FIDA destacan que los pequeños productores ya se estaban recuperando de los efectos de la pandemia de COVID-19, las sequías, los ciclones y otros desastres naturales. Sin embargo, se espera que sus ingresos se vean afectados por el aumento del costo de los insumos, la reducción de la cadena de suministros y la interrupción de los mercados.

Analizando los retos en **la esfera laboral**, se destaca como el sector laboral, a nivel global en 2021 estuvo marcado por las pérdidas del empleo y las caídas de los ingresos. Estos impactos fueron más acentuados en países de ingresos bajos y medios-bajos y en las personas en condiciones de vulnerabilidad, en especial mujeres, jóvenes, adultos mayores e inmigrantes que ya enfrentaban marcadas desventajas ante de la pandemia.

Según el último Informe de la OIT, el déficit de empleo en 2021 fue de 92 millones, y la disminución de la participación en la fuerza laboral, en relación con los niveles de 2019, marcan un déficit de fuerza laboral de 67 millones de personas. En la región africana el sector laboral, ya antes de la pandemia, se caracterizaba por la informalidad, la pobreza laboral, el desempleo y la baja productividad. Esto sumado a otras características estructurales, acrecentaron las afectaciones en el sector. Los impactos de la pandemia, dejaban en 2020 un déficit laboral de 15 millones de personas, sumándose la subutilización laboral, disminución de los ingresos y el incremento de la pobreza laboral en este continente (OIT, 2022).

En América Latina y el Caribe, los efectos de la crisis en el mercado laboral han provocado reducciones de las tasas de participación y ocupación, así como un mayor aumento de la desocupación, lo cual ha afectado, de forma considerable, a los estratos de menores ingresos. En el primer año de la pandemia, las salidas del mercado laboral de las mujeres, representó un retroceso de 18 años en sus niveles de participación en la fuerza laboral. Para 2021, la tasa de participación laboral de las mujeres habría alcanzado el 50,0% (cifra por debajo del 51,8% que se registró en 2019. Las tasas de desocupación aumentaron y se ubicaron en alrededor del 11,8% para las mujeres y del 8,1% para los hombres. Estas altas tasas de desocupación para las mujeres están dadas por cambios previstos en la demanda de trabajo asociados con las necesidades de nuevas habilidades para los empleos del futuro, la contracción de sectores altamente feminizados, el aumento de la digitalización y del uso de inteligencia artificial, así como los mejores niveles de recuperación en sectores económicos masculinizados (CEPAL, 2022).

La OIT, ha rebajado sus previsiones para la recuperación del mercado laboral en 2022, y proyecta un déficit en horas trabajadas a nivel mundial equivalente a 52 millones de puestos de trabajo a tiempo completo con respecto al cuarto trimestre de 2019. La

estimación anterior para todo el año realizada en mayo de 2021, proyectaba un déficit de 26 millones de puestos de trabajo a tiempo completo. Según este organismo, en una estimación reciente, se prevé para el 2022 el total de horas trabajadas a escala mundial se mantendrá casi un 2 % por debajo de su nivel prepandémico, lo que resulta un déficit equivalente a 52 millones de puestos de trabajo a tiempo completo y se alcanzarán los 207 millones de personas desocupadas en el mundo, en comparación con los 186 millones de 2019. Según las proyecciones, en el presente año la tasa mundial de participación en la fuerza de trabajo se mantendrá 1,2 punto porcentual por debajo de la de 2019 (OIT, 2022). El impacto provocado por la pandemia en el sector laboral, se observa en todas las regiones del planeta. Los patrones de recuperación son más negativos en las regiones de Asia Sudoriental y América Latina y el Caribe y las economías de ingreso mediano-bajo son las más afectadas en este proceso. Todo ello, refuerza la idea que es muy probable que se necesiten varios años para revertir esta situación.

La migración sigue siendo un fenómeno complejo y multicausal. Las crisis socioeconómicas y políticas internas, la pobreza y falta de oportunidades, los conflictos armados, el cambio climático y los desastres naturales son algunos de los detonantes que empujan a las personas a emigrar a otros países, con la ilusión de una vida mejor.

Según el último Informe de la Organización Internacional de Migración, el número estimado de migrantes internacionales ha aumentado en las últimas cinco décadas, a nivel mundial. Se estima que 281 millones de personas vivían en un país distinto de su país natal en 2020, lo que se traduce en un 3,6% de la población mundial. Esta cifra es muy superior, si la comparamos con 128 millones que habían en 1990.

En 2020, los mayores volúmenes de migrantes salieron de los países subdesarrollados. Algunos ejemplos de esto son: India (17,8 millones), México (11 millones), Federación de Rusia (10,7 millones), China (9,8 millones), Bangladesh (7,3 millones), Pakistán (6,1 millones), Filipinas (6 millones), Rumania (3,9 millones), Egipto (3,6 millones) y Marruecos (3,2 millones) (OIM, 2021).

Para el 22 de marzo, la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) confirmó que la cantidad de migrantes que debieron abandonar Ucrania por la guerra se elevó a casi 3,5 millones, siendo gran parte mujeres, niños y personas mayores. (Cue B. R, 2022) En los próximos meses, se espera que millones más emigren o busquen asilo en Polonia y otros países europeos.

Resulta importante referenciar como desde el 2015, se ha observado un cambio en el destino de los migrantes ucranianos. Con anterioridad, Rusia solía ser el país de destino más importante. En los últimos años, la migración a Polonia y otros países de Europa se ha estado incrementando. Las informaciones sobre el número de migrantes no abundan, pero los datos disponibles indican que Rusia recibió entre 2 y 3 millones de migrantes, cifra equivalente a alrededor del 5 % al 7 % de la población de Ucrania (Ratha D. y King E.J, 2022).

De acuerdo con nuevos datos del Banco Nacional de Ucrania, los flujos de remesas al país superaron los USD 19 000 millones en 2021. Estos flujos han demostrado ser resistentes durante la crisis de COVID-19. Después de una disminución moderada del 3,6 % en 2020, los flujos crecieron en un 28,3 % en 2021, una tasa más alta de lo previsto. Las remesas representaron alrededor del 12 % del PIB en Ucrania, casi tres veces el volumen de la inversión extranjera directa (IED) en 2021 (Ratha D. y King E.J, 2022).

Necesidades de inversión de los países menos adelantados para alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible en la década posterior a la pandemia

La pandemia de COVID-19 ha dificultado aún más la tarea de acelerar la implementación de la Agenda 2030, ya que ha dejado al descubierto algunas de las vulnerabilidades que estos países arrastran hace tiempo. Recuperarse de la prolongada y profunda conmoción que ha sufrido la economía mundial es una prioridad urgente. En el contexto de los PMA, la recuperación, una reconstrucción que apunte a un futuro más estable y la aceleración simultánea de la aplicación de los ODS resultan indispensables.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible proporcionan el marco para estimar la financiación que se requiere para costear las inversiones y los gastos necesarios. En su Informe sobre los países menos adelantados 2021, la UNCTAD ofrece un cálculo de los costos que representaría para cada país alcanzar las principales metas estructurales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, teniendo en cuenta el contexto actual creado por la pandemia de COVID-19. En el mismo se abordan las necesidades de financiación para lograr un crecimiento del PIB del 7 % anual en los PMA (Objetivo de Desarrollo Sostenible 8.1), para erradicar la pobreza extrema (Objetivo de Desarrollo Sostenible 1.1), para promover una industrialización inclusiva y sostenible — una de las principales formas de transformación estructural— plasmada en la meta de duplicar la contribución de la industria (manufacturera) al PIB en los PMA (Objetivo de Desarrollo Sostenible 9.2), lograr la cobertura sanitaria universal (Objetivo de Desarrollo Sostenible 3.8), para asegurar una enseñanza primaria y secundaria inclusiva, gratuita, equitativa y de calidad (Objetivo de Desarrollo Sostenible 4.1), también se hace referencia a la adecuada protección social para todos (Objetivo de Desarrollo Sostenible 1.3) así como al gasto necesario y déficit de financiación para asegurar la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y sus servicios (Objetivo de Desarrollo Sostenible 15.1).

Las ingentes necesidades de gasto también están intrínsecamente vinculadas a otros Objetivos de Desarrollo Sostenible, como los relativos al agua potable y el saneamiento (Objetivo de Desarrollo Sostenible 6), la energía asequible y limpia (Objetivo de Desarrollo Sostenible 7), ciudades y comunidades sostenibles (UNCTAD 2021).

Entre 2021 y 2030, los PMA necesitan inversiones por un valor de 462 000 millones de dólares anuales para alcanzar la meta de crecimiento (Objetivo de Desarrollo

Sostenible 8.1); 485 000 millones de dólares anuales para erradicar la pobreza extrema (Objetivo de Desarrollo Sostenible 1.1); y 1 051 billones de dólares anuales para duplicar la contribución de la industria manufacturera (Objetivo de Desarrollo Sostenible 9.2). El PIB debería crecer un 9 % anual para erradicar la pobreza extrema, o a una tasa mucho mayor, del 20 % anual, para lograr la transformación estructural (UNCTAD 2021).

Conclusiones

Si se analizan las perspectivas que ofrece la economía global hoy, debe profundizarse en la combinación de elementos presentes en la arena internacional. Por una parte, están los efectos de la crisis mundial todavía existentes antes del estallido de la pandemia, los impactos de la Covid-19 y el fortalecimiento de los impactos del cambio climático, temas estos aun no resueltos, a los que se añade el actual conflicto entre Rusia y Ucrania. Más allá de la crisis humanitaria generada por el enfrentamiento, donde ya a mediados de marzo casi cuatro millones de refugiados se habían desplazado a países como Polonia y otros países en la zona, lo cierto es que tanto las sanciones aprobadas por occidente como las acciones bélicas han provocado interrupciones en el suministro de materias primas, bienes y servicios, han potenciado los incrementos en los precios y están agudizando la desigualdad en todo el mundo.

Tanto Rusia como Ucrania son importantes productores de cereales y Rusia, a su vez es un notable productor de energía y fertilizantes, por lo que el conflicto está generando una escasez de energía, fertilizantes y alimentos, una combinación sumamente negativa desde el punto de vista de la sostenibilidad energética y alimentaria para cerca de 90 países en el mundo que son, simultáneamente, importadores de combustibles y alimentos. Si se añade a este problema la intensa sequía experimentada en países de América del Sur, se puede entender el recrudecimiento observado en la situación alimentaria en múltiples países que ya enfrentan una notable crisis de precios de los alimentos.

El Banco Mundial ha señalado que por cada aumento de un punto porcentual en los precios de los alimentos se espera que 10 millones de personas caigan en la pobreza extrema y un indicador de esta presión alimentaria es visible cuando la inflación de los precios de los alimentos supera la inflación general en un 4%. Si se toma en cuenta esta medida, el 16% de los países en desarrollo ya se enfrenta a una crisis de precios de los alimentos, y el número aumentará aún más en los próximos meses, por lo que la desnutrición crecerá, tanto como la pobreza (france24.com, 2022).

Bibliografía

African Development Bank Group (2021). African Economic Outlook 2021. From Debt Resolution to Growth: The Road Ahead for Africa.
Banco Mundial (2022). Informe sobre el desarrollo mundial 2022: Finanzas al servicio de la recuperación equitativa.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2022). Panorama Social de América Latina. Santiago, Chile.
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) (2021) Informe sobre los países menos adelantados 2021. En https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://unctad.org/system/files/official-document/ldc2021overview_es.pdf&ved=2ahUKEwjL-aan9JP3AhV_TTABHXbaDN8QFnoECAMQAQ&
- Cué Barberena Ramiro (2022) Ucrania: 3,5 millones de refugiados 22 de marzo de 2022 <https://www.france24.com/es/europa/20220322-guerra-ucrania-zelenki-putin-odessa>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2021). Evitemos una década perdida. Hay que actuar para revertir los efectos de la COVID-19 sobre la infancia y la juventud. Nueva York.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2022). Estado de la infancia 2021. Nueva York.
- france24.com (2022) Guerra en Ucrania causa reacción en cadena en economía global, alerta Banco Mundial 12 de abril de 2022 <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20220412-guerra-en-ucrania-causa-reacci%C3%B3n-en-cadena-en-econom%C3%ADa-global-alerta-banco-mundial>
- International Organization for Migration (IOM) (2021). World Migration Report 2022. Geneva.
- Moldovan Ioana (2022) La guerra en Ucrania impacta en la importación de alimentos de Medio Oriente y Norte de África 17 Marzo 2022 en <https://news.un.org/es/story/2022/03/1505782>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2022). Perspectivas sociales y del empleo en el mundo. Tendencias 2022. En https://www.sesst.org/wp-content/uploads/2022/01/wcms_834068.pdf
- Programa Mundial de Alimentos (PMA) (2022). Crisis de Ucrania: más países sentirán los efectos a medida que los precios de los alimentos y la energía aumentan el hambre, advierte el WFP. En <https://es.wfp.org/historias/guerra-ucrania-mas-paises-sentiran-los-efectos-del-aumento-precios-alimentos>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Oxford Poverty and Human Development Initiative (2021). Índice de Pobreza Multidimensional global 2021. Develar las disparidades de etnia, casta y género.
- Ratha Dilip y Kim Eung Ju (2022) Conflicto entre Rusia y Ucrania: consecuencias en los flujos de remesas a Ucrania y Asia central. 04 de Marzo de 2022 <https://blogs.worldbank.org/es/voces/conflicto-entre-rusia-y-ucrania-consecuencias-en-los-flujos-de-remesas-ucrania-y-asia>
- france24.com (2022) Guerra en Ucrania causa reacción en cadena en economía global, alerta Banco Mundial 12/04/2022 <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20220412-guerra-en-ucrania-causa-reacci%C3%B3n-en-cadena-en-econom%C3%ADa-global-alerta-banco-mundial>

15

El comercio internacional se expandió en el 2021, pero sus perspectivas son mucho menores para el 2022

Dr. Jonathán Quirós Santos
Investigador del CIEM

Las últimas previsiones de crecimiento del volumen del comercio mundial de mercancías de la Organización Mundial del Comercio (OMC) (2021), para el año 2021 son las de octubre de ese año, las que suponen que crecerá 10,8%, por encima del 8% previsto en marzo de ese año, comparado con el aumento de 5,3% del producto interno mundial (PIB) (este último según las estimaciones de consenso de su equipo de economistas). Esta cifra corresponde al mejor escenario de sus proyecciones de crecimiento, pues como se ha hecho común en años recientes, la entidad proyecta uno optimista y uno pesimista. De confirmarse el dato, sería esta la mayor expansión del volumen del comercio mundial de mercancías desde 2010 (13,9%), en la que obviamente habrá que tomar en cuenta el efecto estadístico por la baja comparación con el 2020 (-5,3%).

En ese caso, la relación entre el crecimiento del comercio y el crecimiento del PIB aumentará, y será de 2 a 1, similar a la tendencia observada entre 1990-2007, previa a la crisis global de 2008.

Por su parte, el Fondo Monetario Internacional (FMI, 2021) en el informe Perspectivas de la economía mundial 2021. La recuperación en tiempos de pandemia. Preocupaciones sanitarias, trastornos del suministro y presiones de precios, también de octubre de 2021, proyecta un crecimiento del volumen mundial de bienes y servicios de 9,7% (1,3% mayor que sus previsiones de abril).

Tanto la entidad de comercio multilateral, como las instituciones de Bretton Woods y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) suponen un alto riesgo de deterioro del comercio mundial si se concreta la posibilidad de mayores tensiones en las cadenas globales de suministro o de nuevos brotes de COVID 19. Ngozi Okonjo-Iweala, Directora General de la OMC, ha ejemplificado con los insumos que requieren las vacunas contra la pandemia, y comentado que una de las principales de estas incluye 280 componentes procedentes de 19 países diferentes.

La OMC sostiene que además de los retrasos en los puertos que pueden tensionar a las cadenas de suministro y afectar al comercio en algunas áreas, las dificultades relacionadas con la oferta, sobre todo por la escasez de semiconductores también

incidieron. En el segundo trimestre del año, la caída del comercio de productos de la industria mundial del automóvil fue “extraordinaria” en el mes de junio, comparada con otras categorías de productos, disminución probablemente causada por las limitaciones con los semiconductores, en tanto el comercio de circuitos integrados no archiva disminución, posiblemente porque estos productos se desviaron a otros usos – por ejemplo, como para aparatos electrónicos de consumo- durante la pandemia.

Adicionalmente, para CEPAL (2021), la escasez de microprocesadores está causada por la ampliación de la demanda de computadoras y otros productos generada por el teletrabajo y la educación a distancia; la expansión en el uso de criptomonedas (cuya tecnología y garantía de seguridad exigen gran poder computacional); la proliferación de servicios informáticos a distancia (incluidos los de almacenamiento de datos en la nube y el despliegue de las redes 5G); la escasez de resinas y semiconductores utilizados como aislantes en el proceso de elaboración de microprocesadores, semiconductores y circuitos integrados; los altos niveles de inversión y extensos plazos necesarios para la puesta en marcha de nuevas fábricas de microchips y nanochips, a lo que se suma el efecto de la nueva ola de contagios y cuarentenas obligatorias en los países de Asia que concentran la producción mundial.

En el mencionado texto del FMI se enfatiza en los trastornos en las cadenas de suministros, impactadas por los brotes pandémicos y las perturbaciones climáticas, que provocan escasez de los principales insumos y reducen la actividad manufacturera en varios países, lo que unido a la liberación de la demanda reprimida y el repunte de los precios de los productos básicos, han causado un rápido aumento de la inflación de precios al consumidor, sobre todo en Estados Unidos, Alemania y muchas economías de mercados emergentes y subdesarrolladas.

Según el informe de las Perspectivas de los Mercados de Productos Básicos del Banco Mundial (octubre de 2021), los precios de algunos de estos alcanzaron o superaron niveles que no se registraban desde el incremento de 2011, sobre todo del gas natural y el carbón, que aumentaron a cifras récord entre las limitaciones de la oferta y el repunte de la demanda de electricidad (se espera que bajen en 2022, a medida que disminuya la demanda y mejore la oferta). Los precios del petróleo crudo – el promedio de los precios del petróleo Brent, West Texas Intermediate y Dubái- aumentarían en promedio a 70 dólares el barril en 2021, un aumento de 70% respecto al año anterior.

Dicha publicación expone que el aumento de los precios del gas natural y el carbón limita a la producción de fertilizantes (más de 55 % desde enero), y esta subida condujo a algunas empresas químicas a detener o reducir la capacidad de producción, todo lo cual provocó un marcado aumento de los precios agrícolas, que se mantienen estables, pero en su nivel más alto desde 2013. Particularmente, la disminución de los precios del arroz se compensó con el alza de los precios de las bebidas (sobre todo el del café), y tras varios años de crecimiento inferior al promedio, se prevé que el suministro de cereales y oleaginosas aumente a niveles históricos en la actual temporada de cultivos de 2021-22.

También las entidades internacionales mencionadas coinciden en una realidad incontestable: el incremento del precio de los alimentos ha provocado que en la mayoría de los países de bajos ingresos que padecen inseguridad alimentaria se agrave la carga de los hogares más pobres, elevando el riesgo de malestar social. Igualmente, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en un informe publicado en noviembre, sostiene que en 2021 “el rápido aumento de los precios de los alimentos y de la energía plantea importantes problemas a los países más pobres y a los consumidores”, pues los países subdesarrollados concentran 40% del total de las importaciones de alimentos, y se calcula que gastarán en esas compras 20% más que en el año anterior. Reafirma que un aumento en los precios de los insumos, como la energía, fertilizantes, plaguicidas, piensos y semillas, se traduce inmediatamente en precios más altos para los alimentos.

La FAO calculó que la cifra global de importación de alimentos haya alcanzado un récord en 2021 y llegue a 1,75 millones de millones de dólares, un incremento de 14% respecto a 2020 y 12% más de lo que estimó en junio, en un contexto en el cual los costos de transporte se multiplicaron por tres. Adiciona que sólo en el mes de octubre los precios de los alimentos subieron en conjunto 3% y su alza anualizada se ubicó en 31,3%. Ejemplificó con los de los cereales, cuyos precios internacionales aumentaron 22,4% en un año (trigo 38%), los lácteos 15,5%, el azúcar 40% y los aceites vegetales hasta 9,6% en un solo mes.

Sus proyecciones para la temporada 2021-2022 apuntan a algunas mejoras en la oferta de semillas oleaginosas y sus productos derivados; una recuperación en la producción azucarera mundial (si bien el comercio mundial de ese rubro disminuiría ligeramente, por la menor disponibilidad en los principales países exportadores y al aumento de los precios); un aumento en la producción mundial de carne (sobre todo por un rápido repunte de la producción en China, básicamente de carne de cerdo); un incremento producción mundial de leche y una expansión del comercio mundial de productos lácteos. De forma general, el sector pesquero y de acuicultura crecería 2% respecto a 2020.

En cuanto al precio de los metales, el mencionado informe del Banco Mundial dio a conocer su aumento en 48 % en 2021. Los del hierro disminuyeron, tras llegar a un máximo histórico en julio, si bien los precios de la mayoría de los metales básicos continuaron incrementándose, impulsados por la recuperación económica mundial. Mientras los del estaño han alcanzado máximos históricos en medio de una fuerte demanda de dispositivos electrónicos, también lo han hecho los del aluminio y el zinc, pero por el impulso de los altos precios de la energía, que provocó que algunas metalúrgicas redujeran o cerraran la producción.

La coincidencia explícita e implícita de otras instituciones internacionales con la OMC en que la recuperación del comercio internacional supera las expectativas, aunque con divergencias regionales, merece varias lecturas. Las cifras de la entidad de comercio internacional apuntan a que en Oriente Medio, América del Sur (incluye a Centroamérica y al Caribe) y África la recuperación de las exportaciones será más

débil, en tanto en Oriente Medio, la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y África las importaciones se recuperarían más lentamente. Estas proyecciones para 2021 sostienen que la dinámica del comercio de bienes tendrá un comportamiento en que el volumen de las exportaciones crecería 8,7% en América del Norte (incluye a México); 7,2% en América del Sur; 9,7% en Europa; 0,6% en la CEI; 7% en África; 5% en Oriente Medio y 14,4% en Asia. En el caso de las importaciones, crecerían 12,6% en América del Norte; 19,9% en América del Sur; 9,1% en Europa; 13,1% en la CEI; 11,3% en África; 9,3% en Oriente Medio y 10,7% en Asia.

Sobre la base de que las cifras anuales de crecimiento del comercio para 2021 dependen en gran medida del descenso sufrido por cada región en 2020, y en el entendido de que la repercusión de la COVID 19 en el comercio es más visible analizando el crecimiento acumulado durante los dos años comprendidos entre 2019 y 2021, y de qué el segundo semestre del 2021 se ajuste a sus previsiones, la OMC proyecta que el comercio mundial de mercancías aumentará 4,9% en comparación con 2019. En ese período de referencia, las exportaciones de bienes disminuirían -0,6% en América del Norte; crecería 2,2% en América del Sur; 1% en Europa; decrecerían -1% en la CEI; -2,4% en África, -7,2% en Oriente Medio y crecerían 14,7% en Asia. El comportamiento de las importaciones entre 2019 y 2021 mostraría un crecimiento de 5,7% en América del Norte, 8,1% en América del Sur; 0,8% en Europa; 7,5% en la CEI; pero decrecerían 1% en África; -5,9% en Oriente Medio y aumentarían 9,4% en Asia.

La CEPAL sostiene que en entre enero y agosto de 2021, las importaciones de mercancías de Estados Unidos, la Unión Europea (UE), China y Japón mostraron un gran dinamismo tanto en términos de volumen como de valor. Con base en datos del Netherland Bureau for Economic Policy Analysis, la agencia de Naciones Unidas confirma que la evolución en 2021 de los intercambios entre las principales economías muestra el dinamismo del comercio mundial, con base en que el valor de las importaciones de Estados Unidos y de la UE desde China exhibe grandes aumentos, con niveles máximos superiores a 100% en el primer caso y 70% en el segundo, mientras que las importaciones chinas provenientes de todos los orígenes (sobre todo de Estados Unidos) se ha recuperado aceleradamente.

Según el tipo de mercancías, la evolución de las importaciones muestra una recuperación sincronizada en estas economías, cuyo mayor impulso corresponde a la de bienes intermedios y bienes de consumo, y en menor medida en la de los bienes de capital. Fue significativa la recuperación de los intercambios comerciales de autos, maquinaria y equipo y productos agroindustriales entre la UE y China, envíos al país asiático que recuperaron los niveles de antes de la crisis, al igual que ocurrió con las importaciones de insumos intermedios y de bienes de consumo de origen chino. El dinamismo comercial entre los propios miembros de la UE fue menor, tal como el de esta con Japón.

Entre enero-julio de 2021, las importaciones estadounidenses de productos de la industria pesada china estaban los debajo del periodo precrisis, sobre todo la de

maquinarias y equipos, vehículos y metales y productos derivados (categorías que representan 56% de las importaciones totales estadounidenses desde el país asiático). Por otra parte, las importaciones de China desde Estados Unidos mostraron niveles récord con la expansión de más de 50% de su valor. A pesar de la recuperación del comercio chino-estadounidense, el intercambio en el sector automotor no se ha recuperado con el dinamismo anterior a la crisis (por los problemas mencionados con la oferta de los semiconductores), solo ligeramente por encima del nivel acumulado hasta agosto de 2017, por debajo del compromiso chino en el “acuerdo de fase uno” suscrito en enero de 2020 para “resolver” la llamada “guerra comercial” entre ambos.

Respecto al comercio de servicios, las estadísticas de la OMC (2021c) de fines de octubre de 2021, correspondientes al segundo trimestre de ese año, muestran un crecimiento interanual de 26% (había disminuido -9% interanual en el primer trimestre). Los flujos del comercio de servicios crecieron en este período de referencia en todas las regiones, si bien la mayoría aún no han vuelto al nivel pre-COVID-19 en términos de valor. De forma general, el dinamismo del comercio de servicios ha sido mucho menor que en el de bienes, y es el turismo la categoría que ha asumido la mayor contracción en estos años de pandemia. Así el Barómetro sobre el Comercio de Servicios de la OMC (2021b), del 23 de septiembre, proyectaba que el comercio de servicios se estabilizaría en una tendencia más baja que antes de la pandemia, y que la expansión podría producirse a un ritmo más lento, derivada de la repercusión más duradera de la pandemia.

Otra categoría muy afectada ha sido la de transporte marítimo, y asociada a esta, es notable el aumento de los fletes. La CEPAL expone que en febrero de 2021 el costo promedio de transportar un contenedor de 40 pies fue 240% más alto que en febrero de 2020. Si en 2019 el promedio de fletes a nivel mundial fue de 1 457 dólares la unidad equivalente a 40 pies (FEU), a partir de julio de 2020 sobrepasó los 2 000 dólares por FEU y en octubre de 2021 llegó a 10 361 dólares por FEU (cifra más alta 616 veces que la del mismo mes de 2019). Las cifras de fletes en algunas rutas se acercan a los 13 000 dólares por FEU.

Estos altos fletes posibilitaron superganancias al sector naviero, y es tal el dominio oligopólico en este que tres alianzas de navieras tienen 80% del mercado mundial del comercio marítimo vía contenedores. Las acciones de un grupo de 13 armadores seleccionados mostraron una rentabilidad media de 135% en el segundo trimestre de 2021, y el beneficio promedio antes de intereses e impuestos de ese mismo grupo pasó de 2,4% en el cuarto trimestre de 2019 a 44,4% en el segundo trimestre de 2021.

En igual sentido, CEPAL también difundió que el índice Baltic Dry, referencia para el precio de transporte de diversos productos básicos vía marítima teniendo en cuenta las principales rutas, mostró en 2020 una caída en el precio del flete en comparación con 2019, con una variación promedio anual de -21,2%, pero a partir de enero de 2021, el flete subió muchísimo y en mayo alcanzó un nivel 506% más alto que en mayo de 2020 y en octubre un nivel 311% mayor que en igual mes de 2020.

Las grandes afectaciones de la COVID 19 para la salud y la economía mundial están fuera de toda duda. Si para Ngozi Okonjo-Iweala, Directora General de la OMC “El comercio ha sido un instrumento esencial para combatir la pandemia, y este fuerte crecimiento pone de relieve la importancia del comercio para apuntalar la recuperación económica mundial” (OMC, 2021), obviamente a tono con la filosofía neoliberal de esa institución, en esa intervención y en otros textos, el llamado subyacente es a liberalizar el comercio, y el de las vacunas e insumos particularmente, ante un contexto proteccionista más reciente, inaugurado por Donald Trump como respuesta a la pérdida relativa de hegemonía de Estados Unidos en la economía mundial, más evidente con el desafío tecnológico y comercial de China.

La afirmación de la funcionaria es que “el acceso no equitativo a las vacunas está exacerbando la divergencia económica entre las distintas regiones. De tal modo, el mensaje de que cuanto más tiempo persista la falta de equidad en la vacunación, mayor será la posibilidad de que surjan variantes aún más peligrosas de la COVID-19”, puede ser compartido como declaración general, al igual que planteamientos similares del FMI (2021a) de que las “divergencias económicas son consecuencia de la enorme disparidad en el acceso a las vacunas y las políticas de apoyo”. A lo anterior se adiciona que casi el 60% de la de la población de las economías avanzadas ya está completamente vacunada, mientras aproximadamente el 96% de la población de bajos ingresos seguía sin vacunar” (en octubre de 2021).

En una declaración conjunta, “políticamente correcta” suscrita el pasado 17 de diciembre, los principales directivos del FMI; el Grupo del Banco Mundial; la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la OMC (2021c) luego de consultas con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y GAVI (La Alianza para las Vacunas) coincidieron “en la urgencia de acelerar las vacunaciones en los países de bajos ingresos, donde menos del 5% de la población está completamente vacunada, así como en los países de ingresos bajos y medianos, donde alrededor del 30 % de la población está completamente vacunada” y en abordar “la inequidad de las vacunas, particularmente en los países de bajos ingresos”, lo cual requiere aumentar los suministros de vacunas para COVAX”.

Ya era una sombría verdad que la meta de vacunación propuesta para 2021 por el mecanismo COVAX se incumpliría flagrantemente, y meses antes el propio Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, director general de la OMS había calificado la distribución desigual de las vacunas de “fracaso moral catastrófico”, añadiendo que “el precio de este fallo se cobraría en vidas y medios de subsistencia en los países más pobres del mundo”.

Por otra parte, la propuesta de India y Sudáfrica del 2 de octubre de 2020 a la OMC para solicitar la suspensión de partes del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (Acuerdo ADPIC), a fin de combatir la COVID 19, que contaba el 16 de diciembre de 2021 con 65 patrocinadores y el apoyo de los países subdesarrollados (y tardíamente de la administración de

Joseph Biden), tiene la vehemente oposición de Gran Bretaña y de la Unión Europea, que afirman que una prohibición ahogaría la innovación en las empresas farmacéuticas, al quitarles el incentivo de realizar enormes inversiones en investigación y desarrollo. Esto, según ellos, sería especialmente contraproducente durante la actual pandemia, en que se necesita que los fabricantes de medicamentos se mantuvieran alerta para hacer frente a un virus que muta. En última instancia, todo apunta a debates pospuestos y a mecanismo dilatorios en que prevalezcan los intereses de las grandes transnacionales farmacéuticas.

Antes de iniciarse la guerra entre Rusia y Ucrania, y con las dudas frente al peligro de la variante Ómicron de la pandemia, más allá de su alta contagiosidad, las otras probables mutaciones de la COVID 19 y las inequidades en la vacunación todavía en 2022, la casi totalidad de las organizaciones internacionales coincidía en que la pandemia era el principal factor de riesgo actual para la economía y el comercio mundial en el actual año. A tono con lo anterior, el FMI previó en octubre que el volumen del comercio mundial de mercancías y servicios crecería 6,7% (0,2% por encima de la proyección de abril). La OMC, por su parte, previó que el volumen del comercio mundial de mercancías en 2022 aumentase 4,7, lo que implicaría el doble de crecimiento promedio del comercio mundial entre 2012 y 2019.

En marzo pasado, por el impacto del conflicto ruso-ucraniano, la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) (ONU, 2022) redujo en 1% sus previsiones de crecimiento global en 2022, colocándolas en 2,6%. Su Secretaria General, Rebeca Grynspan, dijo que “Hay una perspectiva de empeoramiento rápido para la economía mundial en 2022”, y adicionó: “Los países en desarrollo se llevan la peor parte debido al pronunciado aumento de los precios de los alimentos, la energía y los fertilizantes, y a la presión financiera en la que ya se encuentran”.

Sin considerar aún en este informe las Perspectivas de la economía mundial 2022 de abril del FMI, ni del tradicional Comunicado de Prensa de la OMC de fines de marzo o inicios de abril de cada año, donde se ofrece la cifra consolidada del crecimiento del volumen del comercio mundial de mercancías del año anterior, y se actualizan las previsiones para el año en curso, en una entrevista a la cadena británica BBC, Ngozi Okonjo-Iweala, Directora General de la OMC, planteó que debido “al impacto de la guerra y las políticas relacionadas”, rebajaba a casi la mitad las previsiones de octubre, ahora a 2,5%.

En sintonía con informaciones de otras entidades internacionales de que Rusia y Ucrania solo representan el 2,5% de las exportaciones mundiales de mercancías, pero son muy significativas en ciertos sectores como el trigo y el maíz, Okonjo-Iweala sostuvo que la economía mundial va “a sufrir algunas consecuencias graves”, siendo los Estados más pobres los que muy probablemente sufrirán más por las “restricciones de suministro de alimentos”, relacionadas con el conflicto, que inevitablemente harán subir los precios. Previamente, la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) advirtió que el conflicto entre Rusia y Ucrania

disparará el precio de los alimentos, que podrían aumentar hasta el 22%, y alertó además de una crisis alimentaria.

La directiva de la entidad de comercio multilateral, de foma similar a las declaraciones de sus iguales de otras instituciones internacionales, ratificó que el precio de los combustibles, de fertilizantes y de varios metales han alcanzado máximos históricos desde el inicio del conflicto bélico y que no es probable que esa situación mejore en un futuro próximo. Igualmente, previó problemas en las cadenas de suministro y mayor inflación.

Bibliografía

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2021) *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe. En busca de una recuperación resiliente y sostenible*. ISBN: 978-92-1-005568-0. LC/PUB.2021/14-p
- Cubadebate (2022) *OMC alerta sobre menos crecimiento y más hambre*. 3 abril 2022. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2022/04/03/omc-alerta-sobre-menos-crecimiento-y-mas-hambre/>
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) (2021) *Food Outlook. Biannual Report on Global Markets*. November 2021. <https://www.fao.org/3/cb7491en/cb7491en.pdf>
- Fondo Monetario Internacional (FMI) (2021) *Perspectivas de la economía mundial 2021. La recuperación en tiempos de pandemia. Preocupaciones sanitarias, trastornos del suministro y presiones de precios*. Octubre 2021. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2021/10/12/world-economic-outlook-october-2021>
- Organización Mundial del Comercio (OMC) (2021) *La recuperación del comercio mundial supera las expectativas, aunque con divergencias regionales*. Comunicado de Prensa. PRESS/889. 4 de octubre de 2021. https://www.wto.org/spanish/news_s/pres21_s/pr889_s.pdf
- _____ (2021a) *Según el Barómetro de la OMC, el comercio mundial de servicios se está recuperando, pero sus niveles siguen siendo inferiores a los registrados antes de la pandemia*. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/wtoi_23sep21_s.htm.
- _____ (2021b) *Second Quarter 2021 Trade in Services*. Updated on 29 October 2021. https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/daily_update_e/serv_latest.pdf
- _____ (2021c) *Organizaciones internacionales debaten sobre cómo mejorar el acceso a las vacunas y contramedidas en el contexto de la COVID*. 22 de diciembre de 2021. https://www.wto.org/spanish/news_s/news21_s/covid_22dec21_s.htm.
- Organización de Naciones Unidas (ONU) (2022) *La guerra en Ucrania disminuirá el crecimiento económico global y podría generar una recesión en los países en desarrollo*. 24 Marzo 2022. <https://news.un.org/es/story/2022/03/1506212>.

16

Evolución de los flujos financieros internacionales en 2021 y perspectivas para el 2022

MsC. Gladys Hernández Pedraza; Dr. Ramón Pichs Madruga; Lic. Indira García Castiñeira; Lic. Avelino Suárez Rodríguez; Lic. Kenny Díaz Arcaño; Dra. Blanca Munster Infante; Lic. Amelia Cintra Diago; Lic. Rocío Dorado Ortega y Lic. Wilfredo Abrahams Pérez Abreu
Investigadores del CIEM

Introducción

El conflicto entre Rusia y Ucrania ha iniciado en condiciones donde ya la economía mundial se veía afectada por múltiples procesos negativos. Por una parte, la recuperación de la contracción económica generada por la pandemia se tornaba mucho más leve, la inflación estaba aumentando, los bancos centrales de las principales economías del mundo se estaban preparando para subir las tasas de interés, y los mercados financieros sufrían altibajos en medio de una enorme cantidad de incertidumbres.

La guerra ha agravado esas incertidumbres y los impactos repercutirán en el mundo, perjudicando a todas las economías, sin excepción, pero fundamentalmente a las implicadas en el conflicto y a los países subdesarrollados. Aún resulta prematuro determinar en qué grado el conflicto alterará las perspectivas económicas mundiales. De forma muy similar a la crisis generada por la pandemia, esta nueva ola de impactos se ha iniciado inesperadamente y el conjunto de diversas condiciones va marcando el escalado de las consecuencias, su intensidad, así como la posible respuesta a escala global, regional o nacional. Las secuelas tienden a hacerse mayores con el tiempo, sin embargo la elevación adicional experimentada por los precios de los alimentos y la energía, a raíz del estallido del conflicto, unido a la creciente demanda ante la escasez de suministros, influirán de forma muy negativa e inmediata en las economías de ingreso bajo y medio.

La pandemia sigue debilitando a numerosas economías subdesarrolladas. En primer lugar vale destacar que el desempeño relativamente moderado observado en el primer y segundo semestres de 2021 en las economías desarrolladas, no se hizo presente en los países subdesarrollados. Algunos escenarios siguen mostrando que la economía en 2023, seguirá siendo un 4 % inferior al nivel proyectado antes de la pandemia. Adicionalmente, la deuda total de estas economías ahora alcanza el nivel más alto de

los últimos 50 años. La inflación es la más elevada en 11 años, y el 40 % de los bancos centrales han comenzado a subir las tasas de interés para responder a la situación.

La crisis de Ucrania podría hacer más difícil la recuperación de muchas economías en general y especialmente para aquellas de ingreso bajo y mediano. No pueden descartarse otros impactos colaterales que emergen de conjunto con la explosión inflacionaria, entre ellos las afectaciones comerciales, la inestabilidad financiera, la reducción de los flujos de remesas en un contexto en el cual se ha potenciado la huida de refugiados.

Resulta evidente que los países más cercanos al conflicto, a consecuencia de de sus fuertes vínculos comerciales, financieros y migratorios con Rusia y Ucrania, sufrirán el mayor daño inmediato. Pero los efectos se extenderán mucho más allá.

El incremento de los precios en alimentos y combustibles

No son pocas las economías que dependen en gran medida de Rusia y Ucrania para obtener alimentos. Estos dos países suministran más del 75 % del trigo importado por un grupo de economías de Europa y Asia central, Medio Oriente y África. El conflicto hace particularmente vulnerables a estas economías como resultado de la interrupción en la producción o el transporte de granos y semillas desde Rusia y Ucrania. En los países de ingreso más bajo, las alteraciones en los suministros y el alza de los precios podrían causar un aumento del hambre y de la inseguridad alimentaria.

Rusia también representa una plaza fuerte en el mercado de la energía y los metales, ya que agrupa el 25% del mercado de gas natural, el 18 % del mercado de carbón, el 14 % del mercado de platino y el 11 % del mercado de petróleo crudo. El descenso en los suministros de estos productos básicos obstaculiza el desempeño en sectores como la construcción, la industria petroquímica y el transporte. También impactaría negativamente en el crecimiento económico global.

El Banco Mundial estima que un aumento del 10 % del precio del petróleo por un período de varios años puede reducir el crecimiento de las economías subdesarrollada que importan productos básicos en una décima de punto porcentual . Sin embargo, los precios del petróleo han aumentado en más de un 100 % durante los últimos seis meses. Si esta situación continúa, el crecimiento podría reducirse en 1 punto porcentual en países importadores de petróleo como China, Indonesia, Sudáfrica y Turquía.

Si bien antes de que estallara el conflicto, se proyectaba que Sudáfrica crecería alrededor de un 2 % anual en 2022 y 2023, Turquía entre un 2 % y 3 % y China e Indonesia un 5 % , por lo que una desaceleración del crecimiento de 1 punto porcentual significa que el crecimiento se reducirá entre una quinta parte y la mitad.

Tendencias en los mercados financieros

El conflicto ya ha generado notable vulnerabilidad en los mercados financieros, y ha provocado la venta de acciones y bonos en los principales mercados mundiales. En principal peligro, sin dudas, está en el aumento del grado de aversión de los inversionistas al riesgo lo que podría conducir a salidas de capital de las economías subdesarrolladas, provocando depreciaciones de las monedas, caídas de los precios de las acciones y mayores primas de riesgo en los mercados de bonos. Eso genera un estrés agudo en las decenas de economías subdesarrolladas con altos niveles de deuda. Las economías con elevados déficits en cuenta corriente o grandes porcentajes de deuda a corto plazo denominada en monedas extranjeras podrían enfrentar serios obstáculos para refinanciar la deuda.

El estrés financiero podría verse agravado por la respuesta de los bancos centrales al aumento de la inflación. [En muchas economías en desarrollo, la inflación ya alcanza el nivel más alto en una década.](#) Un mayor incremento de los precios de la energía podría conducir a una [espiral inflacionaria](#) a medida que se afianzan las expectativas de una mayor inflación a largo plazo. Eso, a su vez, podría llevar a los bancos centrales a endurecer las políticas monetarias más rápidamente de lo que se esperaba hasta ahora. Y como puede suceder, ante un incremento de las tasas de interés por las economías acreedoras, los países enfrentarían obligaciones más altas por concepto del servicio de deuda.

Impactos del incremento de los refugiados

Desde que comenzó el conflicto millones de personas han huido de Ucrania a los países vecinos, en lo que se considera como la mayor migración masiva en Europa desde la Segunda Guerra Mundial. El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados estima que el número de refugiados sobrepasará los [4 millones](#). Este proceso presenta notables implicaciones para los países receptores, ya que ejerce presión sobre las finanzas públicas y la prestación de servicios, en particular la atención médica para la cual no hay suficientes suministros debido a la pandemia que ha estado presente por más de dos años.

Estos impactos económicos y sanitarios deben extenderse más allá de las fronteras de Europa oriental y afectar a los países que dependen en gran medida de las remesas. Este es el caso de diversos países de Asia central, que dependen mucho de las remesas de Rusia y en algunos casos, estas remesas representan hasta el 25 % del PIB, como ocurre con Tadyikistan y Kirguistán. En este contexto cabe esperar que muchos países de Asia central [registren un descenso en las](#) remesas como resultado del conflicto.

Evolución reciente de los flujos financieros

El crecimiento de la ***Inversión Extranjera Directa (IED)*** mundial resultó desigual para 2021. La recuperación de los flujos de inversión hacia los países subdesarrollados podría denominarse optimista, aunque existe un estancamiento de las nuevas inversiones en los

países menos adelantados especialmente en industrias importantes para las capacidades productivas, y en los principales sectores para los ODS (electricidad, alimentos, salud).

No obstante, los flujos mundiales de IED mostraron un fuerte repunte en 2021, de un 77% , con un estimado de 1.65 billones de dólares, desde 929 mil millones en 2020, superando su nivel anterior a la pandemia. Las economías en desarrollo, especialmente los países menos adelantados (PMA), experimentaron un crecimiento de la recuperación más modesto (UNTACD, 2022).

Las economías desarrolladas experimentaron el mayor aumento, la IED alcanzó un estimado de 777 mil millones de dólares en 2021, tres veces el nivel excepcionalmente bajo en 2020. Las entradas de IED en los Estados Unidos se duplicaron. Este incremento se debió a un aumento en las fusiones y adquisiciones transfronterizas. Por su parte, las entradas de IED en las economías en desarrollo aumentaron un 30% (870 000 millones de dólares), con una aceleración del crecimiento en Asia oriental y sudoriental (+20%), una recuperación a niveles cercanos a los anteriores a la pandemia en América Latina y el Caribe, y un repunte en Asia occidental. En África la mayoría de los receptores en todo el continente experimentaron un aumento moderado de la IED y el total de la región se duplicó (UNTACD, 2022).

El mayor país receptor fue EE.UU., el cual tuvo un aumento en un 114% (323 mil millones de dólares), mientras que las fusiones y adquisiciones transfronterizas casi se triplicaron en valor con 285 mil millones de dólares. La Unión Europea aumentó un 8%, pero los flujos en las economías más grandes se mantuvieron muy por debajo de los niveles anteriores a la pandemia. Por su parte, China registró un récord de 179 000 millones de dólares en entradas, un aumento del 20%, impulsada por una fuerte IED en servicios. Brasil también observó una elevación de estos flujos (58 000 millones de dólares) desde un nivel bajo en 2020, aunque las entradas se mantuvieron justo por debajo de los niveles anteriores a la pandemia. La (ASEAN) reanudó su papel como motor de crecimiento de la IED en Asia y en todo el mundo. Sus entradas crecieron un 35% y aumentaron en la mayoría de los miembros. Los flujos de IED en India fueron un 26% más bajo, principalmente porque los grandes acuerdos de fusiones y adquisiciones registrados en 2020 no se repitieron (UNTACD, 2022).

Según las perspectivas para la IED mundial en 2022, se prevén cifras positivas, pero es poco probable que se repita la tasa de crecimiento de rebote de 2021. Las proyecciones que durante el año puedan hacerse de estos flujos, estarán muy marcadas por la situación de la pandemia aun presente, la vacunación, los precios de la energía, las presiones inflacionarias, las tensiones socioeconómicas y geopolíticas y los conflictos armados que hoy ya tienen lugar como el caso del conflicto Rusia-Ucrania (UNTACD, 2022).

En 2021, la **ayuda oficial al desarrollo (AOD)** de los países miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) ascendió a 178 900 millones de dólares, lo que representa el 0,33% de su PIB combinado. Este total incluyó 174 900 millones de dólares en forma de subvenciones, préstamos a entidades soberanas, alivio de la deuda y contribuciones a instituciones multilaterales (calculadas sobre la base de la nueva metodología para

contabilizar la AOD¹²¹); 1 100 millones de dólares a instrumentos del sector privado orientados al desarrollo y 3 000 millones de dólares en forma de préstamos netos y acciones a empresas privadas que operan en países elegibles para la AOD (OCDE 2022).

Esta cifra representó un incremento del 4,4% en términos reales en comparación con 2020, alcanzando un nuevo máximo. El aumento se debe principalmente al apoyo de los miembros del CAD a la lucha contra la pandemia de COVID-19, en particular en forma de donaciones de vacunas para responder a las desigualdades mundiales en materia de acceso a estas. Si se excluyen los costos de las vacunas, la AOD creció solamente un 0,6% en términos reales con respecto al año precedente (OCDE 2022).

Las donaciones por concepto de vacunas COVID-19 fueron de 6 300 millones de dólares (3,5% del total de la AOD), y ascendieron a casi 857 millones de dosis para los países en desarrollo. Dentro de este total, 2 300 millones de dólares (1,3% del total de la AOD) correspondieron a donaciones de dosis excedentes del suministro nacional (que ascendieron a casi 357 millones de dosis), 3 500 millones de dólares correspondieron a donaciones de dosis compradas específicamente para los países en desarrollo, y 500 millones de dólares resultaron en costes auxiliares. Para que las cifras de AOD reportadas no fueran sobrevaloradas, la OCDE recomendó a los miembros que aplicaran un precio de 6,72 USD por dosis, con las salvaguardias necesarias y la mayoría de los miembros informaron de sus donaciones de vacunas de acuerdo con la recomendación de la organización (OCDE 2022).

Contemplar esos excedentes de vacunas como AOD degrada la calidad de la ayuda, son vacunas que no se compraron pensando en el interés de los países que finalmente las recibieron. De hecho, son un reflejo de un acaparamiento de los suministros que ha tenido graves consecuencias en amplias regiones del planeta y que, además, ha afectado negativamente a la eficacia del proceso global de vacunación. Los países que han encabezado esta práctica son Alemania, Francia, España e Italia con 1 500 millones de dólares de AOD extra.

Además de la distribución de vacunas, los donantes destinaron parte de la ayuda a otras actividades de enfrentamiento a la pandemia. Las primeras estimaciones indican que, dentro de la AOD total, los países del CAD gastaron 18 700 millones de dólares en 2021 en actividades relacionadas con el COVID-19, lo que representa el 10,5% de su AOD neta combinada. Dentro de este total, 11 000 millones de USD se destinaron a proporcionar apoyo relacionado con el control de la enfermedad (por ejemplo, prevención, tratamiento, atención), unidos a las mencionadas donaciones de vacunas. Las instituciones de la UE desembolsaron 10 500 millones de dólares para ayudar a los

¹²¹La nueva metodología mide el nivel de concesionalidad o liberalidad que contiene un préstamo: para poder ser considerado en las estadísticas de AOD el elemento de subvención que contiene la ayuda reembolsable debe ser superior a cierto umbral (para determinarlo se tiene en cuenta el nivel de renta del país receptor, 45% para los PMA y los países de renta baja, 15% para los países renta media-baja y 10% para los de renta media-alta). (realidaddelaayuda.org)

países en desarrollo a hacer frente a las consecuencias de la pandemia, de los cuales 1 300 millones se destinaron a la lucha contra el COVID-19 (OCDE 2022).

Con respecto a los costos de los refugiados en los países donantes, estos ascendieron a 9.300 millones de dólares en 2021, prácticamente sin cambios en términos reales en comparación con 2020 y representando el 5,2% de la AOD total de los países miembros del CAD. En términos reales, el volumen de AOD para los costos de los refugiados se ha reducido casi a la mitad desde que se registrara su máximo en 2016, donde ascendió a 16 000 millones de dólares y representó el 11,0% de la AOD total.

Los siguientes países alcanzaron o superaron el objetivo de las Naciones Unidas de la AOD como porcentaje del PIB de 0,7%: Dinamarca (0,70%), Alemania (0,74%), Luxemburgo (0,99%), Noruega (0,93%) y Suecia (0,92%). Muchos proveedores fuera del CAD tienen una larga tradición de cooperación al desarrollo. Entre ellos, según las cifras preliminares para 2021 comunicadas a la OCDE, Turquía superó el objetivo del 0,7% de AOD/PIB con un 0,95% (OCDE 2022).

La AOD total de las instituciones de la UE disminuyó en un 8,1% en términos reales debido a los reembolsos de los préstamos del sector privado, así como a la distribución anticipada de los pagos en 2020, que garantizó un apoyo rápido a los países socios en la respuesta a la pandemia de COVID-19 (OCDE 2020).

La cooperación bilateral se realizó fundamentalmente a través de donaciones (81%). Créditos e inversiones supusieron un 19%. El 30% de la Ayuda se gestionó a través de instituciones multilaterales (12,5% más que en 2020), con especial protagonismo de las instituciones europeas, que son el tercer mayor donante global con 21 100 millones de dólares, por detrás de Estados Unidos y Alemania. La Unión Europea -instituciones comunitarias y países miembros- continúa siendo el mayor donante global con 81 300 millones (4,2% más que en 2020) y un 0,49% de esfuerzo de ayuda.

Teniendo en cuenta los grupos de renta, los flujos netos de AOD bilateral de los países del CAD aumentaron en general: los países de renta baja se situaron en 28 000 millones de dólares, lo que supone un aumento del 1% en términos reales en comparación con 2020; la AOD neta destinada a los países de renta media-baja fue de 38 000 millones de dólares, lo que representa un aumento del 7%; la AOD neta destinada a los países de renta media-alta también aumentó un 6%, hasta alcanzar los 21 000 millones de dólares.

Los datos preliminares mostraron que los flujos netos de ayuda bilateral de los países del CAD al grupo de países menos desarrollados fueron de 33 000 millones de dólares, y aumentaron un 2,5% en términos reales en comparación con 2020.

Por otro lado, el conflicto en Ucrania va a suponer un gran impacto para la cooperación internacional, influyendo en la agenda, en los compromisos y en las prioridades del sistema y las políticas de cooperación, apartándose del objetivo primordial, que es lograr un mayor desarrollo, para enfocarse en la gestión de la seguridad y el flujo de refugiados.

Actualmente la cifra de desplazados producto del conflicto asciende a alrededor de 4 millones, como ya se mencionó y es probable que su número aumente, lo cual es más que el flujo anual de solicitantes de asilo en los países europeos en el punto álgido de la crisis de los refugiados sirios en 2015-16. Alrededor de dos tercios de los refugiados de Ucrania, en su mayoría mujeres y niños, son acogidos actualmente por Polonia, Hungría y la República Eslovaca. Esta crisis tendrá sin duda un impacto en la AOD de los miembros del CAD en 2022, ya que siguen apoyando a los países en desarrollo a recuperarse de la pandemia y a manejar las consecuencias de esta crisis actual.

Para ello la cooperación internacional debe jugar un papel relevante. Las ONGs han hecho énfasis en que los países donantes cumplan con el objetivo del 0,7%. Por ejemplo, si los países donantes hubieran cumplido con el compromiso de dedicar el 0,7% del PIB a políticas de cooperación internacional, la AOD en 2020 hubiera sido de 380 000 millones de dólares, es decir, 190 000 millones más que la que se registró (OXFAM 2022), cifra que podría haber sido determinante en la lucha contra los efectos de la pandemia.

Según las estimaciones publicadas por el Banco Mundial en 2021 **las remesas** a los países de ingreso bajo y mediano pueden mostrar un crecimiento del 7,3 % para alcanzar los 589 000 millones de dólares. Este retorno al crecimiento supera las estimaciones previas y confirma la resiliencia de estos flujos que se observó en 2020, cuando las remesas disminuyeron apenas un 1,7 % pese a la profunda recesión mundial desencadenada por la COVID-19.

Por segundo año consecutivo, se prevé que los flujos de remesas a los países de ingreso bajo y mediano (sin incluir a China) superen la suma de la inversión extranjera directa (IED) y la asistencia oficial para el desarrollo. Esto subraya la importancia de las remesas como medio de sustento vital que permite a los hogares cubrir sus gastos esenciales relacionados con la alimentación, la salud y la educación durante los períodos de dificultades económicas en los países de origen de los migrantes.

Algunos factores que han contribuido al sólido crecimiento de las remesas son la determinación de los migrantes de ayudar a sus familias en épocas de necesidad, sumada a la recuperación económica en Europa y Estados Unidos, que a su vez fue respaldada por los estímulos fiscales y los programas de promoción del empleo. En los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y en Rusia, el repunte de las remesas al exterior también obedeció al aumento de los precios del petróleo y la recuperación económica que eso trajo consigo.

Se ha observado en 2021 un sólido repunte de las remesas en la mayoría de las regiones. Los flujos aumentaron un 21,6 % en América Latina y el Caribe, un 9,7 % en Oriente Medio y Norte de África, un 8 % en Asia meridional, un 6,2 % en África al sur del Sahara y un 5,3 % en Europa y Asia central. En Asia oriental y el Pacífico, las remesas disminuyeron un 4,0 %, aunque si se excluye a China, registraron un aumento del 1,4 % en la región. En América Latina y el Caribe, el crecimiento fue sumamente sólido debido a la recuperación económica en Estados Unidos y a otros factores, entre

ellos la respuesta de los migrantes ante los desastres naturales en sus países de origen y las remesas enviadas desde estos países a los migrantes en tránsito.

El costo de enviar 200 dólares a otro país continuó siendo elevado, y se situó en un 6,4 % del monto transferido en el primer trimestre de 2021, según la base de datos sobre el precio de envío de remesas a nivel mundial que mantiene el Banco Mundial. Esto representa más del doble del 3 %, la meta establecida en los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que debe lograrse antes de 2030. La región más costosa a la que enviar dinero es África al sur del Sahara (8 %), en tanto que la más barata es Asia meridional (4,6 %). Los datos revelan que los costos tienden a ser más altos cuando las remesas se envían mediante un banco frente a canales digitales u operadores de transferencias de dinero que ofrecen servicios de envíos directos.

Impulsada principalmente por los hogares y las economías emergentes, la **deuda externa mundial** alcanzó en 2021 los 303 billones de dólares, una cifra sin precedente. Un informe del Instituto de Finanzas Internacionales destaca que se ha incrementado el riesgo del endeudamiento privado sobre el de los gobiernos.

Es cierto que el incremento de 10 billones de dólares en la carga global de deuda en 2021 fue inferior al aumento de 33 billones de dólares observado en 2020, cuando se dispararon los gastos de los Gobiernos por el enfrentamiento a la pandemia de COVID 19 (Instituto de Finanzas Internacionales (IIF), 2022).

En su informe anual, la institución señala que más del 80% de la nueva deuda en 2021 se generó en los mercados emergentes, donde la deuda total se acerca a los 100 billones de dólares. El hecho implica que los mercados emergentes han iniciado el 2022 enfrentando una acumulación de intereses que deberán saldar justo cuando la Reserva Federal de Estados Unidos se prepara para aumentar las tasas de interés después de años de costos de endeudamiento ultra bajos.

La recuperación económica el año pasado hizo que la relación deuda/PIB mundial disminuyera del máximo de 360% que alcanzó en 2020, a 351% en 2021. Pese a ello, está 28% por encima de los niveles previos a la pandemia. El mayor incremento de deuda en 2021 correspondió a los hogares (+ 5.4% respecto a 2020). Les siguieron los Gobiernos (+ 4.3%), las empresas (+ 4.2%) y, por último, el sector financiero (+1.5%). Adicionalmente, la mayor acumulación de deuda el año pasado fue en moneda local, dado que más del 85% de la emisión bruta de bonos se realizó en los activos de cada país, el nivel más alto desde 2003.

Esto se produjo en un momento en que la pandemia redujo drásticamente el interés de inversores extranjeros por activos en moneda local: con un 18%, la participación externa en los mercados de bonos locales está en su nivel más bajo desde 2009.

Aquellos países que dependen en gran medida del endeudamiento externo enfrentan mayores riesgos por la confianza tambaleante del mercado y el aumento de las tasas de interés de Estados Unidos. “Los mercados emergentes están ingresando al ciclo de tasas de la Reserva Federal de 2022 con necesidades de refinanciamiento récord”,

advirtió el IIF. Tan solo este año tienen vencimientos por siete billones de dólares, frente a 5.5 billones de dólares de 2021.

Perspectivas para el 2022

El inicio del 2022 muestra condiciones mucho más deterioradas que las que se esperaban en los pronósticos del Banco Mundial y el FMI en octubre del 2021. La economía mundial ya se veía impactada por el azote de la variante ómicron, el encarecimiento de la energía y las materias primas, los trastornos en las cadenas de suministro globales, así como la presencia de una inflación más alta y más generalizada de lo previsto, sobre todo en Estados Unidos y en otras economías de mercados emergentes y en desarrollo; y todos y cada uno de estos factores determinaban un contexto con alta incertidumbre y vulnerabilidad (Fondo Monetario Internacional FMI, 2022). Sin embargo, a estos procesos deben añadirse los impactos generados por el conflicto entre Rusia y Ucrania

Los bancos centrales del mundo, en términos generales, arreciarán sus políticas monetarias ortodoxas, algunos de ellos, en países subdesarrollados, donde se aplicará políticas para el aumento de las tasas de interés. En el mediano plazo la mayoría de países procederán a elevar el tipo de interés. Esto conllevaría a que desaparezca el dinero barato lo cual repercutiría en los mercados intercambiarlos y en la rentabilidad de la deuda pública. En los Estados Unidos ya se empezaron a dar algunos cambios como respuesta a la inflación del 7%, que presenta su economía, con el objetivo de que esta no se traslade a los salarios (Somoza, 2022).

El primer cambio fue en noviembre del 2021, cuando la Reserva Federal anunció reducir la inyección de liquidez que había puesto en marcha en marzo de 2020, Primero la redujo en 15 000 millones de dólares mensuales y en diciembre la recortó a 30 000 millones de dólares, todo esto con el objetivo de reducirla a cero en el mes de marzo. Por otro lado, la Reserva Federal anunció que en 2022 la tasa de interés va a subir en tres ocasiones, y que en el 2023 se incrementará otras tres veces. Con estas políticas, la tasa de referencia en 2022 pasaría de cero a 0.75% y para el 2023 alcanzaría 1.5%. También Reino Unido ha expresado la intención de subir el tipo de interés en más de una ocasión y llevarlo a 0.50% y con proyecciones al alza (Somoza, 2022).

El Banco Central Europeo BCE anunció que a partir de marzo de 2022 ha puesto fin a las compras netas de activos, iniciadas como parte del programa de compras de emergencia durante la pandemia. El BCE también se comprometió a mantener las principales tasas de interés a los niveles actuales hasta que se logre un avance adecuado hacia la estabilización de la inflación en la meta a mediano plazo (FMI, 2022).

Adicionalmente están las perspectivas para los mercados de materias primas. En 2021, el petróleo fue uno de los activos con mayor revalorización superando el 50%. Este año ha comenzado con el mismo comportamiento con subidas del 13% en el primer trimestre y con proyecciones al alza debido a las tensiones geopolíticas que enfrenta el

mundo. Una de las principales causas de estas subidas en 2022 es que la demanda se contuvo más de lo esperado durante esta ola de la pandemia COVID-19, además de los recortes de suministro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo OPEP. A este fenómeno se le suma el conflicto de Rusia y Ucrania que podría elevar el precio del crudo a niveles sin precedentes (Valenciaplaza, 2022).

La incertidumbre en los mercados financieros ha ido escalando a la par de la tensión bélica entre Rusia y Ucrania. Ya desde la última semana de febrero se observaron fuertes caídas en las bolsas de valores que dieron paso a un entorno de alta volatilidad, el cual sigue predominando en el mercado (BBVA, 2022).

Con las sanciones impuestas a Rusia, las expectativas de una disminución en la oferta de petróleo y gas natural han llevado los precios a niveles significativamente altos. Si ya los precios del crudo iban en aumento, con este fenómeno, el precio del barril de petróleo superó la cifra de 125 dólares. En lo que respecta a Ucrania, la posible disminución de productos agrícolas que exporta a Europa ha presionado los precios al alza. Con esto lo que se espera es que los reportes de inflación, ya de por sí altos a nivel mundial, continúen por un tiempo más prolongado (BBVA, 2022).

En los mercados de divisas se observa un incremento de la volatilidad y una mayor demanda de las denominadas divisas refugio (dólar USA, yen Japonés y Franco Suizo). En paralelo, otras divisas que están siendo muy demandadas en esta primera parte del año son las que representan a países con altos tipos de interés o las que están muy relacionadas con las materias primas. Con el conflicto bélico y las exigencias de pagos en rublos por la compra de petróleo ruso, la hegemonía del dólar se ve amenazada y se proyecta un contexto donde puede perder fuerza y alcance cotizaciones más equilibradas e incluso por debajo de lo esperado (Martinez, 2022). No obstante, puede seguir siendo la divisa fuerte en los mercados.

De tal modo, el dólar se mantiene como una divisa fuerte llegando a cotizar frente al euro en 1.08 y próximo a estabilizarse, si no ocurren cambios, en 1.10. Se muestra la debilidad del euro frente a otras divisas que cotizan máximos anuales. La libra esterlina se recupera de la caída que tuvo en su cotización con la aprobación del Brexit. El atractivo de sus tipos de interés le ha permitido cotizar niveles máximos no visto desde 2016 en 0.8250 por euro. El yuan chino se mantiene en una buena posición a pesar de las medidas monetarias tomadas por su gobierno para tratar de evitar la pérdida de competitividad exterior por la excesiva fortaleza de su divisa. Otras divisas como el real brasileño, el peso mexicano y la corona checa, han experimentado importantes ganancias en los mercados a partir del alza del tipo de interés (Martinez J. M., 2022).

Por último cabe apuntar que el rublo ruso, que sufrió una fuerte depreciación al iniciarse la guerra con Ucrania, recuperó la cotización en relación al USD que tenía antes del conflicto bélico. Esto se ha debido –hasta el momento- a un conjunto de medidas adoptadas por el banco central de Rusia. entre las que destacan la elevación de las tasas de interés de referencia de 9.5 a 20% al iniciarse el conflicto, así como la decisión de vender solo en rublos los portadores energéticos a los países sancionadores de Rusia.

Bibliografía

- BBVA. (4 de marzo de 2022). Recuperado el 1 de abril de 2022, de BBVA: <https://www.bbva.mx/personas/noticias-inversiones/2022/los-mercados-financieros-y-la-guerra-rusia---ucrania.html>
- coordinadoraongd.org (2022) La Ayuda al Desarrollo, lejos del compromiso del 0,7%. Disponible en HYPERLINK "<https://coordinadoraongd.org/2022/04/la-ayuda-al-desarrollo-lejos-del-compromiso-del-07/>"
- _____ (2022) Las donaciones de vacunas contra la Covid-19 no pueden ser consideradas Ayuda Oficial al Desarrollo. Disponible en HYPERLINK "<https://coordinadoraongd.org/2022/02/las-donaciones-vacunas-contra-la-covid-19-no-pueden-ser-consideradas-ayuda-oficial-al-desarrollo/>"
- elpais.com (2022) La ayuda al desarrollo, atrapada en las crisis del Norte. Disponible en HYPERLINK "<https://elpais.com/planeta-futuro/2022-03-31/la-ayuda-al-desarrollo-atrapada-en-las-crisis-del-norte.html>"
- Fondo Monetario Internacional FMI. (2022). *Actualización de perspectivas de la economía mundial*.
- HYPERLINK "<https://blogs.worldbank.org/es/team/indermit-gill>" Gill Indermit (2022) Las economías en desarrollo deben actuar ahora para amortiguar los impactos del conflicto en Ucrania. 9 de Marzo de 2022. HYPERLINK "<https://blogs.worldbank.org/es/voces/economias-en-desarrollo-deben-actuar-ahora-para-amortiguar-impactos-del-conflicto-en-Ucrania>"
- Martinez, J. M. (23 de febrero de 2022). *Building a better working world*. Recuperado el 1 de abril de 2022, de Building a better working world: https://www.ey.com/es_es/the-cfo-agenda/mercados-financieros-febrero-de-2022
- Martinez, J. M. (29 de marzo de 2022). *Building a better working world*. Recuperado el 5 de abril de 2022, de Building a better working world: https://www.ey.com/es_es/the-cfo-agenda/mercados-financieros-marzo-de-2022
- oecd.org (2022) ODA Levels in 2021. Preliminary data. Disponible en HYPERLINK "https://www.oecd.org%2Fdac%2Ffinancing-sustainable-development%2Fdevelopment-finance-standards%2Fofficial-development-assistance.htm&usg=AOvVaw3yDRud_fJ1p0EPkmjjsGm_"
- oxfamintermon.org(2022). Cooperación Internacional para la justicia global. Disponible en HYPERLINK "<https://www.oxfamintermon.org/es/publicacion/cooperacion-internacional-justicia-global>"

- Reuters (2022) Emerging markets drive global debt to record 303 trillion USD (IIF)
<https://www.reuters.com/markets/europe/emerging-markets-drive-global-debt-record-303-trillion-iif-2022-02-23/riba>
- Somoza, M. (10 de enero de 2022). *El Milenio*. Recuperado el 4 de abril de 2022, de El Milenio: <https://www.milenio.com/opinion/manuel-somoza/opinion/los-mercados-financieros-en-2022>
- UNTACD (2022). La inversión extranjera directa mundial se recuperó fuertemente en 2021, pero la recuperación es muy desigual. En HYPERLINK "<https://unctad.org/es/news/la-inversion-extranjera-directa-mundial-se-recupero-fuertemente-en-2021-pero-la-recuperacion>" <https://unctad.org/es/news/la-inversion-extranjera-directa-mundial-se-recupero-fuertemente-en-2021-pero-la-recuperacion>
- Valenciaplaza. (21 de enero de 2022). Recuperado el 4 de abril de 2022, de Valenciaplaza: <https://valenciaplaza.com/2022-ano-inflexion-mercados-financieros>

17

Precios internacionales de los alimentos en 2021 y perspectivas

Dr. Mariano Bullón Méndez
Investigador del CIEM

Un reciente reporte de la FAO refiere que el índice de precios de los alimentos alcanzó el nivel más elevado de los últimos 10 años en 2021, pese a un leve descenso en diciembre.

En efecto, el índice de precios de los alimentos de la FAO se situó en diciembre de 2021 en un promedio de 133,7 puntos, es decir, 1,2 puntos (un 0,9 %) menos que en noviembre, pero todavía 25,1 puntos (un 23,1 %) más que en diciembre de 2020.

Salvo en el caso de los productos lácteos, los valores de todos los subíndices englobados en el índice de los alimentos experimentaron descensos mensuales, siendo significativa la caída intermensual de los precios internacionales de los aceites vegetales y el azúcar. En lo que respecta a 2021 en su conjunto, el índice alcanzó un promedio de 125,7 puntos, lo que representa 27,6 puntos (un 28,1 %) más que el promedio del año 2020, con todos los subíndices situándose en un promedio marcadamente superior al de ese año (FAO 2021).

Por su parte, el índice de **precios de los cereales** de la FAO registró en diciembre un promedio de 140,5 puntos, esto es, 0,9 puntos (un 0,6 %) menos que en noviembre. En diciembre disminuyeron los precios del trigo para la exportación como resultado del aumento de los suministros tras las cosechas en el hemisferio sur y de la desaceleración de la demanda.

Sin embargo, subieron los precios del maíz, sostenidos por la fuerte demanda y la preocupación suscitada por la persistente sequía en Brasil. Si bien los precios del sorgo también subieron, en parte influenciados por los mercados del maíz, las cotizaciones de la cebada registraron un ligero descenso. Los precios internacionales del arroz también se redujeron en diciembre, debido a una caída de la demanda y al debilitamiento de las monedas de varios de los principales países proveedores frente al dólar de los EE.UU. (FAO 2021a).

En lo que respecta a 2021 en su conjunto, el índice de precios de los cereales de la FAO alcanzó un promedio de 131,2 puntos, lo que supone un aumento de 28,0 puntos (un 27,2 %) respecto del promedio de 2020 y representa el promedio anual más elevado registrado desde 2012. En 2021, los precios del maíz y el trigo fueron un 44,1 % y un 31,3 % más elevados que sus respectivos promedios de 2020, sobre todo por la fuerte demanda y la escasez de suministros, especialmente entre los principales países exportadores de trigo.

El arroz fue el único cereal principal que registró un descenso de precio en 2021, ya que las cotizaciones disminuyeron en promedio un 4,0 % respecto de los niveles de 2020. La debilidad obedeció a las cuantiosas disponibilidades exportables de arroz, que intensificaron la competencia entre los proveedores y los llevaron a tratar de contrarrestar los efectos en la demanda de los costos de transporte elevados y la escasez de contenedores bajando los precios (FAO 2021a).

En el caso del índice de **precios de los aceites vegetales** de la FAO el mismo se situó en diciembre en un promedio de 178,5 puntos, registrando una pérdida de 6,1 puntos (un 3,3 %) respecto de los recientes máximos históricos. El descenso se debió al debilitamiento de los precios de los aceites de palma y girasol, mientras que los valores de los aceites de soja y colza se mantuvieron prácticamente invariados respecto del mes anterior.

Los precios internacionales del aceite de palma disminuyeron en diciembre, sobre todo como consecuencia de la débil demanda mundial de importaciones ante la preocupación por los efectos del aumento del número de casos de enfermedad por coronavirus (COVID-19).

Paralelamente, las cotizaciones internacionales del aceite de girasol también se debilitaron, como resultado de la contracción de la demanda. Por el contrario, los precios mundiales de los aceites de soja y colza se mantuvieron firmes, sostenidos en gran medida, respectivamente, por la firme demanda de importaciones —sobre todo de la India— y la prolongada escasez de la oferta mundial. En lo que respecta a 2021 en su conjunto, el índice de precios de los aceites vegetales de la FAO alcanzó un promedio de 164,8 puntos, lo cual supone un notable aumento, de 65,4 puntos (un 65,8 %), desde 2020 y representa el nivel más elevado de todos los tiempos (FAO 2021a).

El índice de **precios de los productos lácteos** de la FAO registró en diciembre 2021 un promedio de 128,2 puntos, esto es, 2,3 puntos (un 1,8 %) más que en noviembre y 19,0 puntos (un 17,4 %) por encima de su nivel de diciembre de 2020. En diciembre siguieron aumentando las cotizaciones internacionales de la mantequilla y la leche en polvo, gracias a la fuerte demanda mundial de importaciones, sumada a los limitados suministros para la exportación, a raíz de una reducción de la producción lechera en Europa occidental y Oceanía.

En 2021, el índice de precios de los productos lácteos de la FAO alcanzó un promedio de 119,0 puntos, lo que supone un aumento de 17,2 puntos (un 16,9 %) respecto de 2020, como resultado de la constante demanda de importaciones a lo largo del año, especialmente de Asia, y de la escasez de suministros para la exportación en las principales regiones productoras (FAO 2021a).

En 2021, el índice de **precios de la carne** de la FAO alcanzó un promedio de 107,6 puntos, lo que supone un aumento de 12,1 puntos (un 12,7 %) respecto de 2020. Entre las distintas categorías, la carne de ovino registró el aumento de precios más acusado, seguida de las carnes de bovino y aves de corral, mientras que los precios de la carne de cerdo disminuyeron ligeramente.

El índice de precios de la carne de la FAO se situó en diciembre de 2021 en un promedio de 111,3 puntos, lo que representa una variación marginal desde noviembre y 16,5 puntos (un 17,4 %) más que el nivel alcanzado hace un año.

Mientras tanto, los precios de la carne de cerdo disminuyeron por sexto mes consecutivo, aunque levemente, ya que la continua presión a la baja derivada de la reducción de las importaciones en China se vio compensada por el aumento de las ventas antes de las Navidades en los principales países productores.

En diciembre disminuyeron los precios de la carne de aves de corral, deprimidos principalmente por el aumento de los suministros exportables a escala mundial, mientras que los precios de la carne de ovino registraron un descenso por el aumento de los suministros procedentes de Oceanía.

Perspectivas

El índice de precios de los alimentos de la FAO se situó en marzo de 2022 en un promedio de 159,3 puntos, es decir, 17,9 puntos (un 12,6 %) más que en febrero, con un salto gigante que lo llevó a un nuevo nivel, el más elevado desde su creación en 1990. El último aumento obedece a los nuevos máximos históricos de los subíndices de los aceites vegetales, los cereales y la carne, mientras que también subieron notablemente los del azúcar y los productos lácteos. (FAO.org 2022)

El índice de **precios de los cereales** de la FAO se ubicó en un promedio de 170,1 puntos en marzo, lo que supone un aumento de 24,9 puntos (un 17,1 %) respecto de febrero y constituye el nivel más elevado registrado desde 1990. El aumento de este mes obedeció a una subida repentina de los precios mundiales del trigo y los cereales secundarios, impulsada en gran medida por las perturbaciones relacionadas con el conflicto de las exportaciones de Ucrania y, en menor medida, de Rusia. La probable pérdida de exportaciones de la región del Mar Negro agravó la ya escasa disponibilidad mundial de trigo.

Las expectativas de una reducción significativa de las exportaciones de maíz de Ucrania, uno de los principales exportadores, además de los elevados costos de la energía y de los insumos, contribuyeron a un aumento intermensual del 19,1 % de los precios mundiales del maíz. La fortaleza de los mercados de maíz influyó en otros cereales secundarios y los precios del sorgo aumentaron un 17,3 %, mientras que las incertidumbres sobre los suministros acentuaron la presión sobre los mercados de cebada, ya de por sí con escasez, haciendo que los precios de la cebada subieran un 27,1 % desde febrero de 2022.

Mientras tanto, el valor de marzo del índice de precios del arroz de la FAO se mantuvo con poca variación respecto de los niveles de febrero y aun así un 10 % por debajo de su valor del año anterior, debido a tendencias contrastantes entre los diversos orígenes y calidades (FAO.org 2022).

El índice de **precios de los aceites vegetales** de la FAO se situó en un promedio de 248,6 puntos en marzo, lo cual representa un aumento de 46,9 puntos (un 23,2 %) respecto de febrero y marca un nuevo récord. La pronunciada subida del índice se vio impulsada por el aumento de los precios de los aceites de girasol, palma, soja y colza.

Las cotizaciones internacionales del aceite de girasol aumentaron de forma sustancial en marzo, impulsadas por la disminución de los suministros para la exportación en medio del actual conflicto en la región del Mar Negro.

Entretanto, los precios de los aceites de palma, soja y colza también subieron marcadamente, como consecuencia de la creciente demanda mundial de importaciones tras las perturbaciones del suministro de aceite de girasol. Además, mientras que los valores mundiales del aceite de palma recibieron un estímulo adicional a causa de la persistente escasez de la oferta en los principales países productores, los precios del aceite de soja se vieron sostenidos por la preocupación acerca de una disminución de las disponibilidades exportables en América del Sur. Evidentemente, los valores volátiles y más elevados del petróleo crudo también empujaron al alza los precios internacionales de los aceites vegetales (FAO.org 2022).

El índice de **precios de los productos lácteos** de la FAO registró un promedio de 145,2 puntos en marzo, esto es, un alza de 3,7 puntos (un 2,6 %) desde febrero, lo que representa el séptimo mes consecutivo de aumento y empuja al índice 27,7 puntos (un 23,6 %) por encima de su valor de hace un año. Los precios de los productos lácteos mantuvieron su tendencia al alza, respaldados sobre todo por la creciente escasez en los mercados mundiales como consecuencia de que la producción lechera en Europa occidental y Oceanía fue insuficiente para satisfacer la demanda mundial.

Las cotizaciones de la mantequilla y las leches en polvo subieron de forma pronunciada, sustentadas por el aumento repentino de la demanda de importaciones respecto de las entregas a corto y largo plazo, especialmente de los mercados asiáticos, y por la elevada demanda interna en Europa occidental (FAO.org 2022).

Se prevé que la producción mundial de leche (alrededor de 81% de vaca, 15% de búfala y 4% de cabra, oveja y camella combinadas) crecerá 1.7% anual durante el periodo de proyección (a 1 020 millones de toneladas [Mt] en 2030, un ritmo más rápido que el de la mayoría del resto de principales productos agrícolas básicos).

Se prevé que India y Pakistán, importantes productores de leche, aportarán más de la mitad del crecimiento de la producción mundial de leche durante los próximos 10 años y representarán más de 30% de la producción de leche en 2030. Se espera que la producción del segundo mayor productor de leche a nivel mundial, la Unión Europea, crezca más lentamente que el promedio mundial, debido a sus políticas públicas sobre una producción sostenible y al desacelerado crecimiento de su demanda interna (OCDE-FAO 2021:198).

El índice de **precios de la carne** de la FAO se situó en un promedio de 120,0 puntos en marzo, lo que supone un alza de 5,5 puntos (un 4,8 %) desde febrero, con lo que también alcanzó un máximo histórico. En marzo, los precios de la carne de cerdo registraron el aumento mensual más acusado registrado desde 1995, a causa de la escasez de la oferta de cerdos de matanza en Europa occidental y a una subida repentina de la demanda interna con motivo de las próximas festividades de Pascua.

Los precios internacionales de la carne de aves de corral se reforzaron, impulsados por la disminución de los suministros en los principales países exportadores tras los brotes

de gripe aviar, así como por la imposibilidad de Ucrania de exportar carne de aves de corral en medio del actual conflicto. Los precios de la carne de bovino también se reforzaron, al persistir la escasez de la oferta de ganado listo para el sacrificio en algunas de las principales regiones productoras mientras que la demanda mundial se mantuvo elevada (FAO.org 2022).

En la edición de este año de las *Perspectivas Agrícolas de la OCDE* y la FAO se prevé que la oferta mundial de carne se incrementará durante el periodo de proyección, para sumar 374 millones de toneladas (Mt) para 2030. La expansión de rebaños, en especial en América y en China, combinada con un incremento de la productividad por animal (peso promedio en canal, mejoras en la reproducción y mejores fórmulas de alimentación), apuntalará el mercado de la carne. Se prevé que China representará la mayor parte del incremento total de la producción, seguida por Brasil y Estados Unidos de América (en adelante, Estados Unidos). El incremento de la producción mundial de carne se debe sobre todo al crecimiento de la producción avícola. El aumento de la de cerdo seguirá estando limitado en los primeros tres años de las *Perspectivas* debido a la lenta recuperación de los brotes de la fiebre porcina africana en China, Filipinas y Viet Nam. Se supone que el proceso de recuperación terminará en 2023, en especial en China, apoyado por el rápido desarrollo de instalaciones de producción a gran escala que pueden garantizar la bioseguridad (OCDE-FAO 2021:182).

Cabe destacar, que el precio de los alimentos ya se había disparado en todo el mundo durante la pandemia de coronavirus, pero tras el estallido del conflicto en Ucrania ha alcanzado niveles históricos nunca antes vistos. Los datos del organismo internacional muestran claramente una tendencia alcista, prácticamente ininterrumpida, en los últimos meses, cuando se han encadenado varias crisis a las que ahora se suma una invasión militar que ya se está haciendo notar en parte del mundo: entre marzo de 2020 y febrero de 2022, el precio de lo que se podría considerar una canasta básica —lácteos, cereales, carne, etc.— ha crecido un 47,8% (Marín 2022).

No es nada sorprendente, si se toma en cuenta que Ucrania y Rusia son responsables del 25% de las exportaciones mundiales de trigo, mientras que su peso en las cadenas de suministros de maíz o aceite de girasol es todavía mayor (Marín 2022).

El trigo ruso y ucraniano no se puede remplazar con facilidad. Las existencias ya están ajustadas en Estados Unidos y Canadá, según Naciones Unidas, mientras que Argentina está limitando sus exportaciones y los envíos desde Australia ya están a toda su capacidad. Durante el último año, los precios del trigo subieron un 69%. De las otras exportaciones importantes de alimentos procedentes de Rusia y Ucrania, los precios del maíz subieron un 36% y los de la cebada, un 82% (Nicas 2022).

Bibliografía

FAO (2021). Nota informativa de la FAO sobre la oferta y la demanda de cereales.

FAO (2021a). Índice de precios de los alimentos de la FAO.

OCDE-FAO (2021). *Perspectivas Agrícolas 2021-2030* © OCDE/FAO 2021.

Recuperado de: <https://doi.org/10.1787/19428846-en>

Marín, J. L. (2022). Así ha crecido el precio de los alimentos en el mundo. Marzo 15 de 2022. El Orden Mundial (EOM).

FAO.org (2022). Situación Alimentaria Mundial. Índice de precios de los alimentos de la FAO. Abril 8 de 2022.

Nicas, J. (2022). La guerra en Ucrania podría desencadenar una crisis mundial de alimentos. Marzo 23 de 2022. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/>

18

Tendencias actuales del mercado petrolero

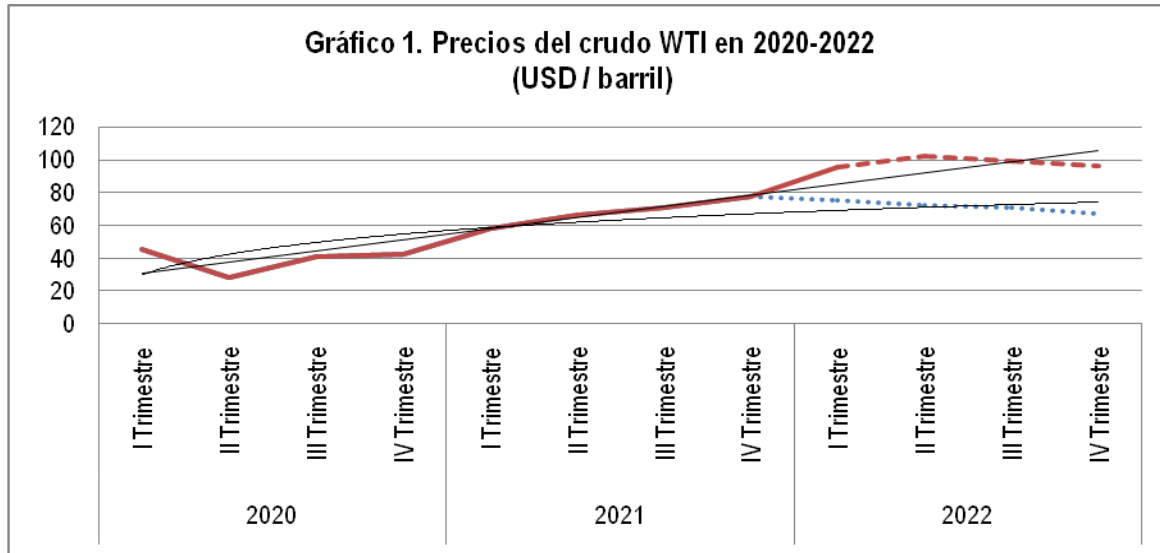
Dr. Ramón Pichs Madruga
Director del CIEM

En 2021 el mercado petrolero continuó reflejando el impacto de la COVID-19 en la economía mundial, con un aporte del petróleo de 31.2% en el balance de energía comercial a escala global, según estadísticas recientes (BP, 2021). La reanimación de precios registrada en segunda mitad de 2020 continuó en 2021, en la medida en que avanzó recuperación económica en un grupo de economías claves como China y EE.UU., pero la incertidumbre global acerca de la evolución de la pandemia con nuevas variantes del virus se mantiene como telón de fondo en la evolución de este mercado estratégico.

Por otro lado, desde finales de febrero de 2022, el mercado petrolero ha sido estremecido con la súbita elevación de precios a partir del más reciente conflicto en Ucrania y las sanciones aplicadas por Occidente contra Rusia en medio de este conflicto. Cabe recordar que Rusia se ubica en las primeras posiciones como productor y exportador de hidrocarburos, y las afectaciones a sus niveles de producción y exportación de estos productos estratégicos repercute en los mercados energéticos y en la economía mundial.

Desde mediados de 2020, en un entorno de elevada incertidumbre y especulación, se inició un proceso gradual de recuperación económica, que si bien ha sido muy desigual, se ha traducido en una reactivación de la demanda de energía, en general, y petróleo, en particular, con un reflejo en el comportamiento de los precios.

En el caso del crudo **West Texas Intermediate (WTI)** el repunte de 13.8% en el segundo semestre de 2020, fue seguido por un aumento de 48.9% en los primeros seis meses de 2021, y 19.1% en la segunda mitad de 2021. El promedio de precios para el primer semestre de 2021 fue de 62.1 dólares, y en el segundo de 73.9 dólares por barril; para un promedio anual de 68 dólares por barril en 2021 (*Ver Gráfico 1 y Tabla 1*).



Nota: La línea continua se refiere a datos reales. La trayectoria discontinua de la parte superior (y la línea recta de tendencia que le corresponde) se refieren a proyecciones realizadas en abril de 2022 (en medio del más reciente conflicto en Ucrania). La trayectoria discontinua ubicada en la parte inferior (y la línea logística de tendencia) son proyecciones realizadas en enero de 2022 (antes del más reciente conflicto en Ucrania).

Fuente: Elaborado a partir de US Energy Information Administration (EIA). *Short Term Energy Outlook*, junio de 2021; enero 2022 y abril 2022, Washington.

El precio promedio del crudo **Brent (del Mar del Norte)** pasó de 43.66 dólares por barril en el segundo semestre de 2020, a 65.02 dólares en los primeros seis meses de 2021, y 76.4 dólares en la segunda mitad de 2021, para una media anual de 70.9 dólares por barril en 2021 (Ver Tabla 1). El precio de la canasta de referencia de crudos de la OPEP promedió 69.5 dólares por barril en los primeros once meses de 2021 (OPEC MOMR, 12/2021).

TABLA 1. PRECIOS PROMEDIO TRIMESTRALES Y ANUALES DEL WEST TEXAS INTERMEDIATE (WTI) Y EL BRENT 2020-2022

Año / Tipo de crudo	I Trimestre	II Trimestre	III Trimestre	IV Trimestre	Promedio anual
2020					
WTI	45.34	27.96	40.89	42.50	39.17
Brent	49.97	29.52	42.97	44.34	41.69
2021					
WTI	58.09	66.19	70.61	77.27	68.21
Brent	61.12	68.91	73.45	79.42	70.89
2022 (*)					
WTI	75.29	72.15	71.01	66.98	71.32
Brent	78.63	75.65	74.67	70.98	74.95
2022 (**)					
WTI	95.18	101.83	98.83	95.99	97.96

Brent	101.17	107.65	103.98	100.66	103.37
-------	--------	--------	--------	--------	---------------

Nota:

Las cifras en *cursiva* son proyecciones.

(*) Proyecciones de enero 2022 (antes del más reciente conflicto en Ucrania).

(**) Datos estimados o proyecciones de abril 2022 (en medio del más reciente conflicto en Ucrania).

Fuente: US Energy Information Administration. *Short Term Energy Outlook*, diciembre 2020, junio 2021 y enero 2022.

Antes del más reciente conflicto en Ucrania se proyectaba un nivel de precios promedio anual de 71.3 dólares / barril para el WTI y 75 dólares / barril para el crudo Brent al cierre de 2022. Como expresión de los efectos de ese conflicto en el mercado petrolero, ya en abril 2022 las cotizaciones proyectadas para 2022 ascendieron a 98 dólares y 103.4 dólares / barril para los crudos WTI y Brent, respectivamente (Ver Tabla 1)

La **demanda mundial de petróleo** en 2021 alcanzó 96.6 MBD frente a 90.9 MBD en 2020, es decir aumentó en 6.3%, como resultado de la recuperación económica experimentada desde mediados de 2020 (Ver Tabla 2). Sin embargo, el nivel alcanzado en 2021 resultó inferior al volumen pre-pandémico de 2019 en un 3%. En los países de la OCDE (que absorben el 46% del consumo petrolero) este indicador aumentó en 5.9%, debido a incrementos en OCDE-América (7.5%), OCDE-Europa (4.3%) y Asia-Pacífico (3.2%).

TABLA 2. VARIACIÓN DE LA DEMANDA MUNDIAL DE PETRÓLEO EN 2020-2022 (MBD).

Regiones y países	% de la demanda total en 2021	2020	2021	2022 (**)
OCDE	46.0	42.02	44.48	46.31
-Américas	25.0	22.44	24.13	25.18
--EE.UU.	20.6	18.35	19.89	20.79
-Europa	13.4	12.44	12.98	13.59
-Asia Pacífico	7.6	7.14	7.37	7.54
Países en desarrollo (*)	48.2	43.80	46.55	48.79
-Asia	28.9	26.16	27.97	29.62
--China	15.0	13.52	14.49	15.16
--India	5.1	4.51	4.89	5.28

-ALC	6.5	6.01	6.32	6.50
-MedioOriente	8.3	7.55	8.00	8.27
-África	4.4	4.08	4.26	4.40
Otros	5.8	5.16	5.57	5.70
--Rusia	3.7	3.39	3.61	3.67
TOTAL	100	90.98	96.63	100.79

Nota: (*) Los países en desarrollo que pertenecen a la OCDE se incluyen en las estadísticas de esta Organización.

(**) Datos estimados o proyecciones.

Fuente: Elaborado a partir de *OPEP Monthly Oil Market Report*, diciembre 2021.

Por su parte, en los países en desarrollo (que captan el 48.2% del consumo mundial de petróleo) la demanda aumentó en 6.3% en 2021. China, que absorbe el 15% de la demanda total, aportó el 35.3% del incremento del consumo registrado en el área en desarrollo en ese año.

En 2021 la demanda petrolera global aumentó en 5.7 MBD bajo los efectos de la recuperación económica en marcha; y para 2022 se proyecta un incremento de 4.2 MBD. Los mayores incrementos de la demanda en 2021 se registraron en grandes economías en recuperación como EE.UU. (1.6 MBD) y China(1 MBD) (Ver Tabla 2). Se espera que los países no miembros de la OCDE lideren el crecimiento del consumo en 2022 y 2023, por tratarse de economías con niveles más elevados de intensidad petrolera (EIA-US, 01/ 2022).

A más largo plazo, la OPEP proyecta que la demanda petrolera mundial podría aumentar hasta más de 108 MBD hacia 2045. Según la misma fuente, las inversiones relacionadas con la industria petrolera ascenderían a unos 11.8 billones de dólares para el período 2021-2045, y de ese monto el 80% (unos 9.2 billones de dólares) se requerirían para actividades de exploración, extracción y desarrollo (*OB 11/21*). Cabe recordar que en 2019 todavía 800 millones de personas no tenían acceso a electricidad, y de ellos el 79% reside en África y 19% en Asia. Además, unos 2600 millones de personas (34% de la población mundial) no tienen acceso a combustibles modernos para cocinar; y esta privación afecta al 70% de la población africana (*OB 11/21*).

La OPEP aportó el 33.1% de la **oferta mundial** de combustibles líquidos¹²² en 2021, según estadísticas energéticas de EE.UU. De acuerdo con esta fuente, la producción de crudo de la OPEP totalizó 26.3 MBD en 2021 y podría aumentar a unos 28.8 MBD,

¹²² Incluye petróleo crudo, biocombustibles, líquidos de gas natural y otros componentes líquidos.

como promedio anual, en 2022. Arabia Saudita, con unos 9.1 MBD, aportó el 34.6% del crudo producido por la OPEP en 2021 (EIA-US, 12/2021).

TABLA 3. PRODUCCIÓN DE CRUDO DE LOS PAÍSES DE LA OPEP 2021 (EN MBD)

No.	Países	Producción de crudo
1	Argelia	0.90
2	Angola	1.11
3	Congo (Brazzaville)	0.26
4	Guinea Ecuatorial	0.10
5	Gabón	0.18
6	Irán	2.39
7	Irak	4.06
8	Kuwait	2.42
9	Libia	1.16
10	Nigeria	1.30
11	Arabia Saudita	9.11
12	Emiratos Árabes U.	2.72
13	Venezuela	0.56
	Total	26.27

Fuente: US Energy Information Administration. *Short Term Energy Outlook*, enero 2022.

Desde 2017 se ha mantenido, con algunas interrupciones y divergencias, el Acuerdo OPEP+ que incluye a los miembros de esa Organización y a otros productores como Rusia, con el propósito de contrarrestar fluctuaciones bruscas en este importante mercado. De los países de la OPEP, Libia, Irán y Venezuela no están sujetos a las cuotas de producción del grupo; e Irán y Venezuela siguen afectados por las sanciones impuestas por EE.UU.

La producción de petróleo y otros combustibles líquidos fuera de la OPEP registró un ligero incremento (0.9%) en 2021, según datos de la organización. Entre los grandes productores, se destacan los incrementos productivos de EE.UU. (en 2.8%) y Rusia (1.9%). La OCDE registró un aumento de 1% (Ver Tabla 4).

TABLA 4. VARIACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO Y OTROS COMBUSTIBLES LÍQUIDOS FUERA DE LA OPEP EN 2020-2022 (MBD).

Regiones y países	% de la producción no OPEP 2021	2020	2021	2022 (**)
OCDE	47.9	29.12	29.41	30.77

-Américas	40.9	24.70	25.11	26.34
--EE.UU.	28.8	17.61	17.66	18.69
-Europa	6.2	3.90	3.80	3.90
-Asia Pacífico	0.8	0.52	0.51	0.54
Países en desarrollo(*)	29.5	18.08	18.12	18.47
-Asia	12.2	7.44	7.50	7.55
--China	7.0	4.16	4.32	4.37
-ALC	9.8	6.04	6.04	6.32
-M. Oriente	5.3	3.19	3.24	3.35
-África	2.2	1.41	1.34	1.25
Otros	22.5	13.62	13.82	15.03
--Rusia	17.6	10.59	10.79	11.78
TOTAL	100	60.82	61.37	64.28

Nota:

(*) Los países en desarrollo que pertenecen a la OCDE se incluyen en las estadísticas de esta Organización.

(**) Datos estimados o proyecciones.

Fuente: Elaborado a partir de *OPEP Monthly Oil Market Report*, diciembre 2021.

En los países en desarrollo no miembros de la OPEP la producción se mantuvo en torno a los 18.1 MBD en 2021, lo que representa el 29.5% del total no OPEP. Por su parte, Rusia aportó 10.8 MBD (17.6% del total). En general, los países que lideraron el aumento de la producción petrolera en 2021 fueron Canadá, Rusia, China, EE.UU., Noruega, Guyana, Qatar y Argentina; y los que vieron declinar su producción incluyen a Reino Unido, y en menor grado, Indonesia, Colombia, Egipto, Ghana y Brasil.

Según proyecciones de la OPEP, la producción de petróleo y otros combustibles líquidos fuera de esa Organización podría aumentar en 4.7% en 2022 (Ver Tabla 4), con mayores incrementos en EE.UU., Rusia, Brasil, Canadá, Kazajstán, Noruega, Guyana; y las principales reducciones previstas se ubican en Indonesia, Egipto, Tailandia y Colombia.

La producción de crudo de EE.UU., que llegó a alcanzar 9.4 MBD en 2015 como resultado de la llamada “revolución de los esquistos”, retrocedió hasta 8.9 MBD en 2016 debido a los bajos precios petroleros de esos años. Con la reactivación posterior del *fracking oil*, la producción total de petróleo de Estados Unidos alcanzó los 12.2 MBD en 2019, y se proyectaba inicialmente que podría ascender hasta 13.2 MBD en

2020, lo que representaría un nuevo récord productivo en este país. El récord anterior al *boom del fracking* se ubicó en 9.6 MBD y correspondió a 1970.

Sin embargo, esas proyecciones no se cumplieron debido a los efectos de la pandemia. La producción de petróleo de EE.UU. cayó a 11.3 MBD en 2020 y 11.2 MBD en 2021. En efecto, el desplome de los precios reforzado con la pandemia puso a prueba la capacidad de producción petrolera mediante el *fracking* en Estados Unidos, donde muchos pozos dejaron de ser rentables. Para 2022 se prevé un posible repunte (hasta 11.8 MBD), que podría reforzarse en 2023 (12.4 MBD).

En cuanto al **comercio internacional petrolero de EE.UU.**, se registró una caída de las importaciones netas de petróleo (crudo y derivados) de este país desde 3.77 MBD en 2017 hasta 0.67 MBD en 2019. En 2020 se registraron exportaciones netas de 0.65 MBD, y en 2021 las exportaciones nuevamente superaron las importaciones aunque por un pequeño margen (Ver Tabla 5).

TABLA 5. EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA PRODUCCIÓN DE CRUDO Y LAS IMPORTACIONES DE PETRÓLEO (CRUDO + DERIVADOS) DE EE.UU. (EN MBD)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Producción	9.4	11.0	12.2	11.3	11.2	11.8
Importaciones						
Crudo	6.81	5.72	3.82	2.70	3.19	4.25
Productos	-3.04	-3.38	-3.15	-3.35	-3.26	-3.75
Total	3.77	2.34	0.67	-0.65	-0.07	0.50

Fuente: Tomado de US Energy Information Administration. *Short Term Energy Outlook*, diciembre 2018, diciembre 2019, diciembre 2020 y enero 2022.

Entre los factores que multiplican la incertidumbre en relación con el **curso del mercado petrolero en un futuro próximo** cabe destacar, la evolución del conflicto en Ucrania y sus implicaciones para los mercados globales de energía; el curso de la pandemia de la COVID-19 sobre la economía mundial; el comportamiento de los acuerdos de recorte productivo entre la OPEP y otros productores (OPEP+); y la dinámica de los combustibles no convencionales, sobre todo en los EE.UU. Diversas fuentes especializadas coinciden en destacar el alto grado de incertidumbre actual en torno a las proyecciones del mercado petrolero.

Antes de desatarse el más reciente conflicto en Ucrania, la *Agencia Internacional de Energía (AIE)*, apuntaba que el exceso de petróleo se dispararía en 2022, lo que podía provocar un descenso en los precios a corto y medio plazo. Sin embargo, en paralelo, directivos de *Goldman Sachs* estimaban que el precio del barril de crudo podría llegar a alcanzar en los próximos dos años los 100 dólares a partir de dos factores: un nivel récord en la demanda de petróleo, tanto en 2022 como en 2023, y el aumento de los costos debido a la inflación (Calero, 2021). Como se indicó antes, desde que se desató

el conflicto en Ucrania a finales de febrero 2022 los precios del petróleo se han disparado y, al cierre del primer semestre de 2022, podrían promediar 98.5 dólares / barril para el WTI y 104.5 dólares / barril para el crudo Brent, según estimaciones de fuentes energéticas de EE.UU.

Bibliografía

British Petroleum (BP, 2021). *BP Statistical Review of World Energy*. London, June 2021.

Calero, Joel (2021). La predicción de Goldman Sachs sobre el petróleo puede hacer de oro a Repsol en dos años - Inversion.es ; 21 de diciembre de 2021.

El precio del petróleo hoy..., en: <https://www.preciopetroleo.net/>

OPEC Bulletin, Viena: abril-mayo 2021 (OB 04-05/21), noviembre 2021 (OB 11/21).

OPEC (OPEP-MOMR). *Monthly Oil Market Report*, Viena: diciembre 2019 (OPEP-MOMR, 12/2019); diciembre 2020 (OPEP-MOMR, 12/2020); diciembre 2021 (OPEP-MOMR, 12/2021); abril 2022 (OPEP-MOMR, 04/2022).

US Energy Information Administration (EIA-US). *Short Term Energy Outlook*, Washington: diciembre 2019 (EIA-US, 12/2019); diciembre 2020 (EIA-US, 12/2020); enero 2022 (EIA-US, 01/2022); abril 2022 (EIA-US, 04/2022).

19

Mercado mundial del níquel en 2021 y perspectivas del 2022

Dr. Mariano Bullón Méndez
Investigador del CIEM

Al primer día del año 2020, el níquel se cotizaba a 13 995 dólares la TM con un repunte de 3 403 dólares la TM con relación a la misma fecha de 2019 (Indexmundi 2021).

Mientras el valor del níquel a martes 4 de enero de 2022, cerró en 20 725 dólares la TM, con un repunte de 6 730 dólares, con relación al primer día del 2021, lo que denota la persistencia de la tendencia alcista, al menos en términos interanuales para el inicio de cada año de referencia (temáticas.org 2022).

El precio promedio del níquel reportado para el año de 2020 fue, finalmente de 13 790 dólares la TM (con un nivel máximo de 17 650 dólares y un mínimo de 11 055 dólares, respectivamente). (tematicas.org 2021).

En contraste, el precio promedio reportado para el año de 2021 fue, finalmente de 16 637 dólares la TM, 2 847 dólares más que el año precedente (con un máximo de 20 016 en el mes de diciembre y un mínimo de 16 407 en marzo) (Ver tabla 1), confirmando la tendencia alcista interanual.

TABLA 1. PRECIO MENSUAL NÍQUEL EN 2021 Y TRES PRIMEROS MESES DE 2022. (USD/TM)

Mes	Precio	Tasa de cambio
Enero	17 863	6,18 %
Febrero	18 584	4,04 %
Marzo	16 406	-11,72 %
Abril	16 521	0,70 %
Mayo	17.577,06	6,39 %
Junio	17 979	2,29%
Julio	18 818	4,67 %
Agosto	19 141	1,72 %
Septiembre	19 376	1,23 %
Octubre	19 362	-0,07 %
Noviembre	19.932,86	2,95 %
Diciembre	20 015	0,41 %

Fuente: Elaboración propia, en base a Indexmundi 2021, 2022 (con datos de Thomson Reuters Datastream; World Bank) y cálculos del autor.

Ya en el mes de febrero del 2021, el incremento de precios fue discreto (4,04%), en marzo la caída fue de casi el 12 por ciento, mientras que en abril se produjo nuevamente una discreta recuperación de apenas el 0,4% y en mayo se vuelven a disparar los precios, escalando en un 6,39% intermensual, algo que requeriría de explicaciones complejas.

Más adelante, durante los meses de junio a septiembre se observa una desaceleración en el incremento de los precios del metal (2,29%, 4,67%, 1,72%, 1,23%, respectivamente), seguida de una discreta caída en octubre (-0,07%), para cerrar el año (noviembre) con un pequeño repunte de 2,95% y una nueva desaceleración a diciembre de 0,41%.

En enero de 2021 las economías habían estado por espacio de un año bajo los impactos de la pandemia, se había iniciado un proceso de recuperación en algunas grandes economías y el níquel se cotizaba el primer día del año, en 17 863 dólares contra los 13 995 a misma fecha de 2020 (con una ganancia de 3.868 dólares), a pesar de la pandemia, mientras que había cerrado el mes anterior de diciembre 2020 con una cotización promedio de 16 823,04 dólares la TM (precio inferior en más de 1 000

dólares), reflejando el crecimiento de algunas economías, fundamentalmente del 1,5% de la economía china, principal consumidor (25 – 30% de la demanda), la recuperación en Estados Unidos, entre otros factores de base y tal vez bajo la influencia también de la demanda artificial creada por la especulación y otros factores, como se verá más adelante.

En enero de 2022 y durante el primer trimestre del año, los precios han escalado de manera notable, llegando a situarse sólo en marzo a 33 924 dólares la TM y promediando 26 765 dólares en ese lapso de tres meses, 6 750 dólares por encima del precio de cierre a diciembre 2021, algo inusual.

Algunos elementos de análisis que pudieran explicar este comportamiento se concentran en los siguientes factores: contracción de las inversiones y de la producción del metal, ligera expansión de la demanda, oscilaciones de la cotización del dólar americano¹²³, el conflicto en Ucrania¹²⁴, además de la ya mencionada demanda artificial provocada por la especulación, ya que ante la crisis se ha generado la tendencia al refugio de los inversores en metales como el oro, la plata y eventualmente el níquel.

A esto se añade la escasez estructural de oferta, causada por algunos problemas de sus principales productores¹²⁵, sumada a la creciente demanda en el sector del acero inoxidable y el de las baterías para los vehículos eléctricos, a medida que cobra fuerza la transición hacia las energías limpias (capital.com 2022).

"El níquel ya era escaso, y si un gran proveedor se retira del mercado, esto tendrá un efecto dominó en el corto y mediano plazo", dijo Kunal Sawhney, director ejecutivo de la correduría Kalkine. "El aumento de los precios agregará más presión sobre la oferta del níquel al contado" (Cubadebate 2022).

Jim Lennon, analista de Macquarie, estima que el consumo de níquel crece un 17 por ciento en 2021, a 2,8 millones de TM, estimulado en primer lugar por el aumento previsto en la fabricación de acero inoxidable, su principal uso (PL 2021).

¹²³ La volatilidad en la cotización del dólar con relación al euro, pudiera estar impactando en el mercado del níquel, aunque se observan correlaciones no siempre en correspondencia con las reglas del mercado. En los primeros seis meses del año 2021, el dólar americano se ha movido, al último día de cada mes, con relación al Euro de la manera siguiente (USD/EUR): enero 1,2135, febrero 1,2070, marzo 1,1723, abril 1,2115, mayo 1,2201 y junio 1,1884 (finanzas.com; datosmacro.expansion.com). Las oscilaciones de los precios del metal no coinciden con esta dinámica (Ver Tabla 1 arriba), lo que indica la notable influencia del resto de los factores mencionados.

¹²⁴ Este conflicto en desarrollo llevó, precisamente a que el níquel se cotizara momentáneamente a 100 000 dólares la TM en la Bolsa de Metales de Londres (LME) a 8 de marzo 2022, según reporta Rusia Today (Cubadebate 2022), lo que motivó la suspensión de las cotizaciones en ese mercado por el aumento del precio de un 90%.

¹²⁵ Rusia, por su parte, representa alrededor del 10% de la producción mundial del metal.

Mientras que, Robin Bhar (analista independiente) considera que el lado de la demanda “es bastante robusto y la oferta escasa”, por lo que pronostica superiores precios para el metal en el año 2022 (PL 2021), lo que en efecto está ocurriendo, con el agravante del conflicto en Ucrania ya mencionado.

En este contexto, el segmento de las baterías ha seguido recibiendo la atención de los inversores centrados en el níquel, aunque este mercado siga yendo muy por detrás de la demanda del sector del acero inoxidable. Sin embargo, se generan expectativas de una mayor demanda a medida que los fabricantes de automóviles utilicen cátodos con mayor contenido de níquel para sus baterías de vehículos eléctricos.

Aquí destaca la importancia estratégica que incorpora la seguridad de la materia prima, debido a la creciente preocupación por los riesgos de interrupción en el suministro de níquel y cobalto en medio de la pandemia de COVID-19 en curso. Jack Anderson, de Roskill estima que las cadenas de suministro son vulnerables, lo cual se agrava por los riesgos ambientales, sociales y de gobernanza (ESG, en inglés), que podrían causar más volatilidad en el mercado del níquel, al menos a corto y mediano plazo (Ategi 2021).

Según datos de Gavin Montgomery, analista de Wood Mackenzie, “la demanda de níquel para pilas se multiplicará casi por nueve de aquí a 2030, la de litio se sextuplicará y la de cobalto se triplicará. Tres materiales que suponen cerca del 40% del coste de una batería al uso.” (Fariza 2021).

En contraste, Karen Smith Stegen, profesora de la Universidad Jacobs de Bremen, Alemania, duda que esta amenaza vaya a cristalizar y expresa que, a corto plazo, la subida en el precio puede ser un problema, pero “su encarecimiento también estimulará aún más la exploración y la minería, con lo que una cantidad mayor estará disponible en los mercados globales.” (Fariza 2021).

Lo cierto es que el níquel ha continuado aumentando de precio durante 2022, impulsado por la fuerte demanda del acero inoxidable y los vehículos eléctricos en medio de una persistente escasez de su oferta, lo que se agrava con el conflicto en Ucrania.

A mediados del mes de enero, “Indonesia sacudió los precios del mercado del níquel cuando se hizo público que su mayor productor mundial estaba considerando imponer una tasa a la exportación de algunos productos de níquel.” (Capital.com 2022).

Cierre de información: Abril 11 de 2022.

Bibliografía

Ategi (2021). Perspectivas 2021 en la compra de níquel. Marzo 17 de 2021|In Compras internacionales, Materias Primas. Recuperado de: <https://www.ategi.com/>
Capital.com (2022). Previsión del precio del níquel: ¿Continuará al alza durante 2022? Capital.com Research Team. Marzo 31 de 2022. Recuperado de: <https://capital.com/es/prevision-del-precio-del-niquel#part1>

Castiglioni, L. (2021). Proyecciones de la economía mundial 2021. Nuestra América XXI: desafíos y alternativas #62. Documento en PDF.

Cubadebate (2022). Precio del níquel llega al récord de 100 mil dólares la tonelada. Marzo 8 de 2022. Con información de RT y agencias.

Fariza, I. (2021). La escalada en el precio de los metales amenaza la transición verde. Noviembre 11 de 2021. Recuperado de: <https://elpais.com/clima-y-medio-ambiente/>

Indexmundi (2020, 2021 y 2022). Níquel Precio Mensual – Dólares americanos por tonelada métrica. Recuperado de: <https://www.indexmundi.com/es/precios-de-mercado/?mercancia=niquel>

Prensa Latina (2021). 2021: buen año para precio internacional del níquel. Diciembre 30 de 2021. Recuperado de: <https://www.prensa-latina.cu/>

Tematicas.org (2020, 2021 y 2022). PRECIOS NÍQUEL 18/12/2020 (2020) /PRECIOS /ECONOMÍA. Recuperado de: <https://tematicas.org/indicadores-economicos/>

-

20

Mercado internacional del azúcar en 2021 y perspectivas para 2022

Dr. Mariano Bullón Méndez
Investigador del CIEM

La dinámica de los precios del azúcar de caña en los últimos cinco años ha mostrado una tendencia a la baja, que solo se modificó con el abrupto crecimiento de la demanda en 2021 y con la compleja situación del mercado internacional que se viene presentando en el 2022, la que mantendrá los precios actuales también durante 2023 y 2024, según el Banco Mundial.

Tabla No.1.- Precios promedio del azúcar crudo en el mercado de Nueva York (centavos de USD por libra).

AÑO	PRECIO	VARIACIÓN
2017	15.83	---
2018	12.25	-22.6%
2019	12.35	+0.8
2020	12.88	+4.3
2021	17.16	+33.2
2022	17.73 (*)	+3.3

Nota: (*) Pronóstico del Banco Mundial para 2022.

Fuente: ASOCAÑA (2022) y World Bank “Commodity Markets Outlook. April 2022” www.openknowledge.worldbank.org

Al examinar en más detalle los factores que han incidido recientemente en estos precios, se observan los cambios a partir del alza constante en los precios de los cereales presente en los últimos meses de 2021, que fue alentado por la reconversión de superficies normalmente destinadas a la producción de caña de azúcar para la siembra de soya y maíz.

Si bien se esperaba que debido a la pandemia de la COVID 19 los productores destinaran más caña a la producción de etanol, considerando el incremento en el

precio de los energéticos observado en los últimos meses de 2020, el panorama actual indica que la proporción de caña destinada a etanol fue similar al año anterior.

Sin embargo, durante la primera parte de 2021, los precios mostraron una importante recuperación presionados al alza por un decremento en la producción de la Unión Europea, Rusia y Tailandia. Aunado a esto, las condiciones climáticas en Sudamérica han sufrido una fuerte sequía, por lo que podría impactar en el rendimiento de la producción en Brasil; y ante la recuperación económica global, los precios de biocombustibles han presentado una clara tendencia al alza.

En términos absolutos y en comparación con el periodo base (2018-2020), la producción se movió como sigue; Brasil (+5.8 millones de toneladas [Mt]), India (+5.1 Mt) y Tailandia (+3.2 Mt) países que muestran los mayores incrementos en la producción en la campaña de 2020-2021. En Tailandia, se esperaba que los precios más altos respalden la recuperación de la producción después de dos temporadas consecutivas (2019 y 2020) de producción reducida debido a la combinación del mal tiempo y los bajos precios que limitaron las plantaciones (OCDE-FAO 2021:168).

Actualmente los precios seguirán siendo presionados al alza por mayores incrementos en los precios del petróleo internacional, que oscila alrededor de los 100 dólares el barril, a consecuencia de los impactos de las sanciones a Rusia a partir del conflicto en Ucrania, y sin solución política ni militar a la vista.

Por otro lado, el fortalecimiento del real brasileño frente al dólar ha sido un factor que favorece también la cotización del precio internacional de referencia del azúcar, mismo que se ubicó en el nivel más elevado desde abril de 2017, al ser este país el principal productor y exportador del dulce.

Debido a una mejoría en las condiciones climáticas, se espera que tanto los niveles de producción de azúcar como el rendimiento en campo para la zafra de 2020-2021, haya sido superior a la zafra anterior.

Se prevé que la producción de caña de azúcar y de remolacha azucarera crecerá con el impulso de la expansión de la superficie y también de las mejoras de los rendimientos. Se espera también que el crecimiento sea mayor en el caso de la caña de azúcar debido sobre todo a una expansión más rápida de la superficie. La producción y el procesamiento de la remolacha azucarera están más mecanizados y continuarán beneficiándose de los aumentos de la productividad. La caña de azúcar, cultivada sobre todo en los países tropicales y subtropicales de Asia, América Latina y África, se mantendrá como el principal cultivo utilizado para producir azúcar (OCDE-FAO 2020).

Perspectivas

En perspectiva, se prevé que la producción mundial de azúcar se recuperará de la caída actual y se elevará 15%, de 176 millones de toneladas (Mt) en el periodo base a 203 Mt hacia 2029 y un 96% del aumento previsto provendrá de los países en desarrollo.

Los supuestos económicos que sustentan las proyecciones, en particular la depreciación del real brasileño ante el dólar estadounidense, ayudarán en el proceso

de reanudación de la inversión en el sector, al ser los precios de exportación del azúcar de Brasil lo suficientemente atractivos como para potenciar su producción y dirigirla a los mercados internacionales.

Se prevé igualmente que, a medida que la demanda vuelva a las tendencias prevalecientes antes de la pandemia de COVID-19, los precios en términos nominales seguirán una tendencia moderada al alza y que la oferta cubrirá la demanda con facilidad, suponiendo condiciones climáticas normales y pocos cambios en la paridad de los precios del etanol y los del azúcar.

Algunas políticas internas, así como el predominio de unos cuantos exportadores, podrían generar una cierta variabilidad de los precios internacionales del azúcar durante los próximos 10 años. Se espera que las existencias mundiales se incrementen con lentitud, lo cual restaurará cierta confianza en el mercado, con una proporción existencias-uso que se estabilizará alrededor de 49%, cifra cercana a la registrada en la década anterior (OCDE-FAO 2021:170).

Igualmente, se prevé que durante el periodo de las perspectivas las proporciones de los cultivos de azúcar utilizadas para producir azúcar y etanol sumarán cerca de 81% para la producción de azúcar (78% en la caña de azúcar y 96% en la remolacha azucarera) y 19% para la del etanol. Brasil se mantendrá como el principal productor de azúcar y de etanol basado en caña de azúcar, al producir 36% de la caña de azúcar del mundo para 2030. Su caña de azúcar se utilizará para aportar 20% de la producción mundial de azúcar y 84% de la producción de etanol basado en caña de azúcar (en comparación con 20% y 91% durante el periodo base) (OCDE-FAO 2021:172).

En Asia se espera que para 2029, impulsada por la expansión económica sostenida y el moderado crecimiento demográfico, la demanda de azúcar represente más de la mitad del consumo mundial.

En África se prevé que la producción de azúcar aumentará 36% en comparación con el periodo base, para sumar 15.1 Mt a finales de 2030, motivada por el incremento de la producción en varios países subsaharianos, impulsada por inversiones nacionales e internacionales en el sector y por las condiciones adecuadas para realizar cultivos de azúcar, incluidos un clima favorable y tierra disponible. Se espera que Egipto contribuya de manera significativa al crecimiento total y que la producción sume 3.8 Mt hacia 2030, debido sobre todo a la expansión de la superficie de remolacha azucarera. Sin embargo, a pesar de este crecimiento de la producción, África seguirá representando solo una pequeña proporción de la producción mundial (7.5% en 2030). (OCDE-FAO 2021:173).

Debido a su competitividad entre los refrescos azucarados calóricos, se prevé que el consumo de HFCS (jarabe de glucosa rico en fructosa, por sus siglas en inglés) (peso en seco) crecerá 0.5% o 0.6 Mt para 2030. El consumo mundial seguirá limitado a unos cuantos países. El mayor incremento tendrá lugar en China, uno de los pocos países con un bajo consumo per cápita de edulcorantes, aunque se pusieron en marcha

medidas temporales para proteger a su sector azucarero. Se prevé que China, el mayor productor de almidón del mundo, incrementará su oferta de HFCS para cubrir la creciente demanda interna, aunque es probable que la falta de rentabilidad frene este crecimiento.

En la Unión Europea, a diferencia de las expectativas relacionadas con la abolición del sistema de cuotas, durante esta década el HFCS será solo ligeramente más competitivo ante el azúcar y se prevé que su participación en el consumo de edulcorantes calóricos se incrementará de un promedio de 3.5% en la década anterior a 4.5% para 2030. En otros países consumidores que por lo general tienen un alto nivel de consumo per cápita de edulcorantes, se supone que el consumo de HFCS por habitante bajará.

En México, las medidas gubernamentales para reducir el consumo de edulcorantes calóricos deberán reducir la demanda y el consumo de azúcar. También se prevé una disminución en Estados Unidos, el mayor productor de HFCS; por otro lado, se prevé que la participación del HFCS en el consumo nacional de edulcorantes calóricos seguirá reduciéndose de 37% durante el periodo base a 32% para 2030, ya que aún se debate en todo el país sobre el peligro potencial creciente para la salud del HFCS por encima del azúcar. Por consiguiente, pese a su posición de liderazgo, se prevé que la producción de HFCS en Estados Unidos bajará 10%, para sumar 6.2 Mt para 2030 (OCDE-FAO 2021:175-176).

En este contexto, los ingenios brasileños procesaron sólo 142 000 toneladas de caña de azúcar en la primera quincena de marzo de 2022, un 91% menos que en el mismo periodo del año anterior, mientras las empresas esperan a que la caña se desarrolle plenamente y en momentos en que hay suficientes existencias de azúcar y etanol.

A esto se añade que los ingenios no produjeron azúcar en la primera quincena de marzo y la caña procesada se destinó en su totalidad a la producción de etanol, que alcanzó los 168 millones de litros en el periodo -incluido el combustible elaborado con maíz-, un 17% menos que un año antes, lo cual hace pensar en una menor oferta exportadora (Reuters 2022).

Por su parte, la cosecha de caña tailandesa hasta la fecha a procesado un total de 91 millones 425 mil toneladas de caña produciendo un total de 10 millones 54 mil toneladas de azúcar.

Como reflejo de la anterior situación descrita, el mercado en New York se mantuvo volátil y finalmente cerró a 19.84 cents/lb al día 8 de este mes, 25 puntos más firmes que el cierre del día anterior. Este movimiento se debió al apoyo de los altos precios del etanol en Brasil que están alentando una mayor producción de este producto en Brasil en lugar de azúcar. También, en ese momento, el petróleo crudo se mantuvo sin cambios y el barril estaba en su nivel más bajo en una semana frente al USD (Arias 2022).

Mientras el mercado de Londres abrió con 0.90 USD la t de ganancias, actualmente se encuentra cotizándose a 555.50 USD/t una ganancia de 6.80 USD/t con respecto al cierre de la jornada de 7 de abril 2022.

Por otra parte, el consumo de azúcar en la India, de acuerdo con estimaciones de ISMA, puede alcanzar niveles récord este año a medida que el país se abre después de la COVID-19. ISMA informó que ve un consumo total de 27 millones 200 mil toneladas para la temporada actual. Con exportaciones récord y las existencias al final de la temporada podrían ser de alrededor de 6 millones de toneladas, el nivel más bajo en cinco años (Cubazúcar 2022).

Se espera que China experimente un crecimiento acelerado de la producción de caña de azúcar y de remolacha azucarera durante los primeros años del periodo de proyección, con el apoyo del Plan Nacional 2015-2020. No obstante, se calcula que los costos de producción se mantengan en un nivel alto en comparación con los de los países vecinos. Ciertas medidas de protección también limitan las importaciones competitivas. Se espera que estos factores continúen salvaguardando al sector. Se pronostica así que hacia 2029 la producción de azúcar de China alcanzará 12.2 Mt.

Por otro lado se prevé que el consumo mundial de azúcar seguirá en aumento alrededor de 1.4% anual, para llegar a 196 Mt hacia 2030, sostenido por el crecimiento demográfico y el aumento de los ingresos. Se estima que en las perspectivas, el nivel promedio mundial de consumo per cápita se incrementa de 22 kg/cápita a 23 kg/cápita, aunque se presentarán variaciones considerables entre las regiones y los países. En general, se prevé una bajada en las economías de ingresos altos, que son mercados más maduros, en tanto que en otras economías habría un aumento proporcionalmente mayor cuanto menor sea el ingreso del grupo (OCDE-FAO 2021:174).

A nivel mundial, se espera que la proporción de calorías importadas en el consumo total se estabilice en cerca de 20%, aunque con diferencias regionales. Por ejemplo, se prevé que llegará hasta el 64% en la región del Cercano Oriente y África del Norte. Siendo el azúcar una fuente importante de calorías, es de esperar que esta tendencia impacte en el incremento de los precios.

De igual modo, se prevé que durante el próximo decenio, las exportaciones de azúcar seguirán muy concentradas y Brasil consolidará su posición como el principal exportador (de 35% del comercio mundial en el periodo base a 38% para 2029). El debilitamiento de su moneda frente al dólar estadounidense durante el periodo de proyección atraerá inversiones y mejorará la competitividad de su industria. Sin embargo, el mercado del azúcar de Brasil seguirá compitiendo con una fuerte producción de etanol. Se prevé que sus exportaciones de azúcar aumentarán 6.3 Mt en comparación con el periodo base.

En Tailandia, el segundo mayor exportador de azúcar del mundo, muy poco etanol (menos de 2%) se produce directamente de la caña de azúcar; más bien, se usan la melaza o la yuca. Se anticipa que este establecido productor asiático de azúcar se recuperará de manera progresiva de la caída actual de su producción, para obtener una participación en el mercado internacional hacia el final del periodo de proyección,

del 18% de las exportaciones mundiales para 2029 (frente a 16% durante el periodo base) y llegar a 12.7 Mt de exportaciones de azúcar en 2029. Se prevé que India contará con reservas suficientes y con apoyo de las políticas públicas para mantener el nivel de sus exportaciones en cerca de 4 Mt al año durante todo el próximo decenio.

Bibliografía

- OCDE-FAO (2020). OCDE-FAO Perspectivas Agrícolas 2020-2029. Estadísticas de la OCDE sobre agricultura (base de datos). Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1787/agr-outl-data-en>
- OECD-FAO (2021), “Resumen ejecutivo”, in OECD-FAO Agricultural Outlook 2021-2030, OECD Publishing, Paris. Recuperado de: <https://doi.org/10.1787/744ec0a3-es>
- Reuter (2022). Molienda de caña de azúcar en Brasil se hunde 91% a principios de marzo, dice Unica. Marzo 28 de 2022. Recuperado de: Investing.com. © 2007-2022 Fusion Media Limited.
- Arias, R. (2022). Debates sobre Futuros azúcar N°11 EE.UU. Abril 8 de 2022. © 2007-2022. Fusion Media Ltd.
- Cubazúcar (2022). Comentario del mercado del azúcar. Abril 8 de 2022. Recuperado de: <https://www.cubazucar.cu/cbz/>
- ASOCAÑA (2022) Precio del azúcar crudo en el mercado de New York. Mayo 15 2022 www.asocaña.org
- World Bank “Commodity Markets Outlook. April 2022” www.openknowledge.worldbank.org

21

Evolución del turismo internacional en 2021

**Lic. Maitté López Sardiñas
Especialista del CIEM**

Con anterioridad al año 2020, el turismo mundial se mantuvo con un crecimiento prácticamente ininterrumpido a lo largo del tiempo, a pesar de la ocurrencia de crisis ocasionales. Desde 1950, fecha en que se comenzó a registrar la serie histórica del turismo, solo se produjeron tres grandes caídas.

El primer descenso, tuvo lugar durante la crisis mundial en 1982, el segundo, en 2001, luego de los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos, y el tercero, en 2009, tras la crisis global iniciada en 2008. Esta última caída representó un descenso en las llegadas internacionales del 4%, lo cual no impidió, al igual que en las dos ocasiones anteriores, ser superada debido a la gran capacidad de resiliencia de la industria turística.

Sin embargo, no sucedió de igual manera, con la caída del turismo internacional en 2020, considerado el peor año de su historia, con un declive de las llegadas internacionales del 74%, que se tradujo en mil millones de llegadas internacionales menos que el año anterior. El desplome sin precedentes de la demanda, y las restricciones de viajes por los gobiernos del mundo, provocó efectos devastadores para el sector, uno de los más afectados, a consecuencia de la irrupción de la pandemia de COVID-19, y por consiguiente, una crisis sanitaria y económica a nivel mundial.

Como parte de esta prolongada crisis, ya en su segundo año, el turismo internacional tuvo durante el 2021 una lenta recuperación, marcada por la aparición de nuevas variantes de COVID-19, restricciones de viajes, un bajo índice de confianza de los viajeros, además de un entorno económico deficiente. Otro de los factores, y no menos importante, ha sido la lentitud de la contención de la pandemia a nivel mundial. Las vacunas, consideradas por la OMT como la clave de la recuperación, contribuyeron, con énfasis en los meses de junio y julio, a impulsar la recuperación del sector turístico, logrando elevar la confianza de los consumidores y a restablecer gradualmente la movilidad, a pesar de que estas no han tenido el efecto esperado, debido a las desiguales tasas de vacunación por áreas geográficas. Ello, evidencia la necesidad de corregir estas brechas de manera coordinada por parte de los gobiernos del mundo, en aras de lograr una reanudación segura del turismo internacional.

Luego de una primera mitad de 2021 débil, con un descenso de las llegadas del 80% en el período enero-julio, en comparación con 2019 (OMT, 2021), el turismo internacional repuntó durante la temporada de verano del hemisferio norte, impulsando los resultados del tercer trimestre del año. Como consecuencia, las llegadas de turistas internacionales aumentaron 58% de julio a septiembre de 2021, con respecto a igual período de 2020. No obstante, el crecimiento se comportó 64% por debajo de los niveles pre pandemia.

Entre enero y septiembre de 2021, las llegadas internacionales en todo el mundo fueron 20% inferiores a las de 2020, las cuales, aunque muy por debajo de las cifras pre pandemia, representaron una mejora sobre los primeros seis meses del año (-54%).

Los mejores resultados en el tercer trimestre de 2021, en cuanto a llegadas internacionales, las registró Europa, aunque con 53% por debajo del mismo período de 2019. De igual manera, algunas subregiones como el Caribe, América del Norte y Central, y algunas islas de Asia meridional, mostraron buenos resultados, lo cual denota una mejora en la demanda y la movilidad de los viajeros. El aumento de la demanda estuvo sustentado, como mencionamos anteriormente, por la mejora de la confianza del viajero en un contexto de fuerte avance de la vacunación y la apertura de muchos destinos (el 39% del mundo) a los viajeros inmunizados.

Como parte de la apertura de los destinos, el Certificado COVID Digital de la Unión Europea, contribuyó a facilitar la libre circulación dentro de la Unión, liberando una gran parte de la demanda acumulada tras muchos meses de restricciones de movimiento.

En cuanto a las restricciones a los viajes, continuaron las diferencias regionales, manteniéndose Asia y el Pacífico como la región con más restricciones en vigor, con el 65% de los destinos cerrados a viajes no esenciales. En comparación, con las demás regiones, Europa fue la más abierta a los turistas internacionales (7% de las fronteras completamente cerradas), seguida de África (9%), América (10%) y Oriente Medio (15%).

El progresivo aumento de las llegadas internacionales, con Francia y Alemania con los mejores resultados de turismo emisor, incidió positivamente en los ingresos por turismo del tercer trimestre de 2021, mostrando una mejoría, en comparación con los escasos ingresos registrados en los trimestres anteriores. El gasto promedio por viaje aumentó considerablemente, debido al gran volumen de ahorro familiar y la demanda contenida, que han moderado el impacto sobre la economía.

Sin embargo, el mayor gasto está dado por estancias más prolongadas y el aumento de los precios del alojamiento y el transporte, este último, es consecuencia de la subida del precio del petróleo.

En la última edición del Barómetro OMT del Turismo Mundial, con fecha del 28 de noviembre de 2021, la organización preveía que las llegadas de turistas internacionales en 2021 se situaran entre un 70% y un 75% por debajo de los niveles de 2019, con una caída similar a la de 2020. La contribución económica del producto interior bruto directo

del turismo, se estimó en 1,9 millones de millones de dólares para 2021, muy por debajo del valor de 3,5 millones de millones de dólares previo a la pandemia.

La publicación identificaba elementos que podrían afectar la ya frágil recuperación del turismo internacional, entre ellos, la tensión económica causada por la pandemia, el aumento de los precios del petróleo y la interrupción de las cadenas de suministro.

A lo anterior se suman las tasas de vacunación desiguales, y el aumento de los contagios asociados a la aparición de nuevas variantes de COVID-19 en diferentes partes del mundo. En la parte final del año, la nueva ola de contagios por el avance de la variante ómicron, con récords de contagios y hospitalizaciones en estos casi dos años de pandemia, y el retorno de las restricciones; ralentizaron la recuperación y amenazan con su prolongación en el inicio de 2022, por el temor de los ciudadanos a viajar.

Los resultados del turismo internacional en 2021, pese a mejorar con respecto al 2020, se corresponden con los niveles de hace 30 años, lo cual equivale a la década de 1980. De manera general, 2021, catalogado por la OMT como un año difícil para el sector, en un contexto de incertidumbres, confirman las previsiones de la mayoría de los expertos, con relación a los escenarios ampliados para la recuperación del turismo, en el que no prevén una vuelta a los niveles de afluencia turística previos a la pandemia antes de 2024. Por tanto, los efectos de la crisis creada por la COVID-19 continuarán impactando al turismo internacional.

Bibliografía

Organización Mundial del Turismo (OMT) (2021) *Barómetro Turismo Mundial*, 28 de enero, 2021. <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347>

_____ (2021a) *Barómetro Turismo Mundial*. 28 de noviembre, 2021. <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347>

_____ Undécimo informe de la OMT de las restricciones de viaje, 2021. <https://www.unwto.org/es/news/nuevas-olas-de-covid-19-obligan-a-mantener-las-restricciones-de-viaje>

22

Evolución de la economía mundial en el 2021 y su impacto en Cuba. Perspectivas del 2022

Dr. José Luis Rodríguez García
Investigador del CIEM

I

Transcurrido el 2021 y el primer trimestre del 2022 la economía cubana continúa evolucionando en un entorno exterior que difícilmente pudiera imaginarse más complejo y con serias dificultades para avanzar en el presente año.

En este informe sintético, podrá apreciarse la incidencia de los factores externos unido a las dificultades internas que aun frenan el avance de la economía cubana y las perspectivas que se abren para el 2022.

En efecto, el **bloqueo de EE.UU.** continúa sin cambios y la revisión de la política hacia Cuba anunciada por la nueva administración norteamericana, no solo no da señales que supongan una modificación del mismo, sino que hay muestras de continuidad del gobierno de Joe Biden en cuanto a la agresividad de Trump frente a Cuba. De este modo, en el informe presentado a la Asamblea General de Naciones Unidas el 23 de junio de 2021, la delegación de EE.UU. repitió los mismos argumentos de sus predecesores para justificar la permanencia del bloqueo contra Cuba, posición que se suma al mantenimiento de Cuba en la lista de países patrocinadores del terrorismo que ya asumió también la administración de Joe Biden en mayo. A esto se añaden nuevas sanciones aplicadas oportunamente con posterioridad a los sucesos del 11 de julio.

En las Naciones Unidas se explicó por el canciller cubano, que hasta diciembre del 2020 el bloqueo había impactado negativamente a Cuba por un monto de 147 853 millones de dólares en seis décadas y en la votación efectuada en el pasado año 184 países se pronunciaron a favor de la eliminación del bloqueo norteamericano, tal y como mayoritariamente ha venido ocurriendo desde 1992.¹²⁶

La posición oficial norteamericana, se ha desmarcado de las promesas de la campaña electoral, cuando se planteo por Biden que –en esencia- retomaría aspectos

¹²⁶ MINREX (2021) “Documento de actualización al informe del Secretario General (A/75/81) sobre la resolución 74/7 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, titulada “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba” www.cubaminrex.cu

fundamentales de la política de Barack Obama con relación a Cuba. De tal modo, se ha mantenido inalterable la hostilidad hacia nuestro país, a pesar de que han comenzado a manifestarse múltiples opiniones de aquellos que se muestran a favor de un cambio en las relaciones entre EE.UU. y nuestro país.

En efecto, 80 congresistas demócratas solicitaron en junio del 2021 al presidente norteamericano que revirtiera las políticas de Trump hacia Cuba, tal y como lo expresó en su discurso de campaña electoral. También sigue su curso el litigio de varias compañías de cruceros con vistas a lograr la autorización para tocar los puertos de la Isla en sus recorridos por el Caribe, al tiempo que enfrentan las demandas derivadas de la Ley Helms Burton.¹²⁷

De nuevo, en diciembre del 2021, 114 congresistas norteamericanos enviaron una carta al presidente Biden en la que le pidieron "...que impulse una política hacia Cuba que aborde las necesidades humanitarias, la crisis económica y el compromiso en áreas de interés mutuo."¹²⁸

El bloqueo continuó así golpeando más duramente aún –si cabe- la economía cubana en el 2021 situación sin cambios en el 2022.

Paralelamente, la **dinámica de la economía mundial** muestra en los meses transcurridos tendencias –como promedio- no favorables en lo concerniente al comercio exterior cubano. En primer lugar, destaca el incremento en tres veces de los fletes marítimos en 2021 con relación al año anterior, lo cual crea dificultades para la expansión del comercio internacional, especialmente en los vínculos con los países de Asia.

Por su parte, el precio de los productos básicos presentó incrementos nuevamente en casi todos los renglones. Para Cuba resultó muy positivo que los precios del níquel aumentaran un 22.2% puntualmente entre el 30 de diciembre de 2020 y el 30 de diciembre de 2021, promediando 16 637 USD por TM en el año, cifra un 20.6% superior a la media del año 2020. Por otro lado, el azúcar crudo aumentó un 25.3% su precio al cierre del año, mientras que alcanzaba un promedio de 17.86 centavos por libra en el 2021 frente a 12.88 centavos en el año anterior, para un incremento del 38.7%.¹²⁹

Sin embargo, nos ha afectado negativamente que el precio del barril de petróleo WTI se incrementó hasta 68.21 dólares como promedio del pasado año, para un crecimiento del 74.1% sobre el año precedente.¹³⁰ En cuanto a los alimentos, según la, FAO los

¹²⁷ Se han radicado 41 demandas al calor de la mencionada ley, pero no se registran resultados favorables para los demandantes hasta el momento y una parte de las reclamaciones han sido desestimadas por los tribunales tanto en EE.UU. como en otros países.

¹²⁸ Ver TELESUR TV (2021).

¹²⁹ Ver BCC (2020 y 2021) y ASOCAÑA (2022).

¹³⁰ Ver el capítulo sobre la energía del presente resumen.

precios continuaron ascendiendo en los últimos 12 meses y promediaron en 2021 un 28.1% de incremento en comparación con el cierre del año anterior.¹³¹ En este último grupo de productos se destaca el estimado del crecimiento del 35.6% en el precio de la tonelada de arroz, del 16% en el caso de los frijoles y un 43.4% en el trigo. Por otro lado, los precios pronosticados para el 2022 suponían originalmente ligeros aumentos en la mayoría de los productos,¹³² aunque esa situación se ha visto desbordada por los acontecimientos que han ocurrido en el primer trimestre del presente año.

Desde el punto de vista de las finanzas externas, se continúa pronosticando para la economía mundial una tendencia recesiva en la **inversión extranjera directa**, con una disminución entre 5 y 10% sobre el 2020.

Con relación a ese tema, en la Asamblea Nacional de diciembre del 2021 se presentó un significativo y amplio informe sobre la inversión extranjera directa (IED) en Cuba, el cual reconoció que, pese a las acciones desarrolladas, no se han logrado los resultados deseados.¹³³

En el referido informe se señaló que se han adoptado algunas medidas de estímulo fiscal y flexibilización en las negociaciones. En este último aspecto, se destaca la eliminación del requisito de participación cubana mayoritaria en los negocios de los sectores de turismo, biotecnología y comercio mayorista.

En total, al cierre del pasado año existían en el país 302 negocios con inversión extranjera,¹³⁴ frente a 318 en 2020 y en los últimos dos años se aprobaron 47 negocios, de los cuales 25 no se han podido constituir. Adicionalmente se ha estimado que de una meta de flujo anual de IED de entre 2 000 y 2 500 millones de dólares, se lograron en el pasado año ingresar solo 708 millones.¹³⁵ En términos de formación bruta de capital fijo de la IED en 2020 se alcanzaron unos 571 millones de pesos.¹³⁶

Entre los factores señalados en el informe que afectan a la IED, se destacaron los siguientes:

1.- Calificación de Cuba como país de alto riesgo. Además de los efectos del bloqueo de EE.UU., se señaló que la presencia de elevados niveles de endeudamiento del país, los que influyen negativamente en la calificación del riesgo país, en el desempeño de los negocios, en el acceso a créditos externos y en que los socios extranjeros puedan expatriar regularmente sus dividendos.

¹³¹ Ver FAO (2021).

¹³² Ver MEP (2021).

¹³³ Ver CUBADEBATE (2021c).

¹³⁴ De ellos 50 empresas de capital totalmente extranjero.

¹³⁵ Ver EIU (2021).

¹³⁶ Ver ONEI (2021a)

2.- En la economía cubana prevalecen características que resultan desestimulantes para la inversión extranjera y afectan el funcionamiento de los negocios, incluyendo su capacidad de encadenarse con el resto de la economía. Entre estas características se señalan problemas en la convertibilidad del peso cubano y costos de bienes y servicios no competitivos.

3.- La política hacia el capital extranjero contiene principios que no son afines a los intereses planteados por los inversionistas foráneos. En este punto se resaltó la imposibilidad de contratar directamente la fuerza de trabajo cubana, la no transferencia en propiedad de determinados bienes, la no participación en el mercado minorista y la definición de un término de vigencia para los negocios.

4.- Errores y deficiencias en el trabajo de los organismos, entidades y empresas vinculados a la inversión extranjera, lo que se expresa –entre otros aspectos- en la insuficiente preparación del personal cubano, dilatados procesos de negociación y complejo y extenso proceso de aprobación de los negocios.

El balance realizado destacó que desde el año 2014 se han aprobado 285 nuevos negocios y 29 reinversiones, modestos resultados que demandan la superación los problemas planteados en el informe en todo lo referido a factores internos, en los que el país debe ganar en eficiencia y competitividad.

Por otro lado, la crisis de la COVID 19 impuso para muchas economías una elevación significativa en su nivel de endeudamiento, que –según CEPAL- se calcula alcanzó en América Latina el 79.3% del PIB al cierre del 2020, con un pago del servicio de la deuda equivalente al 57% de las exportaciones de bienes y servicios. Frente a esta situación los paquetes de alivio para el pago de la deuda dirigidos a los países subdesarrollados no han dado los resultados esperados y en el 2022 no se descarta una crisis de endeudamiento generalizada, en especial para los países más pobres.

En relación al financiamiento externo de la economía cubana, el flujo de **remesas** que ingresan al país muestra un descenso del 26% entre 2019 y 2020 al caer de un estimado de 3 171 a 2 348 millones de USD según fuentes no oficiales.¹³⁷ Otros estimados ubican las remesas del 2019 en 2 056 millones de dólares.¹³⁸ Preliminarmente puede calcularse una reducción mayor en el 2021 por haber impactado durante un año completo las medidas adoptadas por Trump en octubre de 2020, al limitar a \$1 000 USD por trimestre su envío a nuestro país y mantenerse esa política sin cambios por la administración de Joe Biden hasta el presente.

¹³⁷ Ver THCG) (2020)

¹³⁸ Ver CNN (2021) Según estos estimados de Manuel Orozco de Diálogo Interamericano, estas remesas llegan a Cuba en un 60% por vías informales, son emitidas en casi el 84% por personas que residen en EE.UU. donde las remiten el 65% de los cubanos que residen en EE.UU. y se reciben por alrededor del 26% de los hogares en Cuba.

Por otro lado, se incumplieran por Cuba los pagos del servicio de la deuda ya pactados en el segundo semestre del 2019, situación que se recrudeció con la COVID 19 en el 2020, el 2021 y lo que va del 2022.

Esta situación obligó a Cuba a solicitar una nueva renegociación de pagos a los acreedores del Club de París en mayo del 2020, para posponer los adeudos y los pagos correspondientes al 2021, con vistas a reiniciarlos en el 2022. No obstante, esto no se logró y únicamente se pospusieron los pagos del 2020. Al respecto recientemente se conoció de un acuerdo con el Club de París que estableció un plazo suplementario para el pago de la deuda, aunque no se conocen más detalles del mismo.¹³⁹ También se conoció extraoficialmente que se logró posponer los pagos del servicio de la deuda hasta el 2027 en los casos de Rusia y China, aunque se imputarán intereses moratorios.¹⁴⁰

Adicionalmente, Cuba no fue incluida en el acuerdo del G-20 para extender una moratoria para el pago de la deuda a los 74 países más pobres, con vistas al enfrentamiento a la COVID 19.

También se conoció de otra nueva iniciativa de los países del Club de Londres para el cobro de la deuda cubana. Esta propuesta supone que “CRF Ltd., el mayor tenedor de deuda cubana en la firma de inversión conocida como el Club de Londres, ofreció convertir alrededor de US\$1.400 millones de los valores en un bono de cupón cero sin pagos hasta 2026, según informaciones no oficiales.

Actualmente el manejo adecuado de la deuda externa, tanto la pendiente de pago a corto plazo, como los programas de pago a mediano y largo plazos, constituye un elemento decisivo en la estrategia de recuperación de la economía nacional, que debe incluir la sostenibilidad de los créditos externos recibidos.

Por otra parte, en diciembre del 2021 se tuvo noticias de una demanda presentada por un banco inglés contra el Banco Central de Cuba y el gobierno cubano por los impagos de la deuda externa.¹⁴¹

En resumen, esta compleja situación internacional continuó incidiendo negativamente en el desempeño de la economía cubana en el 2021, en un contexto donde no se ha logrado controlar el rebrote de la pandemia y se enfrentó la unificación monetaria y cambiaria como una de las tareas económicas más complejas de la Revolución.

Con relación al 2022, la situación internacional se agravó a partir de febrero con el estallido de un conflicto armado de grandes proporciones entre Rusia y Ucrania, que se encuentra en pleno desarrollo cuando se redacta este trabajo y que ha disparado los precios de los combustibles a niveles en torno a 100 USD el barril de petróleo y con incrementos notables en el precio de los alimentos y otras materias primas. En la nueva

¹³⁹ Ver Deutsche Welle (2021).

¹⁴⁰ Ver On Cuba News (2022).

¹⁴¹ Ver Economic Eye on Cuba (2021)

dinámica de precios de la economía mundial, Cuba pudiera beneficiarse potencialmente del aumento del precio del níquel, que en marzo del 2022 se cotizó a 33 924 dólares por TM, frente al promedio de 16 637 dólares en el 2021, para un incremento del 100% y se espera que cierre el año a un promedio de 28 000 USD por TM.

Sin embargo, se espera que los combustibles (marcador Brent) aumente otro 42% este año y los alimentos se incrementen casi un 23%, lo cual tensará más la balanza de pagos del país.¹⁴²

En general la compleja situación internacional que se ha creado impone costos adicionales a la economía cubana y puede retrasar la recuperación económica prevista en los planes de crecer un 4% este año, especialmente por las afectaciones al turismo.

II

La crisis económica internacional que venía manifestándose ya en 2019, acrecentó sus efectos sobre Cuba con la **irrupción de la COVID 19** desde inicios del pasado año, con impactos que se han extendido hasta el primer trimestre del 2022, aunque se reporta un gradual descenso de los enfermos afectados y de la mortalidad registrada.

De este modo, un conjunto de factores objetivos han estado frenando la producción y los servicios en el 2021 y un elemento clave en este sentido, ha sido el rebrote de la COVID 19 que comenzó a manifestarse desde finales del 2020, pero que se recrudeció en el primer semestre de 2021 con el máximo impacto en agosto del pasado año, repercutiendo gravemente en las personas y en su capacidad para trabajar, lo que también impactó en la elevación de los costos de las medidas para el enfrentamiento directo de la enfermedad.

TABLA No. 1.- RESULTADOS DE LA EVOLUCIÓN DE LA COVID 19 EN CUBA

INDICADOR	HASTA DIC 31 2020	%	HASTA AGOSTO 31 2021	%	HASTA MARZO 31 2022	%
Casos	12 056	1.07 x 1000	646 513	57.72 x 1000	1 091 063	97.34 X 1000
<i>Incidencia x 100 000 / 15 días</i>	20.38	---	1 095	---	---	98.65
Casos	1 551	12.8%	33 874	5.24	3 619	0.33%

¹⁴² Ver WB (2022)

<i>activos</i>						
<i>Altas</i>	10 345	85.8%	620 157	94.0%	1 078 875	98.8%
<i>Fallecidos</i>	146	1.2%	5 377	0.82%	8 510	0.78%

En el análisis de los datos de la tabla anterior puede apreciarse cómo se logra un control gradual de la pandemia gracias a la vacunación masiva de la población que se inició en el segundo semestre del 2021, con un alto nivel de recuperación de los enfermos y una reducción en la tasa de letalidad.

En el año 2021 la incidencia de la COVID 19 en la actividad económica y social resultó mucho más negativa en comparación con lo ocurrido el año anterior. Al hacer el balance del año, se informó que la enfermedad había alcanzado un costo de unos 1 300 millones de pesos y 100 millones de dólares en los gastos presupuestados del país. Por otro lado, el gasto en divisas en el 2021 ya alcanzó 400 millones de dólares, y el Presupuesto estatal debió asumir más de 19 700 millones de pesos para el enfrentamiento a la pandemia, según la última información ofrecida al respecto.¹⁴³

En estos momentos todo parece indicar que solo mediante la vacunación masiva de las personas será posible frenar la enfermedad y retornar gradualmente a la nueva normalidad a partir del segundo semestre del 2022.

En este negativo escenario no es posible pasar por alto que 30 407 colaboradores cubanos lucharon contra la pandemia en 66 países en el 2020 y muchos continuaron haciéndolo en el 2021, donde ya sumaban 57 brigadas médicas cubanas que se movilizaron especialmente contra la COVID en 40 países o territorios desde el inicio de la pandemia

III

Como consecuencia de lo expresado hasta aquí, en el 2021, la **situación de la economía nacional** continuó reflejando fuertes impactos externos debido a la crisis económica internacional y el bloqueo norteamericano, así como las consecuencias de la situación sanitaria del país y el resto del mundo, pese a los esfuerzos realizados por impedirlo.

La evolución macroeconómica del país en 2021 preveía un crecimiento del 6%. De ello se estimó alcanzar preliminarmente un 2%, aunque con esta modesta tasa se interrumpió la tendencia negativa que llevó a la caída de un 13.1% en el PIB y que se prolongó desde el 2019 hasta el primer semestre del 2021, dando inicio a una gradual

¹⁴³ Ver GRANMA (2021).

recuperación, que se calcula demorará hasta el 2024 para alcanzar nuevamente el nivel del PIB del 2019¹⁴⁴

En síntesis, los **principales impactos** en los diversos sectores de la economía muestran la siguiente situación al cierre del 2021.

En primer lugar, las mayores afectaciones se expresan en que las importaciones que debían asegurar desde finales del 2020 la continuidad en el desempeño de la economía durante los primeros meses del año, solo se recibieron en un 60% de lo planificado, debido a que los ingresos en divisas solo alcanzaron el 55% de lo previsto el pasado año 2020.¹⁴⁵ De este modo, en ese año se ingresaron 2 413 millones de dólares menos que en el 2019, mientras que en el primer semestre del 2021, los ingresos cayeron –en relación a igual período del año anterior- 481 millones. Es decir, que solo en 18 meses, se habían recibido 2 894 millones de dólares menos que en el 2019.

En el cuadro N° 2 puede observarse la enorme caída en el 2020 de las exportaciones (-20.5%) y de las importaciones (-7.6%). En el 2021 las exportaciones alcanzaron unos 8 644 millones de dólares –una reducción de -1.4% con relación al 2020- y se pronostica crezcan un 9.8% en el 2022. En el caso de las importaciones –aunque no existen datos oficiales aún del 2021- se estima que en el caso de los bienes las mismas cayeron un 8.5% y deben crecer un 6.4% en el 2022.

En segundo lugar, los impactos de la no recuperación del turismo internacional provocaron ya, en el 2021, una caída del 69.1% de los visitantes en comparación con igual período del año pasado, al registrarse 573 944 turistas al cierre del 2021, frente a 1 millón 856 mil en el 2020. Ya en el 2020 los ingresos del sector se redujeron a 1 152 millones de dólares, lo que representa una caída del 56.4% con relación al 2019¹⁴⁶ y esta situación resultó peor en el 2021, al reducirse los ingresos adicionalmente un 41.4%.

Con la situación de un nuevo rebrote en la pandemia que se enfrenta en el mundo a inicios del 2022, cabe esperar una lenta recuperación del sector para llegar a los niveles previos a la crisis, lo que se prevé lograr solo en el 2024.¹⁴⁷ Estimados preliminares, muestran que no se están cumpliendo las cifras de visitantes previstas en el primer trimestre del 2022. Esta proyección plantea la necesidad de revisar el ritmo de construcción de nuevos hoteles, que en el 2022 se planifica absorban al 24% del total a invertir por el país este año, tomando en cuenta la necesidad de asegurar una adecuada tasa de recuperación de las inversiones.

En tercer lugar, el total de servicios exportados –fundamentalmente servicios médicos- alcanzó un valor de 6 767 millones de dólares en el 2021 y se planifica que crezcan un

¹⁴⁴ Estimado del autor.

¹⁴⁵ Ver CUBAVISION (2020).

¹⁴⁶ Ver ONEI (2021).

¹⁴⁷ Ver Preferente (2021).

7.3% y lleguen a 7 260 millones en el 2022. No obstante, la cifra prevista para este año representa un 26.4% menos que lo alcanzado en el 2019.

En cuarto lugar, las limitaciones en la producción nacional de petróleo y en la importación de combustible, tomando en cuenta las dificultades de la producción venezolana –debido en buena medida de las sanciones y el bloqueo del gobierno norteamericano- también ha repercutido negativamente en diversas producciones. En este sentido se reportaba que la importación de petróleo venezolano en junio fue solo de 35 300 bpd, frente a una entrega de 67 000 bpd en mayo, según datos de PDVSA,¹⁴⁸ manteniendo su inestabilidad en el segundo semestre del año. No obstante, según datos de la agencia REUTER, a fines de año se incrementaron los suministros venezolanos de combustible a Cuba.¹⁴⁹

No obstante, previsiones no oficiales calculan que Venezuela puede pasar a producir entre 950 000 y un millón 400 000 barriles diarios en el 2022. Así mismo, los estimados de crecimiento de la economía venezolana se ubican entre 1.5% calculado por el FMI y un 20% emitido por el banco Credit Suisse. De producirse esta recuperación pudiera mejorar a corto plazo el suministro energético a nuestro país.

El impacto de este conjunto de factores –a lo que se añaden las acrecentadas consecuencias del bloqueo económico de EE.UU. y los efectos de la pandemia- ha provocado el incumplimiento de múltiples planes de producción.

No obstante, importantes **inversiones** se han mantenido avanzando. Tal es el caso de la referida a la generación eléctrica, que a lo largo del año sumará 400 MW en la capacidad instalada en las termoeléctricas del país. De igual modo, continúa aceleradamente la producción de equipos médicos para enfrentar la pandemia y avanzan exitosamente las pruebas de las vacunas de fabricación nacional para asegurar una producción suficiente, lo que permitirá la inmunización total de la población en el 2022 y un nivel de exportaciones superior de productos médicos.¹⁵⁰

Tomando en cuenta el incremento de los gastos que ha impuesto la pandemia y la reducción previsible de los ingresos fiscales, era de esperar que se incrementara el **déficit presupuestario**, aunque se registra una reducción de unos 17 000 millones en el saldo negativo del presupuesto del 2021 por la inejecución de un grupo de otras erogaciones. Para el 2022 se estima una reducción del déficit fiscal a un nivel del 13.1% del PIB. De igual modo, en los estimados se refleja un descenso significativo del saldo favorable de la balanza comercial, que si bien se mantiene con un resultado positivo, la caída impacta negativamente en el saldo de cuenta corriente, el cual se espera mejore en el 2022.

¹⁴⁸ Ver CESLA (2021).

¹⁴⁹ Ver Havana Live (2021). Otra fuente señala que durante el primer semestre de 2021, los suministros venezolanos promediaron 58 780 barriles diarios. Ver Descifrado (2021).

¹⁵⁰ Ver Radio Reloj (2021).

Con relación al pronóstico de deuda externa y el servicio de la misma, habrá que incluir en el análisis los resultados de los diferentes procesos de renegociación emprendidos a partir del mes de junio con el Club de París y su impacto en el 2022. También es preciso conocer en qué situación se encuentra la deuda comercial de corto plazo que resulta clave para asegurar las importaciones cubanas.

Por último, el estimado de las reservas internacionales muestra un saldo de 2 560 millones de USD menos con relación a 2019 y una reducción de 4 800 millones en el último quinquenio, lo que debe corresponderse con las enormes tensiones financieras que ha sufrido el país especialmente en los últimos dos años y el uso emergente de estos recursos.

**TABLA Nº 2.- EVOLUCION DE LA ECONOMIA CUBANA 2019-2021 Y
PRONOSTICOS PARA 2022**

INDICADORES	2019	2020	2021	2022 (P)
<i>PIB</i>	-0.2%	-10.9%	6.0 (P) / 2.0%	4.0
<i>AGRICULTURA</i>	-10,9	-23.5	2.1 (E)	3.0 (E)
<i>INDUSTRIA</i>	-7.0	-14.7	-1.7 (E)	2.6 (E)
<i>PROD. AZUCAR MTM</i>	1 371	1.100 (E)	1200(P)/+800 (E)	911
<i>PROD. NIQUEL MTM</i>	48 868	50 300 (E)	52 600	---
<i>INVERSIONES MMP</i>	9 485	9 068	11 063 (P)	113 676 (P)
<i>TURISMO (V) M</i>	3 071	1 856	2 200 (P) / 574	2 500 (P)
<i>TURISMO INGRESO MMUSD</i>	2 645	1 152	675 (E)	1 159 (P)
<i>P. PETROLEO MTM</i>	3 323	3 206 (E)	3 069	---
<i>DEFICIT FISCAL / PIB</i>	-6.2	-17.7	-18% (P)	-13.1 (E)
<i>EXPORTACIONES B&S</i>	-4.6%	-20.5%	-1.4%	9.8% (P)
<i>-DE ELLO EXPORTACIONES DE SERVICIOS MMUSD</i>	9 867	6 880	6 767 (E)	7 260 (E)

<i>IMPORTACIONES B&S</i>	-2.9%	-7.8%	-8.5% (E)	2.8 (E)
<i>BZA COMERCIAL MMUSD</i>	+1 661	+ 902	+110 (E)	+281 (E)
<i>CTA CORRIENTE MMUSD (E)</i>	+2 273	+500	-40	+171
<i>DEUDA EXTERNA MMUSD (E)</i>	30 212	29 234	29 205	29 083
<i>IED MMUSD (E)</i>	805	644	708	921
<i>RVAS INT MMUSD (E)</i>	9 753	8 253	7 203	6 553

NOTA: (E) Estimados. (P) Plan

FUENTES: ONEI Anuario Estadístico de Cuba 2020 (2021) www.onei.gob.cu , EIU Cuba Country Report March 2022 www.eiu.com y Cuba Country Risk Report October 2020 www.eiu.com “Díaz Canel: Potenciar lo enaltecedor y “combatir la burocracia, la mediocridad, el acomodamiento” Julio 3 2021 www.cubadebate.cu MEP “Principales Aspectos del Plan de la Economía Nacional 2022. Diciembre de 2021 www.mep.gob.cu y estimados del autor.

En síntesis, luego de un primer semestre en el que se registró una caída del 2% del PIB, la economía inició un gradual período de recuperación, donde un elemento fundamental lo constituyó el control de la pandemia, a partir de la inmunización masiva de la población con vacunas producto del desarrollo de la ciencia cubana. Estos resultados podían haber sido superiores si no se hubieran registrado presiones inflacionarias superiores a lo previsto, lo que se examinará a continuación.

En efecto, en el Consejo de Ministros de junio el ministro de Economía y Planificación destacaría que “Tenemos escasez de oferta, básicamente de alimentos y medicamentos; hay un crecimiento de los precios minoristas por encima de los niveles diseñados en la Tarea Ordenamiento; y se manifiestan fenómenos de especulación, reventa, acaparamiento, lo cual hace que los precios reales que paga la población superen los cálculos oficiales.”¹⁵¹

IV

A lo largo del 2021 se aplicó probablemente la política económica más compleja de los últimos años en Cuba.

¹⁵¹ CUBADEBATE Op. Cit.

Se trata de la **Tarea Ordenamiento**, diseñada con el propósito de avanzar en el unificación monetaria y cambiaria del país –luego de una dualidad vigente desde el verano de 1993-, con el objetivo de lograr las transformaciones del sistema de dirección de la economía que permitan su funcionamiento con un mayor nivel de eficiencia, requisito indispensable para lograr el desarrollo previsto. El impacto macroeconómico principal esperado con esta política debía resultar en un estímulo a las exportaciones y frenar las importaciones, pero es un efecto que se alcanzará solo a mediano plazo.

Se partió de llegar a un sistema de medición de la economía cubana que reflejara -de forma realista- la verdadera magnitud de los valores creados en la producción y los servicios, devaluando la tasa de cambio frente a otras monedas –en este caso, el USD- para llegar a una situación en la que se pueda conocer el verdadero poder de compra del peso cubano (CUP).

De este modo, la reunificación monetaria y cambiaria que se inició en el 2021 vino precedida de varios años de análisis, con la elaboración de diversos modelos que tomaban en cuenta el costo de este ajuste a corto plazo y que incluyeron elementos compensatorios para enfrentarlo. Con ese objetivo, frente al efecto inflacionario de toda devaluación, se partió –en el caso de Cuba- de elevar los ingresos de la población –por la vía de los salarios y las pensiones-, unido a la eliminación de subsidios generalizados y gratuidades no sustentables.

Estas medidas en un proceso de cambios estructurales paralelo, debía asegurar un nivel de gestión descentralizada en las empresas estatales y un encadenamiento productivo con el sector no estatal, para lograr un crecimiento suficiente de la productividad del trabajo, con el fin de equilibrar los ingresos que se anticiparon como compensación del ajuste, generando –simultáneamente- una redistribución de la riqueza existente, para estimular una gestión económica más productiva en el futuro.

Lógicamente, esta dinámica demandaba de un período de tiempo para desarrollarse, pero eso no se correspondió con las expectativas que se crearon en la población y también en un grupo de empresarios.

En efecto, las expectativas de la población con el ajuste monetario y cambiario se centraron –mayoritariamente- en que con el mismo se reducirían los precios y mejoraría la situación económica en lo inmediato, sin tomar en consideración el costo de esta operación a corto plazo y sin reconocer claramente que solo mediante una mayor eficiencia económica –que tomaría un tiempo lograr- se produciría más y a menores costos y precios.

Por otra parte, iniciar el proceso de ajuste monetario en las condiciones del 2021 fue una decisión audaz pero muy riesgosa, ya que la misma se implementaría en una situación marcada por un fuerte desequilibrio de la economía nacional que precedía la aplicación del ajuste. Ciertamente era una decisión impostergable para que funcionasen los estímulos económicos, si se quería que la economía cubana avanzara

sólidamente, sobre bases más apegadas a la realidad y pudieran llevarse a cabo los cambios estructurales indispensables para ello.

Sin embargo, esta estrategia se desplegó –además- bajo el impacto negativo, imposible de predecir, de la COVID 19, en un contexto de un bloqueo económico acrecentado y una crisis económica internacional agudizada, lo que provocó una fuerte caída del PIB hasta el primer semestre del 2021 como ya se apuntó.

En medio de estas difíciles circunstancias, se han rectificado y corregido diversos efectos de la Tarea Ordenamiento, pero quedan también todavía importantes ajustes que deben llevarse a cabo para reducir los costos del ajuste monetario y cambiario a corto y mediano plazo.¹⁵²

Sobre los resultados de la Tarea Ordenamiento resulta muy útil la información brindada por Marino Murillo a la Asamblea Nacional en octubre del 2021 y –especialmente- lo referido a la inflación prevista y lo realmente ocurrido.¹⁵³ Al respecto señaló que el ajuste esperado en la economía, con precios mayoristas que crecieran menos que el nivel de devaluación diseñado se logró, pero destacó: “El problema está en la inflación minorista, no en la mayorista”. Al respecto apuntaba que “Si bien la inflación minorista se comporta según lo diseñado, ese 60% no pega con lo que la gente está viviendo. La gente está viviendo precios siete, 10 veces más grandes”. Abundando en este tema Murillo explicaba que “...los precios de los servicios de transporte y vivienda, y los alimentos tienen crecimientos muy superiores al 60% diseñado (...) la canasta de bienes y servicios de referencia alcanza su costo más alto en La Habana, con 3 250 pesos, y en las provincias orientales con 3 057, cuando su valor diseñado era de 1 528 pesos.”

Al referirse al déficit de oferta señalaba que el mismo alcanzaba 60 000 millones de pesos y que para que hubiera equilibrio monetario, el Estado debía recaudar el 92% del dinero en circulación, pero estaba recaudando el 67%.

Posteriormente este tema fue retomado por el Ministro de Economía y Planificación en la sesión de la Asamblea Nacional de diciembre del 2021. En esta ocasión se señaló que se esperaba cerrar el año con una inflación del 70% en los precios minoristas, la que alcanzó finalmente un índice de 77.33% en diciembre.¹⁵⁴ No obstante, el índice del precio de los servicios de transporte alcanzó 188.60%, el de servicios a la vivienda 153.54% y el de alimentos y bebidas no alcohólicas 113.95%. El análisis de las cifras de la ONEI deberá profundizarse, ya que la base de cálculos del IPC que aquí se emplea data del año 2010, cuando el peso del sector no estatal en el análisis era de solo el 18%, mientras que actualmente se estima que supera el 30%. Cálculos

¹⁵² Ver CUBADEBATE (2021a).

¹⁵³ Ver CUBADEBATE (2021d).

¹⁵⁴ Ver ONEI (2022)

realizados por observadores internacionales indican que la tasa de inflación en el 2021 debe haber alcanzado el 235%.¹⁵⁵

Reforzando este proceso de transformaciones, en abril del 2021 se aprobó un conjunto de 63 medidas dirigidas a fortalecer la producción de alimentos y la distribución de los mismos, las que dan continuidad a los ajustes en la política agraria que se han derivado de la Tarea Ordenamiento.¹⁵⁶ También a partir de agosto se aprobó una mayor flexibilización en la comercialización de los productos agropecuarios.

Otra medida de singular importancia ha sido la aprobación por parte del Ministerio de Economía y Planificación de la Resolución 115, de este año 2021, que trata de las bases generales para el perfeccionamiento del sistema de asignación de liquidez del Plan de la economía nacional. Esta normativa se rige "...por los principios de dotar de mayor autonomía a las entidades para que gestionen las divisas y asuman la responsabilidad por sus resultados económicos y productivos." Según esta normativa, las retenciones por las entidades pueden llegar hasta el 100% de la divisa ingresada.¹⁵⁷

Más recientemente se aprobó el inicio del proceso de constitución de las MPYMES (Micro, pequeñas y medianas empresas) en el país, decisión que también contribuye a una mejor conducción de la actividad empresarial, tanto en empresas estatales como no estatales. Estos nuevos actores económicos sumaban –hasta el mediados de abril del 2022- unas 3 074 entidades de las que el 96.7% son mipymes privadas y 1.7% son estatales, en tanto que 1.6% son cooperativas no agropecuarias. Por otro lado, el 56% son reconversiones de negocios ya existentes y un 45% son nuevos emprendimientos.¹⁵⁸

Un impacto positivo de la Tarea Ordenamiento se ha registrado en el aumento de las solicitudes de empleo y se estima que al cierre del 2021 los ocupados en la economía aumentaron un 14%.¹⁵⁹ No obstante, se mantiene deprimida la actividad de los trabajadores por cuenta propia y también en parte del sector estatal –que cierra el año con más de 500 empresas que registran pérdidas- debido al efecto de la pandemia y las otras restricciones que aún subsisten. Estas empresas con pérdidas comenzaron a ser evaluadas caso a caso en marzo del 2022 para tomar una decisión sobre su gestión.

V

Las tensiones de la economía que se incrementaron a lo largo del primer semestre del año, unido al aumento de las agresiones de todo tipo –especialmente a través de las redes sociales- promovidas por el gobierno estadounidense, motivaron el estallido de

¹⁵⁵ Ver EIU (2022).

¹⁵⁶ Ver CUBADEBATE (2021b).

¹⁵⁷ Ver MEP (2021).

¹⁵⁸ Ver MEP (2022)

¹⁵⁹ Ver ONEI (2021) y ACN (2021).

una serie de desordenes sociales el domingo 11 de julio, que intentó repetirse infructuosamente el 15 de noviembre, fenómeno que trató de capitalizar la contrarrevolución externa e interna con el fin de destruir la Revolución. Frente a esta nueva coyuntura, será preciso estudiar de inmediato los factores que llevaron a esta situación para tomar rápidamente las decisiones indispensables con vistas a corregir los errores cometidos y brindar una respuesta concreta a los reclamos legítimos de la población, labor que ya se desarrolla especialmente en la atención a los barrios marginales.

Una muestra de las dificultades que siguen incidiendo en el avance del país, la da el discreto avance de los Lineamientos para el Desarrollo Económico y Social para el período 2021-2026, acordados en el VIII Congreso del PCC de 2021. En efecto, recientemente se anunció que cinco lineamientos (el 2,5 %) están “sin avance”; 79 (39,3 %) se califican con “avance bajo”; 104 (51,7 %), con “avance medio”; y 13 (7 %), con “avance alto”.¹⁶⁰

Adicionalmente, se actualizaron los objetivos prioritarios de la Estrategia de Desarrollo Económico y Social de la forma siguiente:

Objetivo N° 1.- Avanzar, como parte de la reanimación gradual de la economía, en el proceso de estabilización macroeconómica; en la recuperación del papel del peso cubano como centro del sistema financiero, y en la racionalidad de los precios de los productos y servicios, priorizando los que resultan más sensibles para la población.

Objetivo N° 2.- Estabilizar el Sistema Eléctrico Nacional.

Objetivo N° 3.- Atender prioritariamente a personas, hogares y comunidades en situaciones de vulnerabilidad

Objetivo N° 4.- Transformar el sistema empresarial estatal, sujeto principal del modelo económico.

Objetivo N° 5.- Descentralizar las competencias en función de una mayor autonomía en los municipios, para impulsar el desarrollo territorial.¹⁶¹

En una coyuntura en la que se requiere unir todos los esfuerzos posibles para avanzar, algunas cuestiones merecen la mayor atención y entre ellas se pueden destacar las siguientes.

- Como medida de la más alta prioridad y como parte del ordenamiento económico, es necesario examinar, en el más breve plazo posible, un proceso de reordenamiento y renegociación flexible de la deuda **pública y de la deuda**

¹⁶⁰ Ver CUBADEBATE (2022).

¹⁶¹ Ibidem.

externa, para recuperar la capacidad de obtención de financiamiento interno y externo para el país.

- Tomando en cuenta la situación monetario-financiera interna, es preciso elaborar e implementar rápidamente un plan de **medidas antinflacionarias**. Entre ellas, se impone una revisión a fondo de las fichas de costo y rentabilidad que se han diseñado para las empresas estatales, especialmente en el caso de las que se han elaborado descentralizadamente y aplicar las medidas necesarias –teniendo en cuenta la experiencia del Período especial- para frenar el incremento en la cotización del USD en la economía informal y reducir el déficit fiscal entre otras medidas que deben formar parte de un plan de estabilización macroeconómica para el país.
- Como parte del ordenamiento necesario de la economía cubana a corto plazo, se requiere una **revisión de la política inversionista** y su efectividad en términos de su rentabilidad y recuperación del capital invertido, incluyendo la inversión extranjera directa. Se impone la priorización inmediata de las inversiones en la producción de alimentos y en el sector energético.
- Considerando el nivel de afectación de las **cuentas de ahorro** en CUP producto de la devaluación, deben aplicarse en lo inmediato medidas que estimulen nuevamente el ahorro mediante tasas de interés apropiadas, así como la venta de bonos de deuda pública a personas naturales, con rendimientos adecuados, dirigida especialmente a los ahorristas.
- Es conveniente ampliar las posibilidades de **empleo de elevada calificación** mediante la creación de cooperativas, particularmente en el sector no agropecuario.
- En general, se requiere una **mayor agilidad** en la implementación de las decisiones adoptadas, a corto plazo, eliminando todo tipo de obstáculos y trabas burocráticas con ese fin.
- También resulta indispensable monitorear la situación del segmento de **población vulnerable y de menores ingresos** con vistas a asegurar su atención apropiada en las actuales circunstancias.
- Finalmente es preciso un espacio de **mayor discusión de la situación económica** del país con los actores económicos y con la población para lograr un consenso de apoyo indispensable a las medidas que permitan rectificar deficiencias y errores y muy especialmente para el apoyo a un programa de medidas antinflacionarias a implementar.

Cierre de información: Abril 27 del 2022

Bibliografía

Agencia Cubana de Noticias (ACN) (2021) "Destacan efectos positivos del Ordenamiento Monetario en el ámbito laboral" Junio 10 2021 www.acn.cu
ASOCAÑA (2022) "Azúcar Precio promedio anual Contrato N° 11 NY" Enero 4 2022 en www.asocaña.org

- Banco Central de Cuba (BCC) (2020 y 2021) “Información económica” Diciembre 30 de 2020 y 2021 en www.interbancario.cu
- CESLA (2021) “Aumentan las exportaciones de PDVSA en junio” Julio 5 2021 www.cesla.com
- CNN (2021) “Cuánto suman, de donde provienen y cual es la importancia de las remesas para la economía de Cuba” Julio 22 de 2021 www.cnn.espaol.cnn.com
- COVID 19 CUBADATA (2021) www.covid19cubadata.github.io/#cuba
- CUBADEBATE (2021) “Díaz Canel: Potenciar lo enaltecedor y “combatir la burocracia, la mediocridad, el acomodamiento” Julio 3 2021 www.cubadebate.cu
- CUBADEBATE (2021a) “Cuatro meses de ordenamiento monetario en Cuba: Ajustes y correcciones” Mayo 5 2021 www.cubadebate.cu
- CUBADEBATE (2021b) “En detalles, nuevas medidas para potenciar la producción de alimentos” Abril 14 de 2021 www.cubadebate.cu
- CUBADEBATE (2021c) “Inversión extranjera: Pese a las acciones desarrolladas, no se han logrado los resultados deseados” Diciembre 20 del 2021 www.cubadebate.cu
- CUBADEBATE (2021d) “Tarea Ordenamiento: La inflación minorista ha sido la principal desviación, afirma Marino Murillo” Octubre 27 del 2021 www.cubadebate.cu
- CUBAVISION (2020) “Intervención del Ministro de Economía y Planificación en la Asamblea Nacional del Poder Popular el 17 de diciembre del 2020” en CUBAVISION TV, diciembre 18 del 2020.
- CUBADEBATE (2022) “Cuba no detendrá su desarrollo” Abril 27 del 2022 www.cubadebate.cu
- CUBA.CU (2021) “Covid 19 en Cuba reporta costos millonarios no previstos” Julio 12 del 2021 www.cuba.cu
- Descifrado (2021) “Argus: La producción petrolera de Cuba caerá por séptimo año consecutivo en 2021” Agosto 12 2021 www.descifrado.com
- Deutsche Welle (2021) “Cuba y el Club de París acuerdan plazo suplementario para el pago de la deuda” Junio 11 de 2021 www.dw.com
- Economic Eye on Cuba (2021) “China-Owned Bank In London Sues Cuba Central Bank And Government Of Cuba.” www.cubatrade.org
- FAO (2021) “Los precios mundiales de los alimentos bajan en diciembre” Enero 6 2022 www.fao.org
- GRANMA (2021) “Dentro de la Revolución sigue existiendo espacio para todo y para todos, excepto para quienes pretenden destruir el proyecto colectivo” Palabras del presidente Miguel Díaz Canel en el 60 aniversario de Palabras a los Intelectuales del Comandante Fidel Castro” Junio 29 de 2021 www.granma.cu
- Havana Live (2021) “Venezuela duplica sus envíos de petróleo a Cuba pese a crisis interna” Diciembre 4 de 2021 www.havana-live.com
- MINREX (2021) “Documento de actualización al informe del Secretario General (A/75/81) sobre la resolución 74/7 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, titulada “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba” www.cubaminrex.cu

- Ministerio de Economía y Planificación (2021) “Resolución 115 del Ministerio de Economía y Planificación en vigor” www.mep.gob.cu
- Ministerio de Economía y Planificación (2021a) “Principales aspectos del Plan de la Economía Nacional 2022” Diciembre del 2021 www.mep.gob.cu
- Ministerio de Economía y Planificación (2022) “Ministerio de Economía y Planificación aprueba 89 nuevas mipymes y cooperativas no agropecuarias” Abril 20 del 2022 www.mep.gob.cu
- Ministerio de Salud Pública (MINSAP) (2022) “COVID 19 Parte del cierre del día 4 de enero a las 12 de la noche” Enero 5 2022 www.salud.msp.gob.cu
- On Cuba News (2022) “Rusia aprueba una prórroga hasta 2027 del pago de los créditos otorgados a Cuba” Febrero 22 del 2022 www.uncubanews.com -ONEI Anuario Estadístico de Cuba 2020 La Habana 2021 www.onei.gob.cu
- ONEI (2021) “Arribo de visitantes. Enero-mayo 2021. Información preliminar” Junio 2021 www.onei.gob.cu
- ONEI (2021a) “Inversión Extranjera Directa en Cuba. Enero-Diciembre de 2020” Octubre de 2021 www.onei.gob.cu
- ONEI (2022) “Índice de precios al consumidor. Diciembre 2021” Enero de 2022 www.onei.gob.cu
- Preferente (2021) “Expertos vaticinan la reactivación del turismo internacional en verano” Febrero 4 2021 en www.preferente.com
- Radio Reloj (2021) “Cuba: Soñar y hacer” Marzo 16 2021 en www.radioreloj.cu
- The Economist Intelligence Unit (EIU) (2020) “Cuba Country Risk Service” October 2020 www.eiu.com
- The Economist Intelligence Unit (2022) “EIU Cuba Country Report” March 2022 www.eiu.com
- The Havana Consulting Group (2020) “The Havana Consulting Group “COVID-19 puede hacer declinar las remesas a Cuba entre un 30 y 40% en el 2020” www.thehavanaconsultinggroup.com
- TELESUR TV (2021) “Congresistas de EE.UU. piden a Biden que dialogue con Cuba” Diciembre 17 de 2021, www.telesurtv.net
- World Bank (2022) “Commodity Market Outlook. April 2022” www.openknowledge.worldbank.org