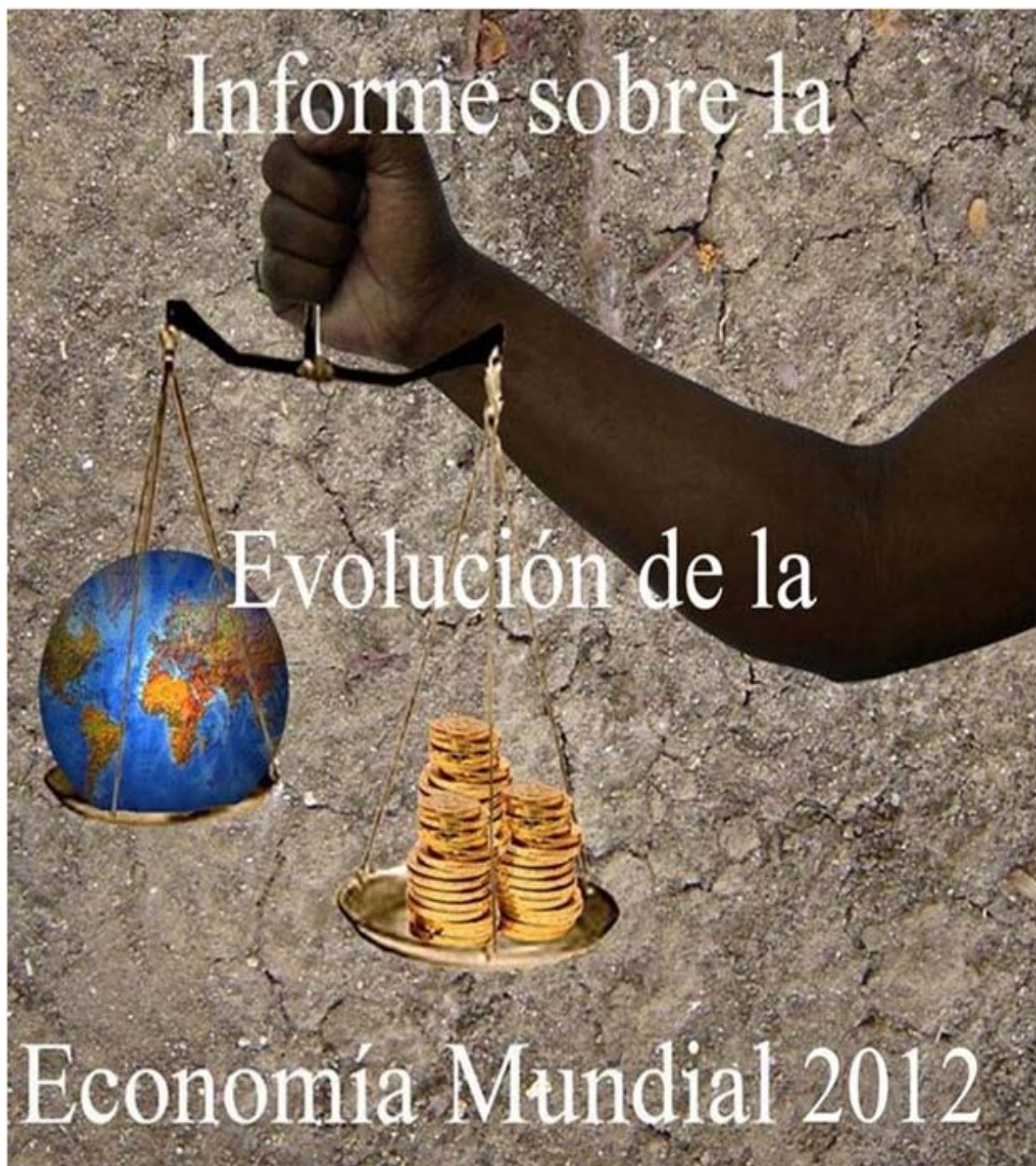


CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

ISSN 2227-8605



**La Habana,
Marzo 2013**

Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial 2012

Consejo de Redacción

Oswaldo Martínez, Director
Ramón Pichs Madruga, Subdirector-Coordenador

Edición

Jourdy V. James Heredia

Miembros Internos

Gladys Hernández Pedraza
Faustino Cobarrubia Gómez
José Luis Rodríguez García
Mariano Bullón Méndez

Miembros externos

Elena Álvarez, Ministerio de economía y Planificación (MEP), Cuba
Juan Luis Martín, Ministerios de Ciencia Tecnología y Medio Ambiente
(CITMA), Cuba
Rolando Ruiz, Facultad de Economía, Universidad de La Habana, Cuba
Orlando Caputo Leyva, Centro de Estudios sobre Transnacionalización,
Economía y Sociedad (CETES), Chile
Jayme Estay Reyno, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP),
México

Diseño y distribución

Surama Izquierdo Casanova
Samira Suárez Hernández

Centro de investigaciones de la Economía Mundial (CIEM)

Calle 22 No. 309 entre 3ra y 5ta Avenida, Miramar,

Habana 13, C.P. 11 300, Cuba

Teléfonos: (537) 209-2969 y 209-4443

Dirección Electrónica: temas@ciem.cu

El “Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial”, ha sido inscrito en el Registro Nacional de Publicaciones Seriadas con el No. 2295, Folio 165, Tomo III. Para consulta de números anteriores de esta revista, buscar en el sitio web del CIEM: <http://www.ciem.cu>

Índice

	Página
1. Economía de Estados Unidos: ¿Camino hacia la recaída? Faustino Cobarrubia Gómez Jefe del Departamento de Comercio e Integración.....	6
2. Situación económica y social de la Unión Europea Jourdy Victoria James Heredia Investigadora del CIEM.....	18
3. La evolución socioeconómica de Rusia en el 2012 y perspectivas para el 2013 José Luis Rodríguez Asesor del CIEM.....	31
4. El impacto de la crisis en Europa Oriental y en la Comunidad de Estados Independientes en el 2012 y perspectivas para el 2013 José Luis Rodríguez Asesor del CIEM.....	42
5. Situación socioeconómica de Japón Reynaldo Senra Hodelin Investigador del CIEM.....	56
6. Situación económica y social de los países del Tercer Mundo en 2012 y perspectivas para 2013. José Angel Pérez García Blanca Munster Infante Investigadores del CIEM.....	63
7. Balance de la situación socioeconómica de América Latina y el Caribe Blanca Munster Infante Jonathán Quirós Santos Investigadores del CIEM.....	80
8. Centroamérica bajo los efectos persistentes de la crisis económica global. Guillermo L. Andrés Alpízar Investigador del CIEM.....	90
9. Situación socioeconómica del Caribe insular en el 2012 Gueibys Kindelán Velasco Investigadora del CIEM.....	98

10. Evolución económica y social de Brasil en 2012. Perspectivas para 2013 Jonathan Quirós Santos Investigador del CIEM.....	102
11. Evolución de la situación económica y social de México 2012. Mariano Bullón Méndez Jefe del Departamento de Documentación e Información.....	109
12. Comportamiento más reciente de la integración en América Latina y el Caribe Mariano Bullón Méndez José Ángel Pérez García Investigadores del CIEM.....	115
13. Evolución económica y social de Asia durante el 2012. Gladys C. Hernández Pedraza Reynaldo Senra Hodelin Investigadores del CIEM.....	128
14. Evolución económica y social de China en el 2012 Gladys Cecilia Hernández Pedraza Jefa del Departamento de Finanzas Internacionales.....	146
15. La evolución socioeconómica de la India en 2012 y pronóstico para 2013 Reynaldo Senra Hodelin Investigador del CIEM.....	167
16. Comercio, Cooperación y Mecanismos de Integración del Pacífico Asiático Lourdes Sánchez Oramas Investigadora del CIEM.....	174
17. Evolución de los mercados financieros globales en 2012 Reynaldo Senra Hodelin Investigador del CIEM.....	185
18. La evolución de los flujos financieros en el 2012. Gladys Hernández Pedraza Jourdy James Heredia Blanca Munster Infante, Lourdes Sánchez Investigadoras del CIEM.....	193

19. Petróleo y crisis global en 2012

Ramón Pichs Madruga

Subdirector del CIEM.....216

**20. Resúmenes mensuales y anual sobre
la evolución de la economía mundial en
2012 (Colectivo CIEM)**

.....223

1

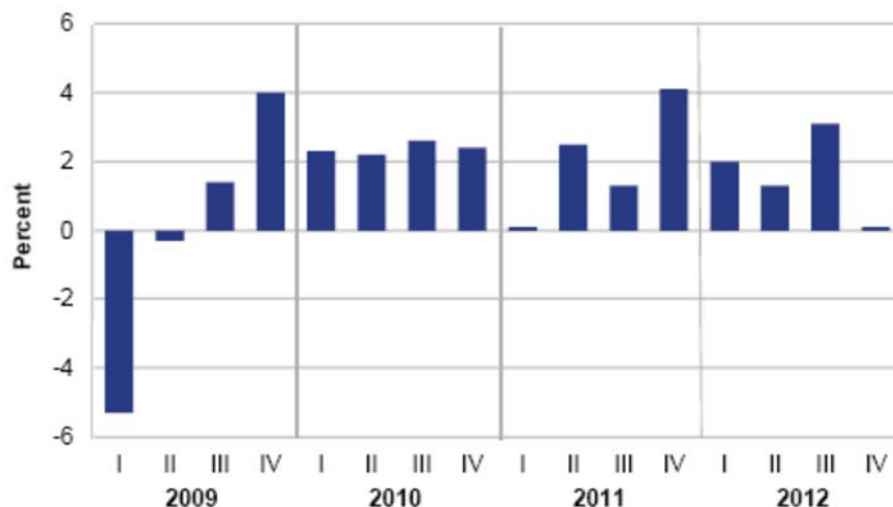
Economía de Estados Unidos: ¿camino hacia la recaída?

Faustino Cobarrubia Gómez
Jefe del Departamento de Comercio e Integración

A pesar de los amplios paquetes de estímulo aplicados desde finales del 2008, la economía de Estados Unidos aún no muestra síntomas claros de recuperación tras su virtual paralización en ese año y su posterior hundimiento en el 2009 (-3,1%). Si bien el producto interno bruto (PIB) aumentó 2,4% en el 2010, desde entonces se desaceleró y en el 2011 sólo creció 1,8% (BEA, 2013).

Es verdad, en el 2012 el crecimiento de la economía norteamericana se elevó hasta 2,2%; pero en el cuarto trimestre, por primera vez en poco más de tres años, la actividad económica se paralizó: 0.1% (BEA, 2013). En la actualidad, la economía norteamericana se encuentra en la encrucijada sobre cuál será su evolución futura.

Gráfico 1. Crecimiento trimestral del PIB de Estados Unidos



Fuente: BEA, 2013

En esa marcada desaceleración han incidido varios factores, entre los que sobresale la disminución de los gastos gubernamentales en 6,6%, encabezada por la caída de 22,2% del gasto militar, la mayor desde 1972 cuando Estados Unidos terminaba su participación en la guerra de Vietnam. El gasto del gobierno restó 1,33 puntos porcentuales al crecimiento (BEA, 2013).

Asimismo, la actividad económica sufrió el impacto del huracán Sandy a fines de octubre, que causó grandes daños en la costa este del país y que según los

cálculos, recortó alrededor de medio punto porcentual del crecimiento en el último trimestre.

Las empresas, que se habían encontrado con muchos inventarios en sus depósitos en el tercer trimestre, moderaron su acumulación de existencias en los tres meses finales del año. Esa desaceleración restó 1,27 puntos porcentuales del crecimiento del PIB del cuarto trimestre. Fue la mayor contribución negativa en dos años. Sin contar los inventarios, la economía creció a un ritmo de 1,1%, contra el 2,4% del tercer trimestre (BEA, 2013).

La debilidad de las exportaciones también pesó sobre la expansión, como resultado de la recesión en Europa, el enfriamiento de la economía China y alteraciones portuarias por la tormenta y por huelgas. En el cuarto trimestre del 2012, las ventas externas registraron la primera reducción desde el primer trimestre de 2009 (BEA, 2013).

La economía también tuvo que lidiar con la incertidumbre sobre el llamado abismo fiscal, de recortes de gastos y alzas impositivas programadas, que perjudicó la confianza incluso cuando otros datos sugerían que las familias y empresas superaron esas preocupaciones.

Por otra parte, si bien en los últimos trimestres ha existido un repunte del consumo interno –en el último trimestre aumentó a un ritmo de 2,2%, superando ampliamente el 1,6 % y el 1,5% del tercer y segundo trimestres respectivamente–, ello no es reflejo del aumento de los salarios reales (que en realidad, permanecen muy bajos). Son las reducciones impositivas y las prórrogas de programas de transferencias los que combinados han sumado 1,4 billones de dólares a la renta disponible (y por consiguiente, al consumo de los estadounidenses).

A medida que en 2013 los programas de transferencias lleguen a su término (sin importar cuán gradualmente ocurra) y no se prorroguen algunas exenciones impositivas, el crecimiento de la renta disponible y del consumo se reducirá.

Asimismo, aunque la inversión bruta fija repuntó en el cuarto trimestre después de su primera baja en un año y medio en el tercer trimestre, continúa en el bajo nivel de 12,8% del PIB frente a 16,6% en el 2007 (BEA, 2013). Esta variable es clave para la sostenibilidad del crecimiento pues registra el gasto total en activos fijos, tales como fábricas, maquinaria, equipos, viviendas, e inventarios de materias primas, que sirve de base para la producción futura. La producción industrial se mantuvo sin cambios durante los últimos cuatro meses del 2012 y la utilización de la capacidad en el sector disminuyó

El problema consiste en que detrás de esa triste realidad, permanecen desafíos importantes que habrá que enfrentar para lograr una recuperación sostenible. De aquí que hablar del fin de la crisis como un hecho dado es, cuando menos, discutible, aun en los términos reducidos en que ellos entienden la recuperación de la ausencia de decrecimiento trimestral, y que el camino hacia

delante está preñado de obstáculos y peligros y no indica en modo alguno una recuperación vigorosa.

A primera vista aparece el decepcionante comportamiento del mercado laboral. La actual crisis ha puesto en entredicho la reputada flexibilidad del mercado laboral estadounidense. Por un lado, el salario real promedio se ha mantenido relativamente estable a pesar de la persistente debilidad de la actividad. Por otro, y más preocupante, la duración del paro y la languidez de la recuperación del empleo resultan inéditas, tanto en relación con crisis anteriores como en relación con otras economías avanzadas.

Aunque la tasa de desempleo ha mejorado y se ubicó en 7,7% en febrero del 2013, el nivel más bajo desde febrero de 2009, el mercado laboral sigue siendo un gran desafío. En todos los Estados –incluso en aquellos donde ha crecido el empleo– la tasa de desempleo se mantiene por encima de su nivel de pre-crisis (BLS, 2013).

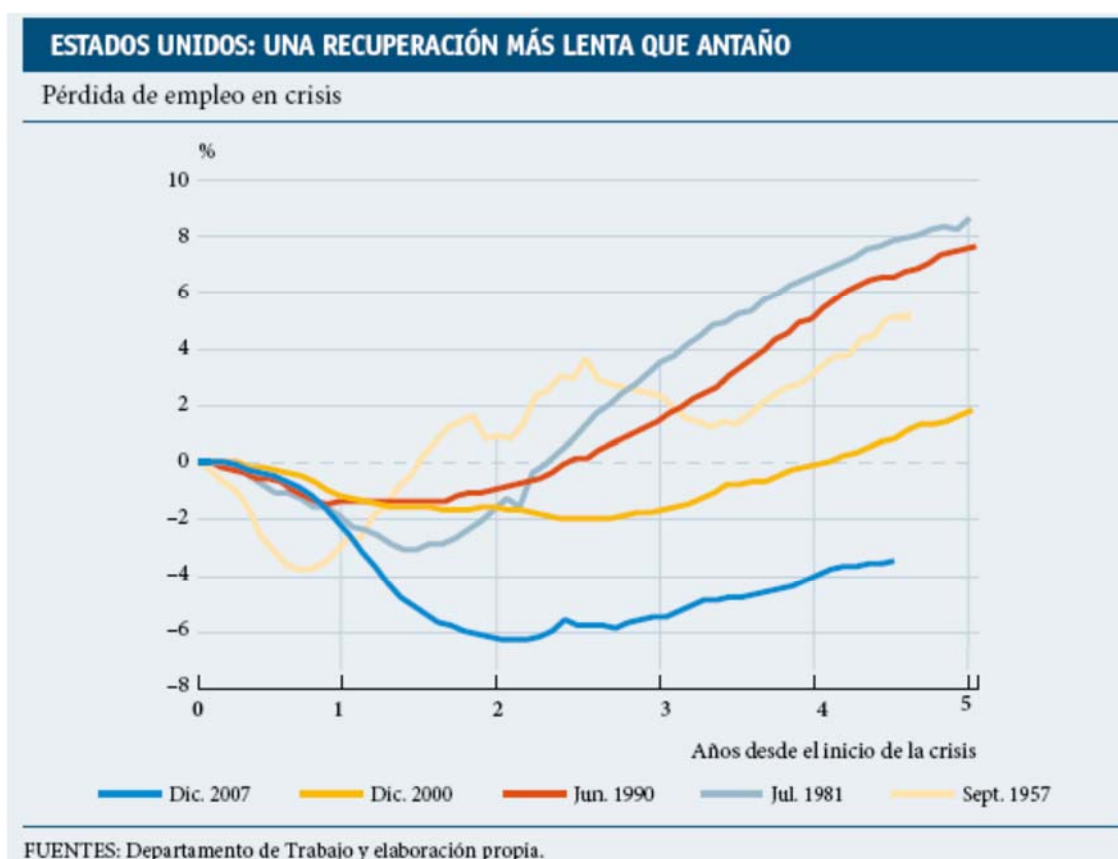
Esa tasa de desempleo que significa más de 12 millones de parados, ofrece una imagen excesivamente benigna de la situación real. En primer lugar, porque excluye los 8,1 millones de subempleados, trabajadores que querrían trabajar a jornada completa pero que lo hacen a tiempo parcial por un recorte de la jornada laboral en sus empresas o porque no encuentran empleo a tiempo completo, y que también se han duplicado desde que empezó la crisis. En segundo lugar, porque excluye los 2,5 millones de desempleados desanimados que han abandonado la población activa porque se han cansado de buscar trabajo. A tal desánimo ha contribuido, sin duda, la mayor duración del desempleo, una tendencia que empezó con la recesión pero que se ha agravado durante la supuesta fase de recuperación a raíz de la lenta creación de empleo. Es decir, una vez más el descenso del desempleo refleja un descenso de la población activa. De no ser por el declive de este periodo y con los niveles de empleo actuales, la tasa de paro podría haberse acercado al 11% (BLS, 2013).

En un contexto en que el desempleo de larga duración –aquellos que no trabajan durante seis meses o más– alcanza los 5,4 millones de personas (más del 40% de los desempleados), casi el doble que el máximo de pre-crisis de 1982 (22,8%), a pesar de que durante ese episodio recesivo, la tasa de desempleo tocó techo en un nivel superior (10,8% versus 10,1%) (BLS, 2013). Para esos desempleados se han reducido las posibilidades de alguna vez recuperar un trabajo decente. Los desempleados de larga duración ven como sus habilidades se quedan obsoletas, ello dificulta su recolocación y demora aún más la recuperación del empleo.

El balance general revela que de los 8,7 millones de empleos destruidos durante la actual crisis, sólo se han recuperado unos 3 millones. Al sumar los 5,7 millones de empleos por recuperar y el incremento de la población, el déficit en el mercado laboral estadounidense ronda los 10 millones de puestos de trabajo.

El proceso se anticipa largo y tedioso: el empleo se mantiene un 3,5% por debajo del nivel pre-crisis (véase gráfico 2) y, de continuar el promedio de creación de empleo de los últimos 12 meses, dicho nivel solo se recuperaría a finales de 2015, lo que supone una duración de nueve años, muy superior a los 2,3 de las crisis anteriores. Un periodo tan largo de elevado desempleo no se vivía en Estados Unidos desde la Gran Depresión(1929-33), lo que ha llevado a un sector de expertos a asociarlo no solo a efectos cíclicos sino también a cambios en la estructura de la economía que habrían mermado su potencial de crecimiento y aumentado la tasa de paro estructural, es decir la tasa de paro que no se disipará una vez retorne la normalidad en términos de crecimiento.

Gráfico 2. Estados Unidos: pérdida de empleos en períodos de crisis



Otro de los obstáculos que enfrenta la recuperación económica en Estados Unidos radica en el mercado inmobiliario, el cual todavía no parece tocar fondo. Aunque existen algunos especialistas que tienen una expectativa de recuperación de ese mercado, hay indicadores que sugieren ser cuando menos cautelosos.

Los precios de las viviendas siguen cayendo, y resultan hoy alrededor de un 7% menor que hace un año en términos reales, lo que implica una pérdida de 1 billón de dólares de riqueza de los hogares.

La delicada salud del sector inmobiliario estadounidense se muestra con claridad meridiana en el elevado volumen de ejecuciones hipotecarias y de propiedades cuyos compradores deben al banco más que el valor actual de su residencia. Como consecuencia del vertiginoso descenso de los precios, en

EE.UU. cuatro millones de familias han perdido sus viviendas porque se han visto imposibilitadas de pagar sus mensualidades al banco, y éste las privó de sus casas. Más de diez millones de propietarios (uno de cada cuatro) deben al banco más dinero que el valor de la casa que compraron en su día. Hasta el 40% de los hogares con una hipoteca –20 millones– podría terminar con un valor patrimonial negativo en sus viviendas. Después de una pausa debida al escándalo de las firmas falsas de los bancos, el número de ejecuciones reanudó su alza.

El dilatado volumen de embargos que se está realizando en la actualidad y el potencial aumento de los mismos que se generará a partir de la todavía elevada morosidad, sugiere la existencia de una oferta de viviendas “en la sombra” que incidirá de manera directa tanto en la evolución de los precios residenciales como en la iniciación de viviendas. Además, de manera indirecta, los efectos de lo anterior se trasladarán al consumo de las familias, vía riqueza inmobiliaria, y a la inversión residencial.

No es posible olvidar la crítica situación que padece el sector bancario estadounidense. Los activos tóxicos todavía ahogan a muchas instituciones financieras de Estados Unidos. A finales del 2012, ellas tenían en su poder una deuda superior a los 38,5 billones de dólares (casi 250% del PIB), con una muy pero muy baja probabilidad de ser cubierta (Rojas, 2012). No sólo en tiempo sino en forma y nivel, como gusta decir a los banqueros.

Los bancos norteamericanos poseen 230 billones en derivados riesgosos, una cifra 15,3 veces superior al PIB de Estados Unidos. Los cinco bancos más grandes de EE.UU, tienen 226 billones de dólares en derivados altamente riesgosos, el 95,7% del total. Esa situación parece una bomba de tiempo.

Hace poco la agencia de calificación Moody's, rebajó la calificación de 15 bancos con operaciones internacionales, entre los que destacan las cinco grandes entidades bancarias de Estados Unidos: Bank of America, Citigroup, Goldman Sachs, JP Morgan y Morgan Stanley debido a “una significativa exposición a la volatilidad y el riesgo por grandes pérdidas vinculadas a sus actividades en los mercados de capitales.

A mediados del 2012, JP Morgan Chase, el banco más grande y “mejor capitalizado” de Estados Unidos, tuvo que admitir pérdidas superiores a los 3 mil millones de dólares por apuesta en derivados financieros. Los activos totales de Morgan Chase suman 1,8 billones de dólares pero posee 70 billones invertidos en derivados, una tasa de 39 dólares en derivados por cada dólar de activo.

También, el multimillonario Warren Buffett tuvo que salir al rescate del Bank of America –principal entidad bancaria del país– comprando acciones por 5 mil millones de dólares. Dentro de su plan de reestructuración para ganar capital y evitar la quiebra, esa entidad financiera tuvo que vender todas sus oficinas salvo sus sedes centrales. Entre ellas destacan uno de sus edificios en Nueva York y otros dos en Charlotte (Carolina del Norte). Además, vendió su

participación en el Banco de Construcción de China por 10,000 millones de dólares y tiene previsto recortar 30.000 empleos en los próximos tres años.

El panorama se agrava por el posible impacto de la crisis europea en las entidades financieras de Estados Unidos. Los bancos estadounidenses y sus subsidiarias tienen 2.7 billones de dólares en préstamos y otros compromisos con los gobiernos de la eurozona, sus bancos y sus corporaciones. Y aproximadamente otros dos billones de dólares más expuestos a Reino Unido.

Las pérdidas de los bancos estadounidenses debido a la crisis de la deuda europea podrían sumar 640.000 millones de dólares, casi el 5% del total de los activos bancarios de Estados Unidos. Eso solamente por préstamos a los países PIIGS -grupo que por sus nombres en inglés está integrado por Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España- y que se caracteriza por sus insostenibles deudas gubernamentales y débiles sectores financieros. Solamente en Grecia, los bancos norteamericanos pudieran perder 41 mil millones de dólares. Adicionalmente, los bancos estadounidenses tienen una exposición por préstamos a bancos alemanes y franceses estimada en 1,2 billones de dólares.

Las aseguradoras estadounidenses, así como los fondos mutuos, fondos de pensiones y otras entidades también tienen grandes cantidades comprometidas en Europa.

Los límites de la política económica

La recuperación económica en Estados Unidos es, en cierta medida, artificialmente dependiente de las grandes cantidades de liquidez que la Fed ha venido inyectando. Ante la desaparición temporal de la inflación como un problema prioritario, la Fed no ha quitado el pie del acelerador en la impresión de dinero para financiar los grandes desequilibrios fiscales.

Desde agosto de 2007, la crisis ha forzado a la Reserva Federal a modificar determinados instrumentos y a crear otros nuevos, con el objetivo de extender el préstamo y facilitar los flujos de crédito en el conjunto de la economía, aumentando de modo extraordinario el crédito disponible, ampliando su provisión de liquidez a entidades no bancarias e interviniendo directamente (con compras) e indirectamente (aceptando activos como garantía) en un amplio espectro de mercados de activos, como el del papel comercial o el hipotecario.

Esta estrategia ha incrementado enormemente el tamaño de la hoja de balance de la Reserva Federal y ha cambiado radicalmente su composición, lo que plantea grandes desafíos para la política monetaria norteamericana y global. Las compras de bonos y títulos asciende ya a la cifra sin precedentes de unos 3 billones de dólares (Farell, 2012).

El 2012 pasará a la historia como un año en el que la Reserva Federal decidió echar el resto, en términos de herramientas de política monetaria, para continuar apuntalando el crecimiento y el empleo. Como nunca antes quedó

claro y “hasta por escrito” el compromiso de dicha institución como sostenedora en última instancia del nivel de precios de los activos financieros, lo que se ha dado en conocer como entorno reflacionario (El Economista, 2013).

Parecería que la Fed durante ese año hizo un gran esfuerzo por definir con la mayor claridad posible el sendero monetario del presente año; primero, el 6 de septiembre con una Tercera Ronda de Flexibilización Cuantitativa con final abierto indicándole al mercado que el compromiso de seguir inyectando dólares está para quedarse por mucho tiempo y luego con un histórico comunicado el 12 de diciembre de 2012. Ese día la Fed supeditó su decisión de mantener los tipos de interés en los niveles mínimos actuales (0%-0,25%) hasta mediados de 2015, a que la tasa de desempleo alcance al menos el 6.5% y por sobre todo antepuso los objetivos de pleno empleo a las metas de inflación. Es la primera vez en décadas enteras de hacer política monetaria que la Fed envía semejante señal lo cual, sin dudas, reescribe la forma de hacer política monetaria: absoluta certeza es lo que se busca sin lugar a ambigüedades (El Economista, 2013).

La crudeza de la reciente crisis económica ha puesto de relieve las limitaciones de utilizar el tipo de interés de muy corto plazo como único instrumento de política monetaria. De hecho, algunos economistas, como el profesor Rajan de la Universidad de Chicago, argumentan que probablemente se haya agotado la vía de unas condiciones crediticias de bajos tipos de interés para el estímulo al crecimiento. Incluso, algunos funcionarios de la propia Fed consideran que la agresiva política monetaria expansiva de la institución podría estar frustrando los esfuerzos de los estadounidenses por restaurar su riqueza personal y de hecho podría impedir un repunte más general del consumo del país (Reuters, 2013).

Por ejemplo Charles Plosser, presidente de la Fed de Filadelfia, ha criticado abiertamente la prolongada política de tasas de interés cercanas a cero del organismo monetario, y delineó la manera en que esas políticas podrían estar socavando la reactivación económica estadounidense que deberían alentar.

"Los esfuerzos para hacer aun más negativas las tasas de interés reales o las promesas de mantener las tasas bajas por mucho tiempo podrían haber frustrado los esfuerzos de las familias para reconstituir sus hojas de balance sin estimular la demanda agregada o el consumo", dijo Plosser, quien no tiene derecho a voto sobre la política de la Fed este año, en un encuentro de la Asociación de Banqueros de Nueva Jersey. Ahora, pese a que ya pasaron tres años desde el fin de la recesión, a las familias les tomará tiempo restablecer su riqueza a un nivel cómodo, agregó Plosser, "y los intentos por incrementar el 'estímulo' económico podrían no servir para acelerar el proceso y de hecho podrían prolongarlo" (Reuters, 2013).

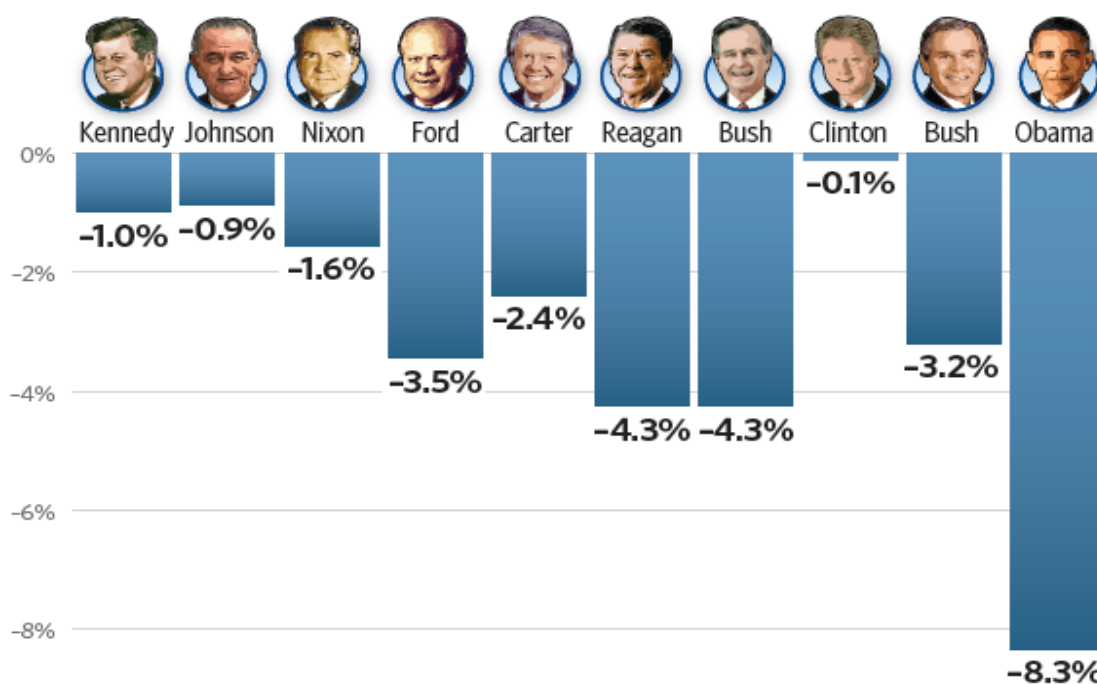
En el ámbito de fiscal, desde su llegada a la Casa Blanca, Obama ha impulsado una política ampliamente expansiva a través de la inyección de grandes cantidades de dinero en forma de paquetes de salvamento para estimular la economía, son las más grandes y masivas movilizaciones de recursos de la historia de Estados Unidos. Eso ha traído como consecuencia

que los gastos hayan excedido en mucho los ingresos del presupuesto del Estado y que se haya generado una acumulación sin precedentes de enormes déficit fiscales y por consiguiente un acelerado y peligroso incremento de la deuda pública, de la deuda del Gobierno. Bajo la administración de Obama, el gobierno de EE.UU. ha acumulado más déficit y deuda pública que los que se acumularon a lo largo del tiempo por las administraciones de los 100 presidentes norteamericanos anteriores, contando hasta Bill Clinton.

En el ejercicio fiscal 2012 finalizado en septiembre, el déficit fiscal alcanzó la cifra de 1,09 billones de dólares frente a 1,3 billones en el 2011. Ese fue el cuarto año consecutivo con déficit superiores al billón de dólares (CBO, 2013). Como porcentaje del PIB, los déficits fiscales durante la administración Obama han promediado 8,3%, una cifra que casi duplica la registrada durante los años de la presidencia de Ronald Reagan y Bush padre, que hasta ese momento era la peor en la historia de Estados Unidos (ver gráfico 3).

Gráfico3.

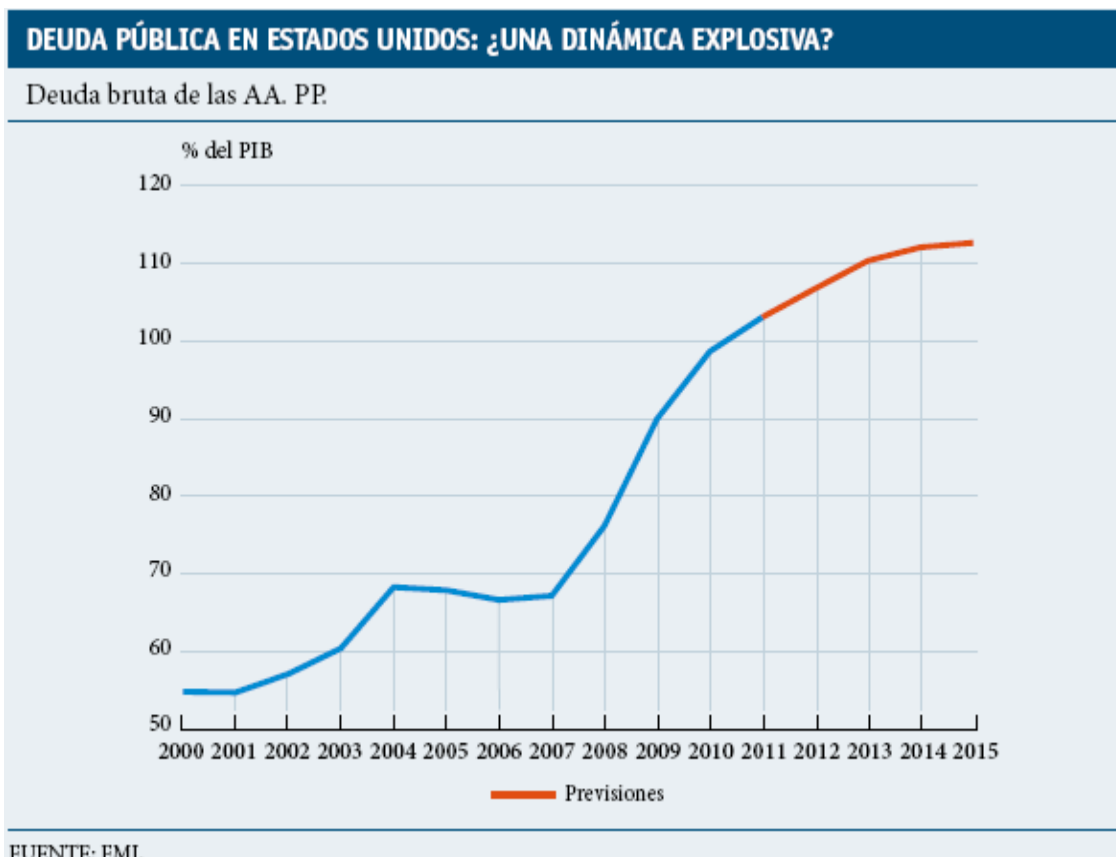
DÉFICITS PRESUPUESTARIOS COMO PORCENTAJE DEL PIB, POR ADMINISTRACIÓN



Fuente: Farrell, 2012.

En correspondencia con ello, la deuda pública de EE. UU. se ha incrementado en más de 4.000 millones de dólares diarios, como promedio, desde el inicio de la administración Obama y a finales del 2012 alcanzó su límite máximo de 16.4 billones de dólares, legalmente aprobado por el Congreso en el 2011, después de una dura batalla (ver gráfico 4).

Gráfico 4.



Fuente: FMI, 2012

Perspectivas más inmediatas

En la perspectiva más inmediata de la economía estadounidense se encuentra lo que se llama el "precipicio fiscal", que hace referencia a una combinación entre una subida de impuestos y la aplicación de recortes en el gasto público previstos para comienzos del año que viene. Si republicanos y demócratas no logran superar sus diferencias y llegar a un nuevo acuerdo fiscal, el programa de impuestos y reducción de gastos mandatado por ley hará sentir sus efectos en enero próximo, y esas medidas equivalen a reducir el ingreso nacional en un cuatro por ciento. Las consecuencias para la economía mundial son enormes. Como advierte la propia directora gerente del FMI Christine Lagarde "el riesgo de que Estados Unidos caiga en el abismo fiscal, que puedan producirse abruptas subidas de impuestos y recortes de gastos presupuestarios, pone en peligro la supremacía económica estadounidense y a la economía mundial con ello". Lagarde agregó que se produciría un "efecto dominó, ante la falta de acuerdo político en Washington; si la economía estadounidense crece un 2% menos, habrá un 1% menos de crecimiento en México, en China..."... "Si Estados Unidos sufre como resultado del abismo fiscal, con una eliminación total de su crecimiento, esto va a tener repercusiones en todo el mundo", insistió Lagarde, quien recordó que lo más urgente es "eliminar la incertidumbre y la duda lo más rápido posible" (20minutos.es, 2013).

Sin embargo, no es posible olvidar de que tanto demócratas como republicanos representan diferentes frentes de los intereses de clase de la burguesía y el imperialismo norteamericano. De ahí que resulta difícil imaginar un escenario donde no se toquen, suban, los impuestos y al mismo tiempo no se toquen los presupuestos sociales, recortándolos. Y es ahí hacia donde se dirige el más que probable acuerdo entre la Administración Obama y los representantes de los republicanos. No cabe duda de que todos desean un acuerdo y que este sea rápido y conveniente para los intereses de los poderosos, de la burguesía norteamericana.

El presidente, Obama propone “una prórroga de las rebajas impositivas vigentes, desde el mandato de George W. Bush”. Intenta maquillar ante la sociedad ello planteando frases sobre el aumento de la presión fiscal para los ricos, pero admite mantener la política fiscal que llevaron adelante los republicanos bajo la administración Bush en favor de los más poderosos.

Si a ello unimos que los republicanos se muestran en contra de cualquier subida de los impuestos a las grandes fortunas, insisten en la estrategia de reducción del déficit por la vía de los recortes de los fastos federales, en especial los programas sociales ‘que más cuestan, como la sanidad para jubilados y las pensiones públicas de la Seguridad Social.

Con el comienzo del 2013, la Casa Blanca y el Congreso lograron una solución parcial de último minuto para evitar el precipicio fiscal. La solución parcial incluye una serie de previsiones para evitar la expiración de algunas exenciones impositivas y la posposición de los recortes presupuestales de manera temporal. El acuerdo incluye los aspectos siguientes:

- Extensión de manera permanente de las exenciones fiscales implementadas durante el gobierno de George W. Bush para las familias de clases media y baja: 98% de las familias y 97% de los pequeños negocios.
- Prorroga, por un año, el subsidio de emergencia por desempleo que beneficia a 2 millones de estadounidenses.
- Elimina, sin embargo, la rebaja temporal de las retenciones sobre los salarios que aprobó el gobierno de Obama dentro de las medidas de estímulo a la economía, lo cual disminuirá el pago neto de los empleados en una suma de 30 mil millones de dólares por trimestre.
- Aumento de la tasa impositiva de 35 a 39.6% para los individuos y las familias de altos ingresos –aquellas que ganan más de 400,000 y 450,000 dólares al año respectivamente.
- Incremento en la tasa impositiva a ganancias de capital y dividendos de 15 a 20%.
- Incremento en la tasa del impuesto a la herencia de 35 a 40% (se mantuvo la exención a montos heredados menores a 5 millones de dólares).

En virtud del acuerdo, el gobierno espera recaudar aproximadamente 624.000 millones de dólares en nuevos ingresos en los próximos diez años. Sin embargo, añade tres factores en contra para los consumidores: en primer lugar, el vencimiento de la moratoria fiscal de la nómina afectará el pago neto de los empleados en una suma de 30 mil millones de dólares por trimestre; en segundo lugar, los hogares de mayores ingresos se enfrentarán a mayores impuestos en varios frentes y finalmente, la demora del acuerdo implica que la declaración de impuestos de este año se retrasará -al igual que las devoluciones de impuestos, que ascendieron a más de 200 mil millones de dólares en el primer trimestre de 2012. Todo ello supone un impacto negativo en el consumo de aproximadamente 0.8% del PIB en el 2013 (la mayor parte proveniente del incremento en el impuesto sobre nómina).

En realidad, no existen diferencias de fondo entre los intereses que defienden los demócratas y los republicanos, ya que ambos defienden a los poderosos, por lo que se prevé que llegarán a un acuerdo. Pero este acuerdo se basará en atacar a los sectores más desfavorecidos de la sociedad, reduciendo los niveles de vida de la mayoría aun más y provocando con ello una menor capacidad de consumo. Todo ello repercutirá en la economía real, que de forma clara se dirige hacia el abismo de la recesión.

Por tanto, todo apunta a que el acuerdo entre demócratas y republicanos llegará, lo que no parece claro es que dicho acuerdo finalmente pueda evitar que la recesión económica se profundice en EE.UU. y que sus repercusiones sean tremendas económicamente en todo el planeta.

En una economía donde el sector privado sigue afanándose en reducir su endeudamiento, la contribución del sector público al crecimiento es crítica. En esta situación, el ajuste fiscal previsto para 2013 se antoja especialmente inoportuno y el esperado acuerdo entre republicanos y demócratas parece próximo, pero necesita concreción. El acuerdo debería minimizar sus efectos contractivos para 2013 y al propio tiempo establecer una hoja de ruta de consolidación fiscal a medio plazo que permita estabilizar, y eventualmente corregir, la deuda pública. Este acuerdo se articularía en tres líneas: el aumento de los ingresos, que debería, empero, preservar las bajadas impositivas a las rentas medias y bajas; retrasar la reducción de gastos y aumentar el límite de deuda. El primer punto parece garantizado, pero una falta de acuerdo en el resto llevaría a la disminución del PIB e introduciría nuevas incertidumbres.

Hay proyecciones de la Oficina Presupuestaria del Congreso y de otros analistas que muestran que la combinación del aumento de impuestos y recortes de gasto le amputaría más de un 3,5% al crecimiento del PIB. Este golpe supondría una economía contraída e impulsaría de nuevo la tasa de desempleo por encima del 10%.

Los expertos del FMI estiman que una consolidación fiscal en EEUU de alrededor del 4% del PIB en 2013 “podría reducir el crecimiento anual muy por debajo del 1%, algo que resultaría en una contracción de la mayor economía del mundo el próximo año”, lo que aunado con la inevitable depreciación del

euro frente al dólar debido a los problemas de Deuda soberana en la Eurozona y un posible repunte del precio del crudo debido a factores geopolíticos desestabilizadores, podría dar lugar a episodios de estanflación en EEUU y la Eurozona para el 2013 y producir un nuevo riesgo de crash bursátil. (FMI, 2013).

Bibliografía

- 20minutos.es, 2013. FMI: el 'abismo fiscal' pone en riesgo la supremacía de EE UU y podría hundir economías en 2013, en www.20minutos.es/noticia/1670865/0/.../estados-unidos/abismo-fisca.
- BEA, 2013. GDP growth slows in fourth quarter. Second estimate of GDP, en www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/gdphighlights.pdf
- BLS, 2013. Employment situation, en www.bls.gov/news.release/empsit.toc.htm
- CBO, 2013. The budget and economic outlook: fiscal years 2013 to 2023, en [/www.cbo.gov/](http://www.cbo.gov/)
- CET, 2013. Estados Unidos evita 'in extremis' el precipicio fiscal, en www.huffingtonpost.es/.../estados-unidos-evita-in-e_n_2394311.htm...
- El Economista, 2013. 2013 y la política monetaria como ancla de expectativas, en <http://germanfermo.com/2013/01/2013-y-la-politica-monetaria-como-ancla-de-expectativas.html>
- Farrell, Maureen 2012 ¿Qué activos está comprando la Fed?, en <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/09/14/que-activos-esta-comprando-la-fed>
- FMI, 2013. Perspectivas económicas mundiales de 2013, en www.imf
- González Felipe, 2012. Obama ante el desafío de la recesión, en www.huffingtonpost.es/felipe-gonzalez/obama-ante-el-desafio-de_b..
- La Caixa, 2012. Informe mensual octubre 2012, en www.lacaixa.comunicacions.com/se/ieimon.php?...esp...201210.
- Notimex, 2013. Consideran superficial acuerdo sobre el precipicio fiscal en EUA, en www.milenio.com/.../714278c31aa03b5768df1cc41ca02cd8 - México
- Politi, James 2013. EU enciende la alarma financiera, en www.cnnexpansion.com/.../reforma-fiscal-en-eu-mision-imposible
- Reuters, 2013. Política de la Fed podría estar socavando la reactivación económica Publicado por Reuters el Viernes 11-01-2013, en <http://www.dineroenimagen.com/2013-01-11/14175>
- Rojas Nieto, José Antonio 2012. El drama económico estadounidense, en www.jornada.unam.mx/2013/01/06/opinion/021a1eco.
- Sahadi, Jeanne 2013. El antídoto contra el abismo fiscal, en www.cnnexpansion.com/.../2013/.../eu-una-oportunidad-fiscal-perdi.

2

Situación económica y social de la Unión Europea

Jourdy Victoria James Heredia
Investigadora del CIEM

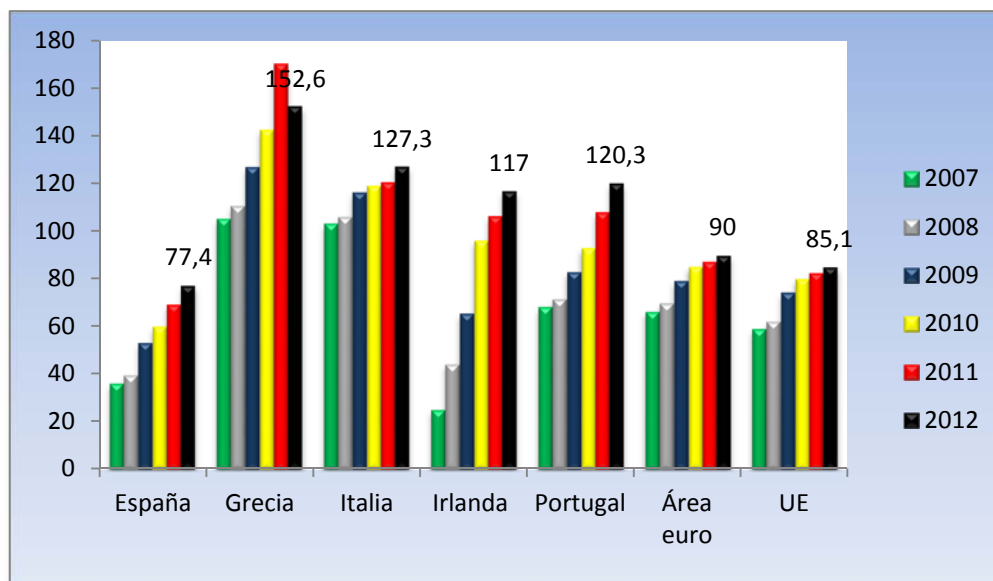
La UE como todos los centros de poder a nivel mundial se ha visto profundamente afectada por la crisis que comenzó en 2008 con la quiebra del banco estadounidense Lehman Brothers. El recrudecimiento de la crisis en Europa se produce a partir de 2010 con la crisis de deuda soberana, comenzó en mayo del año mencionado cuando el gobierno griego declaró que no podía pagar la deuda. Posteriormente el mismo problema se extendió a Irlanda, Portugal, España e Italia.

Específicamente el 2012 estuvo caracterizado por el mantenimiento de la crisis de la deuda soberana de la zona euro y el recrudecimiento de la situación económica y social de Europa como un todo.

Crisis de deuda soberana

A pesar de casi tres años de estallido de la crisis de deuda soberana, la Unión Europea continúa agobiada por las consecuencias de la misma. En la actualidad, alcanza los 10,9 millones de millones de euros, una cifra que equivale al 85,1% del PIB comunitario y al 90% del PIB de la zona euro (8,52 millones de millones de euros) (Eurostat, 2013a).

Gráfico No.1
Deuda soberana de los países periféricos de la eurozona (% del PIB)



Fuente: Elaborado por la autora sobre la base de los datos de Eurostat, 2013 (Fuente:<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsdde410&plugin=1>).

Con excepción de España (77,4% del PIB), el resto de los países anteriormente mencionados tienen un sobreendeudamiento fiscal (ver gráfico No.1); en todos ellos la deuda pública es superior al 100% del PIB (Eurostat, 2013a).

En particular, en España la deuda pública y privada es de 3,4 billones de euros, es decir casi tres veces la riqueza económica del país. Antes del estallido de la crisis la deuda pública no era significativa (37% del PIB) y había superávit fiscal. Al estallar la burbuja cayó la actividad económica y con ella la recaudación fiscal y aumentó el gasto (subsidio al desempleo, ayuda a bancos y empresas). A partir de ahí comienza el problema fiscal que se agravó con las políticas de austeridad que deprimieron la economía.

El problema se agrava porque el Estado español está ayudando y avalando a los bancos que están en quiebra técnica. Aunque la deuda pública tenga un tamaño pequeño la transferencia de pasivos desde los balances del sector privado al público terminarán generando un problema de deuda pública.

Las ayudas directas del Estado español a la banca desde que empezó la crisis -sin contar las ya amortizadas u otras que se podrían sumar, como los préstamos del BCE, en la actualidad-, ascienden a alrededor de 216.000 millones de euros, el equivalente al 21% del producto interior bruto (PIB) de España (Agustina, 2012).

España debe 817 164 millones de euros al resto del mundo, un record histórico. El gobierno prevé que la deuda fiscal alcance el 90,5% en el 2013, cerca de un billón de euros, lo que representa más del doble respecto a 2011 (Salmón, 2012).

Entre los estados endeudados hay ciertas diferencias. Por ejemplo, la deuda de Grecia, Irlanda y Portugal representa aproximadamente el 20% del capital de los bancos acreedores mientras que la de España e Italia constituyen casi 150% del capital de los bancos de Alemania, más del 100% de los bancos de Francia y cerca del 80% del capital de los bancos de Austria, Bélgica, Irlanda y Holanda (Munevar, 2011).

Los bancos alemanes tienen un apalancamiento de 32 a 1 (han multiplicado 32 veces cada "euro real"), y cuando Lehman Brothers quebró, su apalancamiento era 30 a 1. Sólo con una caída del 3,5% del PIB sería suficiente para que desapareciera todo el capital de la banca alemana.

La falta de acuerdos entre las autoridades europeas ha contribuido a profundizar la crisis en la eurozona y genera que las medidas para la recuperación económica no se tomen con la rapidez que se requiere.

La inexistencia de una estrategia que frene la crisis es uno de los problemas fundamentales que ha deteriorado la confianza en la eurozona. Se insiste en salvar al sistema financiero y para ello se socializan las deudas privadas a

través de la nacionalización de bancos, compras masivas de activos “tóxicos” o avales, entre otros.

Las medidas que se han establecido han sido al calor de los acontecimientos e impuestas por las propias circunstancias. En febrero de 2012, el BCE emitió 529 mil millones de euros a los mercados financieros, con las mismas condiciones que tuvo la emisión de diciembre de 2011¹ (González-Páramo, 2012).

También, en febrero de 2012, comenzó la reestructuración de la deuda entre Grecia y sus acreedores privados - muchos de los cuales son hedge fundsy bancos de inversión de Wall Street - comenzó de manera oficial.

Con la reestructuración pactada se condona más de 100 000 millones de euros para Grecia con el objetivo de situar la deuda del país en aproximadamente el 120% del PIB para 2020 (Ministerio de Finanzas de Grecia, 2012).

La oferta del Gobierno griego a los inversores privados (acreedores de unos 60.000 millones de euros) fue adquirir estos bonos entre un 30% y un 40% de su valor nominal de emisión, un precio ligeramente superior al que cotizaban en el mercado secundario. Los acreedores, a cambio de aceptar estas pérdidas, se libran del riesgo de mantener esta deuda devaluada en sus libros de cuentas (Ministerio de Finanzas de Grecia, 2012).

El gobierno de Grecia invirtió en esta operación unos 10 000 millones de euros procedentes de un préstamo extraordinario del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF) a un cero por ciento de interés y logró obtener 30 000 millones de euros por valor nominal (Ministerio de Finanzas de Grecia, 2012).

Aunque se está reestructurando la deuda griega, Alemania defendió que el caso de Grecia era el único e irreplicable. Asimismo ante el peligro de efecto contagio (o riesgo moral) puso sobre la mesa su estrategia al establecer una hoja de ruta para la constitucionalización de la austeridad sobre el resto de los países de la UE (ya no sólo de la zona del euro), a la que sólo se negó el Reino Unido.

Particularmente, en septiembre de 2012, en la XIX Cumbre europea, se acordó que el Mecanismo Europeo de Estabilidad Financiera (MEDE²) podría recapitalizar los bancos de los países directamente, evitando que los gobiernos nacionales carguen con más deuda. Esto aliviaría la presión sobre España y un tratamiento similar se le daría a Irlanda.

¹ A mediados de diciembre de 2011, el BCE realizó la primera inyección de fondos a tres años de su historia por un valor de casi 500 mil millones de euros a un interés de 1%, la mayor inyección de liquidez al sector bancario europeo en los 13 años de historia de la moneda única (González-Páramo, 2012).

² El MEDE será el sucesor del Fondo de rescate de 750 mil millones de euros de 2010 (llamado también Fondo de Estabilidad Financiera Europeo – FEEF), que funcionará de manera permanente en 2013. Ambos, el FEEF y el MEDE continuarán juntos hasta mediados de 2013. El primero podrá financiar, si fuera necesario, nuevos programas durante ese periodo transitorio hasta que el mecanismo permanente haya adquirido su plena capacidad de préstamo de 500 000 millones de euros.

Asimismo, en el mes mencionado, se anunció por parte del BCE su decisión de comprar deuda ilimitada de cualquier estado con problema de financiamiento. Pero, dejó claro que para recibir los recursos, el país, primeramente, debe solicitar ayuda al fondo de rescate. Este último aprobará antes un programa de austeridad supervisado por el FMI que implicaría nuevos recortes de gasto público y otras reformas (Moreno, 2012).

Asimismo, la Unión Europea se planteó elevar la exigencia de capital mínimo de los bancos³ para evitar las prácticas de apalancamiento financiero excesivo, limitar las inversiones fuera de balance y afinar la regulación y supervisión del total de las entidades financieras por parte de los bancos centrales.

Principales resultados de las medidas implementadas

El financiamiento otorgado por el BCE durante 2012 evitó el colapso de ciertos bancos europeos, pero no influyó de manera positiva sobre el crédito en la zona del euro.

Los bancos no han utilizado los préstamos para comprar más bonos soberanos o aumentar sus préstamos (empresas, familias, entre otros). Por el contrario, lo depositaron en el BCE.

A mitad de enero de 2012, las entidades financieras del eurosistema ya habían depositado más de 493 mil millones de euros en la entidad principal del área, más del 100% de la primera financiación recibida del BCE en diciembre de 2011.

El alto nivel de depósitos en el BCE refleja la desconfianza actual en los mercados de préstamos interbancarios, donde los bancos prefieren usar las instalaciones de la institución como refugio seguro para el exceso de fondos en lugar de prestar a otros bancos.

Los bancos europeos están subcapitalizados, por lo que pedirles que se recapitalicen y que al mismo tiempo incrementen el crédito privado, resulta una tarea muy difícil. Específicamente, la banca alemana está sumamente afectada ya que fue la que operó con el mayor nivel de apalancamiento en Europa. El Deutsche Bank ha perdido el 80% de su valor desde inicios de la crisis y el Commerzbank ha perdido el 95% (Moreno, 2011).

Por otra parte, el anuncio de compra ilimitada de deuda pública por el BCE, hizo disminuir el costo del financiamiento desde septiembre de 2012 hasta la actualidad en Portugal, Italia, Irlanda Grecia y España.

En España e Italia, las primas de riesgos han disminuido hasta 4,53 y 5,46%, respectivamente, cuando eran de 6 y 7% anteriormente. En el caso de las obligaciones portuguesas a diez años, la penalización exigida por los inversores a inicios de diciembre de 2012 fue de 7,56%, mucho menor que el

³ En diciembre de 2011, la Asociación Bancaria Europea (por sus siglas en inglés EBA) recomendó a las instituciones financieras de la zona del euro que debían elevar sus reservas de capital al 9% del total de activos, después de establecer un amortiguador frente tenencias de riesgo soberano. El objetivo sobre todo era asegurar el suficiente capital contra pérdidas no esperadas si la situación económica se deterioraba aún más.

17% que alcanzaron a finales del mes de enero del año mencionado (<http://www.datosmacro.com/bono/espana>).

Este es el programa más ambicioso del BCE y a diferencia de la medida de mayo de 2010, el programa de 2012 no tiene límites en términos de volumen. Asimismo, ha permitido que la quita de la deuda griega transcurra en un ambiente favorable.

De manera general los bancos europeos ha logrado reforzar su capital con un monto total que asciende a 200 000 millones de euros, sin embargo las necesidades de recapitalización bancaria en la eurozona ascienden a 114 mil millones de euros para cumplir con las normas exigidas por Basilea III. Además, algunas entidades continúan con problemas, entre ellas: Banca Monte dei Paschi di Siena de Italia, Cyprus Popular Bank y Bank of Cyprus de Chipre y Nova Kreditna Banka Maribor de Eslovenia (EBA, 2012).

En particular, en diciembre de 2012, España solicitó a las autoridades europeas unos 37 000 millones de euros para las cuatro entidades nacionalizadas, así como 2 500 millones destinados para la creación de un banco malo, Sareb (Sociedad de Gestión de Activos procedentes de la Reestructuración Bancaria).

Todavía existen problemas bancarios en la eurozona, a tal punto que en 2012, se exigió la necesidad de que el Eurogrupo fuera capaz de establecer un supervisor bancario único, como un prerrequisito imprescindible para la puesta en marcha de la recapitalización directa de la banca en dificultades a través de los mecanismos de rescate europeo.

La creación de la Unión Bancaria Europea es una importante innovación institucional en la arquitectura financiera de la Unión Europea, y supondrá la creación de un supervisor europeo único para los bancos de la zona euro. La propuesta para que el BCE sea el supervisor único las principales instituciones financieras de la zona euro se dieron a conocer oficialmente en septiembre de 2012.

Sin embargo, con relación a la unión bancaria las opiniones están divididas. Francia, España, Suecia entre otros están de acuerdo con la propuesta y que esta debe tener un carácter más comunitario (reglas comunes para todos los bancos de la eurozona, incluido los locales) y de esta forma para eliminar las dudas sobre el futuro de la unión monetaria; mientras que Alemania está presionando para dejar al margen sus cajas regionales.

Contexto en que se aplican las medidas

De manera general se observa que las medidas tomadas por la Unión Europea para enfrentar la crisis de la zona euro ocurren en un contexto de aplicación de medidas de austeridad fiscal que han complicado el crecimiento económico y el bienestar de las sociedades europeas.

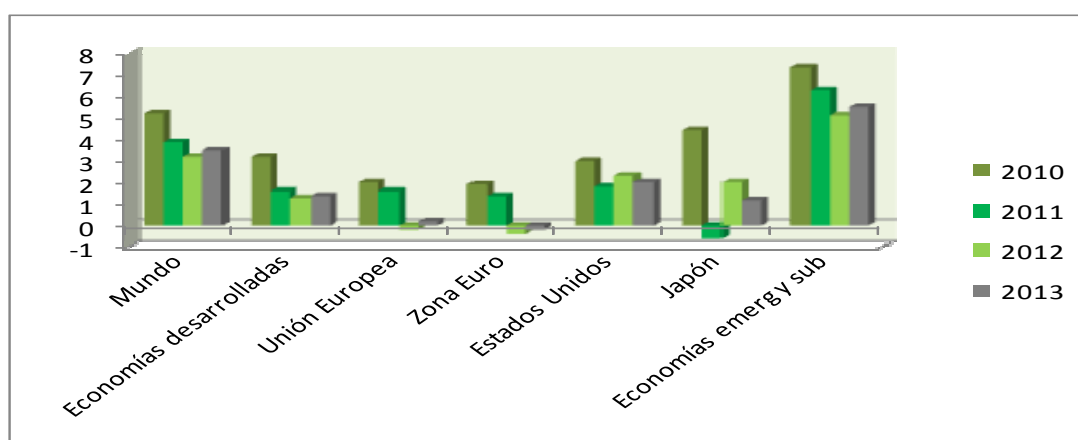
La UE y la eurozona marcan la desaceleración de la economía mundial desde el 2010.

En verdad, los planes de austeridad han abortado la tímida recuperación observada en 2010 y hundido a Europa en una nueva recesión desde finales de 2011 que se extenderá hasta el 2013.

El PIB de la Eurozona retrocedió en el 2012, 0,4% (1,4% en 2011) con lo que confirmó la recesión económica en el área del euro, con una producción inferior a la de 2008. La oficina de estadísticas de la Unión Europea, Eurostat, ratificó Grecia, Portugal, España Italia, Holanda, Chipre y Bélgica profundizaron su recesión, al registrar su quinto trimestre consecutivo de decrecimiento.

Gráfico No.2

Crecimiento del PIB en la economía mundial (2010-2013)



Fuente: Elaborado por la autora con los datos del FMI, 2013 (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/update/01/index.htm>)

Toda la periferia de la zona euro está en recesión, y la producción cayó durante 2012 en un 3% en Portugal, un 6% en Grecia y en España en torno al 1,3% (Eurostat, 2012).

En 2012, la zona del euro se situó de esta forma por debajo del crecimiento promedio proyectado para los países desarrollados (1,3%) y las economías emergentes y subdesarrolladas (5,1%) (FMI, 2013).

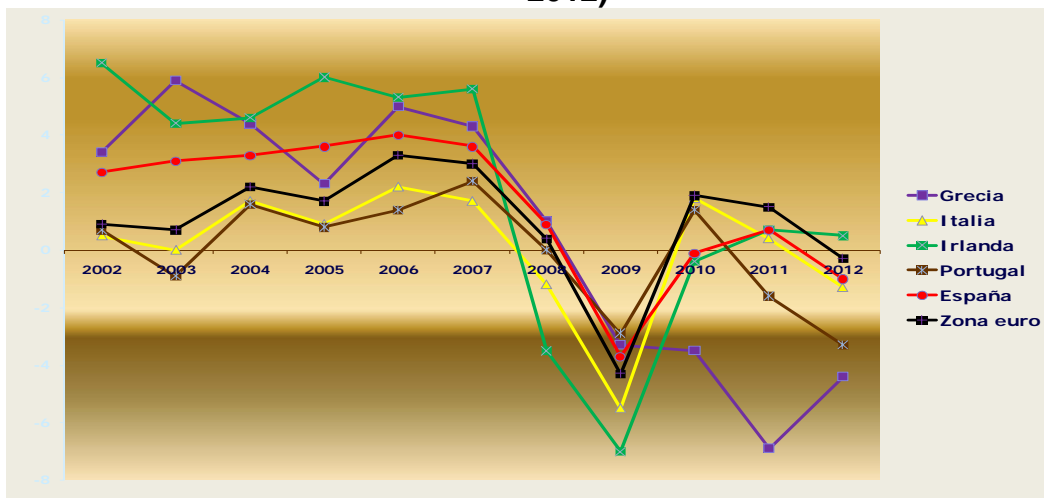
En verdad, los planes de austeridad han abortado la tímida recuperación observada en 2010 y hundido a Europa en una nueva recesión desde finales de 2011 y se extenderá hasta el 2013.

Grecia, Portugal, España e Italia continuaron en recesión en 2012. En particular, Grecia está en su quinto año de recesión. No será hasta el 2014 cuando el país crecerá (FMI, 2013).

En España, en el último trimestre de 2012, de acuerdo a los datos del Banco de España, el retroceso llegó a -1,7% anual (Banco de España, 2013).

Gráfico No.3

Crecimiento del PIB en algunos países de la eurozona y en la UE-27 (1999-2012)



Fuente: Eurostat, 2012

(<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsieb020&plugin=1>)

La economía de Alemania observó un retroceso sensible 0,6% en el 2012, aunque en 2013 será de 0,4% (Eurostat, 2012).

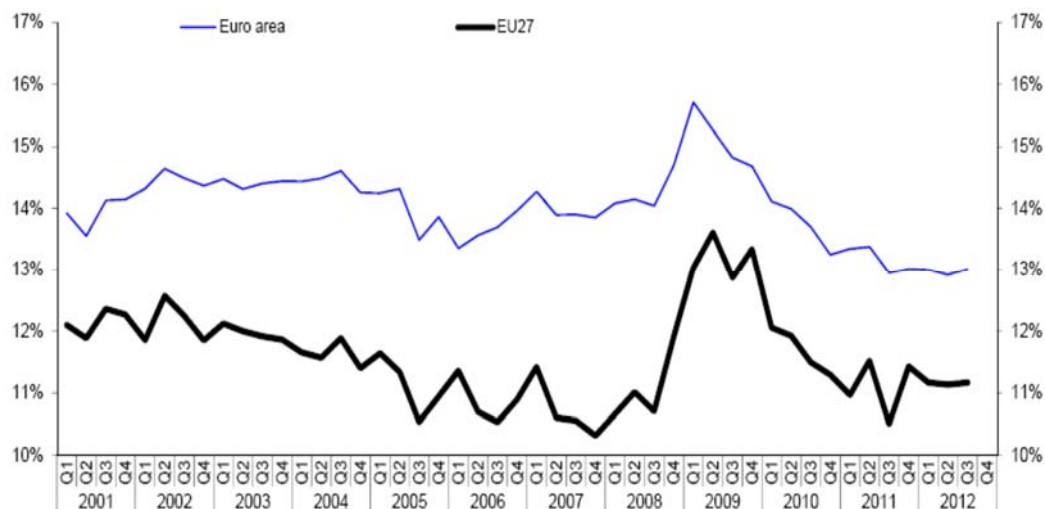
La incertidumbre con respecto a la recuperación de las economías se incrementa en la medida que la deuda soberana es elevada en el grupo de países periféricos de la eurozona.

Aunque los periféricos sólo representan un parte pequeña del PIB y del comercio total de la zona del euro, los grandes vínculos financieros con los países centrales, podrían ocasionar un efecto dominó con consecuencias muy catastróficas para el crecimiento del área.

Por otra parte, las manifestaciones más notables del recrudecimiento de la crisis a nivel europeo se evidencian en el alto endeudamiento empresarial y familiar y en los graves problemas bancarios. Los hogares de la eurozona están entre los más endeudados a nivel mundial, con un promedio que alcanza el 98,8% del PIB. En particular, la deuda hipotecaria es del 70% del PIB (BCE, 2011c).

En el tercer trimestre de 2012 la tasa de ahorro de los hogares en la UE-27 fue de 11,2% y en el área del euro de 13,0%. La tasa de ahorro de las familias de la zona euro tuvo un nuevo declive en el tercer trimestre de 2012 frente a casi 16% en el mismo período de 2009, lo que representa la peor lectura del indicador desde 2001 (Eurostat, 2013b).

Gráfico No.4
Tasa de ahorro



Fuente: Eurostat, 2013b

En específico, hasta el 2010, la tasa de ahorro de los españoles aumentó a pesar de la tendencia a la baja de los ingresos familiares. La tasa de ahorro, como porcentaje de los ingresos de la familia fue del 18% a finales de 2009, y a finales de 2012 se situó en torno al 8,8% del ingreso disponible de los hogares (Gabaldón, 2013). Pero, no se trata de una caída en el ahorro por un aumento en el consumo, si no a una caída por la disminución de los ingresos de las familias.

Además, se observa un traslado de los depósitos de los países del sur de la eurozona hacia los centrales, principalmente hacia Alemania y Francia. En esta última, los depósitos ascendían a 1,91 millones de millones de euros mientras que en bancos alemanes remontaban a 3,08 billones a finales de enero de 2012 (La Caixa, 2012).

En cambio en Grecia, los depósitos bancarios cayeron 28% (su nivel más bajo desde 2009), al cierre de diciembre de 2011 mientras que en España los hogares y empresas disminuyeron sus depósitos bancarios por más de 53 000 millones de euros (Sánchez, 2012 y La Caixa, 2012).

Por otra parte, el mercado de trabajo continúa en condiciones precarias. Se calcula que en la Unión Europea se han perdido más de siete millones y medio de empleos por la crisis.

La tasa se sitúa en 11,8% en la zona euro y en 10,7 % en el conjunto de la Unión Europea. Más de 26 millones de personas se encuentran sin trabajo en la Unión, de los que 18,8 millones residen en los países de la eurozona (Eurostat, 2013c).

España, con 26,6%, detenta el promedio más elevado. En 2011, por primera vez en su historia, España superó los cinco millones de desempleados (Eurostat, 2013c).

En Grecia, por su parte, la tasa de desocupación alcanzó 26% de su población activa – la segunda más alta de la zona del euro. En un año y medio uno de cada cinco griegos perdió su ocupación y uno de cada dos jóvenes está desempleado (Eurostat, 2013c).

Los jóvenes son los más afectados por el desempleo, la tasa asciende al 24,4% en la eurozona y a 23,7% en la Unión. España (56,5%) y Grecia (57,6%) poseen los promedios más altos de desempleo juvenil. Casi 6 millones de jóvenes están desempleados en la Unión Europea y 3,7 millones en la zona del euro (Eurostat, 2013c).

En particular, la zona del euro está en la situación de “trampa de liquidez”, aunque el BCE ha reducido los tipos (porque no hay amenaza inflacionaria), sin embargo el crecimiento no ocurre, pues mientras cae el tipo de interés, el crédito no se reactiva, lo que convierte a la recesión en más severa. La política monetaria es ineficiente para salir de la crisis y por tanto solo puede estimularse la economía a través de masivas inyecciones de gasto público.

La política fiscal, tradicionalmente, es la más aceptada para escapar a esta situación, ya que puede actuar de estímulo hasta que las empresas y hogares restablezcan su balances (Krugman, 1999). Lo fundamental es que la política fiscal logre estimular sustancialmente la demanda para que la economía comience su proceso de recuperación.

Pero, la política fiscal es muy restrictiva en la zona y el pacto de estabilidad se ha institucionalizado con relación a que el déficit no puede ser superior al 0,5% del PIB. El nuevo Pacto de Estabilidad y Crecimiento acordado, es más intransigente y exige una mayor disciplina al mismo tiempo que endurece las sanciones previstas. Además, las reformas no cuentan con consenso social.

Lo cierto es que el ajuste fiscal (a través de recortes en el gasto) tiene un efecto recesivo en la economía mayor de lo estimado por el FMI, lo que ha obstaculizado la recaudación, acelerado el déficit fiscal y la deuda pública.

En el World Economic Outlook de octubre de 2012, (WEO, 2012), el FMI reconoció que algunas de sus predicciones minimizaron las secuelas de las medidas de austeridad que exigían a algunos países europeos en temas como el desempleo y el crecimiento del PIB.

Este informe desacredita las medidas de austeridad que el FMI recomendó para superar la crisis y con el objetivo de alcanzar la consolidación fiscal. Aplicar la misma receta para todos los países ha sido desfavorable ya que no tienen en cuenta las particularidades concretas de los países. En esencia, la falta del FMI ha propiciado una agudización de la crisis en países como España, Italia o Grecia. “¿Qué compensación exigirán por este error de una

institución que (supuestamente) vela por los intereses de los equilibrios globales?” (Salmón, 2012).

Por otra parte, en el 2012, los líderes europeos establecieron un conjunto de estrategias para combatir el envejecimiento demográfico, retroceso económico y en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i), aumento del desempleo y las diferencias sociales, escasez de fuentes energéticas, entre otros. Entre ellas la Estrategia 2020, el renovado Pacto de Estabilidad y crecimiento y el Pacto por el Euro plus.

Particularmente con el Euro Plus se pretende “reforzar el pilar económico de la unión monetaria. El Pacto viene definido por la persecución de determinados objetivos: competitividad, empleo, sostenibilidad de las finanzas públicas y reforzamiento de la estabilidad financiera. Además, la aplicación del mismo debe ser compatible con los instrumentos existentes, Europa 2020 y Pacto de Estabilidad y Crecimiento.

Pero, el problema radica en que estas estrategias tienen que enfrentarse en un clima de austeridad y de bajo crecimiento económico. Europa ha asistido a una imposición de políticas de ajuste muy severas a países como Grecia, España, Italia o Portugal, que carecen de cualquier proceso de diálogo equilibrado y de legitimidad democrática.

En una situación de esta naturaleza es muy evidente que no se puede hablar de una política económica efectiva en la zona euro. Los países menos competitivos de la Eurozona, tras 12 años de implantación de la moneda única, se encuentran con que no pueden recuperar sus equilibrios por la vía tradicional de las devaluaciones, pues no se permiten dentro de la zona.

El problema es que los países menos competitivos no pueden crecer sin financiaciones extraordinarias, por lo que no hay garantías de éxito de esta operación.

Es conveniente hacer cambios tanto en los países superavitarios como en los deficitarios de la eurozona. Esto quiere decir que Alemania, Austria y Holanda deberían ahorrar menos y consumir más productos del sur y los países del sur deberían consumir menos y ahorrar y exportar más.

Si toda la carga del ajuste se impone sobre los países deficitarios y además no hay una estrategia europea que promueva el crecimiento, la zona del euro enfrentará un agravamiento de los problemas económicos, sociales y políticos.

Situación social

En la actualidad, existen 115,5 millones de pobres en la Unión Europea, el 23,4% de la población europea. Pero en Bulgaria (42%), Rumania (41%), Letonia (38%), Lituania (33%) y Hungría (30%) la tasa de pobreza es mayor al promedio de la Unión (Eurostat, 2012a).

Asimismo, en los países con problemas de deuda soberana la tasa de pobreza supera la media del conjunto. Por ejemplo, en España es de casi 26% - uno de cada cuatro españoles es pobre – en Grecia de 27,7% y en Portugal de 25,3% (Eurostat, 2012a).

El segmento de la población de la Unión más afectado por la pobreza son los niños con una tasa de casi 27% (Eurostat, 2012a). En España también el 30% de los niños son pobres.

En general, las mujeres son más pobres que los hombres. Existen 62 millones de mujeres (24,5% del total) pobres en la Unión Europea frente a 54 millones de hombres (22,3% del total). Las mayores diferencias se encuentran en Italia (26,3% de las mujeres frente a 22,6% de los hombres), Austria (18,4% y 14,7%) y Eslovenia (20,1% y 16,5%) (Eurostat, 2012b).

La brecha entre ricos y pobres se ha incrementado en países que tradicionalmente fueron muy igualitarios tales como Alemania, Dinamarca y Suecia desde 5 veces a uno en 1980 hasta seis veces a uno en la actualidad. Pero, esta brecha es superior en Italia y Reino Unido donde la diferencia va de 10 a uno (Sotelsek, 2011).

Para España, el ingreso medio del 10% de la población más rica es de aproximadamente 38 000 euros, casi 12 veces más que el 10% más pobre (una media de 3 500 euros). La nación española se ubica en el cuarto lugar de los países con mayor desigualdad sólo superada por Lituania, Letonia y Rumanía y alejada del promedio del conjunto UE 27 situado en 4,9% (Sotelsek, 2011).

En los 27 Estados miembros, las mujeres viven más que los hombres. La esperanza de vida al nacer para los hombres es de 76,1 años y en las mujeres de 82,2 años (Eurostat, 2011).

Aunque al interior de la Unión Europea existen diferencias significativas con respecto a los años de vida. Por ejemplo, en Bulgaria la esperanza de vida para las mujeres es de 77 años frente a Francia que es de 84,9 años. También, en Lituania los hombres viven 66,3 años a diferencia de Suecia donde el promedio de años es de 79,2 (Eurostat, 2011).

Bibliografía

- Agustina, L (2012). Las ayudas directas a la banca suponen ya el 21% del PIB de España. Internet
(<http://www.lavanguardia.com/economia/20121202/54356030055/ayudas-directas-banca-21-pib-espana.html#ixzz2E6j8TTUv>).
- Banco de España (2013). Informe trimestral de la economía española, enero 2013, Internet

<http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/BoletinEconomico/13/Ene/Fich/be1301-coy.pdf>.

- Comisión Europea (2010). El mecanismo europeo de estabilización, MEMO/10/173, Bruselas, 10 de mayo de 2010, tomado de Internet en (Pº de la Castellana, 46 28046 MADRID Tfno.: 91 423 80 20 Fax: 91 577 29 23 E-mail: miguel.puente-pattison@ec.europa.eu - <http://ec.europa.eu/spain>)
- Cálculo realizados por la autora (CRA) (2012). Cálculo realizados por la autora sobre la base del trabajo de Vicente Esteve 2012.
- Deutsche Welle (2012). Fuga de capitales: un problema añadido para el sur de Europa, 29/02/2012.
- EBA (2012). Final report on the implementation of Capital Plans following the EBA's 2011 Recommendation on the creation of temporary capital buffers to restore market confidence, EBA BS 2012 188, October 2012, Internet (<http://www.eba.europa.eu/capitalexercise2012/Finalreportrecapitalisationexercise.pdf>).
- Esteve, V. (2012). ¿Cuál es la cuantía de la deuda pública de la zona del euro (y la distribución por países) que ha adquirido el BCE con el Programa del Mercado de Valores?, 16/01/2012, tomado de Internet (<http://blogaldeaglobal.com/2012/01/14/cual-es-la-cuantia-de-la-deuda-publica-de-la-zona-del-euro-y-la-distribucion-por-paises-que-ha-adquirido-el-bce-con-el-programa-del-mercado-de-valores/>)
- Eurostat (2011). Key figures on Europe, Pocketbooks, ISSN 1830-7892, tomado de Internet (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-EI-11-001/EN/KS-EI-11-001-EN.PDF)
- Eurostat (2012a). 23 % of EU citizens were at risk of poverty or social exclusion in 2010, Statistic in focus No. 9/2012, por Mélina Antuofermo and Emilio Di Meglio.
- Eurostat (2012b). Around 40% more women than men among the EU population aged 65 and over, Newsrelease, Euroindicators No 36/2012, 7 de marzo 2012.
- Eurostat (2013a). Third quarter of 2012 compared with second quarter of 2012 Euro area and EU27 government debt nearly stable at 90.0% and 85.1% of GDP respectively, Newsrelease No. 15/2013, 29 January 2013.
- Eurostat (2013b). Third quarter of 2012, Household saving rate nearly stable at 13.0% in the euro area and 11.2% in the EU27, Household real income per capita fell by 0.3% in the euro, Newsrelease No. 15/2013, 29 January 2013
- Eurostat (2013c). November 2012, Euro area unemployment rate at 11.8%, EU27 at 10.7%, Newsrelease No.4/2013 - 8 January 2013.
- FMI (2013). <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/pdf/changings.pdf>.

- Gabaldón, P. (2013). Por Caída del ahorro familiar en España, 15 enero 2013, Internet.
- Keynes, J. (1936). The General Theory of Employment, Interest and Money, written: 1935; Harcourt, Brace and Company, and printed in the U.S.A. by the Polygraphic Company of America, New York; First Published: Macmillan Cambridge University Press, for Royal Economic Society in 1936; Transcribed for M.I.A., corrected and formatted by Andy Blunden; This Edition: marxists.org 2002.
- La Caixa (2012). Mercados financieros - El impacto de los rescates bancarios en las cuentas públicas. Informe Mensual, núm 354 - Febrero 2012.
- Medialdea, B. y Sanabria, A. (2012). La "crisis de la deuda" en Europa: Lecciones y alternativas de la experiencia Latinoamericana, HEGOA, Boletín de recursos de información No. 32, Octubre 2012.
- Ministerio de Finanzas de Grecia (2012). Press Release, 3/12/2012, <http://www.minfin.gr/content->
- Moreno, M. (2011). El BCE corre al rescate de los bancos pero no da ni un euro a los gobiernos, 11 de diciembre 2011, tomado de Internet (<http://www.elblogsalmon.com/economia/el-bce-corre-al-rescate-de-los-bancos-pero-no-da-ni-un-euro-a-los-gobiernos>).
- Moreno, M.A. (2012). Draghi se juega el todo por el todo y hace un cambio histórico en el BCE para salvar el euro, 7 de septiembre de 2012.
- Moro, B. (2012). Nuevas medidas de austeridad: enésimo acto de la tragedia griega, 10/02/2012, tomado de Internet (Noticias internacionales en Radio Francia Internacional).
- Salmón (2012). El FMI da un giro en 180 grados y reconoce que subestimó los multiplicadores fiscales, 15 de octubre de 2012, Internet (<http://www.elblogsalmon.com/economia/el-fmi-da-un-giro-en-180-grados-y-reconoce-que-subestimo-los-multiplicadores-fiscales>).
- Salmón (2012). España debe 817.164 millones de euros, toma burbuja, 15 de diciembre de 2012, (<http://www.elblogsalmon.com/mercados-financieros/espana-debe-817-164-millones-de-euros-toma-burbuja>).
- Sánchez, R. (2012). Los ahorros del sur vuelan a Alemania, Berlín, 27/02/2012.
- Sotelsek, D. (2011). La desigualdad crece en los países de la OCDE: el caso español, 12/12/2011, tomado de Internet (<http://ciffblog.ciff.net/2011/12/la-desigualdad-crece-en-los-paises-de-la-ocde-el-caso-espanol/>).
- Vence, X. (2012). An Alternative Economic Governance for the European Union, Report elaborated for Centre Maurits Coppieters, Santiago de Compostela, España.

3

La evolución socioeconómica de Rusia en el 2012 y perspectivas para el 2013

José Luis Rodríguez
Asesor del CIEM

Luego de un inicio de año políticamente convulso a partir de los resultados de las elecciones parlamentarias de finales del 2011 y las presidenciales de marzo del 2012, el país ganó estabilidad, aunque se continuaron registrando protestas y manifestaciones de cierta importancia hasta mayo del pasado año, las que fueron amplificadas notablemente por la prensa occidental.

El plano de los debates se centró tanto en aspectos de política doméstica como en lo referido a la posición internacional de Rusia.

En lo interno algunos escándalos políticos como las sanciones al grupo musical femenino Pussy Riot en febrero/marzo⁴; el cuestionado triunfo de Rusia Unida en las elecciones para gobernadores regionales celebrada en octubre y la sanción por corrupción de varios miembros de la Duma, así como la destitución del Ministro de Defensa por las mismas razones mantuvieron fuertes críticas sobre la calidad de la gestión pública a lo largo del año.

También desde el punto de vista de la política interna, múltiples han sido los rumores en torno a las presuntas discrepancias entre el Presidente y su Primer Ministro Dimitri Medvedev, las que han llegado hasta la especulación en torno a la cercana destitución de este último⁵. Ciertamente, muchas de las iniciativas más claramente orientadas al mercado en lo económico y con mayor similitud a las prácticas políticas occidentales de la presidencia de Medvedev (2008-12) se han visto detenidas o se han revertido, al tiempo que se han presentado puntos de fricción entre ambos dirigentes sobre diversos temas⁶.

No obstante, varios acontecimientos apuntan en dirección contraria. Así, Dimitri Medvedev pasó a ser líder del partido Rusia Unida en mayo con el aval de Putin y en la reunión ampliada del gabinete ruso para examinar las Directivas de Desarrollo hasta el 2018, celebrada a finales de enero del 2013, se apreció una clara coordinación entre ambos dirigentes, que muchos

⁴Este grupo fue sancionado con penas de prisión a algunas de sus integrantes al cantar una composición en la que se pedía a Dios que acabara con el gobierno de Putin, penalización que se consideró excesiva por diferentes medios y que fue ampliamente propagandizada por medios de prensa occidental.

⁵ Ver Stanovaya (2013).

⁶ No obstante, las mayores divergencias se pueden encontrar en torno a asuntos de política internacional, especialmente en el "reset" o relanzamiento de las relaciones con Estados Unidos promovida por Medvedev.

analistas interpretaron como una respuesta a los rumores en circulación sobre posibles desavenencias entre ellos.

En otro plano de análisis, aun cuando existe un consenso de que las protestas asociadas a los procesos electorales no causaron impacto en la estabilidad gubernamental y que no se percibe un ambiente que permita suponer una oposición sólida para enfrentar a Putin a corto plazo, sí se observan maniobras de la oposición que intentan ganar adeptos entre los grupos más liberales dentro de la élite de dirección, con vistas a confrontar la figura de Putin en un futuro no lejano. En ese sentido se inscriben los esfuerzos del ex ministro de finanzas Aleksei Kudrin y el oligarca Mijail Prójorov⁷.

Desde el punto de vista del apoyo político al actual gobierno ruso, las valoraciones que se recogen en encuestas de la opinión pública son positivas. Así, entre noviembre del 2011 y noviembre del 2012, las opiniones de los rusos que se mostraron satisfechos con su vida pasó del 26 al 40%; los que expresaron opiniones favorables con la situación económica se elevó del 62 al 72% y los que se manifestaron de acuerdo con el sistema político del país pasaron del 59 al 64%⁸.

En cuanto a la política internacional, Rusia siguió enfrentando crecientes confrontaciones con Estados Unidos y sus aliados de la OTAN durante el pasado año. Las mayores tensiones continuaron manifestándose en torno a la oposición rusa a la política norteamericana en el Medio Oriente y específicamente, en torno al conflicto en Siria⁹. Igualmente sigue siendo motivo de seria preocupación por parte del gobierno ruso el despliegue en Europa del sistema de Defensa Anti Misiles (DAM) y la clara amenaza que esto representa para sus intereses¹⁰.

En particular las posiciones de Vladimir Putin han puesto de manifiesto no solo el rechazo a esta posición de fuerza, sino también la adopción de medidas prácticas para asegurar la defensa del país, las que quedaron programáticamente recogidas en un artículo publicado en medio de su campaña electoral en enero de 2012¹¹. Como consecuencia de esta situación, durante el pasado año se avanzó en la modernización de las fuerzas armadas rusas¹² y se produjeron fuertes erogaciones en los gastos militares, que se prevé aumentarían un 17% en relación al 2011¹³.

Desde el punto de vista económico, el ingreso en la OMC luego de 18 años de negociaciones, supone importantes desafíos al país para adaptarse a las regulaciones pactadas con esta organización. Igualmente en el plano comercial, se mantuvieron las tensiones con Estados Unidos que sustituyó las sanciones previstas por la Enmienda Jackson-Vanick de 1974 por la Ley

⁷Ver RFE/RL (2013)

⁸ Ver INTERFAX (2012)

⁹ Ver Engdahl (2012)

¹⁰ Ver un análisis detallado de este tema en Rozoff (2012).

¹¹ Ver EP (2012).

¹² Ver Karaganov (2013).

¹³ Ver HISPANTV (2011)

Magnitsky del 2012, como instrumento de presión política y económica contra Rusia a partir de valoraciones norteamericanas sobre la violación de los derechos humanos en el país¹⁴.

En resumen, según el analista Boris Kagarlitsky¹⁵ durante el año 2012 se produjo un claro desplazamiento a la izquierda en el gobierno ruso, puesto en evidencia por las transformaciones sociales emprendidas, el retraso en el avance de las reformas de mercado y el incremento de los ingresos reales de la población.

II

Desde el punto de vista económico la evolución de Rusia durante el 2012 estuvo matizada por un crecimiento reducido en varios indicadores macroeconómicos importantes.

Tabla 1: Evolución de los principales indicadores macroeconómicos y perspectivas a corto plazo

	2011	2012	2013
*Producto Interno Bruto	4,3%	3,4%	3,3%
Volumen de Producción Industrial	4,7	2,6	-
Volumen de Producción Agrícola	- 17,0	-4,7	-
*Inversión de Capital Fijo	6,0	7,0	-
*Inflación (IPC)	6,1	5,1	4,3
*Déficit Fiscal/PIB	+1,6	+0,4	-0,6
Déficit Fiscal no Petrolero	9,6	-10,4	-
*Saldo de Cta. Corriente/PIB	5,1	4,1	2,6
*Deuda Externa Bruta (1)	527,1	614,0	-
*Reservas Internacionales (1)	499,0	530,0	-
*Fondo de Reserva (1)	25,2	62,1	-
*Fondo de Bienestar Nacional (1)	86,8	88,6	-
*Fuga de capitales (1)	80,5	50,0	-
*Salario Medio Mensual en USD	806,0	859,0	-
*Ingreso Real	274,7	279,6	-

¹⁴Ver Global Security (2012)

¹⁵ Ver Kagarlitsky (2012).

Disponible (1999=100)			
*Tasa de Desempleo	6,1	5,3	-

Nota: (1) Miles de millones de dólares

Fuentes: WB (2012, 2013), IMF (2013), CISSTAT (2013), OECD (2012) y MINFIN (2013).

La disminución en el ritmo de crecimiento de la economía rusa en el 2012 puso de manifiesto la debilidad de la recuperación post crisis. Resultó evidente la reducción del ritmo de crecimiento de la industria y la contracción del volumen de producción agrícola que se vio influido, además, por la sequía que llevó la cosecha de cereales de 94 millones de toneladas en el 2011 a 74 millones en el 2012. Las inversiones aumentaron ligeramente el ritmo, pero siguen por debajo de lo previsto para que alcancen el 25% del PIB en el 2015¹⁶. Los indicadores monetarios internos, muestran cierta desaceleración de las presiones inflacionarias en el IPC y en superávit del presupuesto, aunque aumenta el déficit no petrolero.

Desde el punto de vista financiero externo destaca el significativo crecimiento de la deuda externa que llegó a un 16,5% en el año, en un 90% por adeudos del sector corporativo, lo que rebasa el nivel de reservas internacionales en un 15,8% frente a un 5,6% en el 2011. Como aspecto positivo se aprecia una recomposición del Fondo de Reserva¹⁷ y la estabilidad en el Fondo de Bienestar Nacional¹⁸.

Por otro lado, si bien se reduce la fuga de capitales, la misma representa una cantidad apreciable todavía, máxime si se tiene en cuenta que esa partida acumuló un estimado de 782 mil 500 millones de dólares entre 1994 y el 2011,¹⁹ la que se vio acompañada por la emigración de fuerza de trabajo calificada, que ha afectado especialmente el sector científico y la educación²⁰.

Lo anterior se asocia con la ausencia de un “clima inversionista” adecuado en el país.

Este último aspecto es uno de los temas que ha concentrado la mayor atención de los dirigentes rusos, que insisten en la necesidad urgente de revertir esta situación²¹.

A la baja tasa de inversión interna se une la escasa inversión extranjera directa que promedió solo un 1,9% del PIB entre 1994 y el 2010. Al respecto se

¹⁶En el 2011 solo llegaron al 17,6% del PIB.

¹⁷ Este fondo tiene como objetivo estabilizar en el presupuesto los ingresos provenientes del petróleo y el gas en un monto hasta el 10% del PIB. Actualmente llegan al 3,1% del PIB.

¹⁸ El Fondo de Bienestar Nacional está diseñado para apoyar el fondo de pensiones y alcanzó el 4,4% del PIB en el 2012. Ver MINFIN (2013).

¹⁹ Ver Aris (2013).

²⁰ Ver Rodríguez (2012).

²¹ Ver planteamientos de Vladimir Putin al respecto en enero del 2013 (Kremlin, 2013).

señalaría en noviembre del 2012 que el país requería un nivel de 75 mil millones anuales en el total de inversión extranjera, mientras que se estimaba se llegaría solamente a 52 mil millones. En total, Rusia acumulaba en 2010 un nivel de inversiones extranjera directas de cerca de 307 mil millones de dólares, cifra insuficiente para los niveles de recapitalización que el país reclama, mientras que la inversión de los rusos en el exterior alcanzaba solo 260 mil 500 millones²².

Un factor clave para revertir el negativo clima inversionista es el enfrentamiento a la corrupción.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados por el gobierno, no se observa un retroceso apreciable de este negativo flagelo.

En tal sentido, la valoración del Índice de Percepción de la Corrupción ubicó a Rusia en el lugar 39º entre los países más corruptos del mundo el 2011, lo que no obstante reflejó una mejoría relativa en comparación con el año 2010, cuando Rusia se ubicaba en el lugar 17º²³.

Adicionalmente estimados más recientes ubican el nivel anual de la malversación en la gestión pública en 31,500 millones de dólares.

Agravando más la situación en este sensible punto, en noviembre del 2012 fue destituido el Ministro de Defensa ruso Anatoli Serdiukov vinculado con el presunto delito de malversación y la corporación GLONASS, encargada del programa aeroespacial ruso ha sido sometida a investigaciones por la misma causa²⁴.

III

Aunque en el 2012 se atenuaron algunos de los efectos sociales más significativos de la crisis, existen indicadores que muestran todavía una situación preocupante.

Los ingresos de la población ya habían mejorado en el 2011 a partir del crecimiento real en un 49,2% de las pensiones en 2009-2010 y un aumento del 5% en el primer semestre del 2012. De igual modo aumentó el salario real en un 9,4% en 2010-2011, siguiendo una tendencia favorable ya presente desde el año 2008, lo que se sostuvo en el 2012 con un crecimiento estimado de un 10% igualmente en el primer semestre del año.

En general, el salario medio medido en USD creció un 6% el pasado año, en tanto que el índice del ingreso real disponible lo hizo en casi cinco puntos porcentuales. No obstante, si bien el salario mínimo llegó a 4,611 rublos mensuales y la pensión media se elevó a 8,200, el costo de la vida también se elevó a 6,200 rublos por mes²⁵.

²² Ver WB (2011 y 2012a).

²³ Ver Transparency (2011).

²⁴ Para un análisis reciente más detallado de la corrupción ver WB (2013a).

²⁵ Verl Balmforth (2013).

El coeficiente GINI se redujo hasta 0,413, aunque se mantuvo una fuerte polarización de los ingresos de la población que registraba un 12,7% de pobres en el 2010, cifra que se mantiene en 12,2%²⁶ dos años después con un índice de desempleo que cerró el 2012 con 5,3%, pero con enormes diferencias regionales²⁷.

Desde luego, estas tendencias más recientes no anulan el hecho de que los ingresos del 20% más pobre de la población descendió 1,45 veces entre 1991 y el 2009, en tanto que el segundo quintil cayó 1,2 veces. De igual modo, la diferencia entre ricos y pobres, que llegó a 13,5 veces en 1995, aumentó a 16,1 veces en el 2011²⁸.

Un aspecto que afecta también el nivel de vida es que la economía informal llegaba a cubrir el 35% del PIB en el 2011, en tanto que los rusos invertían el 37,7% de sus gastos de consumo en alimentos y bebidas²⁹.

Otro importante factor a tomar en cuenta desde el punto de vista económico y social, es la crítica situación demográfica del país, donde la probabilidad de no superar los 40 años de edad llegaba a 10,6%, lo que se combinaba con una reducida tasa de fertilidad de 1,4, una fuerza de trabajo envejecida y una elevada prevalencia de enfermedades infecciosas como el SIDA³⁰, lo que provoca un decrecimiento natural de la población, que se estimaba alcanzaría el 10,0% en los próximos 15 a 20 años, a lo que se añadía la elevada emigración de fuerza de trabajo calificada³¹.

En general, se observa que la población ha descendido un 5% desde 1993; la emigración suma un millón 250 mil personas en los últimos 10 años y la tasa de fecundidad está por debajo del mínimo vital para garantizar la reposición.

Los “Conceptos de la Política Demográfica de la Federación Rusa hasta 2025” aprobados por el gobierno suponen revertir estas negativas tendencias, llevando la población a 145 millones de habitantes, con una esperanza de vida de 75 años y una tasa de fertilidad de 1,95. No obstante, diversos analistas ponen en duda la factibilidad de alcanzar esas metas dada la situación actual³².

La situación de la salud pública continúa siendo desfavorable y la calidad de los servicios es mala³³. Los principales indicadores muestran en mortalidad infantil una tasa de 10,5 por mil nacidos vivos; la esperanza de vida al nacer no llega

²⁶ Otras fuentes reportan un 16%.

²⁷ El desempleo en Moscú era de 0,6% a mediados de año, mientras de que Igushetia alcanzaba el 47,5% y en Chechenia llegaba al 33,5%. Ver WB (2012).

²⁸ Ver Belmforth (2013); PNUD (2011); Rodríguez (2012).

²⁹ Ver INTERFAX (2013) Y Russia Today (2013).

³⁰ El número de personas infectadas se ubica entre 500 mil y un millón, mostrando una tendencia creciente entre el 2008 y el 2010. Para el 2011 se habían asignado recursos por 600 millones de dólares para la lucha contra el HIV (Schwartz, 2011).

³¹ Klugman y Scott, (2009) y PNUD, (2008).

³² Ver Eberstadt (2011) y Adomanis (2011).

³³ Al respecto se ha señalado como la reforma de salud en curso lleva a una gratuidad selectiva de los servicios, en tanto que no se ha logrado frenar la extensión del soborno para acceder a la atención médica estatal. Ver Krainova (2011).

aún a los 69 años y es inferior a la que gozaba la URSS en 1961; la incidencia del VIH-SIDA ha crecido asociada al consumo de drogas³⁴, aunque reciben tratamiento por el Estado solo alrededor de 100 mil; y las muertes asociadas a enfermedades cardiovasculares representan el triple de las que ocurren en Europa Occidental.

Igualmente, las tensiones provocadas por la aplicación de las políticas neoliberales en el tránsito al capitalismo han llevado a que la tasa de suicidios por cien mil habitantes llegara a 41,4 en 1995 y aunque ha descendido a 22,4 en el 2010³⁵, se considera elevada aún. Por otro lado, resulta elevada la criminalidad con 613 presos por 100 mil habitantes, 2º lugar en el mundo.³⁶

Otros síntomas del stress social radican en una tasa de divorcialidad de 56 por cada 100 matrimonios y el crecimiento de los niños viviendo en asilos y orfanatos que alcanzan a uno de cada 70 menores.

IV

Indudablemente muchos son los problemas que quedan por resolver en la economía capitalista introducida en Rusia después de 1991.

La crisis actual sin dudas golpeó con fuerza a ese país y detuvo la expansión coyunturalmente lograda hasta el primer semestre del 2008. Desde esa fecha y hasta el presente, la recuperación ha sido lenta y ha estado por debajo de las expectativas con tasas de crecimiento que disminuyen a partir del 2010.

No obstante, más allá de los factores de corto plazo que han estado presentes en esta recesión, la economía de Rusia arrastra aún los negativos impactos de una transición neoliberal al capitalismo cuyos efectos, sumados a las insuficiencias del desarrollo alcanzado por el socialismo en la URSS hasta 1991, no se han podido superar completamente.

En este sentido los problemas estructurales que enfrenta hoy el país pueden resumirse de la forma siguiente:

- Alta dependencia de las exportaciones de materias primas y productos energéticos.
- Visible dependencia financiera externa, que se refuerza con la caída en los flujos de inversión extranjera y la fuga de capitales, a lo que se añade una creciente tendencia al endeudamiento del sector corporativo.
- Presencia latente de fuertes presiones inflacionarias, perceptibles en el déficit fiscal y el déficit de cuenta corriente no petroleros.

³⁴ Se estima que un 2% de la población es adicta a la heroína.

³⁵ Alrededor del 5% de los suicidas son jóvenes.

³⁶ En el 2012 se reportó una disminución del 18% de la mortalidad por alcoholismo, un 5% por suicidios y un 10% por asesinatos. Ver Rodríguez (2011 y 2012).

- Bajo nivel de innovación y fuerte obsolescencia tecnológica que no se resolverán rápidamente tomando en cuenta las dificultades que ha enfrentado el Programa de Modernización trazado hasta el 2020.
- Un elevado y extendido nivel de corrupción e inseguridad en los negocios.
- Un fuerte desafío demográfico y ecológico.

En una reunión ampliada del gobierno de la Federación Rusa celebrada a finales de enero del 2013, el Presidente Vladimir Putin expresó una serie de consideraciones al analizar la situación perspectiva de la economía rusa hasta el 2018, al señalar:³⁷

-No se puede retomar el modelo de pre crisis, ni crecer sobre la base del consumo de Occidente.

-Los obstáculos mayores son internos y no externos.

-Rusia debe crecer a un ritmo mayor que el de la economía mundial, con una meta mínima de un 5%.

-El principal estímulo para el crecimiento provendrá del incremento del consumo interno.

-Hay que enfrentar el desafío demográfico.

-Es preciso revertir el clima de negocios desfavorable.

Según el Presidente, los mayores riesgos internos provienen de la reducción en la población económicamente activa, la baja calidad de la gestión pública, el clima de negocios alejado del ideal, y la ralentización del crecimiento económico.

En la misma reunión el Primer Ministro Dimitri Medvedev, detalló lo que consideraba como metas clave, poniendo el mayor énfasis en la elevación de la calidad de los servicios sociales³⁸.

A pesar de las decisiones que se vienen adoptando por el gobierno, las perspectivas de crecimiento para los años 2013 y 2014 se mantienen entre 3,3 y 3,6% respectivamente según el Banco Mundial, a lo que se añaden nuevos déficits presupuestario y una reducción visible del saldo positivo de cuenta corriente a corto plazo, en tanto que se mantienen latentes las presiones inflacionarias³⁹.

³⁷ Ver Kremlin (2013).

³⁸ Ver Medetsky (2013).

³⁹ Ver WB (2013).

Bibliografía

- Adomanis, Mark (2011) “A Few Reasons for Optimism Regarding Russia Economic Growth and Demographic Improvement” Forbes October 28 2011 Johnson’s Russia List N° 198 November 2 2011 en www.russialist.org
- Aris, Ben (2013) “Illicit capital flight over 780 billion since 1994” Johnson’s Russia List N° 34 February 19 2013 en www.russialist.org
- Balmforth, Tom (2013) “Divide between rich and poor increases in Russia” Johnson’s Russia List N° 1 January 2 2013 en www.russialist.org
- CISSTAT (2013) “Russia” en www.cisstat.com
- Eberstadt, Nicholas (2011) “The Dying Bear: Russia’s Demographic Disaster” Foreign Affairs November/December 2011 Johnson’s Russia List N° 198 November 11 2011 en www.russialist.org
- Engdahl, F. William (2012) “Putin’s Geopolitical Chess Game with Washington in Syria and Eurasia” Global Research July 23 2012 www.globalresearch.ca
- European Parliament (EP) (2012) “Key aspects for Russia’s current foreign and security policy” October 2012 en www.europarl.europa.eu
- Global Security (2012) “US Senate Passes Magnitsky Act & Russian Trade Bill” December 6 2012 en www.globalsecurity.org
- HISPANTV (2011) “Rusia incrementa 17% su gasto militar en 2012” Noviembre 24 de 2011 en www.cu.globamedia.com
- IMF (2013) “Update World Economic Outlook January 2013” en www.imf.org
- INTERFAX (2012) “Russians happier, better off than last year-opinion poll” en Johnson’s Russia List N° 215 December 6 2012 en www.russialist.org
- INTERFAX (2013) “Central Bank: Russians spend large portion of income in food” February 26 2013 Johnson’s Russia List N° 26 February 6 2013 en www.russialist.org
- Kagarlitsky, Boris (2012) “Entre Gaidar y Keynes” Sin Permiso, diciembre 28 de 2012 en www.Sinpermiso.info
- Karaganov, Serguei (2013) “Why Russia should built up its military might even in a favorable interntional environment” Johnson’s Russia List N° 32 February 15 2013 en www.russialist.org
- Klugman, Jeni and Tim Scott (2009) “Twenty years of transition and human development: an appraisal” UNDP Twenty Years of Transition and Human Devlopment N° 14/2009 en www.devlopmentandtransition.net
- Karinova, Natalia (2011) “Free Health Care Not So Free Anymore” Moscow Times November 23 2011 Johnson’s Russia List N° 212 November 25 2011 en www.russialist.org
- Kremlin (2013) “Putin chairs meeting on government priorities through 2018” Johnson’s Russia List N°22 February 1st 2013 en www.russialist.org

- Medetsky, Anatoly (2013) "Medvedev Outlines Economic Program" Moscow Times in Johnson's Russia List N° 22 February 1st 2013 en www.russialist.org
- Ministry of Finance of the Russian Federation (MINFIN) (2013) "National Summary Data Page" March 4 2013 en www1.minfin.ru
- OECD (2012) "Russian Federation Economic Forecast Summary November 2012" en www.oecd.org
- PNUD (2008) "Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008" New York, 2008.
- Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL) (2013) "Russia After the Storm: Trends to Watch in Russia in 2013" January 2 2013 en www.rferl.org
- RIA NOVOSTI (2012) "Putin: La exportación de armament ruso alcanza cifras record en 2012" Diciembre 17 de 2012 en www.sp.rian.ru
- Rodríguez, José Luis (2011) "Rusia: el impacto de la crisis 2009-2010. Perspectivas para el 2011" CIEM Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial 2010, La Habana, marzo del 2011 en www.ciem.cu
- Rodríguez, José Luis (2012) "Rusia: Enfrentamiento a la crisis en el 2011 y perspectivas socioeconómicas para el 2012" CIEM Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial 2011, La Habana, marzo del 2012 en www.ciem.cu
- Rozoff, Rick (2012) "NATO To Announce Activation of European Missile Shield + Russia warns of pre-emptive strike of AMD if NATO goes ahead" May 3 2012 in www.dandelionsalad.wordpress.com
- Russia Today (2013) "Russia's external debt added record 22% in 2012" Johnson's Russia List N°29 February 12 2013 en www.russialist.org
- Russia Today (2013a) "Russia shadow economy down to 35% of GDP in 2011" Johnson's Russia List N° 31 February 14 2013 en www.russialist.org
- Schwartz, M. (2011) "Inadequate Fight Against Drugs Hampers Russia's Ability to Curb HIV" Johnson's Russia List N1 11 January 18 2011 en www.russialist.org
- Stanovaya, Tatyana (2013) "Nailing Medvedev" en Johnson's Russia List (JRL) N° 29, febrero 12 de 2013 en www.russialist.org
- World Bank (2011) "Russian Economic Report N° 26 September 2011" en www.worldbank.org
- World Bank (2012) "Russian Economic Report N° 28 Autumn 2012" en www.worldbank.org
- World Bank (2012a) "Global Economic Prospects Russian Federation" en www.web.worldbank.org
- World Bank (2013) "Russian Economic Report N° 29 Spring 2013" en www.worldbank.org

-World Bank (2013a) "Russian Federation: National and Regional Trends in Regulatory Burden and Corruption Policy Note" February 2013 en www.worldbank.org

4

El impacto de la crisis en Europa Oriental y en la Comunidad de Estados Independientes en el 2012 y perspectivas para el 2013

José Luis Rodríguez
Asesor del CIEM

A pesar el optimismo que ha caracterizado la mayoría de los pronósticos de recuperación en los últimos años, la crisis continuó golpeando a las economías de Europa Oriental⁴⁰ y la CEI⁴¹ durante el pasado año.

En este desempeño incidieron como causas fundamentales la profunda depresión que azota la eurozona y las consecuencias del proceso de transición al capitalismo con la aplicación permanente de políticas neoliberales de ajuste. Adicionalmente estuvieron presentes en varios países fenómenos de sequía; la volatilidad de los mercados financieros; la reducción de los flujos de capital y las remesas, así como el desapalancamiento del sector bancario.⁴²

No obstante, al igual que en años anteriores, es posible apreciar algunas diferencias entre los diversos países.

De tal modo, la incidencia de la crisis es mayor en Europa Oriental, al tiempo que los programas de ajuste también son allí más ortodoxos y rígidos. A su vez dentro de este grupo de países el impacto ha sido mayor en las antiguas repúblicas de Yugoslavia.

En el caso de la CEI, se sigue manteniendo un desempeño diferenciado en la zona de Asia Central, donde la recesión es mucho menor o no existe y las reformas económicas aplicadas presentan una mayor flexibilidad.

Igualmente resulta interesante constatar que –según el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (EBRD, por sus siglas en inglés)-⁴³ se viene desarrollando un mayor vínculo con la eurozona de los países situados al sur de Europa Oriental, mientras que la zona central europea y la CEI han incrementado sus lazos con Rusia.

⁴⁰ En las publicaciones económicas de los organismos internacionales se clasifica de diferente forma a los antiguos países socialistas europeos. A los efectos de este análisis se considera a Europa Oriental integrada por Letonia, Lituania, Estonia, Polonia, la República Checa, Eslovaquia, Hungría, Rumanía, Bulgaria, Eslovenia, Croacia, Bosnia Herzegovina, Serbia, Macedonia, Montenegro y Albania.

⁴¹ La CEI se integra por las antiguas repúblicas de la URSS excluyendo a Lituania, Letonia, Estonia y Georgia. No obstante, este último se informa estadísticamente como parte de la CEI por diferentes organismos.

⁴² Ver EBRD (2012) y WB (2013).

⁴³ Ver EBRD (2012)

Después de una fallida recuperación en 2010/11, el 2012 ha mostrado una notable desaceleración en los ritmos de crecimiento así como un empeoramiento en la mayoría de los indicadores macroeconómicos, tanto en Europa Oriental como en un grupo de países de la CEI.⁴⁴

Tabla 1

Indicadores	2011	2012	2013	2014	2015
PIB de Europa Oriental*	5,3%	1,8%	2,4%	3,1%	--
PIB de la CEI	3,6	3,8	4,1	4,9	--
PIB de la CEI sin Rusia	6,2	3,9	4,3	4,7	--
PIB de Europa y Asia Central**	5,5	3,0	3,6	4,0	4,3
Inflación en Europa Oriental*	5,3	5,6	4,4	-	-
Inflación en la CEI	10,1	6,8	7,7	-	-
Déficit fiscal/PIB en Europa Oriental*	-2,2	-2,5	-2,5	-	-
Déficit fiscal/PIB en la CEI	+2,0	+0,7	+0,5	-	-
Déficit fiscal/PIB en Europa y Asia Central**	+0,3	-0,2	-1,0	-1,1	-1,2
Saldo de la cuenta corriente/PIB en Europa Oriental*	-6,1	-5,0	-4,9	-	-
Saldo de la cuenta corriente/PIB en la CEI	+4,6	+4,2	+2,9	-	-
Saldo de la cuenta corriente/PIB en Europa y Asia Central**	+0,8	+0,6	0,0	-0,4	-0,7
Deuda externa/PIB en Europa Oriental*	62,3	66,5	65,4	-	-
Deuda externa/PIB en la CEI	34,6	34,1	32,9	-	-
Flujos de capital privado neto*** en Europa	88,9	79,6	82,7	-	-

⁴⁴ Para este análisis se han tomado en cuenta los documentos del FMI, el Banco Mundial, la OECD y el EBRD, aunque debe señalarse que de acuerdo a la diferente agrupación de los países que realiza cada organismo, las cifras que ofrecen muestran diferencias, pero todas manifiestan las mismas tendencias.

Oriental*					
Flujos de capital privado neto*** en la CEI	-66,4	-55,9	-39,5	-	-

-Notas: * Agrupación del FMI que excluye a los países miembros de la eurozona y la República Checa. ** Agrupación del Banco Mundial que incluye a los países menos desarrollados de Europa Oriental y la CEI. *** Miles de millones de dólares.

FUENTES: IMF (2012 y 2013); WB (2013).

El desplome de los ritmos de crecimiento en el 2012 alcanza 3,5 puntos porcentuales en Europa Oriental, 2,3 puntos en la CEI excluyendo a Rusia y 2,5 puntos porcentuales en los países de menor desarrollo en Europa y Asia Central. Este desempeño refleja una nueva recaída que solo tendrá una magra recuperación en el 2013 y ritmos de crecimiento para los dos años próximos que continúan por debajo de lo alcanzado en el 2011.

En los restantes indicadores se destaca lo siguiente.

La inflación sigue siendo una asignatura pendiente en un grupo de países de la CEI en tanto que se mantiene más controlada en Europa Oriental como manifestación de uno de los aspectos a que se presta mayor atención en los esquemas de ajuste neoliberal por los gobiernos de la región. Igualmente ocurre con el déficit fiscal, aunque se aprecia un descenso de los saldos positivos en la CEI.

El resultado de cuenta corriente con relación al PIB continúa siendo negativo en Europa Oriental, en tanto que disminuye su positividad en la CEI. Del mismo modo, la deuda externa con relación al producto muestra una tendencia al alza en Europa Oriental, mientras que continúa disminuyendo en la CEI. Finalmente los flujos netos de capital privado crecen ligeramente en Europa Oriental pero se mantienen por debajo del nivel del 2011, en tanto que en la CEI sigue presente la fuga de capitales, aunque la misma tiende a descender.

A continuación se pasará a comentar la situación por países.

Europa Oriental

Como se expresó anteriormente, Europa Oriental sufre el mayor impacto de la crisis que se hace ya crónica en el 2012 y se agudiza en la UE durante el pasado año.

Los ritmos de crecimiento en Europa Oriental –en términos del PIB- muestran la siguiente evolución en el 2012, incluyendo los pronósticos para el presente año y el 2014.

Tabla 2

	2011	2012	2013	2014
*Albania	3,1%	0,5%	1,3%	2,5%
*Bosnia y Herzegovina	1,3	0,0	1,0	2,5
*Bulgaria	1,7	0,8	1,8	2,4
*República Checa	1,7	-1,0	0,8	2,4
*Croacia	0,0	-1,5	0,7	1,5
*Eslovenia	0,6	-2,2	-1,0	1,7
*Eslovaquia	3,2	2,6	2,0	3,4
*Estonia	8,3	3,1	3,7	3,4
*Hungría	1,6	-1,6	-0,1	1,2
*Letonia	5,5	5,2	3,7	4,2
*Lituania	5,9	2,7	3,0	3,5
*Macedonia	3,1	1,0	2,0	--
*Montenegro	2,4	0,2	1,5	--
*Polonia	4,3	2,2	1,7	2,5
*Rumanía	2,5	0,9	2,5	--
*Serbia	1,6	-0,5	2,0	--

Fuentes: IMF (2012, 2012 a/e, 2013 a/c; WB (2013); EBRD (2012) y OECD (2012 a/c)

Durante el 2012 los vaticinios más optimistas que se publicaron no se cumplieron y en muchos casos el empeoramiento de los ritmos de crecimiento en Europa Oriental fue mucho mayor. En efecto, el pasado año cinco países entraron nuevamente en recesión, uno no creció y cuatro crecieron menos del 1%. Por otro lado, varios países aún no han recuperado el nivel del PIB de 1990/91.

En ese contexto las repúblicas del Báltico siguen mostrando indicadores negativos, a pesar del repunte en su crecimiento.

Letonia continúa siendo la expresión de la aplicación brutal de las recetas neoliberales más ortodoxas y –a pesar de los positivos crecimientos alcanzados los dos últimos años- se encuentra junto a Lituania entre los países que aún no recuperan los niveles de 1989. El país sigue presentando un

negativo saldo de cuenta corriente con relación al PIB⁴⁵ que alcanzó -2,2% en el 2012 y se pronostica continuará aumentando en este año y el siguiente, lo que ha contribuido a que la deuda externa registrada aumentara más de mil millones de dólares en el pasado año y represente un 138,3% de su PIB. El elevado impacto social de la crisis se manifiesta en la emigración del 10% de la población desde el 2004 y en una tasa de desempleo que alcanzó el 15% en el 2012.⁴⁶

Por su parte Lituania también desaceleró su ritmo de crecimiento y se preparan planes con el fin de elevar la calificación de su fuerza laboral, incrementar la competitividad y reducir la intensidad energética. Igual que Letonia, muestra un saldo negativo en su cuenta corriente y registró un incremento en su deuda externa que llegó a 31,003 millones de dólares en el 2012. Desde el punto de vista social, el desempleo en Lituania llegó al 13,3% en enero del 2013 y la población emigrada se eleva a más del 16% del total en los últimos años.

Estonia es el único país del Báltico que consiguió ingresar en la eurozona a inicios del 2011 y obtuvo una notable tasa de crecimiento en ese año con una expansión industrial importante y un gasto en I&D de 1,42% sobre el PIB. No obstante, su expansión en el pasado 2012 se redujo a poco más del 3% producto de la contracción de la demanda externa y se mantendrá en ese nivel este año y el 2014. Por otro lado, luego de alcanzar un equilibrio fiscal, el mismo pasó a déficit de nuevo en 2012 y se pronostica igualmente negativo este año. Aunque su cuenta corriente tiende a un equilibrio, también su deuda externa creció y representó un 98% del PIB el pasado año. Desde el punto de vista social, se registró una importante huelga en el sector de la salud en octubre del 2012 y el desempleo se mantuvo en torno al 10%.

Durante el período que se analiza continuó la compleja situación financiera de Hungría.⁴⁷ A partir de la aprobación de una ley a finales del 2011 que incrementaba el poder de supervisión del Estado sobre el banco central húngaro, se desató una campaña de presiones sobre el gobierno del Primer Ministro Viktor Orbán para derogar esa ley que llegó a la suspensión de los créditos del FMI. Después de varias escaramuzas, el Parlamento cedió y derogó la norma en mayo del 2012, lo que permitió reabrir las negociaciones para un préstamo de 15 mil millones de dólares indispensable para las finanzas magyares.⁴⁸

Es medio de esta situación la economía húngara entró nuevamente en recesión decreciendo un 1,6% y continuará cayendo en el 2013. Por otro lado, aunque se mantiene un saldo crecientemente positivo de cuenta corriente, la deuda externa húngara llegó a los 184,500 millones de dólares en el 2012, un 24,3% más alta que en el año anterior, cuando representaba el 132,1% del PIB. El desempleo también se elevó al 11,2% y se mantendrá al mismo nivel este año.

⁴⁵ En lo adelante el saldo de cuenta corriente se refiere a su relación con el PIB.

⁴⁶ La manipulación del caso de Letonia como “ejemplo” de ajuste económico exitoso continuó en la prensa capitalista. Ver Sommers y Hudson (2013).

⁴⁷ Ver Rodríguez (2012).

⁴⁸ Hungría requirió un financiamiento externo equivalente al 19,3% del PIB en el 2012 y esa cifra se elevará al 20,5% este año.

Polonia ha sido prácticamente el único país de Europa Oriental que ha logrado conjurar muchos de los negativos efectos de la crisis en los últimos años, aunque también registró un retroceso en su ritmo de crecimiento que continuará cayendo hasta este año y solo tendrá una ligera recuperación en el 2014. También resulta un elemento preocupante el nivel de la deuda externa polaca, que llegó a 334,900 millones de dólares en el 2012, lo que significa casi el 70% de su PIB y se pronostica que continuará su crecimiento en los próximos años. Desde el punto de vista social se han mantenido las tensiones sociales con una tasa de desempleo de 10,2% que proseguirá aumentando este año y el próximo.

La República Checa fue otro de los países que decreció en el 2012 debido a la contracción de la demanda externa en la eurozona, a pesar de los favorables pronósticos elaborados anteriormente. El crecimiento continuará deprimido en el 2013 y esta situación repercutirá en el desempleo que se mantendrá aumentando a partir del 7% registrado el pasado año.

Eslovaquia mantuvo su recuperación, aunque a un ritmo inferior que continuará cayendo en el 2013. En este país ha desempeñado un importante papel la inversión extranjera en el sector industrial, muy vinculado a Alemania y con importantes producciones de vehículos y equipos eléctricos. En el ángulo negativo se aprecia una deuda externa que creció un 23% hasta los 72,940 millones de dólares y especialmente el elevado desempleo que llegó al 13,7% con un 32% entre los jóvenes.

Por su parte para Eslovenia el 2012 fue un año muy negativo con un decrecimiento de 2,2%, luego de un 0,6% de incremento el 2011, lo que llevará a que nuevamente se decrezca en el 2013. Esta trayectoria depresiva se vincula a las consecuencias de la explosión de la burbuja inmobiliaria que afectó al país, la caída de la economía italiana muy vinculada a Eslovenia y la precaria situación de la banca que registró un 13,1% de créditos incobrables. Sobre la banca estatal –que aún contrala el 55% de los activos- se ha desarrollado una fuerte presión privatizadora por parte de los organismos financieros internacionales. Se elevó también la deuda externa hasta llegar al 114% del PIB. De igual forma se registran las consecuencias del ajuste neoliberal en la reforma de pensiones en curso, el decrecimiento del salario real entre el 2012/13 y en la elevación del nivel de desempleo que alcanzó el 8,8% el pasado año.

La vecina Croacia no creció en el 2011, decreció un 1,5% en el 2012 y apenas crecerá este año. Se mantiene un saldo negativo de cuenta corriente y la deuda externa representa el 101,6% del PIB. Por su parte el desempleo es de los más altos de la región con un 14,2% en el 2012.

Bulgaria sigue siendo el país de menos desarrollo en Europa Central. La sociedad búlgara ha sufrido un ajuste fiscal y monetario violento que condujo a inicios del 2013 a estallidos sociales producto de la elevación de las tarifas eléctricas, lo que provocó la caída del gobierno. En el 2012 el país creció menos del 1% y la recuperación esperada este año será modesta, manteniéndose un saldo negativo creciente de cuenta corriente y un nivel de deuda externa equivalente al 94% del PIB, lo que lleva a que el país presente

un requerimiento de financiamiento externo igual al 30,2% del PIB. En lo social el desempleo llegó al 12,5% y la pobreza afecta a más del 10% de la población.⁴⁹

Rumanía creció solo un 0,9% en el 2012, aunque se pronostica un incremento del PIB de 2,5% este año en medio de una alta sensibilidad a la crisis de la eurozona. El país continúa presentando un importante déficit de cuenta corriente, demandando un 12,3% de su PIB como financiamiento externo y con una deuda externa que creció un 25% hasta llegar a 136,100 millones en el 2012. En ese contexto, se mantiene por el FMI una fuerte presión para privatizar el sector de la energía, donde el Estado controla el 53% de la propiedad. En lo social se prosiguieron manifestándose fuertes tensiones, aun cuando la cifra de desempleo que se informa fue del 6,6% en el 2012.

Entre las antiguas repúblicas que integraban Yugoslavia, Bosnia y Herzegovina no ha presentado aún su candidatura para ingresar a la UE y tampoco ha recuperado aún el nivel del PIB de 1989. Además de las complejas condiciones sociopolíticas internas, el país aún no se ha recuperado tampoco de las secuelas de las guerras de los años 90 del pasado siglo y se considera que las reformas económicas no han avanzado lo suficiente. Luego de un magro crecimiento en el 2011, la economía no creció el pasado año y crecerá poco en el presente. Presenta un creciente saldo negativo de cuenta corriente que puede llegar al 10% este año con una deuda externa igualmente creciente que alcanza el 51,6% del PIB. Desde el punto de vista social, el desempleo es de un 27,6% y la población viviendo en la pobreza supera el 14%.

Serbia que enfrenta el virtual separatismo de Kosovo, también decreció un 0,5% en el 2012 y espera recuperarse ligeramente este año, en medio de un escenario de fuertes presiones inflacionarias, elevado déficit fiscal, un saldo de cuenta corriente de -11,5% con tendencia a crecer y una deuda externa que supera el 85% del PIB. No obstante, el país es candidato al ingreso a la UE. El desempleo alcanzaba un 25,5% en el 2012 y la pobreza afectaba a más del 9% de la población.

Macedonia redujo su crecimiento en el 2012 al 1% y aunque mantiene un déficit presupuestario controlado, el de cuenta corriente crece rápidamente, pronosticándose un -6% en el 2013 con una deuda externa que aumentó también un 21,3%. La tasa de desempleo en Macedonia alcanzó el nivel más alto de Europa en el 2012 con un 31,2%.

El pequeño estado de Montenegro -que utiliza el euro como moneda nacional- solamente creció 0,2% en el 2012 y deberá llegar al 1,5% de crecimiento este año. El país presenta un elevado déficit fiscal y el saldo de cuenta corriente más alto de Europa con un -20%, lo que ha contribuido a que la deuda prácticamente se duplicara entre 2011/12. En el 2012 la tasa de desempleo se disparó al 20% y el paro entre los jóvenes llegó al 40%.

Por último Albania se ha visto fuertemente afectada por la caída de las economías de Grecia e Italia, que son sus principales socios en el exterior. El

⁴⁹Ver O'Toole (2013).

crecimiento en el 2012 llegó solo al 0,5% y tendrá una lenta recuperación entre 2013/14. Un problema fundamental del país es que las tarifas eléctricas – basadas en la generación hidroenergética- son inferiores a los costos, aunque su conexión con la red de Montenegro ha aliviado la situación. Aún cuando el país no presenta un elevado nivel de endeudamiento externo, mantiene un saldo de cuenta corriente negativo de casi el 12%. Las condiciones sociales de país han mejorado en los últimos años, pero el índice de desempleo se mantenía en 13,3% en 2011 y la población pobre superaba el 12%. También el país está clasificado como el que presenta el mayor índice de corrupción de Europa, ocupando el lugar 64 entre 177 casos analizados.⁵⁰

Comunidad de Estados Independientes

La evolución económica de los estados miembros de la CEI –excepto Rusia- presenta el siguiente resultado en el 2012, incluyendo las perspectivas de crecimiento para el 2013 y el 2014.

Tabla 3

	2011	2012	2013	2014
*Armenia	4,6%	3,8%	4,0%	4,0%
*Azerbaiján	0,1	2,1	3,8	--
*Bielorrusia	5,3	4,3	3,4	4,4
*Georgia	7,0	6,5	5,5	5,5
*Kazajstán	7,5	5,5	5,7	6,2
*Kirguiztán	5,7	1,0	8,5	7,5
*Moldova	6,4	3,0	5,0	5,0
*Tadyikiztán	7,4	6,8	6,0	6,0
*Turkmenistán	14,7	8,0	7,7	--
*Ucrania	5,2	3,0	3,5	3,5
*Uzbekistán	8,3	7,4	6,5	--

Fuentes: IMF (2012, 2012 f/o); EBRD (2012) WB (2013) y CISSTAT (2012)

Aunque el pasado año no decreció ningún país, todos –excepto Azerbaiján- tuvieron un crecimiento menor. Por otro lado, los pronósticos para el 2013

⁵⁰ Este índice se calcula por una ONG llamada Transparency International, que emite informes anuales del Índice de Percepción de la Corrupción para todos los países. En el análisis del 2012 se tuvieron en cuenta 177 países. Ver Transparency International (2012).

muestran ritmos de crecimiento inferiores en Bielorrusia, Georgia, Tadyikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, aunque en estos tres últimos casos a tasas todavía notablemente elevadas.

Según datos de la CISSTAT⁵¹ se estima que la producción industrial promedio de la CEI –incluyendo a Rusia- creció solo un 1,9% en el 2012 de un 4,5% alcanzado el año precedente, con decrecimientos en Azerbaijón, Kirguistán, Moldova y Ucrania. En relación a la producción agrícola, se produce un decrecimiento global del 3,2% con caídas en los casos de Kazajistán, Moldova y Ucrania.

En el análisis por países se examinará primero la región europea de la CEI.

En Ucrania ha continuado presente una fuerte inestabilidad política,⁵² con acusaciones de corrupción al gobierno. Igualmente el programa de privatización hasta el 2014 prevé la reducción de la propiedad estatal hasta la capacidad de generación del 25% del PIB solamente. El crecimiento bajó a 3% y se mantendrá a esos niveles en 2013/14, con un decrecimiento del 1,5% en la industria y del 4,5% en la agricultura. Por su parte la tasa de inflación se reduce, pero vuelve a aumentar fuertemente este año, en tanto que se mantiene creciendo el saldo negativo de cuenta corriente y la deuda externa llega a 135,049 millones de dólares, que representa casi el 70% del PIB.

En el ámbito social se destaca positivamente el incremento de un 9,6% del salario real en el 2012, pero se registra un 7,8% de desempleo y la población viviendo bajo la línea de pobreza se ha incrementado. Finalmente el Índice de Percepción de la Corrupción ubica a Ucrania en el lugar 28 a nivel mundial.⁵³

Por su parte Bielorrusia continúa estando fuertemente presionada por el FMI y la UE para que aplique las reformas económicas con mayor intensidad, especialmente después de la crisis financiera que el país enfrentó en el 2011, cuyas consecuencias se reflejan en una tasa de inflación que se estima alcanzó un 60,2% en el 2012 y se mantendrá en 30,6 en el 2013. No obstante, la economía creció un 4,3% -con un fuerte aumento de la producción industrial y agrícola- y se pronostica un incremento del PIB de 3,4% este año. Desde el punto de vista externo, el país continúa ampliando sus relaciones con Rusia como parte del Espacio Económico Común que se viene desarrollando entre ambos países. El saldo negativo de cuenta corriente tiende a crecer y la deuda externa llegó a 34,112 millones de dólares en el 2012, un 60,4% del PIB.

Desde el punto de vista social, el país continúa con una muy baja tasa de desempleo, aunque algunas estadísticas señalan un aumento del índice de pobreza.

Moldova ha sufrido la contracción de las exportaciones producto de la crisis, reduciendo su tasa de crecimiento a un 3%, que es aproximadamente la mitad de lo obtenido en el 2011 y con una caída de la producción agrícola del 22,4%

⁵¹ Se trata de la Comisión de Estadísticas de la Comunidad de Estados Independientes.

⁵² En ese contexto se inscribe un segundo juicio por prevaricación a la ex primera ministra Yulia Timoshenko, que cumple ya 7 años de cárcel por evasión fiscal.

⁵³ Todas las referencias a este tema se basan en Transparency (2012).

y del 3% en la industria el pasado año. Para el período 2013/14 debe tener lugar una discreta recuperación, manteniendo controlados el déficit fiscal y la tasa de inflación. No obstante, el país sigue presentando un elevado déficit de cuenta corriente que llegó a -11,4% en el 2012 y se mantendrá alto en este año. Este desbalance se refleja en la deuda exterior que pasó del 55% del PIB en el 2008 al 73% en 2012.

Los indicadores sociales siguen mostrando un fuerte deterioro con un 22% de la población en la pobreza.

En la zona del Cáucaso destaca la situación de Azerbaijón, país petrolero que enfrentó tensiones internas y que presenta una controvertida posición internacional por sus vínculos con Israel.⁵⁴ Luego de prácticamente no crecer en el 2011, el PIB aumentó un 3,9% en el 2012, pero vuelve a reducirse algo el ritmo este año. En este caso llama la atención la caída de la producción industrial en el 2011 y una nueva reducción de -2,3% en el 2012, fenómeno vinculado a la contracción de la producción petrolera.⁵⁵ A pesar de estas dificultades, el país obtuvo un saldo positivo del 20,4% en cuenta corriente, situación que se mantendrá en el 2013, pero a un nivel algo inferior, lo que ha posibilitado mantener el Fondo Petrolero en 35,222 millones de dólares en el 2012.

A pesar de este potencial económico, el país muestra grandes diferencias sociales con un porcentaje de población pobre que se ubica en torno al 11%, aunque las cifras oficiales del 2011 reflejaron solo un 6%. Por otra parte, ocupa el lugar 38 en el Índice de Percepción de la Corrupción a escala mundial.

Armenia obtuvo un ritmo de crecimiento de 3,9% que se debe mantener en el 2013, a lo que se suma un crecimiento de la producción industrial del 8,8% y de la producción agrícola del 9,5%. En el sector externo el país continúa con saldos negativos de cuenta corriente en torno al 10%, lo que ha contribuido a que la deuda externa alcance unos 7,500 millones de dólares que representan el 68% del PIB.

Desde el punto de vista social, el país presenta un 34,1% de población pobre, a pesar de que se han incrementado las remesas en los últimos años.

Georgia continuó envuelta en una compleja coyuntura política interna y externa. No obstante, consiguió un 6,5% de crecimiento en el 2012 y mantendrá una tasa también elevada este año. Desde el punto de vista externo, el país enfrenta un saldo negativo de cuenta corriente que llegó al 12,6%, situación que también se mantiene en el 2013. Desde el punto de vista social debe tomarse en cuenta que el índice de desempleo se mantiene en un 16,3%.

⁵⁴ En el 2011 el país adquirió armamentos israelíes por unos 1,600 millones de dólares. También se le ha señalado como proclive a apoyar una agresión a Irán donde viven unos 16 millones de azeríes que enfrentan diversos conflictos en ese país. Ver Pérez (2012).

⁵⁵ La contribución del petróleo al PIB bajó un 9,8% en 2011; un 7% en 2012 y se espera otra caída de 1,9% este año. Igualmente el déficit no petrolero en el presupuesto se mantuvo en un 42,8% en el 2012.

A continuación se valorará la situación de las repúblicas centroasiáticas de la antigua URSS.

Sin dudas el mayor poderío económico en este grupo se encuentra en Kazajstán, país de una fuerte economía basada en recursos energéticos y minerales de alto valor. El pasado año logró una tasa de crecimiento del 5,5% que debe mantenerse en los próximos dos años, desempeño que se apoya en un notable crecimiento de la producción petrolera.⁵⁶ No obstante, su producción agrícola cayó en 2012 un 17,8% debido a afectaciones climáticas, en tanto que la industria prácticamente no creció. Por otro lado, se señala que la productividad total de los factores viene decreciendo desde el 2007. El país forma parte del Espacio Económico Común junto a Rusia y Bielorrusia, manteniendo también fuertes relaciones comerciales con China. Kazajstán obtiene saldos favorables en su cuenta corriente, aunque su deuda llega a 134,600 millones de dólares, un 65,2% del PIB.

Desde el punto de vista social, el país ha avanzado notablemente en los últimos años, con bajas tasas de desempleo y pobreza.

Después de Kazajstán la economía más fuerte en Asia Central es Uzbekistán, país que eliminó la base militar norteamericana que existía en su territorio en el 2005, pero que sigue manteniendo un fuerte ejército y un creciente nivel de conflictividad con sus vecinos Kirguiztán y Tadyikiztán.⁵⁷ Poseedor de fuertes recursos mineros y gas, el país creció fuertemente en los últimos años y debe mantener ese ritmo en el 2013, apoyado también en notables crecimientos de la producción agrícola e industrial en el pasado año. No obstante, presenta una tasa de inflación del 13% que se mantiene elevada hace tiempo. Desde el punto de vista de su economía exterior, Uzbekistán mantiene saldos positivos de cuenta corriente y una reducida deuda externa.

Sin embargo, desde el punto de vista social este país ocupa el 6º lugar entre los más corruptos del mundo, con un 46,3% de población viviendo en la pobreza.

Kirguiztán ganó estabilidad en los últimos tiempos, luego de las revueltas políticas de los años 2005 y 2010 y de los enfrentamientos con Uzbekistán, pero continúa en el epicentro de una zona de alto interés militar tanto para Rusia como para Estados Unidos. Destacado seguidor de los programas del FMI, su crecimiento se redujo abruptamente en el 2012 vinculado a problemas con la producción de oro que tiene un notable peso en el PIB del país. Consecuentemente el pasado año la producción industrial cayó un 20,2%, en tanto que la agricultura solo crecía un 1,2%. Se espera una significativa recuperación en el 2013, pero Kirguiztán continúa siendo muy vulnerable por el saldo negativo de cuenta corriente que llegó al 12,8% en el 2012, elevando su deuda externa al 46,8% del PIB.

Desde el punto de vista social mantiene un 33,7% de la población en la pobreza y ocupa el lugar 22º entre los países más corruptos del mundo.

⁵⁶ La producción subió de 61,9 millones de barriles/día en el 2009 a 114,7 millones en el 2012.

⁵⁷ Ver De Pedro (2012).

Uno de los países que se mantiene más cerrado para el análisis es Turkmenistán cuyas estadísticas son escasas y poco confiables. No obstante, los datos disponibles muestran un importante ritmo de crecimiento en los últimos años, que llegó a un 8% en 2012 y deberá alcanzar una cifra similar este año. No obstante el país viene manifestando saldos negativos de cuenta corriente y –aún cuando los datos de su deuda no son confiables- la misma es presumiblemente muy baja.

Desde el punto de vista social Turkmenistán ocupa el 7º lugar entre los países más corruptos del mundo y aun cuando no se dispone de información oficial, estimados internacionales ubican el desempleo en un 60% de la población económicamente activa.

Por último el país más pobre de esta zona es Tadyikiztán que logró el ingreso a la OMC en diciembre del pasado año. En el 2012 el país creció al 6,8% y debe mantenerse en torno a esa cifra en el presente. Adicionalmente se creció más de un 10% en la producción industrial y agrícola el año pasado, manteniendo un aceptable equilibrio interno y externo, con una deuda que cubre un 32,5% del PIB. No obstante, el país depende en un 33% de las remesas para sus ingresos y su producción fundamental sigue siendo el algodón.

Tadyikiztán tiene un índice de pobreza del 46,7% y se inscribe en el lugar 18º entre los países de mayor índice de corrupción.

Conclusiones

Durante el 2012 los antiguos países socialistas europeos y de la extinta URSS sufrieron el impacto de la crisis desacelerando sus ritmos de crecimiento o decreciendo –especialmente en Europa Oriental- en medio de las renovadas presiones de los organismos financieros internacionales para la aplicación de mayores programas de ajuste neoliberal.

No se encuentra en los múltiples informes revisados del FMI, Banco Mundial, OECD o EBRD, el más leve asomo de preocupación social por el impacto que causan estas políticas.

Sin embargo los resultados de estos programas saltan a la vista en esos propios informes, como el testimonio más evidente de las consecuencias del tránsito al capitalismo de estas economías, una parte de las cuales aún no han recuperado siquiera los niveles de actividad y de seguridad social que alcanzaron en su etapa socialista.

Bibliografía

- Ansech, Luca (2012) “Central Asia: succession planning in dictatorships” Johnson’s Russia List N° 50 March 26 2012 en www.russialist.org
- CISSTAT (2012) “Main Economic Indicators by Country” en www.cisstat.com

- De Pedro, Nicolás (2012) “Uzbekistan y Tadjikistan: ¿el conflicto que viene?” CIOB Opinión N° 146, abril 22 del 2012 en www.cidob.org
- EBRD (2012) “Transition Report 2012 Integration Across Borders” en www.ebrd.com
- Hugh, Edward (2012) “And Then There Were Six- Is Slovenia Next?” EconMonitor, July 5 2012 en www.econmonitor.com
- IMF (2012) “World Economic Outlook October 2012” en www.imf.org
- IMF (2012a) “Bosnia and Herzegovina Country Report N° 12/344 December 2012” en www.imf.org
- IMF (2012b) “Bulgaria Country Report N° 12/328 December 2012” en www.imf.org
- IMF (2012c) “Croatia Country Report N° 12/302 November 12 2012” en www.imf.org
- IMF (2012d) “Slovenia Country Report N° 12/325 December 2012” en www.imf.org
- IMF (2012e) “Romania Country Report N° 12/291 October 2012” en www.imf.org
- IMF (2012f) “Armenia Country Report N° 12/133 June 2012” en www.imf.org
- IMF (2012g) “Azerbaijan Aide Memoire of Staff Visit November 2012” en www.imf.org
- IMF (2012h) “Belarus Country Report N° 12/113 May 2012” en www.imf.org
- IMF (2012i) “Georgia Country Report N° 12/98 April 2012” en www.imf.org
- IMF (2012j) “Moldova Country Report N° 12/288 October 2012” en www.imf.org
- IMF (2012k) “Ukraine Country Report N° 12/315 November 2012” en www.imf.org
- IMF (2012l) “Kazakhstan Country Report N° 12/164 June 2012” en www.imf.org
- IMF (2012m) “Kyrgyz Republic Country Report N° 12/329 November 14 2012” en www.imf.org
- IMF (2012n) “Tajikistan Country Report N° 12/110 May 2012” en www.imf.org
- IMF (2012o) “Uzbekistan Staff Visit May 21-25 2012 Aide Memoire” en www.imf.org
- IMF (2013) “World Economic Outlook Update, January 2013” en www.imf.org
- IMF (2013a) “Albania Country Report N° 7/13 January 2013” en www.imf.org
- IMF (2013b) “Latvia Country Report N° 13/28 January 2013” en www.imf.org
- IMF (2013c) “Poland Country Report N° 13/21 January 2013” en www.imf.org
- OECD (2012) “Economic Outlook Analysis and Forecast Czech Republic October 2012” en www.oecd.org

- OECD (2012a) “Economic Outlook Analysis and Forecast Slovak Republic November 2012” en www.oecd.org
- OECD (2012b) “Economic Outlook Analysis and Forecast Estonia November 2012” en www.oecd.org
- OECD (2012c) “Economic Outlook Analysis and Forecast Hungary November 2012” en www.oecd.org
- O’Toole, James (2013) “Sublevación popular. Bulgaria” Viento Sur, marzo 16 de 2013 en www.vientosur.info
- Pérez, Armando (2012) “Los convenios secretos de Israel con Azerbaijan para atacar Irán” Argenpress abril 4 del 2012 en www.argenpres.info
- PNUD (2013) “Informe sobre Desarrollo Humano 2013” en www.hdr.undp.org
- Rodríguez, José Luis “La evolución socioeconómica en Europa Oriental y la Comunidad de Estados Independientes en el 2011 y perspectivas del 2012” en CIEM Informe sobre la Evolución de la Economía Mundial, La Habana, marzo del 2012 en www.ciem.cu
- Sommers, Jeffrey and Michael Hudson (2013) “Latvia’s Economic Disaster Heralded as a Neoliberal “Success Story” A Model for Europe and the US?” Global Research, January 3 2013 en www.globalresearch.ca
- Transparency International (2012) “Corruption Perception Index 2012” en www.transparency.org
- World Bank (2013) “Global Economic Prospects. Europe and Central Asia” January 2013 en www.web.worldbank.org

5

Situación socioeconómica de Japón

Reynaldo Senra Hodelin
Investigador del CIEM

El 2012 fue un año desfavorable para la economía japonesa y también estuvo marcado por la persistente inestabilidad política de los últimos años. Cuando en septiembre de 2006, Shinzo Abe fue electo primer ministro, pocos podían avizorar que iniciado diciembre de 2012 habían asumido ese cargo otros 6 políticos. El reciente regreso de Shinzo Abe implicó también el retorno del Partido Liberal Democrático al poder.

La impopularidad de la mayoría de los gobernantes se ha motivado por los escándalos políticos, la incapacidad-dificultad para sortear los enormes retos que aquejan a esa sociedad y, sobre todo, la insatisfacción de la población ante tantos años de crisis económica. La confianza de los japoneses en los políticos ha quedado fuertemente lacerada. Aunque Abe goza de una gran aceptación, esta podría “caer” en cualquier momento, como ha ocurrido con otros antecesores en el cargo.

Japón atraviesa desde hace años una profunda crisis económica, la cual no debe confundirse con la actual (aunque esta ha venido a empeorar las cosas). La misma fue, también, agravada por el impacto del terremoto y posterior tsunami de marzo de 2011, así como la debacle de la deuda soberana en Europa y la débil recuperación de Estados Unidos. Actualmente, no debe soslayarse la desaceleración del crecimiento económico de China. El fin de varios subsidios otorgados por el gobierno a productos como autos y televisores ha implicado otro elemento que apunta al estancamiento.

Estos problemas se han visto relegados en cierto modo por uno potencialmente más grave. Las tensiones entre Japón y China, el mayor socio comercial nipón, han escalado y el país vecino ha aplicado medidas que han mermado, notablemente, las exportaciones japonesas. La industria automovilística ha sido una de las más golpeadas por el boicot del gigante asiático.

Por el lado positivo, a pesar de que el terremoto sucedió hace 20 meses y la recuperación de las zonas afectadas ha sido bastante rápida, aún sectores como la construcción cuenta con una demanda derivada de la devastación del evento, lo cual debe continuar contribuyendo al crecimiento futuro del PIB, aunque a corto plazo.

En los tres primeros trimestres de 2012, las tasas de crecimiento del PIB fueron de 3,4%, 3,9% y 0,5% respectivamente con respeto a similares periodos de 2011. Aunque las dos primeras tasas son elevadas, estas suceden a 3 trimestres continuos de caídas (CAO, 2013). Asimismo, el valor del tercer

trimestre de 2012 apunta a un estancamiento, como considera el Japan Research Institute. Tampoco debe obviarse que si se compara un trimestre con respecto al anterior, entonces la economía encadenaría 2 periodos sin crecimiento.

El consumo de los hogares mostró una trayectoria similar, aunque su crecimiento en el tercer periodo fue superior al del PIB con 1,3% (CAO, 2013). Esta variable no pareciera despegar en el último trimestre de 2012, ni tampoco contribuir al crecimiento del PIB en el primer semestre de 2013. Por ejemplo, la confianza de los consumidores nipones reportó sus peores datos en los dos últimos meses de 2012 (con 39 puntos), situación parecida a la observada con la variable expectativa de un incremento de los ingresos y con la disposición a comprar bienes durables (CAO, 2013).

Asimismo, las cifras del Ministerio de Salud, Empleo y Seguridad Social apuntan a que el índice de los salarios en términos reales caerá en 2012, tras 2 años consecutivos de mejoras, situación que podría incidir en el consumo de hogares, al menos en el primer semestre de 2013. Lógicamente, el panorama descrito (respecto al consumo) determinó que en 2012 se reportase una caída del Índice de Precios al Consumidor de 0,1%, cuarto cierre negativo anual en línea (MIC, 2013).

Es importante destacar que si bien las variables antes descritas apuntan a un estancamiento del consumo, la estrategia del gobierno de Abe podría generar un impulso significativo a la variable. En concreto, la administración ya aprobó el mayor presupuesto de la historia con 92,6 billones de yenes (más de un billón de dólares) para el año fiscal 2013. Dentro de las partidas se incluyen proyectos públicos de gran escala al punto de que excederán en 15,6% el monto asignado a esa partida en el año fiscal anterior. A principios de enero de 2013, también fue aprobado un presupuesto suplementario para tratar de adicionar 2% al crecimiento del PIB en 2013 y crear 600 000 puestos de trabajo (The Japan Times, 2013).

Asimismo, esta será la primera ocasión en cuatro años en que los ingresos por impuestos superarán la emisión de bonos en la financiación del presupuesto. Otra noticia relativamente favorable es que el monto de las emisiones decrecerá. Sin embargo, la delicada situación fiscal del país persistirá ya que la disminución de las emisiones será leve y por tanto los bonos financiarán un aún elevado 46% del presupuesto. Además, de este último se destinará casi 24% a financiar el servicio de la deuda pública (The Japan Times, 2013). En 2012, la deuda del gobierno nipón debe alcanzar 236% del PIB, según datos del FMI.

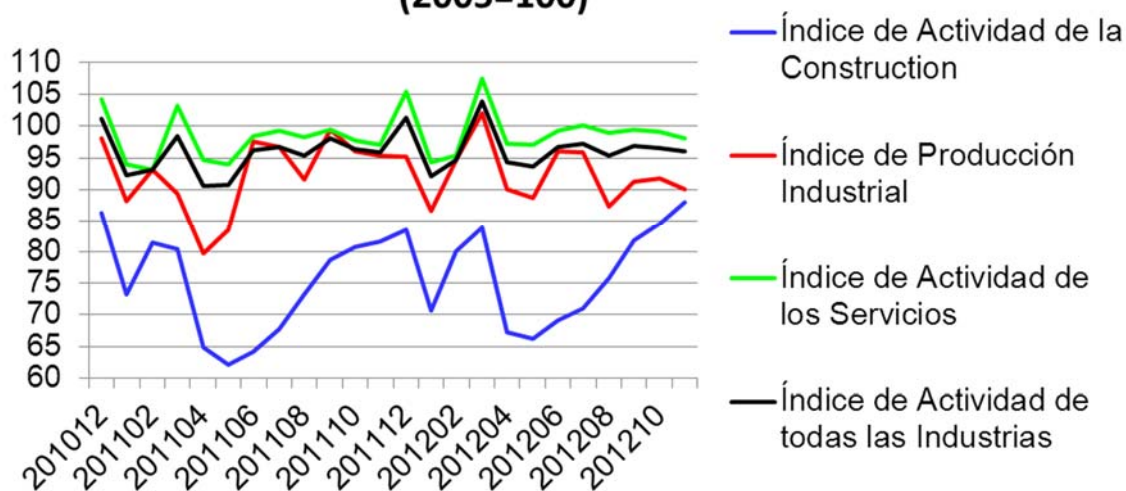
La resolución del primer ministro en generar crecimiento económico pareciera contar con una fuerte aprobación popular ya que el apoyo a su gabinete se ha incrementado 4,7 puntos porcentuales hasta 66,7% desde la ascensión del mismo (en diciembre) hasta el domingo 27 de enero de 2013 (Money Control, 2013).

La inversión privada en el sector residencial fue errática (sin tendencia clara) y alcanzó 1,4% de crecimiento en el tercer trimestre. Sin embargo, en el no residencial si ha mostrado una abrupta desaceleración interrumpiendo cifras

elevadas de 6,8% y 7,3%, con el modesto 1,4% de junio a septiembre de 2012. Estas variables estarían reflejando una visión pesimista sobre la economía por parte de las empresas.

La idea anterior se refuerza con la baja en las órdenes de maquinarias. El indicador acumuló una baja de 3,4%⁵⁸ en los primeros 11 meses de 2012, respecto a similar periodo del año anterior. El nivel de actividad industrial tampoco es favorable y sostiene un comportamiento errático (Ver Gráfico 1). Afortunadamente para millones de japoneses, esta adversa coyuntura y las sombrías perspectivas no han generado masivos despidos. De hecho, la tasa de desempleo ha decrecido casi sostenidamente durante el año, para situarse en 4,1% en noviembre de 2012 (MIC, 2013a).

**Gráfico 1. Evolución de los índices de actividad
(2005=100)**



Fuente: Elaborado por el autor con datos de METI, 2013.

La incertidumbre también es plasmada por la encuesta TANKAN de diciembre de 2012. Las firmas manufactureras grandes reportaron un sombrío -12⁵⁹ en su valoración de las condiciones de negocios, empeorando el -3 de septiembre. Las medianas igualaron el registro de las grandes y desmejoran un -6 del trimestre anterior. Las pequeñas reportaron cifras peores aún en ambos periodos. Teniendo en cuenta todas las industrias y empresas; hubo una percepción negativa de -9 al cierre de 2012 (BOJ, 2013).

Afortunadamente, el clima empresarial no implicó un aumento de las quiebras. El total de casos disminuyó en 2,1% durante 2012, respecto a 2011. Sin embargo, las pérdidas asociadas a las bancarrotas crecieron 9% hasta los 3,77 billones de yenes (TDB, 2013).

⁵⁸Cifra obtenida mediante cálculos del autor con datos de CAO, 2013b.

⁵⁹ Esto quiere decir que el porcentaje de las optimistas es inferior en 4 al de las pesimistas.

El comercio de bienes afronta una situación prácticamente inédita en 50 años. El país ha registrado saldos negativos en 2012. Hasta noviembre las exportaciones totalizaron 736 947 millones de dólares y las importaciones 81675 millones para un déficit de 79227 millones. Mientras en los 11 primeros meses de 2012 las exportaciones se contrajeron 1,5%; las importaciones se incrementaron un apreciable 4,9%. El descalabro exportador asciende a 9,4% en el caso de China y se reportan contracciones importantes con otros países del entorno (JETRO, 2013).

La baja en los intercambios con el gigante asiático se debe a la escalada en las disputas territoriales entre ambos países. A nivel general la desaceleración china, la fortaleza del yen y la delicada situación de Europa también inciden sobre la evolución nipona.

Afortunadamente, la inusual afectación que sufre el balance comercial de Japón, no le coloca en una situación de vulnerabilidad externa. El país continúa siendo un gran inversor global, beneficiándose de los rendimientos de esas inversiones, ya sean directas o en cartera. Esto garantiza un adecuado flujo de divisas al país. Las reservas internacionales cayeron 2,1% durante el año, pero se ubican en casi 1,27 millones de millones de dólares y continúan siendo, por mucho, las segundas mayores del mundo (MOF, 2013).

A modo de cierre del acápite económico, además de los estímulos fiscales, el gobierno apuesta por otras vías para revitalizar la economía. El Primer Ministro había abogado insistentemente por derrotar la deflación e incrementar la meta al respecto. En consecuencia, el Banco de Japón trazó un objetivo de inflación de 2% (superior al 1% anterior) y planea realizarlas compras “necesarias” de activos para lograrlo y mantenerlo.

Un repunte de los precios, dentro de ese margen, contribuiría a aligerar la carga de la deuda ya que reduciría su valor en términos reales. Asimismo, la inflación podría aliviar la situación de las empresas niponas vía aumento de la demanda al bajar el interés real. Esto generaría un crecimiento económico que mejoraría la recaudación fiscal.

Los mercados han reaccionado muy optimistamente a las acciones en la esfera económica del gobierno de Abe. Mientras el valor de las acciones y la actividad bursátil se ha incrementado el yen también se ha devaluado, lo cual es muy positivo para la economía y el comercio del país. La moneda japonesa se ha mantenido muy apreciada por casi 2 años.

Los elementos apuntados a inicios de este trabajo parecieran continuar afectando a Japón en 2013. En el caso de las fricciones con China, la incertidumbre es muy elevada. Si bien la actual escalada en las tensiones pudiera durar un mes, no sería totalmente desatinado considerar una duración superior al año y un agravamiento de las diferencias. Para bien de ambas partes, pero principalmente de Japón, sería muy deseable y es perfectamente posible el alcance de un entendimiento que “sepulte” la discordia, al menos por varios años. Lógicamente, aunque es un tema que afecta la economía, depende mucho del manejo de la política en las altas esferas de ambos países, así como del desenvolvimiento de la geoestrategia global.

En el caso del actual primer ministro, Shinzo Abe, la polémica es elevada en ese aspecto. Si bien ha declarado que debería haber un entendimiento entre ambos países, así como con otros vecinos; muchas de sus acciones no dejan de provocar “preocupación” en estos. Por ejemplo, poco antes de asumir su anterior mandato visitó el Santuario Yasukuni-honra a combatientes de las guerras japonesas, incluyendo a aquellos considerados criminales de guerra en la Segunda Guerra Mundial-. Esto provocó malestar en autoridades de China y Corea del Sur. En uno de sus libros señaló que los criminales de guerra japoneses no lo eran bajo las leyes de su país.

Es un resuelto partidario de la reinterpretación del Artículo 9 de la Constitución para permitir como un derecho la existencia de fuerzas armadas japonesas y que estas jueguen un papel mucho más activo en el contexto regional. China, Corea del Sur y Corea del Norte han mostrado preocupación sobre esta postura de Abe, la cual ha sido retomada en el actual mandato.

Sólo habría que agregar, como otro elemento importante que afectará a la economía y el comercio nipón, la persistente fortaleza del yen. Pareciera poco probable que vuelva en 2013 a los 120 por dólar considerados “adecuados” para Japón. Por ejemplo, tanto Estados Unidos como el Banco Central Europeo aplican significativas medidas de relajamiento monetario. Sin embargo, actualmente se encuentra sobre los 89 yenes por dólar, nivel mucho más favorable que los de menos de 80 reportados hace varios meses.

A pesar de que actualmente la situación no es favorable, podría decirse que las perspectivas no son del todo negativas para Japón. El gobierno aspira a un crecimiento de 2,5% en el año fiscal 2013 y pareciera alcanzable dada la resolución de la actual administración de conseguirlo mediante medidas concretas.

No obstante, una recuperación definitiva y duradera pasa por el alcance de transformaciones estructurales de la economía japonesa. Las políticas fiscales y monetarias si bien encauzan, contribuyen y allanan, no son suficientes para que las transformaciones de fondo se produzcan. Por tanto, en los próximos meses se precisaría conocer en que plano quedará la estrategia de crecimiento lanzada en 2010 por el gobernante, en aquel momento, Partido Democrático.

Abe podría seguir sus postulados y actualizaciones recientes. Sin embargo, lo más probable es que ese cuerpo sea al menos modificado y probablemente sustituido por otro que se apegue más a la “filosofía” del actual primer ministro y de su partido.

En el aspecto social, el país muestra una gran estabilidad en sus indicadores a pesar de la crisis. Las estadísticas de salud, educación y protección social son aún muy favorables. Sin embargo, en algunos aspectos como discriminación de la mujer y el estrés con que vive la población persisten serios problemas. En 2011, Japón ocupó el puesto 98 entre 125 países en el índice de brecha de la mujer con relación a los hombres, cobrando estas 40% menos que estos últimos y accediendo sólo a 9% de los puestos legislativos.

Actualmente, los hombres trabajan, como promedio, hasta los 69 años, 5 más que el promedio de la OCDE y 10 más que los franceses (TheJapan Times, 2012). Asimismo, los trabajadores japoneses disfrutaban menos de la mitad de sus vacaciones pagadas, optando por continuar su trabajo (The Japan Times, 2013a).

Un muy positivo acontecimiento acaecido en 2012, fue que los suicidios bajaron de 30 000 por primera vez en 15 años. Los 27 766 casos reportados son inferiores en un significativo 9,4% al registro de 2011. Es también la primera vez en ese tiempo que menos de 20 000 hombres se quitan la vida. En el resultado incidió la aplicación de políticas públicas y comunitarias para revertir la aún grave situación que presenta el país en este aspecto (The Japan Times, 2013b).

Bibliografía

- BOJ (Bank of Japan). 2013. TANKAN (Summary), December 2012 Survey, <http://www.boj.or.jp/en/statistics/tk/gaiyo/2011/index.htm/>
- CAO (Cabinet Office). (2013). Quarterly Estimates of GDP (Reference year = 2005), http://www.esri.cao.go.jp/en/sna/sokuhou/ge/gdemenu_ea.html
- _____. (2013a). Monthly Consumer Confidence Survey covering all of Japan Summary, <http://www.esri.cao.go.jp/en/stat/shouhi/1112shouhi-e.html>
- _____. (2013b). Orders Received for Machinery, <http://www.esri.cao.go.jp/en/stat/juchu/juchu-e.html>
- FMI (Fondo Monetario Internacional). (2012). World Economic Outlook Database, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/index.htm>
- JETRO (Japan External Trade Organization). (2013). Japanese Trade and Investment Statistics, <http://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics/>
- METI (Ministry of Economy, Trade and Industry). (2013). Indices of All Industry Activity, <http://www.meti.go.jp/english/statistics/tyo/zenkatu/index.html>
- MHLW (Ministry of Health, Labour and Welfare). (2013). Final Report of Monthly Labour Survey, November 2012, <http://www.mhlw.go.jp/english/database/db-l/24/2411re/2411re.html>
- MIC (Ministry of Internal Affairs and communications). 2013. 2010-Base Consumer Price Index, december, <http://www.stat.go.jp/english/data/cpi/1581.htm>
- _____. 2013a). Labour Force Survey, Monthly Results, November 2012, <http://www.stat.go.jp/english/data/roudou/154.htm>
- MOF (Ministry of Finance). 2013. International Reserves / Foreign Currency Liquidity, http://www.mof.go.jp/english/international_policy/reference/official_reserve_assets/index.htm

- MoneyControl. 2013. Support for Japan's Abe govt rises to two-thirds: Poll, http://www.moneycontrol.com/news/wire-news/support-for-japans-abe-govt-rises-to-two-thirds-poll_813716.html
- TDB (Teikoku Databank). 2013. Bankruptcy Report (1 Year Jan to Dec 2012), http://www.tdb.co.jp/english/news_reports/backnumber/brr12nen.html
- The Japan Times.2012. Seniors resolved to work past retirement age,<http://www.japantimes.co.jp/text/nn20121121f1.html>
- _____. 2012a. Pay gap worst for Japan's mothers,<http://www.japantimes.co.jp/news/2012/12/19/national/pay-gap-worst-for-japans-mothers/>
- _____. 2013. Cabinet OKs record ¥92.6 trillion budget,<http://www.japantimes.co.jp/news/2013/01/29/business/cabinet-oks-record-%C2%A592-6-trillion-budget/#.UQfmTWMIQ9Q>
- _____. 2013a. Only 49.3% of paid leave in Japan is taken, ministry says,<http://www.japantimes.co.jp/text/nn20121102b5.html>
- _____. 2013b. Suicides fall under 30,000 for first time in 15 years, <http://www.japantimes.co.jp/news/2013/01/18/national/suicides-fall-under-30000-for-first-time-in-15-years/>

6

Situación económica y social de los países del Tercer Mundo en 2012 y perspectivas para 2013

José Ángel Pérez García; Blanca Munster Infante
Investigadores del CIEM

A pesar del crecimiento de la economía mundial registrado en 2010 (5,1%), la crisis continuó su curso en 2011 y 2012 con sendas caídas de 3,8% y 2,2%, respectivamente (IMF, 2012 y CEPAL, 2012).

Si bien la crisis económica tiene diferentes profundidades y manifestaciones en los mercados de los países desarrollados y en China, en todos ellos tiene lugar una significativa desaceleración del crecimiento económico.

En la Unión Europea se estima que está reinstalada la recesión, en tanto el PIB de esa subregión cayó -0,4% en 2012 (ya había caído -4,4% en 2009) y en Estados Unidos el crecimiento de la economía (preliminar) estuvo en el orden de 2%. China, por su parte ha moderado el crecimiento hasta 7,7%, después de registrar crecimiento de dos dígitos promedio anual entre 2004 y 2007 (IMF, 2012, BEA, 2012 y SBCH, 2013).

El grave deterioro del mercado de trabajo en los países desarrollados. Con 26,6 millones de desempleados en los países de la Unión Europea (Eurostat, 2013) y alrededor de 12 millones en Estados Unidos (LD USA, 2012), implica un serio impacto para los trabajadores migrantes de los países subdesarrollados, quienes emigran fundamentalmente hacia esos países en busca de empleo.

De acuerdo con el Banco Mundial, el pronóstico de remesas hacia el mundo en desarrollo para 2012 es de 406 mil millones de dólares, lo que representa un aumento de 6,5% anual, pero el comportamiento hacia las subregiones y los países del Tercer Mundo es diferenciado.

Los países que se estima recibirán mayor cantidad de divisas son India, con 70 mil millones de dólares; China, con 66 mil millones; Filipinas, con 24 mil millones; y Nigeria, con 21 mil millones de dólares. México recibirá unos 24 mil millones de dólares por este concepto, lo que lo mantiene, junto con Filipinas, como el tercero con mayor captación a nivel global.

No obstante, el Banco Mundial acota que la crisis económica mundial está afectando los envíos hacia algunas regiones, en especial hacia Europa, Asia Central y el sur de África.

La contracción del flujo de remesas desde España hacia países de Sudamérica ha registrado su nivel más alto, con una caída de 14% en el primer semestre de

2012, debido a que el desempleo entre los migrantes alcanzó el 8% en ese país (INE, 2012). Ecuador y Colombia han sido los países sudamericanos más afectados por la crisis económica en España.

En Colombia las remesas anuales cayeron 2.2% respecto a 2011 (Banco de la República, 2013). En Ecuador a mediados de 2012 se registró una depresión de 10,5% del flujo de remesas comparado con igual período de 2011 (BCE, 2012).

La situación del mercado de trabajo en Estados Unidos (algo menos tensionante que en la Unión Europea y España en particular), permitió que la caída de las remesas desde ese país fuera menos pronunciada y que en algunos destinos los envíos de los migrantes crecieran.

Según estimados del Banco de México en diciembre de 2012 las remesas hacia la nación azteca cayeron 1,62% en comparación con el mismo periodo de 2011 (Banxico, 2012).

Hacia El Salvador el flujo de remesas entre enero y octubre de 2012 se expandió 7,2% (BCR El Salvador, 2012), mientras que Guatemala se benefició de un aumento de 9,5% del ingreso de remesas en ese mismo período respecto a 2011 (Banco de Guatemala, 2012).

Por su parte, la depresión de la demanda en los mercados de los países desarrollados en 2012 (1,2%) (IMF, 2012), incidió significativamente en el comportamiento del comercio mundial que creció como promedio 4,7% en 2011 y 2012, lo cual significó un repunte frente a la profunda caída registrada en 2009 estimada en -13%, pero al mismo tiempo representó una caída frente al crecimiento promedio del comercio global de precrisis que fue de 7,4% entre 2004 y 2007 (OMC, 2012).

Asimismo, la continuidad de la crisis ha deprimido los precios de la energía, los minerales y los alimentos en comparación con el repunte que tuvieron en 2010 y aunque han continuado altos, tributan menos valor a los países exportadores del mundo subdesarrollado.

Si bien actualmente, el epicentro de la crisis económica está ubicado en los países desarrollados, en particular en la zona euro, el efecto contagio (similar al observado en el 2008 con irradiación desde Estados Unidos) afecta a las economías de los países subdesarrollados, debido al acople comercial y financiero que estos tienen respecto de los países desarrollados.

En 2012, las principales líneas de impacto de la crisis en los países subdesarrollados se localizan en el intercambio comercial, en especial en el deterioro de la demanda de bienes y la depresión de los precios de las principales exportaciones que estos dirigen hacia los mercados desarrollados.

No obstante eso, el impacto de la crisis en las tres subregiones que comprenden los países subdesarrollados o sea, América Latina, Asia y África, así como al interior de cada subregión es diferenciada, en virtud del

aprendizaje de las experiencias de otras crisis, la dotación de recursos naturales, el tamaño de sus mercados, la capacidad para poner en práctica políticas económicas contracíclicas capaces de estimular el crecimiento económico, la estructura y diversidad de sus exportaciones, el tipo de inserción económica internacional y la integración subregional que han venido construyendo y la flexibilidad de los modelos económicos para aprovechar las fortalezas económicas y sociales endógenas como factores compensatorios ante los choques externos.

De manera un tanto empírica, la observación de los comportamientos económicos de las distintas subregiones, así como de diferentes países al interior de las mismas, permite apreciar la importancia de varios de esos factores en la resistencia y las respuestas proactivas frente a la crisis. Tales son los casos de algunos países del Sudeste asiático y de la República Bolivariana de Venezuela en Latinoamérica, que logró cerrar la estanflación que la caracterizó entre 2009 y 2010 y creció 4,2% en 2011 y 5,3% en 2012 con un buen efecto arrastre en lo social y lo político. También, Brasil entre 2010 y 2011 demostró capacidad de reacción frente a la crisis mundial, aunque en 2012 se ha desacelerado significativamente al registrar una tasa de crecimiento de 1,2% (CEPAL, 2012).

No obstante eso, el riesgo frente a la crisis económica es alto en virtud de las vulnerabilidades endógenas asociadas al subdesarrollo de las fuerzas productivas y el impacto de las otras crisis en pleno desarrollo como la crisis ambiental, alimentaria y energética, que inevitablemente introducen distorsión en las cuentas externas (en particular la balanza comercial y en cuenta corriente por el lado de la factura importadora), así como significativas presiones inflacionarias asociadas al encarecimiento de la energía y los alimentos (inflación importada) que agravan más la tendencia inflacionaria endógena.

Asia

Los países subdesarrollados de Asia, de forma general, lograron un mejor comportamiento en el actual contexto de crisis económica global -a partir de la medición del PIB- que el resto de las regiones del Tercer Mundo, toda vez que el producto interno bruto conjunto de esa subregión creció 6,7%, el nivel más alto en comparación con las otras subregiones tercermundistas, pero al mismo tiempo el índice de crecimiento en 2012 fue más bajo que en el período de precrisis cuando crecía por encima de 8% como promedio (IMF, 2012).

En el comportamiento económico de los países emergentes de Asia influyeron factores tales como su enorme mercado, que son los mayores receptores de IED de este conglomerado mundial, las medidas tomadas por varios gobiernos encaminadas a estimular la demanda interna y buscar salida a sus exportaciones en el mercado nacional, su favorable situación financiera y las fortalezas de la integración subregional que vienen construyendo.

Por supuesto, no es igual la situación económica del Asia del Este y el Sudeste, que la de los países del Sur y menos aún, la de las pequeñas

economías de las islas del Pacífico, cuyo comportamiento económico depende significativamente del turismo, las remesas, las donaciones y la inversión extranjera.

En el Este asiático, China registró un nivel de crecimiento económico acorde con sus potencialidades endógenas, a pesar de haberse moderado respecto a 2010 y 2011. En ese resultado incidieron significativamente las políticas de estímulo del consumo interno, hacia cuyo mercado se reorientaron grandes volúmenes de bienes que no encontraron mercado en los países desarrollados.

Las islas del Pacífico registraron tasas de crecimiento mucho más modestas. Tonga lleva tres años con magros crecimientos que apenas rebasan 1%, una tendencia que fue ratificada en 2012 cuando esa isla creció 1,5%, en tanto Kiribati ha venido desacelerando su crecimiento a partir de tasas bajas desde 2010, avanzando 1,8% en 2012, en tanto otros territorios insulares como Vanuato y Fiji crecieron 2,5% y 2,1%, respectivamente (IMF, 2012).

Timor Leste que ha estabilizado un crecimiento económico en torno al 10%, clasifica como los mejores resultados en esa subregión asiática (IMF, 2012).

En el Sur el rasgo predominante es la desaceleración de la economía, siendo el caso más significativo las Maldivas cuya economía se desaceleró hasta 1,5% en 2012, después de crecer por encima de 5% en 2010 y 2011. India, también, se frenó hasta 4,9% (10% en 2010 y 6,8% en 2011), en tanto Vietnam moderó su economía en un rango de 5%, alcanzando un crecimiento de 5,1% en 2012, un avance por debajo de los resultados registrados en 2010 (6,8%) y 2011 (5,9%) (IMF, 2012).

África

En África los impactos de la crisis son más graves, porque la mayoría de los países son mono-productores y mono-exportadores de productos agrícolas, minerales, metales. Varios de ellos se encuentran altamente endeudados y dependen significativamente de la ayuda externa y las remesas, como es el caso de la subregión subsahariana (excepto Sudáfrica). Algunos de los que registraron mejores tasas de crecimiento son exportadores de petróleo

Los impactos económicos son diferentes en el Norte de África en comparación con África Subsahariana, aunque la inestabilidad política en varios países del norte de esa subregión ha impactado la economía, a pesar de exportar petróleo y de los precios de este combustible por encima de 100 dólares el barril en el mercado mundial.

Egipto creció 2,0% en 2012 y avanzó sólo 0,5 puntos porcentuales respecto a 2011 y Túnez avanzó hasta 2,7% desde 1,8% en 2011. Sudan y Yemén registran dos años consecutivos de caídas. El primero cayó -4,5% y -11,2% en 2011 y 2012, en tanto el segundo frenó la caída hasta -1,9% después de una fuerte recesión de -10,5% en 2011 (IMF, 2012).

Sudán del Sur y Mali involucrados en fuertes episodios políticos, han deprimido significativamente su economía. El primero se estima cayó -55% y el segundo -4,5% en 2012 (IMF, 2012).

El crecimiento del PIB en África subsahariana como promedio en 2012 fue de 5%, lo cual mantiene la estabilización del PIB en torno a ese comportamiento. Ese resultado se debe a los avances de los países exportadores de petróleo y de algunos alimentos de esa subregión africana, no obstante eso, la situación es diferente entre esos países y los que son exportadores netos de productos agrícolas.

Entre los primeros (exportadores de energía) destacan Ghana, Chad y Nigeria, con tasas de crecimiento de 8,2%, 7,3% y 7,1%, respectivamente. Angola avanzó 6,8%. Entre los exportadores de alimentos, los más favorecidos son Guinea y Malawi con un crecimiento de 4,8% y 4,3%, respectivamente y en un segundo orden Senegal (3,7%) y Benin (3,5%) (IMF, 2012), pero todos están bajo los efectos de un sostenido endeudamiento externo y dependen significativamente de la ayuda externa, lo cual relativiza el impacto real del crecimiento del PIB.

Aunque la carga de la deuda externa de África Subsahariana (medida en porcentaje del PIB) ha disminuido algo en los últimos diez años, fue de 22,8% en 2012 (más de dos puntos porcentuales por encima de 2010) y la relación entre la deuda externa y las exportaciones de bienes y servicios es más del doble (60,6%) y también aumentó respecto a 2011 (59,3%) (IMF, 2012a), lo que constituye un lastre demasiado pesado para esa subregión africana. La deuda externa total del África subsahariana en términos absolutos se estima en algo más de 298 mil millones de dólares en 2012, casi 30 mil millones más alta que los adeudos de 2011 estimados en 266,7 mil millones de dólares (IMF, 2012a).

América Latina y el Caribe

El crecimiento económico de América Latina y el Caribe en 2012 fue de 3,1% (CEPAL, 2012), que si bien se compara favorablemente con el comportamiento que registran las economías de los países desarrollados, se resintió por los impactos de la crisis económica global, debido a la retracción del volumen de las exportaciones y disminución de los precios de algunas de ellas. De hecho, el crecimiento del PIB en 2012 fue revisado a la baja dos veces, a pesar de lo cual no cumplió con el pronóstico de expansión a mediados de 2012 que estuvo en torno a 3,7% (CEPAL, 2012a).

En el desempeño de la economía de Latinoamérica y el Caribe en su conjunto incidió la retracción del crecimiento de dos de las mayores economías de la región, Argentina (creció 2,2% en 2012 comparado con un 8,9% en 2011) y Brasil (creció 1,2% comparado con un 2,7% en 2011), en tanto México avanzó 3,8% (CEPAL, 2012), pero ese comportamiento fue compensado por otras economías medianas y pequeñas que crecieron 5% o por encima de ese nivel como fueron los casos del Estado Plurinacional de Bolivia (5%), Chile (5,5%), Costa Rica (5%), Perú (6,2%) y la República Bolivariana de Venezuela (5,3%).

Panamá a pesar de ser considerada una pequeña economía, tributó con una expansión de 10,5% (CEPAL, 2012).

Los principales canales de impacto de la crisis hacia esa subregión del Tercer Mundo en 2012 fueron la depresión de la demanda en los mercados de los países desarrollados que redujeron la expansión de las exportaciones registrada en 2011, la caída de los precios de las commodities, algunos minerales y la energía, que aunque moderada insidió en el comportamiento del PIB y una depresión de las remesas provenientes de países de la Unión Europea, en especial de España.

Debido a las otras crisis en pleno desarrollo (en especial la crisis energética y de los alimentos) sobre Latinoamérica y el Caribe, ha estado incidiendo una presión inflacionaria que también explica los resultados económicos alcanzados en 2012.

Si bien las líneas de impacto de la crisis son similares para todo el continente, la respuesta de las subregiones y de los países al interior de las mismas es diferenciada, en virtud del tamaño de los mercados, la estructura del PIB y las exportaciones, la dotación de recursos naturales, la capacidad para aplicar políticas contracíclicas y la inserción económica internacional que han construido.

Eso explica los casos particulares de Brasil, Argentina, y México, con retracciones importantes o moderado avance como países y de Venezuela como expresión de crecimiento más sólido, así como también los límites del Caribe en comparación con las otras dos subregiones latinoamericanas, o sea, Centro y Sudamérica.

La mayoría de los países del Caribe insular de habla inglesa y holandesa han tardado más en recuperarse de la crisis económica que las otras dos subregiones de las Américas y registraron como subregión una tasa de crecimiento todavía baja (1,1%) aunque mejor que en 2011 que fue de 0,4%, mientras que Centroamérica y América del Sur crecieron 4,2% y 2,7%, respectivamente (CEPAL, 2012).

Perspectivas para 2013

El escenario global para 2013 se caracteriza por la persistente desaceleración de la economía mundial, debido a los problemas fiscales, la fragilidad financiera, los altos niveles de desempleo y la depresión del consumo que impactan a los países desarrollados.

Si bien el epicentro de la crisis económica se ha trasladado a la Unión Europea, la economía de Estados Unidos no ha consolidado todavía su crecimiento y en ese país pesan las debilidades fiscales, un mercado de trabajo que no expande suficientemente el empleo y un nivel de consumo aún deprimido

A esos problemas del crecimiento económico de los países desarrollados, se suma una moderación de la expansión de la economía china que ha sido un factor importante para el crecimiento mundial, en particular de América Latina.

En el corto plazo, las amenazas al comportamiento económico de los países del Tercer Mundo se manifestarán básicamente en el intercambio comercial, que pudiera caer ante la contracción de la demanda en Europa, Estados Unidos y China, cierta tendencia a la depresión de los precios de las exportaciones y la contracción de los flujos de remesas, así como la presión inflacionaria asociada a los precios tendencialmente altos de la energía y los alimentos.

Si bien la respuesta de las distintas subregiones del Tercer Mundo (y de los países al interior de las mismas) es diferenciada ante esas amenazas en virtud de sus fortalezas endógenas, todas están expuestas a los choques externos en su condición de economías abiertas, globalizadas y en desarrollo.

El conjunto de fortalezas, amenazas y riesgos que persisten en 2013 pudieran explicar por qué el pronóstico de crecimiento económico del conjunto de los países subdesarrollados para 2013 es de 5,6% (sólo tres décimas por encima del crecimiento de 2011), reservando la mejor expectativa para los países en desarrollo de Asia (7,4%) y un nivel más modesto (3,9%) para Latinoamérica y el Caribe (IMF, 2012).

Situación social

Según el más reciente informe de OXFAM “**El coste de la inequidad: cómo la riqueza y los ingresos extremos nos dañan a todos**”, los 240.000 millones de dólares de ingresos netos de las 100 personas más ricas del planeta bastarían para acabar cuatro veces con la pobreza extrema. El informe hace un llamamiento a los líderes mundiales para contener los ingresos extremos y que se comprometan a la reducción de la desigualdad, al menos hasta los niveles existentes en 1990. El 1% de las personas más ricas del planeta han incrementado sus ingresos en un 60% en los últimos 20 años y la crisis financiera no ha hecho más que acelerar esta tendencia, en lugar de ralentizarla(OXFAM,2012).

Según las últimas estimaciones del Banco Mundial el porcentaje de los habitantes del mundo en desarrollo que viven con menos de 1,25 dólares al día (sobre la base de la paridad del poder adquisitivo) disminuyó del 52% en 1981 al 22% en 2008, es decir, de 1940 millones de personas a 1290 millones (ver tabla 1).

Los datos actualizados se basan en encuestas de más de 850 hogares en casi 130 países. El año 2008 es el más reciente del que se pueda calcular una cifra mundial, porque si bien se dispone de estadísticas más recientes para países de ingreso mediano, los datos más nuevos sobre países de ingreso bajo escasean o no pueden compararse con estimaciones anteriores.

Tabla 1: Porcentaje de la población en extrema pobreza (1981-2008). Mediciones del Banco Mundial.

Región	1981	1990	1999	2004	2008
Asia Oriental-Pacífico	57,7	29,8	15,5	9,0	14,3
Europa y Asia Central	0,3	0,5	3,8	0,9	0,5
América Latina y el Caribe	10,8	10,2	9,7	8,6	6,5
Norte de África y Oriente Próximo	5,1	2,3	2,1	1,5	2,7
Asia meridional	49,6	43,0	34,9	30,8	36,0
África subsahariana	51	46,7	45,7	41,1	47,5
Total	52	28,6	22,1	18,1	22
Con exclusión de China	31,5	27,1	23,5	20,7	25
China	63,8	33,0	17,8	9,9	13

Fuente: Banco Mundial (2012)

Asia oriental y el Pacífico: En 2008, alrededor del 14% de la población de esta región vivía con menos de 1,25 dólares al día. En China, el 13% de la población, o sea 173 millones de personas, vivían con menos de 1,25 dólares al día en 2008. Asia oriental alcanzó el primer ODM hace unos 10 años.

En el mundo en desarrollo excluida China, la tasa de pobreza extrema, en 2008, fue del 25%, en comparación con 41% en 1981. El número de personas que vivían en la pobreza extrema en 2008, en cambio, era aproximadamente igual al de 1981 (alrededor de 1100 millones), tras haber aumentado en los años ochenta y noventa y comenzar a reducirse a partir de 1999.

Asia meridional: La tasa de pobreza basada en ingresos de menos de 1,25 dólares al día bajó de 61% a 39% entre 1981 y 2005 y entre 2005 y 2008 se

redujo en 3 puntos porcentuales adicionales. La proporción de la población que vive en la pobreza extrema es la más baja registrada desde 1981.

América Latina y el Caribe: A partir de un máximo de 14% de personas que vivían con menos de 1,25 dólares al día en 1984, la tasa de pobreza alcanzó su nivel más bajo hasta entonces (6,5%) en 2008. El número de pobres aumentó hasta 2002 y ha venido disminuyendo en forma pronunciada desde entonces.

Oriente Medio y Norte de África: En la región, 8,6 millones de personas —el 2,7% de la población— vivían con menos de 1,25 dólares al día en 2008, lo que representa una disminución respecto de los 10,5 millones en 2005 y los 16,5 millones en 1981.

Europa oriental y Asia central: Tras haber alcanzado un máximo del 3,8% en 1999, la proporción de las personas que viven con menos de 1,25 dólares al día es ahora inferior al 0,5%. El 2,2% de la población vivía con menos de 2 dólares al día en 2008, lo que supone una reducción respecto del valor máximo de 12% registrado en 1999.

África al sur del Sahara: Por primera vez desde 1981, menos de la mitad de la población (el 47% del total) vivía con menos de 1,25 dólares al día. En 1981 la proporción era del 51%. Dicho coeficiente, en la región, se ha reducido en 10 puntos porcentuales desde 1999. Entre 2005 y 2008 se redujo en 9 millones el número de personas que vivían con menos de 1,25 dólares al día.

Con optimismo, los expertos del Banco Mundial consideran que la primera meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio se habrá alcanzado mucho antes del plazo fijado de 2015. De hecho se atreve a afirmar que el Objetivo de Desarrollo del Milenio de reducir a la mitad la pobreza (definida como menos de 1,25 dólares diarios de ingreso) de 1990 se logró en 2010.

Aunque indican que a pesar de ello, incluso al ritmo de avance actual, las estimaciones indican también que cerca de 1.000 millones de personas seguirán viviendo con menos de 1,25 dólares al día en 2015, lo cual corresponde a una tasa de pobreza extrema global apenas inferior al 16%. Cuatro de cada cinco personas que viven en pobreza extrema se encuentran en África subsahariana y en Asia meridional.

Sin embargo, las cifras informadas por el Banco Mundial no dicen nada del impacto de la crisis económica. Los datos reales cubren de 1981 a 2008; unas cifras que acaban en 2008 probablemente no pueden decir nada del impacto de una recesión que comenzó en Estados Unidos.

La reacción de la mayoría de los expertos es que los cálculos del Banco son muy poco fiables y exageradamente optimistas. Si uno se basa en el período 1981-2008, China es la clave. Entre 1981 y 2008, toda la disminución de la cantidad de gente que vive en “extrema pobreza”, está representada por China, donde la cantidad de personas extremadamente pobres bajó 662 millones en números absolutos. Durante este período, la cantidad de gente que vive con menos de 1,25 dólares diarios fuera de China realmente creció en 13 millones y se estableció en cerca de 1.100 millones de personas durante ese período.

Más personas cayeron en la pobreza en el Sur de Asia durante ese período y en África subsahariana.

En resumen, las estadísticas en las que se basan la mayoría de las estrategias de eliminación de la pobreza son muy engañosas y a menudo llevan a los expertos a conclusiones erróneas.

Otro de los problemas sociales más agobiantes es la escasez de empleo o la crisis del empleo. El empleo es vulnerable a las crisis económicas. La reciente crisis produjo 22 millones de nuevos desempleados en un solo año. El crecimiento del empleo total, que oscilaba alrededor del 1,8% anual antes de 2008, cayó por debajo del 0,5% en 2009 y en 2011 todavía no había alcanzado su nivel anterior a la crisis. En los países subdesarrollados se crean como media en el plazo de un año entre un 7% y un 20% de puestos de trabajo en la industria, pero se eliminan puestos en una proporción similar (OIT, 2012).

Estimaciones recientes realizadas por la OIT y basadas en una nueva metodología indican que en 2011 había 456 millones de trabajadores que vivían por debajo del umbral de pobreza de 1,25 dólares al día, lo cual corresponde a una reducción de 233 millones desde 2000, y de 38 millones desde 2007. A este descenso mundial generalizado ha contribuido mucho la espectacular reducción de la pobreza extrema entre los trabajadores de **Asia oriental**. Debido al rápido crecimiento económico y a la reducción de la pobreza producidos especialmente en China, entre 2000 y 2011 hubo 158 millones menos de trabajadores pobres; mientras que entre 2007 y 2011, la reducción fue de 24 millones.

Entre 2000 y 2011, la proporción de trabajadores de todo el mundo que vivían por debajo del umbral de pobreza de 1,25 dólares al día cayó desde el 26,4% al 14,8%. Si se excluye Asia oriental, el descenso para ese período es menos radical, pues pasó del 25% al 17,4%. Por otro lado, la productividad media de los países en desarrollo encierra una considerable heterogeneidad según las regiones. Durante la década pasada, los avances fueron muy limitados en América Latina y el Caribe, en África subsahariana y en Oceanía, en tanto que la productividad en Asia oriental se duplicó con creces entre 2001 y 2011.

Es mucho más común que sean las **mujeres** las que tengan empleos vulnerables. La brecha de empleo vulnerable entre mujeres y hombres es más acentuada en África septentrional y en Asia occidental, donde en 2011 el 44% y el 41% de las mujeres y el 26% y el 22% de los hombres, respectivamente, tenían trabajos clasificados como vulnerables. El porcentaje de empleo vulnerable más alto en ambos sexos se registra en África subsahariana: el 85% de las mujeres y el 69% de los hombres.

Las perspectivas para los jóvenes – entre 15 y 24 años – en el mercado laboral no son buenas. Los 1.200 millones de adolescentes y jóvenes en todo el mundo probablemente constituyen el grupo de edad que menos atención recibe. Se prevé que la concentración de adolescentes y jóvenes en el mundo aumentará drásticamente en África, al tiempo que disminuirá proporcionalmente en la región asiática. En la actualidad, en África viven el 17,5% de los adolescentes y jóvenes del mundo, mientras que en Asia esa cifra es de 61,9%. Pero, se

prevé que en 2050 la proporción de adolescentes y jóvenes que vivirán en África ascenderá a 31,3%, mientras que en Asia se reducirá al 50,4%.

Por regiones subdesarrolladas es preocupante la situación del mercado laboral de Asia y el Pacífico. Esta región cuenta con la población juvenil más numerosa del mundo. Según el estudio, uno de cada seis jóvenes está desempleado en Taiwán (China), Hong Kong (China), Filipinas y Nueva Zelanda. En Indonesia, la relación es uno de cada cinco. Los jóvenes constituyen cerca de 60 % de la población desempleada en Samoa y 50 % de Vanuatu. En las Islas Marshall, los jóvenes económicamente activos tienen casi el triple de probabilidades de estar desempleados que sus homólogos adultos.

La crisis alimentaria se ha caracterizado por varios años de incremento y volatilidad en los precios de los alimentos. Las estimaciones más recientes de la FAO, publicadas en 2011 para el período 2006-2008, indican que hay 850 millones de personas con nutrición insuficiente, lo cual corresponde a un 15,5% de la población mundial.

Los relativos avances en el alivio de la falta de alimentos se han estancado en muchas regiones. Los países del África subsahariana fueron los que más sufrieron las crisis financiera y de alimentos. En las regiones en desarrollo, casi uno de cada cinco niños menores de cinco años pesa menos de lo normal. En las regiones en desarrollo, el porcentaje de niños menores de cinco años con peso por debajo del normal disminuyó, pasando del 29% en 1990 al 18% en 2010.

Hay 22 países vulnerables por combinar elevados niveles de hambre crónica (más de un 30 % de subnutrición), elevada dependencia de las importaciones de productos derivados del petróleo (el 100 % en la mayoría de los países), elevada dependencia de las importaciones de los principales cereales (arroz, trigo y maíz) para el consumo interno. Los países como Botswana, Comoras, Eritrea, Haití, Liberia y Níger son particularmente vulnerables, ya que están expuestos en grado elevado a los tres factores de riesgo.

Tabla 2: Índice Global de Hambre (GHI, por sus siglas en inglés).

Los países con mayor GHI en el mundo son:

Países	GHI
Burundi	37,1
Eritrea	34,4
Haití	30,8
Etiopía	28,7

Chad	28,3
Guatemala	12,7
Bolivia	12,3
República Dominicana	10

Fuente: Elaboración propia

En todas las regiones en desarrollo los niños de las zonas rurales tienen casi el doble de probabilidad de pesar menos de lo normal que los de las urbanas. La mayor diferencia se da en América Latina y el Caribe, donde el 8% de los niños de las zonas rurales pesan menos de lo normal, lo cual es más del doble del porcentaje existente en las ciudades. La pobreza es un factor mayor, determinante de la nutrición insuficiente en los niños de todas las regiones. Los niños más pobres tienen una probabilidad casi tres veces mayor de pesar menos de lo normal que los niños del 20% de los hogares más ricos.

Por otra parte, los indicadores educativos muestran que desde el año 2004 se ha producido una ralentización en la matriculación en enseñanza primaria, a pesar de que los países con los desafíos mayores han hecho importantes avances. Muchos de los países que enfrentaban los mayores desafíos han registrado avances significativos en el logro de una enseñanza primaria universal.

En 2009 había 127 millones de jóvenes que carecían de las nociones básicas de lectura y escritura. Casi el 90% de la juventud analfabeta vive en dos regiones: Asia meridional (65 millones) y África subsahariana (47 millones). Muchos niños y niñas en los países en desarrollo comienzan sus vidas sin disponer de la nutrición, el aprendizaje y la protección adecuados.

En cuatro regiones subdesarrolladas (África septentrional, Asia oriental, América Latina y el Caribe, y Asia sudoriental) al menos el 95% de los niños en edad de recibir enseñanza primaria estaban escolarizados. Más de la mitad de todos los niños que no asisten a la escuela vive en África subsahariana.

En 2010 había 61 millones de niños en edad de recibir enseñanza primaria que no asistían a la escuela. Más de la mitad de ellos (33 millones) vivía en África subsahariana y un quinto del total (13 millones) vivía en Asia meridional. En términos relativos, el 24% de los niños de África subsahariana en edad de recibir enseñanza primaria y el 7% de Asia meridional no asistían a la escuela.

En **Asia** meridional, Asia occidental y África septentrional, las niñas representan el 55%, 65% y 79%, respectivamente, del total de niños que no asisten a la escuela. Es de destacar que actualmente hay 8 países de África

subsahariana en los que más niñas que niños finalizan la enseñanza primaria, si bien este hecho es menos común que la situación contraria, en la que las diferencias tienden a ser más acusadas en contra de las niñas.

En todo el mundo, en 2010 había 71 millones de adolescentes (en general, de entre 12 y 15 años) que no asistían a la escuela. De ellos, aproximadamente 48 millones vivían en países en los que el primer ciclo de enseñanza secundaria es reconocido oficialmente como parte de la enseñanza obligatoria. Los adolescentes de los hogares más pobres y los de las zonas rurales tienen una probabilidad mayor de no asistir a la escuela.

Como cada vez más niños finalizan la enseñanza primaria, la demanda de enseñanza secundaria está aumentando. Ese incremento de la demanda genera un serio desafío en los países con recursos limitados. En **África subsahariana**, aproximadamente la cuarta parte de los niños que finalizan la enseñanza primaria no prosigue la enseñanza secundaria. Sin embargo, la media regional esconde diferencias sustanciales entre los países. La tasa de transición de alumnos de enseñanza primaria que continúan la secundaria va desde un 40% en **Angola, Mauritania y la República Unida de Tanzania** hasta un 98% en las **Seychelles y Swazilandia**. Los jóvenes analfabetos superan los 120 millones en la región. En 2010 aún había 122 millones de jóvenes de entre los 15 y los 24 años (74 millones de mujeres y 48 millones de hombres) que no podían leer, o escribir un breve y sencillo párrafo acerca de su vida cotidiana.

En las últimas dos décadas, los mayores avances se han logrado en Asia meridional, donde la tasa de alfabetización de los jóvenes aumentó del 60% al 81%, y en África septentrional, donde pasó del 68% al 88%. Para lograr la enseñanza primaria universal, los niños de todo el mundo deben completar un ciclo completo de enseñanza primaria. Las estadísticas actuales demuestran que el mundo está lejos de alcanzar ese objetivo. Sólo 87 de cada 100 niños en las regiones en desarrollo completan la educación primaria. En la mitad de los países menos adelantados, al menos dos de cada cinco niños matriculados en la enseñanza primaria la abandonan antes de completarla. En 2009, más del 20% de los niños de los países menos desarrollados en edad de asistir a la escuela primaria fue excluido de este ciclo educativo. Sin embargo, algunos de los países más pobres han logrado los mayores avances desde 1999. **Burundi, Madagascar, Rwanda, Samoa, Santo Tomé y Príncipe, Togo y la República Unida de Tanzania** han alcanzado o están cerca de alcanzar el objetivo de lograr la enseñanza primaria universal (con una tasa neta de matriculación ajustada superior al 95%).

Se han logrado avances considerables en **Benin, Bhután, Burkina Faso, Etiopía, Guinea, Malí, Mozambique y Níger**, donde la tasa neta de matriculación aumentó más de 25 puntos porcentuales entre 1999 y 2009. Se considera que la eliminación de las tarifas escolares es un factor importante para explicar el rápido avance registrado en muchos de esos países. Ser niña, de familia pobre y vivir en un país afectado por conflictos son tres factores poderosos que dificultan poder asistir a la escuela.

Un obstáculo enorme para remediar la situación es la falta de fondos para educación en situaciones de emergencia. Solo el 2% de la ayuda humanitaria de todo el mundo se asigna a la educación. Los niños no terminan la escuela primaria por diversas razones, incluido su coste. Las barreras sociales y culturales también son muy comunes. En muchos países se considera que educar a las niñas tiene menos valor que educar a los niños. Y los niños con discapacidad en todo el mundo se enfrentan a oportunidades mucho más limitadas que las de sus compañeros. El vínculo entre **discapacidad** y marginación en la educación es evidente en todos los países, independientemente de su grado de desarrollo.

En **Malawi** y en la **República Unida de Tanzania**, la discapacidad duplica la probabilidad de que el niño jamás asista a la escuela, y en Burkina Faso ese riesgo aumenta en dos veces más. Incluso en algunos países que están cerca de lograr el objetivo de educación primaria universal, los niños con discapacidad representan la mayoría de los excluidos.

En 2009, en las regiones subdesarrolladas había 96 niñas matriculadas en enseñanza primaria y secundaria por cada 100 niños. Esta es una mejora significativa desde el año 1999, cuando la relación era 91 y 88, respectivamente. Sin embargo, sólo tres regiones - el **Cáucaso y Asia central**, **América Latina y el Caribe** y **Asia sudoriental** - han logrado alcanzar en la enseñanza el índice de paridad de géneros (definido así cuando el nivel de acceso entre los géneros oscila entre 97 y 103).

En la mayor parte del resto de las regiones en desarrollo el avance femenino se ha quedado atrás y el acceso igualitario a la educación en los primeros años de escolarización sigue siendo una meta distante en **África septentrional**, **Oceanía**, **Asia meridional**, **África subsahariana** y **Asia occidental**.

En el conjunto de las regiones en desarrollo, la tasa de mortalidad materna cayó un 34% entre 1990 y 2008, pasando de 440 muertes maternas por 100.000 niños nacidos vivos a 290 muertes maternas. A pesar de ello, la meta todavía está muy lejos de conseguirse.

Asia oriental, **África septentrional**, **Asia sudoriental** y **Asia meridional** han logrado enormes avances. Entre 1990 y 2008, en 90 países se produjo un descenso de la mortalidad materna del 40%; en otros 57 países hubo ciertos avances. La mortalidad materna se concentra en África subsahariana y en Asia meridional, áreas donde en 2008 se produjo el 87% del total mundial de esas muertes. Asia meridional ha logrado mejoras constantes, con un descenso del 53% en la mortalidad materna entre 1990 y 2008. Por el contrario, la tasa ha caído solo un 26% en África subsahariana, aunque hay pruebas de que se han producido rápidos avances desde el año 2000.

La gran mayoría de las muertes maternas son evitables. La mayor cantidad de ellas se deben a hemorragias obstétricas, casi todas ocurridas durante el parto o inmediatamente después de él; las demás causas son eclampsia, sepsis y complicaciones por abortos hechos en condiciones inseguras. Como causas indirectas cabe citar la malaria y el VIH. Los estudios también han demostrado que las muertes maternas tienden a aumentar entre las mujeres que han dado

a luz a varios hijos, tienen escasa educación, son muy jóvenes o se encuentran en edad muy madura, y entre las que sufren discriminación por género.

Cada vez más mujeres en todas las regiones tienen acceso, por lo menos, a cobertura básica de atención prenatal. La atención básica prenatal ofrece a las mujeres diversos recursos preventivos, incluidos consejos sobre nutrición, información sobre los posibles riesgos durante el embarazo y ayuda en la planificación para un parto más seguro. El porcentaje de mujeres embarazadas atendidas al menos una vez a lo largo de su embarazo aumentó del 64% en 1990 al 81% en 2009 en el conjunto de las regiones en desarrollo.

Además, la presencia de personal sanitario capacitado durante el parto es crucial para reducir la cantidad de muertes maternas. Un profesional de la salud puede tomar medidas apropiadas para evitar o para atender las complicaciones que pudieran poner en peligro la vida de la madre. En general, en las regiones en desarrollo el porcentaje de partos atendidos por personal de la salud aumentó del 55% en 1990 al 65% en 2009. En muchas regiones se han estancado los avances logrados durante la década de los noventa para reducir los embarazos de las adolescentes. Tener hijos a una edad muy joven aumenta el riesgo de sufrir complicaciones e incluso de morir.

En la mayoría de las regiones, la tasa de fecundidad adolescente (cantidad de alumbramientos por cada 1.000 mujeres de entre 15 y 19 años) disminuyó entre 1990 y 2000; durante los ocho años siguientes la reducción se ralentizó y la tasa incluso aumentó en ciertos casos. **África subsahariana** posee la tasa de fecundidad adolescente más alta (122 alumbramientos por 1.000 mujeres), que ha cambiado muy poco desde 1990. Sin embargo, la fertilidad de las adolescentes sigue siendo relativamente alta en la mayoría de regiones.

Casi 900 millones de personas en el mundo carecen de agua potable en la actualidad. Las peores cifras las encontramos, de nuevo, en África Subsahariana, región en la que, a pesar de haberse incrementado la proporción de personas con acceso a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua un 22% entre 1990 y 2008, aún el 40% de la población no contaba con acceso a agua potable en el año 2008.

Los mayores logros en el acceso al agua potable se han producido en las zonas rurales, donde el abastecimiento se ha incrementado un 27% entre 1990 y 2008, frente al 1% en las zonas urbanas. Pese a ello, aún persisten las desigualdades de acceso, y la cobertura en las zonas rurales se mantiene muy por debajo de la de las zonas urbanas. Así, en el año 2008, un 94% de las personas de las zonas urbanas de las regiones en desarrollo tenía acceso a agua potable, frente al 76% de las zonas rurales.

Por lo que se refiere al acceso a servicios básicos de saneamiento, no se logrará la meta para 2015 si no se realizan esfuerzos adicionales. El 48% de las personas que viven en las regiones en desarrollo, es decir, 2.600 millones de personas, no tenía acceso a servicios de saneamiento mejorados en 2008. En África Subsahariana este porcentaje se eleva al 69%, y en Asia Meridional al 64%.

Las diferencias entre las zonas rurales y urbanas son enormes. Aunque en el periodo comprendido entre 1990 y 2008 la cobertura de instalaciones sanitarias en las regiones en desarrollo se ha incrementado en mayor medida en las zonas rurales, un 43% frente al 5% en las urbanas, la brecha aún es enorme. En el año 2008, el 68% de la población urbana tenía acceso a instalaciones sanitarias básicas, mientras que en las zonas rurales este porcentaje era del 40%. Las mayores disparidades entre zonas urbanas y rurales se observan en Asia Meridional, África Subsahariana y América Latina y Caribe.

Estas estadísticas no permiten profundizar en el análisis de la calidad con que se prestan ambos servicios, abastecimiento y saneamiento o ciclo integral del agua, deficiente en muchos casos, bien por las carencias institucionales, o por la falta de cumplimiento de los compromisos por parte de las empresas privadas que los gestionan, y que, en muchas ocasiones, cobran tarifas que impiden a los más pobres beneficiarse de esos servicios, vulnerando, de este modo, su derecho al agua potable.

La última de las metas medioambientales es mejorar, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios. Desde el año 2000, más de 200 millones de habitantes de barrios marginales han mejorado sus condiciones de vida, por lo que esta meta se habría cumplido ya en el año 2010. Sin embargo, desde Naciones Unidas se considera necesario revisar la meta, que fue establecida en el año 2000, cuando no se disponía de datos fiables sobre la cantidad de personas que vivía en barrios marginales.

En el año 2003, nuevas estadísticas indicaban que 100 millones de personas constituían únicamente el 10% del total de habitantes de tugurios, con lo que la meta establecida resultaba claramente insuficiente. Resulta inadmisibles que, en el año 2010, el 30% de la población urbana de las regiones en desarrollo viva en tugurios. En África subsahariana este porcentaje es superior al 60%. Además, durante los últimos diez años, el número absoluto de personas que vive en barrios urbanos marginales se ha incrementado en 55 millones, y se prevé que continúe aumentando en 6 millones al año, alcanzando casi 900 millones en el año 2020.

Bibliografía

Banco de la República (2013). Banco de la República de Colombia. 24 enero, 2013.

Banxico (2012). Banco de México, 2012.

BCR El Salvador (2012). Banco Central de Reserva de El Salvador. Octubre, 2012.

Banco de Guatemala (2012). Octubre, 2012.

BEA (2012). Department of Commerce of USA. Bureau of Economic Analysis, 2012.

BCE (2012). Banco Central de Ecuador. 31 de octubre, 2012.

CEPAL (2012). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2012.

- CEPAL (2012a). 34 Período de Sesiones San Salvador. Agosto, 2012.
- Eurostat (2013). Estadísticas de la Unión Europea, 2013.
- IMF (2012). International Monetary Fund. World Economic Outlook. Washington D.C. October, 2012.
- IMF (2012a). International Monetary Fund. World Economic Outlook. Washington D.C. April, 2012.
- INE (2012). Instituto Nacional de Estadísticas de España. Julio, 2012.
- LD USD (2012). Labour Department of USA, 2012.
- OMC (2012). Organización Mundial del Comercio, 2012.
- SBCH (2013). Statistical Bureau of China. January, 2013.
- Banco Mundial (2011). Informe sobre el Desarrollo Mundial Washington D.C
- Banco Mundial (2010). World Development Indicators. Washington D.C
- FAO (2011): El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo
- PNUD (1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011). Informes sobre Desarrollo Humano,
- Social Watch (2010). Informe 2010: Cambiemos las reglas del juego después de la caída
- Social Watch (2011). Informe 2012: El derecho a un futuro.
- OIT (2011). Tendencias mundiales del empleo.
- UNICEF (2011). Estado Mundial de la Infancia

7

Balance de la situación socioeconómica de América Latina y el Caribe

Blanca Munster Infante; Jonathán Quirós Santos
Investigadores del CIEM

El crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) conjunto de los países situados al sur del Río Bravo y hasta la Patagonia en 2012 fue de 3,1%, a juicio de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2012), en su más reciente evaluación económica, como resultado de la interacción entre el deterioro de la economía mundial, el patrón de especialización de la región y las políticas aplicadas.

Por su parte, el Fondo Monetario Internacional, en su “Actualización de las proyecciones centrales”, de su informe “Perspectivas de la Economía Mundial” a fines de enero de 2013, redujo su previsión de crecimiento para América Latina y el Caribe a 3,6% (FMI, 2013), menor 0,3% que el proyectado en octubre (FMI, 2012) en el tradicional informe de base para la revisión de referencia (FMI, 2013).

En la muy escueta “Actualización...” hay referencias y datos de solo las dos mayores economías de la región, lo que evidencia el peso de estas en la rebaja de las previsiones (sobre todo por el comportamiento de Brasil). El FMI preveía en octubre que la economía del país sudamericano crecería 1,4% en 2012, en tanto que la redujo ahora a 1%, si bien mantuvo que el PIB de México sería de 3,8%, tal como en octubre.

Según el Banco Mundial, América Latina y el Caribe creció 3% en 2012, la segunda región de menor crecimiento entre los países subdesarrollados. Sus dos principales economías tuvieron desempeños muy dispares: el PIB de Brasil fue de sólo 0,9%, mientras que el de México llegaba a 3,3% (Banco Mundial, 2013).

Para la Organización de las Naciones Unidas, la economía latinoamericana y caribeña creció sólo 3,1% en 2012, por lo que, comparado con el PIB de los años 2011 y 2010, la economía regional se desaceleró, debido a una caída del sector exportador y de los precios de las materias primas no alimentarias, y considera que la recuperación vendrá de la mano de “tasas moderadas de crecimiento económico”, sujetas a que se confirme la prevista mejora de las condiciones en Brasil (ONU, 2013).

De acuerdo a la CEPAL, en el desempeño de América Latina y el Caribe en el 2012 incidió el menor crecimiento de Brasil y Argentina, dos de las mayores economías de la región: 1,2% comparado con 2,7% en 2011, para el caso del gigante sudamericano, y 2,2% comparado con 8,9% en el año anterior para el segundo país. La Comisión sostiene que si se hubiese excluido a estos dos países, el aumento del PIB habría sido de 4,3%, cercano al 4,5% alcanzado por la región en su conjunto en 2011.

La segunda mayor economía de la región, México, creció 3,8%. Otros países crecieron igual o superior a 5%, como Bolivia (5%), Chile (5,5%), Costa Rica (5%), Perú (6,2%) y Venezuela (5,3%), en tanto que el resto de los países de la región mostraron crecimientos entre 1 y 5%, exceptuando a Paraguay (-1,8%); Saint Kitts y Nevis (-0,8%) y Jamaica (-0,2%) (CEPAL, 2012).

Como sucedió a inicios y en la más cruda etapa de la crisis global, los principales efectos de esta se han transmitido por la vía comercial, puesto que la demanda externa de bienes y servicios exportados por la región ha decaído, amén de que se han deteriorado los precios de los productos básicos, con la consiguiente afectación para los términos de intercambio.

En sintonía con lo expuesto, las más recientes proyecciones de la CEPAL anuncian que en 2012, para el conjunto de los países de Latinoamérica y el Caribe, el valor de las exportaciones crecería sólo 5% (una disminución de 18% por debajo de la expansión de 2011) (CEPAL, 2012).

Lógicamente, el efecto ha sido diferenciado de acuerdo a los patrones de inserción internacional de las economías de la región, de ahí que, según la CEPAL, por la recesión en la Unión Europea, se redujo 4,9% el valor de las exportaciones de América Latina y el Caribe hacia ese destino, mientras que la desaceleración de la economía china provocó que se redujese a 0,9% el valor de las exportaciones de la región hacia el país asiático. Una situación distinta se produjo con las exportaciones hacia Estados Unidos, puesto que el moderado y frágil crecimiento de su economía provocó que los envíos de la región hacia el país norteamericano aumentasen 4,8%.

Una consecuencia para la región del complicado entorno económico mundial ha sido el deterioro de los términos de intercambio (aunque no uniforme⁶⁰), que cayó 2,2% (CEPAL, 2012). En la primera parte del año, los precios del azúcar y

⁶⁰ Para el conjunto de Sudamérica, el deterioro sería de 3,0%: afectaría mayormente a los exportadores de productos mineros y metálicos (Chile, Perú y Brasil), mientras que los exportadores de hidrocarburos (Venezuela, Bolivia, Ecuador) mejorarían moderadamente sus términos de intercambio por las fluctuaciones de los precios del petróleo entre el primero y segundo semestres; en tanto que exportadores de productos agroindustriales como Argentina, Paraguay y Uruguay experimentarían mejorías en los términos, por las alzas de precios de cereales y semillas oleaginosas debidas a la caída de la producción provocada por las malas condiciones climáticas. El descenso de los precios del azúcar, café y metales, condujo al deterioro de los términos de intercambio del 1,7% para los países centroamericanos, y de 3,2% para los caribeños. México mejoró levemente sus términos de intercambio por el predominio de exportaciones de productos manufacturados (CEPAL, 2012)

el trigo bajaron, pero a partir del tercer trimestre repuntaron los precios del trigo, además del maíz y el arroz. El café y el cacao sufrieron fuertes caídas en sus precios, dado el incremento de la producción mundial, a diferencia de los precios de aceites y semillas oleaginosas que aumentaron de manera significativa durante 2012 a causa de las malas condiciones climáticas, que llevaron a una menor cosecha de soja que la esperada en Argentina, Brasil y Paraguay.

El cobre (de tanto peso en las exportaciones chilenas y peruanas) exhibió un precio muy por debajo del de 2011, al igual que disminuyeron los precios del níquel, el estaño, el plomo y el zinc. El precio del hierro (principal producto básico de exportación de Brasil y segundo en importancia para la región) fue uno los que más descendieron en 2012. Registró aumento de precio el oro, un producto muy importante en las exportaciones del Perú.

El deterioro de la balanza comercial (déficit de 0,4% en 2012) un condujo a que la cuenta corriente de la balanza de pagos en el conjunto de los países de América Latina y el Caribe fuese estimada por la CEPAL como deficitaria, equivalente a 1,6% del PIB regional. El saldo positivo de las transferencias corrientes se mantendría, según la Comisión, en 1,1% del PIB, que estima además una ligera reducción del déficit de 2,3% del PIB en la balanza de renta (CEPAL, 2012).

La citada institución prevé que el peso relativo de las remesas enviadas por trabajadores en el exterior fue de 1,1% del PIB, y que experimentaron un ligero crecimiento en 2012, no obstante lo heterogéneo de su comportamiento (CEPAL, 2012). Aumentaron en El Salvador y Guatemala, por la mejoría relativa de la actividad económica y de las perspectivas del mercado laboral de los Estados Unidos, al igual que en Nicaragua, por la actividad de sus emigrados en Costa Rica. El flujo de remesas hacia Ecuador y Colombia cayó, por la crítica situación de la economía española y de su mercado laboral, país que es el principal destino de los emigrantes de ambos estados sudamericanos.

La demanda interna regional se expandió en 2012, ante la debilitada demanda externa. Este ensanchamiento fue estimulado parcialmente por la política fiscal o monetaria en parte importante de los países. La expansión de la demanda interna estuvo básicamente impulsada por el incremento del consumo, con un aumento relativo del consumo público (3,9%) en línea con el aumento del gasto público corriente en numerosos países. El aumento del consumo privado fue de 3,7%

Previsiones de la CEPAL sostienen que el gasto público de la región aumentó, en promedio, a 22,9% del PIB en 2012⁶¹ (había sido de 21,9% en 2011). El

⁶¹ La magnitud fue distinta, no obstante el aumento generalizado. Fue superior a 1% del PIB en Bolivia, Ecuador, Panamá, Paraguay, la República Dominicana y Uruguay. En otros países se incrementó en menor medida. El Salvador, Guatemala, Honduras y Venezuela recortaron su gasto (como proporción del PIB). En el Caribe, se produjeron considerables aumentos en Guyana, Santa Lucía, Surinam y Trinidad y Tobago, pero caídas significativas en Antigua y Barbuda, Granada, Jamaica y San Vicente y las Granadinas (CEPAL, 2012)

aumento se registró primordialmente en los gastos corrientes (0,6% del PIB), si bien también aumentaron los gastos de capital como promedio regional (de 4,6% en 2011 a 5,1% en 2012). El pago de intereses representó sólo 1,7% del PIB en 2012 (CEPAL, 2012).

En la mayoría de los países que tienen metas explícitas de inflación, se mantuvo su magnitud dentro de los límites establecidos por las autoridades monetarias (en Brasil, Guatemala, Paraguay y República Dominicana se redujo la tasa de política monetaria sin incumplir el logro del objetivo). El promedio regional ponderado de inflación en 12 meses en octubre de 2012 fue de 5,8% (había sido de 6,9% en diciembre de 2011) (CEPAL, 2012).

Solo Venezuela y Argentina registraron tasas de inflación de dos dígitos en el período de referencia, de 18,5% y 10,2%, respectivamente. La mayor disminución de la inflación se produjo precisamente en la República Bolivariana, puesto que en los 12 meses hasta octubre de 2011 había sido de 29%.

Situación social más reciente

Estimados recientes de la CEPAL dan cuenta que en 2012 se registró en América Latina y el Caribe la tasa de pobreza más baja en los últimos 30 años (28,8%). En 2002 esta proporción ascendía a 43,9% (40,5% en 1980, y llegó al 48,4% entre los años 1980-1990). Se tardó 25 años en volver a los niveles de pobreza de 1980, es decir, hasta el 2005.

En términos absolutos la magnitud de la pobreza alcanza a alrededor de 177 millones de personas (dentro de las cuales 70 millones corresponden a extrema pobreza), en comparación a los 136 millones de pobres (dentro de los cuales 62 millones en extrema pobreza) existentes en 1980, y donde alrededor de las dos terceras partes son niñas y niños(CEPAL, 2013).

En estos resultados ha influido, fundamentalmente, el auge de precios de los productos básicos a partir de 2003, que ha beneficiado a las economías de la región, y políticas asistencialistas basadas en estos ingresos, que han mitigado el azote de la pobreza, pero no ha cambiado sus causas estructurales. La mayor parte de estos resultados en términos absolutos se debe a la reducción de pobres en Brasil, por programas de este corte, con especial énfasis en los gobiernos de Luiz Ignacio Lulada Silva y Dilma Rousseff.

Latinoamérica y el Caribe sigue siendo la región más desigual del mundo. Medido por el Índice de Gini, América Latina es la única región donde este indicador está por encima del 0,50. El estrato conformado por el 40% de los hogares latinoamericanos ubicados en el extremo inferior de la estructura de distribución capta en promedio apenas un 14% del ingreso total mientras que el

10% más rico concentra en promedio el 35% de los ingresos totales (CEPAL, 2013).

El informe “**Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012**” muestra que la región reúne casi 80% de su población (468 millones de personas) en áreas urbanas, y de esta proporción, la mitad reside en ciudades de menos de 500.000 habitantes (ONU Hábitat, 2012). Pese a la disminución de las tasas de pobreza en la región, una de cada cuatro personas en áreas urbanas es pobre y los índices de desigualdad de la región se sitúan entre los más altos del mundo. Las ciudades de la región son ciudades divididas social y físicamente. Esa división se manifiesta en la desigualdad de ingreso y la segregación entre la ciudad “formal” y la “informal”.

La misma fuente da a conocer que en la región existe un déficit acumulado de viviendas con estándares mínimos para ser habitadas, y más de 111 millones de personas todavía viven en tugurios (el 24% de la población urbana).

Según datos del Informe Mundial sobre Asentamientos Humanos de la ONU, en América Latina cerca de 128 millones de personas viven en condiciones de insalubridad. La ONU calcula que el 32% de la población urbana (399 millones de personas) vive en asentamientos precarios y que los pronósticos son muy pesimistas, ya que se calcula que el crecimiento de las viviendas precarias será mayor que el de las viviendas formales y que la creación de nuevos asentamientos no se detendrá en el futuro (ONU Hábitat, 2012).

Aunque se han logrado mejoras en el acceso a agua y saneamiento, aún necesita avanzar para cumplir el compromiso de universalizar ambos servicios y garantizar su asequibilidad, frecuencia y calidad. Las ciudades registran altos índices de violencia e inseguridad, que parecen desbordar la capacidad de respuesta de los gobiernos. Aunque la violencia no se da en todas las áreas ni es homogénea en una misma ciudad, la gravedad de sus consecuencias exige esfuerzos coordinados a todos los niveles de gobierno.

Para la CEPAL, la recuperación del empleo en América Latina y el Caribe fue moderada, dada por la desaceleración del crecimiento económico en la región. Medida solo en áreas urbanas, la tasa de desempleo bajó a 6,4%, lo que significa en valores absolutos 15 millones de personas desempleadas en la región. La tasa de desempleo urbano de los jóvenes (15 a 24 años) es de 14,9 %, más del doble de la tasa total y el triple de la de los adultos (5%). Persiste la informalidad: al menos 50% de la población urbana ocupada tiene un empleo informal, lo que implica condiciones laborales precarias, sin protección social ni acceso a los derechos laborales, y en general con ingresos bajos(CEPAL, 2012).

Según las estimaciones de la propia institución (con datos de sólo 16 países), de un total de 93 millones de personas en la informalidad, 60 millones trabajan en el sector informal en unidades productivas no registradas oficialmente, 23 millones tienen un empleo informal sin protección social aunque trabajen en el sector formal, y 10 millones se desempeñan en el servicio doméstico.

El Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, junto a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en el informe "Completar la Escuela. Un Derecho para Crecer, un Deber para Compartir", señala que actualmente 6,5 millones de los 117 millones de niños y adolescentes que viven en América Latina y el Caribe no están escolarizados. 22,1 millones de niños y adolescentes latinoamericanos y caribeños no pisan la escuela o están en grave riesgo de no poder culminar los estudios, según alerta (UNICEF; UNESCO, 2012).

A ellos hay que sumar los 15,6 millones que asisten a clase enfrentando condiciones adversas y que corren el riesgo de abandonar la escuela antes de concluir su educación, señala este estudio, que abarca a 31 países de la región. Adiciona que el ingreso tardío al sistema educativo y el rezago, es decir el estar en un grado inferior al correspondiente por edad, son los principales determinantes de la exclusión escolar. Sin embargo, el género, vivir en zonas rurales, trabajar, ser indígena, afrodescendiente o sufrir una discapacidad, son factores que pueden agudizarla.

De los niños en edad de recibir educación inicial o preescolar en la región, 1,7 millones no acude a una escuela y hay nueve millones de estudiantes con un desfase de dos años o más en la relación grado/edad. En la mitad de los países de la región, la asistencia a la escuela de la población en edad de enseñanza secundaria alcanza a menos del 50 % en las zonas rurales.

En el documento "Metas Educativas 2021", de la Organización de Estados Iberoamericanos se enuncia que "entre el 40% y el 60% de los alumnos latinoamericanos participantes en las pruebas del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) no alcanza los niveles de rendimiento que se consideran imprescindibles para incorporarse a la vida académica, social y laboral como ciudadanos". Y agrega: "puesto que la posición relativa en el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa es similar, puede concluirse que es un reto para la región elevar el nivel de rendimiento de todos los alumnos"(OEI, 2010).

En América Latina y el Caribe nacen anualmente casi 11 millones de niños, aunque se calcula que de ellos 237 000 fallecen antes del primer año y unos 304 000 mueren antes de cumplir los 5 años de edad (CEPAL, 2013)

Si bien se señala que la región ha avanzado con respecto al resto del mundo subdesarrollado, aun se observa que el promedio de mortalidad de menores de un año era de 19 por 1000 nacidos vivos en el 2010, y la tasa promedio de mortalidad de menores de cinco años en América Latina y el Caribe era de 22 por mil nacidos vivos. Sin embargo, las disparidades entre países, áreas geográficas y grupos sociales se mantienen, e inclusive se constata un aumento en los últimos 15 años, tal como la CEPAL reconoce.

Estos indicadores muestran cómo los resultados en la salud varían en forma significativa junto con la distribución del ingreso. En Brasil, los niños nacidos en

hogares del quintil más pobre de la población tienen tres veces más probabilidades de morir antes de llegar a los cinco años que los niños nacidos en hogares pertenecientes al quintil más rico. En Bolivia, esta cifra es más de cuatro veces mayor, puesto que los niños del quintil inferior presentan tasas de mortalidad de menores de cinco años de 146,5 por cada mil, o tan altas como el promedio del sur de Asia (CEPAL, 2013).

La mortalidad infantil ha tenido como tendencia una reducción importante en América Latina y el Caribe en los últimos 40 años, a diferencia de otras regiones subdesarrolladas. Sin embargo, esta tendencia avanzó a un ritmo mucho menor en la década de los noventa, lo que profundizó las diferencias con países desarrollados, donde la probabilidad de que un niño muera antes de cumplir los 5 años es de menos del 1%. Los países de América Central (con excepción de Costa Rica), Guyana, Surinam y Haití, se encuentran entre los países que registran las mayores tasas de mortalidad infantil en la región.

La tasa de mortalidad infantil del 20% más pobre es 3 veces más alta que la del 20% más rico. La probabilidad de que un niño en pobreza extrema sufra desnutrición es entre 2 y 6 veces superior a la de un niño no pobre (CEPAL, 2013)

Uno de los grupos sociales que presentan las mayores desigualdades son los pueblos originarios (las inequidades persisten inclusive en las zonas urbanas). Las brechas entre la población aborigen y el de la no aborigen persisten. Según la CEPAL, el promedio latinoamericano y caribeño de mortalidad infantil de los niños aborígenes es 60% mayor que el de los no aborígenes: 48 por 1.000 nacidos vivos en comparación con 30 por 1.000.

La brecha es aún más alta en lo que respecta a la probabilidad de morir antes de los cinco años de vida, período en el cual la sobre mortalidad asciende a 70%. Asimismo, las diferencias de la mortalidad infantil aborigen entre países son contundentes: las más altas probabilidades de morir en la infancia y en la niñez las presentan Paraguay (mortalidad infantil aborigen de 72,1 por 1 000 nacidos vivos) y Bolivia (63,3) y las más bajas, Chile y Costa Rica (11,5 en ambos países). La heterogeneidad en materia de mortalidad temprana varía según el pueblo de pertenencia y el contexto nacional. Así, por ejemplo, en Bolivia un niño quechua tiene una probabilidad de morir antes de cumplir el año que quintuplica con creces la de un niño quechua en Chile (CEPAL, 2013).

En América Latina y el Caribe se ha estancado el número absoluto de muertes maternas: la tasa de mortalidad materna en 2009 fue de 87,4 por 100 000 nacidos vivos. La región presenta grandes disparidades, pues los niveles de Argentina, Chile, Costa Rica, Cuba y Puerto Rico y Uruguay son inferiores a 50 muertes por cada 100 000 nacimientos, en tanto el resto presenta tasas que oscilan desde 56 en México, hasta Haití, cuyo valor extremo se eleva a 630. Se trata de un cuadro muy desfavorable con respecto a las regiones desarrolladas, cuyas tasas de mortalidad materna no superan las 10 muertes por cada 100 000 nacidos vivos (CEPAL, 2013).

América Latina está tras África subsahariana, con la mayor tasa de fecundidad adolescente del mundo, con una tasa actual todavía superior a 80 por mil, seguido por el Caribe, con una tasa del orden de 70 por mil.

Para asegurar la salud de la población es absolutamente indispensable garantizar el acceso a agua potable y saneamiento. Alrededor de 80 millones de latinoamericanos y caribeños no cuentan con servicio de agua potable y más de 100 millones de personas carecen de saneamiento.

Más de 116 millones de personas en la región son afectadas por la falta de tratamiento sanitario de las aguas servidas. Hasta un 20% del ingreso familiar cuesta la adquisición de agua potable. Entre 20% y 50% de las poblaciones urbanas de la región permanecían sin acceso a servicios de saneamiento al final de la década de los noventa. En las áreas rurales, el 50% de la población no tiene acceso alguno al suministro de agua potable, y más del 60% no puede acceder a servicios de saneamiento. Más del 40% de los niños viven en una situación de riesgo de contagio de enfermedades, ante la ausencia de sistemas adecuados de saneamiento (CEPAL, 2013).

En 2010, en América Latina vivían con VIH/SIDA un total de 2 millones de personas, y en el Caribe 240 000 adultos y niños padecían la enfermedad. Aunque en términos absolutos la epidemia en el Caribe parece menor, después de África sub-sahariana, esta subregión ha sido la región más afectada por el VIH y ocupa el segundo lugar entre las prevalencias del VIH más altas en adultos (cerca de 1%). En el Caribe, el SIDA es una de las principales causas de muerte entre adultos de 15 a 44 años (CEPAL, 2013).

Otras enfermedades infecciosas han aumentado en la región. El número de casos de dengue se ha elevado de 66 011 en 1980 a más de 600 000 en 2010. De los cinco países de mayor riesgo en América Latina, tres se encuentran en Centroamérica (Honduras, Costa Rica y El Salvador). En el año 2002, 38 países de la región reportaron dengue a la Organización Panamericana de la Salud; de ellos 21 con dengue hemorrágico y 16 países reportaron 255 fallecidos (CEPAL, 2013).

Al mismo tiempo, se ha incrementado la incidencia de la tuberculosis y la malaria, de acuerdo a la CEPAL. Los casos de tuberculosis aumentaron de 195,7 mil a 220,5 mil en la última década y se han producido más de 1,2 millones de casos de malaria.

Las previsiones de crecimiento de América Latina y el Caribe para 2013

La CEPAL, en el “Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2012” (diciembre), estima para 2013 una “posible aceleración del crecimiento del PIB de América Latina y el Caribe, con una tasa de expansión en torno al 3,8%” (CEPAL, 2012). Este resultado, de acuerdo a la propia institución, será consecuencia de un mayor crecimiento de Brasil y Argentina (por la recuperación de la actividad agrícola en el primero y de las

manufacturas y la inversión en el otro país); además, por la mantención de “cierto dinamismo de la demanda interna en varias economías de la región” por mejores indicadores laborales, aumento del crédito bancario al sector privado y porque las materias primas no sufrirán caídas significativas adicionales, “aún en un contexto externo de elevada incertidumbre”

El FMI previó en enero de este año que el PIB de América Latina y el Caribe se reduciría a 3,6% en 2013, luego de considerar en octubre del pasado 2012 que lo haría a 3,9%. Esta disminución tendría su causa en la debilidad de las economías desarrolladas, que demandarán menos, y por el deterioro de los términos de intercambio para los países de la región, fundamentalmente exportadores de productos básicos, de los cuáles la institución vaticina un descenso de sus precios (FMI, 2013).

Nuevamente, como en el año anterior, el FMI asumió para 2013 una disminución en el crecimiento de la mayor economía de la región, que crecería 3,5%, 0,4% menos de lo que antes se esperaba. Para el caso de México, tanto en octubre como en la actualización del mes de enero del año en curso, se prevé un PIB de 3,5%

Por su parte, el Banco Mundial, en su informe semestral sobre las “Perspectivas Económicas Globales”, pronosticó que el PIB de la región sería de 3,5% en el año en curso, “gracias a un entorno normativo más flexible, flujos de capital más estables y un alza en la demanda externa” (Banco Mundial, 2013). Para Brasil y México prevé un crecimiento de 3,4% y 3,3%, respectivamente, mientras que para exportadores energéticos como Bolivia, Ecuador y Venezuela supone un crecimiento lento, igual que América Central y el Caribe.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) también bajó sus previsiones de crecimiento para la región. Ahora prevé que América Latina y el Caribe se expanda entre 3,6%, coincidiendo con el FMI (luego del pronóstico de 4,2% de agosto del pasado año). Juan José Ruiz, Jefe del Departamento de Investigación del BID, añadió además que “América Latina supone alrededor de un 7 % de la economía mundial” y aportó en 2012, “con una tasa de crecimiento de 3 %, alrededor de 10 % del PIB mundial” (Infolatam, 2013).

En igual sentido, las previsiones de ONU sobre el comportamiento económico latinoamericano y caribeño han sido modificadas. Su informe “Situación y Perspectivas de la Situación Económica Mundial 2013” sostiene que la región tendrá una “modesta aceleración del crecimiento económico” en 2013, de 3,9% (ONU, 2013), que se “vincula especialmente con el desempeño de la economía de Brasil”, que crecería 4% (cuya previsión de crecimiento en junio había sido de 6%). Dado un cauto optimismo, la organización revisó a la baja su previsión inicial de aumento de 4,4% del PIB regional para 2013 realizada en junio de 2012.

Bibliografía

- Banco Mundial (2013) Perspectivas Económicas Globales 2013. Asegurar el crecimiento a mediano plazo. Enero, en <http://www.worldbank.org>
- CEPAL (2012) Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2012, en <http://www.cepal.org>
- CEPAL (2013) Panorama Social de América Latina 2012. Enero, en <http://www.cepal.org>
- FMI (2012) Perspectivas de la Economía Mundial. Hacer frente a los altos niveles de deuda y al lento crecimiento. Octubre 2012, en <http://www.imf.org>.
- FMI (2013) Perspectivas de la Economía Mundial. Actualización de las proyecciones centrales. 23 de enero, en <http://www.imf.org>.
- Infolatam (2013) “América Latina representa el 10 por ciento del PIB mundial, según el BID”, Bogotá, 30 de enero, en <http://www.infolatam.com/2013/01/30/america-latina-representa-el-10-por-ciento-del-pib-mundial-segun-el-bid/>
- ONU (2013) Situación y Perspectivas de la Situación Económica Mundial 2013. 17 de enero, en <http://www.un.org>
- ONU Hábitat (2012). Informe Mundial sobre Asentamientos Humanos 2011, en <http://www.unhabitat.org>
- UNICEF; UNESCO (2012) Completar la Escuela. Un Derecho para Crecer, un Deber para Compartir. Noviembre, en www.unicef.org/lac/Datos_Claves_Completar_la_Escuela.pdf
- OEI (2010) Metas Educativas 2021. En <http://www.oei.es/metas2021/pdf>

8

Centroamérica bajo los efectos persistentes de la crisis económica global

Guillermo L. Andrés Alpízar
Investigador del CIEM

Introducción

El año 2012 no fue bueno para la economía mundial. La continuidad de la crisis económica, expresada en indicadores recesivos para algunos países de Europa, el estancamiento de las economías estadounidense y japonesa, así como en un enlentecimiento de los ritmos de crecimiento de innumerables países subdesarrollados, incluidas las economías emergentes, mostró que esta fase del ciclo capitalista todavía continúa afectando la vida de millones de seres humanos en todo el planeta.

En particular, la expansión económica de Centroamérica se vio comprometida en todos sus países, con excepción de Costa Rica (Véase la Tabla 1). A pesar de ello, el crecimiento regional fue superior al promedio de América Latina.

Sin embargo, dicho comportamiento no puede ser analizado sin considerar los elementos estructurales que influyen en la evolución socioeconómica de este conjunto de países. Partiendo de la premisa del subdesarrollo imperante en Centroamérica, y con independencia de la heterogeneidad regional, hay al menos seis características que deben ser resaltadas. Ellas serían:

1. Economías pequeñas, poco diversificadas (con algunos enclaves productivos maquiladores) cuya reproducción está subordinada a las necesidades del capital foráneo.
2. Dependencia de los intercambios con el exterior, exacerbado por la desregulación comercial promovida a través de los Tratados de Libre Comercio (TLC) que han sido suscritos.
3. Significativas transferencias de fuerza de trabajo hacia otros países, cuyo saldo socioeconómico resulta negativo, a pesar del flujo de remesas que generan los trabajadores emigrantes.
4. Inseguridad ciudadana, asociada a altas tasas de violencia y la presencia del crimen organizado.
5. Alta vulnerabilidad frente a los impactos climáticos y otros desastres naturales.
6. Graves problemas sociales, acumulados en el tiempo, y que persisten a pesar de los programas de ayuda implementados por algunos gobiernos.

Solo partiendo de estas premisas es que resulta posible profundizar en el desempeño social y económico de Centroamérica durante 2012.

El desempeño económico

Para el año 2012 la contracción del PIB en Centroamérica, presente en casi todos los países del área (Véase la tabla1), también implicó una disminución en el crecimiento del producto per cápita, la que fue más significativa en los casos de El Salvador, Guatemala y Nicaragua.

Tabla 1. Evolución del PIB en las economías centroamericanas durante 2011 y 2012. Proyecciones para 2013. (En tasas de variación)

País	2011	2012 ^{a/}	2013 ^{b/}
Costa Rica	4,2	5,0	3,5
El Salvador	1,5	1,2	2,0
Guatemala	3,9	3,3	3,5
Honduras	3,6	3,5	3,5
Nicaragua	5,1	4,0	4,5
Panamá	10,8	10,5	7,5

Nota: a/ Estimaciones y b/ Proyecciones.

Fuente: Elaboración del autor con datos de CEPAL (2012a). Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe.

En dichos resultados, uno de los principales responsables de trasladar los efectos de la crisis económica global fue el comercio de mercancías, lo cual se une a los desequilibrios estructurales propios de estas economías. En 2012, las exportaciones regionales de bienes alcanzaron los 56,8 mil millones de dólares, o sea un 3% más que el año anterior, mientras que las importaciones, con un valor de 84,3 mil millones se incrementaron un 5%. Ello agravó el déficit en el comercio de bienes, que se elevó a 27,6 mil millones de dólares, es decir, un % más que el déficit registrado el año anterior (CEPAL, 2012a).

En materia de exportaciones de servicios, al igual que años anteriores, los resultados regionales fueron favorables. En total, las exportaciones centroamericanas fueron de 18,9 mil millones de dólares, mientras que las importaciones ascendieron a 11,9 mil millones de dólares, lo que conllevó a generar un superávit de 7 mil millones de dólares (un 10% por encima del año anterior). Sin embargo es preciso señalar que este superávit aparece concentrado en Panamá y Costa Rica, pues los restantes países del área muestran saldos negativos en este indicador (CEPAL, 2012a).

El comportamiento deficitario del comercio de bienes, a pesar del superávit en materia de servicios, conllevó a que el déficit comercial ascendiera a 20,6 mil millones de dólares, un 7% superior al déficit comercial registrado por Centroamérica durante 2011 (CEPAL, 2012a).

Estos resultados, también fueron acompañados por una desfavorable evolución de los precios de venta en los mercados internacionales, pues todos los países centroamericanos experimentaron una caída en los términos de intercambio con relación a 2011. En particular Honduras, Guatemala, Costa Rica y El Salvador fueron los más afectados por dicha tendencia.

Un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), revela que mientras las exportaciones entre los propios países centroamericanos y hacia el resto de América Latina se mantuvieron estables, registrando en algunos casos incrementos significativos, su comportamiento con relación a otros mercados fue diferente. Como promedio, las exportaciones regionales con destino a Asia (excepto Panamá) cayeron un 3,3% y con relación a Europa, a pesar de que se experimentó un aumento del 4%, en países como El Salvador y Guatemala estas disminuyeron un 28,2% y un 10,8%, respectivamente. De igual forma, aunque los mercados estadounidense y canadiense vieron expandir los intercambios un 5,6%, los países referidos contrajeron levemente sus exportaciones (BID, 2012).

El déficit comercial, no pudo ser compensado con otras transferencias, por lo que se amplió el déficit en cuenta corriente un 11,2%, llegando hasta los 12,6 mil millones de dólares (CEPAL, 2012a).

Al respecto, llama la atención el comportamiento dispar de las remesas de los trabajadores migrantes, en correspondencia con la situación de los países de origen. Aunque todavía no se dispone de todos los datos, se estima que por este concepto El Salvador recibió ingresos de 2 893 millones de dólares, Guatemala 3 590 millones y Nicaragua 741 millones. Hasta junio Costa Rica había reportado 246 millones y Honduras 1 398 millones. Panamá, a su vez, se considera como un “exportador” neto de remesas, pues durante 2012, desde ese país se enviaron 324 millones de dólares, mientras que se recibieron 211 millones (CEPAL, 2012a y CentralAmericadata, 2013b).

En materia de Inversión Extranjera Directa (IED), se produjo un precario incremento del 0,7%, llegando a 8 263 mil millones de dólares, lo cual estuvo determinado por la disminución de los montos de inversión recibidos por El Salvador y Nicaragua y el incremento en los restantes países centroamericanos comprendidos en el presente estudio (CEPAL, 2012a).

En 2012, las reservas internacionales ascendieron a 21 mil millones de dólares, para 1,5% de crecimiento. En Costa Rica, El Salvador y Guatemala estas aumentaron mientras que en Honduras, Nicaragua y de forma más pronunciada en Panamá, disminuyeron (CEPAL, 2012a).

Estos resultados, propios del sector externo de la economía, fueron acompañados por otros en el ámbito interno que también es necesario resaltar.

En particular, se ha llamado la atención sobre la formación bruta de capital fijo –asociada a la tasa de inversión– que incrementó en todos los países del área, llegando en el caso panameño al 26,4% del PIB, de Nicaragua al 24,9% y

Honduras al 25,1%. En los tres países restantes, esta se mantuvo por debajo de la media latinoamericana, que fue del 22,9% (CEPAL, 2012a).

En 2012 la deuda pública bruta, vista desde su participación porcentual con relación al PIB, no tuvo variaciones significativas, a pesar de que se registraron incrementos en El Salvador (alcanzó el 44,6% del PIB), Guatemala (24,7%) y Honduras (26,7%). En los casos de Nicaragua (32,5%) y Panamá (39,9%) esta disminuyó. Costa Rica mantuvo los niveles del año anterior (38,5%) (CEPAL, 2012a).

Lo anterior ha sido una expresión del comportamiento de las cuentas fiscales, a pesar de que en Costa Rica el déficit llegó al 4,5% del PIB. En sentido contrario en Guatemala, y especialmente en El Salvador, se produjo una significativa mejora de sus saldos, lo cual se agrega al pequeño superávit presupuestario obtenido por Nicaragua desde 2011(CEPAL, 2012a).

Las necesidades de un aumento en las recaudaciones del Estado, en un contexto en el que además los precios de los recursos naturales se encuentran inusualmente altos, ha provocado que proliferen políticas extractivistas –o neoextractivistas en el contexto centroamericano. Por ejemplo, en Nicaragua el próximo año se espera que el oro se convierta en el principal renglón de exportación (CentralAmericaData, 2013a). Junto a las implicaciones económicas de estos procesos, complejas en extremo, se encuentran la conflictividad social y el deterioro a las condiciones medioambientales, dos temas que no pueden ser dejados de lado.

La inflación se mantuvo controlada, predominando una tendencia a la baja. Las mayores tasas estuvieron en Nicaragua (6,8%), Honduras (5,7%), Panamá (5,3%) y Costa Rica (4,7%), mientras que en Guatemala (3,3%) y El Salvador esta fue realmente baja (CEPAL, 2012a).

Por último, aunque las estadísticas de empleo todavía se encuentren incompletas, según datos preliminares, este se elevó en Costa Rica al 7,8%, mientras que disminuyó en países como Panamá y Guatemala al 2,7% y 4,8%, respectivamente (CEPAL, 2012a).

La integración

La labor integracionista en Centroamérica, aún en el contexto de la crisis no ha cesado. En particular la XL Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA en su declaración final, firmada el 13 de diciembre de 2012, reiteró “el compromiso de continuar avanzando en la consolidación del proceso de integración regional” (SICA, 2012).

El esfuerzo desarrollado en este sentido es amplio y del mismo se pueden extraer diversas lecturas, en dependencia de sus efectos en el largo plazo. En el ámbito subregional, durante ese año se desarrollaron acciones tanto para profundizar los nexos entre los países miembros del subsistema de integración económica (SIECA), como para concretar la ampliación de este a través de la

incorporación de Panamá, y permitir el avance en la integración social dentro del SICA. A su vez, todo esto se realizó sin dejar de lado la atención a algunos objetivos comunes como el enfrentamiento a la violencia y el crimen organizado, la seguridad alimentaria o la respuesta frente a los desastres naturales. De la misma forma, continuó la intensa labor de asociaciones con actores extrarregionales, entre las cuales destacan el fortalecimiento de los nexos con México y el avance del proyecto asociativo con la Unión Europea.

Entre los cambios más importantes -vistos con anterioridad en apretada síntesis- resalta la integración de Panamá al SIECA, suceso donde se materializa una “expectativa histórica” que data del inicio del proceso de integración subregional. Al respecto, es necesario recordar que ese país, a pesar de ser miembro del SICA, basaba sus relaciones con los integrantes del SIECA en un Tratado de Libre Comercio suscrito en febrero de 2002, y no mostró su interés por sumarse al esquema subregional de integración económica hasta el año 2010 (SIECA 2012a y 2012b).

La formalización de ese proceso, comenzó con la presentación de la propuesta panameña del Protocolo de Incorporación de Panamá al Subsistema de la Integración Económica Centroamericana, la cual fue respondida en noviembre de ese mismo año. Finalmente, el protocolo fue suscrito el 29 de junio de 2012. A este Protocolo de Incorporación, una vez que sea aprobado legislativamente por Panamá, seguirán las acciones acordadas en el mismo para que este país sea parte plena de la zona de libre comercio, incluyendo la normativa regional atinente al sistema, y a sus instituciones (SIECA, 2012a y 2012b).

Desde la perspectiva de la inserción internacional de Centroamérica, otro suceso relevante que acaeció en esa misma fecha fue la suscripción del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, culminando de esta forma un largo y complejo proceso negociador. El acuerdo, cuya versión en inglés fue cerrada en noviembre de 2010, ha concluido su etapa de revisión jurídica y de traducción al español, con lo cual quedan pendientes únicamente las ratificaciones que establece la legislación de cada país suscriptor (SIECA, 2012b). Aunque la adopción de este documento no implicó los mismos niveles de rechazo popular que la firma del CAFTA-DR, indudablemente contribuye a elevar la dependencia centroamericana de las otrora metrópolis coloniales, aunque los efectos del mismo no se harán ostensibles sino con el paso del tiempo.

Los desafíos sociales

La deuda social acumulada durante siglos no se paga ni en cortos períodos de tiempo ni se elimina completamente sin la consolidación de un cambio estructural en la región, que incluya cambios en el relacionamiento de Centroamérica con el resto del mundo. A pesar de eso, se han experimentado algunos avances en esta materia, en los cuales los programas de asistencia social que han sido estructurados por los gobiernos del área han tenido un papel determinante.

Sin embargo, dicho esfuerzo se difumina en la medida en que las particularidades del funcionamiento del sistema socioeconómico de estos países, unido a los embates de la crisis económica mundial –de los cuales no pueden excluirse los altos precios que han tenido los combustibles y los alimentos- son capaces de afectar directamente el nivel de vida de los pueblos centroamericanos.

Ello se expresa en el más reciente Informe sobre Desarrollo Humano publicado por el PNUD⁶² en el cual, a pesar de que todos los países centroamericanos mostraron avances en su índice de desarrollo humano, Costa Rica y Honduras experimentaron el descenso de una posición en comparación con el resto del mundo. En dicho reporte, El Salvador, Nicaragua y Guatemala no cambian su ubicación, mientras que Panamá eleva su estatus, avanzando también un lugar en el organigrama global (Véase la Tabla 2) (PNUD, 2011).

Tabla 2. Centroamérica: Indicadores seleccionados sobre el desarrollo social (2011).

País	Índice de desarrollo humano		Esperanza de vida al nacer (años)	Años promedio de escolaridad
	2010	2011		
Costa Rica	0,742	0,744	79,3	8,3
El Salvador	0,672	0,674	72,2	7,5
Guatemala	0,573	0,574	71,2	4,1
Honduras	0,623	0,625	73,1	6,5
Nicaragua	0,587	0,589	74	5,8
Panamá	0,765	0,768	76,1	9,4

Fuente: PNUD, 2011. Informe sobre Desarrollo Humano 2011.

Una de las expresiones más lacerantes del subdesarrollo en Centroamérica es la pobreza, y en especial la pobreza extrema o indigencia, como la llama la CEPAL. Coincidentemente –aunque no por casualidad-, dentro de estos países donde la situación es peor, la información estadística disponible está más desactualizada. Por ejemplo, datos de 2006 refieren que en Guatemala la pobreza afectaba al 54,8% de la población, mientras que la pobreza extrema al 29,1%. En fechas más recientes, para el año 2009, se encontraban en condiciones de pobreza el 58,3% de los nicaragüenses, y en la indigencia el 29,5%. En 2010, el 46,6% de la población de El Salvador era pobre y el 16,7% indigente. Asimismo el 67,4% de los hondureños se encontraban en la pobreza y el 42,8% en la pobreza extrema (CEPAL, 2012b).

Para Costa Rica y Panamá, existen datos actualizados hasta 2011. Ese año, se reportó en condiciones de pobreza el 18,8% y el 25,3% de la población, respectivamente, mientras que la indigencia fue del 7,3% para el primero y del 12,4% para el segundo (CEPAL, 2012b).

⁶²Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

También el hambre continúa haciendo sus estragos en Centroamérica. Según el Panorama de Seguridad Alimentaria y Nutricional que elabora la FAO, para el período 2010-2012, luego de Haití, Guatemala es el segundo país con la mayor proporción de hambrientos en toda Latinoamérica (el 30,4% de la población). En Nicaragua, a pesar de la gran mejoría experimentada, aún el 20% de sus habitantes están subnutridos y el 12,3% de los salvadoreños se encuentran en una situación similar. En Panamá (10,2%) y Honduras (9,6%), persiste una relativamente alta incidencia del hambre, aunque la tendencia es a su disminución. Costa Rica, donde este flagelo repercute en menor medida, ha tenido en la última década un incremento en la proporción de hambrientos, que hoy afecta al 6,5% de su población (FAO, 2012).

A su vez, estos temas –la pobreza y el hambre, pero también muchos otros-, no pueden ser abordados en América Latina sin tomar en cuenta el tema de enorme desigualdad prevaleciente, la cual agrava aún más la situación. En ese sentido la CEPAL reconoce que actualmente en países como Guatemala y Honduras el 10% de la población más rica se apropia del 40% de los ingresos mientras el 40% de la población más pobre solo accede a un rango entre el 11% y el 15% de los ingresos (CEPAL, 2012b).

Proyecciones para 2013

La evolución socioeconómica de Centroamérica durante 2012, hace evidente la persistencia de los efectos de la crisis económica global, lo cual no puede conllevar a soslayar los elementos estructurales que particularizan a esta región, si se desea comprender los desafíos que enfrentarán los países del área.

En particular, las expectativas de crecimiento económico inmediato (2013), indican que los impactos de un escenario internacional adverso serán diferenciados. Se espera que Guatemala, Honduras y Costa Rica aumenten su PIB un 3,5%, Nicaragua un 4,5% y Panamá un 7,5%. En El Salvador, con la menor tasa en toda el área, se proyecta que este sea solo del 2% (CEPAL, 2012).

Para toda la región⁶³, el Banco Mundial considera que el crecimiento de la economía estará cercano al 3,4% del PIB (Banco Mundial, 2012).

Ante el futuro previsible, es innegable la necesidad de mantener y acelerar los procesos de cambio que hoy estremecen a Centroamérica, los que forman parte, además, de su aporte a la construcción de una América Latina más próspera, independiente y unida.

⁶³En estas proyecciones se incluye a México.

Bibliografía

- Banco Mundial. 2013. Global Economic Prospects. Vol. 6. [En línea] January 2013. [Citado el: 2012 de enero de 30.] <http://www.worldbank.org/>.
- BID. 2012. Estimaciones de las tendencias comerciales América Latina 2012. [En línea] 2012. [Citado el: 30 de enero de 2013.] <http://www.iadb.org/intradebid>.
- CentralAmericaData. 2013a. El oro brilla en Nicaragua. [En línea] 4 de enero de 2013. [Citado el: 25 de enero de 2013.] [http://www.centralamericadata.com/es/article/main/EI_oro_brilla_en_Nicaragua?u=150f4797264c658e1d033176305c98da&s=n&e=2&mid=\[MESS AGEID\]](http://www.centralamericadata.com/es/article/main/EI_oro_brilla_en_Nicaragua?u=150f4797264c658e1d033176305c98da&s=n&e=2&mid=[MESS AGEID]).
- . 2013b. Panamá envía más remesas que las que recibe. [En línea] 24 de enero de 2013. [Citado el: 30 de enero de 2013.] http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Panam_enva_ms_remesas_que_las_que_recibe.
- CEPAL. 2012a. *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile : Naciones Unidas, 2012.
- . 2012b. *Panorama Social de América Latina 2012*. Santiago de Chile : Naciones Unidas, 2012.
- FAO. 2012. Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y el Caribe 2012. [En línea] 2012. [Citado el: 30 de enero de 2013.] www.rlc.fao.org/es/publicaciones/panorama-2012/.
- PNUD. 2011. Informe sobre Desarrollo Humano 2011. Sostenibilidad y equidad: Un mejor futuro para todos. [En línea] 2011. [Citado el: 30 de enero de 2013.] <http://hdr.undp.org>.
- SICA. 2012. Declaración Conjunta. *XL Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del Sistema de la Integración Centroamericana*. [En línea] 13 de Diciembre de 2012. [Citado el: 30 de Enero de 2013.] www.sieca.int.
- SIECA. 2012a. Estado de Situación de la Integración Económica Centroamericana. [En línea] Octubre de 2012. [Citado el: 30 de Enero de 2013.] www.sieca.int.
- . 2012b. La región suscribe Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y Panamá se incorpora a la integración económica centroamericana. *Comunicado de Prensa*. [En línea] 2012. [Citado el: 30 de Enero de 2013.] www.sieca.int.

9

Situación socioeconómica del Caribe Insular en el 2012

Gueibys Kindelán Velasco
Investigadora del CIEM

En 2012, la recesión en Europa resultante de desequilibrios financieros, fiscales y de competitividad, junto con la desaceleración de China y el crecimiento modesto de Estados Unidos, contribuyeron a un deterioro significativo de la economía del Caribe, siendo el crecimiento del PIB subregional ese año de 1.1%. Belice fue la economía que mayor crecimiento económico tuvo, 4.2%, mientras que Saint Kitts y Nevis fue el lado opuesto, -0.8% (CEPAL, 2012).

Si bien este crecimiento económico fue modesto, hubo una leve aceleración con relación a los registros de 2010 y 2011 lo que representa una tendencia distinta a la observada para América Latina.

El consumo se mantuvo como el componente que más aportó al crecimiento, gracias al aumento de las remesas de emigrantes.

El desempeño de la demanda interna fue mixto. Mientras que en Barbados y algunos países de la Unión Monetaria del Caribe Oriental (UMCO) disminuyó el valor agregado del sector del turismo, en los demás el aumento de la llegada de turistas en 2012 favoreció la recuperación del sector e impulsó la actividad económica.

La evolución de los sectores productores de bienes fue diferenciado. La actividad del sector agropecuario registró caídas en Trinidad y Tobago, debido a las malas condiciones climáticas, y en Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas debido a plagas en la cosecha de banano. El desempeño de la minería —con la excepción de Guyana— ha sido modesto. En República Dominicana aumentó la actividad industrial, mientras que en Trinidad y Tobago el desempeño de este sector fue negativo.

En la mayoría de los países, la política monetaria apuntó a moderar el efecto negativo de la contracción de la demanda externa sobre la actividad económica. En general, se intentó evitar la implementación de políticas —como aumentos de las tasas de interés u otro tipo de política de control de agregados monetarios— que restringieran excesivamente la expansión del crédito y de la demanda interna, a pesar de cierto repunte de la inflación, asociada en parte al aumento de precios de los alimentos a partir de septiembre de 2012. Por ejemplo, en Bahamas se aplicó para atenuar riesgos derivados de la tasa de interés.

El proceso de consolidación fiscal perdió dinamismo, hasta que la deuda pública se situó en un promedio cercano al 95% del PIB en las economías que dependen del turismo, más de 15% por encima de los niveles anteriores a la crisis de 2008–2009 y prácticamente sin cambios con relación al año pasado (CEPAL, 2012).

En los últimos años se había mantenido una mejor situación financiera y fiscal en aquellos países dependientes de materias primas, como Belice, Guyana, Suriname y Trinidad y Tobago, pero se registró un deterioro pronunciado en 2012. En cambio, las economías prestadoras de servicios como Antigua y Barbuda, las Bahamas, Barbados y Jamaica han sido fuertemente afectadas por la disminución de los ingresos provenientes del turismo y de los servicios financieros extraterritoriales desde el inicio de la crisis financiera internacional, que continuó en 2012. De esta manera, en Barbados y Jamaica la deuda pública alcanzó en 2012 el 106% y el 128% del PIB, respectivamente (CEPAL, 2012).

En las economías del Caribe basadas en la exportación de servicios, los elevados déficits fiscales continuaron deteriorándose en 2012 a raíz de la reducción de sus ingresos, especialmente los provenientes de donaciones. Además, disminuyeron los ingresos tributarios, excepto en Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas y Santa Lucía, debido sobre todo al deterioro de las tasas de crecimiento de las economías, como consecuencia de la contracción sufrida por sus principales socios comerciales. En las Bahamas, Barbados y Dominica se registran altas tasas de inversión pública.

Por su parte, los déficits de cuenta corriente siguieron siendo elevados, alrededor del 15% del PIB como promedio, en parte debido a la fuerte dependencia de las importaciones de petróleo. Asimismo, persisten dificultades en el sistema financiero; el nivel de préstamos bancarios morosos fue alto y está en aumento en muchos países, y las instituciones financieras no bancarias continúan siendo frágiles. Además, se impulsaron diversas medidas o reformas tributarias en República Dominicana, las cuales deberán reflejarse en un aumento de la carga tributaria en 2013 (CEPAL, 2012).

Los aumentos de la deuda fueron ligeros, pero con un deterioro fiscal, cuyo déficit fiscal global aumentó de un -3,6% a un -4,0% del PIB. Así empeoró la situación fiscal no solamente de los países exportadores de servicios en el Caribe, sino también de los exportadores de recursos naturales (CEPAL, 2012).

Hubo un deterioro de los términos de intercambio de un 3,2% debido al descenso de precios de los principales productos exportados por esa subregión (azúcar, café y metales) (CEPAL, 2012).

La tasa de desempleo en esta subregión empezó a subir marcadamente a partir de la crisis y en el primer semestre de 2012 todavía no había empezado a descender, mientras que la tasa de ocupación mostró un escaso dinamismo. Según el promedio simple de 15 países con información sobre la evolución del mercado laboral por sexo durante los primeros tres trimestres del año, el aumento del nivel del empleo se centró en las mujeres, cuya tasa de ocupación

aumentó 0,4%, mientras la de los hombres permaneció constante. Por otra parte, se mantuvo la tendencia a largo plazo de un aumento de la participación laboral de las mujeres, 0,3%, mientras que la de los hombres disminuyó en muchos países, lo que en el promedio resultó en una reducción de 0,1%. Como consecuencia de la evolución de estas variables, la tasa de desempleo de las mujeres se contrajo más que la de los hombres, 0,3% en las primeras frente a 0,1% en los segundos. Sin embargo, a pesar de los avances recientes, las brechas entre los hombres y mujeres en términos de participación, empleo y desempleo siguen siendo muy desfavorables para las últimas (CEPAL, 2012).

Por ejemplo, en República Dominicana creció más el empleo por cuenta propia que el asalariado privado. Mientras que en Jamaica, el sector de la construcción redujo su contribución a la creación de empleos.

Las perspectivas económicas del Caribe dependen en gran medida de la evolución de la economía mundial en 2013. El escenario más probable es que en Europa se prolongue durante ese año el bajo crecimiento, en algunos casos inclusive con recesión, aunque simultáneamente podrían darse acuerdos que permitirían superar gradualmente los desequilibrios financieros, fiscales y de competitividad actualmente existentes. Por otra parte, y tras las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, aumentaron las probabilidades de un acuerdo en el área fiscal, aunque sea parcial, a la vez que se ratificó la intención de mantener una política monetaria expansiva. Dado que en este país se observan indicadores favorables de desempeño en el ámbito laboral y de la vivienda, en conjunto es posible prever un escenario con cierto dinamismo para 2013.

China podría exhibir mayores tasas de crecimiento en 2013 que en el año que concluye, o al menos no reducir las, lo que depende de cuánto logre aumentar el consumo interno manteniendo las presiones inflacionarias bajo control, y al mismo tiempo recuperar el crecimiento de sus exportaciones. A ello contribuirían la posible consolidación del crecimiento en los Estados Unidos y, con menos probabilidad, una gradual recuperación o al menos una interrupción del deterioro en Europa. En este escenario también se supone que el petróleo no se volverá un factor de inestabilidad adicional por razones de índole geopolítica.

En este escenario habría una menor dispersión de las tasas de crecimiento, incluida cierta aceleración del crecimiento en el Caribe. Sin embargo, los países del Caribe enfrentarían una continuada fragilidad fiscal, especialmente en los países cuyas principales exportaciones son los servicios, que requeriría de reformas fiscales acompañadas de apoyo externo para asegurar trayectorias sostenibles de consolidación fiscal.

Bibliografía

- CEPAL (2012). “Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe”. Documento informativo, Naciones Unidas.
- UNCTAD (2012). “Aumenta contribución de países en desarrollo a la economía mundial. <http://www.cinu.mx/noticias/mundial/aumenta-contribucion-de-paises>.”
- UPDATE (2012). “Perspectivas Económicas para América Latina y el Caribe”. Regional Economic Outlook, Washington.

10

Evolución económica y social de Brasil en 2012. Perspectivas para 2013

Jonathán Quirós Santos
Investigador del CIEM

Las optimistas previsiones iniciales de crecimiento de la economía brasileña, tanto las de fuentes oficiales nacionales del país como las de instituciones internacionales, fueron sucesivamente revisadas a la baja, y ahora casi todas coinciden en que, como resultado de la desaceleración económica, el producto interno bruto (PIB) del país crecerá en una magnitud cercana a 1%. Incluso, el Banco Mundial, en sus “Perspectivas Económicas Mundiales” más recientes, considera que la economía brasileña se contrajo en 2012 y que su PIB crecería 0,9%.

Las últimas proyecciones de crecimiento de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) acerca de la economía brasileña para 2012 (diciembre), prevén que el PIB crecería 1,2%, ratificando la desaceleración del desempeño económico del país, cuyo crecimiento había sido de 2,7% en 2011.

Tómese en cuenta que el comportamiento de la mayor economía de Latinoamérica influye sobremedida en el desempeño regional, al punto que Brasil, junto a Argentina (con una previsión del PIB de 2,2% en 2012), representarían 41,5% del producto interno bruto de todos los países al sur del río Bravo.

La propia institución prevé que el crecimiento promedio de América Latina y el Caribe alcance 3,1% en este año de referencia (CEPAL, 2012), por lo que la economía brasileña continuará su desempeño por debajo de la media regional.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), por su parte, había proyectado en octubre que el PIB del país sudamericano crecería 1,5% en 2012, cifra notablemente menor que la que sostuvo en abril (3,1%), aunque la rebajó a un parco crecimiento de 1% a fines de enero de 2013, en la actualización de su informe “Perspectivas de la Economía Mundial”, con el comentario extra de Olivier Blanchard, Economista Jefe de la institución, de que la débil inversión en Brasil es una fuente de preocupación (FMI, 2012; FMI, 2013).

En última instancia, a finales de enero de 2013, aún sin la información oficial definitiva sobre el comportamiento del PIB en 2012, las evidencias sugieren que, al menos en 2012 y 2013, no se cumplirán las muy optimistas proyecciones realizadas por el gobierno de Dilma Rousseff en el Plan Plurianual 2012-2015 (5% y 5,5%, respectivamente).

Guido Mantega, el Ministro de Hacienda, había previsto a inicios de 2012 que la economía brasileña crecería 4,5%. El Banco Central rebajó la previsión en julio a 2,5% por la “coyuntura internacional desfavorable. Todavía a fines de agosto, Mantega consideraba que a pesar de que 2012 “es el peor año de la crisis global”, más grave que lo ocurrido en 2009, enfatizaba en que Brasil resistía y contaba con bases sólidas para lograr un crecimiento del PIB de 4%, para lo que tomaba en cuenta que este se incrementaría entre 0,5% y 0,6% en el segundo trimestre del año (Xinhua, 2012).

El PIB en el tercer trimestre de 2012, según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), creció 0,6% comparado con el segundo trimestre del propio año. En este modesto resultado, sobresalió el crecimiento del sector agropecuario (2,5%), seguido por la industria (1,1%), en tanto que los servicios tuvieron variación nula. En comparación con el tercer trimestre de 2011, el PIB creció 0,9%. En los cuatro trimestres terminados en septiembre de 2012, el crecimiento de la economía fue de 0,9%, en relación con los cuatro trimestres inmediatamente anteriores (IBGE, 2012).

El desempeño del tercer trimestre, respecto al segundo, sepultó el optimismo de las autoridades del país, pues el PIB entre julio-septiembre creció solo la mitad de lo previsto por Mantega pocos días antes que el ente estadístico diera a conocer el resultado definitivo. El Ministro de Hacienda había dado por hecho que tanto servicios como industria estaban mejorando, aunque la tozuda realidad lo desmintió.

No obstante los resultados, Mantega insistió en que la economía se estaba acelerando y mantuvo que crecería 1% en el cuarto trimestre. Para el conjunto del año 2012, confiaba en un avance de entre 1,5% y 2% (Swissinfo, 2012)

El repunte esperado en el tercer trimestre tenía como sustento una serie de medidas de estímulo impulsadas por el Gobierno, como exenciones tributarias específicas y miles de millones de reales en créditos a bajo costo para darle impulso a una economía al borde del estancamiento.

Ya en mayo, enfrentado el gobierno brasileño al riesgo de que la economía no creciera, lanzó medidas de emergencia para el fomento del crédito al consumo y las inversiones, luego de ratificar que las iniciativas adoptadas con anterioridad no habían sido suficientes para reactivar la economía

En tal sentido, se benefició al sector automotriz al promover la venta de automóviles, autobuses y camiones, pues el gobierno redujo el Impuesto sobre Productos Industrializados (IPI), incluyendo a los importados hasta el 31 de agosto. Además, se bajó la tasa de interés de los créditos para autobuses y camiones en el mismo lapso.

El objetivo de estas medidas, que dependen de un compromiso pactado con los bancos y montadoras automotrices para reducir precios al consumidor, era una disminución de hasta 10% en el precio de estos equipos que serán financiados a las personas físicas (CEPAL, 2012)

La CEPAL ratificó que para estimular el consumo de toda clase de bienes y no solo de vehículos, el gobierno redujo además el Impuesto sobre Operaciones Financieras (IOF) de préstamos para persona física, de 2,5% a 1,5%, sin plazo límite de vigencia

El costo total de dichas medidas ascendió a 2,719 mil millones de reales, incluyendo los ingresos que dejarán de ser recaudados con la reducción de impuestos y gastos en subsidios de la Tesorería para el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES).

Adicionalmente, el gobierno decidió también liberar parte del depósito compulsorio que los bancos recaudan para el Banco Central, desde que los ingresos han sido destinados por los bancos al financiamiento de automóviles. Las montadoras, por su parte, prometieron dar descuentos en el precio oficial cobrado por los vehículos (2,5% para autos de mil cilindradas; 1,5% entre mil y dos mil y 1% para utilitarios) y realizar promociones; y las empresas se comprometieron a evitar despidos (CEPAL, 2012)

El gobierno anunció también que además que reduciría de 7,3% a 5,5% al año, los intereses de préstamos del BNDES para la compra de máquinas y equipamientos

En agosto, como parte del programa Brasil Maior (para incrementar la competitividad de la industria), 15 sectores de trabajo intensivo se beneficiaron del reemplazo del pago de las contribuciones sociales por un impuesto sobre los ingresos brutos con una tasa de 1% o de 2%, además, se redujeron los impuestos a la gasolina y al diesel, así como el de productos industriales como vehículos, camiones, equipos de construcción, electrodomésticos y muebles, entre otros (CEPAL, 2012).

Asimismo, se aplicó una depreciación acelerada para el pago de la contribución para el financiamiento de la seguridad social, sobre las compras de bienes de capital; se aumentaron los límites monetarios para la aplicación de los impuestos reducidos del sistema integrado para el pago de impuestos de las microempresas y el programa microempresario individual; se cambió el régimen de reembolso para empresas exportadoras, y se aplicaron reducciones de impuestos sobre las operaciones financieras en los créditos a particulares (del 3% al 1,5%).

Por otra parte, se introdujo el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) para la compra de vehículos. Adicionalmente, el crecimiento de los gastos en personal y cargas sociales responde a una reasignación de los gastos de comisiones a gastos en personal, a la contratación por concurso de nuevos funcionarios gubernamentales y a incrementos salariales, lo que también incide en un incremento de los gastos previsionales.

En igual sentido, se aumentaron los créditos extraordinarios para atender a la región noreste (que había sufrido una prolongada sequía). También se incrementaron los subsidios al pago de intereses del sector rural y agroindustrial y familias agricultoras, así como las subvenciones al BNDES en

operaciones de financiamiento, y se otorgó la remisión de deudas en el sector rural, indemnización y restitución al Programa de Garantía de la Actividad Agropecuaria (CEPAL, 2012).

Como parte de su estrategia para enfrentar la crisis, también en agosto de 2012, la presidenta Rousseff dio a conocer un Programa de Inversiones en Logística, y la consecuente creación de la Empresa de Planificación en Logística, encargada de la integración de los proyectos de infraestructura y de supervisar las obras. Mediante este plan, se harán concesiones a las empresas privadas, luego de invertir 40 mil millones de dólares en los próximos cinco años para construir 5 700 kilómetros de autopistas y 10.000 de vías férreas (solo para esos fines, el programa prevé 65 mil millones de dólares en 30 años) (Zibechi, 2012).

A partir del año posterior a la fecha del anuncio, el gobierno concesionará a la esfera privada doce ferrovías y nueve autopistas, para más adelante extender esta modalidad a puertos y aeropuertos. Las concesiones bajo el modelo de asociación público-privada significa que las empresas construyen y operan las nuevas obras. "Folha de São Paulo", del 16 de agosto de 2012, publicó que la mandataria comentó que se trata de la disminución de los costos de transporte y energía para asegurar que Brasil crezca a una tasa elevada durante un largo período, lo que "es fundamental para garantizar el empleo".

El reconocido analista uruguayo Raúl Zibechi incluye, en lo que llama "golpe de timón hacia el sector privado", además de este programa, a la reciente privatización de 51% de los tres principales aeropuertos del país. Guarulhos, el mayor, fue adjudicado por 8 mil millones de dólares a un consorcio liderado por Invepar, integrado por los tres mayores fondos de pensiones (Previ, Petros y Funcef, de los empleados del Banco do Brasil, Petrobras y la Caja Federal, respectivamente). Viracopos, en Campinas, el segundo mayor, fue entregado a Engevix, donde Funcef tiene importante presencia (Zibechi, 2012).

Este período fue el marco para otras medidas de reactivación de la economía, tal como la disminución de la tasa de interés (por décima vez), a un mínimo histórico de 7,25%, en el entendido de que mantenerlas fijas por un "período lo suficientemente prolongado" es la mejor estrategia para que la inflación convergiera al centro del rango objetivo (4,5%). La inflación entre enero y octubre fue de 5,5%, si bien otras previsiones más recientes tienden al aumento, manteniéndose dentro del área de tolerancia prevista por encima de la meta (IBGE, 2012).

De acuerdo con la CEPAL, en 2012 en Brasil se mantuvo la expansión del empleo y de las remuneraciones reales (3,6%), aún en un contexto de desaceleración del crecimiento económico. El desempleo, medido solo para 6 áreas metropolitanas fue de 5,5%, lo que se explica, además de lo limitado de la medición, por el crecimiento de nuevos empleos en actividades intensivas en mano de obra como los servicios y la construcción, pero sobre todo por un importante aumento del empleo público.

Los puestos de trabajo creados en 2012 fueron equivalentes a 1,301 millones de empleos, lo que significó 35,78% menos que en el año anterior, el menor nivel desde 2003, según el Ministerio de Trabajo. En esta disminución en la creación de empleos incidieron las minas, siderurgias y fabricantes de productos como zapatos y bebidas, impactadas por los precios más bajos de los productos básicos y la fuerte competencia del exterior. Otro sector que aportó menos empleo fue el de servicios (Reuters, 2013)

Es paradójico que aunque el ritmo de creación de empleo formal disminuyó, el desempleo ostente récords mínimos, disparidad que para algunos economistas dicen que se debe a la forma en que se recopilan los datos, pues la agencia estadística, el IBGE, incluye los puestos de trabajo formales e informales en su cálculo de la tasa de desempleo, mientras que el Ministerio de Trabajo recoge los datos de las empresas que tienen empleados legalmente registrados.

La moneda brasileña se depreció nominal y realmente. La comparación del promedio diario comprendido entre enero-noviembre de 2012 con el promedio diario de igual lapso de referencia en 2011, muestra que el tipo de cambio nominal del real respecto al dólar estadounidense se depreció 17,3% (CEPAL, 2012)

Aunque la balanza comercial cerrará con déficit de unos 21 000 millones de dólares, debido al descenso de las exportaciones, la balanza de pagos lo hará con un saldo positivo de 22 364 millones de dólares, como resultado de un déficit de 54 087 millones en la cuenta corriente y un saldo positivo de 76 451 millones de dólares en la cuenta de capital (CEPAL, 2012).

En el descenso de las exportaciones influyó la retracción de la demanda externa, sobre todo la proveniente de Europa, atrapada en el laberinto de las crisis, lo cual tiene significación para el país, por ser esta región destino de una parte importante de los envíos externos de Brasil hacia el exterior.

El consumo siguió siendo el factor más dinámico de la economía brasileña, dadas las condiciones del mercado laboral y la continuidad del crecimiento del crédito, que se combinó con tasas de interés más reducidas. El menor crecimiento del producto estuvo relacionado principalmente con el mal desempeño de la industria, cuya producción cayó un 2,9% interanual entre enero y octubre, panorama que se observó en todos los sectores (CEPAL, 2012)

En términos sociales, Brasil confirma que ya en los últimos años no es el país más desigual en la región más desigual del mundo, si bien permanecen gravísimas brechas entre los más ricos y los más pobres. En la peculiar combinación de políticas macroeconómicas ortodoxas con políticas sociales asistencialistas sostenidas por los gobiernos del Partido de los Trabajadores (PT), el Índice Gini se prevé que baje en 2012 a 0,517 (Rousseff, 2011)

El publicitado “Bolsa Familia”, el programa de transferencias condicionadas de mayor envergadura a nivel mundial, con objetivos declarados de reducción de

la pobreza y de la desigualdad a través de las transferencias monetarias directas a familias extremadamente pobres, iniciado por *Lula da Silva* en octubre de 2003, ha sido ampliado por la presidenta *Rousseff*.

En declaraciones a “Folha de São Paulo” del 23 de octubre de 2012, *Tereza Campello*, Ministra de Desarrollo Social y Combate al Hambre, declaró que el Programa “Bolsa Familia” beneficia a 50 millones de personas, y se dedica a este 0,46% del PIB.

El programa estelar de la administración actual, “Brasil sin Miseria”, localizó e incluyó en sus proyectos a 687 mil familias pobres de todo el país, 47 mil más que las propuestas hace un año, cuando el plan fue presentado por la presidenta *Dilma Rousseff* (Prensa Latina, 2012)

A finales de 2012, en su programa radial “Café con la Presidenta”, *Dilma Rousseff* reiteró los logros sociales de su administración en ese año, con los ejemplos de la millonaria creación de puestos de trabajo y avances en la reducción de la pobreza extrema, pues se logró sacar a 16,4 millones de ese estado.

Ese año se inició, a lo que también se refirió la mandataria, el plan nacional de alfabetización para niños de hasta ocho años de edad, con miras a asegurar el aprendizaje de todos los pequeños, y se crearon 35 mil matrículas en las universidades federales para aumentar el acceso a la educación superior, y con el programa Ciencia sin fronteras, 21 mil 500 jóvenes estudian carreras tecnológicas en las mejores universidades del mundo.

En cuanto a las previsiones de crecimiento para 2013, *Mantega* considera que el PIB ascenderá a 4%. En igual sentido, la CEPAL prevé “una fuerte recuperación, con un crecimiento del PIB en torno a 4%”, explicada principalmente por una recuperación de la industria, la continuidad del consumo interno y un aumento de las exportaciones” (CEPAL, 2012).

El FMI proyectó, en octubre de 2012, que Brasil crecerá 4% en 2013 (había proyectado 4,2% en abril). Este repunte está basado en “las importantes medidas de estímulo implementadas recientemente” (FMI, 2012). Sin embargo, la propia institución, ya en enero de 2013, en su actualización de “Perspectivas de la Economía Mundial”, revisó nuevamente a la baja, y previó que el PIB brasileño sería de 3,5%.

Para la OCDE el PIB brasileño crecerá 4% en 2013 y 4,1% en 2014; además destacó el salto que experimentará la economía de este país, pues “ya se aprecian las consecuencias de los estímulos fiscales y monetarios decididos por su Gobierno”

Bibliografía

- CEPAL (2012) Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, en <http://www.cepal.org>
- FMI (2012) Perspectivas Económicas para América Latina y el Caribe: octubre de 2012, 12 de octubre, en <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/reo/2012/whd/wreo1012s.pdf>
- FMI (2013) Actualización de Perspectivas de la Economía Mundial”, enero, en <http://www.imf.org>
- IBGE (2012) PIB cresce 0,6% em relação ao 2º tri de 2012 e chega a R\$ 1,10 trilhão, en [http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/noticia_visualiza.php?id_noticia=2272&id_pagina=1&titulo=PIB-cresce-0,6%-em-relacao-ao-2%BA-tri-de-2012-e-chega-a-R\\$-1,10-trilhao](http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/noticia_visualiza.php?id_noticia=2272&id_pagina=1&titulo=PIB-cresce-0,6%-em-relacao-ao-2%BA-tri-de-2012-e-chega-a-R$-1,10-trilhao).
- Prensa Latina (2012) “Destacan éxito de programa para erradicar la pobreza en Brasil”, en <http://prensacubana.e-datalink.net/2012/06/destacan-exito-de-programa-para-erradicar-la-miseria-en-brasil/>
- Rousseff, Dilma (2011) Plano Plurianual 2012-2015. Mensagem Presidencial. Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, en <http://www.planejamento.bov.br>.
- Reuters (2013) Creación de empleo en Brasil cae en 2012 a su menor nivel en una década, en lta.reuters.com/article/businessNews/idLTASIE90O05T20130125
- Rousseff, Dilma (2011) Plano Plurianual 2012-2015. Mensagem Presidencial. Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, en <http://www.planejamento.bov.br>
- Swissinfo (2012) “Brasil crece apenas 0,6% en tercer trimestre, menos de lo aguardado”, en http://www.swissinfo.ch/spa/suiza_y_el_mundo/internacional/Brasil_crec_e_apenas_0,6_en_tercer_trimestre,_menos_de_lo_aguardado.html?cid=34077736
- Xinhua (2012) “Para gobierno brasileño, 2012 es el peor año de la crisis mundial”, <http://spanish.peopledaily.com.cn/31620/7931272.html>
- Zibechi, Raúl (2012) “Golpe de timón hacia el sector privado”, ALAI, en <http://alainet.org/active/57529>

11

Evolución de la situación económica y social de México 2012

Mariano Bullón Méndez
Jefe del Departamento de Documentación e Información

ECONOMÍA SECTOR INTERNO.

Según datos en Balance Preliminar de la CEPAL, el PIB de México creció 3,8% en 2012 (estimado), mientras había crecido 3,9% al cierre de 2011, mostrando una marcada tendencia a la desaceleración a partir de 2010, cuando el crecimiento fue de 5,6%. Las proyecciones para 2013 son de un 3,5% de crecimiento del PIB (América Latina y el Caribe 3,8%), por tanto mantiene la tendencia decreciente de años anteriores (CEPAL 2012).

Mientras que los datos que ofrece el Banco Mundial, en su último informe, indican comportamientos similares en el crecimiento del PIB del país (medido en dólares constantes de 2005), con cifras de 5.6% en 2010, 3.9% para 2011 y 4.0% para 2012 (estimados), mientras que las proyecciones para 2013 son de un 3.3% de crecimiento del PIB (The World Bank, 2013).

El Fondo Monetario Internacional, por su parte, indica también cifras similares con relación al crecimiento del PIB en México: 3,9% en 2011, 3,8% en 2012 (estimados) y en las proyecciones para el 2013 señala un 3,5% (IMF, 2013).

De modo que no hay diferencias sustantivas entre los tres organismos, lo que refuerza la validez de los datos señalados sobre la dinámica del PIB en México en los últimos años.

Con relación a la inflación acumulada en 12 meses hasta octubre de 2012, México muestra un comportamiento idéntico al de América Latina en el índice de precios al consumidor (IPC) general, de un 4,6%, mientras que en el IPC de alimentos y bebidas el comportamiento es de 9,8%, muy superior la cifra al 6,2% mostrado por la región (CEPAL 2012).

Hay que añadir, que la dinámica de este indicador en México había mantenido una tendencia positiva en sentido general, en los últimos tres años, evolucionando de 3,6% en 2009 a 4,4% en 2010, para volver a caer a 3,2% en 2011 (CEPAL 2011). Sin embargo, en 2012 computó 4,6% (CEPAL 2012), por lo que ha vuelto a deteriorarse al incrementarse en 1,4 puntos porcentuales con relación al año anterior.

La Formación Bruta de Capital Fijo como porcentaje del PIB, sobre la base de dólares constantes de 2005, se comportó de la siguiente manera: 23,5%

durante 2012, mientras que en 2011 había mostrado un desempeño ligeramente más discreto de 22,6% (CEPAL 2012).

Como consecuencia de todo lo anterior, la tasa de crecimiento del Ingreso Nacional Bruto disponible decrece 4% en 2012 (CEPAL 2012), con relación al comportamiento de 2011 que fue de 6% (CEPAL 2011).

EL SECTOR EXTERNO DE LA ECONOMÍA.

Según el Balance Preliminar de la CEPAL (GTECE 2012⁶⁴), las exportaciones totales de México crecieron 3,6% de enero a diciembre de 2012, mientras que en 2011 habían crecido 16,8%, casi cinco veces más (CEPAL 2011), lo que evidencia una fuerte desaceleración en la dinámica exportadora de la economía.

En el mismo período las exportaciones petroleras tuvieron una contracción de un 19,3%, mientras que las no petroleras se expandieron un 8,1% (GTECE 2012), lo cual indica, ante una estabilidad relativa de los precios del crudo, la caída de los volúmenes exportados de energéticos, mientras que las manufactureras crecieron 8,9% y las automotrices lo hicieron en 6,0% en el mismo período (Ídem), impactando favorablemente en el crecimiento de los rubros no petroleros.

Las importaciones totales del país cerraron el año con un crecimiento de sólo 0,3%, reportando un descenso de las petroleras con un - 9,3%, mientras que las no petroleras crecen discretamente un 1,4%, incluyendo las de bienes de consumo con un descenso de - 1,3%, las de bienes intermedios con un 0,8%, mientras que las de bienes de capital se contraen -1,4%, acumulando un saldo en la Balanza de Pago no significativo (GTECE 2012).

La tasa de variación interanual de las exportaciones de México en 2012, según destino con relación a 2011 (en porcentajes), tuvo el siguiente comportamiento: se expandieron un 14% con relación a América Latina y el Caribe, el 4% con relación a Estados Unidos, mientras que la Unión Europea concentró la mayor tasa de variación positiva, con un 18% y hubo una contracción del - 9% en el caso de China como destino (CEPAL 2012).

Con relación al peso relativo de los mercados de destino de las exportaciones desde México en 2012, el comportamiento fue el siguiente: Unión Europea concentra el 5%; China el 2%; América Latina y el Caribe el 8%, mientras que Estados Unidos sigue concentrando el mayor peso, como tradicionalmente ha sido, con un 79% del total de las exportaciones (CEPAL, 2012) .

En cuanto a la variación de los términos de intercambio, México mantiene una tendencia estimada en el período 2009-2012 (en porcentajes) favorable en los últimos tres años, registrándose una variación de -11% en 2009, mientras que

⁶⁴ Grupo de trabajo de estadísticas de comercio exterior (GTECE), integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía.

en 2010 comienza a manifestarse un comportamiento positivo con 7,5%, aunque con tendencia a la desaceleración, ya que muestra un 7,0% en 2011 y un 0,2% en 2012 (CEPAL 2012).

México, principal receptor de remesas en la región, ha mostrado un comportamiento inestable en cuanto a la tasa de variación interanual de las remesas de los trabajadores emigrados en los últimos tres años, al acumular variaciones de 0% en 2010, 7% en 2011, mientras que en 2012 registró un descenso de -2%, hasta tercer trimestre, expresado en la reducción de 22.803 millones de dólares recibidos en 2011 a 17.267 millones en 2012 (estimaciones) (CEPAL 2012).

En los primeros nueve meses del 2012, México recibió un flujo de 13.045 millones de dólares en capitales foráneos, que contrastan con los 15.772 millones del año 2011, según informe de la SHCP y el Banco Central de México (ANSA, 2012), desagregándose en un 34,9% de nuevos capitales foráneos invertidos, el 36,1% de reinversión de dividendos y el 29% de cuentas entre compañías.

“Los mayores flujos de inversión provinieron de Estados Unidos (49,1%), seguidos de España (16,3%), Alemania (5,5%) Japón (5,5%) y Canadá (4,5%), siempre de acuerdo con el documento” (ANSA, 2012).

La Inversión Extranjera Directa Neta, en millones de dólares, también se redujo considerablemente, pasando de números en negro a números en rojo: 8.685 (2011) y -4.730 (2012 estimaciones, con ajuste por falta de datos), según Informe Preliminar CEPAL (CEPAL 2012).

La transferencia neta de recursos en millones de dólares se contrajo dramáticamente en 2012 (7.685, estimaciones) con relación a 2011 (20.607), reduciendo las posibilidades económicas del país (CEPAL, 2012).

La deuda externa bruta (saldo a fin de período) continuó su incremento, al totalizar 218.252 millones de dólares con relación a los 209.743 millones correspondientes a 2011 (CEPAL 2012), luego de haber acumulado 196.702 millones en 2010 (CEPAL 2011).

Las Reservas Internacionales Brutas continuaron creciendo hasta totalizar 165.590 millones de dólares en el mes de septiembre de 2012, con relación a los 149.209 millones en el mismo mes de 2011 (CEPAL 2012 y CEPAL 2011, respectivamente).

Finalmente, México presenta números negativos similares en la estructura de la cuenta corriente en porcentajes del PIB, tanto en 2011 como en 2012 (estimaciones), acumulando las siguientes variaciones: Balanza de bienes -0,1 y -0,0; Balanza de servicios -1,2 y -1,2; Balanza de renta -1,5 y -1,4; Balanza de transferencias 2,0 y 1,9, y como resultado la cuenta corriente refleja -0,8 y -0,7 (2011 y 2012, respectivamente, en todos los casos) (CEPAL 2012).

EVOLUCIÓN DE ALGUNOS ASPECTOS SOCIALES.

En México el porcentaje de población en condiciones de pobreza creció de 31.7% en 2006 –año en que inició el gobierno de Felipe Calderón– a 35.3% en 2011, estimó el organismo, mientras que la indigencia pasó de 8.7 a 13.3% en ese lapso, lo que significa un crecimiento de 4.6 puntos porcentuales en el período (Croda, 2012).

En la lista de 18 países que aparecen en el Panorama Social 2012 de la CEPAL, México figura entre los seis más pobres de la región, sólo superado por República Dominicana (42.2%), Bolivia (42.4%), Paraguay (49.6%), Nicaragua (58.3%) y Honduras (67.4%).

México fue el único país latinoamericano que en los últimos cinco años retrocedió en materia de combate a la pobreza, al incrementar en 3.6 puntos el porcentaje de la población que vive en esas condiciones (Ídem).

Los datos anteriores siguen acusando, al igual que el año anterior, que a pesar de crecer aproximadamente al ritmo promedio de la región, México muestra una distribución muy desigual de la riqueza y mantiene un sector amplio de la población en la pobreza.

El desempleo urbano abierto a tasas anuales medias, se sitúa este año en 5,8%, mejorando discretamente con relación al 6,0% reportado en 2011 (CEPAL, 2012) y manteniendo la tendencia con relación al 6,4% registrado al cierre de 2010 (CEPAL, 2011).

Además, seis de cada 10 mexicanos que trabajan tienen empleos informales, según el Instituto de Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

"Todas las modalidades de empleo informal sumaron 29,3 millones de personas", de 48,7 millones de personas que realizan alguna actividad económica en México, cuya población es de 112 millones (EFE, 2012).

La variación porcentual en 12 meses de los precios al consumidor en México se incrementó de 3,8% en 2011 a 4,6% en 2012, mostrando un avance interanual de 0,8 puntos porcentuales (CEPAL 2012).

En México, la cotización del peso se mantuvo volátil durante el año 2012, aunque en promedio durante el mismo período registró una depreciación del 9,8% y también "se registró una depreciación nominal del peso respecto del dólar estadounidense, en particular a partir del deterioro de las expectativas acerca de la evolución futura de la economía europea durante el tercer trimestre de 2012", mostrando la moneda una depreciación efectiva real de 5,4% en el mismo período (CEPAL, 2012), lo que continuaría afectando los salarios, los niveles de consumo, las inversiones y el saldo de cuenta corriente del país.

México hizo reformas en su legislación laboral en el período de 2012, resultando "la introducción de nuevos tipos de contratos (de prueba y de

aprendizaje) y del esquema del pago por hora; regulación de la subcontratación y el teletrabajo; modificación de la organización sindical; tipificación como delito del trabajo de menores de 14 años fuera del círculo familiar; aplicación de medidas para fortalecer la seguridad en el trabajo, sobre todo en las minas; introducción de licencias de paternidad; reducción de la jornada laboral en el período de lactancia; prohibición de medidas discriminatorias en contra de las mujeres; limitación de la acumulación de salarios vencidos durante un juicio laboral, entre otros” (CEPAL, 2012).

CAMBIO DE GOBIERNO Y NUEVAS TAREAS.

Con el retorno al priísmo⁶⁵, existe un grupo de temas de interés para el nuevo gobierno, tales como la muy controvertida Reforma laboral, ya mencionada arriba; el Control de la seguridad privada (existen 8 000 empresas y sólo 659 - 8,2%- están registradas en la Secretaría de Seguridad Pública Federal); el TLCAN Plus, con el objetivo del reposicionamiento de México frente a otros bloques (la llaman la integración inteligente); migración y frontera sur de México con Centroamérica; Energía, e Impuestos⁶⁶.

En resumen durante el gobierno de Peña Nieto, cuyo programa de gobierno se vislumbra con un contenido neoliberal, lo más probable es que se busque una ampliación del llamado TLCAN en materias como la energía y la seguridad con acciones que pudieran ser más beneficiosas a los intereses políticos y económicos de Estados Unidos que para los propios mexicanos.

Habría que analizar más a fondo lo que dice que va a hacer el nuevo Presidente, lo que verdaderamente quiere hacer y lo que realmente puede hacer la nueva administración mexicana, ya que el PRI no logró mayoría parlamentaria y por tanto está obligada a establecer alianzas con el PAN y el PRD, y observar el impacto de las nuevas políticas en las relaciones bilaterales con Estados Unidos y con América Latina.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

AFP (2012). Seis de cada 10 mexicanos que trabajan lo hacen en la informalidad. México, Diciembre 12 de 2012. Tomado de Prensa Latina, Selección temática, Economía. Diciembre 13 de 2012.

ANSA (2012). México. Inversión extranjera cae primeros 9 meses. México, Noviembre 22 de 2012. Tomado de Prensa Latina, Selección temática, Economía, Noviembre 23 de 2012.

CEPAL (2011). Balance Preliminar de América Latina y el Caribe 2011. Santiago de Chile. Diciembre 2011.

⁶⁵ Después de dos sexenios de panismo (gobierno del Partido Acción Nacional o PAN), se retorna a un gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

⁶⁶ Sobre la base de fuentes diversas consultadas por el autor.

- CEPAL (2012). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Documento Informativo. CEPAL – ONU. 212-938. Santiago de Chile. Diciembre 2012.
- Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal (2012). Cinco de las diez ciudades más violentas del mundo son mexicanas, según ONG. Disponible en: <http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5imsjUQ1gHPEaKUgcoquYWzqBv17Q?docId=1692655>
- Croda, Rafael (2012). Pobreza en México, a la zaga de Latinoamérica. En Prisma Internacional. Noviembre 30 de 2012. Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=326579>
- IMF (2012). World Economic Outlook Update. Gradual Upturn in Global Growth. July 16, 2012.
- IMF (2013). World Economic Outlook Update. Gradual Upturn in Global Growth During 2013. January 23, 2013.
- INEGI (2013). Cuadro Resumen. Información oportuna al día. 25 de Enero de 2013. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/Sistemas/temasV2/Default.aspx?s=est&c=23824>
- The World Bank (2013). Global Economic Prospects. Volume 6 January 2013. Assuring growth over the medium term.
- UNAM (2012). Situación y Perspectivas de la economía mexicana. Coordinación de Análisis Macroeconómico Prospectivo (CAMP).

12

Comportamiento más reciente de la integración en América Latina y el Caribe

Mariano Bullón Méndez; José Ángel Pérez García
Investigadores del CIEM

En 2012 el panorama de la integración en Latinoamérica y el Caribe profundizó el escenario de tensiones, disputas, rupturas y recomposición de espacios entre los diferentes enfoques e intereses que están coexistiendo con relación a la integración en el contexto de los grandes desafíos globales del presente siglo, como los existentes en las dimensiones económica, social, energética, medioambiental, alimentaria, hídrica y de seguridad, como manifestaciones de la crisis sistémica actual en pleno desarrollo y que caracterizan al Siglo XXI.

La integración de corte cepalina⁽⁶⁷⁾, también identificada como “vieja integración”, ha continuado coexistiendo con la integración de matriz neoclásica⁽⁶⁸⁾, otros proyectos de integración física también de corte neoliberal⁽⁶⁹⁾, así como con la integración que llevan adelante los gobiernos progresistas y los pueblos de la región, o sea, la Alternativa Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América (ALBA, diciembre 2004), devenida alianza político económica en 2009.

⁶⁷Integración que se desarrolló liderada por los concepto de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), cuyo protagonismo tuvo lugar entre el decenio de los años 60 y 70 del Siglo XX en esquemas integracionistas como el mercado común centroamericano (MCCA) fundado en 1961, el Pacto Andino (1969), devenido Comunidad Andina de Naciones (CAN) en 1973 y la CARICOM fundada en 1973. Por sus metas fue una integración articulada por el desarrollo del mercado interno de los países miembros de cada esquema integracionista o el desarrollo del mercado subregional en el caso de economías pequeñas, en cuyo espacio el comercio de bienes era lo fundamental.

⁶⁸ Integración de tipo neoliberal que enfatiza en la apertura de los mercados y la liberación comercial tanto al interior de las distintas subregiones de las Américas (América del Norte, Centro, Sudamérica y el Caribe), como a nivel global y que se expresa básicamente en los Tratados de Libre Comercio (TLC). Su eje articulador es también el comercio, pero en condiciones de un aperturismo fratricida para las pequeñas economías que no pueden competir con economías desarrolladas. Esa estrategia de integración ha sido identificada por la CEPAL como regionalismo abierto.

⁶⁹La Iniciativa para la Integración de la infraestructura de Sudamérica (IIRSA), nacida en 2000, cuyo objetivo es acelerar la velocidad de rotación del capital en busca de maximizar la ganancia y facilitar la salida de los bienes exportados por las oligarquías sudamericanas hacia los países emergentes del Pacífico, cuyo crecimiento económico es el más destacado en los últimos dos decenios

En la ALBA, continuaron avanzando los logros sociales y se colocó el énfasis en la constitución de un espacio económico común. Entre los mecanismos alternativos de integración económicos, el avance principal se registró en el SUCRE, moneda virtual en la que se realizó intercambio comercial por un valor de 1 200 millones de dólares, que equivalen a 960 millones de Suces, a la tasa de cambio de 1.25 dólares por sucre.

El desempleo ha caído en los países de la ALBA, destacando Ecuador que logró bajar ese índice del desarrollo social de 6,0% en 2011 a 4,6% en 2012 (INEC, 2012) y Venezuela que logró bajar el nivel de paro hasta 7,3% (octubre de 2012) (INE, 2012).

En Ecuador el combate a la pobreza registra también significativos avances en los últimos cinco años, que se corresponden con el gobierno del presidente Rafael Correa y la revolución ciudadana en ese país sudamericano. El nivel de pobreza a nivel nacional bajó de 36,74% en 2007 (primer año del primer mandato del presidente Correa) a 25,4% de la población en 2012, en tanto la pobreza externa ha bajado de 16,5% a 9,4% en ese período (Combate pobreza Ecuador, 2012).

En Bolivia, desde el 2007 la pobreza bajó del 61% al 49% y la pobreza extrema del 34% al 25,4%. En general la pobreza ha bajado casi once puntos porcentuales en ese país desde 2007 a julio de 2012 (Bárcena, 2012).

En los últimos ocho años, la mortalidad infantil de niños (as) menores de cinco años en países del ALBA, ha disminuido 32%, situándose como promedio ALBA en 20 defunciones por cada mil nacimientos (Correo del ALBA, 2011), todavía alta, pero mucho menos que durante el ciclo neoliberal, en el cual la mortalidad de infantes menores de cinco años en Bolivia fue estimada en 54 por cada mil nacidos vivos (Cien logros Evo, 2008) y en Ecuador era de 29 por cada mil nacidos vivos (PNUD, 2004).

En materia educativa, la tasa neta promedio de escolaridad en los países de la ALBA se ubica en 90% de la población escolar, en tanto al nivel de alfabetización es de 96% (Correo del ALBA, 2011), gracias a la voluntad política de los líderes y a la solidaridad practicada entre los propios países ALBA, con destaque para el método cubano de alfabetización “Yo si Puedo”, para los profesionales cubanos de la educación, para los facilitadores de cada uno de los países ALBA y la disposición de sus hombres y mujeres a vencer el analfabetismo en edades avanzadas.

Esos resultados sociales alcanzados en tiempo record constituyen la mejor carta de presentación de la ALBA y relativizan la importancia de las realizaciones que se están alcanzando en la esfera económica, si bien se reconoce que los avances en esa área no son suficientes aún para dotar de adecuada sostenibilidad a la integración de los pueblos.

Tal es así que la XI Cumbre de la ALBA (Caracas, 4 y 5 de febrero de 2012) decidió enfatizar el tema económico en su agenda.

No obstante, el intercambio comercial ha sido una de las áreas en las que más se avanzó en 2011 y 2012 a pesar de la crisis económica global.

El comercio de bienes intraALBA en 2011 fue de alrededor de 9 018 millones de dólares, casi lo mismo que el comercio de bienes intraCAN (9 187 millones de dólares) (Estadísticas CAN, 2012) y el doble de lo que intercambiaba el Mercado Común Centroamericano (4 200 millones de dólares) (SIECA, 2012), lo que indica que el intercambio comercial (No SUCRE) entre países de la ALBA es similar en valores al intercambio comercial de la CAN y duplica el intercambio comercial en el escenario centroamericano. Si al intercambio comercial de bienes transado en dólares entre países ALBA, le agregáramos el intercambio comercial en SUCRES, la ALBA rebasaría 10 mil millones de dólares en 2012 (Pérez, 2012).

En 2012, se realizaron 2474 operaciones (seis veces más que las realizadas en 2011) mediante el SUCRE, las que fueron estimadas en casi 1200 millones de dólares (Intercambio SUCRE, 2013), lo cual supera la meta trazada por el Consejo Monetario Regional de igual nombre, que era de unos 900 millones de dólares (CMR, 2012). Según proyecciones, en 2013 las transacciones mediante el SUCRE podrían ubicarse entre mil quinientos y dos mil millones de Sucres (Tovar, 2012).

Mediante **PETROCARIBE** se han conformado 13 empresas mixtas en 10 países, de ellas 10 de hidrocarburos, una de petroquímica, otra de transporte y la última de alimentos y se ha impulsado la capacidad de refinación que asciende a 119 mil barriles diarios con instalaciones localizadas en Cuba, República Dominicana y Jamaica.

Los proyectos, indicó el Ministro venezolano Rafael Ramírez, “apuntan a elevar ese potencial hasta 450 mil barriles con la construcción de cuatro nuevas plantas de procesamiento de crudo”⁷⁰.

El bloque posee depósitos para manejar 244 mil barriles de crudo, con perspectivas de elevar esa cifra a un millón 162 mil toneles y para el transporte dispone de buques propios que operan bajo la denominación de Sandino y Petion, con capacidad de trasladar 460 mil barriles de productos cada uno.

En el ámbito social, los fondos creados bajo la influencia del bloque facilitaron 348 proyectos que se financian con intercambio comercial y están destinados a los sectores de transporte, infraestructura y vivienda (Esquivel 2013).

La coexistencia en el espacio de las Américas de principios, objetivos, ideologías e intereses contrapuestos, continuó agravando en 2012 las

⁷⁰ Ver: Mario Esquivel. Petrocaribe, opción de integración solidaria. Disponible en: <http://revistafortuna.com.mx/contenido/2013/01/21/petrocaribe-opcion-de-integracion-solidaria/>

contradicciones, rupturas y provocando lógicamente la reconfiguración de los proyectos integracionistas existentes.

Por su parte, la crisis con sus características actuales ha implicado un cambio en las concepciones tradicionales de la integración (articuladas en torno a las variables económica y comercial) y le está dando a la nueva integración y a los foros de concertación política que tributan a la unidad, cooperación e integración, una alta prioridad en las agendas de seguridad, de infraestructura, energética, en materia migratoria, alimentaria y política, entre otras, lo cual resulta un rasgo cualitativamente superior.

Eso explica el surgimiento de UNASUR en 2008 y de la CELAC en 2011.

La UNASUR realizó su VI Cumbre en Lima, Perú, el 30 de noviembre de 2012, en vísperas de la cual se entrevistó al Secretario General de este organismo. En su opinión, en la medida en que el Banco del Sur, como parte de la Nueva Arquitectura Financiera, eche raíces ambos proyectos (se refiere a UNASUR y al Banco) crecerán (América Latina y en Movimiento, 2012).

Según Pedro Sassone, sociólogo venezolano integrante de la Secretaría General de este organismo a UNASUR “le hace falta la visión a largo plazo, que los sectores sociales, los medios de comunicación y las comunidades asuman el proceso de integración. Es un proceso a construir, y las construcciones se dan desde la sociedad” (León, 2012).

Mientras que, la filósofa e historiadora venezolana Carmen Bohórquez, coordinadora de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad, expresa que “aunque todavía de manera embrionaria, están surgiendo propuestas, o cuando menos señalamientos, para avanzar en la definición de una agenda social de comunicación en la perspectiva de hacer efectiva una integración con participación de los pueblos. Al respecto se destacan tres ejes: medidas efectivas para democratizar la comunicación, estrategias e iniciativas regionales de comunicación y la integración de infraestructuras y compatibilidad de sistemas” (Ídem).

La UNASUR anunció que espera realizar inversiones en "proyectos de infraestructura" en la región por un monto de 116.000 millones de dólares hasta el 2022, dentro del llamado "plan de Acción Estratégico" del organismo (DPA, 2012).

La inversión se concretaría en 516 proyectos relacionados con transporte, especialmente vial y ferroviario, y con el área de telecomunicaciones. Entre otros, se invertirá en una red de fibra óptica entre los países miembros.

El Secretario general de la UNASUR, Alí Rodríguez, dijo que los proyectos se realizarán "sucesivamente en las distintas subregiones" hasta articularse y formar la gran infraestructura de la región (DPA, 2012).

Con relación a la CELAC, que fue creada en diciembre de 2011, en Caracas, Venezuela y que clasifica como foro de concertación política por la unidad, la cooperación e integración para el desarrollo, esta ha venido desarrollando su actividad en 2012.

A todo lo largo del año se han producido un conjunto de importantes reuniones de la CELAC, se han elaborado proyectos y planes, y adoptado algunos acuerdos. Destacan un grupo de acciones realizadas en diferentes esferas, tales como: infraestructura, energía, medioambiente, procesos migratorios, entre otros.

Temas de relieve lo constituyen la preparación para la I Cumbre CELAC – UE, a efectuarse en fecha 26 y 27 de enero de 2013, así como las actividades preparatorias de la I Cumbre de la CELAC, en los días 27 y 28 también de enero, justamente contigua a la primera reunión, ambas en Chile.

Quizás, la principal fortaleza de este foro consiste en que abarca todas las sub-regiones (Cono sur, Zona andina, Centroamérica y Caribe, cada una con su respectivo esquema de integración). La CELAC es el único esquema que engloba a toda la extensa y diversa región latinoamericana y caribeña, lo cual lo singulariza como más abarcador, a pesar de las disparidades que existen entre los miembros por su diversidad económica, política, social, cultural e incluso idiomática.

También abarca a todas las tendencias políticas, desde la derecha, hasta la izquierda, pasando por los centros. Este elemento, que bien pudiera convertirse en un obstáculo para la integración, debidamente tratado en los marcos de la diplomacia y la política hemisférica, de modo que se detecten y prioricen los puntos de contacto y, sobre todo, los intereses comunes reales de los diferentes actores, pudiera convertirse en una de las principales fortalezas del esquema de concertación y constituirse en un elemento aglutinador de la diversidad en la unidad, que consolidaría el foro y le daría más vitalidad y perspectivas en el empeño de la integración para el desarrollo, a la vez que más visibilidad en el concierto de naciones.

Otra de sus fortalezas radica en que se trata de una zona muy grande, desde el punto de vista poblacional, geográfico y económico: en ella viven alrededor de 590 millones de habitantes, consta en su geografía de 20,5 millones de Km², factura un PIB de alrededor de 6,4 billones (millones de millones) de dólares en su totalidad y promedia 8 300 dólares de ingreso per cápita, si bien no simétricamente repartido entre los países miembros, que difieren grandemente en este indicador.

La abundante existencia de recursos naturales, incluyendo los energéticos, diferentes tipos de minerales, las áreas boscosas y maderables, la acumulación de cuantiosos y valiosos recursos hídricos, la biodiversidad que atesora la región, entre otros y también la acumulación de determinado capital humano, hacen a la región muy atractiva para las inversiones, a la vez que la dotan de un grupo importante de elementos que pueden contribuir a la integración para el desarrollo, siempre que se utilicen en interés nacional y regional y no a favor de las transnacionales protagonistas del capitalismo verde que se pretende imponer, con su nueva variable de “capital natural”.

Así, la consolidación y el surgimiento de mecanismos políticos que tributen a la integración en un sentido más amplio, constituye otra característica de la nueva integración en construcción en Latinoamérica y el Caribe, que en 2012 han tenido un énfasis muy significativo.

En este contexto, la aparición de la Alianza del Pacífico (junio de 2012), ha tornado más diverso y contradictorio el escenario en que se mueven los proyectos de integración, ya que esta articula a países con más afinidad con las estrategias estadounidenses de dominación y que se identifican con la integración de algunas economías de la región (México, Chile, Colombia y Perú), que miran en materia de comercio e inversiones hacia las economías del arco del Pacífico asiático.

La agrupación, de carácter sub-regional y con propósitos comerciales y de inversión, constituida por Perú, Colombia, Chile y México (segunda economía de la región, detrás de Brasil), abarca a 212 millones de habitantes, factura el 35% del PIB de la región latinoamericana (aproximadamente 1,68 billones⁷¹ de dólares) y genera el 55% de sus exportaciones (más que la totalidad de los países del MERCOSUR, que agrupa a economías mayores y que están dotadas de más recursos y mayor población)⁷², contando con un ingreso per cápita promedio de 13.000 dólares.

En el momento actual participan también en la misma, en calidad de miembro observador, Costa Rica y Panamá, mientras que Uruguay ya ha hecho su solicitud para ingresar en esa condición y Paraguay indaga sobre la posibilidad de hacerlo formalmente.

A diferencia de la CELAC y de los esquemas de integración sub-regionales, que aspiran a la integración dentro de la región, con mayor o menor alcance en sus propósitos y diferencias en cuanto a las dimensiones recogidas en los tratados constituyentes respectivos, la finalidad de la Alianza radica en situar a sus países miembros, mediante un proceso de integración sub-regional similar a los demás, en mejores condiciones para el acercamiento y consolidación de las relaciones económicas y comerciales con la dinámica región asiática⁷³, en lo cual cifran las esperanzas de mejor desempeño económico mediante la creación de vínculos bi-regionales.

Esta situación hace que su existencia pueda representar un reto potencial para la CELAC y los demás foros y esquemas de concertación política e integración sub-regionales existentes, creados con propósitos similares, en la medida que las economías regionales que participan en varios de estos foros se inclinen a incorporarse como miembros a la Alianza y esto las lleve a conceder más prioridad a las relaciones económicas y comerciales -aunque también en

⁷¹ Billones españoles, equivalentes cada uno a un millón de millones.

⁷² Ver: NOTIMEX, junio 6 de 2012. Firmará México Acuerdo marco de la Alianza del pacífico. Disponible en: <http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?ldn=248203>

⁷³ Ver: La Alianza del Pacífico aspira a ser el motor económico de América Latina. EFE. Junio 6 de 2012. Disponible en: http://www.eldiariomontanes.es/agencias/20120606/mas-actualidad/internacional/alianza-pacifico-aspira-motor-economico_201206061908.html

materia de inversiones-, con las economías situadas en el Pacífico asiático, hacia lo cual parece apuntar la dinámica actual de la Alianza.

De modo que la más reciente integración en la región de América Latina y el Caribe pudiera estar transcurriendo, al menos, en dos distintos escenarios. Uno de carácter endógeno de más largo plazo y no totalmente institucionalizado aún, por la vía de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), que se suma a los esquemas ya anteriormente existentes. Otro de carácter exógeno, por la vía de las alianzas en ciernes del grupo de países del Arco del Pacífico americano con las economías del Pacífico asiático, hacia lo cual va enfocada la Alianza del Pacífico, pero también con otras regiones como América del Norte y Europa, a través de tratados bilaterales o birregionales.⁷⁴

Dada la circunstancia de que la Alianza del Pacífico continúa, por definición, abierta a los demás países situados en el llamado Arco del Pacífico americano, todos los cuales también son, con la excepción de Estados Unidos y Canadá, miembros de la CELAC y a la vez de alguno de los otros esquemas existentes, estos últimos pudieran verse afectados a mediano y largo plazo.

A esto se añade que existen al menos tres economías latinoamericanas pertenecientes a la CELAC (Chile, Perú y México) que también son miembros de del Acuerdo Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés), constituida actualmente por 11 países, la mayoría pertenecientes al Pacífico asiático: Vietnam, Singapur, Australia, Malasia, Brunei y Nueva Zelanda, aunque también abarca a Estados Unidos junto con los ya mencionados Chile y Perú, y los dos más recientes miembros México y Canadá (estos últimos incorporados nominalmente a partir de junio 2012), con la existencia además de negociaciones por parte de Japón para convertirse en el miembro número 12.

El TPP por su parte factura el 37% del PIB planetario, mientras que participa en el 15% de las exportaciones y el 19% de las importaciones globales⁷⁵.

Paralelamente existe el Foro de Cooperación Asia – Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), al cual pertenecen Perú (promotor de la Alianza del Pacífico a partir de abril de 2011), Chile y México. Este foro agrupa a 21 economías, con un 40% de la población mundial y que facturan el 56% del PIB global, mientras que son partícipes del 47% del comercio mundial⁷⁶.

Resultaría interesante indagar en las causas de la creación, a propuesta de Perú y a partir de abril de 2011, hecha efectiva en junio de 2012, de este nuevo foro (La Alianza del Pacífico), existiendo estos dos últimos foros (TPP y APEC) que involucran simultáneamente economías americanas y asiáticas. ¿Tendría la Alianza el papel solamente de contribuir a insertar a la región en la dinámica

⁷⁴ Los tratados firmados por los países y los bloques sub-regionales, tanto con Estados Unidos, como con la Unión Europea, que pudieran tener eventualmente un papel debilitador de la integración regional, no serán objeto de análisis exhaustivo en este trabajo.

⁷⁵ Ver: Juan Carlos Cruz Vargas. México, listo para participar en acuerdo transpacífico: Economía. 23 de febrero de 2012 · Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=299164>

⁷⁶ Ver: Mara Echeverría. México fortalecerá a Pymes en cadenas globales. Notimex. 05 de Junio de 2012.

del Pacífico asiático como se declara o estaría intencional y premeditadamente socavando la CELAC y los otros foros de integración en la región? ¿O, por el contrario, podría situar la Alianza en mejores condiciones a la CELAC como único bloque regional y a los demás sub-regionales mencionados en la consecución de sus propósitos integracionistas y de desarrollo?

Pero no sólo los nuevos mecanismos de integración han aportado cambios al proceso integracionista en América Latina y el Caribe en 2012, en todos los esquemas de integración se han registrado novedades, incluyendo la proliferación de tratados de libre comercio bilaterales en la región y, en menor medida, bi-regionales.

La integración de matriz neoclásica expresada en los TLCs. de países latinoamericanos entre sí y de estos con Estados Unidos ha ampliado su escenario al entrar en vigor el 15 de mayo de 2012 el tratado bilateral entre Estados Unidos y Colombia, después de casi seis años de haberlo firmado (2006) por las discrepancias entre ambas partes en lo referente a los temas ambientales, la propiedad intelectual y el respeto a los derechos humanos por el lado colombiano. En esa misma dirección, la integración de corte neoliberal, entró en vigor el TLC entre Estados Unidos y Panamá el 31 de octubre, también retrasado cinco años respecto a su firma (2007).

Asimismo, la negociación de TLC entre países latinoamericanos y países asiáticos continuó su marcha destacando el TLC entre Colombia y Corea del Sur que el 25 de junio de 2012 terminó la tercera ronda de negociaciones. Algunos analistas consideran que un tratado de ese tipo va a beneficiar al agro colombiano a pesar de la asimetría económica entre ese país asiático y la nación sudamericana (El PIB de Corea del Sur supera 3,5 veces el PIB de Colombia).

En la Comunidad Andina de Naciones (CAN) continúa profundizándose la diversidad de corrientes de integración -muchas de ellas contradictorias y potencialmente conflictuales- que coexisten en ese escenario integracionista y tributan a una disfuncionalidad de ese bloque de integración, en tanto se enfrentan la vieja integración cepalina, la integración de matriz neoliberal (entrada en vigor del TLC entre Estados Unidos y Colombia y la negociación de nuevos TLC con actores extra-regionales por parte de Colombia y Perú), la integración alternativa (Bolivia y Ecuador son también miembros de la ALBA), y al mismo tiempo ambos han solicitado el ingreso a MECOSUR como miembros plenos.

De esa manera, ya ninguno de los miembros del Pacto Andino (1969) devenido CAN (1973), tributa a los principios, objetivos y metas fundacionales de esa expresión integracionista sub-regional.

Si bien en el escenario centroamericano, también tiene lugar una contraposición de principios y objetivos entre la vieja integración, los TLC y la ALBA (Nicaragua), la disfuncionalidad y la tendencia a la fractura es menos intensa que en la CAN.

La labor integracionista en Centroamérica no cesa. En particular, la XL Reunión de Jefes de Estado y de Gobierno del SICA en su declaración final, firmada el 13 de diciembre, reiteró “el compromiso de continuar avanzando en la consolidación del proceso de integración regional” (SICA, 2012).

El esfuerzo desarrollado en este sentido es amplio y del mismo se pueden extraer diversas lecturas, en dependencia de sus efectos en el largo plazo. En el ámbito subregional, a lo largo del año 2012 se desarrollaron acciones tanto para profundizar los nexos entre los países miembros del subsistema de integración económica (SIECA), como para concretar la ampliación de este a través de la incorporación de Panamá, y permitir el avance en la integración social dentro del SICA. A su vez, todo esto se realizó sin dejar de lado la atención a algunos objetivos comunes como el enfrentamiento a la violencia y el crimen organizado, la seguridad alimentaria o la respuesta frente a los desastres naturales. De la misma forma, continuó la intensa labor de asociaciones con actores extrarregionales, entre las cuales destacan el fortalecimiento de los nexos con México y el avance del proyecto asociativo con la Unión Europea.

Entre los cambios más importantes -vistos con anterioridad en apretada síntesis- resalta la integración de Panamá al SIECA, suceso donde se materializa una “expectativa histórica” que data del inicio del proceso de integración subregional. Al respecto, es necesario recordar que ese país, a pesar de ser miembro del SICA, basaba sus relaciones con los integrantes del SIECA en un Tratado de Libre Comercio suscrito en febrero de 2002, y no mostró su interés por sumarse al esquema subregional de integración económica hasta el año 2010 (SIECA 2012a y 2012b).

La formalización de ese proceso, comenzó con la presentación de la propuesta panameña del Protocolo de Incorporación de Panamá al Subsistema de la Integración Económica Centroamericana, la cual fue respondida en noviembre de ese mismo año. Finalmente, el protocolo fue suscrito el 29 de junio de 2012. A este Protocolo de Incorporación, una vez que sea aprobado legislativamente por Panamá, le seguirán las acciones acordadas en el mismo para que este país sea parte plena de la zona de libre comercio, incluyendo la normativa regional atinente al sistema, y a sus instituciones (SIECA, 2012a y 2012b).

Desde la perspectiva de la inserción internacional de Centroamérica, otro suceso relevante que acaeció en esa misma fecha fue la suscripción del Acuerdo de Asociación entre ambas regiones, culminando de esta forma un largo y complejo proceso negociador. El Acuerdo, cuya versión en inglés fue cerrada en noviembre de 2010, ha concluido su etapa de revisión jurídica y de traducción al español, con lo cual quedan pendientes únicamente las ratificaciones que establece la legislación de cada país suscriptor. Aunque la adopción de este documento no implicó los mismos niveles de rechazo popular que la firma del CAFTA-DR, indudablemente contribuye a elevar la dependencia centroamericana de las otrora metrópolis coloniales, aunque los efectos del mismo no se harán ostensibles sino con el paso del tiempo (SIECA, 2012b).

Otro tema de interés sería como se modifica la dinámica de MERCOSUR con la reciente incorporación de Venezuela como miembro pleno, que convierte a este bloque en la quinta economía del mundo, solamente detrás de Estados Unidos, China, Japón y Alemania, al disponer de 243 millones de habitantes y facturar un PIB de 2,5 billones de dólares, que hace el 52% del total de la región⁷⁷.

Este bloque, inicialmente integrado por cuatro economías, está en un proceso de franca expansión. Además de la incorporación de Venezuela, también ingresa Bolivia en diciembre y Ecuador está valorando su ingreso como miembro pleno. A la vez que se expande el MERCOSUR está cambiando gradualmente su orientación de patrón neoliberal y acercándose más al nuevo patrón multidimensional que comienza a caracterizar el proceso de integración regional.

La ampliación de MERCOSUR puede convertirse potencialmente, sin embargo, en un reto para la CELAC, en la medida que las economías latinoamericanas se centren más en la participación en este bloque y abandonen o debiliten el interés por la Comunidad.

En la CARICOM el intercambio de bienes totales (exportaciones e importaciones) fue de 66 513 millones de dólares (último dato disponible), con lo cual ese bloque de integración sub-regional remontó la caída del intercambio de bienes registrada en 2009 (peor momento de la crisis económica) que fue de 55 951 millones de dólares (CRIES, 2012), pero sin reeditar los volúmenes comercializados antes de la actual crisis económica.

De ese volumen intercambiado, 7 088 millones de dólares constituyeron intercambio al interior de la CARICOM lo que representó 6,1% del total del comercio, el resto fue intercambio con países latinoamericanos y de otras regiones del mundo. Ese comportamiento revela que al interior de la CARICOM el comercio de bienes está poco estructurado.

Se considera lento el proceso de consolidación de la Economía y Mercados Únicos del Caribe, lo que se explica por los límites estructurales de las pequeñas economías caribeñas (insulares y continentales), los problemas fiscales que afectan a las economías de esa sub-región y por el desfavorable escenario económico global.

La mayor parte de las economías caribeñas no registran un nivel de ahorro fiscal que estabilice y reduzca la deuda pública en el mediano plazo y, de hecho, el gasto fiscal se destina casi íntegramente al pago de salarios, intereses y pensiones.

⁷⁷ Ver: Rogelio Granguillhome Morfín. La Alianza del Pacífico: un nuevo impulso a la integración en América Latina frente al dinamismo de Asia-Pacífico. Disponible en: http://excelsior.com.mx/index.php?m=nota&seccion=opinion&cat=11&id_nota=852294. Este ordenamiento se abstrae de la consideración de dos importantes bloques como economías: la Unión Europea (27 economías) y el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN, con tres economías), que pueden clasificar alterando el orden y el lugar previsto por este autor.

El componente fiscal es uno de los grandes problemas que afecta a esa sub-región en los últimos dos años, al punto que la deuda del sector público no financiero promedio como porcentaje del PIB a partir de datos de 13 países es de 77%, mientras que en Latinoamérica (con datos de 19 países) es de 32,5% del producto, siendo los casos más graves, en 2012, fueron Jamaica y Barbados con 128,0% y 106,4%, respectivamente (CEPAL, 2012).

Los avances en la sub-región caribeña se constatan en la puesta en marcha de nuevas normas para permitir la libre circulación de personal altamente calificado, deportistas, artistas y músicos. Sin embargo, todavía deben superar varios obstáculos, como la falta de coordinación y armonización de la política fiscal y monetaria y la ausencia de una libre circulación de capitales, entre otros factores que limitan la funcionalidad de ese bloque sub-regional de integración.

Las perspectivas de la integración en la región para 2013, en un escenario de crisis global sistémica y continua, que tiende a agravarse, estarían centradas en la dinámica expansiva, de consolidación y cooperación que logren adoptar los diferentes esquemas existentes de integración sub-regional y los foros de concertación política para la unidad, la cooperación e integración, a lo cual contribuirán sin dudas los avances que se logren en la Cumbre de la CELAC en Chile, en el contexto global del desempeño que logren las economías en Europa, Estados Unidos y las de los principales interlocutores bi-regionales en Asia.

Algo parece lógico, y es que en la medida que la región se integre y busque la unidad en la diversidad, aprovechando simultáneamente las oportunidades que puedan brindar las alianzas bi-regionales, esta tendrá más peso relativo como bloque en el concierto de naciones y tenderán a incrementarse las posibilidades de negociar, crecer y desarrollarse para las naciones del continente americano.

Bibliografía

- América Latina en Movimiento (2012). "Integración suramericana: Temas estratégicos". Entrevista a Alí Rodríguez Araque, Secretario General UNASUR. En: América Latina en Movimiento, # 480-481, noviembre-diciembre de 2012. Disponible en: <http://alainet.org/publica/480.phtml>
- CEPAL (2012). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2012.
- Cien logros Evo (2008). MAS-IPSP. 2010-2015. Programa de Gobierno. Bolivia, país líder, 2008.
- CMR (2012). Consejo Monetario Regional del SUCRE, 2012.
- Combate pobreza Ecuador (2012). Diálogo con el presidente (<http://www.prensa.com>) 11 de agosto, 2012.
- Correo del ALBA, 2011. Revista Correo del ALBA. No. 7. Abril, 2011.

- CRIES (2012). Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, 2012.
- Cruz Vargas, J.C. (2012). México, listo para participar en acuerdo transpacífico: Economía. 23 de febrero de 2012 · Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=299164>
- DPA (2012). UNASUR invertirá 116.000 millones de dólares en infraestructura. Quito. Noviembre 19 de 2012.
- EFE (2012). La Alianza del Pacífico aspira a ser el motor económico de América Latina. Junio 6 de 2012. Disponible en: http://www.eldiariomontanes.es/agencias/20120606/masactualidad/internacional/alianza-pacifico-aspira-motor-economico_201206061908.html
- Esquivel, Mario (2013). Petrocaribe, opción de integración solidaria. Disponible en: <http://revistafortuna.com.mx/contenido/2013/01/21/petrocaribe-opcion-de-integracion-solidaria/>
- Estadísticas CAN (2012). Estadísticas comerciales de la Comunidad Andina de Naciones, 2012.
- INE (2012). Instituto Nacional de Estadísticas de la República Bolivariana de Venezuela, 2012.
- INEC (2012). Encuesta de Empleo y Desempleo. Instituto Nacional de Estadísticas de Ecuador. (www.inec.gob.ec). 16 de octubre, 2012.
- Intercambio SUCRE (2013). Intercambio con sucre alcanzó 1200 millones de dólares en 2012 (<http://www.telecomunicacionesalba.com>). 2 de enero, 2013.
- León, O. (2012). UNASUR: Participación social, cultura y comunicación. ALAINET. Diciembre 14 de 2012. Disponible en: <http://alainet.org/active/60339>
- NOTIMEX (2012). Firmará México Acuerdo marco de la Alianza del pacífico junio 6 de 2012. Disponible en: <http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?ldn=248203>
- Pérez, J.A. (2012). Cálculos de José Ángel Pérez García a partir de La Secretaría de la ALBA, 2012.
- SICA (2012). Declaración Conjunta. *XL Reunión Ordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países Miembros del Sistema de la Integración Centroamericana*. [En línea] 13 de Diciembre de 2012. [Citado el: 30 de Enero de 2013.] www.sieca.int.
- SIECA (2012). Sistema de Integración Económica de Centroamérica, 2012.
- SIECA (2012). Estado de Situación de la Integración Económica Centroamericana. [En línea] Octubre de 2012. [Citado el: 30 de Enero de 2013.] www.sieca.int.
- SIECA (2012). La región suscribe Acuerdo de Asociación con la Unión Europea y Panamá se incorpora a la integración económica centroamericana. *Comunicado de Prensa*. [En línea] 2012. [Citado el: 30 de Enero de 2013.] www.sieca.int.

TLC Colombia-Corea (2012). ¿El agro es ganador en el TLC con Corea?.
(www.fuerza impulsora.blogspot.com) 14 de agosto, 2012.

Tovar, Eudomar (2012). Secretario Ejecutivo del Consejo Monetario Regional
del SUCRE, 2012.

13

Evolución Económica y social de Asia durante 2012

Gladys C. Hernández Pedraza
Reynaldo Senra Hodelin
Investigadores del CIEM

El continente asiático, tan diverso y heterogéneo, cuna para una inconmensurable riqueza cultural y humana, hogar de 3,900 millones de personas, concentra en la actualidad el 60% de la población mundial, en 45 millones de km², un 30 % del total mundial. Por lo cual resulta incuestionable el impacto que las tendencias sociales, económicas y geopolíticas de esta región tienen en el resto de la humanidad.

El conjunto la región de Asia Pacifico ha presentado, en las últimas décadas, una evolución económica notable y sustancialmente diferente de la observada en otras regiones del mundo. El auge económico de la región durante el siglo xx y su entrada en el siglo XXI, revelan su creciente peso en la economía mundial.

Sin dudas, el ascenso de Asia es un hecho de connotadas dimensiones históricas que definirá decisivamente la Nueva Era. Diversos son los elementos que colocan a Asia en esta posición.

Al mantener un crecimiento económico dinámico por espacio de más de dos décadas, Asia hoy también es considerada como la región de mayores tasas de crecimiento, así como la de mayor dinamismo. En Asia se encuentran más de dos tercios del total de reservas mundiales de divisas por lo que la región ha llegado a desempeñar un papel clave en los mercados financieros, sobre todo en lo que respecta al establecimiento de los tipos de interés a escala global. Simultáneamente, en Asia tienen su base empresas líderes en el área de las TICs, la electrónica, la industria automovilística, etc

Asia ha enfrentado los retos de la actual coyuntura de crisis mundial en la cual no se manifiesta una sólida recuperación y el crecimiento se observa en los países considerados emergentes.

Los riesgos siguen presentes, la incertidumbre sobre los impactos de la crisis de la deuda Europea condiciona los mercados y las políticas monetarias aplicadas por las autoridades financieras en los países capitalistas desarrollados son altamente recesivas.

Adicionalmente, la consolidación fiscal que ya tiene lugar en estas economías agudiza el deterioro de las condiciones sociales y disminuye las perspectivas acerca del incremento del consumo.

Estas variables sustentan previsiones hacia una reducción mayor del crecimiento económico. En este contexto, la región asiática deberá también hacer frente a sus propios retos entre los cuales se inscribe el crecimiento de la población

En 2012, vivían 3.9 mil millones de personas en Asia. Las proyecciones para la población de la región plantean que puede alcanzar un máximo en 2050, los 5 mil millones, para después caer hasta un nivel similar al de 2011. Solamente China posee el 34,8% de la población en la región y la India, el 30,9%. En países del Sudeste de Asia, como Brunei, Darussalam, Cambodia, Laos, Malasia, y Filipinas la población se ha incrementado a tasas de más del 2% anual (ADB, 2012).

En Singapur el crecimiento se ubica en 2.7% promedio anual ya que el proceso de las migraciones provenientes de Indonesia, Malasia, y Filipinas es muy fuerte. Desde 2005-2010, este país ha tenido la tasa más alta de migración, 30 personas por 1,000 habitantes. Ya ha duplicado la tasa de 2000-2005 (ADB, 2012).

En Brunei Darussalam, Cambodia, Malasia, y Singapur la población se ha incrementado más del 60%. Sin embargo, en países como Hong Kong, China; la República de Corea, Corea del Sur y Taiwán se observan las menores tasas de crecimiento poblacional en Asia y el Pacífico, menos de 1.4% (ADB, 2012).

En 29 de los 42 países de la región, las tasas de fertilidad han descendido substancialmente durante los últimos 20 años, de alrededor de 4 niños por mujer en 1990 a aproximadamente 3 en 2010 aunque debe destacarse que, con la excepción de Fiji y Palau, las tasas de fertilidad en las economías de Pacífico son mayores de 3 niños por la mujer (ADB, 2012).

Las tasas de fertilidad bajas son más comunes en las economías con ingresos más elevados como Hong Kong; Singapur; Taiwán China; y Tailandia.

Asia también tiene por delante un notable proceso de urbanización. La población urbana debe seguir creciendo y si en 2011 representaba el 46.4%, para el 2050 ya habrá alcanzado el 47.2% (ADB, 2012).

De las 23 megaciudades del mundo en 2011, así denominadas por poseer 10 millones de personas o más, 12 se encuentran en Asia y se espera que lleguen a 21 para 2025 (ADB, 2012).

La región representó a finales del 2012 el 35,7 % del PIB global y esta participación tiende a crecer. China, India, y Japón se mantienen como los mayores contribuyentes, con más del 70% del PIB generado por la región (FMI, 2012).

En relación al PIB per cápita, sin embargo, la situación resulta más heterogénea. Especialmente en el caso de China donde la población es de más de 1300 millones de habitantes.

China, India y Japón siguen siendo las mayores economías de la región. China se ha constituido en la mayor economía desde 2002. En 2011, se había elevado su participación en el PIB regional de 38.0% en 2010 a 39.4% (FMI, 2012).

La India desplazó a Japón como la segunda mayor economía en términos de PIB PPP, y su participación pasó del 15,5% en 2010 al 15,7% en 2011. (FMI, 2012).

Japón por su parte disminuyó su participación del 16,2% en 2010 al 15,5% en 2011 como resultado de los “Tres desastres” (Terremoto, Tsunami y efectos del desastre nuclear) (FMI, 2012).

Con relación al PIB per cápita: China, India, y Japón se encuentran en niveles diferentes inferiores a Japón.

El Banco de Desarrollo Asiático (ADB, por sus siglas en inglés) calcula un ingreso per cápita promedio para los países de la región de 7,270 dólares (2011) y de 6,115 dólares para los países miembros del Banco (ADB, 2012).

Según este indicador, aunque China y Japón resultan ser las mayores economías de la región, con relación al PIB PC se encuentran en los lugares 14vo y 6to, respectivamente.

Otras economías del área, Brunei Darussalam, Hong Kong y Singapur también poseen elevados ingresos per cápita: más de seis veces el promedio regional

De los 36 países que reportaron información en 2011 al Banco de Desarrollo Asiático, en 14 el PIB per cápita se mantenía por encima del promedio regional (ADB, 2012).

Sin embargo la India, Indonesia, Pakistán, Filipinas y Viet Nam se encuentran entre los países de la región con poblaciones grandes y PIB per cápita menores.

PIB per cápita en dólares para algunos países de la Región

China	8519
Japón	34262
India	3783
Indonesia	4682
Filipinas	4170
Pakistán	2753

Viet Nam	3145
Brunei	49 759
Singapur	61 103

Fuente: ADB, 2012.

Durante la década de los 2000, la estructura económica continuó revelando una tendencia en la cual la contribución de la industria y los servicios sobrepasan la participación del sector agrícola en la creación del PIB regional.

La participación de los servicios en el PIB regional aumentó en la década de los 2000 en la mayoría de las economías. La mayor expansión se observa en las naciones de Asia Occidental y en el Este de Asia. Tanto en Hong Kong como en Maldivas y Singapur los servicios tienen una mayor participación en el PIB, entre 70% y 90%. Las causas se ubican en el desarrollo de los servicios financieros, el turismo y los servicios relacionados con este sector.

Adicionalmente, el consumo se mantiene como factor determinante en el PIB en la mayoría de las economías, aunque su participación en el PIB ha disminuido en comparación con los niveles del 2001, y se han incrementado tanto el consumo como la inversión. El consumo se ha reducido en 24 países de la región como porcentaje del PIB. En los países del Este de Asia, la reducción ha sido mayor. La reducción ha sido del 24% en Mongolia y del 10,6% en China y las causas pueden ser fundamentalmente atribuibles al aumento de la inversión

El comercio regional representa el 34% de las exportaciones de bienes mundiales, salto notable este con relación al 25% que detentaba la región en 2001. (ADB, 2012).

El comercio interregional ha crecido también en los últimos años. En 2012 más del 50% de las exportaciones de Asia y el Pacífico se concentraron en los países del área. (ADB, 2012).

La participación de las exportaciones de servicios también ha crecido. Especialmente en países como Fiji; Hong Kong, China; Maldivas; Singapur; y Vanuato. El turismo también se ha erigido en un sector muy importante para el Pacífico, en los casos de Palau, Islas Cook, Maldivas, Vanuato, y Samoa.

18 países de la región mostraron superávits comerciales en 2010 y 2011 mientras que 28 revelaron déficit y los países con mayor superávit: fueron Brunei Darussalam, Malasia, Singapur y Timor-Leste. China obtuvo el mayor superávit en 2011 valorado en 268 mil millones de dólares. (ADB, 2012).

El poder económico está cambiando a favor de Asia y ello resulta incuestionable. Entre las 10 mayores economías del mundo, tomando como base el PIB PPP (Paridad de Poder Adquisitivo) se ubican China, Japón y la India en un período que abarca 2010-2020 (ADB, 2012).

Seguidamente se ofrece un panorama más cercano a la realidad nacional para algunos países de la región.

Viet Nam

El país es considerado aún como de bajos ingresos por el Fondo Monetario Internacional. Sin embargo, el crecimiento elevado de los últimos años ha posibilitado que el per cápita a precios corrientes se duplicara entre 2006 y 2012 hasta alcanzar 1523 dólares. Si bien la crisis ha tenido sus impactos en la economía, estos no se han reflejado con fuerza en el crecimiento del PIB. Es cierto que antes de 2007 se reportaban tasas superiores a 7%, pero durante la conmoción han superado siempre el 5% y en 2012 se pronostica 5,1% (FMI, 2012).

Entre las principales dificultades que afronta el país está la persistente inflación. Afortunadamente ha cedido y en septiembre de 2012 se ubicó en 6,5% gracias a la disminución de los precios de los alimentos y una menor actividad crediticia, aunque debe subir algo en 2013. Esto se debe a que en 2012 el gobierno ha incrementado su gasto fiscal y se ha relajado la política monetaria para dinamizar el crecimiento económico. Las políticas contractivas para contener el alza de precios terminaron afectando a sectores muy importantes como el constructivo, así como la actividad crediticia también se ha ralentizado. Además el PIB registró solo 4% de expansión en el primer trimestre del año, una cifra baja para la norma de los últimos años (ADB, 2012).

A pesar de la desaceleración, el desempleo se ha mantenido estable sobre 4,5% (FMI, 2012). Se espera que se mantenga sobre ese nivel también en 2013.

Sobre el gasto fiscal, es importante señalar que el reciente incremento puede traducirse en más deuda. En 2009, de un modo brusco, el país alcanzó un ratio deuda pública/PIB por encima de 50%. Esta se ha mantenido estable en ese valor y los pronósticos del FMI apuntan a que se mantendrá en el rango en los próximos años. Sin embargo, el reciente gasto podría disparar ese porcentaje, que de por sí ya es elevado para un país que no es una economía avanzada y no disfruta de elevada credibilidad en los mercados financieros. Según instituciones y analistas, el país precisa “deshacerse” de gastos innecesarios. Las autoridades vietnamitas son conscientes de los problemas y la Asamblea Nacional ha decidido que la deuda pública debe ser inferior a 65% del PIB en 2015 (VN, 2012).

En el aspecto financiero la principal amenaza es el alza de los préstamos irrecuperables, los cuales podrían duplicar el 4,5% vaticinado por el gobierno, como auguró la autoridad monetaria en julio de 2012 (ADB, 2012). El problema es mayor dada la fuerte presencia de bancos públicos en el sistema.

Las exportaciones se han incrementado en 2012 y el balance en cuenta corriente se mantuvo positivo en 2011 y 2012. La moneda vietnamita, el dong, ha alcanzado cierta estabilidad durante el año y se ha mantenido dentro de los niveles deseados por el gobierno. Esto fue posible gracias al favorable comportamiento de las cuentas externas y al endurecimiento de la política monetaria en 2011, por ejemplo (FMI, 2012a).

Para 2013 se espera una ligera aceleración del PIB hasta crecer 5,9%. Asimismo, la inflación debe incrementarse aunque estaría cercana a los valores de 2012, los cuales son relativamente inferiores a los de 2011. Sin embargo, la cuenta corriente se podría tornar negativa en 2013 (FMI, 2012).

Malasia

Malasia es una importante economía emergente, participante en importantes cadenas de valor estructuradas en Asia. En los últimos dos años (2011 y 2012) se ha observado una notable desaceleración y el avance en el crecimiento del producto sería de sólo 4,6% en 2012. Este valor resultaría bastante llamativo si se tiene en cuenta que el crédito mantiene aún un impulso elevado. Si bien, en el primer semestre el PIB avanzó un importante 5,1%, en el segundo debe disminuir notablemente debido a una desmejora en el desempeño externo (ADB, 2012).

La inversión fija se disparó en un 21,3% en el primer semestre de 2012 y el consumo privado lo hizo en 8,1%. En ambos comportamientos incidieron las políticas fiscales de reanimación. En el consumo habría que agregar aumentos salariales (ADB, 2012). El mantenimiento del desempleo en niveles bajos de 3,1% (en 2012), también respaldó a la variable (FMI, 2012).

La desaceleración en las cotizaciones de los alimentos y los combustibles permitieron que la inflación se situase en 1,4% en agosto de 2012 (ADB, 2012).

El superávit comercial se moderará (aunque se mantendrá muy positivo) debido a una baja en la demanda de exportaciones malayas. Asimismo, las importaciones de equipos y bienes de consumo deben repuntar en 2012 (ADB, 2012). Sin embargo, en 2013 podría acontecer una mejora debido al anhelado alivio de la crisis mundial y, principalmente, en Europa.

Gracias a los superávits en cuenta corriente, el país ha podido acumular cuantiosas reservas, al tiempo que no ha precisado endeudarse externamente de un modo palpable. Los adeudos totales alcanzaron los 98 293 millones de dólares en el tercer trimestre de 2012, de los cuales, 47 621 millones eran a corto plazo (BM, 2012). Por su parte, las reservas internacionales más líquidas totalizaron 127 167 millones (FMI, 2013). Por tanto el ratio Reservas/deuda a corto plazo se ubicó en un cómodo 267%⁷⁸. No obstante, las autoridades deben seguir de cerca la acumulación de deuda externa a corto plazo de los bancos ya que representó en ese trimestre 92% de la deuda total a corto plazo.

Para dinamizar la economía, el país podría implementar relajamientos monetarios ya que la inflación se ha mantenido muy baja en los últimos años. Sin embargo, los estímulos fiscales podrían ser más costosos. En los últimos años se han reportado balances gubernamentales estructurales negativos y la deuda cerrará 2012 en 53% del PIB, un valor ya elevado (FMI, 2012). La continuación de las inversiones contempladas en el Plan de Transformación

⁷⁸Algunas instituciones financieras internacionales han sugerido como adecuado un 100% para países emergentes.

Económica podría contribuir al crecimiento en 2013, como lo hizo en 2012. Asimismo, un incremento de los precios del petróleo favorecerá directamente al país, el cual es un exportador neto de ese producto (FMI, 2012a).

Sin embargo, indirectamente ese efecto positivo podría ser contrarrestado debido a la vinculación y dependencia que tiene la economía el país con importantes economías manufactureras y el efecto negativo del alza del petróleo sobre el crecimiento global. Por ejemplo, se sabe que por cada por ciento que caiga la inversión en China, puede disminuir en medio punto porcentual el crecimiento del PIB en economías con fuerte vinculación al gigante asiático. En esos casos están Malasia, Corea del Sur y Taiwán (ADB, 2012).

Singapur

Este pequeño estado es uno de los centros financieros importantes de Asia. En 2011 se produjo una muy importante desaceleración respecto a 2010 hasta 4,9% (FMI, 2012). Esa tasa como tal no es baja, pero es inferior a las reportadas generalmente por el país.

En el primer semestre de 2012, el PIB sólo se expandió 1,7%, un valor inferior a lo esperado. Esta baja en el crecimiento podría ser fruto de la gran dependencia de los préstamos de bancos europeos que se registra, así como de la significativa aversión al riesgo en los mercados. La crisis europea y la debilidad de la economía mundial también afectan al país por el canal comercial. Téngase en cuenta que la apertura comercial del país se ubicó en 391% del PIB en 2011 (BM, 2012a), una de las más notables del mundo.

La baja en las exportaciones ha lacerado el superávit en cuenta corriente pero este aún es muy elevado. Asimismo, la confianza ha sido afectada por una menos favorable expectativa comercial y esto está lastrando el consumo y la inversión. Afortunadamente la tasa de desempleo se ha mantenido bajísima y cerró el primer semestre de 2012 en 2% (ADB, 2012).

Otro problema que afronta el país son las presiones inflacionarias, las cuales se intensificaron desde fines de 2011. Sin embargo el valor interanual de 3,9% reportado en agosto, pareciera representar un alivio. Entre las medidas aplicadas para combatir la inflación, las autoridades monetarias permitieron la apreciación de la moneda doméstica para frenar el componente importado (ADB, 2012).

Un problema importante es el endeudamiento público. Este alcanzaría 106% del PIB en 2012. Sin embargo, en términos netos esa deuda debe ser mucho menor ya que el país acumula enormes reservas internacionales ascendentes a 259 307 millones de dólares (a cierre de 2012) (FMI, 2012 y 2013), un 97% del PIB.

Al contrario de lo señalado en el caso de Malasia, los superávits en cuenta corriente aunque contribuyen a incrementar las reservas, estas no garantizan un ratio reservas líquidas/deuda externa a corto plazo tan favorable. Este fue

de sólo 26,8%⁷⁹ al cierre del tercer trimestre de 2012. Lo peor es que los bancos representa casi la totalidad de esos compromisos inmediatos. Dadas las características de esa economía (muy financiarizada) pareciera difícil implementar medidas para aminorar esa dependencia externa, pero a largo plazo pareciera razonable reducirla.

En 2012 se pronostica un crecimiento de 2,1% y 2,9% en 2013 (FMI, 2012). Si la situación en Europa mejora, se podría esperar una mayor tasa en 2013. No obstante, la situación de la inflación y la desaceleración China son elementos que también incidirán en el crecimiento del país.

Taiwán

En 2011, Taiwán creció 4% y en 2012 se espera que lo haga sólo 1,3% (FMI, 2012). Al igual que las economías anteriormente mencionadas, es elevada la dependencia de las exportaciones y el comercio en general. En consecuencia, la crisis europea y la debilidad de la economía mundial también golpean el desempeño del territorio. Asimismo, el país presenta una gran dependencia de los préstamos de bancos del Viejo Continente, entidades golpeadas por la crisis (FMI, 2012a).

El PIB sólo avanzó 0,4% en el primer trimestre de 2012 y retrocedió 0,2% en el trimestre siguiente. La industria, lógicamente ha resultado golpeada por la debilidad de las exportaciones. Principalmente, la manufactura se contrajo 2,5% en los tres primeros meses del año y 0,2% en los siguientes. La evolución de la inversión ha sido peor con -10,2 y -5,2, respectivamente. El comportamiento de la confianza del consumidor refleja esta desfavorable realidad, al igual que el consumo privado. No obstante la situación pareciera mejorar ya que la producción industrial ha repuntado en el tercer trimestre (ADB, 2012).

El país ha presentado una clara estabilidad de precios en los últimos años (en 2011 fue de -3,4% y se prevé un 2% en 2012 por el FMI). Sin embargo, la inflación se incrementó en julio y agosto debido a lluvias que afectaron la agricultura y al esperado incremento de los precios del servicio eléctrico.

De 2009 a 2012 el país ha presentado déficit públicos (sobre el PIB potencial), pero ligeramente superando el 3% aceptado como límite. Gracias a la estabilidad entre los ingresos y los gastos fiscales, el endeudamiento público es relativamente bajo y deberá culminar 2012 en torno a 41,7% del PIB (FMI, 2012).

Las exportaciones retrocedieron 5,6% en los primeros 8 meses de 2012. Las importaciones lo hicieron en 5,7%. Esto estaría implicando la posibilidad de que el balance comercial se mantenga casi invariable en 2012, respecto a 2011 (sobre 8% o 9%, según el FMI).

⁷⁹Cifra obtenida por el autor con datos de FMI, 2013 y BM, 2012.

Se pronostica una aceleración del crecimiento económico hasta 3,8% en 2013. Este vaticinio depende de que en Europa la crisis consolide los signos recientes de recuperación y de la evolución de China.

República de Corea

Corea del Sur es una de las poderosas economías de la región asiática y presenta un desarrollo económico que le ubica entre las economías avanzadas, dentro de la clasificación del FMI. El crecimiento de 2011 fue de 3,6%, empeorando su desempeño con relación al año anterior (FMI, 2012). Como en casos anteriores el papel de las exportaciones es muy importante, aunque en este caso el consumo interno es una fuente de demanda considerable. Presenta históricos superávits en cuenta corriente, pero menos pronunciados que en los casos de Malasia y Singapur.

El país presentó una desaceleración en el primer semestre de 2012. Debido a ello se ha incrementado el gasto gubernamental y en el segundo semestre se espera un paquete de estímulo de 0,3% del PIB (FMI, 2012b). Por fortuna, las autoridades tienen margen para implementar los estímulos ya que el país ha presentado superávits fiscales estructurales en los últimos años, incluso en los peores momentos de la crisis financiera internacional.

No obstante, aunque la deuda general del gobierno representaría sólo 33,5% al término de 2012, cuando se agregan 41⁸⁰ instituciones públicas esa cifra se duplica hasta un sustancial 70%⁸¹. La descentralización fiscal de Corea es reciente y debido a ello los adeudos de gobiernos regionales no son significativos.

Asimismo, en caso de una apreciable ralentización, pareciera posible la implementación de estímulos monetarios. Por ejemplo, la inflación se ha mantenido estable sobre niveles manejables de 2 a 3%. En 2012 el indicador cerró en 1,4% (OCDE, 2013).

En el primer semestre de 2012 la economía continuó desacelerándose con un avance de 2,8% en el primer cuarto y 2,3% en el segundo. Determinaron esta situación la baja en la demanda global, el freno de la demanda doméstica y en la manufactura. Esta última creció 4,1% en el primer trimestre de 2012, respecto a similar periodo del año precedente, pero en el segundo el avance fue de sólo 2,6%. La construcción creció entre enero y marzo 2,3% (primer avance en más de 2 años), pero después se contrajo 2%, mostrando la debilidad del mercado inmobiliario. La inversión también ha desmejorado su desempeño y se ralentizó de 4,6% a 2,1% (en el primero y segundo cuarto de 2012) respecto a similares trimestres de 2011 (ADB, 2012).

⁸⁰ Estas no son todas las entidades públicas.

⁸¹ Cifra obtenida sumando la cifra del FMI con la de MOSF, 2012a. es importante destacar que buena parte de los países del mundo también tienen bajo su tutela empresas y entidades que no tributan a su deuda del gobierno central. La mayoría desmejoraría también su situación de incluirlas.

Corea ha sido receptor de considerables préstamos de bancos europeos. Este es otro elemento que incide en la evolución económica del país.

En el primer trimestre de 2012 las exportaciones avanzaron solo 3% y en el siguiente se produjo una contracción de 1,7%. Lo peor es que no se espera una mejora en el resto del año. Las importaciones registraron un comportamiento similar con un avance de 7,7% seguido de un retroceso de 2,6%, siempre respecto a similares lapsos del año anterior (ADB, 2012).

La deuda externa de Corea cerró en 419 375 millones de dólares en el tercer trimestre de 2012, de la cual 31,6% eran compromisos a corto plazo. (BM, 2012). Las reservas líquidas representaban 241%⁸² de los adeudos, siendo la relación muy favorable. La situación mejora si se toma en cuenta que el país presenta una magnitud y una solidez importante en su mercado financiero.

El pronóstico de crecimiento para 2013 es de 3,6% (FMI, 2012), por lo que se espera una aceleración moderada. En respaldo de ese criterio optimista, el FMI prevé un repunte de las exportaciones y de la inversión, al parecer suponiendo el sostenimiento de la recuperación de la economía global.

A más largo plazo, el país precisará de una mayor inserción de la mujer a la fuerza de trabajo. Asimismo, en momentos en que el envejecimiento poblacional se incrementa rápidamente, pareciera acertado promover una mayor participación de personas mayores de 60 o 65 años. Por ejemplo, varios países han prolongado la edad de retiro y la actual del país se ubica sobre 57 años, un nivel claramente bajo.

Sri Lanka

El país ha presentado elevadas tasas de crecimiento en los últimos años salvo en 2009 cuando registró 3,5% (que para cualquier otro país sería considerado elevado también). Como en el caso vietnamita, los déficit en cuenta corriente son frecuentes y en 2011 se observó una cifra negativa de 7,7% (BM, 2012a).

El dinamismo del PIB no ha sido absolutamente positivo, ya que ha estado guiado por la demanda doméstica, la cual ha contribuido al aumento de las importaciones y, por ende del déficit en cuenta corriente. Esa situación afectó el nivel de reservas del país en 2011, pero estas aún más que triplican las deudas a corto plazo en ese año (BM, 2012a).

En los dos primeros trimestres de 2012, el PIB se expandió 7,9% y 6,4%. En el primero el motor fue el crecimiento de la industria, mientras en el segundo la relativamente débil actividad de los servicios aminoró el crecimiento. Otro elemento negativo fue la sequía que asoló a la agricultura a partir de marzo, aunque también la inflación (9,5% en agosto de 2012) provocó endurecimientos de la política monetaria en febrero y abril (a través del aumento de la tasa repo). Por su parte la producción industrial fue lastrada en los primeros seis

⁸²Ibídem a nota al pie 2.

meses del año por la crisis en Europa y la débil recuperación de Estados Unidos (ADB, 2012).

El comercio se ha afectado por estos últimos elementos. Entre enero y julio de 2012, las exportaciones retrocedieron 4,8%, mientras las importaciones avanzaron 0,6%. Por fortuna las remesas y el turismo han compensado el desfavorable comportamiento comercial. Este deterioro se ha acentuado y sólo en julio, las exportaciones bajaron 17,4% y las importaciones 24%, respecto a similar mes de 2011 (ADB, 2012).

Para 2013 se prevé un crecimiento de 6,7%. Sin embargo, este podría ser menor si la inflación se resiste a ceder. Esta debe cerrar el año 2012 en 10,1% y la esperada al año siguiente es de 7,2% (FMI, 2012). Ante un repunte mayor de los precios, las autoridades podrían optar por endurecer aún más la política monetaria, lastrando al crecimiento.

Nepal

A diferencia de los anteriores países, Nepal ha crecido en los últimos tiempos a un ritmo inferior a 5%. Es una economía menos abierta y muestra de ello es que el comercio de bienes y servicios sólo representó 41,7% del PIB en 2011 (BM, 2012a).

El PIB creció 4,6% en el año fiscal 2012 (finalizado en Julio), mejorando el registro del año anterior. El clima contribuyó al desempeño de la agricultura, mientras el turismo y las remesas también aumentaron. No obstante, el sostenimiento del avance dependerá del desenlace de las reformas fiscales que desean llevarse a cabo. Asimismo, son elevadas las preocupaciones en la esfera política en medio de la disolución de la Asamblea Constituyente y esto tendrá, previsiblemente, un impacto (ADB, 2012). Este evento podría finiquitar o dilatar las reformas.

Debe destacarse que el Estado juega un importante papel en la economía del país. De hecho ocupa lugares muy relegados en varios aspectos de la libertad económica considerados por la Heritage Foundation⁸³ (Heritage Foundation, 2013).

La inflación se ha moderado aunque la de los bienes no alimenticios se mantienen elevados, principalmente por la decisión de incrementar el precio de los combustibles. A inicios de 2012 el sistema financiero del país fue resentido debido a las grandes preocupaciones respecto a la crisis, principalmente en Europa. Sin embargo la estrechez de liquidez en el sistema bancario ha cedido (ADB, 2012).

La deuda pública se ha mantenido estable en los últimos años, si la consideramos como porcentaje con relación al PIB. En 2011 esta se situó en

⁸³Esta institución ha sido objeto de críticas ya que algunos gobiernos y estudiosos señalan el sustancial componente subjetivo de las valoraciones. No debe minimizarse la muy probable intencionalidad política.

32,9% y dada la positiva captación de ingresos por parte del gobierno, bien se podría ubicar el endeudamiento sobre el 28,3% vaticinado por el FMI para 2012.

La citada expansión de las remesas y el turismo compensará el déficit comercial y haría que la cuenta corriente del país alcance un saldo positivo de 4,4% del PIB en 2012, tras 2 años de números en rojo (FMI, 2012).

Para el año fiscal 2013 el PIB deberá desacelerarse a 3,8%, debido tensiones climáticas y dificultades para aprobar el presupuesto de ese año. Asimismo, la industria se mantendrá afectada por interrupciones del servicio eléctrico y regulaciones distorsionadoras. También se esperan nuevos incrementos del precio interno de los combustibles para aminorar las pérdidas del principal suministrador del país (ADB, 2012).

Pakistán

Desde 2008 el crecimiento del país no alcanza 4%, cifra insuficiente para un estado subdesarrollado. La economía ha evolucionado en los últimos años bajo elevada inflación y pesada deuda pública. En adición son frecuentes los déficits en cuenta corriente (FMI, 2012).

En el año fiscal 2012 (culminado en junio de 2012), el PIB se aceleró ligeramente hasta alcanzar una tasa de expansión de 3,7%, gracias a la recuperación de las inundaciones que afectaron, con mayor fuerza, a la agricultura. Sin embargo, se registraron problemas de suministro eléctrico, que propiciaron el modesto crecimiento de 1,2% de la manufactura en los primeros seis meses de 2012. La inversión ha presentado una tendencia negativa en los últimos años y sólo representó en el año fiscal 12,5% del PIB (ADB, 2012)

Las finanzas públicas se encuentran en una situación muy desfavorable. El gobierno ha continuado endeudándose (la deuda representará 62,4% del PIB en 2012, con un déficit previsto de 8,5% en el año fiscal) y mantiene gastos elevados. Lógicamente, el país sostiene un impasse inflacionario que en 2012 debe cerrar en 11,3% y podría mantenerse por encima de 10% más allá de 2017 (FMI, 2012 y ADB, 2012).

El deterioro de la cuenta corriente hasta -2% del PIB, la baja de las entradas de IED y de flujos financieros; y, también el alza del servicio de la deuda mermaron las reservas internacionales en 28%⁸⁴ durante el año fiscal 2012 (ADB, 2012).

En el año fiscal 2013, Pakistán podría crecer 3,7%, según pronósticos del Asian Development Bank. En ese vaticinio incide que se mantendrán las dificultades en el servicio eléctrico. Un mejor desempeño dependerá de la solución de este problema y la corrección de otros dilemas estructurales como la mejora de la situación fiscal (disminuyendo el flujo de recursos del gobierno a

⁸⁴Cifra obtenida mediante cálculos sobre datos de ese mismo informe.

empresas públicas). De hecho el gobierno ha privatizado varias de las entidades estatales.

Asimismo, temas como la corrupción y la inestabilidad política inciden en el comportamiento económico y, probablemente, lo harán en el futuro visible. Al igual que Nepal, el país recibe desfavorables evaluaciones en cuanto a libertad económica, principalmente la comercial, monetaria, de inversión y laboral (Heritage Foundation, 2013).

Bangladesh

Bangladesh ha experimentado tasas de crecimiento superiores a 5,7% desde 2002 y sostenidos saldos favorables en cuenta corriente. Sin embargo, la inflación también ha sido una constante, según los datos del FMI. Asimismo, a pesar de los incrementos del PIB, el país sigue siendo de los más pobres del mundo y es elevada la intervención estatal, generalmente mal considerada por las concepciones neoliberales.

En el año fiscal 2012 (culminado en junio de 2012), el país creció 6,3%. La agricultura sólo avanzó 2,5% en este superpoblado país, debido a elevados costos productivos (fertilizantes, combustibles, etc.). La industria si avanzó un elevado 9,5% gracias al desempeño de la construcción y a la pequeña manufactura. Los servicios se expandieron 6,1% (ADB, 2012).

Al igual que Pakistán, Bangladesh presenta problemas en el servicio eléctrico que ha afectado la inversión. Asimismo, presenta bajos niveles de libertad económica, principalmente en cuanto a libertad fiscal, laboral, monetaria, comercial y financiera, así como pobres derechos de propiedad. También se le imputan carencias de capacidad regulatoria. Sin embargo, la percepción de corrupción ha mermado en los últimos años y se le atribuyen avances en la mayoría de los aspectos de libertad en los 5 años precedentes (Heritage Foundation, 2013).

En cuanto a la situación del endeudamiento externo, este alcanzó 22 176,2 millones de dólares en el tercer trimestre de 2012, siendo exclusivamente de largo plazo (BM, 2012). Las reservas internacionales, por su parte, totalizaron 11 252,1 millones de dólares en ese momento (BB, 2013). En consecuencia, estas cubrían 50,7% de la deuda del país en ese momento.

Las autoridades están conduciendo un programa económico de ajuste. Para ello, cuentan con una facilidad crediticia del FMI que se espera contribuya a mejorar la estabilidad económica. Se busca fortalecer más la balanza de pago y el alcance de un crecimiento de superior calidad. El gobierno aspira a implementar mejores políticas fiscales y monetarias; así como respaldar al sector financiero y acabar con las interrupciones eléctricas. Se persigue también la implementación de medidas que dinamicen la inversión en sectores que propicien mayor empleo y comercio (ADB, 2012).

En el año fiscal 2013 se prevé un crecimiento del PIB de 6%. La inflación se ubicaría en 8,5% y el déficit comercial se tornará más próximo a 0% del PIB.

Las remesas deben subir notablemente (ADB, 2012). No obstante, de persistir la inflación, podría producirse un fortalecimiento de la política monetaria y entonces el crecimiento podría ser menor al esperado.

Los retos sociales y ambientales de Asia de cara al futuro

El incremento de la pobreza constituye otro de los retos a enfrentar. Aunque las economías de los países emergentes de Asia-Pacífico seguirán mostrando índices de crecimiento importantes; sin embargo, al mismo tiempo la escalada de precios en los combustibles y precios alimentarios así como la volatilidad de los posibles cambios en los flujos de capital han creado retos adicionales para los niveles de pobreza que ya ostentaba la región (CEPAP, 2011).

La mayoría de las economías ha experimentado un incremento en sus índices de inflación debido a los aumentos en los precios de alimentos y combustibles derivados del petróleo. Ello amenaza directamente al patrón de crecimiento e incrementa los niveles de pobreza de la región.

Las estimaciones elaboradas por la Comisión Económica para la Región Asia y Pacífico de las Naciones Unidas (CEPAP) revelan que la escalada de precios por barril de petróleo y productos alimenticios puede arrastrar hacia el umbral de pobreza a cerca de 42 millones de personas en la Región, sumando estos a los 19 millones ya afectados en el período 2008-2009. (CEPAP, 2011).

Las estimaciones afirman que si el precio de los alimentos se incrementa dos veces y el barril de petróleo crudo alcanza los 130 dólares por unidad, las Metas del Milenio ODM en su componente de reducción de la pobreza, pueden verse postergados en cinco años en algunos países en vías de desarrollo de la Región Asia Pacífico. (CEPAP, 2011).

Adicionalmente, de continuar incrementándose los precios del petróleo se producirá una desaceleración equivalente al 1% del Producto Interno Bruto (PIB) para el conjunto de países implicados. (CEPAP, 2011).

La región Asia y Pacífico posee 950 millones de personas viviendo con ingresos diarios de aproximadamente 1.25 dólares por habitante. Si el reto elemental ante la crisis actual es la expansión del consumo a través de políticas de estímulo al empleo y el incremento de los ingresos per cápita, se torna indispensable impulsar los programas de inversión, de protección y seguridad sociales y promover el desarrollo agropecuario (CEPAP, 2011).

Resulta vital entender que aunque el crecimiento económico de China e India teóricamente pueden beneficiar a los países vecinos en su entorno inmediato, ello no representa necesariamente que dichos países automáticamente podrán superar los problemas estructurales heredados del pasado. Se necesitaran estrategias nacionales y regionales para hacer frente a los problemas generados por la crisis. Dichas políticas, sabiamente diseñadas también pueden garantizar el desarrollo sostenible y el incremento de los ingresos per cápita de las poblaciones.

La proporción de desempleo oficial reportado en Asia y el Pacífico solo parece haber descendido levemente, de 4.3% en 2010 a 4.2% en 2011. Adicionalmente, en 2010, unos 1.1 mil millones obreros en la región disponía de empleos vulnerables. La región continúa expuesta al problema del crecimiento sin empleo. De igual forma, los países subdesarrollados de la región no son capaces de generar las oportunidades necesarias en el sector formal. Los problemas se hacen más graves para las personas jóvenes donde en desempleo es tres veces mayor que en el caso de las personas adultas. La proporción de desempleo entre los jóvenes para la región puede alcanzar el 10.2% en 2012 (UNESCAP, 2012).

Además del desempleo creciente, las desigualdades entre los países y al interior de los mismos, se han profundizado en los últimos tres años. La desigualdad en los ingresos ha aumentado, lo cual se revela en un incremento del 15% del coeficiente GINI entre la década de los 90 del pasado siglo y la del 2000. Durante este periodo, la desigualdad en los ingresos se incrementó en 16 de los 26 países sobre los cuales hay información disponible, incluyendo a las economías mayores de la región, como China, India, e Indonesia. El progreso social en la región se ha visto severamente afectado en este sentido.

Consecuentemente, el incremento de las desigualdades puede afectar entre 10 y 30% el logro de las metas del milenio en los indicadores de salud y educación en la región (UNESCAP, 2012)

Los niveles de pobreza y el desarrollo de la región también se verán impactados por los retos ambientales. Durante décadas recientes, las presiones relacionadas con la sobrepoblación, la pobreza y los desastres ambientales han afectado a la región. Los recursos naturales y biológicos cruciales para la subsistencia durante siglos, se han deteriorado ostensiblemente después de siglos de explotación y del incremento acelerado de su utilización comercial observado en los últimos 50 años.

En relación con la biodiversidad se ha observado cómo cerca de las tres cuartas partes de las extinciones de especies estimadas han ocurrido en islas aisladas de la región. Las zonas protegidas constituyen sólo el 5% de la superficie total, cifra inferior a los límites internacionales (Reto medioambiental, 2011).

Las presiones sobre los recursos hídricos se han incrementado exponencialmente. La descarga de aguas de alcantarillado y otros desechos han contaminado gravemente al agua dulce. La sedimentación de ríos y embalses, causada en gran medida por la deforestación a gran escala, también ha provocado considerables pérdidas económicas.

La urbanización, la industrialización y el turismo, sumados al aumento demográfico en las costas, han ocasionado la degradación de muchas zonas costeras. Más del 60% ciento de los manglares de Asia han sido convertidos a la acuicultura (Reto medioambiental, 2011).

Simultáneamente, la contaminación atmosférica en algunas ciudades tiene uno de los niveles más altos del mundo. A pesar de que todas las tendencias ambientales han sido negativas, también se han observado algunos cambios positivos, como una mejora en la gestión por parte de las autoridades públicas en algunos países de la región,

Entre los grandes debates de la actualidad en la región se hallan los problemas ambientales cuya génesis parece concentrarse en el desarrollo económico que han tenido numerosos países como las economías de reciente industrialización, China y la India. Ante las demandas internacionales relacionadas con el incremento de las emisiones de CO₂ experimentadas por la región, y su posible impacto en el tema del cambio climático, muchos países han diseñado políticas de sostenibilidad energética. En los últimos tres años China ha invertido cuantiosas cifras en estrategias que impulsan el empleo de energías renovables y el ahorro de recursos naturales por unidad de producción.

Asia sufre la fuerza de los impactos del cambio climático. Ello se refleja tanto en el incremento de las fuertes inundaciones en las regiones del sur de Asia. Evidentemente, las zonas más pobres de las regiones de los países asiáticos resultan las más expuestas a estos cambios climáticos. Miles de viviendas son destruidas o inundadas, y las lluvias también generan pérdidas en la producción tradicional agrícola.

Especialmente en el 2011, varios países resultaron particularmente afectados por diferentes s desastres naturales. Empezando en febrero con el terremoto en Christchurch, Nueva Zelanda, seguida por el terremoto de Tohoku y el tsunami en Japón en marzo y las severas inundaciones experimentadas por Pakistán y Tailandia (UNESCAP, 2012).

En conjunto, los daños y perjuicios y pérdidas en la región de Asia-Pacífico sólo en 2011 contabilizaron en 267 mil millones de dólares. La propia globalización ha condicionado la interdependencia creciente entre los países por lo que los impactos de estos desastres afectan a múltiples países. Por ejemplo, el terremoto en Japón y los diluvios en Tailandia provocaron rupturas severas en las cadenas de suministro regionales e internacionales. Simultáneamente, las inundaciones en Asia y el Pacífico produjeron pérdidas en la producción agrícola que tenían reflejos globales en la escalada de los precios de los alimentos (UNESCAP, 2012).

Retos para 2013

Asia es vulnerable a una nueva recesión debido a su alta dependencia de las exportaciones. Se estima que las exportaciones contribuyen aproximadamente en un 50% al reciente crecimiento previo a la crisis. China ya se ha estado preparando para una reducción de sus exportaciones y del crecimiento de su PNB (SOUTH CENTRE, 2012).

La idea de que China incremente el consumo interno, y que pase a transformarse en el futuro motor de crecimiento no resulta tan fácil de lograr.

En años recientes, la participación del consumo en el PIB de China descendió también, de 55% a finales de 1990, a 36% en 2008. Constituyendo esta precisamente una de las principales razones de porque el incremento de los salarios quedó rezagado con relación al aumento de la productividad. Como resultado, la participación de los salarios en el PBI cayó a un 40%, cuando en la década de los 90 del pasado siglo XX se situaba entre 50%, y 55%. Hoy China está adoptando medidas para aumentar los salarios de los trabajadores, lo que podría estimular la demanda interna (SOUTH CENTRE, 2012).

Otros países asiáticos poseen una mayor dependencia de las exportaciones. En Indonesia, Corea del Sur, Taiwán y Tailandia, las exportaciones contribuyeron en más del 60% a su crecimiento, comparado con el 40-50% de China, y la dependencia es aún mayor en Malasia, Singapur y Vietnam (SOUTH CENTRE, 2012)

Los países asiáticos son muy vulnerables a una desaceleración de las exportaciones tanto hacia los países desarrollados como a China, ya que exportan gran parte de los componentes que este país emplea para fabricar sus productos de exportación. Por eso, la desaceleración de las exportaciones chinas a Estados Unidos y la Unión Europea puede impactar severamente a los países de Asia.

En numerosos países del sudeste asiático, un gran problema es la necesidad de incrementar la inversión, ya que los índices de ahorro resultan superiores. En los últimos años, los índices de inversión en Malasia, Singapur, Filipinas, Taiwán e Indonesia han sido aproximadamente el 20% del PIB, menos de la mitad del índice registrado por China. Sus índices de inversión no se han recuperado a los niveles alcanzados antes de la crisis asiática de 1997 y son relativamente bajos como para generar un crecimiento rápido de la demanda efectiva.

Por tanto, estos países necesitan planificar nuevas inversiones y fuentes de crecimiento a partir de un aumento de la demanda interna, así como del comercio entre los países de la región y con otras regiones del Sur en desarrollo.

Bibliografía

ADB (Asian Development Bank). 2012. Asian Development Outlook Update, <http://www.adb.org/sites/default/files/pub/2012/adou2012.pdf>

BB (Bangladesh Bank). 2013. International reserve (Monthly), <http://www.bb.org.bd/econdata/intreserve.php>

BM (Banco Mundial). 2012. World Bank Quarterly External Debt Statistics, <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/EXTD/CQEDS/0,,menuPK:1805431~pagePK:64168427~piPK:64168435~theSitePK:1805415,00.html>

_____. 2012a. Indicators | Data, <http://data.worldbank.org/indicator>

- (CEPAP, 2011) . Inspección Económica y Social en Asia y región del Pacífico, <http://www.google.com.cu/search?q=Inspecci%C3%B3n+Econ%C3%B3mica+y+Social+en+Asia+y+regi%C3%B3n+del+Pac%C3%ADfico+2011&hl=es&client=firefox>
- FMI (2012). World Economic Outlook Database, October, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/weodata/index.aspx>
- _____. 2012a. Regional Economic Outlook, April, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/reo/2012/APD/eng/areo0412.pdf>
- _____. 2012b. Fiscal Monitor, October, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fm/2012/02/pdf/fm1202.pdf>
- _____. 2012c. World Economic Outlook, October, <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2012/02/pdf/texts.pdf>
- _____. 2013. Data Template on International Reserves and Foreign Currency, <http://www.imf.org/external/np/sta/ir/IRProcessWeb/index.aspx>
- Heritage Foundation. 2013. 2013 Index of Economic Freedom, http://www.heritage.org/index/pdf/2013/book/index_2013.pdf
- MOSF (Ministry of Strategy and Finance). 2012. 2012-2016 mid- to -long-term public institution financial management plan, <http://english.mosf.go.kr/eco/econo.do?bcd=E0004>
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). 2013. OECD Statistics, <http://stats.oecd.org/Index.aspx>
- Reto mediambiental <http://www.periodismoenlared.com/sufre-fuerza-inundaciones>
- SOUTH CENTRE (2012) *Exports represent 50% in recent Asian economies growth*, 2012.
- (UNESCAP): Fiscal Stimulus Packages in Selected Asia- Pacific Countries, 2010, www.unescap.org/pdd/publications/survey2009/stimulus/fiscal-stimulus.pdf.
- (UNESCAP) Executive summary. Growth Outlook for 2012. 2012 www.unescap.org/_exsum_survey2012.pdf
- VN (Vietnam Net). 2012. Increasingly high public debts put hard pressure on fiscal policies. <http://m.english.vietnamnet.vn/fms/business/25710/increasingly-high-public-debts-put-hard-pressure-on-fiscal-policies.html>

14

Evolución económica y social de China en el 2012

Gladys Cecilia Hernández Pedraza
Jefa del Grupo de Finanzas Internacionales

La primera sesión de la XII Asamblea Popular Nacional (APN), el órgano parlamentario de China, se inauguró el 6 de marzo del 2013 en el Gran Palacio del Pueblo en Beijing, en medio de la gran expectación por la elección de la nueva Dirección política del país.

Los diputados de la APN eligieron al nuevo presidente y vicepresidente, así como al primer ministro, los viceprimeros ministros y el gabinete, y aprobaron un plan de reforma institucional.

Cerca de 3.000 diputados procedentes de todo el país asistieron a la sesión de apertura junto a los máximos líderes del Partido y del Estado Hu Jintao, Xi Jinping, Wu Bangguo, Wen Jiabao, Jia Qinglin, Li Keqiang, Yu Zhengsheng, Liu Yunshan, Wang Qishan y Zhang Gaoli.

Durante la inauguración, presidida por Zhang Dejiang, presidente ejecutivo del presidium de la sesión, Wen Jiabao presentó por última vez el informe de la labor del gobierno en calidad de primer ministro.

En el informe, el gobierno estableció la meta de crecimiento económico del país para 2013 en el 7,5% y se comprometió a mantener la subida del Índice de Precios al Consumidor (IPC) en alrededor del 3,5 %. (www.politica-china.org, 2013)

El 2013 resulta por demás un año importante ya que marca el inicio de la implementación integral de los acuerdos del XVIII Congreso Nacional del Partido Comunista de China, asimismo constituye un momento crucial para la consecución del XII Plan Quinquenal y un importante año para el asentamiento de las bases necesarias para continuar con la construcción de los objetivos que pretenden desarrollar una sociedad modestamente acomodada.

No ajeno a los fuertes embates que la coyuntura, tanto interna como externa, impone al país el primer ministro chino Wen destacó en su informe de trabajo: "Nuestro desarrollo sigue hallándose en un importante periodo coyuntural estratégico que nos ofrece oportunidades para acometer grandes empresas y nuestro desarrollo económico y social cuenta con múltiples condiciones favorables y factores positivos, pero también nos enfrentamos con muchos riesgos y desafíos". (www.politica-china.org, 2013)

Entre los compromisos se encuentra la creación de más de nueve millones de puestos de trabajo y el propósito de mantener la tasa de desempleo registrado en no más del 4,6%. Las autoridades también se esforzarán por garantizar que los ingresos per cápita de los ciudadanos aumenten al compás del crecimiento económico. (www.politica-china.org, 2013)

Wen señaló que China también redoblará los esfuerzos por optimizar la estructura de los gastos fiscales. "Debemos seguir priorizando los eslabones débiles y los ámbitos relacionados con la vida del pueblo, entre ellos, la educación, los servicios médicos y sanitarios y la seguridad social, someter los gastos ordinarios, incluidos los administrativos, a un control estricto y manejar con laboriosidad y economía todo lo que emprendamos." (www.politica-china.org, 2013)

Los objetivos estratégicos para las inversiones del presupuesto central comprenderán, fundamentalmente, el programa de viviendas de protección social; el sector de la agricultura, las obras hidráulicas, el alcantarillado urbano y otras infraestructuras; los servicios de interés social y demás programas relacionados con la vida del pueblo, y otras áreas como el ahorro energético, la reducción de emisiones y la protección del entorno ecológico.

El primer ministro chino también refirió que en el mandato de este gobierno se profundizó la reforma de los regímenes médico, farmacéutico y sanitario y se implantaron un nuevo sistema de asistencia médica cooperativa rural y un sistema de seguro médico básico para la población urbana, configurándose así, preliminarmente, un sistema de seguro médico básico que cubre a todo el pueblo, con lo que el número de personas incorporadas a los diversos seguros médicos superó los 1.300 millones de personas. (www.politica-china.org, 2013)

Los siguientes son los puntos destacados del plan de reforma institucional del Consejo de Estado y transformación de las funciones gubernamentales, que se presentó el 10 de marzo en la sesión anual de la Asamblea Popular Nacional (APN), la máxima legislatura del país. (Xinhua, 2013)

De acuerdo con el programa, China:

- desmantelará el Ministerio de Ferrocarriles, transfiriendo sus poderes administrativos al Ministerio de Transportes. La Corporación de Ferrocarriles de China asumirá las funciones comerciales del antiguo ministerio;
- establecerá la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar, uniendo el actual Ministerio de Salud Pública y la Comisión Estatal de Población y Planificación Familiar;
- elevará el estatus de la actual Administración Estatal de Alimentos y Medicamentos a administración general para mejorar la seguridad de alimentos y medicinas;
- fusionará los órganos reguladores de los medios de comunicación, es decir, la Administración Estatal de Prensa y Publicaciones y la Administración Estatal

de Radio, Cine y Televisión, en un solo organismo para supervisar estos sectores;

-- reestructurará la máxima administración oceánica del país para mejorar la aplicación de la ley marítima y proteger y utilizar mejor sus recursos oceánicos;

-- reestructurará la Administración Nacional de Energía para racionalizar el sistema administrativo y regulador del sector energético;

En cuanto a la transformación de las funciones gubernamentales, el plan prevé que el ejecutivo:

-- eliminará, reducirá o simplificará el proceso de revisión y la aprobación de los proyectos de inversión para minimizar las inconveniencias y altos costes a los que deben hacer frente empresas e individuos al tratar de obtener los servicios que requieren y promover su independencia para emprender un negocio o realizar una inversión;

-- separará las asociaciones industriales y las cámaras de comercio de los departamentos administrativos e introducirá un mecanismo competitivo con múltiples asociaciones en la misma industria para impulsar su independencia y vitalidad;

-- reducirá las transferencias especiales con propósitos determinados a las regiones locales mediante la asignación presupuestaria, incrementando la financiación de los gobiernos locales a través de transferencias generales para fomentar su fortaleza fiscal y garantizar que tienen la capacidad de cumplir con sus deberes;

-- integrará en un solo departamento las funciones institucionales similares o idénticas, como es el caso del registro de viviendas y la administración de bosques, praderas y suelo, actualmente asignadas a diferentes agencias gubernamentales;

-- romperá el monopolio industrial y acabará con los obstáculos administrativos que dificultan la circulación de productos y servicios, y mantendrá un mercado doméstico abierto y unificado para garantizar una competencia justa y ordenada;

-- aumentará la provisión de servicios y ofrecerá un trato justo a las organizaciones sociales que proporcionen servicios médicos, sanitarios, educativos, culturales y comunitarios;

-- establecerá un régimen unificado de registro de bienes raíces para garantizar la seguridad de las transacciones inmobiliarias y proteger de manera efectiva los derechos legítimos de los dueños de las propiedades, creando además un sistema de códigos de crédito social unificado basado en los números de la tarjeta de identidad y los códigos de las organizaciones e instituciones

Tales transformaciones persiguen separar las funciones administrativas y empresariales de los ministerios, incrementar las investigaciones de mercado, mejorar los servicios a los consumidores y promover el desarrollo desde una óptica más sostenible.

Con esta reforma institucional, el Consejo de Estado de China, emprenderá la séptima reestructuración de las últimas tres décadas para disminuir la carga burocrática y reducir la intervención administrativa en el mercado y los asuntos sociales. Como resultado, el número de ministerios subordinados al gabinete se reducirá de 27 a 25 y se reorganizarán varias agencias y departamentos. Destacan en esta propuesta las transformaciones que experimentarán el Ministerio de Ferrocarriles, la Administración Nacional de Energía, así como el establecimiento de una comisión nacional de salud y planificación familiar.

China dismantlará el Ministerio de Ferrocarriles y lo dividirá en un órgano administrativo y otro empresarial. La recién propuesta Administración Estatal de Ferrocarriles, supervisada por el Ministerio de Transportes, ejercerá las funciones administrativas del actual ministerio y se encargará de establecer los estándares tecnológicos y supervisar la seguridad de los trabajos ferroviarios, así como la calidad de los servicios de transporte y la de los proyectos ferroviarios

La Corporación de Ferrocarriles de China asumirá las funciones empresariales, se encargará del despacho y comando del transporte ferroviario, la administración empresarial del transporte de mercancías y pasajeros y la construcción de líneas férreas.

El gobierno chino seguirá profundizando la reforma corporativa del sector ferroviario y establecerá un sistema corporativo moderno. Considerada como una acción "clave", ya que concede una mayor apertura al mercado de la industria ferroviaria. (Xinhua, 2013a)

La reestructuración de la Administración Nacional de Energía (ANE) pretende racionalizar el sistema administrativo y regulador del sector energético. Las funciones de la Comisión Estatal Reguladora de Electricidad, que será disuelta, serán asumidas por la nueva ANE (Xinhua, 2013c).

Las principales responsabilidades de la administración serán elaborar e implementar las estrategias, planes y políticas de desarrollo energético, proporcionar asesoramiento sobre la reforma del sistema energético y regular el sector. La ANE se creó en 2008 en la última reforma institucional del gobierno como un órgano subordinado a la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma (CNDR).

La nueva administración permanecerá bajo la jurisdicción de la CNDR, que se centrará en coordinar la planificación del sector energético con la planificación del desarrollo económico y social.

China consumió 3.620 millones de toneladas equivalentes de carbón estándar en 2012, con un aumento anual del 3,9%, según informes del Buró Nacional de Estadísticas en febrero. El año pasado, creció el consumo de carbón, petróleo crudo, gas natural y electricidad del país en un 2,5%, 6%, 10,2% y 5,5% respectivamente en relación al 2011. (Xinhua, 2013c).

Importante también resulta la propuesta de fusionar al Ministerio de Salud Pública y a la Comisión Estatal de Población y Planificación Familiar para convertirse en la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar.

La integración de los dos departamentos a nivel ministerial tiene el objetivo de garantizar el mantenimiento de la política nacional básica de planificación familiar, mejorar los servicios médicos y profundizar la reforma institucional de servicios médicos y salud pública. Con esta medida se pretende optimizar la asignación de recursos de servicios médicos y salud pública y de servicios de planificación familiar, así como mejorar la salud de la población, incluyendo la de los recién nacidos. (Xinhua, 2013d)

La Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar será la responsable de planificar la asignación de recursos de servicios médicos y salud pública y de servicios de planificación familiar, establecer un sistema básico de medicamentos, formular la política de planificación familiar de China, y supervisar y administrar los servicios de salud pública, servicios médicos y planificación familiar, de acuerdo con el documento.

Las funciones de estudio y elaboración de la estrategia de desarrollo de la población y la política de población, actualmente desempeñadas por la Comisión Estatal de Población y Planificación Familiar, serán transferidas a la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma (CNDR), el máximo órgano de planificación económica del país.

La Administración Estatal de Medicina Tradicional China, hasta ahora afiliada al Ministerio de Salud Pública, será administrada por la Comisión Nacional de Salud y Planificación Familiar, propone el informe.

Desarrollo económico y social de China en 2012

El 22 de febrero del 2012 el Buró Nacional de Estadísticas (BNE) de China difundió un informe sobre el desarrollo económico y social del país en 2012. (Xinhua (2013e)

Xie Hongguang, subdirector del BNE, reconoció elementos importantes presentes en el desempeño económico y social del país en el 2012 tales como un crecimiento económico estable y relativamente rápido, la continua optimización de la estructura económica del país y el progreso en la mejora de las condiciones de vida del pueblo. (Xinhua (2013e)

Para finales de año, el gobierno ya había reducido su meta de crecimiento del PIB hasta 7,5% para 2012 con respecto al 8% establecido en marzo tomando en cuenta el deterioro de la economía de los Estados Unidos y las dificultades generalizadas del endeudamiento en la eurozona.

Según los datos preliminares, el producto interior bruto (PIB) se ubicó en 51,93 billones de yuanes (8,28 billones de dólares) en 2012. (Xinhua, 2013e)

El valor agregado del sector primario representó 5,237.7 mil millones de yuanes observándose un incremento del 4.5% en relación al año 2011; el sector secundario acusó un incremento de 8,1% por valor de 23,531.9 mil millones de yuanes y el sector terciario con 23,162.6 mil millones de yuanes también experimentó un aumento del 8.1%, ambos en relación con el año anterior. (NBSh, 2013)

El crecimiento de la economía china se desaceleró en el 2012 hasta crecer 7,8% promedio anual, impactado por las dificultades externas e internas, según los datos dados a conocer por el Buró Nacional de Estadísticas. La cifra representa el crecimiento más bajo desde el año 1999, y está por debajo del 9,3% en 2011, y el 10,4% en 2010 (Xinhua, 2013f)

El crecimiento económico de China se aceleró levemente en el cuarto trimestre, hasta alcanzar el 7,9%, gracias a la fortaleza revelada por el sector exportador, así como a la mejora del consumo y de la inversión.

La tasa de crecimiento que terminó con siete trimestres consecutivos de caída, fue superior al 7,4% del tercero y al 7,6% del segundo, aunque no superó el 8,1% de primer trimestre del 2012. (Xinhua, 2013f).

El endurecimiento de las políticas monetarias, las medidas administrativas adoptadas por distintos gobiernos municipales para poner freno a la carrera en el mercado inmobiliario, y la disminución lógica de los efectos del paquete de estímulo de 4 billones de yuanes (642,3 mil millones de USD) se constituyen en elementos que inciden en esta desaceleración gradual de la economía, mucho más pronunciada para el segundo y tercer trimestre del 2012 (Yongding, 2012).

Adicionalmente, la inflación que debería haber bajado desde principios de 2011, no observó tal tendencia ya que el aumento de los precios de los alimentos y los productos básicos frustró estas expectativas. El crecimiento anual del índice de precios al consumidor alcanzó un pico de 6,5% en julio de 2011 (Yongding, 2012).

Ante esta situación, el Banco Popular de China (PBOC) redujo la proporción de reservas en noviembre de 2011 y se crearon algunas medidas de estímulo fiscal, el gobierno se abstuvo en gran parte de adoptar más políticas de expansión de la economía para estimular el crecimiento.

Una buena parte de los economistas chinos esperaban que el crecimiento se estabilizara en cerca de un 8% en 2012. A pesar de que durante los primeros tres trimestres el desempeño económico fue fluctuante, influido por el hecho de que el impacto económico de la desaceleración en las inversiones inmobiliarias era mayor al esperado, o el costo de la crisis de la deuda europea.

Sin dudas, las medidas de estímulo que el gobierno aprobó revirtieron la caída y dieron relativa estabilidad al crecimiento. En mayo del 2012 el gobierno chino determinó pasar; como máxima prioridad; del control de la inflación a la estabilización del crecimiento, para lo cual disminuyó moderadamente su control sobre los préstamos e intensificó las reducciones de impuestos para impulsar la economía.

Para impulsar la desacelerada economía, el gobierno puso en marcha otras medidas incluyendo dos recortes a las tasas de interés de referencia, la reducción de los requerimientos del coeficiente de reservas bancarias, y la aprobación de proyectos de infraestructura con valor superior a un billón de yuanes (equivalentes a 158.700 millones de dólares). (Xinhua, 2013f).

Las medidas de ajuste de la liquidez acabaron por mitigar las presiones inflacionarias, aunque también han influido en el crecimiento económico, que ha ido descendiendo de manera continua tras haber alcanzado un máximo del 12,8% en el primer trimestre de 2010. En 2012, el Índice de Precios al Consumo (IPC), el principal barómetro de la inflación, logró estabilizarse en un 2,6% interanual, por debajo de la meta establecida por el gobierno del 4%.(Xinhua, 2013e).

En el último trimestre de 2012 se concretó la reactivación del crecimiento. El crecimiento potencial de China sigue siendo cerca de un 8%. Su posición fiscal se sostiene sobre bases sólidas: incluso si se consideran otros tipos de pasivos contingentes (como préstamos a los gobiernos locales, préstamos para proyectos de gran envergadura y la morosidad de los bancos comerciales en caso de un colapso del mercado de la vivienda), la relación de la deuda pública con el PIB de China sigue estando por debajo del 60%. Finalmente, el PBOC cuenta con un amplio margen de maniobra que le permitirá reducir la proporción de reservas y establecer tasas de interés referenciales, que respectivamente todavía se encuentran en el 20% y el 6% (para préstamos a un año), sin grandes temores a agudizar la inflación. (Yongding, 2012).

Población

A finales de 2012, la población de China ya sumaba 1,354.04 millones (incluyendo la población de 31 provincias, municipalidades y regiones autónomas, y miembros efectivos del Ejército), observándose un incremento de 6.69 millones con relación a diciembre del 2011. Sin embargo, esta cifra no contempla a los residentes en Hong Kong SAR, Macao SAR, la Provincia del Taiwán y los Chinos residentes en el exterior (o Huakiao)

La población urbana llegó a los 711,82 millones, lo que representa el 52,6% del total del país, un aumento de 1,3 puntos porcentuales respecto al año anterior. (Xinhua, 2013e).

En 2012, la población activa en China ascendió a 767,04 millones de personas, 371 millones de ellas en las ciudades. Durante el año pasado se creó un total de 12,66 millones de puestos de trabajo en las ciudades y la tasa de desempleo urbano registrado se mantuvo en un 4,1%, sin cambios respecto al año anterior. (Xinhua, 2013e).

Adicionalmente, el número de trabajadores migrantes rurales aumentó un 3,9%, hasta los 262,61 millones a finales del año pasado, una cifra que ya representa el 19,39% de la población total del país. (Xinhua, 2013e).

Sin embargo, ya se ha profundizado una tendencia observada en años recientes y que puede tener importantes repercusiones para la política económica y social del país. De acuerdo con la Administración Nacional de Estadísticas, el número de personas en edad de trabajar en China disminuyó por primera vez en 2012. Las cifras muestran que en China, el número de personas en edad de trabajar, aquellos entre los 15 y los 59 años de edad,

disminuyó en 3,45 millones a 937,27 millones en 2012 en comparación con el año anterior. (CCTV.com, 2013).

Ma Jiantang, director de Administración Nacional de Estadísticas ha declarado que: "esta es la primera vez que el país registra una caída absoluta en la población en edad de trabajar en un tiempo considerable. Necesitamos prestar una seria atención a esto." (CCTV.com, 2013).

La población en edad de trabajar representó el 69,2% del total poblacional del país en 2012, observándose un descenso de 0,6 puntos porcentuales en comparación con el 2011. Los expertos han señalado que este sector en China disminuirá constante y gradualmente en un largo período de tiempo hasta 2030 (CCTV.com, 2013).

Las cifras publicadas también revelan que la tasa de urbanización del país va en aumento. Las autoridades han sugerido en este sentido la importancia de contar con una política poblacional apropiada y científica, en línea con los cambios demográficos, debido a que existen cambios en la demografía del país y en los patrones de suministro laboral después de décadas de implementación de la política de planificación familiar.

El reto resulta crucial ya que la actual política de planeación familiar también ha jugado un papel estratégico en la reducción de la tasa de nacimientos, facilitando el incremento de los ingresos per cápita. De no haberse implementado la política de planificación familiar, en la actualidad la población china podría haber superado los 1.700 millones de personas. Hoy China todavía cuenta con más de 900 millones de personas en una edad laboral, la cual es una de las principales ventajas económicas del país.

Sin embargo, resulta evidente que las reservas para tales políticas pueden estarse agotando. En el futuro el país debe trabajar para elevar la productividad laboral, así como mejorar la educación y ajustar los tipos de empleo para extender el dividendo demográfico.

Otro de los temas a tratar en este sentido es la preocupación por las familias, que en medio de esta política poblacional pierden a su único hijo. Las autoridades se proponen destinar un mayor apoyo al mejoramiento de las condiciones de vida de esas familias. Tal resulta la experiencia de la ciudad de Shanghái, principal centro financiero y económico del territorio continental de China, donde se localizan más de 7.000 familias que han perdido a su único hijo y 16.000 familias en las que su único descendiente es discapacitado, según la Comisión de Población y Planificación Familiar (CPPF) de la ciudad.(CIIC, 2012).

Muchas de esas parejas, también resultan mayores para tener otro hijo, por lo que las autoridades están trabajando para que dispongan de un mayor respaldo social y psicológico. Estas familias pueden obtener subsidios de la administración municipal y distrital.

En toda China más de un millón de familias han perdido su único hijo, una cifra que se incrementa en 76.000 parejas cada año, según el Ministerio de Salud (CIIC, 2012).

El tema del envejecimiento y la baja tasa de natalidad se combinan para generar tensiones adicionales que reclaman transformaciones en la política familiar. El número de personas en edades comprendidas entre los 19 y 50 años descendió en 3,45 millones de individuos en el período comprendido entre 2011 y 2012, en el territorio continental de China, lo que constituye una pérdida significativa de mano de obra para el país.

Mientras tanto, el número de personas de 60 o más años de edad sobrepasará los 200 millones en 2013, de acuerdo con un reporte sobre el envejecimiento de la población publicado el 26 de febrero pasado por la Academia de la Ciencias Sociales de China. (CRI, 2013).

Se están produciendo cambios en el tamaño, estructura y distribución geográfica de la población china, por lo que la política debe ser mejorada para adaptarla a los desafíos. En este contexto ya se ha conocido que los matrimonios rurales pueden tener un segundo hijo si su primer descendiente es una niña, y tanto las parejas del campo como las de la ciudad pueden tener también un segundo heredero si ambos son a su vez hijos únicos.

A las parejas rurales de las provincias de Liaoning, Jilin, Jiangsu, Anhui y Fujian, junto con las de las municipalidades de Shanghai y Tianjin se les permite ahora tener un segundo hijo solo si el esposo o la esposa es hijo único. La disposición, que no ha sido muy divulgada, entró en vigor en 2012. (CRI, 2013).

Desarrollo industrial

En 2012 el valor de la producción industrial se incrementó en 10% con relación al 2011, unos 3.9 puntos porcentuales menos que en 2011. Específicamente, el crecimiento se comportó de la siguiente forma durante el año: crecimiento de 11.6 % en el primer trimestre, 9.5 % en el segundo, 9.1% en el tercero y 10.0% en el cuarto. (Xinhua, 2013e).

El valor agregado de la producción industrial creció un 7,9% promedio anual en relación con el 2011, alcanzando los 19,99 billones de yuanes. (Xinhua, 2013e).

El análisis, tomando en cuenta los tipos de propiedad revela que las empresas estatales mostraron un crecimiento del 6,4%, las colectivas del 7.1%; las empresas accionarias del 11.8% y las extranjeras un 6,3%. El crecimiento anual de la industria pesada fue del 9.9% y del 10.1% el de la industria ligera. (Xinhua, 2013e).

Las autoridades han continuado con ambiciosos planes para el desarrollo de proyectos energéticos y de transporte como parte de los esfuerzos por acelerar la transformación y modernización industrial del país. (Xinhua, 2013g).

Los proyectos de transporte programados para el 2013 abarcan la puesta en funcionamiento de más de 5.200 kilómetros de nuevas líneas ferroviarias y la construcción de 80.000 kilómetros de carreteras, así como la entrada en servicio de 100 atracaderos marítimos para barcos de 10.000 toneladas o de clase superior, y diez nuevos aeropuertos civiles. (Xinhua, 2013g).

Además, el gobierno continuará impulsando activamente las energías limpias y aumentará la capacidad instalada de generación eléctrica por energía hidráulica, la nuclear, la eólica, y la fotovoltaica en 21 millones, 3,24 millones, 18 millones y 10 millones de kilovatios, respectivamente. (Xinhua, 2013g).

Desarrollo agrícola

La producción de cereales de China subió un 3,2% respecto al año anterior, alcanzando los 589,57 millones de toneladas, y marcó el noveno año consecutivo de crecimiento. La superficie de cultivo de cereales en China ascendió a los 111,27 millones de hectáreas, un aumento del 0,62% respecto al año anterior. (Xinhua, 2013e).

El Banco Popular de China ha informado que en 2012 otorgó un total de 209.000 millones de yuanes (33.270 millones de dólares USA) en préstamos a las instituciones financieras en las áreas rurales, para un incremento 22,37% promedio anual en relación al 2011, con el propósito de apoyar al sector agrícola. Esta política contribuyó al incremento anual consecutivo de la producción de granos en 2012. (CIIC, 2013).

El Banco Popular de China comenzó a ofrecer préstamos a las cooperativas de crédito rural en 1999 para permitirles conceder más préstamos relacionados a la agricultura y mejorar los servicios financieros en las áreas rurales del país.

Política monetario-financiera

El país mantuvo en 2012 y mantendrá en el futuro la estabilidad y continuidad de su política monetaria. En 2008, China aplicó una política monetaria relativamente relajada con la intención de hacer frente a la crisis financiera global. A finales de 2010, a medida que la economía se recuperaba, se optó por un planteamiento prudente.

En 2012, el suministro de dinero en sentido amplio (M2) de China, que cubre el efectivo en circulación y todos los depósitos, aumentó un 13,8% respecto al 2011 y totalizó 97,4 billones de yuanes. La oferta monetaria (M1), que cubre el efectivo en circulación más los actuales depósitos corporativos, se incrementó en un 6,5%, hasta los 30,9 billones de yuanes. (Xinhua, 2013e).

Hoy China pretende mantener su oferta monetaria en sentido amplio (M2) -que engloba el efectivo en circulación y todos los depósitos- con un crecimiento del 13% en 2013 este año, y una tasa de inflación al 3,5%. (Xinhua, 2013e).

Un crecimiento del 13% de la M2 sería menor que el del año pasado, lo que indica que el gobierno ha puesto un mayor énfasis en mantener estables los precios al consumo y que la política monetaria permanecerá en un nivel prudente y neutral.

Uno de los fantasmas que había estado afectando la esfera monetario-financiera se relaciona con los préstamos fallidos concedidos por bancos

chinos, y afirmó que sus créditos morosos permanecen a bajo nivel. (Xinhua 2013k).

Sin embargo, a finales de 2012, el valor total de este tipo de créditos en el sector bancario era inferior a 500.000 millones de yuanes (80.000 millones de dólares), cifra que representa apenas el 0,95% de los préstamos pendientes totales. Un panorama cualitativamente diferente del existente hace varios años y donde hoy se observa un bajo ratio de créditos morosos. (Xinhua, 2013k).

En diciembre pasado el coeficiente de cobertura de provisión en el sector bancario se situaba en el 300%, lo que puede traducirse en que los bancos chinos habían reservado tres veces la cantidad de dinero en efectivo requerida para cubrir las potenciales pérdidas generadas por los préstamos fallidos, Ello implica la creación de condiciones y niveles de reservas suficientes para evitar riesgos eventuales. (Xinhua, 2013k).

Otro de los grandes retos en esta esfera es la conversión del yuan en una divisa libremente convertible, política de largo plazo lanzada por China desde el 1993. Recientemente, y como parte de esta estrategia nacional para internacionalizar el yuan se ha conocido que China promoverá la convertibilidad del renminbi a través de la cuenta de capital, pero enfrentará este proceso de forma paulatina. Indiscutiblemente el creciente uso transfronterizo del yuan acelerará el proceso. (Xinhua, 2013i).

Actualmente, el yuan se ha vuelto convertible bajo las cuentas corrientes, pero las cuentas de capital siguen siendo controladas por el Estado. La moneda china, el yuan, se revaluó un 0,25% interanual frente al dólar estadounidense, hasta los 6,2855 yuanes por dólar a finales del año 2012. (Xinhua, 2013e).

El yuan convertible bajo cuentas de capital puede acelerar la internacionalización del yuan e imprimir elementos adicionales de confianza por la moneda china en los inversionistas nacionales y extranjeros. En el contexto de la actual crisis global se ha abierto una oportunidad especial para el crecimiento rápido del uso transfronterizo del yuan en el comercio y la inversión, tanto por la crisis de confianza que observan hoy los mercados acerca de las principales divisas del mundo, como por el auge de la cooperación regional más estrecha.

En el país se ha estado aplicando un programa piloto de comercio de divisas en la zona de negocios de Qianhai (en la provincia meridional de Guangdong) que limita con Hong Kong, diseñado para facilitar la apertura del mercado financiero de China. En este contexto, las autoridades aprobaron determinadas medidas en diciembre 2012 para que las compañías en la zona de Qianhai reciban préstamos en yuanes de bancos de Hong Kong con tasas de interés y plazos de vencimiento a ser fijados de manera independiente. (Xinhua, 2013i).

En este tema monetario-financiero resalta la posición de China con relación a la tenencia de reservas de oro. China es el mayor fabricante e importador de oro del mundo, produce alrededor de 400 toneladas e importa entre 500 y 600

toneladas de este metal precioso anualmente. Las reservas de oro de China sumaron 1.054 toneladas en marzo de 2013. (Xinhua, 2013j).

Una mayor demanda por parte de China en este campo puede afectar tanto la estabilidad del mercado como los precios del oro. Aumentar las reservas de oro puede elevar los precios, lo que a su vez implicaría que se tendría que pagar más, tanto en términos de compra como de inversión.

Sin embargo, debe destacarse que tal disponibilidad en momentos en que los precios internacionales y la especulación conceden a este mercado un amplio margen de ganancias, resulta una garantía para el sistema monetario financiero chino. Adicionalmente no debe pasarse por alto el hecho de que China también detenta el primer lugar en relación con las reservas internacionales de divisas evaluadas en 3,31 billones de dólares a finales del año, lo que representa un incremento de 130.400 millones de dólares interanual. (Xinhua, 2013j).

Comercio exterior

A consecuencia de la contracción económica experimentada por la Unión Europea, Estados Unidos y otros importantes socios comerciales, el comercio exterior de China sólo creció en 6,2 % en 2012 con relación a 2011, alcanzando los 3,87 billones de dólares, y observándose un superávit comercial de 231.100 millones de dólares. El año pasado, el crecimiento del comercio exterior fue singularmente inferior a la tasa del 10 por ciento fijada por el gobierno. (Xinhua, 2013h).

Aunque el crecimiento de las exportaciones se desaceleró bruscamente en 2012, situándose en el 7,9% en comparación con el 20,3% registrado en 2011, los 20,5 billones de dólares exportados aseguraron la posición de China en la posición del mayor exportador del mundo. (Xinhua, 2013h).

Además, las importaciones crecieron un 4,3% en 2012 en comparación con el aumento del 24,9 % de 2011, convirtiendo a China en el segundo mayor importador a nivel mundial. (Xinhua, 2013h).

El comercio de China con sus países vecinos superó al de este país con Europa y Estados Unidos para llegar a 1,2 billones de dólares el año pasado. (Xinhua, 2013h).

Además del crecimiento del comercio, China ha establecido asociaciones estratégicas con la mayoría de los países vecinos y sus funcionarios realizaron más de 100 visitas oficiales de alto nivel el año pasado.

China y la ASEAN han puesto en marcha la mayor área de libre comercio entre países subdesarrollados del mundo, mientras que la Organización de Cooperación de Shanghái ha formulado su primera estrategia para el desarrollo a medio y largo plazo.

Además, se han iniciado oficialmente las negociaciones para crear el área de libre comercio entre China, Japón y la República de Corea, así como la asociación integral regional, eventos ambos que serán muy importantes.

Tomando en cuenta cómo puede continuar cambiando la coyuntura económica internacional, las autoridades chinas seguirán aplicando una estrategia de apertura más activa que les permita reaccionar rápidamente para crear nuevas ventajas competitivas, estabilizar y ampliar la cuota de China en el mercado internacional y seguir mejorando su economía.

China pretende aumentar el volumen total de su comercio exterior alrededor de un 8% ciento en 2013, en medio de la lenta recuperación de la economía mundial y el aumento del proteccionismo comercial. El objetivo de crecimiento del comercio exterior de la segunda mayor economía del mundo es mayor que el crecimiento real del año 2012, pero inferior al objetivo del 10% fijado en 2012. (Xinhua, 2013h).

Sin embargo, las perspectivas de exportación de China siguen siendo sombrías, tal y como señala el informe del plan de desarrollo económico y social nacional de 2013 presentado por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma ante la primera sesión de la XII Asamblea Popular Nacional (APN). Resulta evidente que el crecimiento económico mundial seguirá siendo lento, y la demanda global de las principales economías seguirá siendo débil. (Xinhua, 2013h).

China también acelerará el desarrollo del comercio de servicios, mejorará la estructura de utilización de la inversión extranjera y aumentará la inversión en el exterior a un ritmo constante.

El año pasado, China atrajo 111.700 millones de dólares en inversión extranjera directa (IED) en sectores no financieros, con una disminución interanual del 3,7%. La inversión directa no financiera en el exterior aumentó un 28,6% para llegar a 77.200 millones de dólares. (Xinhua, 2013h).

Según recientes previsiones la IED no financiera en China puede incrementarse en un 1,2% en 2013 hasta los 113.000 millones de dólares, mientras que la inversión directa no financiera de China en el exterior aumentará un 15% para situarse en 88.700 millones de dólares. (Xinhua, 2013h).

Desarrollo tecnológico

El fenomenal crecimiento de China durante los últimos años ha transformado al país en la segunda mayor economía del mundo. Pero la estrategia empleada, poniendo énfasis en el consumo de recursos materiales y humanos, no resulta ya una estrategia viable. En este contexto, las autoridades han demandado con urgencia la necesidad de lograr un crecimiento sostenible basado en la innovación. (CCTV, 2013).

China ha iniciado la aplicación de políticas importantes en este sentido. El gasto bruto de China en I+D fue en 2012 de más de un billón de yuanes, cerca del 2% del PIB. Los recursos humanos dedicados a la I+D en China superaron

los tres millones de personas, haciendo del país la nación del mundo con mayor potencial humano dedicado a este sector. En 2012, el número de patentes de invención creció un 26% sobre el año anterior y el país ha visto aumentar tanto el volumen comercial de contratación tecnológica y el valor de producción de las industrias de alta tecnología. (CCTV, 2013).

Como resultado del rápido desarrollo, la ciencia y la tecnología han contribuido a más de la mitad del crecimiento económico del año 2012, un 3% más que el año pasado. (CCTV, 2013).

El ministerio de Ciencia y Tecnología de China ha declarado la aplicación de políticas para las PYMES para tratar de solucionar su problema de desarrollo. El año pasado, el estado invirtió más de 4 mil millones de yuanes en fondos de innovación destinados a este tipo de empresas. También se ofrecieron políticas de deducción de impuestos a estas compañías. Como resultado, el volumen de exportación de productos de alta tecnología de China se ubicó como el primero del mundo (CCTV, 2013).

El desarrollo insostenible, no coordinado y no equilibrado sigue siendo un desafío para China. El país necesita cambiar su tendencia de crecimiento y ajustar la estructura económica para mejorar el bienestar de la gente. Simultáneamente, deberá mejorar su capacidad innovadora en ciencia y tecnología. Los objetivos para la inversión del gobierno central se centrarán en la investigación básica y los proyectos en salud pública, recursos naturales y medio ambiente, prevención y reducción de desastres y ciencia agrícola.

Temas medioambientales

Se le ha estado dando mayor importancia en la campaña de modernización de China al progreso ecológico, tal y como se proyectó en el XVIII Congreso Nacional del Partido Comunista de China (PCCh). Para lograr la meta de construir una sociedad modestamente acomodada, China necesita no sólo la civilización industrial, sino también un progreso ecológico. Con este propósito, China invertirá 3,4 billones de yuanes (544.000 millones de dólares USA) en protección medioambiental en el periodo 2011- 2015 (Xinhua, 2013m).

El establecimiento de una economía circular también se concibe como una importante tarea estratégica para el desarrollo económico y social de China, y un medio importante para promover el progreso ecológico y alcanzar el crecimiento sustentable.

En el sector industrial, China promoverá el uso económico de los recursos que incluyen energía, agua y suelo, así como el intercambio de desechos, indica el comunicado.

El país también construirá un sistema agrícola cíclico que promueva la conservación de recursos, la producción limpia y el reciclaje de los residuos para mejorar el ambiente ecológico de la China rural y la eficiencia de su agricultura, indica el comunicado.

China mejorará el sistema para reciclar los recursos renovables y los residuos e impulsará los conceptos ecológicos en arquitectura y transporte. El sector

servicios debe desempeñar un papel clave en la transformación del actual modelo de consumo en uno ecológico y bajo en carbono.

China también se propone adoptar más medidas para intensificar el tratamiento de PM2.5, y en 2013 emprenderá el monitoreo de seis índices, incluyendo PM2.5, en 113 ciudades prioritarias y piloto de la protección ambiental (CRI, 2013a).

El país seguirá el control y la prevención de la contaminación de los automóviles, prestará atención a la reacción ante emergencias de contaminación atmosférica, y publicará oportunamente las informaciones pertinentes, con el fin de garantizar el derecho del pueblo para informarse de la situación medioambiental y su salud.

Se asegura que hasta el 2015 la concentración anual de PM2.5 en el aire, de las regiones clave, se reducirá en 5%, y la de Beijing, Tianjin y Shanghai disminuirá en 6%. (CRI, 2013a).

Tratamiento a las desigualdades regionales

Uno de los problemas más relevantes que afronta el país se refiere precisamente al tema de la desigualdad en los ingresos. La proporción de los ingresos entre residentes de áreas urbanas y rurales en China fue aproximadamente de 5,2 veces en 2012, superior a la diferencia de 3,13 veces observada en 2011 (ACS, 2013).

Si se toma en cuenta que cerca del 40% de los ingresos netos de agricultores fue destinado para la compra de fertilizantes químicos, pesticidas, semillas y otros insumos de producción, resulta comprensible como al deducir esos gastos, el ingreso urbano en China fue 5,2 veces el percibido por las áreas rurales (ACS, 2013).

La disparidad de ingresos es casi 26% superior a la de 1997 y 68% mayor a la de 1985. (ACS, 2013).

Los ingresos disponibles per cápita de los ciudadanos urbanos de China aumentaron un 9,6% promedio anual en 2012 en términos reales (ajustada la inflación). El crecimiento representó 1,2 puntos porcentuales más que en 2011. El promedio de los ingresos anuales ascendió a los 24.565 yuanes (3.912 dólares).

Al mismo tiempo, el promedio de los ingresos netos per cápita de los residentes rurales aumentó en términos reales un 10,7%, hasta los 7.917 yuanes, 0,7 puntos porcentuales menos que en 2011

El Libro Azul Urbano, informe preparado por la Academia de Ciencias Sociales de China menciona que el número de residentes urbanos superó al de residentes rurales en China, con una tasa de urbanización de 51,27%, lo que representa un cambio significativo en la estructura social del país, que ya proclama una era de "sociedad basada en las ciudades".(ACS, 2013).

Sin embargo, aún queda un largo camino para que China se convierta en un país verdaderamente basado en ciudades, debido a que a la mayoría de los

trabajadores migrantes y agricultores convertidos en habitantes de ciudades les resulta difícil ajustarse a la vida urbana, y la mayoría de las ciudades chinas carecen de características y culturas distintivas.

Las autoridades chinas tienen por delante la ardua tarea de instrumentar también un sistema de seguridad social más equitativo y unificado para el 2020. Proceso que deberá hacer frente a las crecientes necesidades públicas de pensiones y atención médica, para así contribuir a la reducción de la creciente brecha de riqueza e incrementar la cohesión social (Pueblo en Línea, 2013)

Zheng Gongcheng, diputado de la Asamblea Popular Nacional involucrado en el diseño del sistema de seguridad social de China desde hace años, ha planteado que una red sólida de seguridad social es una parte esencial para poder cumplir con las metas del país relacionadas con la consolidación de una sociedad próspera para el 2020. (Pueblo en Línea, 2013).

Las autoridades han declarado la intención de ampliar los recursos del presupuesto destinados a la atención médica, la seguridad social y la vivienda básica en los próximos años. En el plan del proyecto de presupuesto para el 2013 se plantea invertir 260 mil millones de yuanes (41,9 mil millones dólares) en programas de asistencia médica, un 27,1% más con respecto al año pasado. (Pueblo en Línea, 2013).

La esperanza de vida media de China subirá a 77 años para 2020 en comparación con la de 74,83 años de 2010. La meta de elevar la esperanza de vida y otros nueve importantes indicadores de la salud pública del país, entre ellos mejorar las tasas de mortalidad materna e infantil, fueron revelados ya en el Informe de Estudios Estratégicos de la Salud de China publicado por el Ministerio de Salud Pública en agosto del 2012. (CIIC, 2012a).

Precisamente en agosto del 2012 se celebró en Beijing, el Foro de Salud de China 2012, cuyo lema fue "profundizar la reforma sanitaria y fortalecer la prevención y control de las enfermedades crónicas con el fin de alcanzar el desarrollo sostenible". Funcionarios y expertos provenientes de los departamentos gubernamentales, hospitales e instituciones de investigación de China, así como los especialistas de la Organización Mundial de la Salud y de otros países, participaron en dicho evento, con el objetivo de compartir las opiniones en torno a la reforma sanitaria en China y en los países extranjeros, así como la actual situación, desafíos y logros de la prevención y control de las enfermedades crónicas. (CIIC, 2012a).

En el mencionado informe, se presenta un análisis relacionado con las oportunidades y desafíos que enfrenta el desarrollo de la salud de los ciudadanos chinos, antes de 2020. Según el informe, aún se deberá trabajar por mejorar la actual situación de la salud de los ciudadanos del gigante asiático, mientras que la prevención y control de las enfermedades infecciosas y crónicas, todavía siguen pendientes. Se siguen elevando los riesgos que amenazan la salud, y se destaca que el consumo de tabaco, la baja actividad física, y otros estilos de vida poco saludables, constituyen constantes en todos los estratos de la población. Además, señala que el agravamiento de la

contaminación ambiental ha traído también numerosos prejuicios graves, sobre la salud de los ciudadanos

El informe plantea que la inversión nacional en la salud pública ocupará entre el 6,5% ó 7% del producto interno bruto (PIB) para 2020. El presupuesto anual de China para esta partida en 2010 alcanzó dos billones de yuanes (314.000 millones de dólares), lo que supuso un 4,98% del PIB de ese año. (CIIC, 2012a).

El informe también enfatizó los esfuerzos por reducir los desequilibrios y las desigualdades presentes entre las diferentes regiones del país con el método de introducir planes concretos en las áreas con una severa pobreza.

Entre las metas por alcanzarse plantea reducir la tasa de mortalidad infantil en niños menores a 5 años a 3%, mientras que la de mujeres embarazadas disminuirá a 20 por cien mil. (CIIC, 2012a).

Este informe no solo ha propuesto el plan de acción y recomendaciones de políticas correspondientes, sino también el objetivo general en materia de la salud de China hasta 2020, mejorar aún más el sistema sanitario básico para la cobertura de los ciudadanos urbanos y rurales antes de 2020, para que cada persona pueda disfrutar de los servicios sanitarios básicos.

El gobierno chino ha venido aumentando constantemente las inversiones en la reforma sanitaria. Tras la aplicación de la reforma sanitaria en 2009, los gobiernos de todos los niveles han puesto en práctica las medidas para impulsar las reformas en varios terrenos, con el fin de permitir a todos los ciudadanos del país que logren beneficios verdaderos.

Otro de los grandes temas sociales abordados en el actual presupuesto para el 2013 ha sido el gasto en seguridad social y empleo que alcanzaría 655 mil millones de yuanes (105 645 millones USD), un aumento del 13% respecto al año pasado. El proyecto también destinará 223 mil millones de yuanes (35 967 millones USD) para la vivienda básica, para mejorar las condiciones de vida de los sectores considerados vulnerables. (Pueblo en Línea, 2013).

La proporción del gasto en bienestar social como parte de los ingresos fiscales totales se ha incrementando, llegando a representar un 15%. Sin embargo, si se compara con el 40% - 50% que muestran algunos países europeos, queda claro que para China, aún queda margen para hacer frente a estos retos incrementando esta partida.

En la última década, las autoridades chinas han reaccionado con una rapidez sin precedentes al tratar de conformar un sistema básico de seguridad social. La red de seguridad social ha logrado una cobertura generalizada sin precedentes. La red se ha extendido desde las zonas urbanas a las zonas rurales. Antes del 2006, los agricultores tenían que pagar varios impuestos y seguridad social. Ahora, el impuesto agrícola ha sido desechado y los agricultores han comenzado gradualmente a beneficiarse del seguro médico básico, pensiones y capacitación laboral. El gobierno ha anunciado que ha puesto en marcha un sistema de seguridad social básica, que abarca los residentes urbanos y rurales.

Para poder desarrollar aún más este sistema de seguridad social deben incrementarse los ingresos fiscales. En este sentido, tanto las empresas como los individuos deberán aumentar sus contribuciones a cuentas de pensión, vivienda y seguro médico.

Conclusiones

Los logros de China en la última década, que han sido resumidos en el informe sobre la labor del gobierno presentado recientemente por el primer ministro chino Wen Jiabao, ya culminando su mandato, resultan extraordinarios, al igual que los desafíos que enfrenta el país para poder seguir avanzando.

Los éxitos alcanzados en un tiempo relativamente corto se atribuyen, en primer lugar al fuerte liderazgo de las autoridades y el Partido Comunista chino.

En los últimos cinco años nuevos retos han surgido y han sido enfrentados de igual forma. China ha superado la crisis financiera de 2008 en mejores condiciones que otros países, incluso desarrollados, tomando como base el estímulo financiero a la economía y poniendo al margen políticas de austeridad contradictoriamente recesivas.

Con grandes demandas hacia el desarrollo futuro, el crecimiento económico del país demanda una ingente suma de inversiones tanto en los sectores industriales y de infraestructuras, como en el plano social.

Entre los principales desafíos se ubican, el desarrollo de la urbanización, los problemas medioambientales, las presiones inflacionarias, las necesidades de información y desarrollo de las telecomunicaciones y la corrupción. Enormes son los esfuerzos que hoy destinan las autoridades para preparar y diseñar políticas que asuman estos retos.

La propuesta de estabilizar las tasas de crecimiento económico en torno al 7,5% proyectado en el informe sobre la labor del gobierno se sustenta en numerosos factores que permiten mantener ese tipo de crecimiento durante un tiempo.

Debe tomarse en cuenta que la transición de lo rural a lo urbano aún demandará de un periodo de 15 a 20 años para consolidarse y tal evolución implica una inversión masiva en infraestructura, procesos que generaran una demanda razonablemente fuerte durante un tiempo. Los problemas que puede enfrentar China no parecen muy vinculados a los grandes temas del crecimiento y si al tema de la sostenibilidad y el medio ambiente.

En este contexto, los esfuerzos necesarios se incrementarán con el tiempo, en medio de los grandes cambios que experimenta el medioambiente a escala global, sobre todo en el tema de la administración del agua. Las autoridades han decidido emprender proyectos como el que refiere la "Desviación de Agua del Sur al Norte", pero indiscutiblemente, en el largo plazo, la forma más efectiva para obtener más agua es incrementar el uso racional de este recurso

Otro de los grandes temas en el consumo de energía. Aunque China se ha convertido en un tiempo relativamente corto en uno de los líderes mundiales en inversión en tecnologías de energía renovable, también debe seguir siendo uno de los países responsables de importantes volúmenes de emisiones de CO². En este campo las soluciones continuarán siendo generadas internamente, tanto tecnológica como socialmente.

Con relación al proceso de urbanización, no debe olvidarse que China puede alcanzar niveles de urbanización del 65% para el 2030, con los cuales pudiera lograr estabilizar el proceso en estos rangos. Ello, sin embargo, significa que en las ciudades se ubicaran adicionalmente entre 240 y 250 millones de personas.

Otro problema que deberá abordarse es el problema relacionado con el envejecimiento poblacional. Debido a los programas de planificación familiar, la población que envejece en las ciudades requiere estructuras y servicios nuevos. Si los más jóvenes emigran a las áreas urbanas, ello incrementará las disparidades en la atención de los ancianos en el campo. El reto para la solución de este problema se halla en el fortalecimiento de la red de seguridad social.

Los retos son notables, pero también la forma en que las autoridades diseñan y prevén la construcción de una sociedad china en el futuro. Hoy el debate internacional y nacional se centra en la construcción del denominado "sueño chino".

El nuevo presidente China, Xi Jinping, ya había expresado en noviembre del 2012 que el sueño chino significaba para él "la gran renovación de la nación china", y ha prometido perseguir el sueño chino compartido del rejuvenecimiento nacional.(Xinhua, 2013).

Estas ideas han provocado interesantes respuestas por parte de los expertos.

"Después de más de tres décadas de reforma constante, China ha conseguido un notable crecimiento económico, pero en términos de cultura e ideas, no ha habido suficiente progreso", "China ahora necesita algo más, una idea, una causa común, para apoyar un mayor desarrollo, y el sueño chino llena ese vacío", ha comentado el profesor Zhang Taofu, de la Universidad Fudan en China. (Xinhua, 2013).

Yao Huan, un experto sobre el PCCh, dijo que el sueño chino es "alentador", ya que inspira la pasión del pueblo chino por buscar el rejuvenecimiento nacional. (Xinhua, 2013).

Kin Jin Ho, un profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Dankook de Corea del Sur, dijo que "una nación sin un sueño no sobrevivirá a la competición entre las diferentes naciones del mundo". "Si China quiere marcar la diferencia en el mundo debe tener un sueño y perseguirlo de manera constante", dijo el profesor. (Xinhua, 2013).

El sueño chino ha establecido un objetivo común para el pueblo sobre el futuro del país. También es necesario reconocer que el sueño de la fortaleza

nacional, prosperidad y felicidad para el pueblo no se puede conseguir de un día para otro.

Li Jie, vicepresidenta de la Academia de Ciencias Sociales de China, revela que una manera de conseguir el citado sueño sería cumplir con el objetivo de "dos siglos". Ello implica terminar primero la construcción de una sociedad modestamente acomodada y próspera en todos los aspectos antes de 2021, cuando el PCCh cumpla el centenario de su fundación, y después construir un país socialista moderno, armonioso, civilizado, fuerte y rico, antes de 2049, cuando se cumpla el centenario de la fundación de la Nueva China. (Xinhua,2013l).

Bibliografía

- ACS (2013) "El Libro Azul Urbano: Informe No. 5 de Desarrollo de la Ciudad de China", Academia de Ciencias Sociales de China
- CCTV (2013) China apuesta por la innovación. 08/03/2013 Consultada 20 de enero 2013
- CIIC (2012) Preocupación por el futuro de las familias que han perdido su único hijo. 12.12.12 Consultada 20 de enero 2013
- CIIC (2012a) Esperanza de vida de China alcanzará 77 años en 2020, según informe oficial. 19.08.12 Consultada 20 de septiembre 2012
- CIIC (2013) China concede más préstamos en 2012 para apoyar agricultura. 05/03/2013 Consultada 12 de marzo 2013
- CCTV.com (2013) Disminuye en China la población en edad de trabajar en 2012. 21.01.13 Consultada 20 de enero 2013
- CRI (2013) Más parejas podrán tener un segundo hijo. 08/03/2013. Consultada 12 de marzo 2013
- CRI (2013a) China emprenderá monitoreo de PM2.5 en 113 ciudades este año. CRI, 24.01.13 Consultada 12 de marzo 2013
- NBSCh (2013) China's Economy Achieved a Stabilized and Accelerated Development in the Year of 2012. National Bureau of Statistics of China, 18.01.13
- Pueblo en Línea (2013) China anhela sistema de bienestar más equitativo para el 2020. 15/03/2013 Consultada el 15 de marzo de 2013
- spanish.news.cn (2013) Desarrollo económico y social de China en 2012 http://spanish.news.cn/especiales/2013-02/22/c_132186164.htm. Consultada 11 de marzo 2013
- www.politica-china.org (2013) La reforma y la vida del pueblo chino siguen siendo la prioridad de atención en la primera sesión de APN 6 de marzo <http://www.politica-china.org/nova.php?id=3635&clase=2&lg=gal>

- Xinhua (2013) Puntos destacados del informe sobre reforma institucional y transformación de funciones gubernamentales. 10/03/2013. Consultada 11 de marzo 2013
- Xinhua (2013a) China desmantelará el Ministerio de Ferrocarriles. 10/03/2013 Consultada 11 de marzo 2013
- Xinhua (2013b) China reestructurará administración oceánica y mejorará aplicación de ley marítima. 10/03/2013 Consultada 11 de marzo 2013
- Xinhua (2013c) China reestructurará la Administración Nacional de Energía. 10/03/2013 Consultada 11 de marzo 2013
- Xinhua (2013d) China unirá ministerio de salud y comisión de planificación familiar. 10/03/2013 Consultada 11 de marzo 2013
- Xinhua (2013e) Informe sobre el desarrollo económico y social del país en 2012. 22/2/2013
- Xinhua (2013f) Economía china crece 7,8% en 2012. 18 de enero. Consultada el 20 de enero de 2013
- Xinhua (2013g) China anuncia ambiciosos planes de transporte y energía. 05/03/2013
- Xinhua, (2013h) China trabajará para lograr un aumento del 8% en el comercio exterior en 2013. 05/03/2013 Consultada el 20 de enero de 2013
- Xinhua (2013i) China promoverá apertura de capital "paso a paso". 13/03/2013 Consultada el 10 de marzo de 2013
- Xinhua (2013j) Reservas de oro de China llegan a 1.054 toneladas. 13/03/2013 Consultada el 10 de marzo de 2013
- Xinhua (2013k) Banco central de China prevé bajo nivel de préstamos malos. 13/03/2013 Consultada el 10 de marzo de 2013
- Xinhua (2013l) "Sueño chino" atrae atención internacional. 12/03/2013 Consultada el 10 de marzo de 2013
- Xinhua (2013m) Viceprimer ministro promete "progreso ecológico" de China. 13.12.12 Consultada el 10 de marzo de 2013
- Yongding Yu (2012) Las próximas pruebas del crecimiento de China. 29 November 2012 <http://www.project-syndicate.org/print/the-challenges-to-economic-growth-facing-china-s-new-leaders-by-yu-yongding/spanish>

15

La evolución socioeconómica de la India en 2012 y pronóstico para 2013

Reynaldo Senra Hodelin
Investigador del CIEM

Durante el año 2012 el empuje económico mostrado por la India en años anteriores se atenuó. Si bien en comparación con economías desarrolladas mostró un crecimiento relevante, desde mediados del pasado año comenzó a aminorar su impulso.

Luego de experimentar una tasa de 6,5% en el año fiscal 2011/12⁸⁵ en los primeros dos trimestres del siguiente ejercicio el PIB se ha desacelerado notablemente. En concreto, en el primer cuarto (de abril a junio de 2012) el PIB real⁸⁶ se expandió 5,5% y en el segundo se ralentizó a 5,3%. La desaceleración se hace más visible si se toma en cuenta que en los primeros 6 meses del año fiscal 2011/2012 el PIB avanzó 7,3%, contra 5,4% en similares meses del 2012/2013 (RBI, 2013).

En los últimos años, el dinamismo del PIB ha descansado, notablemente, en el sector terciario. Desde 2003 hasta 2011, el sector de los servicios siempre creció más de 8%. Mientras la industria logró hacerlo en 5 años de ese período, la agricultura quedó más rezagada y sólo alcanzó esa cota en una ocasión. No obstante, aún los servicios no alcanzan los niveles de otros países emergentes y en 2011 representó sólo 56% del PIB. La agricultura sigue representando un elevado 17% de la actividad económica (BM, 2012). Su impacto en el empleo es, todavía, mayor al absorber 53% de la población económicamente activa en ese año (CIA, 2013).

Durante el primer semestre del ejercicio 2012/2013 el sector más dinámico continuó siendo el de los servicios con un avance de 7,2%, mientras la industria y la agricultura sólo estamparon 1% y 2,1%, respectivamente, reflejando la desaceleración de la economía (RBI, 2013).

Dentro de los servicios, los financieros fueron los de mayor crecimiento en el semestre con 10,1%, superando a aquellos relacionados con la construcción (8,8%). En el lado menos favorable se situó la manufactura con sólo 0,5% del expansión (RBI, 2013).

⁸⁵ Inicia el 1 de abril de cada año y culmina el 31 de marzo del año siguiente.

⁸⁶ En India, a diferencia de otros países, la medición del PIB se efectúa al costo de los factores.

El comportamiento manufacturero ha sido lastrado por la crisis global y el alza de precios de los factores productivos, pero uno de los factores principales es la baja observada en la inversión. Si bien en el año fiscal 2011/2012 la formación bruta de capital fijo se ubicó en un elevado 32%; el crecimiento de la misma ha sido bastante modesto en los últimos meses. En el primer semestre del presente año fiscal (de abril a septiembre de 2012), la expansión fue de sólo 2,3% (RBI, 2013).

Otro importante indicador, el Índice de Producción Industrial, también ha reflejado la desaceleración económica. El mismo avanzó 1%, en lo que va de año fiscal (abril-noviembre), respecto al ejercicio anterior. Por grupos, mientras la manufactura estampó ese mismo dato, la actividad minera se contrajo (-1,5%) y la electricidad avanzó 4,4% (RBI, 2013).

Por fortuna, el menor dinamismo económico no ha impactado sobre el empleo. Por el contrario, se observó una ligera mejora entre marzo y junio de 2012, respecto al trimestre anterior.

Un serio problema que afronta el país es la inflación. Durante 2011 y 2012, la política monetaria y fiscal se orientó hacia el control de las presiones inflacionarias internas. El gobierno implementó una política monetaria restrictiva que afectó la inversión y el consumo. Una de las vías para enfriar la economía y abatir la inflación fue el incremento de la repo rate. Desde al menos noviembre de 2010 la tasa fue incrementada en varias ocasiones desde 6,25% hasta el 8,5% vigente hasta mediados de abril de 2012. A partir de ese momento; la política monetaria se ha modificado y la tasa fue rebajada hasta 7,75% el 29 de enero de 2013, para tratar de reanimar la economía. Esta última decisión fue favorablemente acogida por la industria.

Desafortunadamente, aunque el índice de precios al consumidor cedió levemente en determinados periodos, ese indicador se mantuvo en valores elevados (Ver Gráfico 1). Lo más complejo es que el relajamiento de la política monetaria iniciado desde abril se ha materializado en un repunte inflacionario bastante pronunciado y ya alcanzó 11,17% en diciembre de 2012 (OCDE, 2013). Por su parte, el objetivo de inflación para 2013 fue situado en 6,8% (Hindustan Times, 2013).

Los últimos datos del consumo corresponden al primer semestre del año fiscal 2012/2013, aunque la política monetaria comenzaba a ser laxa, aún la tasa de interés se mantenía en 8%, por ejemplo. Esto, unido al empeoramiento del panorama general y a la persistente inflación, provocó que el consumo también resultase afectado. En ese mismo lapso, la variable se expandió 4,6% respecto a similar periodo del año fiscal anterior cifra muy inferior al 5,4% del año fiscal 2010/2011 (RBI, 2013).

Para contrarrestar estos comportamientos, las autoridades indias no sólo han apostado por medidas monetaristas y las medidas fiscales también tendrán un importante protagonismo. Entre estas se valora el incremento de impuestos en sectores de mayor dinamismo. El Ministerio de Hacienda está considerando una propuesta para aumentar los impuestos especiales y el impuesto sobre los

servicios hasta el 14%, cada uno de ellos, para los presupuestos de 2013-14. Sin embargo, se teme que los incrementos también afecten al crecimiento económico. De hecho, en enero de 2013, el ministro de finanzas señaló que no se incrementarían los impuestos (India Times, 2013)

También fueron adoptadas medidas para acelerar la ejecución de los proyectos de infraestructura (autopistas, energía puertos y ferrocarriles) debido a las demoras frecuentes. No olvidar que algunos sectores como el de la generación eléctrica precisa mejoras con relativa urgencia y muestra de ello lo fue que 600 millones de personas fueron afectadas por interrupciones en julio de 2012.

Lógicamente, los retrasos también implican erogaciones adicionales y no previstas de recursos. Al primero de noviembre de 2012 había 562 grandes proyectos dilatados. Por lo pronto la perspectiva financiera de los proyectos de infraestructura, para 2013, fue evaluada de negativa por India Ratings.

El gobierno ha aprobado nuevas reformas con las que espera dar un fuerte impulso a la economía. Entre ellas se destacan los estímulos a la entrada de inversión extranjera directa en el sector del comercio minorista y en las aerolíneas, así como el aumento de su presencia en las telecomunicaciones. Según algunas fuentes, se planea ampliar el alcance de esta política y permitir la entrada de farmacéuticas extranjeras y de la inversión exterior al sector de los seguros y pensiones.

Es precisamente el estado de las cuentas públicas uno de los problemas más serios que afrontan las autoridades indias. Desde 2008 hasta 2012, el déficit estructural del gobierno como por ciento del PIB siempre superó el 9%, una cifra francamente insostenible. Lo peor es que el FMI en sus estimados vaticina que esos niveles no caerán hasta después de 2016 (FMI, 2012).

La carga de la deuda pública no se ha incrementado y más bien ha tenido lugar una disminución. Entre 2008 y 2012 pasó de representar tres cuartos del PIB, a menos de dos tercios (FMI, 2012). Ese progreso estuvo fuertemente determinado por las altas tasas de crecimiento que experimentó el país en ese periodo. De prolongarse esta fase de ralentización, la tendencia del endeudamiento podría revertirse y aumentar sustancialmente.

En cuanto al sector externo, el Ministerio de Industria y Comercio prevé duplicar las exportaciones de bienes y servicios en el período 2009-2014. Sin embargo, entre abril y diciembre de 2012, las exportaciones de la India totalizaron 214 100 millones de dólares, para una contracción de 5,5% respecto a similar periodo de 2011. Las importaciones se redujeron también, pero sólo 0,7% y se situaron en 361 272 millones, por lo que el déficit comercial se continuó ensanchando. Es importante señalar el fuerte efecto que tuvo en las importaciones las compras de combustibles, las cuales repuntaron 12,2%, mientras el resto de las partidas retrocedieron 6,4% en su conjunto (MCI, 2013).

Con el objetivo de contener las importaciones de oro (un concepto importante en las importaciones indias), el gobierno ha elevado el impuesto a su

importación de 4% a 6% (RBI, 2013). La medida pareciera haber resultado al caer esta partida en 9,4%, según el Reserve Bank of India.

La deuda externa es uno de los indicadores que ejerce creciente presión sobre las autoridades monetarias del país. Si bien en diciembre de 2011, el total del saldo ascendía a 331 591 millones de dólares, seis meses más tarde se ubicó en 349 543 millones (siendo 5,4% superior) (BM, 2012). Si bien la deuda no alcanza el 20% del PIB, dados los sostenidos déficits comerciales que afronta el país y el vencimiento de los compromisos, precisaría un relativo seguimiento. Por ejemplo, parecieran ser las empresas las que representan la mayor parte de los compromisos y este es un sector sobre el cual el Gobierno no puede ejercer un control semejante al que podría aplicar sobre sí mismo. Es realmente positivo que menos de la cuarta parte de la deuda externa sea a corto plazo, aunque la tendencia de esta razón ha sido claramente alcista.

Relativamente favorable ha sido el comportamiento de las reservas internacionales, aunque han mermado ligeramente. A fines de junio de 2012 se situaron en 289 737 millones de dólares (FMI, 2012a). De ese total, 263 977 millones pueden considerarse las más líquidas. La deuda a corto plazo del país representa menos de la tercera parte de estas reservas líquidas, una razón muy cómoda en ese sentido.

La Inversión Extranjera Directa (IED) ha sufrido una notable caída en 2012, lo cual constituye un comportamiento preocupante para el país (es bastante dependiente de ella) y, en particular, para el gobierno. En los 11 primeros meses del año el país recibió entradas por 21 688 millones de dólares. Este valor es inferior en 33% a la cifra de similar periodo de 2011. Siguiendo la tendencia histórica; Mauricio⁸⁷ fue el origen de 45,5% de todo el flujo de inversión entre abril y noviembre de 2012, siguiéndole Japón con menos de la décima parte del total (MCI, 2013a).

Por sectores, se ha producido en el periodo abril-noviembre de 2012 cierta modificación entre sectores históricos y emergentes. Si bien los servicios recibieron 23% de las entradas (reafirmandose como el principal receptor), la construcción –otro de los grandes- sólo captó 6,4% y las telecomunicaciones una cifra prácticamente nula. Por su parte, la hotelería y el turismo (con un 3% de las entradas desde el 2000) en esos meses acaparó un elevado 19,8%, según datos del Ministerio de Comercio e Industria.

Según analistas, la ralentización del crecimiento de India se debe, entre otros factores, a una falta de inversiones en sectores clave, la incapacidad del gobierno de Nueva Delhi de llevar adelante reformas, el debilitamiento de la moneda nacional (para colmo no se ha traducido en una mejora de la balanza comercial), y el incremento de los costos por concepto de importaciones de

⁸⁷ Mauricio es un país incluido en la lista de paraísos fiscales existentes en varios países y de la OECD. Es de esperar que el verdadero origen de las inversiones provenientes de ese estado sea Reino Unido y otras potencias globales (OCDE, 2012). Actualmente, el país se ha comprometido a cumplir con los estándares impositivos globales y podría comenzar a disminuir su “predominio” en India.

petróleo y alimentos. El estancamiento del consumo interno y la reducción de la inversión extranjera, son otros elementos de peso. La crisis económica global y, en particular, la crisis de la eurozona, también han afectado el crecimiento del país.

Asimismo, el empeoramiento del clima de negocios y la fuerte resistencia a las reformas (consideradas necesarias por las instituciones financieras internacionales y las cuales están orientadas al mercado, como era de esperar) por parte de los decisores de política. Es importante destacar que el país es señalado persistentemente debido a casos de corrupción a múltiples niveles, que analistas e instituciones consideran graves (Rogoff, 2012).

Problemas que tampoco deben obviarse son los financieros. El incremento de los préstamos irrecuperables podría lacerar la salud del sistema bancario, así como desembocar en una contracción crediticia en toda la economía. Aunque pruebas de estrés parecieran aminorar esa posibilidad, no debe obviarse que el país se encuentra combatiendo varios problemas estructurales y algunos de ellos generan fuertes conflictos de política para las autoridades. Esta situación también es captada por los inversores y de allí también la baja en la inversión, por ejemplo.

Con todos estos problemas, los pronósticos a corto plazo son reservados. El FMI asumió una posición pesimista al señalar una desaceleración a 4,6% para 2012, perspectiva muy diferente si se compara con lo proyectado en julio, cuando se apuntaba a 6,2%. En 2013, será 5,9%, desmejorando también estimados anteriores (FMI, 2013).

En el aspecto social el país ha logrado avances en los últimos años, pero aún persisten serios problemas. Los recientes episodios de violaciones públicas son reflejo de la gran brecha de género existente. India fue ubicada en el puesto 105 (entre 135 países) en cuanto a magnitud de la brecha que afectó a la mujer en 2012.

Si se desglosa ese valor India desmejora mucho en participación económica y oportunidad al situarse en el lugar 122. En logros educativos las indias se ubican en el puesto 121. En salud y supervivencia el panorama es aún peor, valorado con un penúltimo lugar. Sólo en empoderamiento político la ubicación es muy favorable, con un puesto 17 (WEF, 2012).

Si bien los nacimientos por cada 1.000 mujeres entre 15 y 19 años se redujeron de 105,6 a menos de 75 entre 2000 y 2012, este último nivel es aún muy elevado y, refleja la difícil situación de las adolescentes en el país. La tasa de fertilidad también ha reportado una mejora, pero en 2012 todavía se sitúa en 2,5 nacimientos por mujer, un nivel elevado (BM, 2012).

En la mejora del nivel de vida; India ha experimentado grandes avances aunque todavía el indicador es francamente bajo. El PIB per cápita a precios corrientes se ubicó en 1.488 dólares en 2011, más que triplicando la cifra de 2000. El nivel de pobreza medido por la línea de pobreza nacional se ubicó en 29,8% de la población en 2010, siendo ese porcentaje ligeramente superior si se

toma el estándar de 1,25 dólares al día del Banco Mundial (BM, 2012). Ambos valores han caído sustancialmente.

El gasto total en salud fue de 4% del PIB en 2010, siendo las fuentes privadas casi 71% de ese total, lo cual podría tener implicaciones sociales negativas. El último dato de disponibilidad de médicos sitúa este indicador en menos de uno por cada 1.000 habitantes. De hecho, el país es golpeado por enfermedades transmisibles como la tuberculosis cuya incidencia, en 2011, fue de 181 casos por 100 000 pobladores. La desnutrición afectó al 17,5% de la población en el mismo año, aunque hubo una mejora respecto a 2000 (BM, 2012).

Por último, el acceso a las tecnologías es aún precario. La Internet sólo fue posible para la décima parte de la población en 2011. La telefonía fija lo es para 2% de los indios. Sin embargo, los avances en la móvil si son notorios y en ese año se reportó una cobertura de 72% de los habitantes. Un año antes el dato era de 61%, para un crecimiento muy destacable (BM, 2012).

Bibliografía

- BM (Banco Mundial) (2012). Indicators | Data, <http://data.worldbank.org/indicator>
- CIA (Central Intelligence Agency) (2013). The World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>
- FMI (Fondo Monetario Internacional) (2012). World Economic Outlook Database, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/02/index.htm>
- _____. 2012a. Data Template on International Reserves and Foreign Currency Liquidity, <http://www.imf.org/external/np/sta/ir/IRProcessWeb/index.aspx>
- _____. 2013. World Economic Outlook, update January 2013, <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2013/update/01/pdf/0113s.pdf>
- India Times (2013). No Hike in Taxes, FM Tells Investors, <http://www.indiatimes.com/economy/no-hike-in-taxes-fm-tells-investors-56842.html>
- MCI (Ministry of Commerce & Industry) (2013). *INDIA'S FOREIGN TRADE: DECEMBER, 2012*, <http://commerce.nic.in/tradestats/filedisplay.aspx?id=1>
- _____. 2013a. FACT SHEET ON FOREIGN DIRECT INVESTMENT, From APRIL, 2000 to NOVEMBER, 2012, http://dipp.nic.in/English/Publications/FDI_Statistics/2012/india_FDI_November2012.pdf
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) (2012). A progress report on the jurisdictions surveyed by the OECD Global Forum in Implementing the Internationally Agreed Tax Standard, <http://www.oecd.org/tax/harmfultaxpractices/43606256.pdf>

- _____. 2013. OECD Statistics, <http://stats.oecd.org/Index.aspx>
- Rogoff, Kenneth (2012). Why has India's growth fizzled?, <http://www.japantimes.co.jp/text/eo20121107a2.html>
- RBI (Reserve Bank of India) (2013). Macroeconomic and Monetary Developments, Third Quarter Review 2012-13, <http://rbidocs.rbi.org.in/rdocs/Publications/PDFs/00MTQ250113F.pdf>
- The Hindustan Times (2013). RBI lowers inflation target to 6.8%, <http://www.hindustantimes.com/business-news/WorldEconomy/RBI-lowers-Inflation-target-to-6-8/Article1-1003566.aspx>
- WEF (World Economic Forum) (2012). *The Global Gender Gap Report 2012*, http://www3.weforum.org/docs/WEF_GenderGap_Report_2012.pdf

16

Comercio, Cooperación y Mecanismos de Integración del Pacífico Asiático

Lourdes Sánchez Oramas
Investigadora del CIEM

El recién terminado año 2012, ha corroborado que las relaciones económicas entre Asia y los países del Pacífico avanzaron firmemente en un contexto de consolidación entre las economías emergentes de esa región como centros del crecimiento económico mundial, esta situación sigue determinando una mayor vinculación de flujos comerciales y de inversión entre los mismos mercados emergentes, así como prometedoras perspectivas de desarrollo en los próximos años. Pese a que la profundidad de la crisis del mundo desarrollado ha provocado una ineludible ralentización de sus economías, los emergentes, encabezados por Asia-Pacífico, siguen demostrando que son, a pesar de la leve ralentización de algunas de las economías de esta región, los motores del crecimiento.

Con respecto a los procesos de integración entre Asia- Pacífico durante 2012, continuó la negociación del Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP, por sus siglas en inglés), que busca crear una zona de libre comercio entre países como Australia, Nueva Zelanda, Singapur, Brunei, Vietnam y Malasia con países latinoamericanos entre los que se encuentran Perú y Chile y Estados Unidos.

En el marco de la cumbre de APEC⁸⁸ celebrada en la Isla de Russki, en Vladivostok (Rusia) durante noviembre de 2012, se logró “un acuerdo de grandes líneas” sobre el pacto. Además, entraron en vigor acuerdos comerciales entre China y Corea del Sur, y Australia y Nueva Zelanda, y se firmaron convenios como el de Japón con Vietnam, así como entre diferentes islas que componen parte de la zona en cuestión.

⁸⁸Asia-Pacific Economic Cooperation o Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), el cual no es más que es un [foro](#) multilateral creado en [1989](#), con el fin de consolidar el crecimiento y la prosperidad de los países del [Pacífico](#), que trata temas relacionados con el [intercambio comercial](#), coordinación económica y cooperación entre sus integrantes.

En 2012 destaca el cumplimiento cardinal de lo estipulado en Abril del 2011 en el Acuerdo del Pacífico, cuyo fin es crear una Alianza del Pacífico⁸⁹ que traerá una libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. En la segunda cumbre de la alianza, celebrada en Diciembre del recién pasado año, Vietnam, Corea del Sur, y Japón, acordaron avanzar en las negociaciones para suscribir en seis meses el tratado que formalizará de manera más vinculante la unión, aunque no se han visto de la manera esperada los primeros avances de lo que sería la Gran Alianza Asiática.

Comercio

Las exportaciones de los países integrantes del Pacífico asiático superaron por segunda vez consecutiva a las de la Unión Europea. El primero de estos picos exportadores ocurrió durante el primer semestre del 2011, mientras que el segundo entre los meses de septiembre y diciembre del pasado año 2012. De esta manera, la cuota de exportaciones de la región asiática constituía el 26,6% del total mundial durante el 2012, mientras que la zona europea alcanzaba el 25,9%. Entre los factores causantes de tal situación podemos destacar el incremento de las exportaciones de algunos países emergentes situados en el área asiática en cuestión, causada fundamentalmente por el abaratamiento de los precios de las materias primas en algunos países del Asia Pacífico, y por la situación de inestabilidad por la que atravesaron durante todo el año 2012, los países del viejo continente. Entre los emergentes, el mayor aumento correspondió a Rusia, ahora en la novena posición con una cuota del 2,81%. También destacó India, que creció hasta el 1,79% desde el 1,43% en el año 2011. China, pese a haber perdido algo de su tradicional peso, consolidó su hegemonía en la clasificación mundial e incrementó la distancia con su inmediato perseguidor (Alemania). Entre las veinte naciones con mayor cantidad de exportaciones ya hay ocho emergentes: China, Rusia, Singapur, Arabia Saudí, México, Taiwán, India, y Brasil, siendo siete de ellos miembros de la Cuenca del Pacífico Asiático (Reuters, noviembre 2012).

El comercio exterior de China aumentó interanualmente un 20,5% en 2012, alcanzando los 3,64 billones de dólares, en tanto que su superávit comercial se redujo un 14,5% en ese mismo año, hasta los 155.140 millones de dólares. Esta reducción se debió a un aumento más rápido de las importaciones, que ascendieron un 24,9% hasta los 1,74 billones de dólares, mientras que las exportaciones sólo crecieron un 20,3%, hasta sumar 1,89 billones. El resto de los emergentes presentaron mejores cifras de aumento del comercio exterior que el país asiático, creciendo sobre el 22,5% promedio en 2012: el comercio en Sudáfrica creció un 76,7%, en Rusia 42,7%, y en la ASEAN 23,9%. Por su parte, el comercio de Europa creció 18,3%, en EEUU 15,9% y en Japón 15,1%.

Según datos difundidos por la Organización Mundial del Comercio (OMC), las economías emergentes asiáticas lideradas por China, pasaron a ser las mayores importadoras de productos provenientes de otras economías

⁸⁹ La Alianza del Pacífico incluye a países de América Latina con costas al pacífico, aunque en este caso, los países del Pacífico asiático son los que tienen más peso en este proyecto de cooperación.

emergentes, entre ellas Brasil, con una cuota promedio del 57,9% del total en el período 2011- 2012. Este incremento en las importaciones de algunos países asiáticos desde otras economías emergentes asiáticas está asociado tiene como una de sus principales causas el incremento de los precios de los commodities de diferentes productos.

Grupos de países

En el marco de las reuniones anuales del Banco Mundial y del FMI celebradas en septiembre de 2012, se reunió el grupo de países emergentes denominado CIVETS⁹⁰, y sostuvieron en Washington su primer acercamiento formal con el fin de definir la agenda común de trabajo para las próximas décadas. Sus objetivos fueron enfocados hacia sectores como la biodiversidad, la minería e infraestructura, y lo que se busca es lograr establecer canales eficientes de comunicación. Según el colombiano Juan Carlos Etcheverry, se pretende posicionar a este nuevo grupo de emergentes como bloque con capacidad de trabajar conjunta y coordinadamente.

Según el diario The Economist, las economías CIVETS se perfilan como destinos atractivos para los inversionistas y reportarán un incremento del Producto Interno Bruto (PIB) del 4,5 % en los próximos 20 años. Por encima incluso de las estimaciones para los países del G-8, que sería del 1,8 por ciento. Todos tienen poblaciones numerosas y jóvenes, que oscilan desde 240 millones de personas en Indonesia hasta los 46.5 millones en Colombia.

Tabla 1: Proyección⁹¹ 2013 del PIB nominal, per cápita, exportaciones y población de países del Pacífico asiático pertenecientes al CIVETS.

Países del Pacífico Asiático miembros	PIB 2012		PIB 2012		Exportaciones		Población Julio 2012	Proyección Población 2013
	PIB 2012 (PPA nominal)	Proyección PIB 2013 (PPA nominal)	per cápita (PPA nominal)	Proyección PIB per cápita 2013	2011 (en miles de millones de USD)	Proyección Exportaciones 2013		
Turquía	817298	1112265	10914	14853	133000	157000	74509000	74602000
Indonesia	928274	1208542	3797	4944	208900	229000	244769000	245000000
Vietnam	135411	320874	1498	3550	96810	98730	89730000	88690000

Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos realizados sobre la base de estimaciones realizadas por el FMI y el BM.

⁹⁰Los integrantes son, Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica

⁹¹Para la realización de las proyecciones realizadas en cuanto al PIB tanto nominal como el per cápita, así como las exportaciones, se tomaron en cuenta datos comprendidos en el período 2000-2012, exponiéndose las últimas a modo de comparación; en el caso de la proyección de la población se realizó a partir de los datos ofrecidos en tres períodos fundamentales, 1995, 2000, y 2010, los datos preliminares de la población en julio 2012, no fueron considerados para realizar la proyección.

En enero de 2013, Financial Times informó que Jim O'Neill de Goldman Sachs, creador del acrónimo BRIC en 2001, planea añadir a Corea del Sur, Turquía e Indonesia y posteriormente Vietnam a una nueva agrupación que denomina "mercados en crecimiento" junto con Brasil, Rusia, India y China. El nuevo acercamiento envuelve otras maneras de medir la exposición a los mercados de capital más allá de la capitalización bursátil, como por ejemplo observar el PIB, el crecimiento de los ingresos de las empresas y la volatilidad de los retornos de los activos.

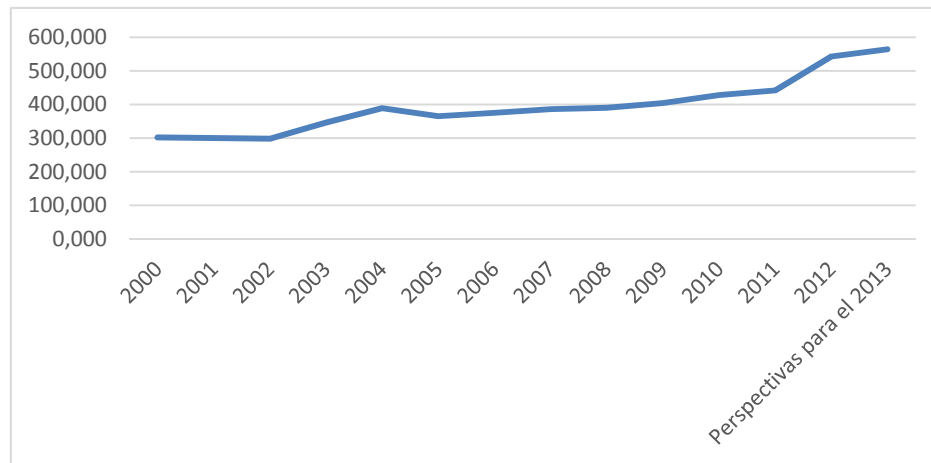
Es necesario aclarar que obviamente, cualquier economía del mundo que represente el 1% del PIB global o más, y que tiene el potencial de que ese porcentaje siga creciendo, debe ser tomada en serio; la clasificación de "mercados emergentes" ya no serviría porque engloba a países con un rango de perspectivas económicas muy amplio. Por ejemplo, Corea del Sur representa desde hace casi cinco años aproximadamente el 1,6% del PIB global en términos nominales. Turquía e Indonesia, 1,2% y 1,1%, respectivamente. China suma aproximadamente un 9,3% de dicho PIB (EEUU un 23,6%), mientras que Brasil, India y Rusia combinados proveen un 8%. De modo que, no sería pertinente la inclusión de Sudáfrica (invitada por China al grupo), ya que su economía equivale al 0,6% del PIB mundial (Boletín Prensa Latina, Noviembre 2012).

Vínculos Asia-Pacífico

El comercio entre los países de Asia y el Pacífico alcanzó 442.000 y 543.000 millones de dólares en los años 2011 y 2012, respectivamente. De acuerdo con el informe "Definiendo la relación futura entre los países de Asia y el Pacífico asiático", elaborado por el Banco Asiático de Desarrollo (BAD) y difundido en mayo de 2012, el comercio entre Asia y los países del Pacífico asiático alcanzó los 543.000 millones de dólares en 2012, creciendo a una tasa anual de 20,5% en los últimos 12 años. También se dijo que Asia contribuye actualmente con un 21% del comercio internacional de América Latina y el Caribe, y casi el 40% del comercio a nivel mundial; la participación de los países de Asia y el Pacífico en el comercio internacional está rápidamente acortando distancias con Estados Unidos, que aportó un 34% en América Latina y poco más del 50% del comercio mundial.

Gráfico 1

Comercio entre países de Asia-Pacífico 2000-2012 y perspectivas⁹² para el 2013.



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de los anuarios estadísticos Asia-Pacífico 2000-2012.

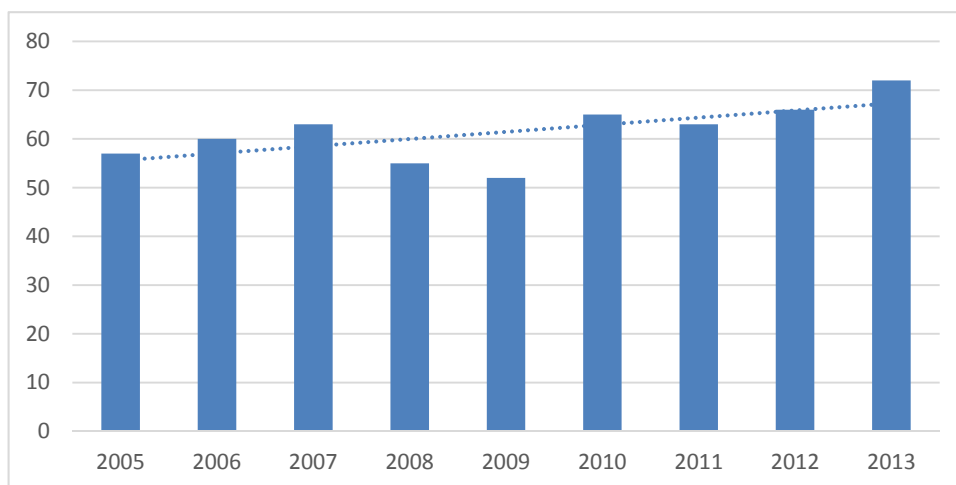
Como se puede observar en el gráfico No 1, la tendencia al incremento se hace evidente, por lo cual los montos del comercio se esperan incrementen para el 2013, en aproximadamente un 15%.

Una de las causas del incremento de este comercio en la región es el crecimiento de la demanda de alimentos y minerales, hacia otras regiones de esa zona que los exportan como materias primas y los importan desde países de la misma región como manufacturas ya elaboradas. Es necesario apuntar que la falta de recursos en Asia, así como la continua ventaja competitiva en manufacturas, parece sugerir que la dinámica existente entre el comercio de las materias primas por manufacturas continuará impulsando la relación comercial entre estos países para las próximas décadas.

También el incremento de los volúmenes de comercio pueden verse asociados a que los flujos de inversiones intrarregionales están en aumento, lo que pudiese ayudar a algunos países a explotar nuevas oportunidades y a aplacar posibles tensiones comerciales, si bien las inversiones no se han mantenido a la par con el crecimiento del comercio, en especial en el sector de manufacturas. En este último, las inversiones están focalizadas en pocos países, principalmente China, Corea y Japón.

⁹²Las perspectivas para el año 2013 fueron realizadas por el autor en base a los niveles de comercio históricos de los últimos 12 años registrados en la región.

Gráfico 2:
Volúmenes de inversiones intrarregionales Asia-Pacífico 2005-2012 y perspectivas⁹³ 2013.



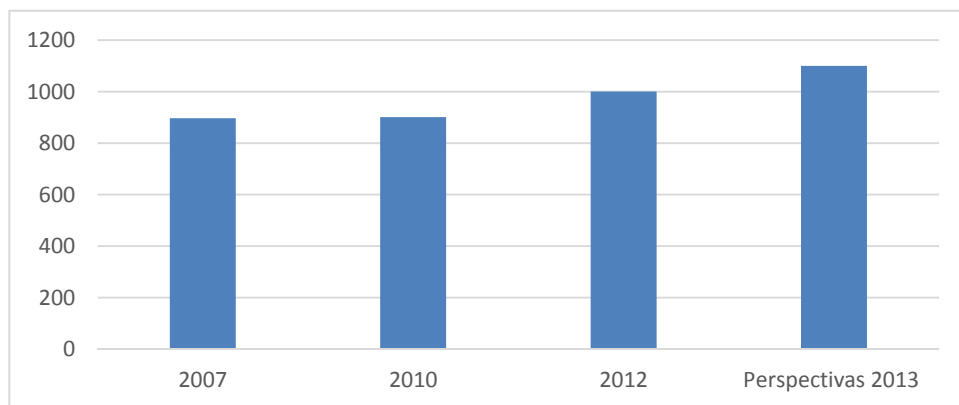
Fuente: Elaboración propia en base a datos de anuarios estadísticos Asia-Pacífico 2005-2012

Entre los años 2011 y 2012 de las 20 mayores fusiones y adquisiciones transfronterizas realizadas por firmas de una región en particular, 11 correspondieron a empresas asiáticas: cuatro de Japón, cinco de China (incluye una de Hong Kong), y dos de Corea del Sur. Si comparamos esto con las cuatro realizadas en el año 2007 y las siete del 2010, es bien fácil advertir el vertiginoso incremento de las mismas en un período de sólo cinco años.

Durante los tres últimos meses de 2011 y todo el primer semestre del 2012 se realizaron cerca de un millón de transacciones entre los países de Asia y el Pacífico, entre fusiones, adquisiciones y las llamadas "transacciones simples", lo que representa un aumento del 43% sobre similar período del 2009-2010 (TTR, octubre 2012). El incremento de las transacciones tiene relación con las negociaciones realizadas sobre acuerdos comerciales y con las mejores condiciones que presenta la región en comparación con el contexto internacional. China lideró la cifra con 177 mil transacciones, seguido por Japón con 41 mil, Corea del Sur con 28 mil y la India con 27 mil.

⁹³Las perspectivas para el año 2013 fueron realizadas por el autor en base a los niveles de inversiones intrarregionales históricas de los últimos 8 años registrados en la región.

Gráfico 3:
Volúmenes de transacciones realizadas en los países de Asia y el Pacífico 2007, 2010, 2012 y perspectivas⁹⁴ 2013.



Fuente: Elaboración propia en base a datos de anuarios estadísticos Asia-Pacífico 2005-2012

La cooperación en los países de Asia-Pacífico

A partir de fines de la década de los sesenta del pasado siglo XX, comienzan a surgir en la región una serie de organismos de cooperación⁹⁵, que reúnen a empresarios, académicos y funcionarios gubernamentales a nivel ministerial, en la búsqueda de fórmulas que fomenten el desarrollo y cooperación en la zona. Tales organismos de cooperación gozan hoy a cincuenta años de su creación de un prestigio inestimable, por lo cual a continuación presentamos una lista de tales organismos destacando sus objetivos y membresía.

Pacific Base in Economic Council (PBEC, por sus siglas en inglés) ó Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico: fundada en 1967, es una asociación de grupos de empresarios del Pacífico. En la actualidad cuenta con más de 1.100 miembros de 19 países: Australia, Canadá, Chile, China, Colombia, Fiji, Hong Kong, Indonesia, Japón Corea, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Filipinas, Rusia, Taiwan, Tailandia y Estados Unidos. Sus objetivos son:

- a) promover un foro internacional para el intercambio de puntos de vista entre hombres de negocios del Pacífico, sobre aspectos que afecten el desarrollo de la región
- b) transferir información a otras organizaciones interesadas en el desarrollo y cooperación del Pacífico, para asegurar que el enfoque empresarial desempeñe un papel importante en el diálogo

⁹⁴Las perspectivas para el año 2013 fueron realizadas por el autor en base a los niveles de transacciones históricas de los últimos 10 años registrados en la región.

⁹⁵Estos organismos de cooperación no son los únicos existentes en la región en cuestión, pero fueron tomados en cuenta por ser los más significativos en términos comerciales.

- c) asesorar a los gobiernos en la promoción de la inversión extranjera mediante la reducción de las barreras del comercio internacional y la estipulación de nuevas tecnologías para el desarrollo.

Todos estos objetivos se enmarcan dentro del principio de balance entre el desarrollo económico y la protección del medio ambiente.

Association of South East Asian Nations (ASEAN, por sus siglas en inglés) ó Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: es una organización a nivel ministerial, integrada por los ministros de relaciones exteriores de los países miembros. Fue creada en agosto de 1967 por los representantes de Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia. Brunei se incorporó en enero de 1984, Vietnam en 1995 y Birmania y Laos en julio de 1997. Su creación respondió a la necesidad política de frenar la expansión del comunismo en el área, pero paulatinamente se ha ido enfocando más a la cooperación económica, sobre todo después del fin de la guerra fría.

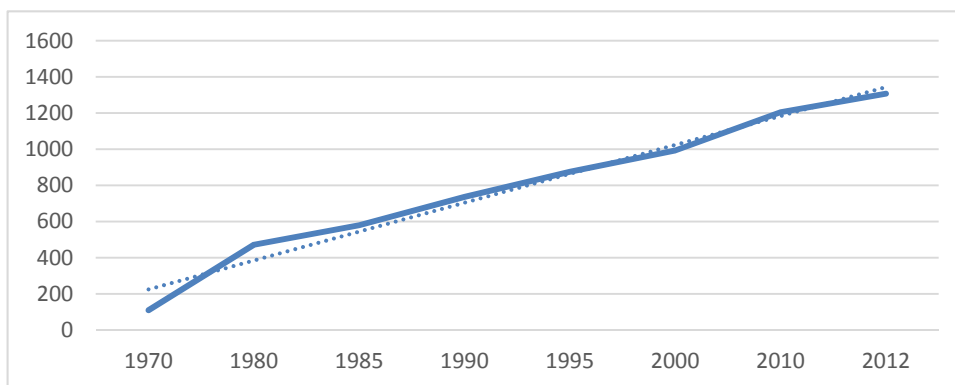
Pacific Trade and Development Conference (PAFTAD, por sus siglas en inglés) ó Conferencia Sobre Comercio y Desarrollo del Pacífico: se fundó en 1968. Es una de las instituciones más importantes involucradas en la evolución y desarrollo del concepto de cooperación económica del Pacífico. Tiene un carácter estrictamente académico, está conformada por economistas de la región quienes sostienen conferencias anuales, la última (diciembre de 2011) discutió tres temas principales:

- sistemas alternativos de organización industrial
- políticas de competencia y liberalización
- desregulación y privatización.

Pacific Economic Conference (PECC, por sus siglas en inglés) ó Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico: se creó en 1980, con el objeto de promover la cooperación económica en la región. Es el único organismo de la Cuenca del Pacífico que está integrado por delegaciones tripartitas de funcionarios gubernamentales, empresarios y académicos de 22 países. México está representado por la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico. A finales de 1997, se celebró la duodécima Reunión General del PECC en Santiago de Chile con el tema “Asociación Transpacífica: Implementación de oportunidades comerciales y de inversión.

Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC, por sus siglas en inglés) ó Cooperación Económica Asia Pacífico: se fundó en 1989. Se integró como una conferencia ministerial para encontrar soluciones al más alto nivel sobre los problemas que afectan a la región. PBEC y PECC, pueden colaborar con APEC coordinando información e identificando temas específicos para la agenda de APEC. Está integrada por 18 países: Australia, Brunei, Canadá, Chile, China, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papuasía y Nueva Guinea, Filipinas, Singapur, Corea del Sur, Taiwán, Tailandia y Estados Unidos.

Gráfico 4:
Comercio Asia-Pacífico en el marco de PBEC, ASEAN, PAFTAD, PECC, y APEC 1970, 1980,1985, 1990, 1995, 2000, 2010, 2012.



Fuente: Elaboración propia en base a material consultado en el Observatorio de Asia-Pacífico, entre otros.

Avances de la Integración en el Pacífico Asiático⁹⁶

- Acuerdo Transpacífico (TPP) y APEC

En la cumbre de la APEC que se celebró en la Isla de Russki, en Vladivostok durante el pasado mes de noviembre se logró, según palabras del presidente ruso, “un acuerdo en grandes líneas” sobre el pacto de libre comercio para la región de Asia Pacífico (TPP o Acuerdo Estratégico Transpacífico para la Cooperación Económica), tras una reunión con los países firmantes, si bien agregó que: “aún hay que resolver detalles” pero que confía que se podrá lograr. Existen nueve países que negocian el TPP entre los que se encuentran EEUU, Australia, Brunei, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, y Vietnam, mientras que Japón anunció su intención de sumarse en un corto período de tiempo de ser posible. China, que hasta el pasado año 2011 se había mostrado reacia con el argumento de que los países de la zona tienen economías y ritmos muy distintos, indicó que esperará a ser invitada para decidir su adhesión.

En las VII y VIII Rondas de Negociación del Pacífico Asiático tuvieron lugar en Singapur y Vietnam respectivamente, en los meses de marzo y junio del pasado año. En ambas se concretaron acuerdos sobre la aceleración del proceso de negociación comercial, así como de temas concernientes al fomento de los mecanismos de cooperación económicos y comerciales. Al decir de algunos de los representantes de las naciones asistentes: “los acuerdos se encuentran avanzando en un 50% de su totalidad”.

⁹⁶Basado en material consultado en el Observatorio de Asia y Pacífico así como en los reportes de noticias de la agencia Reuters.

Los veintiún países miembros de APEC reafirmaron la “Declaración de Honolulu 2011: Hacia una economía regional perfecta”, y añadieron el punto referente a la expansión de su comercio con medidas concretas para reducir aranceles y eliminar regulaciones ante la “incertidumbre” sobre la economía global. Las medidas incluyen, enfrentar las barreras de las pequeñas y medianas empresas para comerciar dentro de la región, una iniciativa para facilitar los viajes de negocios y la liberalización de los servicios de carga aérea. También se plantean reducir para finales de 2015 al 5% o menos los aranceles a los productos que contribuyan al crecimiento sostenible, promover la eficiencia energética y prohibir el comercio de productos forestales y la tala ilegal.

- Tratados de Libre Comercio

Desde el 2010 y primer semestre 2011, en la región asiática han venido concretándose un conjunto de tratados de libre comercio entre países de la región asiática. Entre ellos se encuentran los TLC firmados entre Australia y Nueva Zelanda, y Bangladesh-Sri Lanka.

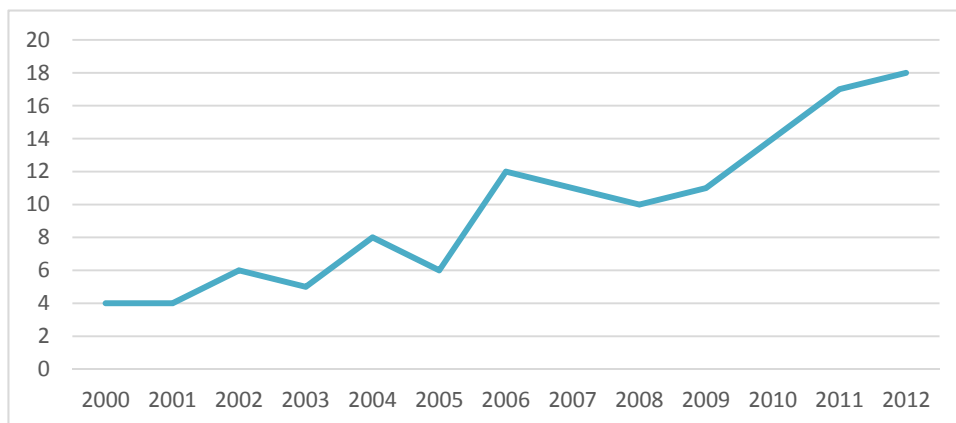
TLC Australia-Nueva Zelanda: el tratado, firmado en abril de 2011 tras seis rondas de negociaciones, entró en vigor el 1 de agosto de ese mismo año. Este tratado contempla que ingresarán sin aranceles el 50,6 % de las exportaciones de Nueva Zelanda a Australia y viceversa. Las exportaciones neozelandesas incluyen productos agrícolas fundamentalmente ya que la agricultura es aún la principal actividad económica de este país desarrollado; por su parte la exportación de servicios financieros y de los recursos naturales constituyen los principales renglones exportables de Australia.

TLC Bangladesh-Sri Lanka: este tratado se firmó en enero 2012, luego de 4 años de negociaciones plagadas de interrupciones por parte de los gobiernos de ambos países. Este tratado contempla que cerca del 40% de las exportaciones de ambos países entrarán sin aranceles.

TLC Islas Pitcairn-Nueva Zelanda: entra en vigor en diciembre 2011, cerrándose la primera transacción comercial en los marcos del mismo en marzo 2012. Este tratado supone que el 99,2% de las exportaciones de las islas entrarán sin pagar aranceles a puertos neozelandeses, y que el 90% de los productos de exportación del país desarrollado entrarán a su vez bajo la misma regla a las islas polinesias.

En esencia los dos primeros Tratados de Libre Comercio realizados en la región incluyen a países con economías de cierta manera similares. Tendencia que se empieza a manifestar a partir del año 2008, con la firma del TLC entre China y Nueva Zelanda, primer tratado firmado por el gigante asiático con otro país desarrollado. No obstante, la firma de tratados de libre comercio entre los países de la zona Asia-Pacífico, constituye siempre un elemento a tener en cuenta en el análisis de esa región, por la tendencia tan marcada a la proliferación que presentan.

Gráfico 5: Cantidad de TLC firmados en la zona Asia-Pacífico 2000-2012



Fuente: Elaboración propia en base a documentos consultados en el Observatorio de Asia y Pacífico.

Bibliografía

Anuario Estadístico de Asia Pacífico 2000 al 2012

Informes sobre la Evolución de la Economía Mundial del CIEM

Informes del Banco Mundial sobre Asia Pacífico 2000 al 2010

Informes de la Organización Mundial del Comercio 2000 al 2010

Informes del Transactional Track Record 2011 y 2012

Noticias publicadas en el Observatorio Asia Pacífico

Noticias publicadas en el Boletín IPS Asean.

17

Evolución de los mercados financieros globales en 2012

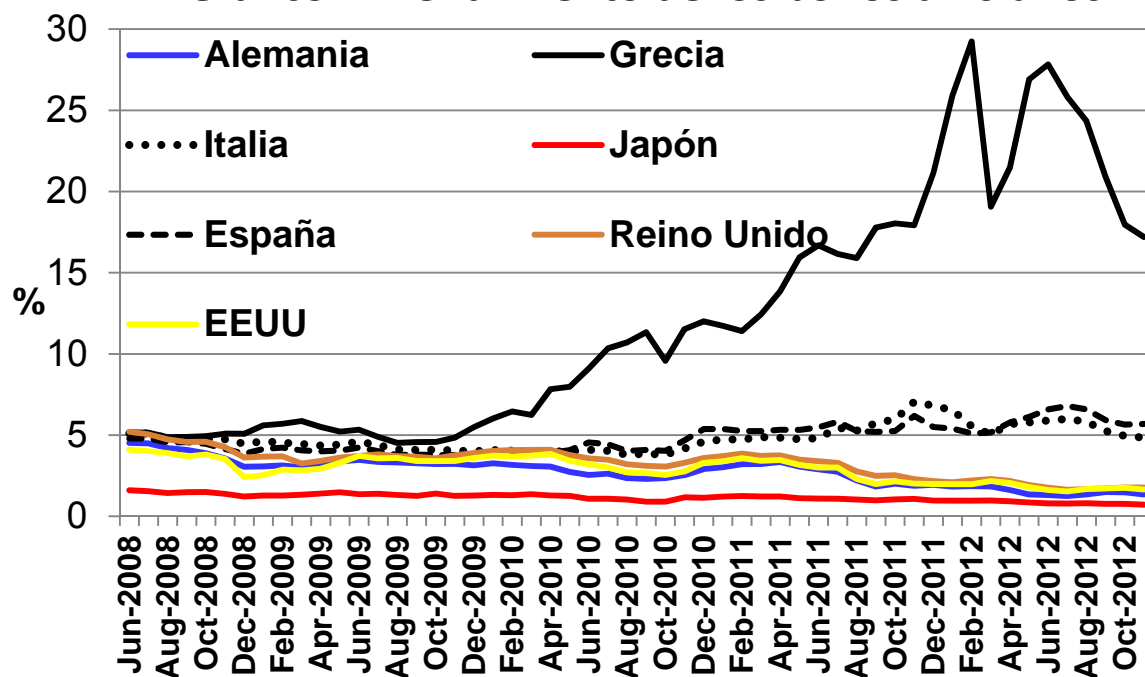
Reynaldo Senra Hodelin
Investigador del CIEM

Durante 2012 los mercados financieros globales continuaron operando bajo los efectos de la crisis de deuda soberana en Europa. Otro acontecimiento relevante fue el peligro de “abismo fiscal” que amenazó a la economía estadounidense, unido a la reedición del dilema sobre la elevación del techo de la deuda pública de ese país. Afortunadamente los tres acontecimientos parecieran disminuir su grado de peligrosidad para los mercados, pero la situación dista mucho de la calma.

Varios países europeos (España, Grecia e Italia, por ejemplo) continúan aplicando planes de austeridad fiscal, cuyos efectos recesivos han sido recurrentemente señalados por varios estudiosos y prominentes economistas. De hecho, las finanzas públicas de esos países aún están bajo mucha presión, lo cual ha motivado varias rebajas crediticias. Reino Unido mantuvo su máxima nota, pero esta fue situada en una perspectiva negativa, evaluación no otorgada por Fitch Ratings a ese país en los últimos años. Por su parte, Japón también fue rebajado en mayo (Fitch Ratings, 2012).

Es importante destacar que, a pesar de la rebaja a Japón y la enorme deuda pública que presenta (más de 200% del PIB), los rendimientos de la deuda nipona se mantienen en niveles muy bajos, lo cual resta presión al panorama. Esta realidad contrasta con la de los estados periféricos europeos mencionados, los cuales mantienen una notable brecha respecto a los títulos alemanes, los cuales también están nominados en euros. Evidentemente, la muy difícil coyuntura económica y fiscal que afronta buena parte de la “periferia” europea es tomada en cuenta por los mercados quienes optan por la seguridad en medio de la crisis e invierten en títulos germanos elevando su demanda y precios (Ver Gráfico 1).

Gráfico 1. Rendimiento de los bonos a 10 años.



Fuente: Elaborado por el autor con datos de OECD, 2013.

Como puede apreciarse, durante 2012 se redujo levemente la diferenciación entre la tendencia de los bonos alemanes y los de la periferia. Mientras los primeros disminuyen sus rendimientos, los de España e Italia han oscilado generalmente por encima del 5%. Afortunadamente, en los últimos meses se aprecia una mejora de los títulos de estos países, gracias las polémicas políticas aplicadas por el Banco Central de Europa (BCE). Los valores que muestra Grecia prácticamente le impiden realizar nuevas emisiones, ya que los intereses que tendría que afrontar por nuevos compromisos serían impagables.

Otro elemento ilustrativo de las dificultades en Europa durante 2012 ha sido la persistencia de las rebajas en los ratings soberanos de varios gobiernos, como ya se adelantaba. Países como Bélgica, Chipre⁹⁷ (en dos ocasiones), Grecia, Hungría, Italia, Eslovenia (2) y España (2) recibieron rebajas en el año por parte de Fitch Ratings. Varios de ellos en la segunda mitad del año (Fitch Ratings, 2012).

La crisis de deuda soberana difícilmente podría solucionarse en 2013. Sobre la misma inciden factores como la relativa falta de unidad en torno a su tratamiento, principalmente entre las principales economías del euro (Francia y Alemania). Asimismo, la confianza que han perdido los mercados difícilmente sea restablecida totalmente a corto plazo (aunque el LTRO ha contribuido sustancialmente a la disponibilidad de los inversores y a la recuperación de la deuda soberana de países periféricos). Incluso, las acciones efectuadas, en el marco de la Unión Europea (UE) y la zona euro, no satisfacen las expectativas de muchos analistas y de los propios inversores.

⁹⁷ No es un estado europeo en realidad, pero es miembro de la Unión Europea.

Tras la debacle financiera en el Viejo Continente subyacen elementos del sector real como la dispar productividad del trabajo entre los países, lo cual alimentó los déficits públicos y en cuenta corriente de países periféricos. Estas cuestiones no pueden ser corregidas a corto plazo y tardarían años en ser enmendadas.

La conmoción europea determinó una baja de las emisiones netas globales de títulos de renta fija. En el segundo trimestre de 2012 estas alcanzaron sólo 63 000⁹⁸ millones de dólares, una de las cifras más bajas en 10 años. La emisión neta en Estados Unidos cayó a la mitad (50 000 millones de dólares) respecto al trimestre anterior, mientras en Europa se produjeron fuertes amortizaciones por 92 mil millones de dólares. Esta última suma está fuertemente determinada por los 110 000 millones de dólares amortizados por instituciones financieras de la zona euro. En este bloque las empresas redujeron fuertemente sus emisiones en 35%. Las entidades estadounidenses si incrementaron sus colocaciones “captando” el interés de inversores por firmas “seguras” (BIS, 2012).

Es importante destacar que la zona del euro es un gran emisor global de estos títulos, al punto que acapara casi la mitad de la deuda global en circulación en 2008. Por tanto, el euro, a pesar de su relativa corta historia, es una moneda con fuerte presencia en este segmento. No obstante, en ese segundo trimestre de 2012, esa moneda perdió terreno al denominar sólo 34% de las emisiones. Estos retrocesos han sido frecuente en varios periodos desde 2008 y en junio de 2012 el euro sólo denominó 41% de los saldos pendientes globales (BIS, 2012).

En mercados emergentes la situación no es mucho más favorable y las emisiones netas bajaron 40% de un trimestre a otro, aunque respecto a un año antes, no se puede hablar de una desmejora. Las empresas chinas, rusas y brasileñas representaron 66% de las colocaciones (BIS, 2012).

Como era de esperar, la actividad bancaria transfronteriza también padece los embates de la crisis europea. Los activos transfronterizos globales se redujeron en 575 000 millones de dólares entre marzo y junio de 2012, cifra lastrada por la evolución de los activos interbancarios. Se observó una baja en los créditos a países como España. La situación en mercados emergentes es un tanto distinta ya que se reportó un leve aumento en ese periodo (BIS, 2012a).

La crisis europea ha determinado en la zona del euro una fuga de capitales desde la periferia a los países más “fuertes”. Esta salida sólo ha sido compensada por los programas implementados por el BCE para proveer recursos frescos a las economías vulnerables.

Bajo las dos operaciones de refinanciación a largo plazo (LTRO, por sus siglas en inglés) de diciembre de 2011 y febrero de 2012, el ente prestó 1 billón de euros a bancos como precaución en momentos en que las tensiones en los mercados europeos eran muy elevadas, al sistema bancario le costaba obtener financiamiento y muchos bancos contaban con activos de baja liquidez para

⁹⁸Ese dato corresponde a la antigua metodología, en diciembre de 2012 esta cambió.

captar euros. Las condiciones en que se facilitaron los recursos fueron extremadamente laxas, ya que el interés era del 1% y los préstamos fueron facilitados hasta a tres años. La devolución de 137 000 millones de euros en la primera oportunidad estipulada para ello –el 30 de enero de 2013–, es considerada una señal positiva ya que los bancos no estarían necesitando sobre esa fecha todos los recursos que solicitaron. Sin embargo, la situación sigue siendo delicada.

Si bien medidas como el LTRO impidieron la paralización de economías europeas y el colapso de los bancos, contribuyen en varios casos, como España, a ensanchar el déficit comercial y, por tanto, a empeorar las cuentas externas de varios países. También facilita que economías tradicionalmente exportadoras al resto del bloque (como Alemania) puedan continuar sus ventas, perpetuando su favorable posición.

El LTRO también ha propiciado liquidez en los mercados de deuda soberana de economías débiles, lo cual ha incidido en la baja reciente de los rendimientos de bonos periféricos observada en el Gráfico 1. El programa consiste en la compra de bonos de países periféricos que se encuentran bajo programas de ajuste, siempre y cuando los cumplan “disciplinadamente”. El propósito es que los gobiernos de los países en problemas puedan realizar emisiones de bonos en mejores condiciones.

Por su parte, los bancos siguen optando por la seguridad y el grueso de sus fondos está depositado en el BCE, en bonos de gobiernos (en este caso parte de los recursos se invirtieron en bonos de gobiernos periféricos⁹⁹, aliviando sustancialmente su situación), etc.; pero no está fluyendo suficientemente al sector real de las economías en problemas.

La situación bancaria europea y global aún es delicada y a medida que se acercan las metas de Basilea III se intensifican las negociaciones entre reguladores y la banca en aspectos cruciales de las normas. Recientemente, a inicios de 2013, el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea retrasó, en 2 años, hasta 2019 el cumplimiento del “coeficiente de liquidez”, cediendo a las demandas de la banca (WSJ, 2013). También se relajó el tipo de activos que los bancos pueden colocar en su colchón de capital.

En América Latina la situación bancaria ha sido diferente y 2012 fue un año de fuerte expansión del crédito. En Brasil se produjo un crecimiento del mismo de 16% y en Perú de 8,9%. Hasta septiembre de 2012, Argentina había acumulado una expansión de 31,2%, Chile (18,2%), México (10,8%), Uruguay (19,5%) y Venezuela (56,3%) (CEPAL, 2012). Es importante destacar que era de esperar un repunte inflacionario ante esta situación, pero esta se ha moderado durante el transcurso del año. Los bancos continúan satisfaciendo con comodidad los requisitos de Basilea II. Varias publicaciones y especialistas señalan que la situación bancaria latinoamericana es más sólida que en el pasado: la mayoría de las entidades cumpliría sin elevados esfuerzos las normas de Basilea III, los bancos se financian con recursos captados

⁹⁹ El BCE no puede hacerlo directamente.

internamente y los niveles de dolarización crediticia y financiera han cedido sustancialmente.

Al interior de la Unión Europea cobra fuerza la idea de la implementación de impuestos a las transacciones financieras. A inicios de 2013 once países, entre ellos Alemania y Francia obtuvieron el aval de los restantes miembros para aplicar este impuesto, aunque fracasaron en el empeño de que el gravamen tuviese vigencia en toda la Unión y, luego, en la zona del euro. Es importante señalar que existen temores de que la aplicación constituya un significativo freno a las inversiones en el Viejo Continente, en momentos que parecieran ser muy necesarias debido a la crisis.

La tendencia a la fusión de bolsas continúa desarrollándose, aunque 2012 no fue un año muy activo en ese sentido. Sin embargo, a fines de año se anunció que la Intercontinental Echange (ICE, por sus siglas en inglés) realizó una oferta de adquisición por 8 200 millones de dólares a NYSE Euronext (esta es a la vez fruto de la unión del gigante paneuropeo Euronext y la bolsa de Nueva York, NYSE), hecho que de concretarse (se prevé que podría suceder en la segunda mitad de 2013) marcaría un hito. ICE tiene un control muy elevado del negocio de los derivados. NYSE históricamente ha sido un gigante de las acciones, pero en los últimos años ha cedido terreno ante las nuevas firmas electrónicas alternativas de alta tecnología y otras bolsas competidoras. NYSE estaría diversificando su negocio y tratando de revertir la tendencia señalada.

En 2012, las principales bolsas del mundo por lo general estamparon una recuperación de su capitalización de mercado y revirtieron los numerosos decrecimientos en 2011. En el mundo desarrollado, la bolsa de Nueva York avanzó 19,4%, la Deutsche Börse (23,6%), la bolsa de Suiza (10,8%), la NYSE Euronext Europa (14%) y el Mercado Nórdico en su conjunto (16,4%). Sin embargo, la Bolsa de Londres sólo avanzó 2,4%, la BME de Madrid se contrajo 5% y la de Irlanda lo hizo en un 1%. Muy significativo fue el fuerte repunte de la bolsa de Tokio (17,6%), tras varios años de retrocesos o estancamiento (WFE, 2013).

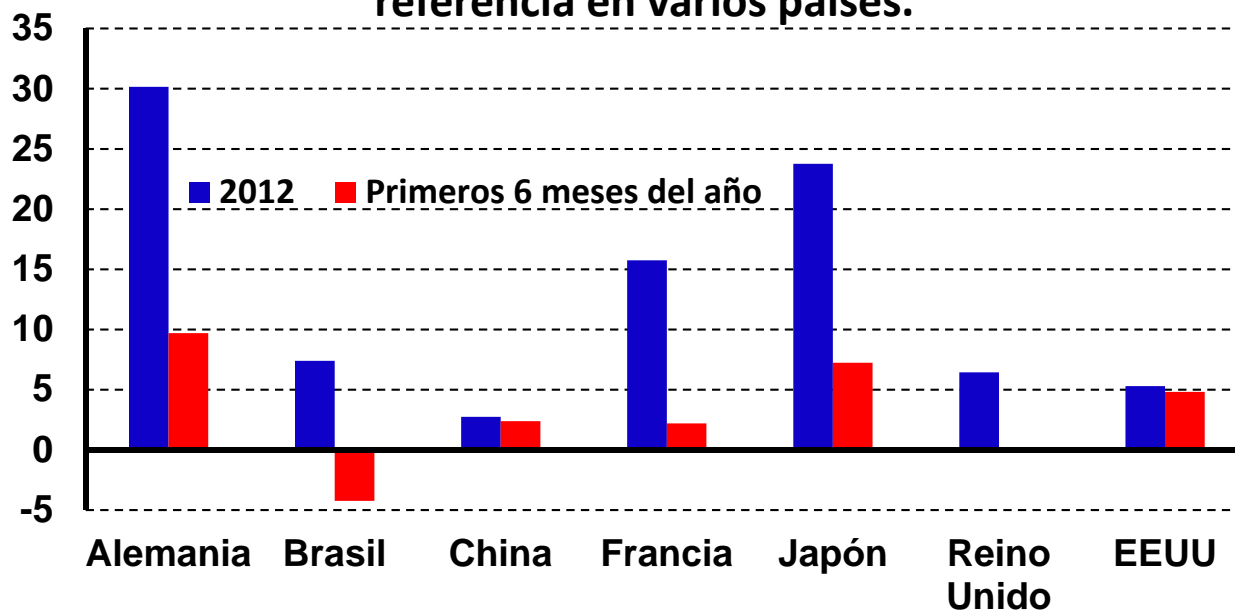
En países emergentes la evolución fue, en general, favorable y muchas bolsas también mejoraron los desempeños de 2011. Sin embargo, durante 2012 varios países como China han aplicado medidas para desacelerar la economía y aliviar su recalentamiento. Asimismo, otros como Brasil tienden a la austeridad fiscal, al tiempo que continúa aplicando gravámenes a las transacciones financieras. Esto lastró, lógicamente, la actividad en ambas bolsas y en la de otros países en semejantes coyunturas.

En América Latina, la Bolsa de Sao Paulo avanzó 9,6%, la de Santiago 6,9%, México 19,5% y la de Bogotá 18,7%. En Asia, la Bolsa de Shanghai sólo avanzó 7%, la National Stock Exchange de India (29,3%) y la Bolsa de Corea del Sur 10%. Si bien la capitalización de mercado ha crecido, el comercio accionario mostró una baja considerable en casi todos los mercados. Globalmente la contracción superó el 22% (WFE, 2013).

Los avances en la capitalización de mercado se debieron en cierto modo a la notable recuperación del valor de las acciones y, en consecuencia, de los

índices bursátiles en muchas bolsas. En el Gráfico 2 puede apreciarse esa situación.

Gráfico 2. Evolución de los índices bursátiles de referencia en varios países.



Fuente: Elaborado por el autor con datos de Yahoo Finance, 2013.

También resalta que en varias plazas la mayor parte del crecimiento se acumuló en el último semestre del año. Principalmente las bolsas europeas destacaron por ese comportamiento. Esto refleja la relativa mejora reciente en la situación de los mercados del Viejo Continente. En el caso de Japón, el repunte del Nikkei225 se concentró en el último mes del año y se justificó por el ascenso del nuevo primer ministro Shinzo Abe. El político es un furibundo portador de un mensaje decidido a finiquitar la crisis del país y cuyas propuestas han catalizado gran aceptación dentro del empresariado, hasta el momento. Asimismo, la palpable depreciación del yen también es tomada con optimismo (y también incide en ella la llegada de Abe).

Precisamente, el tema del comportamiento de las principales divisas acapara la atención de los mercados. Ya se habla de una intensificación de la guerra de divisas. Tanto Estados Unidos, como la zona del euro y Japón han aplicado medidas de relajamiento monetario muy agresivas. Aunque en la decisión de optar por la flexibilización se aducen por las autoridades monetarias (y gobiernos) elementos de carácter interno de las economías, lo cierto es que la generación de extraordinaria de liquidez implica una presión al debilitamiento de la moneda en cuestión. En consecuencia, las posibilidades exportadoras del país emisor crecen.

Por fortuna, más allá de la volatilidad ya inherente a los mercados de divisas, el 2012 no representó una variación significativa entre las principales divisas. Sólo habría que destacar la depreciación marcada del yen en los últimos días del

año, como ya se señaló. El euro apenas varió su paridad respecto al dólar¹⁰⁰. No debe dejar de señalarse que buena parte de las monedas convertibles estamparon ligeras apreciaciones respecto al dólar.

Los momentos de depreciación del billete verde en muchas ocasiones favorecieron el alza de las commodities. La relativa calma que evidencio esa moneda durante el año y la aún compleja situación de la economía mundial provocaron que las materias primas no alcanzasen cotizaciones tan elevadas como en años anteriores, a pesar de la fuerte incertidumbre en los mercados globales. Especialmente destacable es la relativa estabilidad de esos precios durante casi todo el año. Sin embargo, sus valoraciones se mantienen elevadas.

No se puede decir lo mismo de varios alimentos como la soja y el maíz. En el primer caso, se observó una fuerte alza al punto de encarecerse más de 40%¹⁰¹ durante el tercer trimestre de 2012, respecto a diciembre de 2011. Posteriormente se produjo una baja que redujo ese aumento hasta menos de 30% (de diciembre de 2011 a diciembre de 2012). El maíz repuntó, bruscamente, en el tercer trimestre de 2012, cerrando el año con un avance de más de 20%.

Perspectivas

La crisis de deuda soberana y financiera en Europa parece encontrarse en una fase de relativo alivio. Las medidas extraordinarias del BCE fueron efectivas, al menos a corto plazo. Sin embargo, las políticas del ente han sido harto criticadas, incluso al interior del propio BCE donde también afloran los conflictos de intereses nacionales. Sobre el plan de compra de bonos soberanos, por ejemplo, se ha señalado que los países periféricos necesitan expandir el gasto para salir de la crisis, pero el programa sólo es aplicable para aquellos estados “comprometidos” con la austeridad.

A pesar del respiro actual, no se puede hablar de recuperación y los riesgos son elevados. La situación en Grecia es muy precaria e inestable, al tiempo que España aún sostiene niveles de desempleo escalofriantes. Si en muchas economías periféricas la actividad económica no ha colapsado ha sido por la extraordinaria liquidez facilitada por el BCE. La mayoría de los bancos comerciales europeos no están dispuestos a arriesgar sus fondos prestando y reactivando la actividad económica en esos países, reflejando de ese modo las duras circunstancias que persisten en los mercados.

Una situación muy perniciosa podría generar el desate de la temida guerra de divisas, aunque realmente pareciera improbable que las potencias globales se aventuren a permitirla. Si bien los desencuentros al interior de la Unión Europea son notorios, no es menos cierto que cuando la situación se torna muy peligrosa, acontece el entendimiento. Por ejemplo, actualmente el BCE aplica políticas insospechadas hace dos años.

¹⁰⁰ Por supuesto que hubo volatilidad, pero menos pronunciada que en otros años.

¹⁰¹ Cifras obtenidas mediante cálculos del autor con datos de FMI, 2013.

El 2013 podría ser otro año relativamente positivo para las bolsas, producto de la extraordinaria liquidez “generada” por las autoridades monetarias de países centrales y el anhelado mejoramiento de la crisis en Europa. Sin embargo, varios países importantes se hallan en procesos de desaceleración de sus economías (como China) y en otros como Japón, la proyectada recuperación podría no pasar del vaticinio. En Estados Unidos la economía no pareciera enrumbarse definitivamente y la incertidumbre es la palabra de orden.

La política monetaria en las economías desarrolladas continuará siendo laxa, por lo que una mejora en el crecimiento del PIB en esos países podría incrementar la posibilidad de un repunte de las commodities. Sin embargo, también podría esperarse que suceda lo contrario. Esto estaría parcialmente determinado por una posible apreciación del dólar ante los significativos relajamientos monetarios de Japón y la zona del euro, así como del desenvolvimiento del mercado de cada producto.

Bibliografía

- BCE (Banco Central Europeo) (2013). Long-term interest rate statistics for EU Member States, <http://www.ecb.int/stats/money/long/html/index.en.html>
- BIS (Banco de Pagos Internacionales) (2012). Informe Trimestral, septiembre 2012, http://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt1209b_es.pdf
- _____. 2012a. Informe Trimestral, diciembre 2012, http://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt1212b_es.pdf
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2012). Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2012, <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/4/48594/BalancePreliminarDoc12012.pdf>
- FMI (Fondo Monetario Internacional) (2013). IMF PrimaryCommodityPrices, http://www.imf.org/external/np/res/commod/External_Data.csv
- Fitch Ratings (2012). Fitch - Complete Sovereign Rating History, http://www.fitchratings.com/web_content/ratings/sovereign_ratings_history.xls
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) (2013). OECD Statistics, <http://stats.oecd.org/Index.aspx>
- WSJ (Wall Street Journal) (2013). Los reguladores de Basilea relajan las exigencias a la banca,
- Yahoo Finanzas (2013). Statistics, <http://finance.yahoo.com/>

18

La evolución de los flujos financieros en el 2012

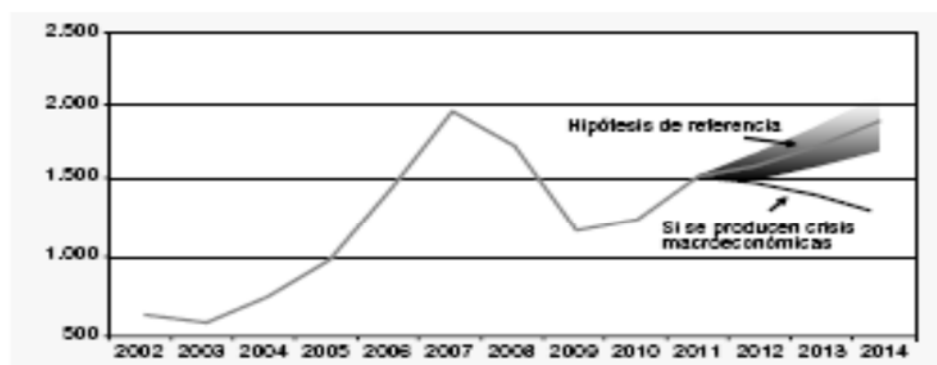
Gladys Cecilia Hernández Pedraza, Jourdy James Heredia, Blanca Munster Infante, Lourdes Sánchez Oramas
Investigadoras del CIEM

I. La Inversión extranjera directa

El último informe de la UNCTAD sobre la inversión extranjera directa (IED) mundial, de 2012, refleja que en 2011 los flujos superaron el promedio registrado antes del estallido de la crisis. Sin embargo, fueron inferiores en un 23% al máximo alcanzado en 2007 (UNCTAD, 2012).

Según estimaciones de la organización mencionada anteriormente, en 2012 los flujos se estabilizaron en alrededor de 1,6 billones de dólares y en el 2013 y 2014 ascenderán a 1,8 billones y 1,9 billones, respectivamente, si no existiera caída del crecimiento mundial (UNCTAD, 2012).

Gráfico No.1 Inversión Extranjera Directa 2002-2011 y proyecciones para 2012-2014 (en miles de millones de dólares)



Fuente: UNCTAD, *World Investment Report 2012*.

Las inversiones extranjeras directa (IED) dirigida a los países desarrollados aumentaron en 2011 hasta alcanzar los 748 000 millones de dólares, un 21%

más que en 2010. Sin embargo, este monto fue una cuarta parte inferior al promedio logrado antes del estallido de la crisis¹⁰².

Por su parte, las economías subdesarrolladas y en transición han representado un 45% y un 6% de la IED mundial, respectivamente. Las proyecciones de la UNCTAD indican que esos países mantendrán sus elevados niveles de inversión durante los tres próximos años, a partir de 2013.

En especial, los flujos de IED destinado a los países subdesarrollados se incrementaron gracias al crecimiento observado en Asia del 10% y en América Latina y el Caribe de 16%. Mientras que en las economías en transición, la IED recibida se incrementó un 25% (92 000 millones de dólares). Contrariamente, los flujos de entrada en África mantuvieron su tendencia descendente por tercer año consecutivo en 2011.

En los países más pobres ó menos adelantados (PMA), la IED continuó baja, con una disminución del 11% de los flujos de entrada que descendieron a 15 000 millones de dólares.

Con respecto a las salidas, la IED procedente de los países desarrollados aumentó 25% en 2011, hasta alcanzar los 1,24 billones de dólares. La Unión Europea (UE), América del Norte y el Japón contribuyeron a este incremento, pero los factores determinantes de dicha contribución son distintos en cada caso. Estados Unidos reflejó el 82% de las salidas totales de IED. Por su parte, las fusiones y adquisiciones contribuyeron al aumento de las provenientes de la UE y, en Japón, la revalorización del yen duplicó las salidas de IED; las compras japonesas, a través de fusiones y adquisiciones en América del Norte y Europa se incrementaron 132%.

En general, las entradas de IED en África se contrajeron por tercer año consecutivo, y se situaron en 42 700 millones de dólares debido sobre todo a la caída de los flujos hacia África Septentrional; específicamente, las entradas en Egipto y Libia se obstaculizaron durante sus prolongadas crisis políticas. Se observó una reducción de los flujos procedentes de los países desarrollados, por lo cual aumentó la cuota correspondiente a los países subdesarrollados en las entradas de IED en el continente (del 45% en 2010 al 53% en 2011 en proyectos de inversión en nuevas instalaciones).

Sin embargo, las entradas en África Subsahariana se recuperaron, pasando de 29 000 millones de dólares en 2010 a 37 000 millones en 2011, un nivel comparable al máximo de 2008. En particular, el incremento de las entradas de IED en Sudáfrica realzó esta recuperación. La continua subida de los precios de las materias primas y las perspectivas económicas relativamente positivas para el África Subsahariana contribuyeron a este cambio de tendencia.

En las economías en transición de Europa Sudoriental, la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y Georgia, la IED recuperó parte del terreno perdido tras dos años de estancamiento de los flujos, alcanzando los 92 000

¹⁰² Los datos referidos en el trabajo son tomados del Informe de la UNCTAD de 2012, a no ser que se especifique lo contrario.

millones de dólares en 2011, gracias en buena medida a las fusiones y adquisiciones transfronterizas.

En Europa Sudoriental aumentaron los flujos de IED dirigidos a la industria, debido a unos costos de producción competitivos y el libre acceso a los mercados de la UE. En la CEI, las economías ricas en recursos naturales se beneficiaron de las entradas de IED. La Federación de Rusia siguió absorbiendo la mayor parte en las entradas de IED en la región, registrando el tercer nivel más alto de la historia.

La UNCTAD prevé un crecimiento continuo de los flujos de IED a las economías en transición gracias a unas condiciones más favorables a la inversión, al ingreso de la Federación de Rusia en la OMC y a los nuevos programas de privatización en las industrias extractivas, los servicios públicos, la banca y las telecomunicaciones.

Los flujos procedentes del Asia Oriental y Sudoriental permanecieron más bien estancados (los oriundos del Asia Oriental se contrajeron un 9%), en tanto que la IED con origen en Asia Occidental creció de manera significativa a 25 000 millones de dólares.

China absorbe alrededor del 30% de todas las inversiones que se reciben en Asia y Oceanía así como es responsable del 27% de las realizadas en los continentes mencionados (UNCTAD, 2010). En 2012, según el Ministerio de Comercio chino, los flujos de IED hacia el gigante asiático cayeron por primera vez, desde la crisis financiera mundial, bajando un 3,7% interanual. La nación asiática atrajo 111 700 millones de dólares en IED en 2012, levemente por debajo del récord de 116 000 millones de dólares de 2011. La inversión de Estados Unidos en China subió un 4,5% interanual, en tanto que la inversión de la UE cayó un 3,8% (China Daily, 2013).

No obstante, China invirtió 77 220 millones de dólares en 4.425 empresas de 141 países y regiones del mundo. La inversión en Rusia creció un 117,8% interanual, y las inversiones en Estados Unidos y Japón subieron un 66,4% y un 47,8%, respectivamente (China Daily, 2013).

En Asia Oriental y Sudoriental, las entradas de IED totalizaron 336 000 millones de dólares, que representan el 22% de los flujos de entrada mundiales. En particular, en la segunda sub-región las inversiones crecieron más rápido que en la primera, aunque esta última posee la posición dominante (219 000 millones de dólares). Dentro de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN), Brunei Darussalam, Indonesia, Malasia y Singapur observaron un crecimiento considerable.

En general, con el alza continua de los salarios y los costos de producción en China, se está incrementando la competitividad relativa de los países de la ASEAN en el terreno industrial. Los flujos de salida de IED del Asia Oriental cayeron un 9%, hasta 180 000 millones de dólares, mientras que los del Asia Sudoriental aumentaron un 36%, hasta 60 000 millones de dólares. Los flujos procedentes de China disminuyeron un 5%, y los de Hong Kong (China), un

15%. En cambio, los flujos con origen en Singapur crecieron un 19% y los procedentes de Indonesia y Tailandia aumentaron enormemente.

Los flujos desde América Latina y el Caribe cayeron un 17%. En particular, en la región, las entradas de inversión extranjera directa hacia 17 países aumentaron 8% durante el primer semestre de 2012 en relación con igual período de 2011, totalizando 94 331 millones de dólares. Al mismo tiempo, las inversiones de empresas latinoamericanas en el exterior, las denominadas translatinas, registraron un fuerte incremento de 129% en los primeros seis meses del 2012, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2012).

El aumento de los ingresos de IED se explica por la estabilidad y el dinamismo económico en la mayoría de los países y los altos precios de las materias primas, que continúan incentivando la inversión en minería e hidrocarburos, particularmente en América del Sur.

Gráfico No.2 América Latina y el Caribe: Flujos de entrada de IED

(en millones de dólares)

Países	1 ^{er} Semestre 2011	Total 2011	1 ^{er} Semestre 2012	Variación 2012-2011 (1 ^{er} Semestre)
Argentina	3.802	8.671	5.388	42%
Bahamas	490	667	124	-75%
Bolivia	377	859	577	53%
Brasil ^a	44.080	66.660	43.175	-2%
Chile	6.813	17.299	12.275	80%
Colombia	6.593	13.388	7.798	18%
Costa Rica	1.066	2.157	1.018	-5%
El Salvador	290	385	116	-60%
Guatemala	524	985	771	47%
Honduras	486	1.014	468	-4%
México	11.815	20.357	9.622	-19%
Nicaragua	545	968	436	-20%
Panamá	1.416	2.790	1.421	0,3%
Perú	4.157	8.233	5.440	31%
Rep. Dominicana	980	2.371	2.398	145%
Uruguay	1.471	2.614	1.415	-4%
Venezuela	2.359	5.311	1.891	-20%
América Latina y el Caribe	87.262	154.728	94.331	8%

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras y estimaciones oficiales al 10 de octubre de 2012.

^aLa información de Brasil para el 1er semestre de 2012 y 2011 corresponde al periodo enero-agosto.

El panorama general de los flujos de IED hacia la región presenta un cierto nivel de heterogeneidad, con caídas en varios países. Sin embargo, el fuerte incremento de las inversiones en Chile, Argentina, República Dominicana, Perú y Colombia hace que el resultado global sea positivo. Contrariamente, los flujos hacia Brasil registraron una caída del 2%, país que representó 46% de

la IED recibida por la región en 2012 y que se confirma como el principal destino en América Latina y el Caribe (CEPAL, 2012).

En particular, las translatinas de Brasil continúan desde el 2011 con importantes transferencias desde las filiales en el exterior hacia sus casas matrices, que originan un saldo negativo de la IED en el exterior.

Chile, también, se consolida como importante receptor de IED: en el primer semestre de 2012 fue el segundo destino más relevante en la región.

México recibió durante los primeros seis meses del pasado año 19% menos de IED que el año anterior. Esta tendencia fue revertida durante el segundo semestre cuando se contabilizaron los 20 100 millones de dólares que la cervecera belga AmBev pagó por el Grupo Modelo. Esta misma empresa adquirió durante la primera mitad del 2012 la Cervecería Nacional Dominicana (CDN) por 1 000 millones de dólares. Esta transacción explica el fuerte incremento de los flujos en República Dominicana, principal receptor en el Caribe (CEPAL, 2012).

En América Central, en la primera mitad de 2012, Panamá y Costa Rica recibieron flujos en niveles similares al 2011. Guatemala registró un incremento de 47%, mientras en El Salvador y Nicaragua las entradas cayeron 60% y 20%, respectivamente, en relación con el primer semestre de 2011, cuando los ingresos en ambos casos fueron excepcionalmente altos (CEPAL, 2012).

La información de 2012 confirma que el proceso de internacionalización empresarial sigue muy concentrado en pocos países y sectores, lo que deriva en un elevado nivel de volatilidad de los flujos agregados a lo largo del tiempo. Pese a esto, desde mediados de la década pasada se consolida un proceso de incremento de las actividades en el extranjero por parte de las translatinas.

II. La Ayuda Oficial para el Desarrollo

Podemos decir que la "Ayuda Oficial para el Desarrollo no es más que todos los desembolsos netos de créditos y donaciones que se realizan según los criterios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)"¹⁰³. Esto se puede realizar a partir de condiciones financieras favorables y teniendo como objetivo el desarrollo tanto económico como social del país receptor de la ayuda. En teoría la ayuda oficial para el desarrollo busca la mejora de las economías de los países subdesarrollados o que están en desarrollo mediante las políticas y préstamos de las instituciones de crédito del sistema de las Naciones Unidas o de otros emisores institucionales o gubernamentales.

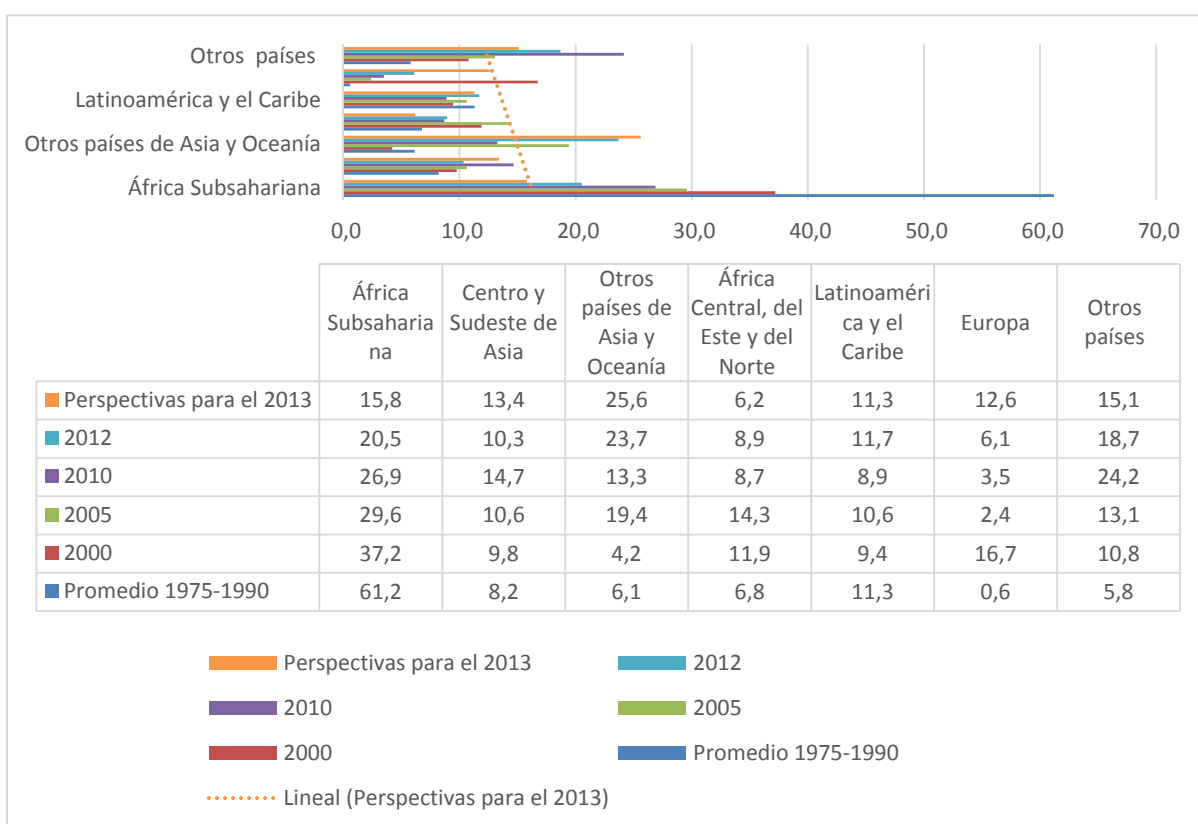
Las economías más beneficiadas de esta ayuda son aquellas consideradas economías atrasadas o países menos adelantados, estando destinada una gran parte de esta ayuda a países africanos, debido a los bajísimos niveles de crecimiento y desarrollo a causa de su pobreza y endeudamiento extremos.

¹⁰³Tomado de www.ocde.com/aboutocde/definitionsfoad.

Asimismo, además de este grupo de países mencionados podemos encontrar a aquellos a los que se les da una atención especial, dentro de este grupo podemos encontrar a países en desarrollo que no poseen litoral, estados insulares o países con economías en transición.

Al mismo tiempo que los Estados mencionados se encuentran aquellos con características especiales que requieren de atención especial. Entre estos se encuentran los países en desarrollo sin litoral, los pequeños Estados insulares y los países con economías en transición.

Figura 1: Distribución porcentual del total de la AOD entre grupos de países receptores y perspectivas¹⁰⁴ de dicha distribución para 2013.



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos de OCDE 2012.

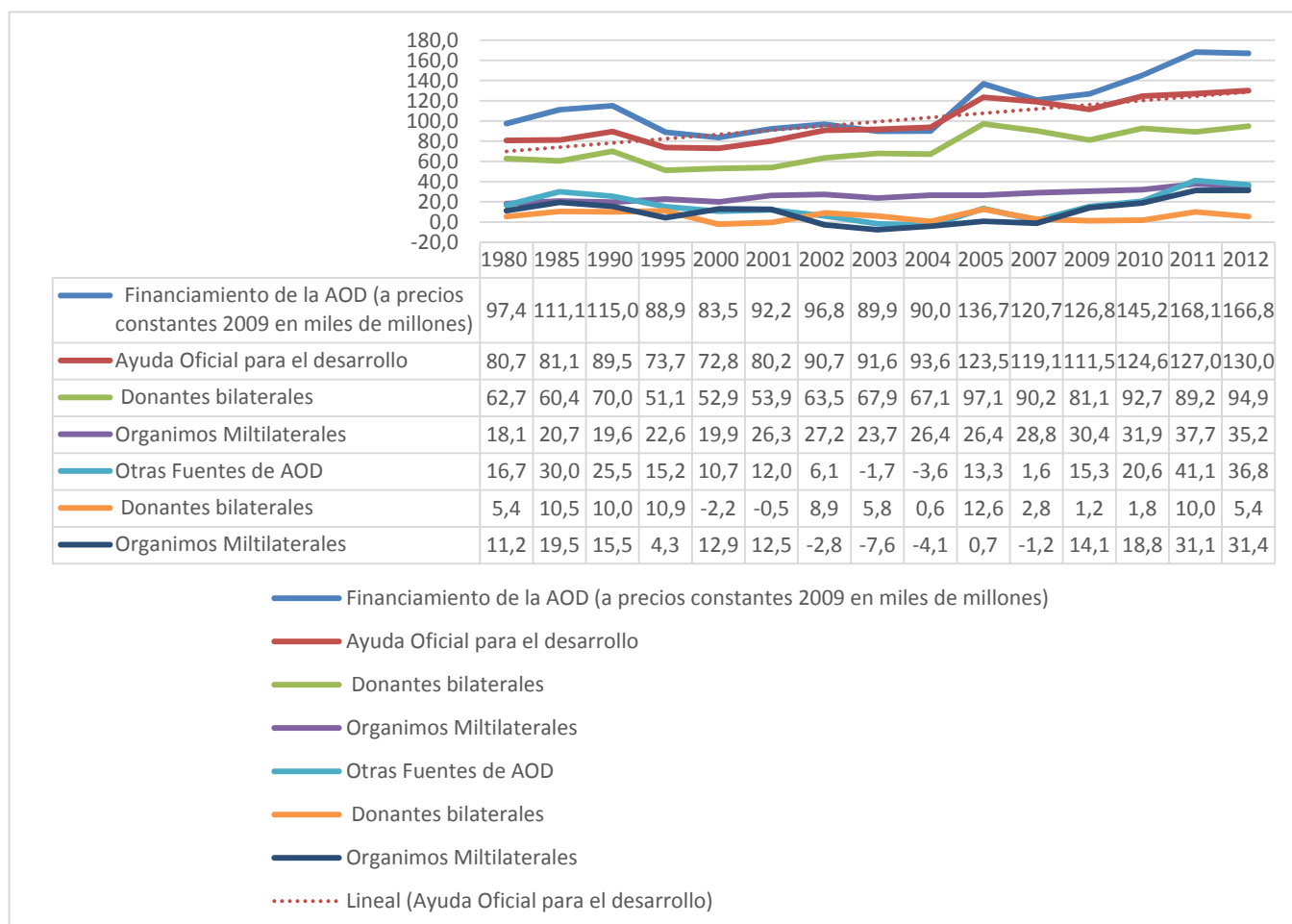
Como se puede observar, no sólo la disminución de las cantidades de ayuda para las regiones más necesitadas ha disminuido drásticamente desde mediados de los setenta hasta el año pasado, sino que también los montos destinados a las economías de los países menos adelantados. Con respecto a esto, vemos que en el caso del África Subsahariana, de más del 60% del total de la ayuda, pasa el año 2012 con poco más del 20% de la misma,

¹⁰⁴ La proyección de los montos de la Ayuda para el Desarrollo en 2013 son realizados en base a datos obtenidos de los anuarios de la OCDE de 1990 a 2011, así como de la página Oficial de la OCDE donde aparecen datos anuales desde el primer envío de Ayuda en 1970 hasta lo que se ha percibido, sin hacer un recuento oficial en 2012

previéndose una disminución de casi el 5% de esta para el presente año 2013, mientras que tanto el centro y sudeste Asia, así como la región Europea alcanzan sus porcentajes máximos históricos con una recepción conjunta de los montos oficiales de más del 25%.

En el caso de los países europeos, el incremento de la Ayuda pudiese estar asociado a la situación crítica de algunas economías de la región, especialmente España y Grecia, seguidas de Italia, Irlanda y Portugal, mientras que en el caso de los países asiáticos pudiésemos justificar este hecho con países como Malasia, Pakistán, Afganistán, Indonesia, entre otros muchos cuyos proceso de reproducción económica necesitan de la ayuda en virtud de lograr la finalidad del crecimiento y el desarrollo económico social.

Figura 2: Financiamiento de la AOD para los países desarrollados y subdesarrollados (a precios constantes 2009, en miles de millones).



Fuente: Elaboración Propia a partir de material consultado en la página de la OCDE

Como se puede observar el financiamiento de la Ayuda Oficial para el Desarrollo en las economías subdesarrolladas así como en las desarrolladas

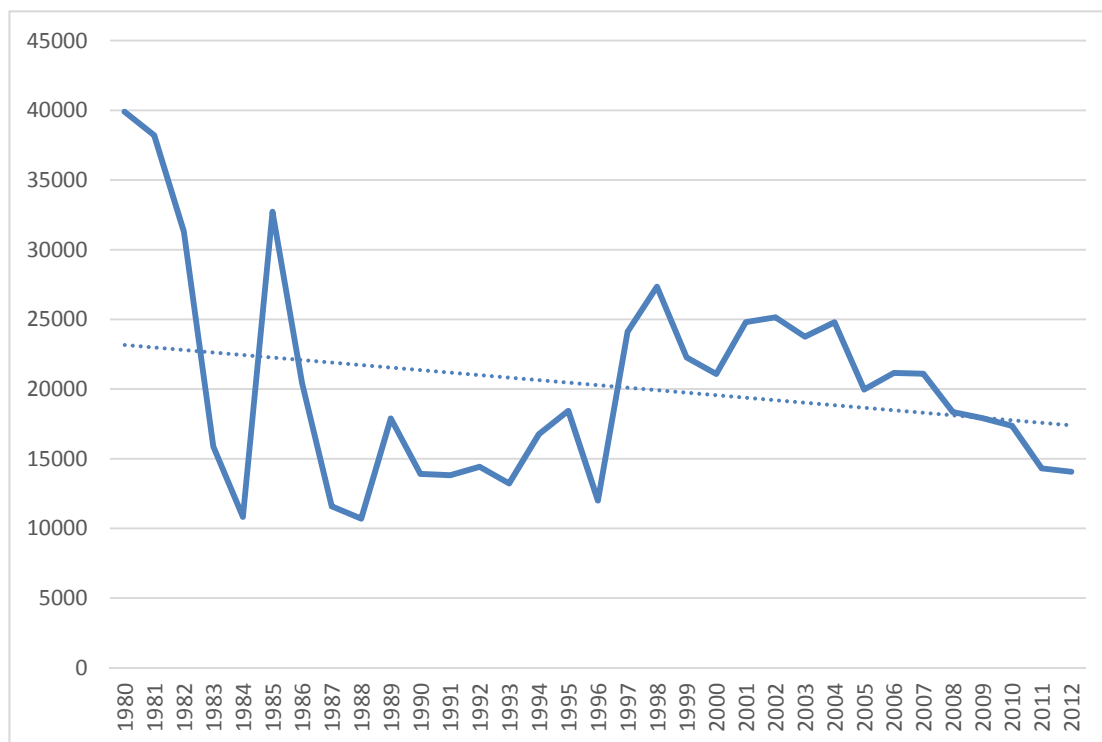
presenta una indiscutible tendencia al aumento, mientras que los montos totales, de manera general continúan disminuyendo.

Sin embargo, nos encontramos si se realiza apenas un análisis superficial, con que con los mayores receptores de la ayuda para el desarrollo en estas regiones mencionadas son países como China, Taiwán, Nueva Zelanda y Vietnam, entre otros del continente asiático y el área del Pacífico, mientras que en Europa, Armenia, Bielorrusia, Letonia y Mónaco reciben gran parte de los montos oficiales.

Principales tendencias de la AOD

1. Reducción de la Ayuda en términos absolutos y relativos.

Gráfico 3: Montos de la Ayuda Oficial para el Desarrollo 1980-2012 en Miles de Millones (MM)



Fuente: Elaboración propia a partir del material consultado en OCDE.

En sentido general, la ayuda al desarrollo ha permanecido a lo largo de los años por debajo del compromiso internacional contraído de alcanzar un equivalente al 0.7% del PIB de los países más desarrollados. Es así como la tasa de asistencia se mantuvo entre 0.3 y 0.35% hasta inicios de la década de los 90 del pasado siglo XX, para posteriormente reiniciar su caída. En el año 2001, el promedio de la asistencia proporcionada por los 22 países miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, representaba el 0.22% de su PIB,

mientras que en el año 2012 con 34 países miembros fue de apenas el 0.17% del PIB. Aun excluyendo a Estados Unidos, que nunca se ha comprometido con la meta internacional, el promedio de asistencia solamente alcanzó el 0.21% (CAD,2012).

Es por ello que los analistas internacionales del tema hablan de un debilitamiento gradual tanto del financiamiento bilateral como multilateral.

En términos de dólares absolutos, es decir, sin corregir la inflación, la cantidad de ayuda se incrementó hasta 1980, pero hasta la fecha, no ha logrado recuperar su nivel máximo de 40 mil millones de dólares alcanzado en ese año. La AOD cayó de 33.4 miles de millones de dólares en 1985, a 14.2 miles de millones de dólares en el 2012, lo que equivale a un descenso del casi el 70% en términos nominales, o del 30% si se toma en cuenta la inflación y las modificaciones en los tipos de cambio (UN, 2012).

Estas cifras promedio esconden las diferencias existentes entre los distintos países donantes, dado que, por ejemplo, desde el año 2000 hasta el pasado 2012 la asistencia oficial fluctuaba entre el 1.06% del PIB en el caso de Dinamarca y cifras superiores al 0.8% en los casos de Países Bajos, Suecia y Noruega, hasta asignaciones inferiores al 0.2% de su PIB por parte de Italia y el 0.1% del PIB de Estados Unidos. En general, la mayor parte de los donantes mantienen su ayuda muy por debajo de los compromisos contraídos, aún en el caso de la Unión Europea cuyas cifras globales equivalen como promedio del año 2000 al 2012 al 0.2% del PIB (CAD, 2012).

La insuficiencia de la AOD se hace mucho más notoria si se compara con las enormes necesidades de los receptores, de una parte y con los enormes gastos que por otros conceptos realizan los países más desarrollados. El ejemplo de los gastos en armamentos resulta más que elocuente, principalmente si se toma en consideración la cifra de los hambrientos y de la cantidad de personas que viven en condiciones de pobreza extrema en el mundo y el desaprovechamiento de la posibilidad potencial de utilizar una parte de esos recursos para dar solución a estos problemas. Baste citar unos datos que se explican por sí solos, según cifras de Naciones Unidas, de los 4.6 mil millones de personas que viven en los países subdesarrollados, 826 millones carecen de comida, 850 millones son analfabetas y casi una sexta parte de la humanidad carece de servicios de agua potable.

Mucho se ha discutido sobre esta propensión, cuando los donantes hablan de problemas presupuestarios, de utilización incorrecta de la ayuda por parte de los receptores y de sus pobres resultados a lo largo de los años. Habría que preguntarse si los recursos empleados hasta el momento pueden resolver los largos siglos de explotación a que han sido sometidos estos países.

En realidad, detrás de esta reducción de la ayuda hay que reconocer en primera instancia las consecuencias de la aplicación del modelo neoliberal que preconiza al mercado como el asignador de recursos por excelencia y que establece como base de las relaciones internacionales el tratamiento recíproco, independientemente de las enormes diferencias existentes entre los países. Esta realidad es manifiesta claramente en las propuestas de los organismos

internacionales como la Organización Mundial de Comercio (OMC) y del Fondo Monetario Internacional (FMI).

2. Aumento de los flujos privados

Si bien es cierto que en volúmenes absolutos y de manera general, la Inversión Extranjera Directa ha aumentado dentro del total de los flujos financieros internacionales, debe tenerse en cuenta que la misma, además de estar asociada a procesos de privatización, de fusiones y adquisiciones, es decir, que en muchos casos, como el de América Latina, no implica la entrada a la región de capital fresco, no puede verse en modo alguno como complemento de las cada vez más pobres acciones en términos de ayuda al desarrollo, ya que la mayor parte de los proyectos que normalmente son financiados por la AOD, no reciben inversiones de capital privado, mientras que los países más dependientes de los capitales externos, no son vistos con suficientes garantías por parte de los inversionistas privados del extranjero.

Estos flujos presentan además otras tendencias preocupantes, esto es, su volatilidad y una alta concentración en países desarrollados o economías emergentes, lo que margina a los países más pobres. Esto puede constatarse en el hecho de que en el período 2011-2012 sólo quince países subdesarrollados han recibido casi el 80% del total de inversión extranjera con destino a este conjunto de naciones¹⁰⁵. Ello al mismo tiempo ha favorecido que las empresas transnacionales continúen adquiriendo una creciente importancia y un papel mucho más significativo en la economía mundial incluso más allá de la esfera económica, incluyendo también la política y a veces hasta la militar.

Este fenómeno general es muy marcado en el caso de América Latina y el Caribe, donde los ingresos netos por inversión extranjera directa aumentaron de 18 200 millones de dólares como promedio anual en el período 1990-1994 a 64 100 millones en el período 1995-1999; luego alcanzaron a 93 500 millones de dólares en 1999, superaron los 74 000 en el año 2000, para en 2011, a partir de la crisis inmobiliaria situarse en la histórica cifra de 99 700 destacándose en la última década que por primera vez en su historia los flujos de capital procedentes de Europa, crecieron a una tasa superior a la inversión norteamericana. Debe considerarse, no obstante que a pesar de esta aparente “bonanza”, que refleja la mayor confianza del capital privado y la recuperación del acceso a estas fuentes, estos recursos no constituyeron en su mayoría capital fresco, se concentraron en los países de mayor desarrollo relativo, como México, Argentina y Brasil, al tiempo que el balance entre tales entradas y las salidas por concepto de servicio de la deuda y repatriación de beneficios, arrojó un saldo prácticamente nulo para los receptores.

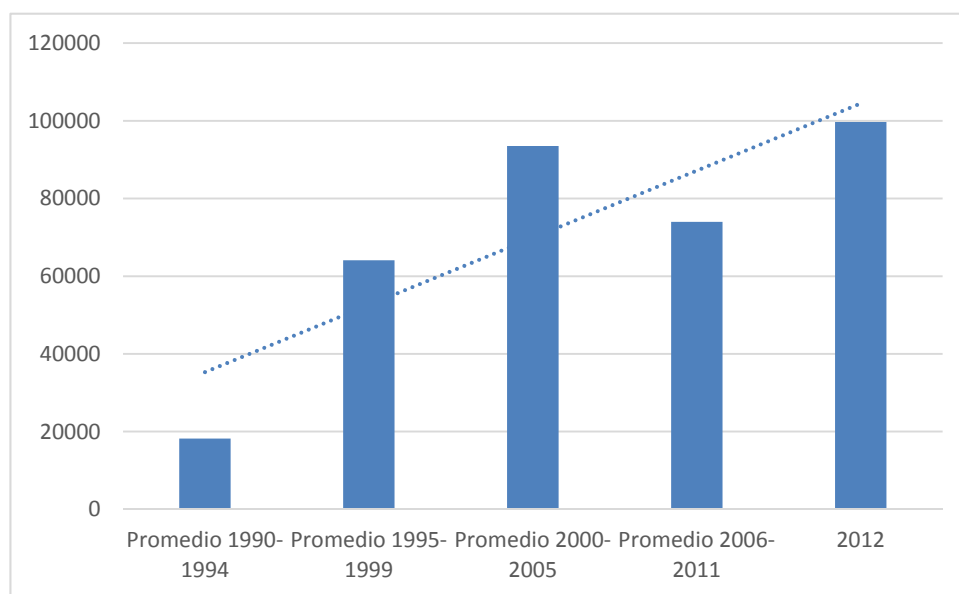
De estos resultados debe derivarse una conclusión importante: la inversión extranjera directa no sustituye la asistencia oficial para el desarrollo, dado que los países más necesitados son los que menos inversión atraen, al tiempo que aquellos que logran niveles satisfactorios de atracción, a veces a precios muy altos, no logran ni siquiera saldos favorables de entradas de capital.

¹⁰⁵ Basado en reporte de la OECD 2011.

3. Incremento de la condicionalidad política y económica

El incremento de la condicionalidad política y económica en los flujos de la ayuda para el desarrollo, se ve cada vez más relacionado con los intereses geopolíticos y comerciales de los países donantes. Esto se constata en forma de la cuota de ayuda que se reciba y está directamente relacionado con el comportamiento económico, social y político de los que la reciben de acuerdo a los criterios de los donantes.

Gráfico 4 : Ingresos netos por inversión extranjera directa 1990-2012 en miles de millones (MM)



Fuente: Elaboración propia en base a datos obtenidos en el Observatorio de la Deuda.

Otra práctica muy criticada es la llamada “ayuda condicionada”, según la cual se exige al país receptor de la asistencia que realice sus adquisiciones con empresas del país donante. Con ello, se reduce la competencia, aumentando correspondientemente los costos, que según estimaciones del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD), pueden llegar a alcanzar el orden del 15%.

4. Concentración geográfica y sectorial de la Ayuda.

La distribución de la asistencia oficial para el desarrollo también varía por regiones y países, de modo tal que en el período 1998-2000, no se encontraba ningún país de América Latina y el Caribe entre los 10 primeros receptores, y la región recibía aproximadamente el 12% de la asistencia bruta bilateral, que representaba con relación al PNB, el 0.4%, mientras que entre los años 2009-2012 existen países de la región ubicados dentro de los diez primeros receptores de la ayuda, recibiendo el 11% aproximadamente de la asistencia

bilateral, lo que representa en este caso el 0.3% con respecto al PNB. Este porcentaje es inferior al promedio recibido por el conjunto de los países subdesarrollados (0.9%). Honduras, Nicaragua, Bolivia y Perú han sido, y son aún hoy son los receptores principales de la región, en función de su menor nivel de desarrollo relativo.

Queda claro en principio que resulta lógico que los recursos se concentren en las naciones que más los necesiten, pero al mismo tiempo, es importante tener en cuenta que también es un requerimiento de aquellos que no muestran índices extremos, pero que muestran déficits de capital importantes y que en la práctica sólo pueden acceder a las fuentes privadas de financiamiento que resultan particularmente onerosas. No se trata de negar la ayuda a los más pobres, sino también de brindar posibilidades más asequibles a todos aquellos que la necesiten, considerando además lo dudosos que pueden resultar algunos criterios de selección y la imposibilidad de crear límites claramente definidos y justos en este sentido.

Si observamos la ayuda por sectores, se puede apreciar una verdadera concentración de la misma, que se encamina sobre todo a crear condiciones más favorables desde el punto de vista de la infraestructura, con lo que sí se pone de manifiesto en muchos casos un estrecho vínculo entre los destinos de la ayuda y las necesidades de condiciones más favorables para las empresas transnacionales y las inversiones extranjeras directas en general. Por ejemplo, los países de la región Asia-Pacífico destinan los mayores montos de la ayuda a países de la misma región, siendo los ejemplos fundamentales de esto Australia, Corea del Sur, Japón, entre otros.

Por otra parte, de acuerdo con los recortes que se están produciendo en el volumen de recursos destinados a la ayuda, el peso de la atención a situaciones de emergencia y asuntos estrictamente humanitarios ha sido muy superior a los proyectos en los que se prioriza el desarrollo económico, lo que se corresponde también con el agravamiento de la situación económica y social de muchos países receptores y el papel preponderante que se asigna a las inversiones extranjeras directas en este sentido.

5. Nuevas formas y fuentes de ayuda

Se constata asimismo la aparición de nuevos mecanismos considerados como ayuda, pero que en la práctica implican básicamente una combinación de instrumentos financieros, que incluyen:

- asociaciones entre los sectores público y privado
- nuevas formas de garantía para los créditos
- nuevos mecanismos de microfinanciamiento para sectores rurales e informales, empresas conjuntas y otros

Por otro lado, hace algunos años se han comenzado a desarrollar nuevas fuentes de financiamiento, más allá de las fuentes tradicionales bilaterales y multilaterales, es el caso de muchas Organizaciones no Gubernamentales que si bien no resultan muy representativas en términos de monto de los recursos,

han contribuido de manera notable en proyectos específicos, ya sea desde el punto de vista humanitario, ecológico y también económico.

6. Ayuda para el pago de la deuda

Desde hace algún tiempo se ha venido observando que una gran parte de la ayuda para el desarrollo se desvía cada vez más al pago de los servicios de la deuda. Alrededor de un cuarto de la ayuda bilateral se gasta en apoyar el servicio de la deuda con las instituciones multilaterales. De hecho, muchos países sólo pueden servir su deuda externa cuando los donantes les proporcionan los recursos para hacerlo.

Por otra parte, la ayuda resulta mínima si se compara con los montos de la deuda y de su servicio, en tanto resulta muy ilustrativo tener en cuenta que como promedio por cada dólar que los países ricos envían como ayuda al desarrollo a los países del sur, éstos tienen que enviar seis dólares por concepto de deuda externa¹⁰⁶.

Perspectivas

Hasta ahora no se aprecian síntomas de que la situación existente y las tendencias que están ocurriendo se modifiquen en un plazo razonable de tiempo, sino que más bien estas se acentúen. Esta responsabilidad recae fundamentalmente en los donantes, aunque no puede dejar de mencionarse también el caso de algunos receptores cuyas prácticas y políticas son totalmente inconsistentes con las necesidades del desarrollo.

Sin embargo, debe quedar rotundamente establecido, y es que la gravedad del escenario de los países subdesarrollados es de tal dimensión que no sólo los perturba a ellos, sino también a todos los miembros de la comunidad internacional. Se trata entonces de dejar de mirar el tema de la ayuda para el desarrollo como un tema basado en pura ideas altruistas, y comenzar a verlo como una cuestión de supervivencia.

III. Comportamiento de las remesas 2013

Aunque la crisis económica ha afectado el crecimiento de la economía mundial y con ello los empleos y a la mayoría de los trabajadores migrantes, los volúmenes de las remesas se han mantenido sorprendentemente estables y constituyen un recurso vital para las familias pobres y una fuente permanente y confiable de divisas en muchos países receptores.

Se espera que el flujo de remesas hacia el mundo subdesarrollado supere las estimaciones anteriores y llegue a un total de 406.000 millones de dólares durante el 2012, un alza de 6,5% (de 381 mil millones de dólares en 2011) respecto del año pasado, sostiene el nuevo informe del Banco Mundial sobre migración mundial y remesas (Banco Mundial, 2012).

Se cree que el monto real de los flujos de remesas, incluso de aquellos flujos no gravados por canales formales e informales, es considerablemente más

¹⁰⁶ Basado en consideraciones ofrecidas en el Observatorio Latinoamericano de la Deuda.

grande. Comparado con los flujos de capital privado, los flujos de remesas han mostrado una notable resistencia desde la crisis económica global, registrando sólo una caída modesta en 2009, seguido por una recuperación rápida. La afluencia de remesas a países en vías de desarrollo es ahora tres veces mayor que el monto de la ayuda oficial para el desarrollo.

Estados Unidos es el receptor más grande de emigrantes de países subdesarrollados, así como el emisor más grande de remesas. La economía norteamericana ha reanudado el crecimiento, aunque todavía modesto, después de fuertes caídas en 2008 y 2009.

Los receptores principales de las remesas registradas oficialmente durante 2012 son India (70.000 millones de dólares), China (66.000 millones de dólares), Filipinas y México (24.000 millones de dólares cada uno) y Nigeria (21.000 millones de dólares). Otros grandes destinatarios son Egipto, Pakistán, Bangladesh, Viet Nam y el Líbano.

Como porcentaje del PIB, Tayikistán (47%), Liberia (31%), República Kirguisa (29%), Lesotho (27%), Moldova (23%), Nepal (22%) y Samoa (21%) ocupan los primeros lugares en la lista de principales beneficiarios en el año 2011.

Según el informe del Banco Mundial, el empleo de los migrantes en los Estados Unidos se recupera bastante -y más rápido que el empleo de trabajadores nativos -desde 2009 y se ha recuperado al nivel de precrisis. Esta recuperación, sin embargo, ha favorecido a las ocupaciones más calificadas y expertas en asistencia médica y servicios técnicos más que a ocupaciones menos calificadas y especializadas en la construcción.

Aunque el sector de la construcción se haya estabilizado después de tocar fondo en 2009, todavía su recuperación es mucho más baja que el nivel de precrisis. De manera interesante, el empleo nativo en el sector de construcción ha caído más que el empleo de los emigrantes no cualificados, y realmente ha aumentado para individuos nacidos en el extranjero naturalizados. Los emigrantes han respondido a un sector de construcción deprimido moviéndose a otros servicios y sectores comerciales. Los ciudadanos naturalizados se han encontrado mejor preparados para hacer este cambio comparado con los ciudadanos no nativos y nacidos en el extranjero, que incluye a emigrantes indocumentados

Sin embargo, la situación en la Unión Europea es diferente, las altas tasas de desempleo que caracterizan a la eurozona han impactado con fuerza sobre el empleo de los migrantes y el envío de remesas.

España, el mayor destino de los migrantes, presentó tasas de desempleo de 31,5% superiores al 19,5% de los trabajadores nativos (OECD Migration Outlook 2012). Una comparación de niveles de empleo corrientes en el primer trimestre de 2009 mostró que las tasas de desempleo de los migrantes aumentaron más que la de los nativos en Francia, Grecia, Italia, España y el Reino Unido. En contraste, el empleo de los migrantes se elevó más rápido que

el de los nativos en Alemania (y también Australia, Canadá y los Estados Unidos).

Proyecciones de las remesas

Según el informe sobre Migración y Desarrollo del Banco Mundial, se proyecta que los flujos mundiales, incluidos aquellos hacia los países de ingresos altos, sumen un total 534.000 millones de dólares en 2012, y que alcancen los 685.000 millones en 2015, según el informe sobre Migración y Desarrollo del Banco Mundial (Banco Mundial, 2013).

Sin embargo, pese al crecimiento general de estos flujos hacia los países subdesarrollados, la continuidad de la crisis económica mundial está haciendo menguar los envíos hacia algunas regiones, en especial hacia Europa y Asia central y África al sur del Sahara. En tanto, Asia meridional y Oriente Medio y Norte de África (MENA, por sus siglas en inglés) deberían arrojar resultados mucho mejores que las expectativas previas.

Los flujos que llegan a las regiones y países que tienen grandes cantidades de migrantes en las naciones exportadoras de petróleo siguen mostrando un sólido crecimiento, en comparación con el caso en el que los migrantes se concentran principalmente en las economías avanzadas, en particular de Europa occidental.

Así, las regiones de Asia meridional, MENA y Asia oriental y el Pacífico –cuyos trabajadores emigran en masa hacia los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG)– están registrando mayores alzas de las esperadas en sus remesas. En el caso de Asia meridional, se espera que los flujos lleguen a 109.000 millones de dólares en 2012, un aumento de 12,5% respecto de 2011; se estima que la región de Asia oriental y el Pacífico atraerá 114.000 millones de dólares, un incremento de 7,2% sobre el año 2011; mientras que MENA recibiría 47.000 de dólares, un alza de 8,4% en relación con el año pasado (Banco Mundial, 2013).

Las remesas hacia América Latina y el Caribe se benefician del respaldo de una economía en recuperación y mejores condiciones en el mercado laboral de Estados Unidos, pero se moderan debido a la inestabilidad económica de Europa. En ese sentido, la región registrará solo una modesta alza de 2,9% en 2012, con un total estimado de 64.000 millones de dólares (Banco Mundial, 2013).

Por el contrario, se estima que los flujos hacia las regiones de Europa y Asia central y África al sur del Sahara se mantengan inalterados, principalmente debido a la contracción económica de las naciones europeas de altos ingresos. Las corrientes de remesas hacia Europa y Asia central se quedarán casi sin cambios, en 41.000 millones de dólares, mientras que la cifra correspondiente a África al sur del Sahara es de 31.000 millones este año, aunque para ambas

regiones se pronostica una fuerte recuperación de los envíos en 2013 (Banco Mundial, 2013)

Hacia el futuro, el Banco prevé un crecimiento sostenido en los flujos de remesas hacia todas las regiones, aunque la continuidad del desempleo en Europa y las actitudes más restrictivas que enfrentan los trabajadores migrantes en algunos lugares plantean riesgos graves.

Otro obstáculo al crecimiento de las transferencias es el alto costo del envío de dinero, que alcanzó un promedio de 7,5% en el tercer trimestre de 2012 en los 20 principales corredores de remesas bilaterales, y de 9% en todos los países para los cuales se cuentan con datos sobre su importe. El valor promedio de las remesas hacia África al sur del Sahara fue de 12,4%, el más alto entre las regiones subdesarrolladas (Banco Mundial, 2013).

Los trabajadores migrantes están demostrando una tremenda resistencia a la crisis económica permanente de los países desarrollados. Las estrategias de supervivencia de éstos para encontrar fuentes alternativas de trabajo y recortar sus propios gastos ha impedido su retorno masivo a sus países de origen.

Las proyecciones indican que las transferencias hacia los países en desarrollo aumentarán en 7,9% en 2013, 10,1% en 2014 y 10,7% en 2015, para llegar a 534.000 millones de dólares en 2015 (Ver anexo 1)

IV. Evolución de la deuda externa.

La situación de la deuda en muchos países subdesarrollados recrudece las condiciones de vulnerabilidad ya presentes en estas economías. A raíz de la crisis, múltiples son las economías que siguen enfrentando situaciones de deuda críticas. La deuda externa total (pública y privada) de los países subdesarrollados como proporción del PIB aumentó 27% desde el 2009 (IMF, 2012a).

Simultáneamente, la tendencia hacia una reducción del servicio la deuda en relación con los ingresos por exportaciones que se había observado en etapas anteriores se ha invertido como resultado de la caída en valor en dólares del PIB y las exportaciones, observando un 27% para el 2012. Similarmente, el porcentaje de deuda externa sobre las exportaciones de los subdesarrollados y de las economías en transición aumentó a 90,2% en 2009 y los pronósticos son que se ubique, cuando menos, en 73% al terminar el 2012 (IMF, 2012a).

En muchos países los porcentajes de la deuda aumentaron considerablemente debido a que las políticas adoptadas para gestionar la crisis dieron lugar a un rápido incremento de la deuda pública.

De poco han servido las iniciativas para condonar la deuda de los países pobres altamente endeudados (HPIC, por sus siglas en inglés), trece de los cuarenta países en dicho grupo están calificados ya sea "en riesgo" o "en alto riesgo" de sobreendeudamiento. Mientras tanto, se han señalado siete países

de bajos ingresos que no son PPME como países que enfrentan serios problemas de endeudamiento (HIPC, 2012).

La persistencia de problemas de deuda externa entre países de bajos y de medianos ingresos, así como el aumento de problemas de deuda soberana en un número de países desarrollados, indican que los acuerdos existentes para hacer frente a problemas de la deuda han llegado a un límite.

La deuda externa pública de EE.UU. alcanzó los 5,29 billones de dólares en junio del 2012, la mayor suma en toda la historia de la nación, lo que implica que su deuda externa total puede sobrepasar los 16 billones de dólares al terminar el año. Las estadísticas publicadas por el Tesoro de EE.UU. indican que desde junio de 2012 Estados Unidos ha estado pidiendo prestadas sumas considerables a las economías principales y que ha acumulado una deuda que está a punto de duplicarse en solo unos pocos años. Hoy, los mayores acreedores de EE.UU. son China y Japón, con 1,16 y 1,12 billones de dólares respectivamente. Brasil, Taiwán, Rusia y Reino Unido también están en la lista, como India, Italia, Sudáfrica y Perú, entre otros (laproximaguerra.com, 2012).

Sólo tres años y medio después de la llegada a la presidencia de Barack Obama, la deuda de EE.UU. contraída con sus acreedores extranjeros ha aumentado en 2,2 billones de dólares, o lo que es lo mismo: un 72,3%. Si se mantiene este ritmo, esta deuda podría superar los 9 billones de dólares en tan sólo unos cuantos años (laproximaguerra.com, 2012).

A pesar de los notables desequilibrios de la economía norteamericana, la demanda en los mercados financieros de bonos de deuda de EE.UU. se ha incrementado en los últimos tiempos debido a los temores simultáneos que despiertan la incertidumbre respecto a la situación europea, ya que los inversionistas perciben la compra de deuda europea como mucho más riesgosa. Paradójicamente, la deuda del gobierno de EE.UU. todavía es considerada una de inversiones más seguras del mundo.

Los países subdesarrollados y su deuda externa.

Durante el año 2011 y los meses transcurridos del 2012, se mantuvo la tendencia creciente en los montos de deuda externa a escala global, aunque esta evolución paulatina de los montos globales de endeudamiento en el Tercer Mundo ha sido parcialmente opacada por el crecimiento exponencial de las deudas en el mundo desarrollado y la importancia crucial que tal desempeño ha generado en el contexto de la crisis mundial. Esta situación no obsta para que en los países subdesarrollados la escalada de las deudas, tanto externa como interna haya continuado, lo que perpetúa los indicadores de vulnerabilidad e incertidumbre en las regiones (IMF, 2012a; IMF, 2011b).

Las tendencias observadas en estas economías desarrolladas ya están provocando una contracción en los créditos, los flujos comerciales y financieros y las remesas. Si se adiciona al panorama, el encarecimiento y endurecimiento de los términos para el acceso al crédito, es posible que se

mantenga el proceso de acumulación de vencimiento de pagos, proceso que deberá agudizarse en la medida que la contracción comercial también impacte los niveles de ingresos por exportación de los países endeudados.

Simultáneamente, la tendencia a mantener elevadas las tasas de interés para los préstamos que engrosan la deuda externa, así como el hecho objetivo que revela como en la mayoría de los países subdesarrollados los tipos de interés se mantienen más elevados para la deuda interna, probablemente añadirá más leña al fuego.

Otros elementos esenciales en este contexto lo constituyen la agudización de la crisis alimentaria, la posibilidad de que se mantengan elevados los precios de los combustibles fósiles, influenciados por las tensiones militares relacionadas con la política expansionista norteamericana y las amenazas de ataque a países como Siria e Irán y las consecuencias derivadas del cambio climático. Tales acontecimientos ya generan impactos cruzados a las economías subdesarrolladas y constituyen el preámbulo para un recrudecimiento de las condiciones de endeudamiento en el Tercer Mundo.

En 2011, tomando como referencia el índice de pobreza multidimensional (IPM) calculado por el PNUD en su más reciente informe sobre desarrollo humano, se reconoce como factores muy negativos a los impactos ambientales adversos que pueden ser responsables, entre un 30% y un 50%, del probable incremento de los precios internacionales de los alimentos para las próximas décadas, lo cual afectaría considerablemente el bienestar de unos 1 300 millones de personas que dependen de la agricultura, la pesca, la silvicultura, la caza y la recolección (PNUD, 2012).

Adicionalmente, debe tenerse bien en cuenta la posibilidad de que en el 2013 se mantenga la política, por parte de *las economías desarrolladas de inyectar dinero fácil* a la economía mundial. En este contexto, se debe alertar sobre el peligro que implican todos estos capitales en busca de ganancias fáciles a partir de las elevadas tasas de interés.

La solución, de recurrir a la impresión de divisas, o sea de monedas fuertes, como en los casos del proceso de flexibilización cuantitativa por parte del Banco Central de Estados Unidos, ha disparado los precios de los activos tangibles. Ante estos desequilibrios, no resulta utópico esperar *un recrudecimiento de la guerra de divisas* que durante el último período ha influido en las tasas de cambio de las principales divisas internacionales inyectando mayor inestabilidad al sistema.

Adicionalmente, vuelve a ponerse sobre el tapete la tensión en los mercados generada por aquellos escenarios que aseveran el incremento continuo de los *precios del petróleo*. Desde el punto de vista económico, la escalada actual de los precios provoca simultáneamente el incremento de precios en todos los productos industriales y agrícolas, lo cual se adiciona a las presiones del mercado alimentario. Adicionalmente, esta tendencia continuará alimentando previsiblemente los mercados a futuro de materias primas con las consecuentes implicaciones.

Las cifras de la deuda

Según cifras del Fondo Monetario Internacional, el monto de la deuda externa de los países subdesarrollados se elevó a los 4,3 millones de millones de dólares en el 2012 ¹⁰⁷(IMF, 2012a).

Como puede observarse, se mantuvo en el 2012 la tendencia al creciente endeudamiento en las regiones de Asia y Europa Central y Oriental, así como para la Comunidad de Estados Independientes: 1,9 billones de dólares, 1,26 billones y 822 mil millones de dólares, respectivamente. La tendencia debe mantenerse durante el 2012, sobre todo bajo la influencia de la crisis de la deuda europea y el consecuente refinanciamiento de las deudas en los países ex socialistas (IMF, 2012a).

Este panorama se puede observar también en el incremento de la participación de las deudas regionales en el total del endeudamiento¹⁰⁸. Entre el 2011 y el 2012 las regiones de África, Medio Oriente, Europa del Este y la CEI disminuyeron su participación en el monto total de deuda. Para el 2012, las regiones participaban en el monto de la deuda total de la siguiente forma: África con 5% (7% en el 2011); Asia el 30% (29% en el 2011), Medio Oriente el 11,4% (13% en el 2011); Europa del Este el 18% (21% en el 2011) : la Comunidad de Estados Independientes el 12,8% (14% en el 2011), y América Latina con el 20% (19% en el 2011). En este panorama destaca el salto importante experimentado por la deuda externa en la región asiática en el período 2004-2012 donde se acumuló 1,1 billones de dólares (IMF, 2012a).

Cálculos efectuados revelan que en el período 1986-2012, los países subdesarrollados pagaron 14 billones de dólares¹⁰⁹ por concepto de servicio de la deuda, un promedio anual de alrededor de 519 mil millones de dólares. (IMF, 2012a). Después de haber pagado casi 3 veces su deuda externa, el Tercer mundo sigue debiendo casi 4 billones de dólares a sus eternos acreedores (IMF, 2012a).

Solamente, entre 2000 y el 2012, el Tercer Mundo pagó 10,1 billones de dólares por concepto de servicio de la deuda, para un promedio anual de 784 mil millones de dólares (IMF, 2012a).

Durante estos años, la crisis ha desatado un crecimiento de la deuda externa en los países de Europa Central y Oriental y la Comunidad de Estados Independientes. Al finalizar el 2011 ya acumulaban una deuda de 2,09 billones de dólares y en el período comprendido entre 1995-2011 pagaron por concepto

¹⁰⁷ Esta cifra incluye la deuda reportada para las regiones de África, América Latina y el Caribe, Medio Oriente y Asia. Si se incluyen las regiones de Europa Central y Oriental y la CEI, el monto de deuda externa de todas estas regiones se eleva a 6,39 millones de millones de dólares.

¹⁰⁸ La participación se calcula a partir del total de endeudamiento para las 6 regiones analizadas.

¹⁰⁹ Esta cifra corresponde al el pago por concepto de servicio de la deuda de las regiones de África, América Latina y el Caribe, Medio Oriente y Asia.

de intereses alrededor de 4,5 billones de dólares, una cifra que ya duplica el monto de su actual deuda externa (IMF, 2012a).

Como ha podido observarse la deuda externa no ha dejado de erigirse principal obstáculo para el desarrollo de las economías subdesarrolladas y una de las fuentes más redituables para proseguir con el drenaje de recursos del Tercer Mundo. Sin embargo, en una etapa reciente, precisamente, impactada por la crisis económica global este tema ha sido soslayado por la gran prensa y sus principales exponentes. Sin embargo, hoy se constituye nuevamente en una bomba de tiempo, que pudiera dar lugar a una crisis de impago como la que estalló en los inicios de la década de los 80 del pasado siglo XX.

Conclusiones:

La correlación presente entre la notable acumulación de reservas internacionales y los relativamente importantes crecimientos económicos obtenidos por algunas regiones subdesarrolladas en los últimos cuatro años, ha llevado a muchos expertos a cuestionarse seriamente el hecho de si constituye o no la deuda externa del Tercer Mundo un grave problema, tal y como lo fuera en décadas anteriores .

Sobre este tema valga retomar las tesis del subdesarrollo y su dependencia de los patrones de consumo irracionales generados a lo largo de cientos de años por el sistema capitalista, para demostrar cuan alejado se encuentra el tercer Mundo de haber resuelto el flagelo eterno de su deuda externa.

En primer lugar debe tomarse en cuenta la realidad objetiva, no en todas las regiones analizadas resulta homogéneo el desempeño de las exportaciones o de las reservas. No pueden compararse los resultados económicos que han obtenido los BRICs en este período de crisis reciente, con la depauperación experimentada por algunos de los países subdesarrollados donde confluyen simultáneamente múltiples impactos provenientes de la crisis energética, alimentaria, medioambiental, por no mencionar la propia crisis económica global.

Lo que aparentemente pueden resultar elementos positivos que soportan el enfrentamiento a la crisis actual para países como China, la India, Brasil, Rusia y o Sudáfrica, no pueden hacerse extensivos a las regiones más pobres del cono sur africano, del Sur de Asia o a Centroamérica y el Caribe. En estas regiones, la relación deuda/exportaciones sigue siendo muy elevada y la simultánea dependencia de las importaciones de alimentos y combustibles fósiles atenta dramáticamente contra la evolución socioeconómica de estas naciones. Baste recordar que en esta situación se encuentra 82 países del mundo subdesarrollado.

Como ha podido apreciarse, la gravedad del problema de la deuda se mantiene hoy más que nunca. A la luz de los acontecimientos más recientes de la crisis global y en la antesala de una nueva recesión el tema de la deuda externa de los países subdesarrollados adquiere especial relevancia.

Los países desarrollados se aprestan a impulsar la consolidación fiscal, tal y como ha sido analizado a lo largo de este trabajo. En un intento por salir de la crisis las autoridades financieras han otorgado a la política fiscal el papel esencial en el proceso para resolver los desequilibrios financieros inherentes al sistema de desregulación aplicado en los últimos 30 años.

El entusiasmo acerca de estas políticas ha llevado a la elaboración de escenarios donde un recorte del 1% del déficit presupuestario, supuestamente puede mejorar el saldo en cuenta corriente de una economía en más de 50% del PIB. Resulta evidente que en este caso, la cuenta corriente mejora porque las importaciones caen a consecuencia de la contracción de la inversión y del consumo interno, y en algunos casos las exportaciones pueden avanzar como resultado de la depreciación de la moneda que suele ir de la mano de los ajustes fiscales.

En este escenario se ha perdido de vista el impacto social que tales medidas pueden provocar. Para muchos países subdesarrollados, de aplicarse tales proyectos de recortes fiscales como los aplicados en Europa y EE.UU, los ingresos por exportaciones se verían adicionalmente afectados.

Estos ajustes fiscales para los saldos externos de las economías sin dudas impactarán en el comercio global. En las economías con déficits presupuestarios y comerciales gemelos, como en el caso de los Estados Unidos y algunas economías de la zona del euro, las autoridades albergan la esperanza acerca de cómo la consolidación fiscal puede influir en la reducción de ambos déficits. Pero la contracción económica y los impactos sociales pueden ser muy severos y revertirían tales proyecciones.

En otras economías como Alemania, China y Japón, la consolidación fiscal podría afectar los superávits comerciales actuales en la medida que se contraiga la exportación a los mercados más importantes.

El otro elemento adicional a tomar en cuenta es que todo este proceso se supone deberá realizarse de forma simultánea en todos los países, lo cual constituye un suicidio, en primer lugar para la propia recuperación en las economías en los países desarrollados, en segundo lugar para los países subdesarrollados que siguen manteniendo como prioridad su posición en los mercados desarrollados y su esperanza en los flujos de capitales provenientes de estas economías.

Ante este panorama, los países subdesarrollados deberán aunar fuerzas para enfrentar la enorme pérdida que implicará la contracción comercial y financiera generada por las políticas aplicadas en el mundo desarrollado. En este contexto, las iniciativas de integración Sur-Sur se tornan indispensables.

Bibliografía

CAD (2011). Reporte anual del CAD. [www. Oecd.org](http://www.Oecd.org), Diciembre.

CEPAL, PNUD, PNUMA (2001). “El Financiamiento para el Desarrollo Sostenible en América Latina”. Octubre .

- CEPAL (2012). Inversión extranjera directa aumenta 8% en la región en el primer semestre de 2012, tomado de Internet (<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/5/48225/P48225.xml&base=/tpl/top-bottom.xsl>)
- CEPAL (2012). La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, 23 de octubre, 2012, Documento informativo 2012-181.
http://www.chinadaily.com.cn/bizchina/2013-1/16/content_16125085.htm
- García, Valeriano F, (2004). “La Ayuda Oficial al Desarrollo. ¿Bendición o Maldición? Washington International Advisors.
- HIPC (2012). Progress on Debt Relief in *HIPCs*, Actualizado 13 de abril 2012.
- IMF (2011). Balance of Payments Statistics Yearbook 2011
- IMF (2012a). World Economic Outlook, october 2012. Washington.
- IMF (2011b). Perspectivas de la economía mundial. Septiembre de 2011
www.imf.org. Consultada 3 de diciembre de 2012
- IMF (2012c). Perspectivas de la economía Mundial: Desaceleración del crecimiento. Agudización de los riesgos. Enero 2012. www.imf.org. Consultada 3 de febrero de 2013
- Instituto del Tercer Mundo (1996). “Cada vez más lejos”. www.thirdworldinstitute.org. Consultada 24 de febrero 2013.
- laproximaguerra.com (2012). La Deuda externa pública de los EE.UU alcanzó los 5,29 billones de dólares. Consultada 24 de julio 2012.
- Naciones Unidas (2011). “World Economic and Social Survey” Nueva York.
- OECD (2010). “Determinar la Cantidad y la Calidad de la Ayuda al Desarrollo”, OECD . Reportes sobre la AOD 2000-2012
- PNUD (2008). “Gobernabilidad. La Dimensión Institucional del Desarrollo Humano”, 2008
- PNUD (2012). Informe sobre Desarrollo Humano 2012. Washington.
- UNCTAD (2012). Informe sobre las inversiones en el mundo panorama general, Hacia una nueva generación de políticas de inversión, Nueva York y Ginebra, Junio 2012.
- WorldBank (2011). WorldBank staff calculation based on data from IMF Balance of Payments Statistics Yearbook 2011.
- WDI (2012) World Development Indicators and World Bank DECPG Estimates

Anexo I:

Estimados y proyecciones para las remesas dirigidas a los países subdesarrollados.

	2009	2010	2011	2012e	2013f	2014f	2015f
Miles de Millones USD							
Todos los países	316	341	381	406	438	482	534
Sudeste de Asia y Pacifico	85	95	106	114	123	136	152
Europa y Asia Central	37	37	41	41	45	51	58
Asia	57	58	62	64	68	75	84
Latin America y Caribe	34	41	43	47	50	53	56
Medio Oriente y Norte de Africa	75	82	97	109	118	130	144
Asia Sur	28	29	31	31	33	36	39
Africa Subsahariana							
	23	25	27	30	33	37	42
PMDR(Según NU) Bajos ingresos	21	23	28	32	36	41	47
Ingresos medios	294	318	353	374	402	441	487
Altos Ingresos	119	121	133	128	133	141	151
Mundo	435	462	513	534	570	623	685
Growthrate(%)	-4.8%	8.0%	11.7%	6.5%	7.9%	10.1%	10.7%
Alldevelopingcountries	1.8%	10.9%	12.3%	7.2%	8.2%	10.5%	11.3%
EastAsiaandPacific	-19.4%	0.0%	13.1%	-0.9%	9.6%	14.8%	13.1%
EuropeandCentral Asia	-11.8%	0.9%	7.3%	2.9%	7.6%	10.3%	11.0%
LatinAmericaandCaribbean	-6.2%	20.8%	6.3%	8.4%	5.5%	6.2%	6.8%
Middle-EastandNorthAfrica	4.8%	9.5%	17.7%	12.5%	8.7%	9.9%	11.0%
South Asia	-6.7%	4.9%	6.8%	0.0%	6.2%	8.7%	9.2%
Sub-SaharanAfrica							
	1.4%	4.5%	11.1%	10.9%	10.4%	11.9%	12.4%
PMDR(Según NU) Bajos ingresos	3.4%	9.7%	17.8%	16.0%	11.9%	14.5%	14.1%
Ingresos medios	-5.3%	7.9%	11.2%	5.8%	7.6%	9.7%	10.4%
Altos Ingresos	-10.8%	1.7%	9.2%	-3.5%	3.8%	6.5%	7.1%
World	-6.5%	6.3%	11.0%	3.9%	6.9%	9.3%	9.9%

Fuentes: World Bank staff calculation based on data from IMF Balance of Payments Statistics Yearbook 2011, *Migration and Development Brief 12*

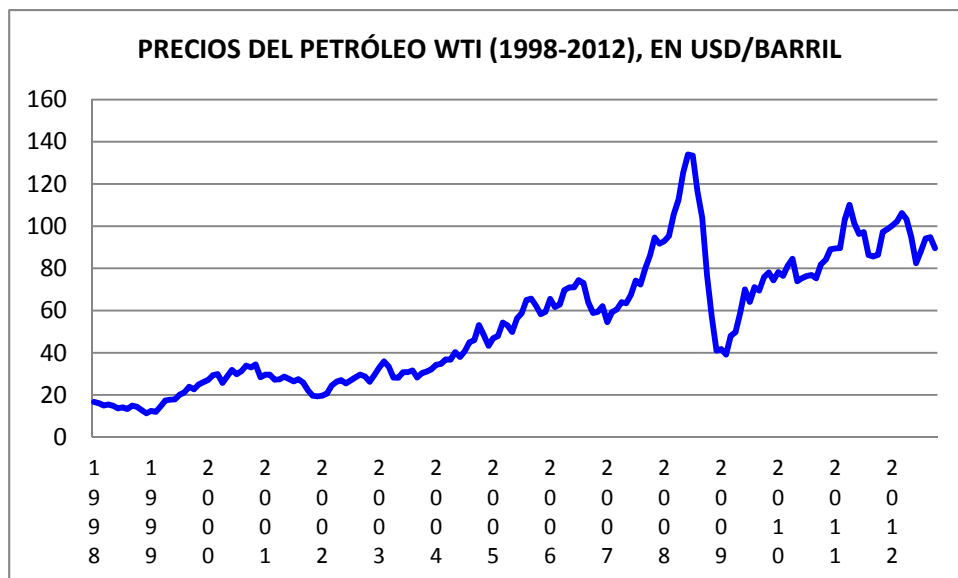
19

Petróleo y crisis global en 2012

Ramón Pichs Madruga
Subdirector del CIEM

En 2012 los precios internacionales del petróleo se mantuvieron relativamente estables a niveles altos. El precio del *West Texas Intermediate* (crudo de referencia para el hemisferio occidental), luego de promediar unos 62 dólares en 2009 y 79 dólares en 2010, pasó a 95 dólares en 2011; para luego promediar unos 94 dólares en 2012. En el caso del crudo *Brent* del Mar del Norte (marcador para Europa), las cotizaciones pasaron de 111 dólares por barril en 2011 a 112 dólares en 2012. Por su parte, la canasta de crudos de la OPEP promedió unos 110 dólares por barril en 2012, frente a unos 108 dólares un año antes.

Gráfico 1



Nota: WTI = *West Texas Intermediate*, crudo marcador del Hemisferio Occidental

Fuente: Elaboración propia a partir de datos mensuales de *Economagic.com* (2012).

Los elevados precios del petróleo han condicionado, en gran medida, el alza de las cotizaciones de los alimentos básicos, lo que ha tenido serias implicaciones

para amplios sectores (pobres) de la población mundial. En 2012 el nivel índice de precios de los alimentos de la FAO superaba, en casi 12 puntos porcentuales, los niveles de 2008, que fue un año crítico en materia alimentaria por la subida abrupta de precios ocurrida desde 2007.

Tabla 1: Índice de precios de los alimentos de la FAO

Indicadores	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Índice de la FAO, (2002-04=100)	126.7	158.7	199.8	156.9	185.3	227.6	211.6
De ellos: -Cereales	121.7	166.9	237.8	173.7	182.6	246.8	240.9

Nota: (*) = Promedio de 5 grupos de productos: carnes, lácteos, cereales, grasas y azúcar.

Fuente: Tomado del sitio web de la FAO, www.fao.org (2013)

La especulación financiera rampante y la convulsa situación política en el Medio Oriente y Norte de África continúan siendo factores clave en la generación de tendencias alcistas en los precios internacionales del crudo, especialmente desde comienzos de 2011. La creciente incertidumbre en torno a la evolución económica del área industrializada y su impacto en la economía mundial ha actuado en sentido contrario, es decir, ejerciendo presiones a la baja de los precios, sobre todo a partir del segundo trimestre de 2012.

El comportamiento de la economía mundial en 2013 sería una variable clave en la evolución de los precios del petróleo en ese año. Según estadísticas del Departamento de Energía de los EE.UU., en 2013 se esperaría una caída del 4.9% en los precios del WTI (hasta 89.5 dólares por barril) y de 5.8% en el crudo Brent (105.2 dólares por barril).

Tabla 2: Precios promedio trimestrales y anuales del West Texas Intermediate y el Brent

	I Trimestre	II Trimestre	III Trimestre	IV Trimestre	Promedio anual
2011					
WTI	93.50	102.22	89.72	93.99	94.86
Brent	104.96	117.36	113.34	109.40	111.26
2012					
WTI	102.88	93.42	92.24	87.96	94.12
Brent	118.49	108.42	109.61	110.07	111.65
2013 (*)					
WTI	90.00	88.00	89.17	91.00	89.54
Brent	109.00	105.33	104.33	102.00	105.17

Nota:

(*) Datos estimados o proyecciones.

Fuente: US EIA, 2012 y 2013.

Demanda petrolera en 2012 y proyecciones para 2013

Según estadísticas de la OPEP, la demanda petrolera mundial aumentó en 0.8 millones de barriles diarios (MBD) en 2012, es decir, un incremento anual del 0.9%, pero en los países de la OCDE se registró una caída del 0.8%. En el área de la OCDE se dejó sentir el impacto contractivo de la economía sobre la demanda petrolera, sobre todo en Europa (-3.6%), y en menor medida en EE.UU.

En el conjunto de países subdesarrollados (excepto China) el incremento fue del 2.7%, en tanto la demanda petrolera china creció en un 3.2%. Medio Oriente y América Latina fueron, además de China, las regiones más dinámicas en cuanto al consumo de petróleo en 2012.

Tabla 3: Comportamiento de la demanda petrolera mundial en 2012 y proyección para 2013

<i>Regiones</i>	<i>2012 (MBD)</i>	<i>2012 - Variación anual, en MBD</i>	<i>2012 - Variación anual, en %</i>	<i>2013 (MBD)(*)</i>
<i>Países OCDE</i>	46.11	-0.39	-0.84	45.90
-Norteamérica	23.82	-0.24	-0.99	23.87
-Europa	13.80	-0.51	-3.56	13.56
-Asia-Pacífico	8.48	0.35	4.36	8.47
<i>Países subdesarrollados (excepto China)</i>	27.94	0.75	2.74	28.46
-Asia	10.75	0.29	2.74	10.93
-América Latina	6.26	0.19	3.20	6.41
-Medio Oriente	7.56	0.26	3.51	7.75
-África	3.37	0.01	0.29	3.37
<i>Otras regiones</i>	14.75	0.41	2.84	15.19
-Ex URSS	4.39	0.10	2.36	4.48
-Otros Europa	0.65	0.00	0.53	0.65
-China	9.71	0.30	3.21	10.06
TOTAL	88.80	0.76	0.86	89.55

Nota: (*) = Proyección de la OPEP

Fuente: OPEC, 2013, tabla 4.1, p. 27; y tabla 4.6, p. 36.

En 2013, la demanda petrolera total alcanzaría 89.6 MBD (frente a 88.8 MBD en 2012). Para ese año se espera que el consumo de los países de la OCDE caiga en 0.5%; en tanto el de los países subdesarrollados (excepto China) aumentaría en 1.9%; y el de China en 3.6%.

Oferta petrolera en 2012 y proyecciones para 2013

La producción de petróleo de la OPEP promedió 30.4 – 31.4 MBD en diciembre de 2012, con un aporte de Arabia Saudita que ronda el 30% del total producido por esta Organización; y los seis países de la cuenca del Golfo Árabe-Pérsico Incluidos en este grupo aportan cerca del 70% de ese total.

Tabla 4. Producción de petróleo de los países de la OPEP, en diciembre de 2012 (MBD)

Países de la OPEP	Según fuentes secundarias (MBD)	Según comunicaciones directas (MBD)
Argelia	1.20	1.17
Angola	1.74	1.75
Ecuador	0.50	0.50
Irán	2.66	3.71
Irak	3.01	2.94
Kuwait	2.82	2.99
Libia	1.49	1.38
Nigeria	2.02	1.79
Qatar	0.74	0.73
Arabia Saudita	9.21	9.03
Emiratos A.U.	2.65	2.67
Venezuela	2.33	2.77
TOTAL	30.37	31.42

Fuente: OPEC, 2013, tablas 5.4 y 5.5, p. 46.

La oferta petrolera no-OPEP creció en 0.5 MBD en 2012, con los mayores incrementos concentrados en Norteamérica (1.1 MBD, equivalente a 6.9%). En este año EE.UU. registró en mayor incremento productivo fuera de la OPEP y el mayor de su historia petrolera (al alcanzar cerca de 10 MBD), basado en gran medida en la extracción de petróleo de esquistos (“shale oil”).

Tabla 5. Comportamiento de la oferta petrolera mundial (fuera de la OPEP) en 2012 y proyecciones para 2013

Regiones	2012 (MBD)	2012 - Variación anual, en MBD	2012 - Variación anual, en %	2013 (MBD)(*)
Países OCDE	21.01	0.82	4,06	21.53
-Norteamérica	16.62	1.07	6,88	17.23
-Europa	3.77	0.29	-7,37	3.62
-Asia-Pacífico	0.62	0.05	8,77	0.68
Países en desarrollo (excepto China)	12.15	-0.49	-3,95	12.37

-Asia	3.59	-0.04	-1,10	3.62
-América Latina	4.72	-0.02	-0,21	4.84
-Medio Oriente	1.51	-0.18	-10,65	1.50
-África	2.33	-0.26	-10,04	2.42
<i>Otras regiones</i>	<i>17.65</i>	<i>0.16</i>	<i>0,91</i>	<i>17.81</i>
-Ex URSS	13.31	0.07	0,53	13.41
-Otros Europa	0.14	0.00	0,00	0.14
-China	4.20	0.09	2,19	4.26
<i>Producción total no-OPEP</i>	<i>50.81</i>	<i>0.49</i>	<i>0,97</i>	<i>51.71</i>
Ganancias de procesamiento	2.17	0.05	2,36	2.21
<i>Oferta total no- OPEP</i>	<i>52.98</i>	<i>0.54</i>	<i>1,01</i>	<i>53.92</i>

Nota: (*) = Proyección de la OPEP

Fuente: OPEC 2013, tabla 5.1, p. 39; y tabla 5.2, p. 45.

Para 2013 se espera un aumento 0.9 MBD en la producción no-OPEP. La mayor parte del incremento productivo provendría de EE.UU., Canadá, Sudán del Sur, Sudán, China, Brasil y Colombia; con declinaciones esperadas en Siria, México, Reino Unido, Rusia y Azerbaiyán.

Tendencias relevantes del comercio petrolero en 2012

Del lado de los importadores, se destaca el comportamiento de las compras de petróleo de EE.UU. - que sigue siendo el principal importador del mundo -, con un nivel de importaciones netas de crudo y productos derivados que promedió 7.3 MBD en diciembre de 2012 (OPEP, 2013).

La parte del consumo total de EE.UU. cubierta con importaciones netas de combustibles líquidos ha estado cayendo desde 2005; y se estima en 40% en 2012, con proyecciones de disminuir a 37% en 2013. Esta tendencia se explica por el incremento en la producción de crudo nacional, la reducción del consumo petrolero y el aumento en las exportaciones netas de productos petroleros, según fuentes oficiales de EE.UU.(US EIA, 2012 y 2013).

En octubre de 2012, un 49% de las importaciones de crudo y 9.5% de las importaciones de productos petroleros de EE.UU. procedía de los países de la OPEP. Los principales suministradores de crudo a EE.UU. son Canadá (27.5%), Arabia Saudita (15.5%), México (12%) y Venezuela, según datos de octubre de 2012 (OPEC, 2013).

China, Japón e India se ubican después de EE.UU. en el listado de grandes importadores de petróleo. Estos tres países asiáticos son mucho más dependientes que EE.UU. del crudo proveniente del Medio Oriente. Para Japón, los principales abastecedores de crudo son Arabia Saudita (34%), Emiratos Árabes Unidos (22%) y Qatar (8%); mientras que para China, son Arabia Saudita (23%), Angola (13%) y Omán (9%), Irán (7%) y Emiratos Árabes Unidos (7%), según datos de noviembre 2012.

Tabla 6: Compras netas de petróleo (crudo y derivados) de los mayores importadores, en noviembre de 2012.

<i>Países</i>	<i>Noviembre 2012 (MBD)</i>
EE.UU.	7.26
China	6.02
Japón	3.47
India	2.40

Fuente: OPEP, 2013.

Del lado de los grandes exportadores, además de los países de la OPEP (liderados por Arabia Saudita), se destacan otros países como Rusia y en menor medida Noruega y México. Las importaciones netas de crudo y productos petroleros de Rusia promediaron 9.5 MBD en noviembre, de los cuales el 67% correspondió a ventas de crudo y el resto (33%) a derivados.

Consideraciones finales

Siguiendo las tendencias históricas, el comportamiento del mercado petróleo mundial en 2012 también estuvo marcado por una combinación de factores económicos y extra-económicos. Entre los factores económicos, se destaca el impacto de la persistente crisis global, que se tradujo en una contracción de la demanda petrolera en los países de la OCDE, sobre todo en Europa, y consecuentemente generó presiones a la baja en los precios petroleros.

La especulación financiera por su parte, ha actuado en sentido contrario ya que, aún en condiciones de crisis, sigue siendo un importante factor que gravita sobre los mercados de productos estratégicos, como el petróleo, oro y alimentos básicos, inflando artificialmente los precios.

Entre los factores extraeconómicos resalta el agravamiento de los conflictos sociopolíticos y militares en las principales regiones exportadoras, sobre todo el Medio Oriente. En muchos casos, esos conflictos militares (ej. Libia y Siria) han sido provocados por las grandes potencias en su afán por mantener el control de las fuentes y rutas de tránsito más importante del petróleo que se comercializa internacionalmente. La inestabilidad socio-política en estas

regiones genera incertidumbre en los mercados, y esta a su vez alimenta la volatilidad de los precios.

En 2012 el mantenimiento de altos precios del petróleo generó presiones adicionales para los países importadores de energía y de alimentos. En estas naciones se han reforzado las restricciones económicas, comerciales y financieras y se han agravado las condiciones de pobreza en amplios sectores de la población.

Bibliografía

Economagic.com (2012). *Economic Time Series Page. Price of West Texas Intermediate Crude; Monthly NSA*. Tomado del sitio WEB:
<http://www.economagic.com/em-cgi/data.exe/var/west-texas-crude-long>

FAO (2013), "The FAO Food Price Index declined further in December". Release date: 10 January 2013. *Sitio WEB de la FAO*: www.fao.org, Roma.

OPEC Monthly Oil Market Report, December 2012 & January 2013

US Energy Information Administration (US EIA). *Short Term Energy Outlook*, December 2012 & January 2013.

Resúmenes mensuales y anual sobre la evolución de la economía mundial en 2012 (Colectivo CIEM)

Boletín Mensual
Enero 2012

Según las últimas previsiones del FMI realizadas en este mes, el crecimiento económico mundial será de 3% en 2012. La eurozona irá a la zaga en el crecimiento económico con una contracción de 0,5% del PIB en el año mencionado. En particular, España e Italia permanecerán en recesión con caídas del PIB de 1,7% y 2,2%, respectivamente.

La emisión de 489 mil millones de euros en préstamos para los bancos de la zona del euro por parte del Banco Central Europeo en diciembre pasado, no ha aliviado los problemas de deuda soberana de algunos países de esta área. Los bancos no han prestado el dinero ni a países ni a empresas, sino que lo han guardado por lo que la amenaza de un nuevo estallido crediticio se cierne sobre la economía. Hacia junio de 2012, los bancos deben incrementar su capital (hasta 100 mil millones de euros) y prepararse para posibles impagos de los países.

La balanza comercial japonesa reflejó un saldo negativo de 2,49 billones de yenes (25 400 millones de euros) en 2011, lo que representa el primer déficit de la economía nipona desde 1980 debido al impacto de la fortaleza del yen, que cotiza en máximos de once años frente al euro, y a la debilidad de la coyuntura económica global. También, la economía resultó gravemente dañada cuando el país fue golpeado por un terremoto y tsunami en marzo del año pasado.

China creció 9,2% en 2011, un ritmo más lento que en 2010 (10,4%). En particular, en los tres últimos meses del año mencionado, el país experimentó la más lánguida expansión en dos años y medio (8,9%). Se espera que la desaceleración económica continúe en los próximos meses, pues la perspectiva económica global sigue siendo negativa, según altos funcionarios del gobierno.

Brasil se convirtió en la sexta economía del mundo por delante de Reino Unido, sin embargo, su PIB, en 2011 creció menos de la mitad del 7,5% logrado en 2010. Asimismo, el gobierno brasileño captó 825 millones de dólares con una emisión en el exterior de bonos de deuda pública en dólares, colocados con el menor interés ofrecido por el país en su historia para este tipo de papel (4,87%); por debajo de Italia (6,85%) y España (5,21%). Los mercados de Estados Unidos y Europa captaron 750 millones de dólares y los asiáticos 75 millones de dólares.

Un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) indica que la desigualdad en el mundo está en su nivel más alto del último medio siglo, ya que el 10% de la población más rica al terminar la pasada década recibía nueve veces más ingresos que el 10% más pobre, mientras que a mediados de los años 80 la diferencia era de siete veces. En

Estados Unidos, la brecha es mucho mayor, ya que el nivel de ingresos de los que más reciben es 15 veces superior al resto. En América Latina, especialmente, en Chile el 10% de la población recibe 27 veces más que el sector más empobrecido, seguido de cerca por México, donde la diferencia es de 25 veces.

La Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) sostiene que los precios de los alimentos se mantendrán elevados en 2012. La volatilidad de los precios de las materias primas continuará porque está relacionada, por un lado, con la inestabilidad económica, ya que los productos se cotizan en dólares y por el otro, con las catástrofes climáticas, inundaciones o sequías, que afectan la producción actual y futura.

El precio del petróleo continúa en ascenso en los mercados internacionales ante la amenaza de Irán de cerrar el Estrecho de Ormuz, la principal vía de las exportaciones de crudo desde el Golfo Pérsico. El FMI ha advertido que el embargo al crudo de Irán por parte de la Unión Europea puede suponer un aumento del precio del petróleo del 20 al 30%. El miércoles 25 de enero el WTI se tranzó a 98,18 dólares mientras que el Brent se cotizó a 109,90 dólares.

Boletín Mensual Febrero 2012

La economía estadounidense creció 2,8% en el último trimestre de 2011, según cifras de la Reserva Federal (Fed) de ese país. El aumento es un poco menor de lo que señalaban los pronósticos, pero se trata del mayor crecimiento registrado en más de un año. Sin embargo, analistas expresaron dudas sobre la posibilidad de que el ascenso continúe en los primeros meses de 2012.

Asimismo, el Tesoro de EE UU pretende disminuir los impuestos empresariales desde el 35% hasta el 28%. Esta es una de las pocas medidas en la que están de acuerdo tanto demócratas como republicanos. Pero en año electoral, cualquier proyecto relacionado con los impuestos corre el riesgo de quedar en una mera propuesta. El último informe de la Oficina Presupuestaria del Congreso señala que los impuestos que pagan las empresas por los beneficios de su actividad está en su nivel más bajo desde 1972.

Según Eurostat, la oficina de estadísticas de la Unión Europea, el endeudamiento público en el conjunto de la Unión alcanzó los 10,3 billones de euros en el tercer trimestre de 2011, una cifra que equivale al 82,2% del PIB comunitario y el 87,4% de la zona euro.

A pesar de las impopulares medidas de austeridad que con regularidad generan protestas en las calles de Atenas, finalmente se aprobó el plan de rescate para Grecia por 130.000 millones de euros. Este dinero se depositará en una cuenta bloqueada a la que el Gobierno heleno sólo podrá acceder cuando se constaten los progresos en el programa de ajuste impuesto como condición para la ayuda. La economía griega continúa en una profunda recesión: en el cuarto trimestre de 2011 el PIB se contrajo 7%.

Por otra parte, el desempleo en los países de la zona del euro en diciembre de 2011 alcanzó una cifra récord, al ubicarse en 10,4% de la población económicamente activa, lo que significa que 16 millones y medio de personas no tienen trabajo según Eurostat, la oficina europea de estadísticas.

España es el país con mayor número de desempleados, pues 22,85% de su población económicamente activa está sin trabajo. En 2011, por primera vez en su historia, el país ibérico superó los cinco millones de desempleados.

La economía japonesa se contrajo 0,9% en 2011, sobre todo en el último trimestre la caída del PIB nipón fue 2,3% respecto al mismo período de 2010. Fue un año marcado por las catástrofes naturales, la fortaleza del yen y la anemia del crecimiento mundial, pero el gobierno japonés espera un repunte de 2,2% durante el año fiscal de abril de 2012 a marzo de 2013.

La FAO en su informe "Centroamérica en Cifras" señaló que el 14,2% de la población de la región está desnutrida, alrededor de 6 millones de personas. Un porcentaje que supera el promedio de habitantes con hambre de América Latina y el Caribe (9%).

Tales cifras de desnutrición no son extrañas en una región con altos niveles de pobreza. En Centroamérica, el 50% de la población se encuentra en la pobreza, porcentaje que supera ampliamente el promedio de América Latina y el Caribe (33%). Asimismo, los seis países centroamericanos se encuentran entre los 40 países más desiguales del mundo en términos de distribución de ingresos.

Un informe de la ONU sobre la juventud mundial destaca que el desempleo juvenil alcanza el 12,6% (frente a 4,8% en los adultos), lo que equivale a 75,8 millones de personas. Además, los jóvenes son 23,5% de los trabajadores pobres del mundo. La organización estima que la cifra real de jóvenes desempleados es incluso más elevada, pues sus investigaciones sugieren que "muchos jóvenes han dejado de buscar empleo, y si volvieran a buscarlo las tasas de desempleo serían mayores".

El precio del petróleo continúa en alza. El barril de petróleo Brent cerró su cotización el miércoles 1 de febrero a 111,56 dólares y el WTI se tranzó en 97,61 dólares. Mientras que el 28 de febrero las cotizaciones fueron 121,55 dólares y 106,55, respectivamente.

Boletín Mensual
Marzo 2012

El titular de la Reserva Federal (FED) de Estados Unidos, Ben Bernanke, reconoció que el ritmo de recuperación de la economía del país es muy lento. Explicó que esta situación reduce las oportunidades para efectuar préstamos rentables y remarcó la importancia de que se recupere el flujo del crédito como forma de apoyar el crecimiento. Asimismo, afirmó que el nivel de desempleo en

Estados Unidos se mantendrá alto en 2012, aunque se produjo un leve descenso en la tasa de desocupación, que se ubica en 8,3% en la actualidad.

El déficit en cuenta corriente de Estados Unidos trepó en el cuarto trimestre de 2011 a su mayor nivel en tres años (124.100 millones de dólares), debido a los altos precios del petróleo, según comunicó el Departamento de Comercio. Para el conjunto de 2011 el monto del desbalance fue de 473 mil 400 millones de dólares, lo cual equivale al 3,1% del PIB.

Una investigación realizada por el foro no gubernamental Pew Research Center (PRC) reseñó que, en la actualidad, los jóvenes estadounidenses están en la peor situación frente al mercado laboral después de la Segunda Guerra Mundial. A fines de 2011, el nivel de desempleo entre los jóvenes fue de 16,3%.

En la Unión Europea continúa el recrudecimiento de las medidas de restricción económica. Salvo Reino Unido y la República Checa, el resto de los 25 socios comunitarios firmaron el nuevo pacto fiscal que obliga a incorporar en las constituciones nacionales la denominada "regla de oro", que limita el déficit fiscal al 0,5% del PIB.

La economía alemana se contrajo 0,2% en el último trimestre del 2011 por un debilitamiento de las exportaciones y del consumo privado. Y en enero y febrero de 2012 volvió a estancarse, se estima que crecerá sólo 0,6% en el presente año. En Alemania hay señales de desarrollo de una burbuja inmobiliaria, los precios de los inmuebles han subido 5% en los últimos 12 meses, el doble que la inflación.

En enero de 2012, el desempleo en la zona euro se situó en 10,7%, un nivel récord, impulsado por el deterioro del mercado laboral en España (23,3%), Grecia (19,9%), Irlanda y Portugal (ambos con 14,8%). Según Eurostat, de los 24,3 millones de personas que no tenían empleo en la Unión Europea, 16,9 son de la zona del euro. La tasa de desempleo juvenil fue de 22,4% (21,6% en la zona del euro), casi 6 millones de jóvenes no tienen trabajo, de los que 3,3 pertenecen a la zona del euro.

La producción y el negocio del armamentismo no conocen períodos de crisis. En el caso de España, pese a la situación de estancamiento económico, ha logrado triplicar sus ventas en apenas cinco años y confirmarse como el séptimo exportador mundial de armamento convencional.

Según datos del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (Sipri), España se sitúa en el ranking mundial de suministradores de armamento, por delante de países como Holanda, Israel e Italia. El repunte fue particularmente pronunciado en 2011, cuando se registraron beneficios por 927 millones de dólares, frente a los 280 del año anterior.

China disminuyó los pronósticos de crecimiento de su economía para el 2012 a 7,5%, el mínimo en ocho años, y convirtió el aumento de la demanda del

consumidor en la mayor prioridad para el año, mientras busca reducir la dependencia de la demanda externa y del capital extranjero.

De acuerdo al estatal Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, la economía de ese país creció 2,7% en 2011, casi una tercera parte de la expansión de 7,5% registrada en 2010. La desaceleración económica del año pasado redujo la tasa de crecimiento del PIB per cápita hasta 1,8% (por 6,5% en 2010).

No obstante los resultados de la economía brasileña en 2011, diferentes agencias de prensa y analistas ratifican que Brasil se convirtió en la sexta economía del mundo, pues desplazó de ese lugar al Reino Unido. A tono con el Instituto Nacional de Investigación Económica y Social de Reino Unido (NIESR, por sus siglas en inglés), en 2011 el PIB brasileño ascendió a 2,52 billones de dólares (1,92 billones de euros), mientras que el PIB británico fue de 2,48 billones de dólares (1,89 billones de euros).

El miércoles 28 de marzo, el precio del WTI se ubicó en 106,33 dólares el barril mientras que el Brent se cotizó a 124,41 dólares.

Boletín Mensual
Abril 2012

Durante el mes fue noticia la decisión de Argentina de expropiar el 51% del patrimonio de la petrolera YPF, controlada por la española Repsol. Según el proyecto de ley de las acciones expropiadas, el 51% pasarán a estar bajo control del Estado nacional y el 49% restante se distribuirán entre las provincias petroleras. Asimismo, se incorporará en el proyecto de ley, la expropiación de YPF Gas también propiedad del grupo español.

España y el Parlamento de la Unión Europea preparan una demanda ante la OMC y han propuesto sanciones para suspender parcialmente las ventajas a la exportación de productos argentinos. Alrededor del 27% del total de las exportaciones de Argentina a la UE se benefician de este tipo de ventajas comerciales, conocido como Sistema Generalizado de Preferencias.

Desde la izquierda, especialistas coinciden en que estas medidas son en definitiva, negativas para España, dado que la balanza comercial es totalmente desigual, la Argentina coloca en el mercado europeo un volumen infinitamente menor de productos a los que importa de Europa y el biodiesel que deje de vender a España lo puede absorber el mercado interno. Pero lo más importante ha sido que la nacionalización de YPF en Argentina reavivó el debate entre el modelo privado y el estatal. Petrobras (Brasil), PDVSA (Venezuela), Pemex (México) y Ecopetrol (Colombia) son las mayores empresas bajo control del Estado

El conflicto actual no es el único de este tipo que ha tenido Repsol en América Latina. La presencia de la multinacional española en 14 países de América Latina y el Caribe, seis europeos, cuatro asiáticos y ocho africanos, ha estado salpicada de graves escándalos y acusaciones por parte de representantes de comunidades indígenas y campesinas, de organismos ecologistas como Attac y

Ecologistas en Acción, de defensores de los derechos humanos como Amnistía Internacional y de más de 200 ONG de distintos ámbitos y países

Este mes se avivaron los temores sobre la profundización de la crisis en la eurozona. La posibilidad de un rescate financiero a España e Italia para evitar que los dos países entren en situación de impago con sus acreedores y la agitación por la situación política y económica en Francia y Holanda amenazan con empeorar la situación. Christine Lagarde, la responsable del FMI, ha solicitado 400.000 millones de dólares adicionales, Europa y Japón se han comprometido a aportar más de 300.000 millones de dólares. El FMI espera que el resto provenga de países emergentes como Brasil, Rusia y China, pero estos están demandando un mayor poder en el seno del FMI.

La crisis económica deja a Holanda sin gobierno. El primer ministro holandés, Mark Rutte, presentó el lunes 23 su renuncia y la de todo el gabinete tras infructuosas negociaciones sobre un plan de recortes del déficit público hasta el 3% Producto Interno Bruto (PIB), en 2013. La Oficina Central de Planificación estimó el 1 de marzo último que Holanda debía recortar 16 mil millones de euros para evitar un aumento del déficit, superior al 3% del PIB, impuesto por la Unión Europea.

Este mes la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) advirtió a Japón los riesgos que representa la deuda pública del país, estimada en un equivalente al 200% del PIB. El nivel del endeudamiento, añadió la OCDE, representa un factor de vulnerabilidad y pérdida de confianza de los mercados en la economía japonesa. La entidad recomendó además la aplicación de un plan de consolidación fiscal que permita elevar los ingresos y reducir el gasto público.

Sobre la economía norteamericana se conoció que los consumidores estadounidenses fueron más pesimistas en abril debido a las dificultades laborales y al aumento de los precios de la gasolina, corroboró este mes un informe especializado.

La ONU reconoce que las actividades delictivas se posicionan como una de las 20 mayores economías del mundo. El crimen genera unos 2,1 billones de dólares en ingresos anuales a nivel global, un 3,6% del PIB mundial, y podría seguir creciendo, afirmó Yury Fedotov, director de la Oficina de Naciones Unidas para las Drogas y el Crimen (UNODC), calificándolo como una gran amenaza para la seguridad y el desarrollo económico. La cifra fue calculada por primera vez por la UNODC y el Banco Mundial, basándose en datos de 2009. Se considera que hasta 40.000 millones de dólares se pierden en corrupción cada año en los países en desarrollo y que los ingresos ilegales del tráfico de personas llegan a 32.000 millones de dólares anuales.

Este mes los precios del petróleo han estado bajo la influencia de la demanda china y la inquietud por la coyuntura política en Europa. Asimismo, se ha producido una caída en las reservas comerciales de crudo en Estados Unidos. Las cifras del Instituto Americano del Petróleo mostraron un descenso de 985 mil barriles en los inventarios de crudo la pasada semana, en contraste con pronósticos que apuntaban al incremento de ese indicador. Bajo esas

condiciones, la cotización del West Texas Intermediate (WTI) marcó un avance de nueve centavos y quedó en 103,64 dólares el barril. Por su parte, la calidad Brent del Mar del Norte ganó cuatro centavos hasta los 118,20 dólares el barril.

Boletín Mensual
Mayo 2012

Durante el mes fueron noticias las medidas de expropiación aprobadas por países latinoamericanos como Argentina y Bolivia contra transnacionales españolas. Estos son sólo algunos ejemplos de las actuales contradicciones de los gobiernos progresistas contra las transnacionales, pero que también pone de manifiesto el intenso debate que se desarrolla en la región sobre la viabilidad del actual modelo extractivista. Los actuales gobiernos progresistas de la región enfrentan la contradicción entre un desarrollo extractivista y el bienestar social. El apoyo al extractivismo para alimentar el crecimiento económico está agravando los impactos ambientales, desencadena serias protestas sociales, y perpetúa la subordinación de ser proveedores de materias primas para el mercado externo.

Otras noticias de interés estuvieron relacionadas con la situación de crisis en la eurozona y en especial sobre la posible salida de Grecia de la zona euro. El debate actual se mueve entre los expertos que proponen como alternativa la salida de la eurozona, para deshacerse de las medidas de austeridad, de las extremas reformas neoliberales y de la erosión de la soberanía popular que conllevan los acuerdos de los préstamos comprometidos con la Unión Europea (UE), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Central Europeo (BCE).

Mientras que los representantes de la UE-FMI prevén un escenario crítico si Grecia sale de la zona euro. Se insiste en que si un eventual gobierno griego trata de rechazar las condiciones de los préstamos acordados y plantea la paralización del pago de la deuda, se enfrentarán a un corte inmediato en el suministro de fondos por parte de la UE, el FMI y el BCE. Esto causaría la bancarrota virtual del sector público y conllevaría el colapso del sistema bancario que depende de una liquidez constante por parte del BCE para evitar la insolvencia. La situación del país para muchos analistas es más compleja, teniendo en cuenta que Grecia importa el 40% de la comida que consume, casi todo su petróleo y gas natural y gran parte de sus medicamentos.

También ha sido noticia el deterioro económico de España, siendo relevantes la situación que atraviesa el sector bancario, este mes las bolsas europeas cayeron y el euro tocó un mínimo de 23 meses, en momentos en que los inversores temen que los problemas bancarios de España eleven sus costos de endeudamiento a niveles insostenibles y, después que China señaló que no está planeando un gran paquete de estímulo.

Este mes el Departamento de Comercio de los Estados Unidos informó que el déficit comercial de ese país se amplió más de lo esperado en marzo 2012, ya que las importaciones subieron a un máximo récord, en otra señal de que el Gobierno podría tener que reducir su estimación del crecimiento económico del primer trimestre. La brecha comercial creció un 14.1%, a 51 800 millones de

dólares, el mayor salto en casi un año, incluso pese a que las exportaciones también alcanzaron un récord máximo.

También se conoció que la Reserva Federal (Fed) aprobó por primera vez la compra de un banco estadounidense por parte de una entidad china y permitió a otros dos bancos del gigante asiático ampliar sus operaciones en Estados Unidos. El Industrial and Commerce Bank of China Limited (ICBC) consigue así luz verde para hacerse con el Bank of East Asia U.S.A. (BEA), con sede en Nueva York. El BEA cuenta con unos activos de 780 millones de dólares y posee oficinas en Nueva York y California. Asimismo, la Fed permitió que el Bank of China extienda sus operaciones en EEUU con la apertura de una sucursal en Chicago y el Agricultural Bank of China Limited abrirá otra en Nueva York.

Un reciente informe de UNICEF identifica, al África subsahariana como el lugar más difícil para la vida de un adolescente. La población adolescente de la región sigue creciendo y se prevé que sea el área con el mayor número de adolescentes en el mundo hacia el año 2050. Sin embargo, sólo la mitad de los niños en el África subsahariana completa la enseñanza primaria y la tasa de empleo juvenil es baja. De acuerdo al informe, en el mundo, unos 71 millones de niños en edades de iniciar la enseñanza secundaria no están en la escuela y 127 millones de jóvenes y adolescentes entre 15 y 24 años son analfabetos, la gran mayoría en Asia meridional y el África subsahariana.

Por su parte, la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) advirtió sobre el fenómeno de la desnutrición, que afecta a una de cada siete personas en el planeta, con un impacto negativo sobre el desarrollo sostenible. Según un informe dirigido a la Cumbre de Río prevista para el mes próximo, el organismo señaló que cientos de millones de personas pasan hambre porque carecen de los medios para producir o adquirir los alimentos necesarios con vistas a una vida sana y productiva. El Director General de la FAO, José Graziano da Silva, indicó que la cita de Brasil ofrece "una oportunidad invaluable para estudiar la convergencia entre los programas de la seguridad alimentaria y la sostenibilidad".

También este mes se conoció en el Informe sobre la Inversión Extranjera Directa en América Latina de 2011 de la CEPAL que la región atrajo 153 000 millones de dólares, lo que constituye un monto histórico, sobrepasando el máximo logrado en el año 2008. No obstante, el organismo advierte que si la crisis en la eurozona adquiere mayores dimensiones se podría revertir la afluencia de inversiones, especialmente europeas. Los principales destinos fueron Brasil (66 660 millones de dólares), México (19 440 millones de dólares), Chile (17 299 millones de dólares), Colombia (13 234 millones de dólares), Perú (7 659 millones de dólares), Argentina (7 243 millones de dólares), Venezuela (5 302 millones de dólares) y Uruguay (2 528 millones de dólares).

Sin embargo, se resalta al mismo tiempo otro fenómeno que ha cobrado gran relevancia a partir de 2004: la creciente repatriación de utilidades por parte de las empresas transnacionales que invierten en la región. Las rentas de IED transferidas a los países de origen se han incrementado desde 20.000 millones

de dólares anuales entre 1998 y 2003 hasta 84.000 millones de dólares anuales entre 2008 y 2010.

Los precios del petróleo se orientaron este mes a la baja influenciados por la situación de la eurozona y por pronósticos de mayores reservas de crudo en Estados Unidos. Bajo esas condiciones, la cotización del West Texas Intermediate el miércoles 30 quedó en 90,84 dólares por barril, y el precio del petróleo del crudo Brent ha tocado un máximo de 106,40 dólares por barril.

Boletín Mensual Junio 2012

Durante el mes fue noticia la celebración de dos importantes eventos internacionales: la Cumbre del G20 en México y la Cumbre de Desarrollo sostenible Río + 20 en Brasil. En el caso de la Cumbre G-20, en el debate predominó la creciente preocupación por la eventual salida de Grecia de la eurozona y el deterioro de la situación en España. Sin embargo, en términos de salida a la crisis se sigue apostando por mantener los programas de ajuste promovidos por el FMI y el Banco Europeo.

Del encuentro en México, más allá de declaraciones por el crecimiento de la economía y el empleo, los resultados reales fueron la recapitalización del FMI por 456.000 millones de dólares, sin aportes de Estados Unidos y compromisos de contribuciones sorprendentes. Entre otras, las de Europa con 200.000 millones de dólares, que confirma que el salvataje es a los bancos y empresas en problemas más que atender las necesidades de desempleados y empobrecidos por la crisis.

Más sorprendente resultó el apoyo de los países emergentes, donde China aporta 43.000 millones de dólares; Brasil y México con 10.000 millones de dólares cada uno, e incluso Colombia con 1.500 millones de dólares.

Mientras, el presidente Barack Obama reconoció que la situación económica en Europa pudiera afectar sus probabilidades de ser reelegido en noviembre. La economía estadounidense está sometida a una lenta recuperación y para Obama, el Congreso tiene que concentrarse en propuestas que estimulen la creación de empleos y el crecimiento económico. El presidente ha presionado a los republicanos en la Cámara Baja para que respalden una agenda de empleos que no ha progresado hasta ahora en el Congreso. Agregó que los problemas económicos de Europa no serán resueltos por el G20, ni por Estados Unidos, sino por las naciones europeas, e indicó que Estados Unidos no ofrecerá ninguna promesa financiera a sus socios internacionales.

En Río + 20 no puede disimularse el fracaso, aún con la colorida propuesta por una “economía verde”, que no es otra cosa que la mercantilización de la naturaleza.

No hay duda que la apuesta a la industrialización transnacionalizada de la producción agraria y minera tiene entre sus beneficiarios a grandes corporaciones económicas que privilegian sus beneficios por encima de la

calidad de vida de las poblaciones en que asientan sus inversiones; y aún hablando de “trabajos verdes” la apuesta es a la reducción de los ingresos de los trabajadores, ya que el salario es concebido como un costo que debe reducirse para enfrentar la crisis; y ni que hablar de la depredación de los recursos naturales. El problema es que el modelo productivo capitalista, aún en crisis, es contaminante, súper explotador, depredador y destructor.

El recién publicado reporte de Perspectivas Económicas Globales del Banco Mundial señala que los países en desarrollo deberían prepararse para un largo período de volatilidad en los mercados financieros globales y para un crecimiento más débil, conforme crecen las tensiones por el recrudecimiento de la crisis europea. Dicho reporte pronostica que el crecimiento en los países desarrollados podría desacelerarse a un 5,3% en el 2012 desde el 6,1% del año pasado. Mientras que se proyecta que la economía de la zona euro se contraerá -0,3% este año. Asimismo, se prevé que el crecimiento económico de China se moderará al 8,2% en el 2012 desde el 9,2% del 2011.

Este mes, la cotización del petróleo se orientó a la baja, afectada por la situación de la eurozona y por señales de contracción en la demanda debido al menor crecimiento de la economía mundial. Aunque el petróleo de Texas subió este miércoles 0,18% y cerró en 79,36 dólares por barril a la espera de que se conozca mañana el estado de las reservas de crudo en Estados Unidos y pendientes de la crisis en la zona euro y la cumbre de líderes de la Unión Europea. Mientras que el Brent del Mar del Norte marcó un repunte de 85 centavos que lo llevó a 91,66 dólares el barril.

Boletín Mensual Julio 2012

Durante este mes se dieron a conocer noticias sobre el debilitamiento de la economía mundial. No solamente estuvieron referidas a la Unión Europea, sino también a los problemas que enfrentan otros países desarrollados, así como los países del BRICS.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) nuevamente redujo sus previsiones de crecimiento mundial situándolas en 3,5% en 2012 y 3,9% para 2013, cifras 0,1% y 0,2% inferiores a lo vaticinado en abril. El organismo señaló que las proyecciones se basaron en dos premisas importantes: el despliegue de medidas para aliviar las finanzas en la periferia de la zona del euro y la apuesta por la efectividad de las políticas aplicadas en las economías emergentes.

Referente a la crisis de la zona del euro, el FMI alertó que la crisis ha llegado a una etapa crítica en la que los mercados financieros en países como España, y Grecia se encuentran sometidos a fuertes tensiones. El FMI pidió la adopción de medidas decisivas para establecer una unión bancaria y fiscal en la zona del euro con el fin de apuntalar la unión monetaria.

Se prevé que el crecimiento del PIB en el bloque será de -0,3% en 2012 y 0,9% en 2013 y las tasas de desempleo en el actual año continuarán variando ampliamente en la región, desde 5% en Alemania hasta aproximadamente 24% en España.

Para el FMI, Estados Unidos, donde el crecimiento se situará sobre 2% en 2012 y 2,3% en 2013, debe evitar la agudización de la crisis fiscal, así como incrementar sin demora el tope de la deuda pública y elaborar un plan fiscal a mediano plazo. Por su parte en Japón, el organismo prevé un crecimiento de 2,4% en 2012 y 1,5% en 2013.

El informe llama la atención sobre como el crecimiento también ha perdido ímpetu en distintas economías de mercados emergentes, y sobre todo en Brasil, China e India. Las proyecciones en estos tres países fueron inferiores a las de abril. En el caso de Brasil el crecimiento será de 2,5% en 2012 y 4,6% en 2013. Para China la variación del PIB será del 8% en 2012 para acelerarse el próximo año hasta los 8,5%. En India se esperan cifras del 6,1% en 2012 y 6,5% en 2013.

Si llamativa ha resultado la renuncia de Peter Doyle, uno de los más experimentados economistas del FMI; más lo fueron las causas reflejadas en su carta de dimisión, en la que afirmó que "después de 20 años de servicio, estoy avergonzado de tener cualquier tipo de asociación con el Fondo". Otra aseveración de Doyle señala que "El fracaso del Fondo al abordar (los retos globales) constituye un fracaso de primer orden, máxime porque a dichas advertencias (se refiere a la posibilidad de que se gestara una crisis como la actual) no se les ha prestado atención".

La Eurozona recibió otro notable golpe cuando la agencia de calificación Moody's realizó una advertencia a tres países que ostentan máximas notas crediticias, entre ellos Alemania, de que pueden rebajárselas. La sorprendente decisión de colocar la nota de Alemania, motor económico europeo y mayor acreedor, en perspectiva negativa ya ha repercutido en los intereses que paga España para financiar su deuda, que volvieron a marcar un nuevo récord, al 7,61% -muy por encima del 7% que obligó a países como Grecia, Irlanda o Portugal a recurrir a un rescate.

Mientras, los ministros de Finanzas de la eurozona aprobaron un acuerdo para prestar a España 120000 millones de dólares para apuntalar a su sector bancario. El Eurogrupo está convencido de que las reformas vinculadas a este acuerdo financiero contribuirán a asegurar el retorno de todos los elementos del sector bancario español a la solidez y la estabilidad.

Por su parte, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico señaló en su informe Perspectivas de Empleo 2012 que el índice de desempleo en las economías avanzadas seguirá alto al menos hasta 2013, donde los países que integran el organismo registrarán 48 millones de cesantes y la tasa de desocupación permanecerá en 7,7%.

También se supo que el gobierno japonés aprecia una lenta recuperación económica tras el terremoto de marzo de 2011, pero enfrenta la amenaza de la desaceleración China, así como la crisis de deuda Europea que afectaría las exportaciones niponas. Otro grave problema es que el yen (la moneda doméstica) se mantiene muy apreciado y por ejemplo el 23 de julio alcanzó la máxima apreciación respecto al euro desde el 2000 al cotizarse la moneda comunitaria por debajo de los 95 yenes.

La debilidad económica de Brasil ha determinado que se estén preparando con urgencia estímulos adicionales a los ya existentes con la esperanza de despegar en 2013. El plan incluye consolidar impuestos federales para evitar el doble pago, permitir la gestión privada en los congestionados aeropuertos y puertos del país, así como un mayor esfuerzo por abaratar la energía para la industria y otros negocios.

El yuan gana considerable terreno en África. El Standard Bank de Sudáfrica, el mayor del continente, pronostica que para 2015 al menos 40% del comercio por 120 000 millones de dólares entre China y África se realizará en yuanes. "Las compañías chinas están evitando el dólar" "y las compañías africanas han sido muy receptivas de la idea de pasar a transacciones basadas en el yuan", destacó Peter Poon, un especialista de la institución. Esta tendencia refleja los tiempos que corren en un contexto en el que históricamente predominaron inicialmente el dólar y más recientemente el euro, moneda vigente en muchas de las metrópolis de antaño.

Este mes, la cotización del crudo se orientó al alza. El WTI, de referencia en Estados Unidos, cerró en 85,04 dólares el barril el 29 de junio, mientras el Brent lo hacía en 94,17 dólares. El 23 de julio ambos precios cerraron en niveles superiores de 88,14 dólares y 103,26 dólares respectivamente para incrementos de 3,6% y 9,7%.

Boletín Mensual Agosto 2012

Durante el mes de agosto prevalecieron las noticias sobre el debilitamiento económico en la mayoría de las regiones del mundo. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), estimó que los países miembros crecieron un 0,2% durante el segundo trimestre del año, tres décimas menos que el balance de enero-marzo. Según el organismo ese comportamiento está relacionado con el descenso del PIB en la Eurozona cuya economía estuvo estancada en el primer trimestre, cayó un 0,2 % en el segundo. De las grandes economías de la Unión Europea el comportamiento más negativo entre abril y junio fue el de Italia -0,7 % después de -0,8 %, seguido del Reino Unido -0,5 % tras -0,3 %. Alemania por su parte progresó 0,3 % sin embargo, su crecimiento fue menor al experimentado en los tres primeros meses del ejercicio de 0,5 %.

Asimismo, en Japón se registró una ralentización en su crecimiento, al pasar del 1,3% en el primer trimestre a solo el 0,3% entre abril y junio. El país además registró un déficit comercial récord de 517 400 millones de yenes (seis mil 500 millones de dólares) en julio, debido a una baja en las exportaciones por la desaceleración de la economía global. El balance de julio contrasta con el de junio, cuando el país logró un superávit comercial de 790 millones de dólares.

Respecto a Estados Unidos la OCDE estimó que la ralentización fue más moderada, ya que el PIB creció un 0,4% en el segundo trimestre, una décima menos que en el primero. Por otra parte, el crédito al consumidor estadounidense experimentó su crecimiento más débil en 8 meses durante junio, debido a una reducción en el uso de tarjetas de crédito, una señal

preocupante para una economía con problemas para generar empleos. Asimismo, la deuda externa pública del país alcanzó la mayor suma de su historia con 5,29 billones de dólares. Lo más preocupante es que en los últimos 3 años y medio, los compromisos contraídos con acreedores extranjeros aumentaron en 2,2 billones de dólares.

Las noticias apuntan a un empeoramiento de la situación alimentaria. Las cosechas de trigo de los grandes productores de Europa occidental están cerca de sus niveles del año pasado, pero no será suficiente para compensar los malos cultivos en Estados Unidos y Rusia generando temores sobre una crisis alimentaria. De hecho, los precios globales de la soja y el maíz tocaron máximos históricos este verano en medio de compras apresuradas, afectando también al trigo, debido a la peor sequía en 56 años en Estados Unidos. Analistas franceses de Strategie Grains estiman que la totalidad de la cosecha de trigo blando de la Unión Europea llegará a 125,3 millones de toneladas, justo 3% por debajo de la producción del 2011.

Por su parte, Rusia, tercer exportador mundial de cereales, redujo su previsión de cosecha para 2012, aunque lanzó un mensaje de tranquilidad al mercado mundial. "Hoy, ya no conviene hablar de 80 millones de toneladas sino más bien de 75 millones de toneladas" de cereales, declaró el ministro ruso de Agricultura, Nikolai Fedorov. El país cosechó 92 millones de toneladas de cereales en 2011. Fedorov aclaró indirectamente que no se limitarían las exportaciones como sucedió en 2008 y que Rusia dispone de 17 millones de toneladas en sus reservas, recalcó.

La morosidad del crédito de los bancos españoles alcanzó 9,42% en junio, su mayor nivel histórico, lo cual confirma el deterioro del sector financiero español y podría determinar la solicitud española para que se le otorgue el primer tramo de la ayuda aprobada por sus socios de la eurozona. El anterior tope databa de febrero de 1994, con 9,15%.

Otro hecho relevante fue que Rusia se convirtió oficialmente en el miembro 156 de la Organización Mundial del Comercio al entrar en vigor el acuerdo firmado el año pasado, tras 18 años de duras negociaciones. Es importante destacar que con la adhesión, el país deberá desregular los precios de la mayoría de sus productos en un lapso interino de 2 a 3 años y de entre 5 a 7 años para los productos más sensibles.

Según un estudio del Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, América Latina y el Caribe necesita prepararse para una nueva transición urbana, tras experimentar un reciente periodo de crecimiento. Casi el 90% de los latinoamericanos vivirán en ciudades para el año 2050, de acuerdo con el reporte Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe 2012. La región es la más urbanizada del mundo con un 80%, prácticamente el doble que el porcentaje de Asia y África.

Este mes, la cotización del crudo se orientó al alza. El WTI, de referencia en Estados Unidos, cerró en 88,14 dólares el barril el 23 de julio, mientras el Brent lo hacía en 103,26 dólares. El 28 de agosto ambos precios cerraron en niveles

superiores de 96,33 dólares y 112,19 dólares respectivamente para incrementos de 9,2% y 8,6%.

Boletín Mensual
Septiembre 2012

En este último mes las noticias referidas a la economía mundial fueron en su mayoría desalentadoras.

En relación a Estados Unidos se constató el debilitamiento de su recuperación económica. La actividad del sector manufacturero continuó contrayéndose durante el mes de agosto al situarse el indicador ISM elaborado por el Instituto de Gestión de la Oferta en 49,6 puntos, su nivel más bajo desde julio de 2009. Además, la deuda pública del país superó los 16 billones de dólares y en consecuencia, los legisladores y el ganador de la elección presidencial de noviembre tendrán que aprobar una ley a comienzos de 2013 para elevar el techo de endeudamiento del Gobierno.

Por otro lado, se informó que tasa de pobreza en Estados Unidos se mantuvo en el nivel del 15%, lo que implica que cerca de 46,2 millones de estadounidenses continuaron en la pobreza en 2011.

En Europa se conoció que la tasa de morosidad de la banca española escaló un récord histórico de 9,86% y el saldo de los créditos morosos subió en julio a 169 330 millones de euros. La deuda de las administraciones públicas continuó elevándose en el segundo trimestre lo que elevó la relación deuda/PIB a 75,9%, el nivel más alto desde que se inició esta comparación en 1990. El Gobierno prevé finalizar este año con una tasa del 79,8%.

En relación a Grecia se prevé que la economía acumulará una contracción de 25% entre 2008 y 2014. En marzo pasado, el Banco de Grecia pronosticó que la economía griega se contraerá 4,5% en el 2012 y que seguirá en recesión en 2013, pero el ministro de Finanzas extendió el período hasta 2014.

El Banco de Japón relajó su política monetaria al aumentar las compras de activos y su programa de préstamos, actualmente su herramienta clave de flexibilización monetaria, en 10 billones de yenes (127 000 millones de dólares) a 80 billones de yenes (un billón de dólares). El incremento será destinado a compras de bonos soberanos y letras del tesoro con descuento. Asimismo, las previsiones del PIB japonés disminuyeron en el segundo trimestre del año desde el 1,4% previsto a mediados de agosto hasta 0,7%. Según analistas estas cifras responden a la incertidumbre en Europa así como a la desaceleración en China y Estados Unidos, principales destinos de las exportaciones del país.

El Buró Nacional de Estadísticas de China señaló que las fábricas del país operaron, en agosto, a su ritmo más bajo en los últimos 39 meses. La producción industrial alcanzó 8,9%; cifra por debajo de los estimados de 9,1%. Las exportaciones por su parte, mostraron un ligero crecimiento al pasar del 1% en julio al 2,7% en agosto. No obstante, se encuentran muy distantes de

11,3% logrado en junio. Las importaciones se resintieron considerablemente al descender hasta 2,6%, por debajo de las previsiones de un aumento de 3,5%.

La Organización Mundial del Comercio (OMC) revisó a la baja las cifras sobre crecimiento del comercio mundial al pasar de 3,7% de su anterior informe a sólo 2,5%. Según la institución esta situación se debe a la crisis de deuda de la Eurozona lo cual aleja las posibilidades de una recuperación en el bloque impulsada por las exportaciones a nivel global. Para 2013 la OMC también rebajó sus pronósticos, cuando espera que el comercio mundial crezca un 4,5%, tras el 5,6% previsto inicialmente.

La Organización Internacional del Trabajo, señaló que las tasas de desempleo entre los jóvenes empeorarán a nivel mundial a medida que las consecuencias de la crisis de deuda soberana en Europa se propaguen hacia las economías emergentes. Para las economías desarrolladas el desempleo juvenil pasó de 12,5% en 2007 a 17,5% en la actualidad y se proyecta que para 2017 será 15,6%. La región africana será de las más afectadas y el indicador permanecerá en torno a 25% en los próximos años. A nivel mundial, el desempleo juvenil se situará en 12,9% en 2017.

Este mes, la cotización del crudo se orientó a la baja. El WTI, de referencia en Estados Unidos, cerró el 25 de septiembre en 91,37 dólares por barril, frente a los 96,33 dólares el barril observados el 28 de agosto; mientras el Brent describió similar tendencia al cerrar en 110,45 dólares, contra 112,19 dólares a finales de agosto.

Boletín Mensual
Octubre de 2012

Las noticias durante este mes continuaron influenciadas por los efectos de la crisis, a la que István Mézsáros denominó como “una crisis estructural profunda y cada vez más grave”, para la cual se necesita “la adopción de cambios estructurales de gran alcance, con el objetivo de conseguir una solución sustentable”. Sobre este tema Olivier Blanchard, economista jefe del Fondo Monetario Internacional, declaró en una entrevista que la economía mundial necesitará por lo menos 10 años para salir de la crisis financiera que comenzó en 2008. Ese funcionario indicó además que pese a que la atención se centra ahora en los problemas en Europa, Estados Unidos también tiene complicaciones.

Aunque la economía de Estados Unidos dio muestra de una ligera recuperación, el ritmo de crecimiento (2%) siguió limitado y la tasa de desempleo siguió elevada. La Reserva Federal decidió continuar con su política de estímulo monetario, a fin de alentar la inversión y, sobre todo, el consumo. La Reserva ha dicho que continuará con esa política hasta mediados de 2015. La situación del país norteamericano se complica con el impacto económico del huracán Sandy que según datos oficiales puede superar los 20 000 millones de dólares.

En Europa se hicieron más evidentes los problemas socioeconómicos y sus más graves expresiones se constatan en que el ritmo de crecimiento en los dos

últimos meses resultó los más bajos desde el último trimestre de 2009, lo que se convirtió en uno de los factores que justificó que la tasa de desempleo volviera a crecer en la Eurozona y alcanzara el 11,6% en el último trimestre de 2012. Con este repunte, que profundizó el deterioro acumulado en lo que va de año del mercado laboral, la tasa de paro de la Eurozona marcó un nuevo récord: 18,5 millones, según los datos de Eurostat. El director general de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Guy Ryder, advirtió que corre el riesgo de que en la zona euro haya cuatro millones más de parados próximamente, y subrayó que las políticas de ajuste no han dado resultado y que la recuperación pasa por generar crecimiento económico y empleo.

Desde Japón tampoco llegaron buenas noticias, ya que el país asiático redujo sus previsiones de crecimiento a 1,5% para el periodo 2012-2013.

América Latina, a pesar de mostrar un desempeño relativamente mejor, también se encuentra afectada por la crisis. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) el crecimiento regional en 2012 será del 3,2%, cifra inferior a la proyección de 3,7% realizada en junio. La institución regional sostuvo que la desaceleración mostrada por las economías durante 2011 se extendió durante el primer semestre de 2012, lo que ha hecho caer la proyección de crecimiento para el año completo, aunque prevé una ligera recuperación para 2013, con un crecimiento regional estimado del 4%.

El riesgo de pobreza crece en el mundo teniendo en cuenta los problemas económicos que se están enfrentando. En ese sentido, el director general de la OIT, previno que se podría temer un alza suplementaria del paro, ya a un nivel inaceptable con 200 millones de desempleados en el mundo, un 6 % de la población activa, lo cual profundizaría los niveles de carencias en el mundo.

Durante el mes los precios del petróleo han mantenido una tendencia a la baja. El barril de West Texas Intermediate (WTI) que el día 4 de octubre había cerrado a 89,2 dólares; el día 31 de octubre se ofrecía a 86,2 dólares; mientras que el Brent del Mar del Norte pasaba de 109,6 dólares el barril a 108,9 dólares en igual periodo de tiempo.

Boletín Mensual
Noviembre 2012

Las noticias de este mes ofrecieron un amplio seguimiento al resultado de las elecciones en Estados Unidos, señalando las dificultades económicas que enfrentará Barack Obama en su segundo mandato. Al respecto, Ben Bernanke, presidente de la Reserva Federal (Fed) en el primer discurso desde la reelección dijo que la recuperación de EE.UU. sigue siendo "decepcionantemente lenta" y que el "precipicio fiscal" es una "amenaza sustancial" para la recuperación del país. Bernanke también señaló que un shock fiscal "podría enviar a la economía nuevamente a la recesión". Estos problemas se han visto reforzados, pues informaciones provenientes del Departamento del tesoro, dieron a conocer que la brecha entre los ingresos y los gastos subió un 22% en octubre, comparado con el mismo mes de hace un año. Este organismo indicó que el déficit de presupuesto estadounidense ascendió ese mes a 120 mil millones de dólares, una cifra superior a los 114

mil millones pronosticados con anterioridad. Paralelamente, un reciente informe del economista Edward Wolff, quien estudió el movimiento de los ingresos de la población entre 1983 y 2010, reflejó que la clase media norteamericana tiene las más bajas utilidades en 43 años. De acuerdo con el “Reporte Wolff”, en 2010 el salario promedio anual decreció hasta sus peores niveles desde 1999, unos 26 mil 360 dólares, y como resultado, una persona dentro del llamado 1% disfrutaba de valores 288 veces superiores al de un ciudadano estadounidense promedio.

Por otro lado, en Europa continúan los efectos de la crisis económica, aunque fueron aprobados los siguientes tramos de rescate para Portugal, por un valor de 100 mil millones de dólares, y para Grecia, por 43 700 millones de euros, lo cual implica en ambos casos una profundización en los programas de recorte fiscal que ya venían aplicándose con anterioridad.

A finales de septiembre de 2012, la tasa de desempleo de la zona euro se elevó hasta 10,1% mientras que para el conjunto de la Unión Europea (UE) ese indicador fue 9,6%. Las últimas cifras de Eurostat señalan que todavía hay 116 millones de personas, o sea más del 23% de la población de la UE, con recursos insuficientes para vivir en condiciones dignas, una cifra muy alejada del objetivo de reducir por debajo de los 20 millones el número de europeos en riesgo de exclusión social para el fin de la década.

En consonancia con la tendencia experimentada hasta el momento, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) redujo las expectativas de crecimiento de la Unión Europea para el año próximo, pronosticando una contracción del PIB en la eurozona del 0,1%. Anteriormente, dicha entidad había pronosticado un crecimiento del 0,9%. La OCDE también recortó su pronóstico para este año 2012 desde el -0,1% al -0,4%. Además, ese organismo augura que el desempleo en la región aumentará hasta el 11,9% en 2013, frente al 11,1% registrado este año. La anterior proyección de la OCDE, publicada en mayo, estimaba que el desempleo alcanzaría una tasa de 10,8% en 2012, para repuntar hasta el 11,1% el próximo año. Las recortadas proyecciones de la OCDE para la zona euro son más optimistas que algunos pronósticos de especialistas, aunque, la organización predice un desempeño más débil que el estimado por la Comisión Europea o el Fondo Monetario Internacional, los que auguran para 2013 un crecimiento de 0,1% y 0,2% respectivamente.

Entre julio y septiembre –y por primera vez en nueve meses-, Japón experimentó una contracción de su economía del 3,5%, comparado con mismo período del año anterior. Según el Fondo Monetario Internacional, ese país crecerá un 2,2% en 2012 y un 1,2% el año próximo, aunque este organismo estima que la probabilidad de una recesión supera el 25%, tendencia que se ha visto reforzada por un descenso de las exportaciones niponas hacia China, que el mes pasado fue cuantificado en un 11%.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) proyecta que la región finalizará este año con 167 millones de personas en situación de pobreza, un millón de personas menos que en 2011, lo que equivale a 28,8% de los habitantes. El número de personas en extrema pobreza o indigencia se

mantendrá estable en 2012, totalizando 66 millones, o sea, la misma cifra que en 2011. Según las estimaciones de la CEPAL, la pobreza en América Latina continuaría su tendencia a la baja, aunque a un ritmo algo menor al observado en los últimos años, gracias al crecimiento económico positivo y la inflación moderada. Ese organismo considera que de forma similar a otros años, el aumento de los ingresos laborales en los hogares pobres fue el factor más significativo en la reducción de la pobreza. Las transferencias (tanto públicas como privadas) y el resto de los ingresos contribuyeron, pero en menor grado, a este descenso.

En comparación con el mes anterior, los precios del petróleo en noviembre disminuyeron (como promedio), influidos entre otros factores por la crisis europea, aunque la persistente preocupación por los suministros generada a causa de las tensiones geopolíticas en el Medio Oriente y la caída en los inventarios comerciales de Estados Unidos, provocaron que en las últimas semanas los precios hayan mantenido una tendencia alcista. Como promedio, el crudo Brent se cotizó a 108,92 dólares el barril (el mes anterior se encontró en 111,63 dólares) mientras que el West Texas Intermediate se vendió a 86,39 dólares el barril (el mes anterior se comercializó a 89,83 dólares como promedio).

Boletín Mensual Diciembre 2012

Durante este mes, las noticias en Estados Unidos han brindado un amplio seguimiento al peligroso "abismo fiscal" al que se aproxima esa nación. De no alcanzarse un acuerdo en el congreso estadounidense antes que culmine el año, a partir de enero comenzarán a ponerse en marcha un conjunto de medidas destinadas a reducir el déficit fiscal que son capaces de provocar una nueva recesión en ese país. Las negociaciones del acuerdo se estancaron tras el fracaso en el Congreso del "Plan B" propuesto por los republicanos, que no aceptaron la propuesta del presidente estadounidense para colocar el umbral de los aumentos de impuestos en los 400 mil dólares (ingreso anual de los hogares), en lugar de los 250 mil dólares en los que insistía inicialmente. Ante esta coyuntura Joe Lieberman, senador independiente por Connecticut, afirmó "Es la primera vez que siento que es más probable que se produzca el 'abismo' a que no". Obama y el presidente de la Cámara de Representantes, el republicano John Boehner, los dos principales negociadores, se encuentran fuera de Washington para celebrar la Navidad.

En Europa, la continuidad de la crisis económica obliga a continuar adoptando medidas para controlarla. Por esta causa, el pleno de la Eurocámara aprobó la aplicación del impuesto a las transacciones financieras, la llamada Tasa Tobin, en un número limitado de países de la Unión Europea (UE). La resolución recibió 533 votos a favor, 91 en contra y 32 abstenciones y permitirá cobrar ese tributo en Francia, Alemania, Bélgica, Portugal, Eslovenia, Austria, Grecia, Italia, Eslovaquia, Estonia y España. Esta medida se suma a los esfuerzos realizados a nivel ministerial para alcanzar un acuerdo sobre la creación de un Supervisor Único para la banca de la eurozona, que permitirá la recapitalización directa de los bancos en los países con mayores dificultades

económicas y que entrará en funcionamiento a partir de marzo de 2014. En dicho proceso negociador, España se alineó junto a Francia e Italia para defender la creación rápida de este mecanismo, frente a las posiciones de Alemania, Suecia y Reino Unido que buscan ante todo proteger sus intereses nacionales. La creación de un Supervisor Único, bajo la dirección del Banco Central Europeo (BCE), es la condición impuesta para que se permita la recapitalización directa de los bancos, sin que esto se transforme en deuda pública.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) anunció que la región concluirá 2012 con un crecimiento del 3,1%, menor que el 4,3% del 2011, pero experimentará un repunte en 2013 hasta el 3,8%, pese a las incertidumbres que persisten en el mundo. La disminución del dinamismo económico latinoamericano puede ser parcialmente explicada a través de un estudio publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), donde se revela que las exportaciones de América Latina al resto del mundo crecerán en 2012 solo un 1,5%. La cifra es considerablemente inferior a la de años anteriores debido a la desaceleración de la economía global, explicó el BID. En 2010 y 2011, las exportaciones se incrementaron en un 29% y un 26%, respectivamente. Este año la situación fue desigual en los distintos países. Mientras las exportaciones del Mercosur y Chile se redujeron 2% y 6%, respectivamente, las de México, América Central y la región andina se incrementaron hasta un 6%.

Por otro lado, el Banco Mundial elevó sus estimaciones de crecimiento económico en 2013 para China y los países subdesarrollados del este de Asia, destacando la resistencia mostrada por estos a los problemas que enfrenta la economía global. "Para el 2013, nosotros esperamos que la región se beneficie de una continua fortaleza de la demanda interna y de una recuperación global moderada que llevará la contribución de las exportaciones netas al crecimiento de regreso a territorio positivo", dijo el Banco Mundial en su más reciente Actualización Económica del Este de Asia y el Pacífico. Sin embargo, en el contexto asiático todas las noticias no fueron favorables. El déficit comercial de Japón aumentó en un 37,9% en noviembre en cálculo interanual, llegando a casi 11 904 millones de dólares, el peor resultado en más de 30 años para este mes, según anunció el Ministerio de Finanzas nipón. Las exportaciones cayeron un 4,1% debido a una reducción de la demanda internacional por la crisis, en tanto que las importaciones subieron un 0,8%, manteniéndose en un nivel elevado un año y medio después del accidente nuclear de Fukushima, el cual elevó los gastos de importación de energía.

En diciembre, los precios del petróleo continuaron con su tradicional volatilidad, influidos fundamentalmente por el estado de las negociaciones en el Congreso norteamericano, las variaciones en la tasa de cambio de dólar y el estado de los inventarios de crudo estadounidense, así como por el impacto de la crisis económica en Europa. Como promedio, el crudo Brent se cotizó a 108,85 dólares el barril (el mes anterior se encontró en 109,28) mientras que el West Texas Intermediate se vendió a 87,47 dólares el barril (el mes anterior se comercializó a 86,65 dólares como promedio).

Resumen anual 2012 y perspectivas para 2013

Crisis económica y social global. Evolución en 2012 y pronóstico para 2013

Las proyecciones de las principales instituciones internacionales –FMI, Naciones Unidas, CEPAL, el Banco Central Europeo, el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)– conducen todas hacia una triste conclusión: la crisis económica mundial se profundiza y persisten los signos de recesión de la economía global para el 2013.

En efecto, en la asamblea anual del Banco Mundial y el FMI, realizada en octubre del 2012, se envió un mensaje preocupante sobre las perspectivas de la economía mundial. El FMI redujo sus proyecciones de crecimiento para la mayoría de los principales países y alertó, en sus *Perspectivas de la Economía Mundial*, que “los riesgos de una grave desaceleración mundial son alarmantemente altos”. Para este año, la última estimación del FMI es de un crecimiento mundial del 3,3%, en el que los países desarrollados crecerían apenas 1,3% y los países subdesarrollados 5,3%. Esa cifra estaría distante del 3,8% del 2011 y más aún del 5,1% del 2010.

La interrogante clave de si la economía mundial solo está atravesando una etapa de turbulencia adicional o si la desaceleración perdurará. La respuesta, indicó, depende de si Estados Unidos y Europa pueden resolver sus principales desafíos a corto plazo.

El problema consiste en que esta no es una crisis norteamericana extendida al resto del mundo como en ocasiones se presenta, sino que es una crisis global con centro en Estados Unidos. En los diez años transcurridos hasta el estallido de la crisis cuando supuestamente la humanidad disfrutaba de una bonanza económica, la superpotencia se transformó en el gran “comprador del mundo” absorbiendo el exceso de ahorro de países exportadores como China, Japón y los países árabes”.

La primera economía del planeta logró mantener unos niveles de crecimiento y consumo considerables gracias a la triple burbuja del crédito barato, la titularización financiera, los excesos en el mercado inmobiliario y, en definitiva la especulación; pero ese modelo de crecimiento se agotó.

A pesar de los amplios paquetes de estímulo aplicados desde finales del 2008, la realidad muestra una economía estadounidense no recuperada tras su hundimiento en el 2009 (-3,1%). Si bien el producto interno bruto (PIB) logró repuntar en 2,4% en el 2010, desde entonces se ha desacelerado y en el 2011 sólo creció 1,8%. En el primer y segundo trimestres del 2012, la actividad económica aumentó 2% y 1,3% respectivamente; frente al 3% del último trimestre de 2011.

El comportamiento del mercado laboral ha sido igualmente decepcionante. En septiembre pasado, la tasa de desempleo se ubicaba todavía en 7,8%, por

encima de lo que la mayoría de los economistas consideran un nivel deseable y sostenible a largo plazo.

Al desempleo se suman otros problemas no resueltos de la economía de Estados Unidos asociados al mercado inmobiliario, todavía en ruinas; la estancada producción industrial, la debilidad del consumo interno, la vulnerabilidad de las grandes instituciones bancarias, el descontrol fiscal y el elevado y generalizado endeudamiento de la sociedad norteamericana.

En la actual coyuntura, la Unión Europea (UE) aparece como el eslabón más débil entre las grandes potencias, con una caída del PIB de -4,2% en el 2009, que en la eurozona alcanzó -4,3%. En esta última, los crecimientos en el 2010 y el 2011 solo llegaron al 1,9% y 1,4% respectivamente, con cifras ligeramente superiores al considerar la UE, lo cual revela una rápida desaceleración.

Lo más preocupante es que en el primer trimestre de 2012 no creció ni la Unión Europea ni la zona euro, y se prevé que para el conjunto del año, el PIB conjunto permanecerá estancado, sobre todo en la economía de la eurozona donde se contraerá -0,3% .

La zona de la moneda común ha vivido una historia de dos caras, dividida entre los relativamente ricos países del norte (Alemania, Holanda, Finlandia y, con reservas, Francia) y los países del sur (Grecia, Italia, Portugal y España) que están atascados en una serie de graves problemas.

La combinación de la austeridad fiscal con una política monetaria única que prioriza la inflación en desmedro del crecimiento económico agrava más la actual situación de Europa. Los responsables políticos de la Unión Europea pretenden transformar el área del euro en una zona de austeridad permanente regida por las elites corporativas y los grandes centros financieros para asegurar sus ganancias a toda costa y por encima de cualquier otro interés.

Aunque fracasó, el neoliberalismo sigue vigente y con capacidad suficiente para eclipsar a las tímidas medidas keynesianas; el gasto público se ha convertido en un instrumento al servicio de la liberalización financiera. Y se ha impuesto en lo más reciente: la política neoliberal pura y dura, es decir la del equilibrio fiscal y el ajuste recesivo como supuesta fórmula anticrisis. En los Estados Unidos y en Europa, las burguesías y su representación política están divididas sobre la forma de gestionar las finanzas públicas (en Estados Unidos) y la cuestión monetaria (en la zona euro); pero unificadas sobre las políticas de austeridad social y salarial y la voluntad de mantener el marco neoliberal. Ningún cambio importante de conjunto de esta orientación está en el orden del día. Al parecer, se ha cerrado la posibilidad de la política keynesiana.

Con la opción del neoliberalismo como política económica predominante, el sector financiero y la especulación encuentran la fórmula ideal para sus intereses. La burbuja de derivados financieros es hoy mayor que nunca, a pesar de la lección del estallido de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos en 2008. Si en 2008 los derivados financieros ascendían a 183 billones de dólares (13 veces el PIB de Estados Unidos), ahora alcanzan unos 248 billones.

Examinando de conjunto el panorama económico mundial se observa que la enorme superestructura financiera, esencialmente parasitaria e improductiva no

sólo no ha disminuido, sino que continúa creciendo, sea en derivados financieros, sea en energía y alimentos; y que la política económica neoliberal que simboliza a este sector financiero, pese a fracasar, ha persistido y después de un leve repliegue en 2008-2009, ha retomado el comando como lo demuestra el hecho de que en Estados Unidos se haya abandonado el debate sobre la regulación para ser sustituido por la reducción del gasto fiscal y que la crisis en Europa se esté encarando con un ajuste neoliberal ortodoxo tipo FMI, sin que al interior del pensamiento político norteamericano-europeo-japonés aparezca algo más que insistir en el mismo enfoque neoliberal.

En medio de todo ello, se ha agotado el arsenal de medidas anticrisis a disposición de los gobiernos de los países avanzados, al menos en términos teóricos. Parece que no queda nada por ensayar, excepto, una vuelta a la regulación estatal pura y dura, o sea, el keynesianismo de verdad, lo cual es muy cuestionable.

Países del Sur: ¿final de la ilusión?

Por otra parte, las condiciones favorables que apoyaron el crecimiento del Sur ya no existen. Es más, se han vuelto negativas. Las perspectivas de los países subdesarrollados se han deteriorado y la capacidad de respuesta de los gobiernos a la nueva desaceleración es muy limitada. Urge un cambio en la estrategia de desarrollo.

En efecto, los países del Sur, algunos de ellos como los llamados BRICS, hasta hace poco tiempo “líderes emergentes del crecimiento mundial”, se ven cada vez más afectados por la recesión económica europea y la desaceleración de Estados Unidos. Las esperanzas de que las grandes economías emergentes, como China, India y Brasil, mantengan un crecimiento sólido, desacopladas de las occidentales, y se conviertan en un motor alternativo del crecimiento global, se desvanecen progresivamente.

En China, el crecimiento del PIB cayó a 7,6% en el segundo trimestre de este año, evidenciando una desaceleración continuada con respecto al 10,4% en 2010, el 9,2% en 2011 y el 8,1% en el primer trimestre de 2012. El FMI ha bajado su proyección de crecimiento para India a 6,1% para este año, con respecto al 6,5% del año pasado y el 8,4% de los dos años previos. El enfriamiento de estas dos economías significa que el resto de los países de la región probablemente seguirá por el mismo camino (excepto los casos de Tailandia y Filipinas, que se benefician de costos laborales más baratos que han atraído la inversión extranjera) .

En América del Sur, Brasil y Argentina también enfrentan perspectivas de desaceleración. En la primera, el gobierno bajó su proyección de crecimiento para este año de 4,5% a 3%, pero la última estimación del FMI es aún menor: 2,5%. El año pasado el crecimiento fue de 2,7%. La producción industrial bajó 4,3% hasta mayo.

Argentina tuvo un crecimiento económico de los mayores del mundo: 8,9% en 2011, mientras que el promedio anual en el periodo 2003-2010 fue de 7,6%. Pero la economía se contrajo en 0,5% en doce meses, hasta mayo.

Al igual que lo sucedido durante la crisis mundial de 2008-2010, lo que más golpea a los países subdesarrollados es la disminución de las exportaciones causada por la caída de la demanda en Occidente. También ha mermado el ingreso de capitales a esos países e incluso es muy probable que se revierta la situación actual y se origine una fuga masiva de capitales. Además, se han deteriorado las condiciones crediticias de los bancos en las economías emergentes.

En definitiva como demuestra en un análisis reciente Yilmaz Akyuz, economista jefe de South Centre, la teoría del “increíble crecimiento del Sur” exageró demasiado la desvinculación de los países en desarrollo con respecto a los vaivenes económicos de los desarrollados.

El rostro social de la crisis

La crisis ha arrojado a la pobreza a más de 300 millones de personas y ha convertido en víctimas del hambre y el desempleo a alrededor de 170 millones y 30 millones de personas, respectivamente.

El paro corroe las sociedades y la situación de los jóvenes es particularmente crítica. La tasa de paro de los jóvenes supera el 45% en Grecia y en España (en España, ha pasado del 18% en 2007 al 45,8% hoy). El paro de larga duración ha progresado.

Al menos 22 países de la UE han bloqueado o reducido los salarios de los funcionarios. El mismo número de ellos ha reducido las prestaciones sociales: prestaciones de desempleo y jubilaciones (retraso de la edad, disminución de ellas pensiones, acceso más difícil).

En cambio, para los llamados “super ricos del mundo”, según el “Informe sobre la riqueza mundial 2011” del Crédit Suisse unos 25 millones de millonarios, que representan el 0,5% de la población y concentran el 36% de la riqueza del planeta, el impacto de la crisis no ha provocado gran conmoción. Un informe del Centro de Investigación del Congreso de los Estados Unidos muestra que los estadounidenses más ricos, el 10% de la población, posee ya el 75% de la riqueza nacional y, entre ellos, el 1% más rico es dueño de cerca del 35%.

Sin embargo, hasta hace apenas unos meses, la reacción social ante la crisis había sido más de derecha que de izquierda, era mucho más significativa la insurgencia de movimientos como el Tea Party en Estados Unidos o en Europa grupos fascistoides de extrema derecha, racistas, xenófobos, que un movimiento desde la izquierda, de protesta social frente a la crisis. En los últimos meses ha cambiado el cuadro, han aparecido por supuesto los Indignados, el movimiento de ocupar Wall Street y en Europa igualmente se ha animado la protesta social.

En Europa, aunque las medidas de austeridad acentúan la debilidad del crecimiento y del paro, ningún sector esencial de las clases dominantes apoya

un giro de conjunto de las políticas económicas y no hay presión efectiva del movimiento obrero europeo en ese sentido. Ciertamente, por primera vez, la Confederación Europea de Sindicatos se ha opuesto a un tratado europeo rechazando el tratado presupuestario. Pero hay una distancia entre tales declaraciones y la preparación de movimientos de conjunto de los asalariados europeos. Movimientos de conjunto que irían más allá de las jornadas de acción a las que los poderes no están dispuestos a hacer la menor concesión. En fin, los antiliberales radicales y los anticapitalistas parecen demasiado débiles y demasiado poco coordinados como para influir a favor de soluciones radicales a nivel europeo.

En síntesis, el 2012 se despide dejando abiertas las tres grandes incógnitas que pesan sobre la economía mundial para el año entrante: el precipicio fiscal en los Estados Unidos y una nueva recesión en ese país; la fragilidad del área del euro y una crisis financiera de enormes proporciones por su desintegración; y una caída en el crecimiento de China y su posible efecto recesivo en la economía mundial.

Crisis económica en EE.UU en 2012 y pronóstico para 2013

Como se planteó anteriormente, en la etapa previa al estallido de la crisis, la primera economía del planeta logró mantener unos niveles de crecimiento y consumo considerables gracias a la triple burbuja del crédito barato, la titularización financiera, los excesos en el mercado inmobiliario y, en definitiva la especulación; pero ese modelo de crecimiento se agotó.

A pesar de los amplios paquetes de estímulo aplicados desde finales del 2008, la realidad muestra una economía estadounidense no recuperada tras su hundimiento en el 2009 (-3,1%). Si bien el producto interno bruto (PIB) logró repuntar en 2,4% en el 2010, desde entonces se ha desacelerado y en el 2011 sólo creció 1,8%. Y en los primeros tres trimestres del 2012, el aumento del PIB sólo superó el 2% en el período julio-septiembre, lo cual sugiere que, en el mejor de los casos, se trata de una anémica recuperación.

El comportamiento del mercado laboral ha sido igualmente decepcionante. En noviembre pasado, la tasa de desempleo se ubicaba todavía en 7,7%, por encima de lo que la mayoría de los economistas consideran un nivel deseable y sostenible a largo plazo.

En un contexto en que el desempleo de larga duración alcanza los 5,4 millones de personas y la duración media del paro se encuentra en 2,5 veces la norma histórica, se hace menos probable que los trabajadores recuperen con rapidez empleos productivos con niveles salariales similares en lo más mínimo a los que disfrutaban en el pasado. Del mismo modo, el alarmante nivel de desempleo juvenil aumenta el riesgo de que las personas de reciente ingreso a la fuerza laboral terminen excluidos de ella de manera permanente.

Otro de los obstáculos que enfrenta la recuperación económica en Estados Unidos radica en el mercado inmobiliario, todavía en ruinas. Los precios de las viviendas siguen cayendo, y resultan hoy alrededor de un 7% menor que hace un año en términos reales, lo que implica una pérdida de 1 billón de dólares de

riqueza de los hogares. En momentos en que cerca de un 25% de todos los propietarios con hipotecas deben más de lo que valen sus casas, la disminución de los precios refleja las altas tasas de impago y juicio hipotecario.

La debilidad de la economía de Estados Unidos no se limita al sector de los hogares. La producción industrial se ha mantenido sin cambios durante los últimos tres meses hasta noviembre y la utilización de la capacidad en el sector ha disminuido.

La inversión bruta fija ha caído desde el nivel de 16,6% del PIB en el 2007 hasta alrededor de 12,8% en la actualidad, un nivel muy bajo. Esta variable es clave para la sostenibilidad del crecimiento pues registra el gasto total en activos fijos, tales como fábricas, maquinaria, equipos, viviendas, e inventarios de materias primas, que sirve de base para la producción futura

Más aún los activos tóxicos todavía ahogan a muchas entidades bancarias de Estados Unidos, lo que limita las posibilidades de crecimiento del crédito. Los bancos norteamericanos poseen 230 billones en derivados riesgosos, una cifra 15,3 veces superior al PIB de Estados Unidos. Los cinco bancos más grandes de EE.UU, tienen 226 billones de dólares en derivados altamente riesgosos, el 95,7% del total. Esta situación parece una bomba de tiempo .

Por otra parte, si bien en los últimos trimestres ha existido un repunte del consumo privado interno; ello no es reflejo del aumento de los salarios reales (que en realidad, permanecen muy bajos) sino que obedece a reducciones impositivas y prórrogas de programas de transferencias que combinados han sumado 1,4 billones de dólares a la renta disponible (y por consiguiente, al consumo de los estadounidenses), lo que implica otros 1,4 billones de dólares de deuda pública.

A medida que en 2013 los programas de transferencias lleguen a su término (sin importar cuán gradualmente ocurra) y no se prorroguen algunas exenciones impositivas, el crecimiento de la renta disponible y del consumo se reducirá.

No es posible olvidar, que al igual que sus socios europeos, Estados Unidos lidia con problemas de deuda pública, la cual supera ya los 16 billones de dólares, más del 100% del PIB, lo cual no deja espacio para nuevos programas de estímulo diseñados para combatir la recesión.

La mayor economía del planeta, se encuentra también ante lo que se llama un "precipicio fiscal", que hace referencia a una combinación entre una subida de impuestos y la aplicación de recortes en el gasto público previstos para comienzos del año que viene. Si republicanos y demócratas no logran superar sus diferencias y llegar a un nuevo acuerdo fiscal, el programa de impuestos y reducción de gastos mandatado por ley hará sentir sus efectos en enero próximo, y esas medidas equivalen a reducir el ingreso nacional en un cuatro por ciento. Las consecuencias para la economía mundial son enormes.

Como advierte la propia directora gerente del FMI Christine Lagarde "el riesgo de que Estados Unidos caiga en el abismo fiscal, que puedan producirse abruptas subidas de impuestos y recortes de gastos presupuestarios, pone en

peligro la supremacía económica estadounidense y a la economía mundial con ello". Lagarde agregó que se produciría un "efecto dominó, ante la falta de acuerdo político en Washington; si la economía estadounidense crece un 2% menos, habrá un 1% menos de crecimiento en México, en China..."... "Si Estados Unidos sufre como resultado del abismo fiscal, con una eliminación total de su crecimiento, esto va a tener repercusiones en todo el mundo", insistió Lagarde, quien recordó que lo más urgente es "eliminar la incertidumbre y la duda lo más rápido posible".

Sin embargo, no es posible olvidar de que tanto demócratas como republicanos representan diferentes frentes de los intereses de clase de la burguesía y el imperialismo norteamericano. De ahí que resulta difícil imaginar un escenario donde no se toquen, suban, los impuestos y al mismo tiempo no se toquen los presupuestos sociales, recortándolos. Y es ahí hacia donde se dirige el más que probable acuerdo entre la Administración Obama y los representantes de los republicanos. No cabe duda de que todos desean un acuerdo y que este sea rápido y conveniente para los intereses de los poderosos, de la burguesía norteamericana.

El presidente, Obama propone "una prórroga de las rebajas impositivas vigentes, desde el mandato de George W. Bush". Intenta maquillar ante la sociedad ello planteando frases sobre el aumento de la presión fiscal para los ricos, pero admite mantener la política fiscal que llevaron adelante los republicanos bajo la administración Bush en favor de los más poderosos.

Si a ello unimos que los republicanos se muestran en contra de cualquier subida de los impuestos a las grandes fortunas, insisten en la estrategia de reducción del déficit por la vía de los recortes de los fastos federales, en especial los programas sociales 'que más cuestan, como la sanidad para jubilados y las pensiones públicas de la Seguridad Social.

Así tenemos que finalmente no existen diferencias de fondo entre los intereses que defienden los demócratas y los republicanos, ya que ambos defienden a los poderosos, por lo que prevemos que llegaran a un acuerdo. Pero este acuerdo se basara en atacar a los sectores más desfavorecidos de la sociedad, reduciendo los niveles de vida de la mayoría aun más y provocando con ello una menor capacidad de consumo. Todo ello repercutirá en la economía real, que de forma clara se dirige hacia el abismo de la recesión.

Por tanto, todo apunta a que el acuerdo entre demócratas y republicanos llegará, lo que no parece claro es que dicho acuerdo finalmente pueda evitar que la recesión económica se profundice en EE.UU. y que sus repercusiones sean tremendas económicamente en todo el planeta.

Hay proyecciones de la Oficina Presupuestaria del Congreso y de otros analistas que muestran que la combinación del aumento de impuestos y recortes de gasto le amputaría más de un 3,5% al crecimiento del PIB. Este golpe supondría una economía contraída e impulsaría de nuevo la tasa de desempleo por encima del 10%.

Los expertos del FMI estiman que una consolidación fiscal en EEUU de alrededor del 4% del PIB en 2013 “podría reducir el crecimiento anual muy por debajo del 1%, algo que resultaría en una contracción de la mayor economía del mundo el próximo año”, lo que aunado con la inevitable depreciación del euro frente al dólar debido a los problemas de Deuda soberana en la Eurozona y un posible repunte del precio del crudo debido a factores geopolíticos desestabilizadores, podría dar lugar a episodios de estanflación en EEUU y la Eurozona para el 2013 y producir un nuevo un nuevo riesgo de crash bursátil

Crisis económica en Europa en 2012 y pronóstico para 2013

En la actual coyuntura, la Unión Europea (UE) aparece como el eslabón más débil entre las grandes potencias, con una caída del PIB de -4,2% en el 2009, que en la eurozona alcanzó -4,3%. En esta última, los crecimientos en el 2010 y el 2011 solo llegaron al 1,9% y 1,4% respectivamente, con cifras ligeramente superiores al considerar la UE, lo cual revela una rápida desaceleración.

La oficina comunitaria de estadísticas, Eurostat, reportó una contracción del 0,1% en la producción económica de la Eurozona durante el tercer trimestre del 2012, lo cual confirma el arribo de la recesión a ese bloque, por segunda vez desde 2008. Lo más preocupante es que se prevé que para el conjunto del año, el PIB conjunto permanecerá estancado, sobre todo en la economía de la eurozona donde se contraerá -0,3%.

La zona del euro se sitúa de esta forma por debajo del crecimiento promedio proyectado por el FMI para los países desarrollados (1,4%) y las economías emergentes y subdesarrolladas (5,7%). En 2012, decrecerán las economías de Grecia (-4,7% y, será su quinto año de caída en el crecimiento), Portugal (-3,3%), Italia (-1,9%), España (-1,8%), Chipre (-1.2%). Eslovenia (-1,0%), Países Bajos (-0,5%) y Bélgica no crecerá. Francia sale un poco mejor parada que sus vecinos (+0,3%), pero con esta cifra el paro se va a disparar: el ministro de trabajo, Michel Sapin ha anunciado que el umbral del 10% de parados estaba ya franqueado. De hecho, Francia se dirige hacia su récord de paro desde 1975: 10,8% en el primer semestre de 1997.

A finales de septiembre de 2012, la tasa de desempleo de la zona euro se elevó hasta 10,1% mientras que para el conjunto de la Unión Europea (UE) ese indicador fue 9,6%. Las últimas cifras de Eurostat señalan que todavía hay 116 millones de personas, o sea más del 23% de la población de la UE, con recursos insuficientes para vivir en condiciones dignas, una cifra muy alejada del objetivo de reducir por debajo de los 20 millones el número de europeos en riesgo de exclusión social para el fin de la década.

En este contexto, el ministerio de Empleo y Seguridad Social en España informó que durante noviembre el número de desempleados aumentó en 74 296 personas, o sea un 1,54% por encima del mes anterior. Se considera que este descenso en el empleo se debe a los cambios en la Ley de dependencia, que provocó que casi 150 mil cuidadores dejaran de cotizar en la seguridad social española. El número de personas clasificadas como desempleadas en ese país asciende a 4,9 millones.

La zona de la moneda común ha vivido una historia de dos caras, dividida entre los relativamente ricos países del norte (Alemania, Holanda, Finlandia y, con reservas, Francia) y los países del sur (Grecia, Italia, Portugal y España) que están atascados en una serie de graves problemas.

Existe todavía mucha incertidumbre sobre la supervivencia del euro. La crisis soberana de la eurozona –que estalló en la primavera de 2010 con el rescate de Grecia y que desde entonces no ha hecho más que agravarse con sendos rescates a Irlanda y Portugal y con el Banco Central Europeo (BCE) saliendo al rescate de Italia y España comprando deuda de estos países en los mercados secundarios– ha puesto en entredicho el futuro de la unión monetaria europea. La crisis ha demostrado que es imposible sostener una unión monetaria sin tener una unión política que la ampare. En estos momentos, la Eurozona está en una encrucijada entre establecer una unión fiscal o fragmentarse de nuevo en monedas nacionales.

En torno a este álgido debate, en septiembre pasado George Soros, uno de los especuladores que más ganancias ha obtenido a partir de las crisis financieras que han afectado los mercados en las últimas décadas apuntaba vaticinios catastrofistas sobre el futuro del euro y aseguró que se han estado cometiendo los mismos errores que se observaron en la Gran Depresión. "Ahora soy muy, muy pesimista sobre su futuro como consecuencia de su erróneo liderazgo", dijo en una entrevista en "El País semanal". También aseguró que hay un serio riesgo de una debacle al estilo de Lehman Brothers. "Lo que es aún peor es que si evitas un accidente y haces lo mínimo para mantener el euro unido, entonces, la Europa que salga de ahí será lo contrario de una sociedad abierta y ahí el verdadero peligro es que Europa quedará permanente dividida entre acreedores y deudores".

Entre las causas directas de la situación actual aparecen la disminución de la demanda interna, la restricción crediticia dadas las reformas para sanear al sector bancario, el elevado desempleo, el escaso crecimiento de salarios y el alto endeudamiento de los hogares, pero es la ausencia de una política dirigida a modificar las estructuras productivas de los países más débiles de la UE y su subordinación a los intereses de los países más poderosos de Europa, fundamentalmente de Alemania, lo que realmente ha motivado el estancamiento actual.

La combinación de la austeridad fiscal con una política monetaria única que prioriza la inflación en desmedro del crecimiento económico agrava más la actual situación de Europa. Los responsables políticos de la Unión Europea pretenden transformar el área del euro en una zona de austeridad permanente regida por las elites corporativas y los grandes centros financieros para asegurar sus ganancias a toda costa y por encima de cualquier otro interés.

La evidencia más clara del descalabro de las políticas neoliberales aplicadas lo ofrece Grecia, un pequeño país que para hacer frente al pago de su deuda pública ha debido recibir ya 110 mil millones de euros en el 2011 y 130 mil millones en marzo de este año sin que ello garantice que no se produzcan nuevas operaciones de rescate en este propio año 2012. Todo ello ha llevado a que la deuda hoy represente el 165% del PIB y a que se hayan impuesto

gravosas condiciones a la economía griega que deberá despedir 150 mil empleados públicos en dos años; privatizar activos públicos estimados en 50 mil millones de dólares; recortar el salario mínimo de 751 a 580 euros; introducir fuertes reducciones en las pensiones y en los presupuestos de salud pública, todo esto supervisado por una “troika” integrada por el Banco Central Europeo, la Comisión Europea y el FMI que aprueba los presupuestos públicos antes de ser llevados al parlamento.

A pesar de que las dificultades económicas persisten, las divergencias entre las posiciones asumidas por los ministros de economía y finanzas de la Unión Europea, impiden que estos puedan alcanzar un acuerdo para mejorar los controles bancarios de esa región. Aunque los países miembros de la eurozona coinciden en que el Banco Central Europeo debería encabezar un organismo de supervisión único, Francia quiere que este evalúe el trabajo de todos los bancos registrados en la eurozona (se calcula que suman más de 6 mil), mientras que Alemania considera que esto es impráctico, y que sólo los más importantes deberían ser sometidos a la revisión.

Los debates en este sentido continuarán en los que resta de año y probablemente en 2013. Tras un fracaso en las negociaciones a inicios de diciembre, los ministros europeos siguen tratando de acelerar el acuerdo sobre la creación de un Supervisor Único para la banca de la eurozona, que supuestamente permitiría la recapitalización directa de los bancos en los países con mayores dificultades económicas. En el proceso negociador, España ha alineado con Francia e Italia para defender la creación rápida de este mecanismo, frente a las posiciones de Alemania, Suecia y Reino Unido que buscan ante todo proteger sus intereses nacionales. La creación de un Supervisor Único, bajo la dirección del Banco Central Europeo (BCE), es la condición impuesta para que se permita la recapitalización directa de los bancos, sin que esto se transforme en deuda pública. Otro asunto que seguirá provoca conflictos son las diferencias entre los 17 países de la zona euro y los diez restantes de la Unión Europea, que no quieren quedar fuera.

Pronóstico para el 2013

Después de dos años de anémica y prácticamente inexistente recuperación de la crisis global, la economía mundial en encuentra en el antesala de una profunda desaceleración. En particular, para Europa, el crecimiento de la producción ya se redujo considerablemente durante 2011 y 2012, especialmente en los países desarrollados. Los pronósticos de diferentes instituciones internacionales Unidas, prevén la continuación de este panorama durante 2013 y 2014. Tal desenvolvimiento resulta insuficiente para hacer frente a la continuada crisis de empleo en la mayoría de las economías industrializadas y consecuentemente reducirá el aumento de los ingresos también en los países subdesarrollados

Adicionalmente, incluso este sombrío panorama pudiera ser demasiado optimista ya que una seria caída global pudiera ser previsible dada la persistente debilidad y vulnerabilidad presentes en las principales economías desarrolladas, derivadas de desequilibrios financieros que no han sido atendidos y que tuvieron su origen en la Gran Recesión de 2008-2009. El

deterioro experimentado por las principales naciones europeas desarrolladas en el segundo semestre de 2012, sus efectos adversos sobre el comercio y los flujos financieros globales, así como la elevada volatilidad e incertidumbre de mercados y consumidores, en medio de las notorias dificultades para adoptar políticas que permitan corregir desequilibrios por parte de los estados miembros de la Unión Europea, así como por parte de los Estados Unidos, también están en la base de las reducidas expectativas acerca del crecimiento económico global para 2013 y 2014 que han adelantado varios organismos.

El rápido deterioro de la actividad económica es tanto causa como efecto de la crisis de deuda soberana en el área Euro y de los problemas fiscales en otros países desarrollados. La deuda del sector público en varias naciones europeas aumentó desde la segunda mitad de 2011 y ha estado agravando la debilidad en los balances de los bancos en el 2012. En este contexto, las drásticas medidas adoptadas por los gobiernos para lograr una reestructuración ordenada de la deuda de Grecia generaron simultáneamente turbulencias financieras y crecientes preocupaciones de riesgo de moratoria de pagos en algunas de las mayores economías de la zona, en particular Italia y el España.

Las consecuencias para América Latina y el Caribe continuarán expresándose en el 2013, dependiendo, lógicamente, de la situación que poseen las diversas naciones en materia de endeudamiento externo e interno, la incidencia de los precios de las materias primas en los ingresos públicos, las características de su financiamiento externo y los regímenes de política macroeconómica (fiscal, monetaria y cambiaria).

Si bien es cierto que varios países de América Latina y el Caribe cuentan con ciertas condiciones para enfrentar turbulencias externas, similares a las que se han observado en el 2012, la agudización de la crisis de la deuda en los países de la eurozona seguirá representando un reto importante para la región. Todavía en el 2013 algunas economías de la región mantendrán elevadas sus reservas internacionales. También se mantiene como posibilidad que las naciones de América Latina y el Caribe implementen medidas contracíclicas, encaminadas a estimular la producción y el consumo, tal y como se observó durante la segunda mitad del año 2009 y el primer semestre de 2010 y el segundo semestre del 2011 para contrarrestar los impactos de la recesión europea.

No obstante, para algunos países, especialmente en el Caribe y varios de Centroamérica, la situación fiscal es mucho más compleja, en gran medida porque son importadores netos de alimentos, hidrocarburos y minerales, y consecuentemente sus balances externos han estado particularmente expuestos a las turbulencias de esos mercados. Una de las consecuencias inmediatas de la crisis de la eurozona, ha sido y será una menor demanda de exportaciones de la región por parte de la Unión Europea (UE). En este sentido se destacan las posibles afectaciones al nivel de endeudamiento externo y público de la región latinoamericana que se verá afectado ante el descenso de los ingresos por exportaciones.

En las tres últimas décadas, la participación de la Unión Europea en el comercio latinoamericano y caribeño, ha seguido una tendencia descendente

en términos generales. Aunque se mantiene como el segundo socio comercial de la región, la UE podría perder ese lugar frente a China hacia mediados de la presente década. Por su parte, América Latina y el Caribe representaban menos del 3 % del comercio exterior total de la UE.

Crisis económica en Japón y su pronóstico para 2013

El 2012 ha sido un año desfavorable para la economía, la sociedad y, sobre todo, la política japonesa. Cuando en septiembre de 2006, Shinzo Abe fue electo primer ministro, pocos podían avizorar que iniciado diciembre de 2012 habrían asumido ese cargo otros 5 políticos y con elevada probabilidad habrá otro más en la lista antes de terminar el cargo, lo cual podría implicar un regreso del Partido Liberal Democrático al poder.

La impopularidad de la mayoría de estos gobernantes se debe los escándalos políticos, la incapacidad-dificultad para sortear los enormes retos que aquejan a esa sociedad y, sobre todo, la insatisfacción de la población ante tantos años de crisis económica. La confianza de los japoneses en los políticos ha sido fuertemente lacerada en los últimos años.

Como ya se adelantaba, Japón atraviesa una profunda crisis económica, la cual no debe confundirse con la actual (aunque esta ha venido a empeorar las cosas). La crisis fue agravada por el impacto del terremoto y posterior tsunami de marzo de 2011, así como el empeoramiento de la crisis en Europa y la débil recuperación de Estados Unidos. Asimismo, no debe soslayarse la desaceleración del crecimiento económico de China. El caso de la Eurozona es crítico ya que debe decrecer 0,4% en 2012 y crecer sólo 0,16% en 2013, además de mantener a la economía mundial en ascuas. El fin de la vigencia de varios subsidios otorgados por el gobierno a productos como autos y televisores ha implicado otro elemento que apunta al retroceso de la economía.

Estos problemas se han visto relegados en cierto modo por uno potencialmente más grave. Las tensiones entre Japón y China, el mayor socio comercial nipón, han alcanzado un nivel dramático y China ha aplicado medidas que han mermado notablemente las exportaciones japonesas. El caso de la industria automovilística ha sido una de las más golpeadas.

Por el lado positivo, a pesar de que el terremoto sucedió hace 20 meses y la recuperación de las zonas afectadas ha sido bastante rápida en varios aspectos, aún sectores como la construcción cuenta con una demanda derivada de la devastación del evento.

En los tres primeros cuartos de 2012, las tasas de crecimiento del PIB fueron de 3,4%, 3,9% y 0,5% con respecto a similares periodos de 2011. Aunque las dos primeras tasas son elevadas, estas suceden a 3 trimestres continuos de caídas. Asimismo, el valor del tercer trimestre de 2012 apunta a un estancamiento, como considera el Japan Research Institute. Tampoco debe obviarse que si se compara un trimestre con respecto al anterior, entonces la economía encadenaría 2 periodos sin crecimiento. El consumo de hogares mostró una trayectoria similar, aunque su crecimiento en el tercer periodo fue superior al del PIB con 1,3%.

La inversión privada en el sector residencial fue errática (sin tendencia clara) y alcanzó 1,4% de crecimiento en el tercer trimestre. Sin embargo, la inversión en el no residencial si ha mostrado una abrupta desaceleración encadenando cifras de 6,8%, 7,3% y 1,4% en 2012. Estas variables estarían reflejando una visión pesimista sobre la economía por parte de las empresas.

El comportamiento del Índice de Negocios estaría reforzando esta hipótesis ya que casi todos sus índices estarían en niveles inferiores a los reportados en momentos anteriores del año. La confianza del consumidor no es más favorable. Su valor de 39 puntos en noviembre de 2012 es el menor del año. La debilidad de la demanda se refleja en el comportamiento del índice de precios al consumidor cuya variación respecto al año anterior fue negativa durante los últimos 5 meses hasta octubre.

El nivel de actividad industrial tampoco es favorable y sostiene un comportamiento errático. Afortunadamente para millones de japoneses, esta desfavorable coyuntura y las sombrías perspectivas no han generado masivos despidos. De hecho, la tasa de desempleo ha mostrado una tendencia decreciente durante el año, para situarse en 4,2% en septiembre de 2012.

El comercio de bienes afronta una situación prácticamente inédita en 50 años. El país ha registrado saldos negativos, acentuándose esa situación en 2012. Hasta octubre las exportaciones totalizaron 674 527 millones de dólares y las importaciones 741 751 millones para un déficit de 67 224 millones. Si bien las importaciones se incrementaron 5,7% en los últimos 12 meses, las exportaciones se contrajeron 1%. El descalabro exportador asciende a 8,7% en el caso de China y reporta contracciones importantes con otros países vecinos.

Los elementos apuntados a inicios de este trabajo continuarán afectando a Japón en 2013. Sólo habría que agregar como otro elemento importante que afectará a la economía y el comercio nipón la persistente fortaleza del yen. Pareciera poco probable que el yen vuelva en 2013 a los 120 por dólar considerado "adecuado" para Japón.

En el aspecto social, el país muestra una gran estabilidad en sus indicadores a pesar de la crisis. Los indicadores de salud, educación y protección social son aún muy favorables. Sin embargo, en algunos aspectos como discriminación de la mujer y el estrés con que vive la población los avances son magros. En 2011, Japón ocupó el puesto 98 entre 125 países en el índice de brecha de la mujer, cobrando estas 40% menos que los hombres y accediendo sólo a 9% de los puestos legislativos. Actualmente, los hombres trabajan, como promedio, hasta los 69 años, 5 más que el promedio de la OCDE y 10 más que los franceses.

La delincuencia es un problema, hasta hace poco insignificante, que comienza a aquejar la sociedad. El total de asaltos acumula 29 465 casos en los 11 primeros meses de 2012, para un incremento de 9,6% respecto al año anterior.

Evolución socioeconómica de América Latina y el Caribe en 2012 y pronósticos para 2013

A pesar de la recesión en la Unión Europea, la desaceleración económica en Estados Unidos y la moderación del crecimiento de la economía china (crecimiento cercano al 8,0%), en 2012 América Latina y el Caribe creció 3,1%, un resultado que si bien está por debajo de la expectativa establecida por la CEPAL en junio de ese mismo año (3,7%), supera el crecimiento registrado por la economía mundial que fue de 2,2%.

No obstante eso, el comportamiento económico en Latinoamérica y el Caribe fue heterogéneo, debido a la estructura de las exportaciones de cada país y subregión, la demanda de los principales destinos de sus ventas externas, así como el comportamiento de los términos de intercambio y la capacidad para realizar políticas contracíclicas que compensen la desaceleración de las exportaciones al mercado mundial.

De esa manera, los países exportadores de energía, junto a México, Centroamérica y el Caribe que exportan básicamente a Estados Unidos tuvieron un impacto menos grave, que los países sudamericanos exportadores de minerales y commodities destinadas básicamente a la Unión Europea y China.

Por ejemplo. México aunque se desaceleró económicamente en 2012 respecto a 2011, creció 3,8%, un saldo más favorable que el de Brasil y Argentina cuyo crecimiento económico cayó significativamente (1,2% y 2,2%, respectivamente) respecto a 2011 cuando crecieron 2,7% y 8,9%. Venezuela creció 5,3%, en tanto el Caribe en general continúa presionado por el aumento de la deuda pública interna y el desbalance fiscal.

Las remesas procedentes de Estados Unidos crecieron gracias a la ligera mejoría del mercado de trabajo en ese país, mientras que las que arribaron de la Unión Europea se deprimieron significativamente, debido al deterioro del mercado laboral en esa región, en particular la debacle de España. Durante la primera mitad de 2012 se registraron caídas de las remesas de -9,4% y -9,0% en Bolivia y Ecuador, respectivamente, debido a la crisis en España y en Colombia se deprimieron -4%, debido a que una buena parte de los envíos proceden de Estados Unidos.

A juzgar por el comportamiento del PIB, Latinoamérica ha sorteado mejor que Europa los peores impactos de la crisis económica global del capitalismo, gracias a que ha podido aprovechar un conjunto de factores entre los que figuran las exportaciones de bienes (energía, minerales y alimentos fundamentalmente) y los altos precios de esos productos en el mercado mundial.

No obstante eso, en 2012 el valor de las exportaciones latinoamericanas dirigidas a la Unión Europea y China cayó 4,9% y 0,9%, respectivamente y al interior de la región sólo creció 1,4%. Esas caídas del valor de las exportaciones fueron moderadamente compensadas por el crecimiento de las

ventas externas que se registró hacia el mercado estadounidense (4,8%), a pesar de lo cual Latinoamérica y el Caribe en su conjunto registró una marcada desaceleración del ingreso del comercio exterior que cayó de 22,3% en 2011 a 1,6% en 2012, siendo este uno de los principales canales de impacto de la crisis económica global sobre nuestra región en 2012.

Como consecuencia de eso, el saldo favorable en la balanza comercial de bienes de América Latina fue de 47 987 millones de dólares, lo que significó una contracción de casi once mil millones de dólares respecto a 2011, cuando el superávit comercial de bienes fue de 58 961 mil millones de dólares.

Como el intercambio comercial de servicios en Latinoamérica no es capaz de compensar la caída del intercambio de bienes, en 2012 la balanza comercial en su conjunto cayó -20 413 millones de dólares, después de haber registrado un moderado superávit en 2011 (5 893 millones de dólares). Como resultado de ese déficit, la cuenta corriente de la balanza de pagos registró un saldo negativo de -88 606 millones de dólares, lo que hizo que ese indicador cayera por tercer año consecutivo.

Otro factor que tributa al crecimiento económico latinoamericano a pesar de la continuidad de la crisis económica global, es la diversificación del destino de sus exportaciones, una de cuyas características básicas ha sido el dinamismo del intercambio comercial con China, que de hecho se ha situado en el segundo lugar ente los principales destinos de las exportaciones latinoamericanas solo superado por Estados Unidos y la he permitido a la región compensar la depresión de la demanda de mercados importantes como la Unión Europea en 2011 y 2012 y la desaceleración de las compras externas estadounidenses entre 2009 y 2010.

El flujo de turismo se estima que crece entre 3% y 4%, a pesar de lo cual significa una ligera desaceleración respecto a 2011(se expandió 4%), y la inversión extranjera directa estimada en 189 147 millones de dólares, fueron también factores importantes en el comportamiento de la economía latinoamericana y caribeña en 2012.

La dotación de recursos naturales, varios de ellos escasos a nivel mundial y estratégicos para las industrias de la informática y aeroespacial como el coltán, el litio, el renio, y el boro junto a los minerales, la energía y las commodities constituyen otra importante fortaleza de Latinoamérica en el actual contexto de crisis global.

El impulso que ha tenido la demanda interna en diversos países y el hecho de que varios de ellos se están integrando entre sí, relativizando la dependencia del dólar y las instituciones financieras internacionales, como Brasil y Argentina que realizan importantes transacciones comerciales en sus propias monedas y varios países del ALBA (en especial Venezuela, Ecuador, Bolivia y Cuba) que usan el Sistema Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE) para parte su comercio bilateral, también contribuyeron el crecimiento del PIB latinoamericano y caribeño en 2012.

Así mismo, algunas de las economías latinoamericanas (Venezuela, Bolivia y Argentina por ejemplo) han nacionalizado importantes áreas de su economía (en particular los recursos naturales) y han reforzado el papel del Estado en la gestión económica, lo cual le ha permitido controlar mejor sus ingresos.

El aprovechamiento de esas fortalezas relativiza el hecho de que Latinoamérica y el Caribe (excepto Cuba) no han realizado cambios estructurales significativos que le otorguen sostenibilidad endógena al comportamiento económico y la coloquen en mejores condiciones para enfrentar los choques externos de la economía mundial, aunque la mayor parte de los países de la región han aprendido las amargas lecciones de las crisis pasadas, en especial la crisis del decenio de los años 80 del siglo XX, y ahora se observa un balance fiscal y un nivel de endeudamiento que no compromete a fondo el crecimiento económico a excepción de algunas de las pequeñas economías insulares del Caribe.

Sobre la situación social de la región la CEPAL proyecta que se finalizará 2012 con 167 millones de personas en situación de pobreza, un millón de personas menos que en 2011, lo que equivale a 28,8% de los habitantes. El número de personas en extrema pobreza ó indigencia se mantendrá estable en 2012, sumando 66 millones, la misma cifra que en 2011.

Al igual que en años anteriores, el aumento de los ingresos laborales en los hogares pobres fue el factor más determinante en la reducción de la pobreza. Las transferencias (tanto públicas como privadas, todo esto resultado del incremento de los programas sociales de algunos gobiernos) y el resto de los ingresos (sobre todo las remesas) contribuyeron, pero en menor grado, a ese descenso.

Las actuales tasas de pobreza e indigencia son las más bajas observadas en las últimas tres décadas, pero aún persisten niveles inaceptables en muchos países, y en general el índice de pobreza sigue siendo alto.

Un asunto todavía no resuelto es la necesidad de generar empleos de calidad y reducir la informalidad que caracteriza al mercado laboral latinoamericano.

Por otra parte, la desigualdad en materia de distribución del ingreso sigue siendo uno de los principales retos de la región. Las últimas estadísticas disponibles para 18 países indican que en promedio el 10% más rico de la población latinoamericana recibe 32% de los ingresos totales, mientras que el 40% más pobre recibe solo 15%.

Por otra parte, la CEPAL advierte un cambio en la tendencia del gasto público social en la región. Hasta el año 2010 este seguía al alza en América Latina, tanto en montos absolutos como en proporción al gasto público total y al producto interno bruto (PIB), mostrando un carácter contracíclico durante la crisis internacional. Sin embargo, datos parciales de 2011 indican que habría una tendencia a la contracción relativa del gasto social para robustecer las finanzas públicas, lo cual no significa necesariamente una reducción de los montos absolutos destinados a los sectores sociales.

De acuerdo a la CEPAL, 6,7% del total de ocupados en América Latina (con datos para 14 países) trabaja en el sector del cuidado y alrededor de tres

cuartas partes de estos trabajadores están empleados en el servicio doméstico en hogares. Las mujeres ocupan 94% de los trabajos asociados a este sector: 71% en el servicio doméstico y 23% en servicios educativos y de salud. El 6% restante corresponde a hombres empleados en el servicio doméstico y en otras ocupaciones del ámbito del cuidado.

Los jóvenes sufrieron el impacto de la crisis financiera internacional en forma similar que los adultos, pero con el agravante de haber partido desde una situación inicial desfavorable de mayor desempleo y mayor precariedad laboral. Antes de la crisis de 2008-2009 la tasa de desempleo de los jóvenes de 15 a 24 años era entre 2,3 y 5,5 veces mayor que la tasa de los adultos de 25 y más años.

Las perspectivas económicas para 2013 están matizadas por la incertidumbre de la economía mundial, el comportamiento que registren los tres principales destinos de las exportaciones latinoamericanas y caribeñas (Estados Unidos, la Unión Europea y China) y el avance que tenga lugar en economías grandes como Brasil Argentina y México.

Si en Estados Unidos se logra cerrar la brecha del así llamado abismo fiscal, mejora el mercado de trabajo y se anima un poco más el consumo, y si China crece más que en 2012 ó no modera más el crecimiento en comparación con ese año, el escenario podría ser favorable para una aceleración del crecimiento económico en Latinoamérica y el Caribe en 2013 estimado por la CEPAL en 3,8%, lo cual tendría que ser respaldado por un mejor crecimiento de las economías grandes, pero como se observa predominan las vulnerabilidades, las incertidumbres y los riesgos asociados a una crisis económica mundial estructuralmente larga.

Desde el punto de vista social, las perspectivas están en relación al comportamiento que registre la economía y al efecto arrastre que logre el crecimiento previsto sobre la pobreza, la inequidad y el empleo. No obstante eso, la persistencia de problemas estructurales sugieren que el empleo precario y la informalidad van a seguir presionando sobre la calidad del empleo en 2013 y que una probable reducción de la pobreza, no necesariamente se traducirá en una distribución más equitativa del ingreso porque continúa predominando el modelo neoliberal de acumulación, que es concentrador del ingreso independientemente de la tasa de crecimiento económico.

Evolución socioeconómica de Venezuela en 2012 y pronóstico para 2013

Desde principios de 2011 Venezuela logró rebasar el ciclo de estanflación con caídas del PIB del -3,2% en el 2009 y -1,5% en el 2010 unido a un alza inflacionaria que caracterizó la economía de ese país en esos años, creciendo en el 2011 un 4,2%

Ese crecimiento se explicó por el dinamismo de los sectores de la construcción y el petróleo. En particular fue muy importante el precio de la cesta venezolana del crudo que cerró el año 2011 a un precio promedio anual de 101,06 dólares, para un crecimiento del 40,4% sobre el año precedente.

Durante el año 2012 la economía venezolana crecerá un 5,3%, lo cual responde a la política económica aplicada y a una coyuntura económica internacional favorable.

Los precios del petróleo venezolano promedian este año 103,65 dólares el barril, un 2,6% superior al año precedente. No obstante, se observa una tendencia descendente desde septiembre que ha llevado a que el precio en diciembre 15 esté en 95,64 dólares.

Los estimados actuales muestran un descenso del precio en el 2013 que se ubica por algunos analistas en 91,20 dólares. De concretarse esta tendencia dada la incertidumbre económica existente para el próximo año, los ingresos venezolanos por exportación de petróleo se calcula que descenderían alrededor de un 12% con el impacto negativo que eso conlleva.

En previsión a esta coyuntura, el precio estimado en el proyecto de presupuesto 2013 se ubica en 55 dólares por barril, lo cual dará un margen de protección al financiamiento público del próximo año.

En los resultados estimados para el 2012 se observa en el crecimiento del PIB hasta octubre, un incremento del sector público de 3,4%, en tanto que el sector privado crece un 5,7%. El sector petrolero se incrementa un 1,1% y el no petrolero un 5,4%.

El sector económico de mayor crecimiento continúa siendo la construcción, que aumenta un 12,6%, a lo que se añade el comercio un 9,7%; las comunicaciones un 6,9% y los servicios gubernamentales un 5,5%. En estos resultados destaca la repercusión de la Gran Misión Vivienda, que cerrará el año con la entrega de 98,959 casas, resultado de un enorme impacto social.

Por su parte la inversión bruta fija crece un 13,3% y alcanza el 26,9% del PIB, aunque la inversión extranjera neta muestra un saldo negativo de 912 millones de dólares y la inversión en cartera neta es también negativa en 16,926 millones evidenciando la continuidad de la fuga de capitales que afecta el país por varios años.

Un elemento significativo es que el consumo se expande a partir de un aumento en los salarios reales del 6,5%, apoyado por un incremento del salario mínimo del 30% y una reducción de la jornada laboral de 44 a 40 horas. Este resultado se logra en buena medida producto de una disminución de la inflación, que se estima llegue al 18,5% en el año frente a un 29% en el 2011, manteniéndose estable el déficit fiscal en 3,9% del PIB, proporción que continua también en el proyecto de presupuesto del 2013.

El resultado de una inflación más contenida resulta lo mejor en esta esfera desde el 2006 y significa una recuperación de casi el 30% del salario real de los venezolanos, que en los últimos cinco años han estado bajo la presión constante del aumento de la inflación. No obstante el ingreso real se ubica aún a un 97,5% del nivel alcanzado en el 2005.

Desde el punto de vista financiero, la deuda pública externa llega a 43,350 millones de dólares para un crecimiento del 17% sobre el 2010, en tanto que la

deuda pública interna aumenta 2,4 veces. Consecuentemente el servicio de la deuda externa crecerá 2,8 veces entre 2012 y 2013 lo cual establece una presión financiera superior sobre la disponibilidad de divisas del país.

En términos comerciales durante el primer trimestre de 2012 los principales destinos de las exportaciones venezolanas fueron Estados Unidos, China y Brasil. Los países del ALBA en su conjunto, se ubican como el quinto socio comercial de Venezuela desde 2011. No obstante los esfuerzos por diversificar los mercados, el ritmo de las exportaciones venezolanas a Estados Unidos se mantuvo casi sin cambios en el primer trimestre de 2012 y sólo aumentó 0,16% respecto a igual período de 2011.

El comercio entre Venezuela y China se ha expandido considerablemente en los últimos diez años. En 2011 el volumen del comercio bilateral fue de 18 mil millones de dólares y para 2012 se estima que pudieran comerciarse 20 mil millones de dólares lo cual ha posicionado a China como el segundo socio comercial de Venezuela, tras Estados Unidos, cuyo intercambio comercial asciende hasta los 30 mil millones promedio anual, la mayoría de los cuales corresponden a la compra de crudo venezolano.

En 2012 se ha seguido trabajando en los proyectos binacionales sino-venezolanos, entre los que figuran las obras de generación y distribución de energía eléctrica, las fábricas de teléfonos celulares, electrodomésticos y automóviles, así como las obras de riego en la planicie de Maracaibo, el Río Tiznados y el Río Guárico, ambos en el estado del mismo nombre.

En síntesis, a pesar de la desaceleración de la economía mundial, de la incertidumbre económica previsible para el 2013 de su principal socio comercial y de la posible moderación del crecimiento de China, para el próximo año se pronostica por el gobierno un crecimiento del 6%, aunque CEPAL estima solo un 2%; una tasa de inflación promedio de 14/16% y un déficit fiscal de 3,9%, lo que ubicaría a Venezuela como uno de los países de mejores resultados económicos el próximo año.

Sin embargo, subsisten como elementos de mayor preocupación el crecimiento de la deuda externa bruta y la disminución de las reservas internacionales que cierran el 2012 con un estimado de 25,864 millones de dólares (por debajo un 14% del nivel óptimo establecido); la presión para devaluar nuevamente el Bolívar Fuerte, a lo que se añade un posible descenso de los precios del petróleo.

Adicionalmente, la recaída en la salud del presidente Hugo Chávez ha creado a finales del 2012 un escenario de incertidumbre no esperado, que ya comienza a repercutir en diversas esferas con un alcance que no es posible predecir en estos momentos.

La evolución socioeconómica de Brasil en 2012 y pronóstico para 2013

Las más recientes proyecciones de crecimiento de la economía brasileña para 2012, realizadas en diciembre por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sostienen que el Producto Interno Bruto (PIB) sería de

1,2%, como resultado del convulso panorama económico mundial del año que pronto termina.

Tómese en cuenta que el comportamiento de la mayor economía de Latinoamérica influye sobremanera en el desempeño regional, al punto que Brasil, junto a Argentina (con un PIB de 2,2% en 2012), representan 41,5% del producto interno bruto de todos los países al sur del río Bravo. La CEPAL prevé que el crecimiento promedio de América Latina y el Caribe alcance 3,1%.

El Fondo Monetario Internacional (FMI), por su parte, proyectó en octubre que el PIB brasileño crecería 1,5% en 2012, proyección notablemente menor que la que sostuvo en abril (3,1%). En tanto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en su último informe de perspectivas, acota que el crecimiento de Brasil de este año sería de 1,5%.

Guido Mantega, el Ministro de Hacienda, había previsto a inicios de año que la economía brasileña crecería 4,5%. El Banco Central rebajó en julio a 2,5% por la “coyuntura internacional favorable” mientras que la CEPAL proyectó un PIB de 4% y la OCDE de 3,2%, también a inicios de año.

El PIB en el segundo trimestre de 2012, según el gubernamental Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) creció 0,4% comparado con el primer trimestre del propio año (se destacó la elevación de 4,9% del sector agropecuario). Disminuyó comercio (-0,1%); construcción civil (-0,7%), transporte, almacenamiento y correo (-1,2%); extracción mineral (-2,3%), transformación (-2,5). En el primer trimestre, el PIB creció 0,5% comparado con igual período de 2011.

El crecimiento del tercer trimestre, respecto al segundo, sepultó el optimismo de las autoridades del país, pues el PIB entre julio-septiembre solo alcanzó 0,6%, la mitad de lo previsto por Mantega pocos días antes que el IBGE diera a conocer el resultado definitivo. El Ministro de Hacienda había dado por hecho que tanto servicios como industria estaban mejorando, aunque la tozuda realidad lo desmintió: el primer sector registró una tasa de variación nula y el segundo solo creció 1,1% (ambos en comparación con el segundo trimestre). El mayor crecimiento fue para el sector agropecuario (2,5%).

El repunte esperado en el tercer trimestre tenía como sustento una serie de medidas de estímulo impulsadas por el Gobierno, como exenciones tributarias específicas y miles de millones de reales en créditos a bajo costo para darle impulso a una economía al borde del estancamiento.

Este período fue el marco para otras medidas de reactivación de la economía, tal como la disminución de la tasa de interés (por décima vez), a un mínimo histórico de 7,25%, en el entendido de que mantenerlas fijas por un “período lo suficientemente prolongado” es la mejor estrategia para que la inflación convergiera al centro del rango objetivo (4,5%). La inflación entre enero y octubre fue de 5,5%.

No obstante los resultados, Mantega insistió en que la economía está acelerando y mantuvo que crecerá 1% en el cuarto trimestre. Para el conjunto del año 2012, confía en un avance de entre 1,5% y 2%.

De acuerdo con la CEPAL, en 2012 se mantuvo en Brasil la expansión del empleo y de las remuneraciones reales (3,6%), aún en un contexto de desaceleración del crecimiento económico. El desempleo, medido solo para 6 áreas metropolitanas fue de 5,5%, lo que se explica, además de lo limitado de la medición, por el crecimiento de nuevos empleos en actividades intensivas en mano de obra como los servicios y la construcción, pero sobre todo por un importante aumento del empleo público

La moneda brasileña se depreció nominal y realmente. La comparación del promedio diario comprendido entre enero-noviembre de 2012 con el promedio diario de igual lapso de referencia en 2011, muestra que el tipo de cambio nominal del real respecto al dólar estadounidense se depreció 17,3%.

Aunque la balanza comercial cerrará con déficit de unos 21 000 millones de dólares, debido al descenso de las exportaciones, la balanza de pagos lo hará con un saldo positivo de 22 364 millones de dólares, como resultado de un déficit de 54 087 millones en la cuenta corriente y un saldo positivo de 76 451 millones de dólares en la cuenta de capital.

El consumo siguió siendo el factor más dinámico de la economía brasileña, dadas las condiciones del mercado laboral y la continuidad del crecimiento del crédito, que se combinó con tasas de interés más reducidas. El menor crecimiento del producto estuvo relacionado principalmente con el mal desempeño de la industria, cuya producción cayó un 2,9% interanual entre enero y octubre, panorama que se observó en todos los sectores.

Para 2013, Mantega mantiene una previsión de incremento del PIB de 4%. En igual sentido, la CEPAL prevé “una fuerte recuperación, con un crecimiento del PIB en torno a 4%”, explicada principalmente por una recuperación de la industria, la continuidad del consumo interno y un aumento de las exportaciones”.

El FMI proyectó en octubre que Brasil crecerá 4% en 2013 (había proyectado 4,2% en abril). Este repunte está basado en “las importantes medidas de estímulo implementadas recientemente”. Para la OCDE el PIB brasileño crecerá 4 % en 2013 y 4,1 % en 2014, que destacó el salto que experimentará la economía de este país, pues “ya se aprecian las consecuencias de los estímulos fiscales y monetarios decididos por su Gobierno”.

La evolución socioeconómica de China en 2012 y pronóstico para 2013

Indicadores relevantes para el período 2002-2011

En agosto del 2012, a propósito de los preparativos para la celebración del XVIII Congreso del PCCH, el Buró Nacional de Estadísticas publicó un informe sobre los logros económicos del país desde el XVI Congreso Nacional del Partido Comunista de China celebrado a finales de 2002.

A continuación se presentan algunos de las cifras e informaciones relevantes recogidas en este informe:

- El producto interno bruto (PIB) de China se expandió a una tasa anual promedio de 10,7 % durante el periodo 2003-2011.

- El PIB del país se situó en 47,2 billones de yuanes (7,43 billones de dólares) en 2011, para un incremento del 150% en comparación con 2002, (Calculo a partir de los ajustes por inflación).
- La participación China en el PIB mundial subió de 4,4% en 2002 a alrededor de 10% por ciento en 2011.
- El PIB per cápita de China subió de 1,135 dólares en 2002 a 5,432 dólares en 2011, un aumento de 140% en relación con 2002, tras ajustarlo por la inflación, lo cual representa un crecimiento anual promedio de 10,1%.
- Las reservas internacionales alcanzaron los 3,18 billones de dólares a finales de 2011, lo cual representa una tasa anual de crecimiento de 30,7 %.
- De 2003 a 2011 el sector primario creció a una tasa anual de 4,6 %, la industria un 11,9% y los servicios un 11,1 %.
- La tasa de urbanización fue de 51,3 por ciento en 2011, un aumento de 12,2 puntos porcentuales con respecto a 2002.
- La producción total de cereales llegó a 571,21 millones de toneladas en 2011, un aumento de 25% comparado con 2002, lo cual representa un crecimiento anual de 2,5 %.
- Las exportaciones e importaciones totales de bienes se situaron en 3,64 billones de dólares en 2011, un aumento de 490% comparado con 2002, un crecimiento anual de 21,7 por ciento.
- La inversión extranjera directa (IED) en China acumuló en 716.400 millones de dólares durante el período de 2003 a 2011.

La economía de China en 2012

El PIB de China creció un 7,4% interanual en el tercer trimestre del 2012, una caída respecto al 7,6% del segundo trimestre y el 8,1% del primero. Este descenso en el crecimiento ha sido el resultado de la contracción del comercio exterior y de la inversión externa directa en el país en medio de las dificultades económicas mundiales provocadas por la crisis.

Ya en julio, el superávit comercial de la nación llegó a 25.150 millones de dólares USA en julio, mucho menos que la cifra esperada por el mercado de 34.300 millones de dólares. Las exportaciones crecieron 1% en julio con respecto al año previo, pero cayeron 1,8% mensualmente.

La inversión externa directa del país también descendió a una cifra récord en los primeros seis meses del año, 59.100 millones de dólares.

Los fondos en yuanes en circulación de China para la adquisición de divisas cayeron a 25,66 billones de yuanes (4,07 billones de dólares USA) a fines de julio, cerca de 3.820 millones de yuanes menos mensualmente. Esta caída constituía un fuerte indicio de que el capital especulativo estaba saliendo del país en medio de la crisis de deuda soberana en Europa, de la desaceleración

económica en Estados Unidos y de las crecientes expectativas de un yuan más débil.

El yuan, la moneda china, se depreció 1,93% entre enero y julio de 2012.

La desaceleración de la economía de China provocó preocupaciones respecto a sus perspectivas de crecimiento, y en cierta medida aceleró el éxodo de capital externo de la segunda mayor economía del mundo.

Lian Ping, economista en jefe del Banco de Comunicaciones, declaró que los fondos en yuanes en circulación para la adquisición de divisas podrían reducirse a cerca de 1 billón de yuanes en 2012, inferior a los 2,78 billones de yuanes del año pasado.

La liquidez del mercado está influenciada por el monto de los fondos en yuanes en circulación para la adquisición de divisas, lo cual a su vez decide el monto de los fondos en yuanes que el banco central tiene que inyectar para compensar el mismo monto del ingreso de divisas del superávit comercial y de dinero especulativo externo.

Para impulsar la desacelerada economía, el gobierno ha puesto en marcha una serie de medidas este año, incluyendo dos recortes a las tasas de interés de referencia, la reducción de los requerimientos del coeficiente de reservas bancarias, y la aprobación de proyectos de infraestructura con valor superior a un billón de yuanes (equivalentes a 158.700 millones de dólares)

El gobierno redujo su meta de crecimiento del PIB para 2012 en 7,5% con respecto al 8% establecido en marzo tras la persistente depresión en Estados Unidos y de dificultades generalizadas de endeudamiento en la eurozona.

Arrastrado por el mercado externo apagado y ante los esfuerzos del gobierno para enfriar la inflación, el crecimiento del PIB del país cayó a un nivel récord en tres años de 7,4% en el tercer trimestre de 2012.

Las autoridades chinas han manifestado que China es capaz de cumplir sus metas de desarrollo económico y social para este año a pesar de los retos internos y externos. Ya en el último trimestre se observaron indicios positivos en algunos sectores y todavía existen condiciones favorables para que la economía mantenga un crecimiento estable y relativamente rápido.

Los indicios positivos, especialmente desde septiembre, se han estado observando en los sectores de la inversión y el consumo.

La inversión en activos fijos de China, uno de los principales motores de su crecimiento económico, continuó aumentando en meses recientes, gracias a los esfuerzos del país por impulsar la economía. El pronóstico del crecimiento de la inversión en activos fijos del país en los primeros once meses era del 20,8% cifra levemente superior al crecimiento del 20,7% registrado en los diez primeros meses.

El incremento se logró con las medidas tomadas por el gobierno para acelerar la construcción de infraestructuras durante los últimos meses, entre ellos el incremento de proyectos de ferrocarriles urbanos y de alta velocidad que

compensó el impacto de la caída de las inversiones en los sectores manufacturero e inmobiliario.

Otro ejemplo en este sentido ha sido el de los proyectos de infraestructuras lanzados por diferentes municipalidades. Son varias las ciudades chinas que ya develaron planes de inversión para contribuir a economía nacional.

La municipalidad norteña de Tianjin ha revelado un plan de inversión durante varios años con un objetivo de 1,5 billones de yuanes (236.000 millones de dólares) en el sector industrial, uniéndose así a la tendencia iniciada por Chongqing, municipalidad del suroeste, con el fin de contribuir a paliar la ralentización económica de China.

La ciudad central de Changsha, capital de Hunan, invertirá 829.000 millones de yuanes en proyectos que incluyen la construcción de un aeropuerto y líneas de metro, mientras que las ciudades orientales de Nankín y Ningbo introducirán medidas para incentivar el consumo. Los planes regionales han permitido a la economía nacional una cierta recuperación, después de que su expansión se detuviera hasta alcanzar los niveles de crecimiento más bajos en tres años.

También puede hablarse de un mercado laboral estable, en el que se crearon 8,12 millones de nuevos empleos urbanos en los primeros siete meses del año, 390.000 más con respecto al mismo periodo del año pasado, y de relativamente menores aumentos de precios, lo que puede ofrecer un mayor espacio para las políticas inversionistas más flexibles.

Tomando en cuenta estos avances recientes, las autoridades chinas han variado su pronóstico de crecimiento para el 2012 y el 2013. La economía de China deberá crecer un 7,8 por en 2012, ligeramente por encima del objetivo fijado por el gobierno del 7,5% según el último Informe del Banco de China.

Pronóstico para el 2013

Tanto el Banco de China como la Academia Nacional de Estrategias Económicas, de la Academia de Ciencias Sociales de China han señalado que el crecimiento en el 2013, debe experimentar una subida, alrededor del 8%, aunque el impulso de la recuperación se mantendrá débil, pues los factores que han apoyado el explosivo crecimiento de China en las últimas tres décadas "están experimentando cambios significativos". Se refiere en especial al encarecimiento experimentado por la mano de obra china, la contracción observada en los volúmenes de exportaciones del país y en los flujos de inversión directa extranjera.

El Banco destaca que China experimentará en los próximos años una reducción de las ganancias que tradicionalmente obtenía por concepto de la barata mano de obra, las reformas de mercado y de la globalización, y que se necesitara tiempo para que China pueda reestructurar su economía, hasta la actualidad muy dependiente del crecimiento de las exportaciones, pasando a sustentar el crecimiento en un modelo donde el consumo pase a tener un rol predominante.

Sin embargo, esta nueva ronda de reformas puede brindar otras ventajas para el crecimiento de China. Sin dudas el incremento del consumo implica un incremento en los niveles de ingreso de la población, así como una mayor atención por parte de las autoridades al desarrollo del sector de los servicios públicos encaminados a satisfacer demandas históricas no resueltas en las esferas de la educación, la seguridad y la salud públicas.

La Academia, por su parte ha señalado en un informe del 13 de diciembre del 2012, que la economía de China crecerá en 7,7% en 2012 y se acelerará cerca de 8,5% en 2013, en parte debido a las políticas de fomento al crecimiento en el país. Según esta institución, sobre estos posibles resultados están incidiendo elementos tales como la comprometida recuperación de la economía mundial, los estrictos controles nacionales sobre el sector inmobiliario, y la excesiva capacidad de producción presente en China.

La economía podrá ganar impulso y expandirse cerca de 8,5% el próximo año, debido a factores favorables como los efectos de las políticas que fomentan el crecimiento de China, y la recuperación de la demanda externa.

A pesar de todos estos pronósticos conservadores en torno a la economía china, sobre todo si se comparan las cifras pronosticadas con las tasas de crecimiento tradicionales del 10 % de China en la última década, según las previsiones que difundió en noviembre del 2012 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el Producto Interior Bruto (PIB) chino será superior en 2012 al de la eurozona y lo triplicará en 2060. Según la OCDE, el PIB de China significó en 2011 el 17% del total mundial, porcentaje equivalente al de la eurozona pero todavía inferior al 23% de Estados Unidos.

La OCDE consideró que el PIB del gigante asiático representará el 28% en 2060, cuando el de la eurozona no significará más que el 9% del PIB global y Estados Unidos un 16%, mientras que India habrá incrementado su peso específico al 18%, frente al 7% actual y al 11% en 2030.

La nueva estrategia de desarrollo socioeconómico de China, esbozada en el recién concluido XVIII Congreso comienza a verse plasmada ya en los hechos. Según el comunicado emitido después de una reunión del buró político presidida por el secretario general del Comité Central del PCCh, Xi Jinping, el 12 de diciembre de 2012, la economía china se está estabilizando, pero el año que viene se enfrentará a "diversos desafíos que no deben subestimarse."

El Consejo de Estado también ha insistido en el desarrollo de una economía circular, en un momento en que está definiendo las tareas futuras para impulsar el crecimiento ecológico del país. Establecer una economía circular es una importante tarea estratégica para el desarrollo económico y social de China, y un medio importante para promover el progreso ecológico y alcanzar el crecimiento sustentable.

La estrategia consistirá en diseñar un sistema industrial nacional que permita reciclar los recursos renovables, y fomentar el consumo ecológico.

En el sector industrial, China promoverá el uso económico de los recursos que incluyen energía, agua y suelo, así como el intercambio de desechos, indica el comunicado.

El país también construirá un sistema agrícola de ciclo cerrado que promueva la conservación de recursos, la producción limpia y la reutilización de los residuos para mejorar el ambiente ecológico de la China rural y la eficiencia de su agricultura.

China mejorará el sistema para reciclar los recursos renovables y los residuos, e impulsará los conceptos ecológicos en arquitectura y transporte. El sector servicios debe desempeñar un papel clave en la transformación del actual modelo de consumo en uno ecológico y bajo en intensidad de carbono.

La evolución socioeconómica de Rusia en 2012 y pronóstico para 2013

En medio de un clima político interno tensado por la coyuntura electoral entre diciembre del 2011 y marzo del 2012, la economía rusa alcanzó un ritmo de crecimiento del 4,3% en el 2011, cifra superior a la lograda el año precedente, lo que le permitió recuperar el nivel PIB de antes de la crisis en los primeros meses del presente año.

En el 2012 la economía de Rusia se pronostica que reduzca su crecimiento a 3,2%, cifra inferior a lo previsto. Este ritmo de crecimiento se logra gracias a los elevados precios de la energía y la mayor parte de los minerales y materias primas exportados; al crecimiento del consumo interno que se vio favorecido por nuevos incrementos de los ingresos de la población; al equilibrio fiscal alcanzado; al saldo favorable de cuenta corriente y a una deuda pública que se mantiene en un 10% del PIB.

Como aspectos negativos en el 2012 se registra un bajo crecimiento industrial; una débil nivel de la inversión, incluyendo la inversión extranjera; un déficit fiscal no petrolero que alcanza el 10,5% del PIB y una mayor desigualdad regional y social.

El entorno exterior de la economía rusa continúa registrando una alta dependencia de las exportaciones de energía, que cubren el 66% del total; una fuga de capitales que alcanzó 84 mil millones de dólares en el 2011 y se pronostica llegue a 70 mil millones de dólares este año y el elevado nivel de la deuda externa corporativa, que cerraba en septiembre con 532 mil 200 millones de dólares, para un aumento del 20,3% sobre el año precedente.

La dependencia de financiamiento foráneo sigue siendo un elemento que genera mucha presión, ya que de un requerimiento de 75 mil millones de dólares en inversión extranjera, solamente se alcanzaran alrededor de 53 mil este año.

Por otra parte, el ingreso de Rusia a la OMC abre importantes desafíos por la necesidad de reducir aranceles, limitar subsidios y flexibilizar la entrada de capital extranjero a sectores hasta ahora controlados en ese sentido. Igualmente se mantiene la hostilidad de EEUU que sustituyó la discriminatoria enmienda Jackson-Vanik de 1974 por la llamada Ley Magnitsky este año.

En todo este fenómeno se reconoce el negativo impacto que tiene el nivel de corrupción, unido a la burocratización presente en la economía rusa.

La necesidad de un profundo cambio estructural de la economía se ha puesto cada vez de manifiesto con mayor fuerza, lo que ha demandado medidas adicionales para asegurar el plan de desarrollo hasta el 2020, que fuera formulado hace cuatro años.

En este sentido destaca la negativa situación de la ciencia en el país lo que ha llevado a que de 1,1 millones de personas que trabajaba en I&D en 1994 la cifra haya descendido un 31% en los últimos años y que las 500 empresas de mayor rango en el mundo solo tres sean rusas, frente a 156 de Estados Unidos.

El comercio exterior de Rusia muestra una balanza comercial positiva y ha continuado concentrándose en Europa donde Alemania, Holanda e Italia absorbían el 26,6% de las exportaciones totales. Adicionalmente un socio ascendente es China, cuyo intercambio comercial se acelerará notablemente en los próximos tres años, en especial a partir de la reciente visita de Putin y los acuerdos firmados con ese país el presente año.

Desde el punto de vista social, el país muestra una evolución relativamente positiva con una reducción de población pobre que no obstante llega al 12,2% del total; una tasa de desempleo del 5,2% pero con fuertes diferencias regionales; un crecimiento del 10% en el salario real y un 5% en las pensiones durante el primer semestre.

Para el 2013 se pronostica un crecimiento de entre 3,2 y 3,6%, con una inflación que será del 6,6%, un déficit fiscal en relación al PIB de 0,1% y un saldo de cuenta corriente de 2,8%. Todos estos indicadores muestran una situación similar al 2012, lo que representa que la crisis continuará afectando a Rusia, retrasando la aceleración de sus ritmos de avance económico y social.

En este sentido, se identifican como factores de riesgo para el próximo año una caída en los precios del petróleo y una nueva crisis en Europa, que llevaría a una contracción en los ingresos por exportación, a una devaluación del rublo y a una restricción aún mayor de la inversión extranjera.

En torno a esta coyuntura, el gobierno ha elaborado diferentes escenarios. El peor de ellos supone una intensificación de la crisis de la deuda soberana europea, lo que conlleva altos riesgos de impago de países y bancos, así como el estancamiento económico de la eurozona. En este caso el PIB se reduciría en Rusia en más de un 2% y aparecería un déficit presupuestario superior al billón de rublos en el 2013.

La evolución socioeconómica de la India en 2012 y pronóstico para 2013

Durante el año 2012 el entusiasmo económico mostrado por la India en años anteriores se ha visto atenuado debido a la desaceleración del crecimiento económico. Si bien en comparación con otras economías desarrolladas mostró

un desempeño relevante, desde mediados del pasado año comenzó a descender paulatinamente su crecimiento económico.

Luego de experimentar un crecimiento del 6,9% en el año 2011 en los primeros tres trimestres de 2012 el crecimiento estuvo por debajo del 6%. En el primer trimestre fue de 5,3% (la peor cifra en los últimos 9 años) y durante el periodo de julio a septiembre el PIB creció un 5,5% quedando muy lejos del 6,7% que se registró en el mismo periodo de 2011.

Durante el tercer trimestre de 2012 el sector más dinámico ha sido el de los servicios financieros, que ha crecido un 9,4%, seguido de la construcción que se ha situado en el 6,7%. Sin embargo, la agricultura solo creció un 0,8% y la producción manufacturera un 1,2%. Por sectores, el de los servicios el que más contribuye al PIB, con un 59%, aunque solo ocupe al 34% de la población activa. Por su parte, el 27% lo aporta el sector industrial y el 14% el sector agrícola.

Según los analistas, la ralentización del crecimiento de India se debe, entre otros factores, a una falta de inversiones en sectores claves, la incapacidad del gobierno de Nueva Delhi de llevar adelante reformas, el debilitamiento de la moneda nacional, la rupia y el incremento de los costos por concepto de importaciones de petróleo y alimentos. La agricultura y el sector manufacturero son también responsables de esta caída, unidos a un estancamiento del consumo interno y a una reducción de la inversión extranjera. La crisis económica global y, en particular, la crisis de la eurozona, también han jugado un papel en el menor crecimiento del país.

Durante 2011 y 2012, la política monetaria y fiscal se orientó hacia el control de las presiones inflacionarias internas. El gobierno implementó una política monetaria restrictiva que afectó a la inversión y al crecimiento del consumo, mediante un mayor costo al crédito. Medidas que además no han dado el resultado esperado pues el índice de precios al consumidor ha estado oscilando entre el 8% y el 10% en 2012.

Ante la desaceleración el gobierno ha aprobado nuevas reformas con las que espera dar un fuerte impulso a la economía. Entre las que se destacan la entrada de inversión extranjera directa en el sector del comercio minorista y en las aerolíneas, así como el aumento de su presencia en las telecomunicaciones. Según algunas fuentes, el Gobierno planea seguir con esta política y permitir la entrada de farmacéuticas extranjeras y de la inversión exterior al sector de los seguros y pensiones.

Otras medidas de corte fiscal se están debatiendo en el país como es el incremento de impuesto en sectores de mayor dinamismo. El Ministerio de Hacienda está considerando una propuesta para aumentar los impuestos especiales y el impuesto sobre los servicios hasta el 14 % cada uno de ellos para los presupuestos de 2013-14. Sin embargo, alrededor de estas medidas existe un gran debate en el gobierno debido a que un aumento en los impuestos también puede afectar al crecimiento económico.

Fueron tomadas medidas también por parte del gobierno para acelerar la ejecución de los proyectos de infraestructuras (autopistas, puertos y ferrocarriles).

La deuda externa es uno de los indicadores que ejerce mayor presión sobre las autoridades monetarias del país. Si bien en diciembre de 2011, el total del saldo de la deuda externa ascendía a 334,9 mil millones dólares, en noviembre de 2012 este saldo alcanzó los 345,7 mil millones de dólares, lo cual supone un incremento en más de 12 mil millones de dólares. El aumento de la deuda externa ha sido principalmente, a causa del incremento de los préstamos comerciales y de la deuda a corto plazo. La deuda de la India con respecto al PIB se sitúa en el 68% la más alta dentro de los países del BRICS.

El déficit fiscal por su parte ha crecido respecto a las previsiones del Gobierno. De abril a octubre creció hasta los 67,5 mil millones de dólares lo cual representa el 71% del presupuesto para el año fiscal entero que culmina en marzo de 2013. El gobierno señala que el déficit fiscal será 5,3% del PIB lo cual es mayor que el 5,1% que había anunciado en el mes de marzo.

La Inversión Extranjera Directa (IED) también ha sufrido una notable caída, de notable preocupación para este gobierno. En el primer semestre de 2012 la India recibió por este concepto solamente 10,4 mil millones de dólares, lo que muestra una contracción del 42,8%. La principal fuente de inversión provino de Islas Mauricio, seguido por Singapur, Inglaterra, Japón y Estados Unidos.

El Ministerio de Industria y Comercio, en relación al comercio internacional del país, planteó que su intención es duplicar la participación de India. También prevé duplicar las exportaciones de bienes y servicios en el período 2009-2014. A pesar de ello, durante 2012, de acuerdo con los datos difundidos por ese mismo organismo, las exportaciones de la India cayeron un 4,16%, con 25,68 mil millones de dólares en mayo de 2012 debido a la caída de la demanda global de bienes. Las importaciones también registraron un descenso de 7,36% con 41,9 mil millones de dólares.

El Índice de Producción Industrial ha mostrado una importante caída aunque el crecimiento en lo que va de año fiscal (abril-octubre) se ha situado en un 1,2% respecto al ejercicio anterior. En octubre, el sector manufacturero, que es el que mayor peso tiene en el índice -un 75 %- creció un 9,6 % mientras que el eléctrico subió un 5,5 % y el minero cayó un 0,7 %. Los datos de la producción industrial de octubre suponen un alivio para las autoridades tras el pésimo rendimiento registrado en la última medición, correspondiente a septiembre, cuando el IIP se contrajo un 0,4 % respecto al mismo mes del año anterior.

Con todos estos problemas y a pesar de los esfuerzos por las autoridades del país, la India enfrenta en la actualidad innumerables retos económicos. En relación al crecimiento del PIB para 2012 según The Economist Intelligence Unit (EIU), las estimaciones de crecimiento son del 5,8%, y para el siguiente 6,5%. Por su parte el FMI ha asumido una posición más pesimista al señalar una caída hasta 4,9% perspectiva muy diferente si se compara con lo proyectado en julio, cuando se apuntaba a un 6,2%. En 2013, será un 6%.

Evolución del turismo internacional en 2012 y pronóstico para 2013

A pesar de los efectos de la crisis económica, los resultados del turismo internacional en 2011 fueron favorables. La Organización Mundial del Turismo (OMT), reporta que ese año los ingresos generados por el sector superaron por primera vez los mil millones de dólares, partiendo de una cifra que ascendió ya a 928 mil millones en 2010. En términos reales, durante 2011 los ingresos aumentaron un 3,8%, produciéndose un incremento del 4,6% en las llegadas de turistas internacionales. Adicionalmente, se obtuvieron 196 mil millones de dólares en ingresos derivados del transporte internacional de pasajeros, por lo cual el monto total de las exportaciones generadas por el turismo internacional se elevó a 1,2 mil millones de dólares.

El año 2012 comenzó con grandes expectativas. Los pronósticos de la OMT, de que los arribos globales crecieran entre un 3% y un 4%, traían como consecuencia que por primera vez se alcanzara la cifra de mil millones de turistas internacionales en un año.

Durante los primeros meses de 2012 se mantuvo la tendencia ascendente del año anterior. En los dos primeros meses las llegadas de turistas internacionales crecieron a nivel global un 5,7%, llegando a 131 millones de turistas, frente a los 124 millones del mismo período de 2011. La demanda se mantuvo estable tanto en las economías desarrolladas como en las emergentes, a pesar de las crecientes limitaciones económicas que atraviesan algunos países europeos y el virtual estancamiento de la economía estadounidense. En general, el crecimiento fue positivo en todas las regiones, a excepción de Oriente Medio, donde se contrajo un 1%. En Europa, con un incremento del 5%, los resultados fueron mejores de lo previsto, impulsados por el fuerte aumento de las llegadas a Europa Central y del así como a algunos destinos de la región septentrional y occidental. El Sureste Asiático y el Asia Meridional –ambas con un crecimiento del 10%- fueron las subregiones que lideraron el crecimiento a nivel global.

A la altura del primer cuatrimestre, estos resultados ya comenzaron a consolidarse. Entre enero y abril de 2012, las llegadas de turistas internacionales (visitantes que pernoctan) en el mundo habían aumentado un 5%, y ascendieron a 285 millones, o sea, 15 millones más que en el mismo periodo del año anterior. Esta vez las regiones de Asia y el Pacífico, junto a África, mostraron los mejores resultados, alcanzando ambas un aumento de 8%.

Con la cifra récord de 467 millones de llegadas de turistas internacionales en el período de enero a junio, equivalente a 22 millones de arribos más que el año precedente y un incremento del 5%, las proyecciones anuales de la OMT ya se iban convirtiendo en realidad. Sin embargo, para la fecha ese organismo internacional comenzó a advertir que se iba produciendo una desaceleración en el crecimiento de los arribos, que se extendería durante el resto del año, aunque ratificaron las expectativas de los mil millones de turistas.

Dicha desaceleración, asociada directamente a los efectos de la crisis económica, se vio reflejada en las últimas estadísticas publicadas por la OMT,

pues con 705 millones de turistas hasta agosto de 2012, el número de llegadas en el mundo solo creció un 4% en comparación con los mismos ocho primeros meses de 2011. Ello estuvo determinado por una disminución del ritmo de crecimiento de los arribos durante los meses de junio y julio –un aumento del 2,7% y del 1,4% respectivamente- considerando que en los cinco primeros meses del año se había alcanzado una media del 5%. En agosto se logró cierta recuperación llegando este incremento al 4%, un resultado positivo para el mes en el que el turismo internacional alcanza el máximo volumen del año.

A nivel regional, entre enero y agosto los resultados estuvieron influenciados nuevamente por los incrementos de Asia-Pacífico y África (7% y 6% respectivamente), mientras que Oriente Medio las llegadas se contrajeron el 1% y en Europa apenas alcanzaron el 3%. América Latina, continuó obteniendo resultados satisfactorios pues en América Central se elevaron los arribos un 7%, en Sudamérica un 6% y en el Caribe un 5%. Por otro lado la subregión de Norteamérica solo alcanzó un incremento del 3%.

A pesar de la disminución en la tasa global de llegadas, el 13 de diciembre la OMT celebró simbólicamente el arribo del turista “milmillonésimo”. La ocasión fue propicia para recordar que el turismo internacional es actualmente uno de los mayores sectores económicos del mundo, al que cabe atribuir el 9% del PIB mundial (considerando los efectos directos, indirectos e inducidos), así como uno de cada 12 puestos de trabajo y hasta el 45% de las exportaciones del conjunto de países menos adelantados (también conocidos como PMA).

Las proyecciones para 2013, considerando la compleja situación que atraviesa la economía mundial, apuntan que el turismo internacional deberá crecer entre el 2% y el 4%.

Tendencias de precios de productos seleccionados en 2012 y pronósticos para 2013.

Petróleo

En 2012 los precios internacionales del petróleo se mantuvieron relativamente estables a niveles altos. El precio del West Texas Intermediate (crudo de referencia para el hemisferio occidental), luego de promediar unos 62 dólares en 2009 y 79 dólares en 2010, pasó a 95 dólares en 2011; para luego promediar unos 94 dólares en 2012. En el caso del crudo Brent del Mar del Norte (marcador para Europa), las cotizaciones pasaron de 111 dólares por barril en 2011 a 112 dólares en 2012. Por su parte, la canasta de crudos de la OPEP promedió unos 110 dólares por barril entre enero y noviembre de 2012, frente a unos 107 dólares en igual período de 2011.

Los elevados precios del petróleo han coincidido con el alza de las cotizaciones de los alimentos básicos, lo que ha tenido serias implicaciones para amplios sectores (pobres) de la población mundial.

La especulación y la convulsa situación política en el Medio Oriente y Norte de África continúan siendo factores clave en las tendencias alcistas los precios

internacionales del crudo, especialmente desde comienzos de 2011. La creciente incertidumbre en torno a la evolución económica del área industrializada y su posible impacto en la economía mundial ha actuado en sentido contrario, es decir, ejerciendo presiones a la baja de los precios, sobre todo a partir del segundo trimestre de 2012.

Según estadísticas de la OPEP, la demanda petrolera mundial aumentaría en 0.8 millones de barriles diarios (MBD) en 2012, es decir, un incremento anual del 0.9%, pero en los países de la OCDE se registraría una caída del 0.8%. En el conjunto de países subdesarrollados (excepto China) el incremento sería del 2.6%, en tanto la demanda petrolera china crecería en un 3.2%.

En 2013 la demanda petrolera total alcanzaría 89.6 MBD (frente a 88.8 MBD en 2012). Para ese año se espera que el consumo de los países de la OCDE caiga en 0.4%; en tanto el de los países subdesarrollados (excepto China) aumentaría en 1.9%; y el de China en 3.6%.

La producción de petróleo de la OPEP promedió 30.8 MBD en noviembre de 2012, con un aporte de Arabia Saudita que ronda el 32% del total producido por esta Organización. La oferta petrolera no-OPEP crecería en 0.5 MBD en 2012, con los mayores incrementos concentrados en Norteamérica. En este año EE.UU. registró en mayor incremento productivo fuera de la OPEP y el mayor de su historia petrolera (al alcanzar los 9.85 MBD), basado en gran medida en la extracción de petróleo de esquistos.

Para 2013 se espera un aumento 0.9 MBD en la producción no-OPEP. La mayor parte del incremento productivo provendría de EE.UU., Canadá, Sudan del Sur, Sudán, Brasil, Australia y Rusia; con declinaciones esperadas en Noruega, Siria, México y Reino Unido.

Las importaciones netas de petróleo (crudo y productos derivados) de EE.UU. promediaron 7.3 MBD en noviembre de 2012, lo que refleja una caída del 10% con relación a noviembre de 2011. La parte del consumo total de EE.UU. cubierta con importaciones netas de combustibles líquidos ha estado cayendo desde 2005; y se estima en 40% en 2012, con proyecciones de disminuir a 37% en 2013. Esta tendencia se explica por el incremento en la producción de crudo nacional, la reducción del consumo petrolero y el aumento en las exportaciones netas de productos petroleros, según fuentes oficiales de EE.UU.

En septiembre de 2012, un 48% de las importaciones de crudo y 9.5% las importaciones de productos petroleros de EE.UU. procedía de los países de la OPEP.

El comportamiento de la economía mundial en 2013 sería una variable clave en el comportamiento de los precios del petróleo en ese año. Según estadísticas del Departamento de Energía de los EE.UU., en 2013 se esperaría una caída del 6.2% en los precios del WTI (hasta 88.4 dólares por barril) y del 7% en el crudo Brent (104.8 dólares por barril).

Tabla. Precios promedio trimestrales y anuales del West Texas Intermediate y el Brent

	I Trimestre	II Trimestre	III Trimestre	IV Trimestre	Promedio anual
2011					
WTI	93.50	102.22	89.72	93.99	94.86
Brent	104.96	117.36	113.34	109.40	111.26
2012					
WTI	102.88	93.42	92.24	88.51 (*)	94.26 (*)
Brent	118.49	108.42	109.61	109.76 (*)	111.57 (*)
2013 (*)					
WTI	87.67	86.00	88.83	91.00	88.38
Brent	106.00	103.00	104.00	102.00	103.75

Nota:

(*) Datos estimados o proyecciones.

Fuente: US Energy Information Administration. Short Term Energy Outlook, December 2012,

Níquel

La industria del níquel se ha enfrentado este año 2012 a una producción por encima de la demanda, es decir, fue de 45 mil toneladas, lo cual equivale a un incremento del 73% respecto al 2011. Esto es debido, entre otras razones, a que el porcentaje de lateritas como fuente de níquel incrementó el 50% de la producción.

Ese volumen de producción es similar al 46% de las existencias monitoreadas por el London Metal Exchange (LME), lo cual se traduce a una sobreoferta.

Hoy en día, la producción de níquel procede principalmente de Rusia, Canadá, Nueva Caledonia, Australia, Brasil, Indonesia, Las Filipinas y Cuba.

Toda esta situación, junto con el aumento de la producción de hierro en lingotes, el aumento de la capacidad de refinación en 12% y otras razones, llevó al descenso a las cotizaciones.

Los precios del níquel bajaron alrededor de un 30% entre los primeros días de febrero (por encima de los 21.800 dólares la tonelada) y los últimos de junio (poco más de 16.000 dólares), luego aumentó un poco, pero en estos últimos meses ha vuelto a descender.

Los operadores siguen de cerca el comportamiento de China y Estados Unidos, con vistas a detectar cualquier señal de rápido incremento en la demanda de acero inoxidable.

Sin embargo, el ritmo de crecimiento en el consumo es aún insuficiente para asimilar las cantidades adicionales de níquel, tomando en cuenta suministros complementarios previstos en Australia, Madagascar y Brasil.

Se pronostica que el níquel tendrá un bajo rendimiento en el 2013 debido a un aumento de los suministros. El precio promedio sería de 17.750 dólares la tonelada.

Azúcar

Según los pronósticos de la FAO, en 2011/12 la producción mundial de azúcar podría aumentar en cerca de 8 millones de toneladas, o sea un 4,6%, con respecto a 2010/11. Por segundo año consecutivo se prevé que la producción superará el consumo, y quedará un excedente en torno a los 5,4 millones de toneladas que contribuirá a reponer los niveles relativamente bajos de las existencias. El aumento de la producción azucarera se atribuye a una importante expansión de la superficie y de la utilización de insumos, favorecida por la firmeza de los precios internacionales del azúcar durante los dos últimos años y el retorno a características meteorológicas más normales. Se prevé que el descenso de la producción de azúcar en el Brasil, el mayor productor del mundo, se verá compensado por aumentos en otros países productores importantes, sobre todo la India y, en una medida mucho mayor, Tailandia. El consumo mundial debería de aumentar en más de un 2% en 2011/12, impulsado por los precios internos más bajos previstos en algunos países emergentes y países en desarrollo. Sin embargo, las grandes disponibilidades de suministros en algunos países importadores habituales y unas perspectivas económicas mundiales débiles podrían atenuar la demanda mundial de importaciones y determinar una disminución del 3% en el comercio mundial del azúcar.

El índice de precios del azúcar de la FAO se situó en un promedio de 274 puntos en noviembre, es decir, 14 puntos (o un 4,8 %) menos que en octubre y 65 puntos (o un 19,2 %) por debajo del nivel alcanzado en noviembre de 2011. La disminución de los precios del azúcar responde a las perspectivas de una amplia disponibilidad de exportaciones en la campaña de comercialización de 2012/13, sobre todo en el Brasil, el mayor exportador mundial de azúcar. No obstante, el descenso de los precios proporcionó un incentivo para reponer las reservas, lo que limitó la caída de los precios internacionales.

Arroz

Pese a unas inundaciones recientes registradas en África, la campaña de arroz en el 2012 ha ido avanzando satisfactoriamente, especialmente después que una reactivación de las lluvias monzónicas a partir de mediados de agosto mitigara los temores de una repetición de la sequía de 2009 en la India. Como consecuencia, la FAO ha aumentado su pronóstico de julio relativo a la producción mundial de arroz en 2012 en 4,2 millones de toneladas a 729 millones de toneladas (486 millones de toneladas de arroz elaborado). Las perspectivas han mejorado, especialmente en la India, pero también en Egipto, la República Democrática de Corea, Filipinas, los Estados Unidos y Vietnam, mientras que empeoraron en Myanmar, Colombia y el Senegal. Con un volumen de 729 millones de toneladas, la temporada terminaría con una producción superior en un 0,7% a la producción sin precedente del año pasado,

debiéndose todo el aumento a una expansión de la superficie a 163 millones de hectáreas.

La FAO ha aumentado su pronóstico de julio relativo al comercio internacional de arroz en 2012 en más de 3 millones de toneladas, a 37,3 millones de toneladas (de arroz elaborado), un 2% más que en 2011 y un récord histórico. El factor que impulsa el aumento del comercio de 2012 son las constantes demandas de importaciones de los países del Cercano Oriente y África, en particular la República Islámica del Irán y Nigeria y, en América del Sur, Brasil y Venezuela. La expansión del comercio se ve favorecida todavía por el rápido aumento de las compras de China, que desde 2010 se ha convertido en un importador neto de arroz. Se pronostica que el comercio mundial de arroz en 2013 alcanzará los 37,5 millones de toneladas, marginalmente por encima de la actual estimación para 2012. Un volumen tan elevado se debe a las cuantiosas reducciones previstas en las enormes existencias de los países exportadores, que tienen que crear espacio para las nuevas cosechas, lo que podría traducirse en precios mundiales más interesantes.

Según se prevé, la utilización mundial de arroz en 2012/13 aumentará un 1,4% a 475 millones de toneladas. Siendo un importante alimento básico, se estima que más del 85 por ciento del total, o sea 402 millones de toneladas, se destinará al consumo humano, y solo 13 millones de toneladas y 61 millones de toneladas se utilizarán como pienso y para otros usos (incluidos los desechos), respectivamente. Se pronostica que el consumo humano per cápita aumentará de 56,7 kilogramos en 2011/12 a 56,8 kilogramos en 2012/13.

Los precios internacionales del arroz estuvieron más bien bajos en los cuatro primeros meses de 2012, pero desde entonces han mostrado una tendencia a afirmarse, influenciados por las cuantiosas compras gubernamentales y la constitución de existencias en Tailandia y las compras activas de los países africanos y China. En octubre de 2012, el índice de la FAO para los precios de todos los tipos de arroz (2002-2004) marcó un promedio de 244 puntos, más que los 235 puntos de enero, pero nueve puntos menos que en octubre de 2011. El descenso de los precios con respecto al año pasado fue particularmente evidente para el arroz Japónica y el arroz aromático, pero menos pronunciado para el arroz Indica, tanto de calidad inferior como de calidad superior.

Leche

A pesar de que la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) reportó una producción lechera de 737,85 millones de toneladas de leche equivalente en 2011 (superando en casi 2,1% el nivel de 2010), no puede aseverarse que las consecuencias del comportamiento de ese mercado sea positivo. Por ejemplo, ese incremento productivo no evitó que el índice de precios de este producto se incrementase de 200 a 221 puntos de un año a otro.

Ahora bien, se proyecta una producción de 759,63 millones de toneladas en 2012, lo cual influyó en que de enero a octubre del presente año, el índice de

precios de este importante producto haya disminuido en 16,6%. Por ejemplo, la leche en polvo entera se cotizó a 3300 dólares la tonelada en octubre de 2011, para una baja de 5% respecto a un año antes. Por su parte la leche descremada subió 1,6% hasta 3400 dólares por tonelada.

India encabezó a los principales productores del rubro con 127,3 millones de toneladas (17% del total) en 2011, aunque su participación en las exportaciones mundiales es casi nula. A esta siguieron Estados Unidos con (88,57 millones de toneladas), China (43,05), Pakistán (31,8), Rusia (31,64) y Brasil (31,53) en los seis primeros lugares. La Unión Europea en su conjunto alcanzó 155,58 millones de toneladas (21% del total mundial)

Las exportaciones mundiales de leche ascendieron a 50,52 millones de toneladas en 2011 y se espera que alcancen las 52,85 en 2012. El listado de los exportadores lo encabezó Nueva Zelanda con 15,63 millones de toneladas (para un elevadísimo 87% de su producción). Este país, la Unión Europea, Estados Unidos, Australia y Argentina representaron más de las tres cuartas partes de las exportaciones mundiales en 2011.

El futuro a corto plazo podría deparar mayores precios de la leche en 2013, una tendencia iniciada a mediados de 2012. Así lo prevé el Departamento de Agricultura de Estados Unidos. La OECD coincide con esta visión y sitúa el precio de la leche en polvo entera en 3428,1 dólares la tonelada en 2013.

Si bien la producción ha aumentado en los últimos años, el dinamismo exportador ha sido menor en un mundo donde la demanda del rubro es cada vez mayor. En este sentido, la OECD proyecta un incremento en el consumo per cápita de productos lácteos frescos en casi 1%. Una vaticinada mejora del clima en Estados Unidos podría favorecer una rebaja en los precios de los granos, importante fuente de alimento para el ganado. Sin embargo, una razonable incertidumbre gira en torno a esta posibilidad.

A largo plazo (hasta 2021), la OECD sólo contempla sostenidos incrementos anuales hasta llegar a 4007,37 dólares la tonelada, cotización superior en 17% al esperado para 2012. Asimismo, ese sería el precio anual más elevado desde 2007.

Maíz

La producción mundial de maíz en la campaña 2012/13, según el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA), se estima que alcanzará alrededor de 839,68 millones de toneladas. Ello supone 40,7 millones de toneladas menos que lo cosechado durante 2011/12.

La mayor parte de esta caída se atribuye principalmente a Estados Unidos, que registró uno de los desplomes más significativos en su historia, si se tiene en cuenta que la temporada se caracterizó por una grave sequía que devastó los cultivos en todas las principales zonas productoras. La producción de maíz en Estados Unidos fue de alrededor de un 13 % menos que el año pasado lo que figura como la cosecha menor desde 2006. Su participación en el total mundial

cayó en 4 puntos porcentuales del pasado año a la actualidad. De igual manera, en las partes centrales y sudorientales de Europa (Hungría, Italia, Francia y Rumania en particular) se observaron menores rendimientos debido al mismo fenómeno.

Los principales países productores de maíz en la actualidad son: Estados Unidos que contribuyó con 272,4 millones de toneladas del total mundial, seguido por China con 200 millones de toneladas, Brasil 70 millones de toneladas, Unión Europea con 54,64 millones de toneladas y Argentina con 28 millones de toneladas. Se destacan además entre importantes productores Ucrania, México, India, Sudáfrica y Canadá.

Los precios internacionales del maíz han mantenido una trayectoria ascendente en los últimos años. En el 2010 el alza fue casi 100 dólares la tonelada. En lo que va de año, los precios han continuado incrementándose. Si en enero la tonelada de maíz costaba alrededor de 272,84 dólares, el precio la tonelada en noviembre fue de 321,64 dólares la tonelada .

En relación a la campaña 2013/14 se prevé un ligero decrecimiento del precio del maíz. No obstante, existe cierta incertidumbre sobre las perspectivas de producción para esos años. Según la FAO ello se debe principalmente a una importante reducción del 10 % (13 millones de toneladas) en el uso del cultivo para la producción de biocombustibles en Estados Unidos, el mayor productor mundial de etanol a base de maíz.

Por su parte el Banco Mundial señala una caída en los precios del maíz en el corto y mediano plazo. El precio promedio para 2012 se estima sobre los 280 dólares la tonelada y 260 dólares la tonelada en 2013. Luego se señala una caída de los mismos hasta 230 dólares la tonelada en el 2025.

Soya

La producción mundial de soya según el último informe publicado por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos 2012/13 será de 267,59 millones de toneladas, cerca de 28 millones de toneladas superior a lo producido globalmente en la campaña 2011/12.

La producción de mundial de soya se encuentra concentrada en un grupo de pocos países, que por sus capacidades tanto de superficie, como productivas y tecnológicas se han transformado en proveedores de soya para el resto del mundo. Por países, se estima como principal productor a Brasil que podría alcanzar los 81 millones de toneladas, seguido de Estados Unidos con 80,85 millones de toneladas y Argentina con 55 millones de toneladas. A continuación, China con 12,6 millones de toneladas, India con 11,5 millones de toneladas, Paraguay con 8,1 millones de toneladas y Canadá con 4,3 millones de toneladas. El resto de países productores podrían obtener 14,23 millones de toneladas.

Todos los principales países productores a excepción de China e India, mostraron incrementos en sus proyecciones de producción de soya para el

2012/13, siendo Paraguay el que porcentualmente mostraría el mayor crecimiento.

En relación al comercio internacional los principales exportadores son: Estados Unidos, Brasil, Paraguay y Argentina (en conjunto, exportan casi 95% del total mundial). Las importaciones de frijol soya, muestran el mismo fenómeno de concentración que las exportaciones, dado que tan sólo China, importa más del 57% del total mundial, seguido por la Unión Europea, Japón y México.

Los precios de la soya en el mercado mundial alcanzaron máximos históricos en el mes de agosto superando así a los niveles observados durante las alzas de junio de 2008 y febrero de 2011. Solamente en este mes, el incremento fue de un 21% a causa de las condiciones climáticas experimentadas en este mes: altas temperaturas y pocas lluvias en Estados Unidos, uno de los principales productores. En los últimos tres meses se mostró una leve caída de los precios luego de que China anunció que sus importaciones crecerán a su menor ritmo (3%) en seis años por una débil demanda debido a que afronta problemas por la sobrecapacidad y una disminución en la demanda doméstica de productos como aceite y harina de soya.

Para la próxima campaña 2013/14 se prevé una caída en el precio de la soya si se toma en cuenta la desaceleración en las importaciones chinas y las expectativas de un aumento en la producción en países productores de América Latina como Brasil y Argentina. El Banco Mundial muestra una caída paulatina en los precios promedios anuales de la soya que van desde 435 dólares la tonelada en 2012 hasta 331 en 2025.

Posibles impactos de la crisis en la economía cubana durante el 2012 y perspectivas para el 2013.

La economía cubana ha venido enfrentando los impactos de la crisis desde el mismo año 2008 cuando producto del encarecimiento en los precios de los alimentos hubo que pagar una factura de 840 millones de dólares más por este solo concepto. Nuevamente el pasado año se reportaron erogaciones no previstas en plan por alrededor de 800 millones de dólares producto de los movimientos de precios en la economía mundial, de ellos unos 300 millones por alimentos.

Este año las afectaciones han continuado, tanto por la elevación del precio de las importaciones, como por el descenso en el precio de las exportaciones.

Al evaluar los efectos de la crisis sobre la economía cubana en el presente año, pueden agruparse las mismas en afectaciones de carácter comercial y de carácter financiero.

Afectaciones comerciales.

En cuanto a las exportaciones han resultado desfavorables las tendencias en el precio del azúcar que desciende de 23,44 centavos por libra a fines del 2011, a 18,54 en estos momentos para una caída del 20,9%. Por su parte el níquel

reduce el precio de 18,390 dólares por tonelada a 17,430, para una reducción del 5,2%, en tanto que el resto de los metales aumenta de precio.

Los ingresos por exportación de medicamentos se vieron también afectados por cancelaciones de contratos que reducen los ingresos planificados en 378 millones. La exportación de servicios médicos aumentó un 19,5%.

Por su parte el turismo –fuertemente afectado por la crisis en Europa- no cumple con el estimado de visitantes que llegan solo a 2 millones 850 mil, un 4,4% por debajo del plan, con un ingreso bruto de 1,993 millones de dólares, donde se refleja la caída del ingreso por turista/día.

En lo referido a las importaciones presenta una situación particular el caso de los combustibles, tomando en cuenta que más del 90% de las importaciones de estos productos se realizan mediante un intercambio de servicios con Venezuela. En este caso los efectos pueden ser duales. Por un lado, un precio inferior en los combustibles reduciría el costo de la factura petrolera venezolana, pero –al mismo tiempo- reduce los ingresos extraordinarios de Venezuela que sirven para financiar los programas sociales entre los que se encuentran los que Cuba ofrece.

Tomando en cuenta esta particularidad los precios del barril WTI descendieron un 11,7% en el año, en tanto que el fuel bajó 1,6% y el jet fuel un 4,5%. Por otro lado, la gasolina aumentó un 15,2% y el diesel 2,1%. Esta dinámica favoreció las exportaciones de la empresa mixta cubano-venezolana, aunque los ingresos totales disminuyen un 18% sobre lo previsto por necesidad de incrementar el consumo nacional.

En relación a la importación de alimentos y de acuerdo a la información disponible, los datos para los productos fundamentales muestran una situación diversa, aunque globalmente la factura alimentaria llegará en el 2012 a 1,633.7 millones de dólares cifra inferior al plan de 1,717 millones. En ello incidieron precios más bajos que se lograron contratar por 126,1 millones, aunque en cantidad hubo que aumentar la importación en 38,3 millones.

Las dinámicas de precios de los productos fundamentales muestran lo siguiente:

Precios USD/TM

Productos	Real 2011	Contratos 2012	Real 13Diciembre 2012
Arroz	589	605	536
Frijoles	880	900	813
Chicharos	449	510	505
Pollo	1038	1150	1334
Café	2649	3000	2342

Como se observa hay rebajas en arroz, frijoles y café. Otros aumentos notables

al cierre del 2012 se dan en maíz (12%), trigo (29,1%), harina de soya (61,5%) y frijol de soya (28,6%) que incidirán en las importaciones del 2013.

También cabe apuntar que no se cumple el programa de sustitución de importaciones, registrándose incumplimientos significativos en leche fluida y frijoles entre otros productos.

En general, se estima un incumplimiento del 2,2% en el plan de exportaciones y del 2,7% en el de importaciones, lo que hace que el saldo comercial de bienes y servicios sea un 10% superior al 2011.

Con relación al 2013 se espera contar con un plan equilibrado en términos de financiamiento externo, aunque la permanencia de la crisis afectará nuestro comercio exterior por la contracción de demanda en diversos mercados, al tiempo que la dinámica de los precios no será favorable en un grupo importante de productos.

En las exportaciones se producirán descensos en níquel, medicamentos y combustibles. El turismo por su parte crecerá un 8,5%, pero quedará por debajo de las proyecciones. En relación a las importaciones, el crecimiento en precio de los alimentos elevará la factura del 2013 a 1,938 millones de dólares, para un incremento de 304 millones sobre este año, de ello 259 millones por efecto de los precios.

Afectaciones financieras.

Desde el punto de vista financiero, el país se ha visto afectado por varios años producto de la variación de la tasa de cambio del euro por dólar de Estados Unidos. En este sentido, la tendencia a la devaluación continuada del euro que cerró el 2011 una tasa de 1,3188 dólares por euro continuó en el 2012, cerrando el 13 de diciembre a una tasa de 1,3076, para una ligera devaluación de 0,8% en relación al año anterior. Esta tendencia es desfavorable para el país ya que provoca importantes pérdidas de ingresos tomando en cuenta la utilización de la moneda europea en las operaciones económicas externas, incluyendo el turismo.

Este riesgo se acrecienta con la posibilidad real de una devaluación mayor del euro ante un pánico financiero en Europa en el 2013, o incluso a su desaparición a mediano plazo. Por el momento, diversos analistas pronostican una mayor devaluación del euro para el próximo año que –de ocurrir– continuará afectándonos negativamente.

Por otra parte, la situación de falta de recursos financieros en Europa ha llevado a una enorme tensión al mercado crediticio, que enfrenta una fuerte contracción de la banca internacional. Esta situación conlleva un encarecimiento de los costos financieros para Cuba que –además de tener que enfrentar el riesgo país producto del bloqueo de Estados Unidos– debe asumir elevadas tasas de interés producto de la crisis.

La situación anterior repercute también en las crecientes dificultades para la renegociación de la deuda externa a corto plazo y al encarecimiento de este proceso. No obstante, en el 2012 se reportó un avance en este sentido.

En resumen, puede decirse que el impacto de la adversa coyuntura financiera internacional continuará influyendo negativamente en la economía cubana durante el próximo año.

Una importante contribución para compensar esta coyuntura negativa lo será el crecimiento de la economía que se prevé crezca un 3,7% para el 2013. Igualmente todo parece indicar que se continuará obteniendo un saldo positivo de cuenta corriente que permitirá aliviar de manera gradual las tensiones en la balanza de pagos.