

CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA ECONOMÍA MUNDIAL



**La Habana,
Marzo 2009**

Informe sobre la Economía Mundial 2008

Consejo de Redacción

Oswaldo Martínez, Director
Ramón Pichs, Subdirector - Coordinador

Edición¹

Jourdy James

Diseño y distribución

Ivette Miranda

***Centro de Investigaciones de la Economía Mundial (CIEM)
Calle 22 No. 309 entre 3ra. y 5ta. Avenida, Miramar,
Habana 13, C.P. 11 300, CUBA***

***Teléfonos: (537) 209-2969 y 209-4443
Fax: (537) 204-2507
Dirección Electrónica: temas@ciem.cu***

¹ En la revisión del borrador final también participaron Daylín Castro, Gueibys Kindelán y Jennie Salas.

Contenido

	Página
1. Estados Unidos en el laberinto de la crisis económica <i>Faustino Cobarrubia Gómez</i>	5
2. Situación económica y social de la Unión Europea <i>Jourdy Victoria James Heredia</i>	37
3. Situación económica y social de Japón. <i>Reynaldo Senra Hodelín</i>	53
4. Situación económica y social más reciente de los países subdesarrollados <i>Jonathán Quirós Santos / Blanca Munster Infante</i>	64
5. Evolución socioeconómica más reciente de América Latina y el Caribe <i>José Ángel Pérez García / Blanca Munster Infante</i>	79
6. Evolución socioeconómica más reciente del Caribe. <i>Laneydi Martínez Alfonso</i>	94
7. La seguridad alimentaria en América Latina y el Caribe <i>Blanca Munster Infante / Gueibys Kindelán Velasco</i>	102
8. Situación socioeconómica más reciente de Centroamérica. <i>Daylin Castro Padrón</i>	112
9. Evolución económica y social en Asia. <i>Gladys Hernández / Jennie Salas / Pavel Mesa</i>	118
10. Evolución económica y social de África en los últimos años <i>Roberto S. Smith Hernández</i>	133
11. Evolución económica y social de Brasil. <i>Jonathán Quirós Santos</i>	138
12. Situación económica y social de Rusia. <i>Blanca Münster Infante</i>	143
13. Situación económica y social de la India. <i>Jennie Salas Alfonso</i>	154
14. Evolución económica y social de China. <i>Gladys Cecilia Hernández Pedraza.</i>	160

15. Situación económica y social de Sudáfrica. <i>Roberto S. Smith Hernández.</i>	171
16. Situación socioeconómica de México. <i>Gueibys Kindelán Velasco</i>	180
17. Evolución más reciente del comercio mundial. <i>Jonathán Quirós Santos, Daylín Castro Padrón y Gueibya Kindelán Velasco</i>	185
18. Tendencias de la Inversión Extranjera Directa. <i>Jennie Salas Alfonso</i>	211
19. La Ayuda Oficial para el Desarrollo. <i>Roberto Smith Hernández</i>	221
20. Evolución de la deuda externa del Tercer Mundo. <i>Gladys Cecilia Hernández Pedraza</i>	228
21. Evolución reciente de los mercados financieros. <i>Reynaldo Senra Hodelín</i>	246
22. Estado actual de la integración en América Latina y el Caribe. <i>Laneydi Martínez Alfonso</i>	257
23. Evolución más reciente de la integración en Asia. <i>Laneydi Martínez Alfonso</i>	272
24. Esquemas de integración en la Cuenca del Pacífico. Retos de la APEC 2008. <i>Pavel Mesa Neimane.</i>	277
25. Tendencias de los precios del petróleo en 2008. <i>Ramón Pichs Madruga</i>	290
26. Intervención ante la Asamblea Nacional del Poder Popular de la República de Cuba. <i>Osvaldo Martínez Martínez</i>	298
Anexos:	
Resúmenes mensuales y anual sobre la evolución de la Economía mundial en 2008 <i>Colectivo de investigadores del CIEM</i>	305

1

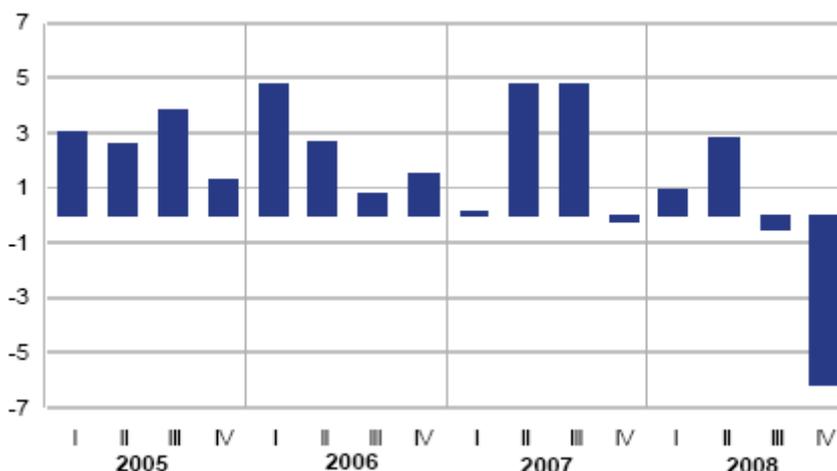
Estados Unidos en el laberinto de la crisis económica

Faustino Cobarrubia Gómez
Jefe del Grupo de Comercio e Integración del CIEM

Como ya se había advertido (Cobarrubia, 2008) y tuvo que reconocer con posterioridad el Comité de Investigación del Ciclo Económico (NBER, por sus siglas en inglés) –que fija los ciclos económicos dentro de la Oficina Nacional de Análisis Económicos de Estados Unidos–, desde diciembre del 2007, la economía norteamericana está en recesión, la más larga desde la Gran Depresión de los años 30 y amenaza con dejar muy atrás las contracciones de 16 meses registradas durante 1973-1975 y 1981-1982.

En el cuarto trimestre del 2008, el producto interno bruto (PIB) de Estados Unidos sufrió una contracción de -6,3%; cifra muy por debajo del registro de 0,5% en julio-septiembre. Se trata de la mayor caída de la economía desde tiempos inmemoriales, la cual fue calificada por el presidente Barack Obama como "desastre en curso" para las familias estadounidenses (AP, 2009). Durante todo el año 2008, la economía norteamericana creció sólo 1,1%, el peor resultado de los últimos seis años (BEA, 2009).

Gráfico 1
Crecimiento del PIB real trimestral de Estados Unidos
(en %)



Fuente: BEA, 2009

En el centro del debate actual se encuentra el análisis sobre el alcance, la duración y la profundidad de la recesión. Existe consenso creciente en que el ciclo contractivo en marcha probablemente sea extenso y profundo, y que podría abarcar todos los países.

El empeoramiento de las turbulencias en el mercado financiero internacional y las crecientes evidencias de su impacto en la economía real, han tornado al Fondo Monetario Internacional (FMI) cada vez más pesimista en sus perspectivas sobre la economía mundial en general y norteamericana en particular. Según los últimos pronósticos de la institución financiera internacional, la recuperación no llegaría hasta comienzos del 2010 y las llamadas economías emergentes –China, Brasil, India, Rusia–, otrora consideradas prácticamente invulnerables, experimentarán un sensible descenso en sus tasas de crecimiento económico.

Los economistas que participaron, a principios del 2009, en la encuesta de *The Wall Street Journal* estiman que el declive del PIB de Estados Unidos, que empezó en julio del 2007, continúe durante los dos primeros trimestres del presente año. Si tienen razón, sería la primera vez que la economía estadounidense se contrae durante cuatro trimestres consecutivos durante la posguerra.

Por su parte, la Asociación de Banqueros Americanos pronostica que la recesión se mantendrá durante el primer semestre del 2009 y la economía estadounidense sufriría una contracción de 0.3% en todo el año, lo cual elevaría la tasa de desempleo hasta más de 8% (CNN, 2009).

Otra encuesta realizada por Bloomberg, a principios del 2009, entre 59 economistas, arrojó que la mayor economía del planeta podría disminuir -1,5% este año. Estos expertos consideran que la economía de Estados Unidos caerá -3% en el trimestre en curso y, para el segundo trimestre del 2009, se prevé una contracción de -0,8%. Según los encuestados, existe sólo 55% de probabilidad de que la economía estadounidense pueda salir de la recesión en el 2009.

Algunos analistas observan un panorama más sombrío y consideran que la economía norteamericana está condenada a sufrir la que podría ser su más prolongada recesión desde la Gran Depresión de los años 30. El *National Institute of Economic and Social Research*, de Reino Unido, afirma que los efectos de este “*crash*” en la economía real se prolongarán durante los próximos cinco o seis años. Otros expertos alargan la agonía hasta casi el doble y consideran que lo único claro es que “notaremos esta crisis financiera en nuestros bolsillos durante muchos años”.

En definitiva, existen argumentos suficientes para sostener que lo peor no ha pasado y que el camino de la primera economía del planeta está, cuando menos, preñado de serios desafíos e incertidumbre. Al respecto, un estudio del FMI sobre 17 economías desarrolladas, a lo largo de tres décadas, encuentra tres conclusiones demoledoras: 1) Las recesiones precedidas por crisis financieras tienden a ser más largas y profundas que las demás; 2) Son todavía peores si la crisis es bancaria y no sólo bursátil o de divisas; 3) Los países más castigados son aquellos donde el sistema financiero tiene más libertad para innovar, con lo que incurre en un mayor apalancamiento pro-cíclico.

Más aún, el estudio de la institución financiera internacional revela que las recesiones ligadas a crisis bancarias se prolongan el doble del tiempo –que las que no lo están– y la pérdida de producción acumulada es cuatro veces mayor.

Como se intenta demostrar en lo adelante, por esas y otras razones, la recesión actual de la economía de Estados Unidos reúne todas las características para clasificar entre las peores de la historia y no compara con ninguna de las más recientes: el colapso de la bolsa japonesa y crisis de los bonos basura (1990-91) y la crisis bancaria escandinava (local frente a la crisis global actual). En la actualidad, la economía norteamericana es mucho más frágil y vulnerable que en algún otro momento desde los años 70, y quizás desde la Segunda Guerra Mundial.

Un sistema bancario en bancarrota

A partir del mes de septiembre del 2008, el grado de incertidumbre y la severidad de la crisis bancario-financiera norteamericana alcanzaron un nivel sin precedentes. Con la caída de Lehman Brothers y Merrill Lynch, se destruyó, definitivamente, el modelo comercial de los bancos de inversión. Los únicos dos sobrevivientes, Goldman Sachs y Morgan Stanley, se convirtieron en bancos comerciales tradicionales, situación que los ha dejado presas de requisitos de capital más severos y mayor supervisión.

Las dos gigantes hipotecarias, Fannie Mae y Freddie Mac, también quedaron a lo largo del camino y tuvieron que ser intervenidas por el gobierno. La deuda conjunta de ambas instituciones ascendía a más de 5 millones de millones de dólares, todo un océano de dinero: cerca de la mitad de los 12 millones de millones de dólares que suma el mercado de hipotecas en Estados Unidos, entre las prime y las subprime.

El naufragio de Lehman Brothers y Merrill Lynch desencadenó la mayor reestructuración del sector financiero desde la Gran Depresión. Poco después de una semana de la adquisición de las dos gigantes hipotecarias, y luego de seis meses de que la Reserva Federal orquestó y financió la venta del banco de inversión Bear Stearns a JPMorgan Chase, el Gobierno estadounidense tendría que llegar a un acuerdo para salvar al gigante asegurador American International Group (AIG), con un préstamo de 85 mil millones de dólares (EFE, 2008). La mayor aseguradora del mundo pasó a control estatal –con el 80% de participación– y el Gobierno tendría derecho a veto en los pagos de dividendos para accionistas comunes y preferentes.

Como si todo eso fuera poco, el 26 de septiembre, la principal caja de ahorros de Estados Unidos –con 119 años de vida–, Washington Mutual (WaMu), quebró y protagonizó el mayor hundimiento de una entidad financiera en la historia de Estados Unidos, lo cual la convirtió en un símbolo de los excesos del "boom" inmobiliario de los últimos años. El Gobierno tomó el control de la entidad, que tenía 307.000 millones de dólares en activos y acordó una venta de urgencia a JP Morgan².

² La quiebra de Washington Mutual supera, con mucho, la que se produjo en 1984 con la caída de Continental Illinois National Bank and Trust, un banco de Chicago que hasta ahora tenía el

A pesar de los planes de rescate, las inyecciones ilimitadas de liquidez, las cuasi nacionalizaciones, las inyecciones de capital y los avales estatales, los problemas de las megaentidades financieras continuaron y quebraron el mito, difundido interesadamente por gobiernos y analistas, de que lo peor ya pasó.

A finales de noviembre del 2008, el gobierno de Estados Unidos se vería obligado a rescatar a Citigroup³. La que fuera la mayor corporación bancaria del mundo anunció pérdidas por 8.298 millones de dólares en el cuarto trimestre, firmando así el peor año de su historia: durante todo el ejercicio del 2008 registró pérdidas de 18.715 millones de dólares frente al beneficio neto de 3.617 millones de dólares de 2007⁴. La crisis de crédito ha resultado más fuerte que Citigroup, el cual ha asistido impotente a la caída del precio de sus activos hipotecarios, al impago de numerosos préstamos de sus clientes y a su venta en pedazos a mediados de enero del 2009. Si una inyección de capital de 45.000 millones de dólares y unas garantías estatales por otros 260.000 no resultaron suficientes y fue necesario vender este icono del sistema financiero estadounidense por trozos, es que la situación es de extrema gravedad (El País, 2009).

Lo que preocupa a los inversionistas es que toda la deuda de alto riesgo que pesa en el balance de Citigroup se convierta eventualmente en pérdidas, a medida que empeora la economía y persisten las turbulencias en los mercados.

Otro de los pocos “baluartes” “en pie” del sistema financiero norteamericano, el Bank of America tuvo que recibir, en enero del 2009, una segunda ayuda estatal valorada en 138.000 millones de dólares, para afrontar la enorme deuda derivada de la compra de Merrill Lynch y garantizar su supervivencia. La entidad consiguió una inyección directa de 20.000 millones de dólares a cambio de acciones preferentes, además de otros 118.000 millones de dólares para respaldar los activos dudosos del banco. A estas cifras se suman los 25.000 millones de dólares procedentes de las arcas públicas dentro de un paquete “forzado” que afectó a algunas de las principales instituciones financieras del país.

En general, los bancos norteamericanos han tenido que adecuar el tamaño de sus negocios, en la medida en que han comprobado la enorme incertidumbre existente para los próximos doce meses. Los datos de la Reserva Federal muestran que un mayor número de bancos han endurecido sus condiciones de crédito en el último año, comparado con los últimos 20 años. En el 2008, en la industria financiera norteamericana se perdieron 233 000 empleos, cifra que no encuentra comparación en la historia de las series (Kelter, 2009).

récord del mayor derrumbe de una entidad financiera. JP Morgan asumió el control de las 2.300 oficinas de Washington Mutual, así como de su voluminosa cartera de créditos y depósitos. El costo de la operación para JP Morgan Chase fue de 1.900 millones de dólares.

³ El plan de rescate se considera osado, incluye la adquisición de 20.000 millones de dólares en acciones y el ofrecimiento de garantizar cientos de miles de millones de dólares en activos riesgosos. El objetivo es evitar una quiebra a toda costa: Citi es una entidad tan grande e interconectada en el sistema financiero que tiene operaciones en más de 100 países.

⁴ Citigroup perdió 77% de su valor en bolsa en 2008 y se vio obligado a aceptar 45.000 millones de dólares del fondo de rescate del gobierno a fin de no seguir los pasos de Lehman Brothers.

El Tesoro norteamericano y las autoridades de regulación bancaria calculan que no menos de 1.800 instituciones que cotizan en bolsa están "preocupadas" por el hecho de que si no lo hacen podrían aparecer como perdedoras en el sector bancario remodelado.

Más aún, también están en riesgo de quiebra las principales aseguradoras de bonos hipotecarios de EE.UU. (monoline), Ambac y MBIA, cuyas pérdidas se dispararon en el 2008⁵: la segunda aseguradora de bonos, Ambac Financial, registró pérdidas de 5.609,2 millones de dólares, un 72,6% más que en el 2007 (Europa Press, 2008). Su homóloga MBIA, la mayor aseguradora del país, sufrió pérdidas por un importe neto de 2.672,7 millones de dólares en 2008, lo que supone un incremento de 39% de sus "números rojos" con respecto al año anterior⁶. La solvencia de las "monoline", vinculadas a los "créditos basura" del sector inmobiliario en Estados Unidos, parece seriamente comprometida (Ep- Armonk, 2008).

El deterioro de esas entidades aseguradoras pone en riesgo su calificación y un sustancial volumen de activos bancarios depende de sus garantías crediticias. La rebaja en la calificación de Ambac y MBIA generaría un efecto contagio, provocaría nuevas pérdidas bancarias y aumentaría la necesidad de captar liquidez.

Según un informe del analista de Barclays, Paul Fenner-Leitao, los bancos necesitarían unos 22.000 millones adicionales si recortan un grado la calificación de las monoline (hasta AA) y, si lo hacen dos peldaños (hasta A), la cifra se multiplicaría por seis. Estas estimaciones se basan en los 820.000 millones de dólares en títulos respaldados por hipotecas subprime que poseen los bancos que cubren estas aseguradoras de bonos.

Existe la preocupación de que el sistema financiero estadounidense esté "contaminado" por este tipo de aseguradoras, lo que viene añadir leña al fuego tras el descalabro ya referido de las grandes corporaciones financieras del país como Merrill Lynch o Citigroup, con pérdidas multimillonarias por las hipotecas 'subprime'. En palabras de un experto, lo que realmente se teme es que "la metástasis haya invadido al enfermo".

⁵ Este tipo de aseguradoras nacieron en EE.UU. y Reino Unido. Son intermediarios financieros prácticamente desconocidos por el gran público, que ganaron notoriedad a partir de la crisis de las bolsas que se vivió el lunes 18 de enero del 2008.

Estas entidades abaratan los mecanismos de financiación privados otorgando, a cambio de una prima, una garantía financiera a préstamos, bonos, series de flujos futuros de caja, o titularizaciones ya estructuradas.

La ventaja para el emisor de estos bonos es que con ese nivel de solvencia, podrá pagar menores tasas por los mismos. Se ahorra dinero, mientras que el comprador logra un activo con la máxima garantía.

⁶ El 18 de febrero del 2009, la mayor aseguradora de bonos de EEUU anunció que segregará su actividad dirigida a la garantía de bonos emitidos por municipios y entidades públicas de la relacionada con titularizaciones hipotecarias y que, en gran medida, fue responsable del deterioro de las cuentas de la "monoline".

En realidad, el sistema bancario y financiero norteamericano se ha sostenido, fundamentalmente, sobre la base de la confianza; los usuarios no son totalmente conscientes del bajo nivel del coeficiente de caja de los bancos (porcentaje entre los activos del sistema financiero y los depósitos entregados por los ahorradores del banco). Desde que la Reserva Federal evitó el colapso de Bearn Sterns, se ha confiado en el paracaídas del banco central de los Estados Unidos para el rescate de las entidades de tamaño significativo⁷.

Desde el estallido de la crisis financiera en el 2007, algunos analistas habían advertido que el problema es de solvencia, es decir la crisis expresa la imposibilidad estructural en el largo plazo de los bancos de poseer capacidad de pago, debido a que la actividad que financiaban ha dejado de ser rentable y no lo sería nuevamente por las cambiantes condiciones económicas. Esto es lo que confirma Frank Partnoy (2009), profesor de finanzas y derecho de la Universidad de San Diego: “Aunque los inversionistas sofisticados reconocieron pronto que esta crisis era de solvencia, y no de liquidez, y que la sequía de liquidez surgió del miedo a que los bancos no pudieran pagar sus obligaciones, otros llegaron a esta conclusión de forma más lenta. Estos últimos fueron, como de costumbre, las agencias calificadoras de crédito”.

La mayoría de los grandes bancos son esencialmente insolventes –dada la caída de los activos y el aumento de los pasivos– y lo han sido durante mucho tiempo⁸. Es increíble que hayan perdido tanto dinero en derivados financieros pero incluso es más sorprendente que hayan sobrevivido tanto después de eso. En otras palabras, son bancos zombies, siguen operando, pero en realidad ya quebraron o en el mejor de los casos, tienen suficiente capital para mantenerse de pie, pero no hacen nada de lo que supuestamente un banco debería hacer, es decir prestar a las empresas y a los hogares⁹.

El contagio de la crisis por los principales bancos del mundo plantea, como señalan varios analistas, que existe una crisis de insolvencia mundial. Como sentenció el gurú del *credit crunch*, Nouriel Roubini (2009), “el sistema bancario estadounidense está en bancarrota”. Las pérdidas crediticias se ubican en el orden de los 3,6 millones de millones de dólares y los bancos parten de una posición de capital de 1,4 millones de millones de dólares, eso significa que el sistema financiero es efectivamente insolvente. “Estamos ante una crisis bancaria sistémica”¹⁰. De ser cierto, tal magnitud del costo de la crisis, superior al 20% del gigantesco PIB estadounidense, supondría un golpe brutal a la economía local y del mundo.

⁷ Según el profesor Kaplan de la Universidad de Harvard, hasta julio del 2008, los activos intangibles representaban 4/5 partes del valor de una empresa, es decir la confianza era la base de muchos grandes negocios y podía perderse en un plazo muy breve de tiempo.

⁸ El presidente de Fortis Bank, Maurice Lippens, considera que, en los próximos meses, 6.000 bancos estadounidenses podrían declararse en bancarrota.

⁹ Por ejemplo, a finales de septiembre del 2008, alrededor del 65% de los bancos radicados en Estados Unidos indicaron que habían restringido sus préstamos comerciales e industriales para las pequeñas empresas (Maltby, 2008).

¹⁰ En su última estimación de enero del 2009, el Fondo Monetario Internacional (FMI) indica que el costo global de la crisis financiera supera los 2,2 millones de millones de dólares, muy por encima de su cálculo anterior del mes de octubre de 1,4 millones de millones de dólares.

Apenas es necesario señalar que la salida de la crisis no será nada fácil, todo el sistema financiero, norteamericano y global, está afectado. Por tanto, “la intervención gubernamental, como el seguro médico, pueden prolongar lo inevitable, pero sólo durante un tiempo. Pronto enterraremos más bancos. Sus hijos sobrevivirán, pero ellos no. La intervención masiva del gobierno de los últimos meses provee “atención” financiera para darnos tiempo de despedirnos” (Partnoy, 2009).

No se observa el fondo del ajuste inmobiliario

En el corazón de la crisis crediticia está el colapso de la burbuja inmobiliaria, desatando récords de embargos y aniquilando los balances de instituciones financieras con activos hipotecarios. Una pregunta clave es ¿hasta cuándo puede prolongarse el impacto de la crisis subprime en el sistema financiero, bancario y no bancario?

En el año 2008, el precio de la vivienda en Estados Unidos registró un descenso superior al 20% desde su valor máximo; al tiempo que otros indicadores, como el inicio de nuevas casas (81%) y la venta de nuevas viviendas (75%), se desplomaron en relación con su pico del 2006. El inventario mensual de nuevas casas para la venta alcanzó el nivel record de los 12,2 meses de oferta. Se calcula que los propietarios de casas estadounidenses registraron pérdidas totales en torno a los 2 millones de millones de dólares en el 2008, debido a la caída del precio de los inmuebles. Muchos especialistas coinciden en que aún queda mucho camino por recorrer¹¹ (Kelter, 2009).

La Oficina Nacional de Presupuesto de Estados Unidos (CBO, por sus siglas en inglés) vaticina que el precio medio de la vivienda caerá 14% entre el tercer trimestre del 2008 y el segundo trimestre del 2010 (LibertadDigital.es, 2009).

El indicador de ventas pendientes, que da cuenta de los contratos de intención de compra de viviendas, descendió significativamente en enero (-7.7%) para alcanzar mínimos del año 2001. En el mismo mes, las ventas de vivienda nueva retrocedieron 10.2% (Skandia, 2009).

Las ejecuciones hipotecarias en Estados Unidos aumentaron por encima de 120% en el año 2008 y alcanzaron una cifra récord en torno a los 3 millones. En los estados de California y Florida se cuenta con 16 de las 20 ciudades con los índices más altos de hipotecas en mora y desahucios.

El precio de la vivienda tiene que regresar a niveles "asequibles", mientras el sistema financiero, que se "sobredimensionó" durante la burbuja, necesita volver a un tamaño apropiado. Los estadounidenses tendrán cada vez más problemas para obtener préstamos para la compra de casas, lo que ocasionará una caída aún mayor de los precios de esos activos¹².

¹¹ En los tres primeros trimestres de ese año, el valor de las casas descendió a un ritmo anual de 8,4% (Kelter, 2009).

¹² Las restricciones para otorgar créditos implicarán menos ventas de automóviles y de otros productos costosos, lo que a su vez provocará más cierres de fábricas y despidos.

Si el actual ajuste en el mercado hipotecario, con su secuela de aumento de los inventarios de residencias no vendidas y el descenso de los precios de los bienes raíces, ha tenido profundas ramificaciones en todo el sistema financiero estadounidense, bancario y no bancario, las referidas previsiones significan que "Estados Unidos se encuentra en una situación, por lo menos, similar a la sufrida por Japón cuando su mercado de valores inició su particular e intenso declive durante la década de 1990", señaló el analista y director financiero Marc Faber (EFE, 2008). Se calcula que la reducción de los precios de las casas podría implicar pérdidas patrimoniales en torno a los 6.5 millones de millones de dólares, otro hecho que apunta hacia la configuración de una crisis sistémica en el sector bancario estadounidense.

Una reducción de 30% en los precios de los activos residenciales, elevaría a 21 millones el número de propietarios en situación de insolvencia (¡el valor de sus casas será inferior al de su hipoteca!). El 40% de los propietarios norteamericanos estarían en problemas, algo inédito en una sociedad en la que el 65% de las familias son dueñas de su casa (Nadal, 2008).

Está previsto que, durante los próximos dos años hasta el 2010, del total de 51 millones de familias estadounidenses con una residencia, más de 8,5 millones tendrán problemas para hacer frente al pago de sus hipotecas y unas 5,2 millones perderán sus hogares (The Wall Street Journal, 2009).

Las grandes inmobiliarias de Estados Unidos han solicitado la ayuda del Gobierno ante los importes récord de deuda que pueden acumular por impagos en la gestión de sus activos inmobiliarios comerciales y terciarios¹³. En los tres próximos años, las empresas del sector esperan impagos valorados en unos 530 mil millones de dólares en la gestión de miles de activos inmobiliarios tales como complejos de oficinas, hoteles, centros comerciales y otros establecimientos comerciales, derivado de cierres y quiebras de las empresas que los ocupan (The Wall Street Journal, 2009).

Los vientos recesivos impactan la economía real

Los grandes temores en torno a la llegada de la recesión al sector real de la economía estadounidense, se han convertido en dramática realidad.

La producción industrial cayó -8% durante el 2008 (FLAR, 2009), el nivel más bajo de los últimos cinco años y, en marzo del 2009, las manufacturas acumularon catorce meses consecutivos de contracción. El índice manufacturero del Instituto de Gerencia y Abastecimiento de Estados Unidos (ISM por sus siglas en inglés) en diciembre del 2008 descendió a su nivel más bajo en casi tres décadas (32,9%) y, aunque subió a 36.3 en marzo del 2009 desde 35.8 en febrero, se mantuvo por debajo de los 50 puntos, lo que sugiere que la actividad industrial está en retroceso o recesión. Para el primer trimestre

¹³ El sector solicita ser incluido en el nuevo programa de créditos de 200.000 millones de dólares que el Ejecutivo estadounidense prevé articular para dar soporte a créditos a estudiantes, préstamos para compras de vehículos y de tarjetas de crédito y débito (The Wall Street Journal, 2009).

del 2009, el índice manufacturero ISM promedió 35.9, que se corresponde con una caída de 1.6% en el producto interno bruto real, de acuerdo con el referido grupo privado (Reuters, 2009).

A lo largo del año pasado, algunos sectores industriales observaron pérdidas de empleos no vistas en décadas, mientras otro número importante registró cifras record de despidos. El empleo no agrícola cayó en más de 3 millones en el 2008, el peor registro desde el período de 12 meses comprendido entre octubre de 1944-octubre de 1945¹⁴ (Kelter, 2009).

La pérdida de puestos de trabajo en la manufactura se elevó a 875 000 en el 2008 –la mayor desde el 2002– y el nivel de empleo en el sector se ubicó en 12,9 millones de trabajadores, el más bajo desde 1949¹⁵ (Kelter, 2009).

La producción manufacturera en el estado de Nueva York cayó a un nuevo mínimo récord en marzo cuando el índice Empire State sobre la actividad del sector industrial cayó a su nivel más bajo (-38,23 frente a -34,65 en febrero) en la historia –la existencia del índice se remonta a julio del 2001–, extendiendo la baja tras un deterioro en las mediciones sobre nuevas órdenes e inversiones (Redacción BusinessLeone.com, 2009). Cuando este indicador se sitúa por debajo de cero sugiere que la mayoría de los empresarios considera que el negocio fue peor en el último mes respecto al anterior.

Las sombrías perspectivas del sector industrial estadounidense se hacen más claras con la caída de 0,4% de los beneficios de las empresas en el tercer trimestre del año 2008, la cual se suma al descenso de 5,4% registrado en el segundo trimestre.

Según cálculos del Citigroup, los beneficios pueden caer 50% –desde los niveles máximos hasta los mínimos– y sólo ha tenido lugar un 10% (es decir, falta un 40%). Para el banco norteamericano, el proceso de caída puede tardar tres años en completarse. Y eso le parece incluso optimista a algunos analistas, por una razón: Citi estima que la rentabilidad empresarial volverá sólo al 8% donde hizo suelo en las recesiones de 1992-93 y 2001-02. Pero la caída será mayor esta vez, según esos analistas, aunque no sea más que porque la misma se produce desde niveles récord del 16%.

En síntesis, el descenso de los beneficios de las empresas estadounidenses podría ser mucho mayor hacia el futuro, en consonancia con el empeoramiento de la recesión. A ello habría que sumar las pérdidas de las empresas por compromisos de pensiones (un déficit que puede alcanzar 50.000 millones de dólares anuales durante los próximos dos años) y el famoso mark to market, que obliga a amortizar las ganancias no materializadas en los últimos años.

¹⁴ Durante ese período, las pérdidas de empleos se atribuyeron básicamente a la contracción de las industrias relacionadas con la defensa con posterioridad al final de la Segunda Guerra Mundial.

¹⁵ Las pérdidas mensuales de empleo promediaron 22,000 durante el 2007 y se aceleraron hasta 73, 000 en el 2008 (Kelter, 2009).

En general, casi todos los sectores han sido afectados, sobre todo la industria automotriz, las maquinarias y equipos de transporte, el electrodoméstico, ropa y mobiliario, entre otros.

La industria automotriz ha resultado particularmente golpeada por los altos precios de la gasolina –muy cerca o en el nivel de 4 dólares el galón en el 2008–, los crecientes costos de las materias primas y el colapso del crédito. Más allá de ello, la industria automotriz está en peligro de extinción por las deficiencias estructurales que arrastra desde hace 15 años y su incapacidad para adaptarse a un mercado cambiante que pide autos más pequeños, ecológicos y eficientes. Y el momento, con la crisis económica y financiera, no puede ser más inoportuno.

La producción de vehículos motores descendió 23.3% en enero, lo cual representa la mayor caída en los 37 años de historia del índice. El problema del crecimiento de los inventarios de automóviles parece agravarse, debido a que los recortes en la producción no han compensado la caída en las ventas (Skandia, 2009).

Las tres atribuladas empresas automovilísticas estadounidenses –General Motors (GM), Ford y Chrysler– permanecen a la espera de una fusión o del auxilio del Gobierno para evitar su evidente quiebra y sobrevivir al "inminente colapso" en la demanda de automóviles. Fuentes del sector con conocimiento de las prioridades de las automovilísticas y sus sindicatos señalan que ambas partes –sindicato y ejecutivos– quieren que el Gobierno conceda préstamos por 25.000 millones de dólares para cubrir emergencias y otros 25.000 millones para un fideicomiso de seguros de salud con el que cubrir las obligaciones de más de 780.000 empleados jubilados. Con su quiebra, GM podría arrastrar a Chrysler y quizás a Ford.

El prestigioso economista Paul Samuelson (2008) considera que "si se tiene que activar un paquete de ayudas, primero las empresas tienen que quebrar. Hay que tener el coraje de reconocer que los equipos directivos se han equivocado. Pero que también se equivocaron los sindicatos al reivindicar derechos que están fuera de los modelos competitivos internacionales".

Sin embargo, existen 4,5 millones de empleos relacionados con la industria automovilística en Estados Unidos, y el colapso de una o más de las "Tres Grandes" tendría un gran impacto en el desempleo, la pérdida de salarios y beneficios de salud, las pensiones e impuestos. El sindicato United Auto Workers calcula que el hundimiento de sólo uno de los tres fabricantes puede poner en peligro más de 2,5 millones de empleos. "El coste social de la liquidación es enorme", dice Robert Reich, de la Universidad de Berkeley.

El impacto de la crisis se ha extendido hasta la industria de la construcción, la cual en el 2008, acusó un descenso superior al 50%.

El índice de inicio de construcción de viviendas unifamiliares registró en enero del 2009 la mayor caída anual (53.7%) en sus 50 años de historia. Pero la contracción podría ser mayor en los próximos meses, porque los constructores

están utilizando la reducción de los inicios inmobiliarios para disminuir inventarios, con el fin de controlar los gastos que grandes inventarios pueden tener sobre las compañías¹⁶ (Skandia, 2009).

Los constructores de viviendas en Estados Unidos se han sumado a los fabricantes de automóviles, a pesar del fracaso de estos últimos, y están lanzando una campaña para obtener su propio plan de rescate.

El lobby constructor está tratando de conseguir un plan de estímulo de 250.000 millones de dólares, llamado "Fix Housing First" (Arreglad primero la vivienda), ya que argumentan que los mercados financieros no se recuperarán hasta que los precios de la vivienda dejen de caer. Además, quieren ventajas fiscales para la compra de vivienda y un subsidio federal que rebaje las cuotas de las hipotecas de los propietarios de vivienda.

Obviamente, la industria siderúrgica estadounidense también está al borde del colapso y los ejecutivos del sector abogan por un programa masivo de inversión estatal, de hasta un millón de millones de dólares en dos años, para estimular la demanda de esa materia prima clave. La producción de acero cayó más de 50% en el 2008, con la abrupta baja de los sectores de la construcción y el automovilístico (The New York Times, 2008).

En el sector de la alta tecnología ya apareció la primera víctima: la compañía Nortel Networks Corp, que fuera un monstruo de las telecomunicaciones en la década de los 90, con una plantilla de 95.000 trabajadores y 300.000 millones de dólares en capitalización bursátil, solicitó, a mediados de enero del 2009, protección por quiebra y concurso de acreedores¹⁷.

Como es de suponer, sus acciones se desplomaron en la bolsa de Toronto hasta un 60% antes de la suspensión de la cotización. Su valor en bolsa no llega actualmente siquiera a un dólar cuando en la cima de su éxito alcanzaron 1.100 dólares. Su plantilla se ha reducido a poco más de 30.000 trabajadores y sus deudas se elevan a 4.500 millones de dólares.

Se avecinan tiempos difíciles para el sector tecnológico, donde Microsoft, Intel y demás empresas planean despedir gran cantidad de empleados. Ambas empresas son consideradas como un buen indicador para todo el sector

¹⁶ La mayor constructora estadounidense registró pérdidas netas por un importe de unos 800 millones de dólares en el tercer trimestre de su ejercicio fiscal 2008, es decir su cotización bajó hasta 2,53 centavos por acción frente a los 16 centavos promedio del 2007.

¹⁷ Nortel Networks Corp, solicitó amparo judicial un día antes de cumplirse el plazo para abonar 107 millones de dólares en deudas. La empresa, con sede en Toronto, en proceso de reestructuración desde el 2005, explicó en un comunicado que "la crisis financiera global y la recesión complicaron los desafíos financieros de Nortel e impactaron directamente en su capacidad para completar la transformación".

Los ejecutivos pretenden con la declaración de bancarrota en Canadá, Estados Unidos y Europa, protegerse ante los acreedores y reflotar la compañía. Tendrán que vender activos masivamente por lo que la que fuera una de los gigantes mundiales de las telecomunicaciones no volverá a ser la misma. El gobierno canadiense ya ha prometido ayudas para intentar reflotar la empresa con una reestructuración total financiera y empresarial.

tecnológico debido a sus posiciones destacadas en software y en el mercado de chips.

A partir del descenso de 11% en sus ingresos, Microsoft anunció que despedirá 5 mil empleados alrededor del mundo.

Por su parte, Intel, el mayor fabricante de chips a nivel global, eliminará entre 5 mil y 6 mil puestos de trabajo en todo el mundo después de haber sufrido una caída en sus ganancias. Esa cifra equivale a cerca del 15% de su plantilla total.

Asimismo, planea cerrar dos fábricas en Malasia y Filipinas. En una fábrica estadounidense en Hillsboro, estado de Oregon, se detendrá la producción. En una fábrica en la sede de la empresa en California la producción se recortará parcialmente.

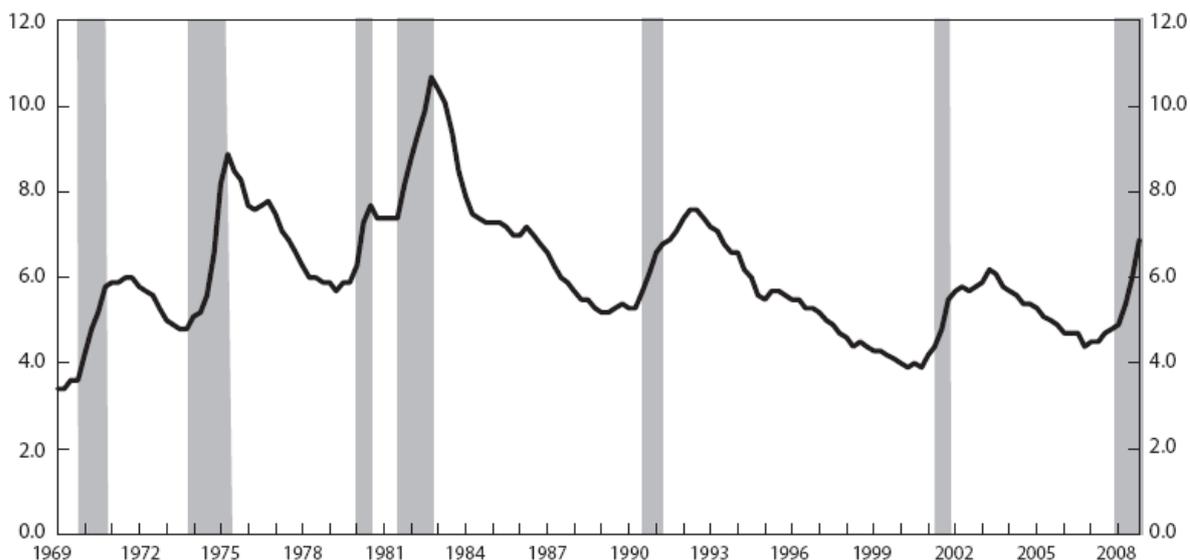
La industria de la hospitalidad y el ocio, que en las cuatro contracciones padecidas por la economía estadounidense en las últimas tres décadas¹⁸ se había mantenido prácticamente incólume, en la actual depresión ha evidenciado una constante pérdida de empleos¹⁹ (Kelter, 2009).

De esta forma, la economía de Estados Unidos destruyó 2,6 millones de empleos netos en el 2008 –el peor registro desde la Segunda Guerra Mundial– y la tasa de desempleo escaló hasta el 7,2%, la más alta en 16 años. En los últimos cuatro meses del año pasado, desaparecieron 1,9 millones de puestos de trabajo; pero en el primer trimestre del 2009 el ritmo se aceleró hasta superar los 1,6 millones de millones de empleos perdidos (Agencias, 2009). Desde que comenzó la recesión, en diciembre de 2007, EEUU ha tenido una pérdida de 5,1 millones de puestos de trabajo, con casi las dos terceras partes (3.3 millones) el decrecimiento ocurridas en los últimos cinco meses.

¹⁸ Durante las pasadas tres décadas, los Estados Unidos experimentaron tres contracciones de empleo. A continuación del pico de Agosto de 1981, el empleo total cayó en 2,8 millones hasta diciembre de 1982. En la próxima, el empleo cayó en 1,6 millones (o 1,5%) durante la contracción de 11 meses de 1990-91. Finalmente, el empleo no agrícola alcanzó un máximo en febrero 2001 y entonces descendió en 2,7 millones durante los 30 meses siguientes. La actual contracción del empleo se extendió a través del 2008 y continúa en el 2009 (Kelter, 2009).

¹⁹ Esta industria comprende los siguientes sectores: Hoteles; Apart Hoteles; Resorts; Casinos; Centros de Convenciones y Comerciales; Complejos Culturales y de esparcimiento; y Entretenimiento.

Gráfico 2
Tasa de desempleo en Estados Unidos (en %)



Fuente: Kelter, 2009

En marzo del 2009, se experimentó la décimo quinta pérdida mensual de empleos consecutiva (663 000). La tasa de desempleo oficial escaló hasta el nivel de 8,5% –la más alta en 25 años– y, en la actualidad, más de 13 millones de norteamericanos están desocupados. Si a ellos se le suman los más de 9 millones de trabajadores (9%) que trabajan a tiempo parcial (part-time) porque no tienen opción y las más de 2 millones de personas que ya no buscan trabajo (que las encuestas muestran bajo el rótulo de “desalentados” como si fuera un problema de actitud), el índice alcanza el 15.6%. Uno de cada seis trabajadores en Estados Unidos es víctima del desempleo o el subempleo (BLS, 2009).

Y las cosas no tienen visos de mejorar: en el reciente "Informe Económico del Presidente" (2009) se estima que, en cada mes del actual año, se perderá un promedio de 235,000 empleos no agrícolas frente a una baja de 114,000 empleos mensuales en el 2008 (CNN, 2009). Algunos analistas esperan la pérdida de miles de empleos en Estados Unidos al punto que se podrían alcanzar un nivel similar al que alcanzó Suecia tras la crisis bancaria de los 90 –el desempleo aumentó hasta 12%–, lo que supondría duplicar la tasa de desempleo actual²⁰.

Los hechos apuntados hasta aquí, resultan suficientes para recordar la Gran Depresión de los años treinta con su secuela de quiebras, desempleo y destrucción patrimonial a una escala gigantesca. Hoy, la economía norteamericana está muy por debajo de su capacidad productiva y se necesitará mucho dinero para su recuperación.

²⁰ A primera vista, este porcentaje puede parecer exagerado, pero hay que tener en cuenta que el peso del sector financiero en la economía es considerable: supone un 30% de los beneficios corporativos en EEUU y de él dependen un 10% de los salarios del país.

Ruptura del patrón de consumo

En los últimos años, el consumo privado en Estados Unidos, que ha rebasado el 73% de la demanda total de bienes y servicios del país, se ha sostenido sobre la base de los altos precios de las casas; mientras el ahorro ha permanecido en niveles muy bajos o negativos. En la actualidad, las familias estadounidenses tienen que lidiar con el aumento del desempleo, la caída del valor de las casas y la contracción del crédito. Además, en el año 2008, las remuneraciones promedio se elevaron 3,4%, en tanto los precios aumentaron casi 6%. Se ha producido un quiebre del modelo de consumo.

El gasto del consumidor cayó -3,7% en el tercer trimestre, la mayor contracción desde el segundo trimestre de 1980.

Los consumidores están tan golpeados que tienden a reducir, incluso, las compras de bienes básicos. La mayor cadena de farmacias de Estados Unidos, Walgreen Co., registró beneficios inferiores a lo previsto en el 2008, debido al menor aumento de ventas en diez años.

En virtud de la drástica restricción de las condiciones financieras, el panorama del gasto será incluso peor en lo adelante.

La morosidad de las tarjetas de crédito se podría convertir en el próximo "shock" para Estados Unidos. Según la firma de análisis Innovest Strategic Value Advisors, la morosidad de las tarjetas de crédito obligará a los bancos a provisionar 18.600 millones de dólares en el primer trimestre de 2009 y 96.000 millones para todo el año.

Esta cantidad es lo suficientemente elevada como para provocar graves consecuencias en los principales emisores de tarjetas. De momento, los impagos de las tarjetas de crédito están muy por detrás de aquellos de las hipotecas, los cuales se han multiplicado por ocho desde el tercer trimestre de 2007. Pero la morosidad de las tarjetas no tardará en seguir el mismo camino, según Gregory Larkin, analista de la referida firma.

De momento, las provisiones por impago en estos productos alcanzaron 4.200 millones de dólares en el primer trimestre de este año frente a 3.200 millones en el mismo período del año pasado, cifras de la Reserva Federal que sólo se refieren a la deuda no titularizada. Las proyecciones de Innovest incluyen toda la deuda, que estima en el doble de las cifras oficiales. Sobre esa base, las amortizaciones totales en 2007 alcanzaron 26.600 millones, y superaron los 41 000 millones en 2008.

En buena medida, este aumento de la morosidad es consecuencia de la crisis crediticia, puesto que los bancos han endurecido los requisitos para prestar y han acabado con la posibilidad de que los clientes morosos consiguieran una nueva tarjeta de crédito en otra entidad, una práctica muy popular en los últimos años. Si toda la deuda impagada en las tarjetas emerge a la vez, el

impacto en la banca puede ser similar al de las hipotecas, según la referida consultora.

Aunque las entidades más afectadas por la crisis de las tarjetas son normalmente pequeñas, hay algunas grandes donde el impacto puede ser notable: American Express, donde el 24,5% de sus ingresos provienen de estos instrumentos, o JP Morgan, el salvador de bancos hundidos, cuyas cuentas dependen en un 20,5% de las tarjetas.

Así pues, los norteamericanos tendrán que acostumbrarse a no poder utilizar tanto la tarjeta de crédito en un momento en el que tienen muchas probabilidades de perder sus puestos de trabajo. Algunos analistas creen que el resultado podría ser semejante a la desaceleración de origen crediticio de 1980, cuando el gasto de los consumidores se desplomó un 5% durante dos trimestres consecutivos.

Los consumidores tendrán que pagar los gastos de su tarjeta de crédito cada mes y, al mismo tiempo, ahorrar dinero para los gastos del hogar. Es decir, se tendrán que acostumbrar a algo que hace mucho tiempo no hacen: vivir sólo de sus ingresos. Se acabó la era del crédito fácil.

Deflación, amenaza real

A partir de todo lo anterior, la deflación²¹ ha devenido amenaza real, en la medida en que tiende a aumentar la debilidad del mercado laboral y se agudiza la escasez del financiamiento, lo cual reduce, progresivamente, la capacidad de gasto de las familias norteamericanas²². La incertidumbre sobre el mercado laboral y la pérdida de riqueza de las familias aumentarán el ahorro por motivo de precaución.

La deflación es mucho más peligrosa que una inflación moderada. La caída de los precios aumenta el coste real de la deuda de gobiernos y empresas²³, incentiva a los ciudadanos a posponer el consumo presente debido a que

²¹ La “deflación” es una caída de los precios en el conjunto de la economía que se prolonga durante varios períodos (al menos dos trimestres según el Fondo Monetario Internacional). Por lo tanto, se excluyen las caídas de precios en sectores concretos o que se produzcan de forma puntual. La deflación es el fenómeno económico opuesto a la inflación. Conviene distinguir deflación de desinflación, término que aparece con cierta frecuencia en los medios de comunicación. La desinflación se define como una desaceleración de los precios, es decir, siguen creciendo pero a un ritmo menor, mientras que la deflación implicaría tasas de variación negativas del índice de precios al consumidor (IPC).

La deflación se produce cuando la oferta de bienes y servicios en una economía es superior a la demanda: el sector empresarial se ve obligado a reducir los precios para poder vender la producción y no verse obligado a acumular stocks.

²² En la Gran Depresión ocurrida en los Estados Unidos a finales de los años 20, el derrumbe de los mercados bursátiles y el colapso del sistema financiero redujo drásticamente la capacidad de gasto de las familias induciendo una espiral deflacionista: el IPC se redujo un 24% entre agosto de 1929 y marzo de 1933.

²³ La deflación provoca fuertes distorsiones en la actividad financiera, ya que aumenta la carga real de intereses que sufren los deudores. En efecto, los tipos de interés no pueden disminuir por debajo de cero, pero los precios están cayendo, lo que aumenta el poder adquisitivo del dinero. Si una persona pide 100 dólares con interés cero a un año y los precios caen un 10%, en términos reales la deuda se habrá transformado en 110 dólares.

esperan precios menores en el futuro, no permite al Banco Central fijar tipos de interés reales negativos y hace bajar los precios de todos los activos, incluyendo las acciones.

Un estudio de la gestora Carmignac sobre la economía estadounidense confirma la alta probabilidad del escenario de deflación al contemplar un horizonte recesivo con menor liquidez, confianza y apalancamiento a la vez que más riesgos en la solvencia bancaria. Además, pronostica un mayor deterioro del empleo y la consiguiente debilidad del consumo.

En realidad, la deflación ha sido un fenómeno muy poco frecuente en el siglo XX, donde sólo se han registrado dos casos relevantes. El primero, ya citado, fue la Gran Depresión norteamericana que se reproduciría en Japón y Suecia (-25% y -20% en precios). El segundo se observa en Japón desde mediados de los 90 hasta la actualidad.

En el 2008, la economía estadounidense estuvo muy cerca de la deflación. En octubre, el índice de precios al consumidor subyacente –excluye los precios de los alimentos y la energía por considerarse más volátiles– cayó por vez primera desde 1982 y, en diciembre retrocedió 0,7%, lo cual provocó que el incremento de precios en todo el año fuera de sólo 0,1%, la menor cifra en casi cinco décadas y media (Donquijote2000, 2009). Si las previsiones de los especialistas se hubieran cumplido (con una caída de precios de entre 0,8% y 0,9% en diciembre), Estados Unidos habría terminado el 2008 exactamente con los mismos precios de comienzos del año, es decir estaría al borde de la deflación²⁴.

El acusado descenso de los precios de la energía, 8,3% en diciembre y 21,3% anual, explicó gran parte del retroceso inflacionario. Pero en el último mes del año también influyeron las bajas en los precios de los alimentos (-0,1% respecto de noviembre) aunque en todo 2008 tuvieron un comportamiento positivo que los llevó a un incremento de 5,9%. La inflación subyacente registró una caída mensual de tres décimas, mientras que, para todo el 2008, subió 1,8%. Aunque se mantuvieron casi estables a lo largo de los 12 meses del año, conviene aclarar que los precios al consumidor se encontraban en su nivel más bajo en más de medio siglo.

Según Paul Krugman (2009), ganador del premio Nobel 2008, existe un riesgo significativo de que la economía de Estados Unidos se vea sumergida en la deflación durante los próximos dos años. Para evitar un escenario como el de Japón, que se caracteriza por un ineficiente sistema bancario y una persistente recesión de la economía, Estados Unidos debería centrarse en una más profunda reestructuración del sector bancario, incluida la nacionalización (Roubini, 2009).

²⁴ El mínimo aumento del 0,1% a lo largo del año representó la inflación más baja en 54 años y un claro signo del estancamiento que está sufriendo la actividad económica del país producto de la crisis financiera global.

Las crisis con deflación son "muy profundas y duras" y van más allá de lo que se considera una "recesión cíclica", con ajustes brutales en el empleo y una tremenda contracción en el circuito económico.

La encrucijada de la política macroeconómica

Desde septiembre del 2007, la Reserva Federal (Fed) ha recortado las tasas de interés en 500 puntos básicos, hasta su actual nivel –el menor de la historia– donde el margen de flotación se ubica entre 0 a 0,25%. Al propio tiempo, la institución monetaria ha inyectado más de 1 millón de millones de dólares en liquidez al sistema bancario norteamericano y está decidida a “emplear todos los métodos a su alcance”, incluido una importante compra de títulos hipotecarios, para estimular el crédito y la actividad económica.

En otras palabras, la Fed ha llegado al llamado Planeta Zirp (Zero Interest Rate Policy), un mundo de crédito ilimitado y dinero sin valor. Se ha optado formalmente por una política de inundar el sistema financiero mundial, con aún más dinero, para reactivar la economía del país e impulsar el consumo.

Las sucesivas bajadas de los tipos de interés no han generado la reactivación esperada de la inversión ni del consumo privado, debido a las expectativas empresariales desfavorables, la gran incertidumbre reinante y el sobredimensionamiento de las inversiones. Las familias prefieren atesorar su dinero en casa ya que la rentabilidad que ofrecen las entidades financieras es muy reducida. Esta situación se conoce como la trampa de la liquidez porque es un escenario en el cual el aumento de liquidez que se produce con la bajada de tipos no sirve para aumentar la producción y generar crecimiento. Cuando se llega a la trampa de la liquidez hay que recurrir a la política fiscal y a las reformas estructurales para reactivar la economía.

A la nulidad de la política monetaria se suman otros elementos que han reducido sobremanera la capacidad de maniobra del banco central de los Estados Unidos.

Al intensificar sus esfuerzos para combatir la crisis crediticia, el balance de la Fed se ha disparado y sus activos han aumentado hasta 1,85 millones de millones de dólares el 5 de febrero del 2009 –desde los 924.000 millones de dólares del 10 de septiembre del 2008, justo antes de que la quiebra de Lehman Brothers estremeciera el sistema financiero mundial (Bloomberg, 2009). Los activos de la Reserva Federal probablemente aumentarán aún más y, según algunos analistas como el presidente de la Fed de Dallas, Richard Fisher, “no sorprendería que llegaran a 3 millones de millones de dólares, un 20% del PIB, para el año 2009”.

El problema consiste en que esa acumulación de activos se ha traducido en un rápido y progresivo empeoramiento del balance de la Reserva Federal: su mejor activo (deuda pública) ha caído alrededor del 40% en un año y ha sido

reemplazado por una serie de activos basura", a través de las distintas ventanas de descuento puestas en marcha por la institución²⁵.

Política fiscal

Enfrentado a esta dramática realidad, el Gobierno de EEUU decidió finalmente acudir al rescate de la Fed y lanzó, en noviembre del 2008, un plan de rescate financiero por valor de 700 mil millones de dólares, el más grande que se haya emprendido desde los días de la Gran Depresión²⁶. En su concepción original, el plan consistía en respaldar al sistema financiero de Estados Unidos, mediante la compra de activos tóxicos, es decir que no se pueden cobrar a los deudores, y que por ello podrían llevar a la quiebra a muchos bancos de Estados Unidos y del resto del mundo. Es cierto que la calidad de la deuda pública de EEUU empeora de manera notable, pero en contrapartida los bancos privados (deudores de la Fed) se salvan de momento.

En el camino, el Gobierno de Estados Unidos cambiaría los planes e intentaría reflotar el mercado de tarjetas de crédito, los préstamos para automóviles y los créditos para estudiantes así como inyectar capital en instituciones financieras no bancarias. En verdad, no está claro el destino exacto de los primeros 350 mil millones de dólares del plan de rescate lanzado por el presidente Bush.

En medio de la incertidumbre y el desconcierto reinantes, el presidente electo Barack Obama, tuvo que llevar a cabo una verdadera batalla para la aprobación de la segunda parte del paquete de rescate financiero –finalmente aprobado– a la vez que ha puesto en práctica un nuevo plan de estímulo económico superior a los 800 mil millones de dólares, con el cual pretende crear entre 3 y 4 millones de puestos de trabajo en los próximos dos años a la vez que evitar una posible espiral deflacionaria.

El plan del nuevo inquilino de la Casa Blanca, convertido en la pieza central de su política económica, pretende destinar alrededor de las dos terceras partes del paquete de estímulo para el gasto público, frente al tercio dirigido a recortes de impuestos por unos 1 000 dólares para cada trabajador y otras ventajas fiscales para el sector empresarial. La polémica gira en torno al desacuerdo clásico sobre la mejor forma de estimular la economía: con recortes de impuestos o con gasto público; con una gran intervención estatal o con una menor.

Sin embargo, la tarea es sumamente difícil y compleja para el gobierno estadounidense. En el año fiscal 2009, Estados Unidos tendrá un déficit fiscal de 1,2 millones de millones de dólares (8,3% del PIB), sin contar el gasto con el plan de estímulo económico que impulsa el presidente electo, Barack Obama (LibertadDigital.es, 2009).

²⁵ De hecho, la Fed se vio obligada a contabilizar pérdidas potenciales, de entre 2.000 y 6.000 millones de dólares, en la cartera de activos hipotecarios de Bear Stearns, que asumió para facilitar el rescate del banco de inversión por JPMorgan en marzo del 2008.

²⁶ Es como si todos esos activos basura que ahora posee la Fed, se hubiesen sustituido por deuda pública, que aun siendo de peor calidad es mucho más segura que los anteriores activos.

Bajo el impulso de los planes de rescate financiero, en el primer trimestre fiscal del 2009 (octubre-diciembre del 2008) el déficit presupuestario norteamericano se disparó y alcanzó el récord histórico de 485.200 millones de dólares²⁷. La cifra supera al desequilibrio de 454.800 millones de dólares acumulado durante todo 2008, unos 293 mil millones de dólares más que el déficit registrado durante el año 2007 -en términos de su proporción del PIB, el déficit pasó de 1,2% en el 2007 hasta 3,2% en el 2008 (LibertadDigital.es, 2009).

El elevado tamaño de la deuda pública (necesidad de financiación), junto a la acumulación de un déficit fiscal récord, serán los grandes desafíos económicos a los que tendrá que hacer frente el nuevo presidente norteamericano. Hasta el momento, el volumen de ayudas que serán sufragadas mediante el aval de la deuda pública estadounidense supera ya los 3,2 millones de millones de dólares y amenaza con duplicarse en el mediano plazo.

El plan de presupuesto presentado ante el Congreso por el presidente Obama para el ejercicio fiscal 2010 asciende a 3,6 millones de millones de dólares. La Oficina de Presupuesto del Congreso (CBO, por sus siglas en inglés) indicó que si se acepta la propuesta del Ejecutivo norteamericano, el déficit fiscal subirá este año a 1,8 millones de millones -equivalente al 13,1% del PIB- y a 1,4 millones de millones o 9,6% del PIB en 2010 (LibertadDigital.es, 2009).

Asimismo, los pronósticos del Congreso indican que, durante el próximo decenio (2010-2019), el déficit fiscal acumulado por el gobierno estadounidense, será de 9,3 millones de millones de dólares –2,9 millones de millones más que lo anunciado por la presidencia. Esto representa casi 1 millón de millones de dólares anuales (LibertadDigital.es, 2009).

Lo preocupante, según la CBO, es que con las políticas de Obama el déficit jamás sería inferior al 4% del PIB, un nivel que los economistas coinciden en calificar de insostenible. Para finales de la década, el déficit sería superior al 5% del PIB, un nivel peligrosamente alto.

No es posible olvidar que la presión que sobrevuela sobre la deuda pública norteamericana obligará a aumentar los rendimientos de la misma. Es decir, el Tesoro tendrá que ofrecer un mayor interés para colocar este papel, con lo que el coste de la financiación para el Gobierno de EEUU tenderá a aumentar.

No es posible ignorar, que la deuda del Gobierno Federal –la acumulación total de los déficits presupuestarios anuales–, que era de 5,7 millones de millones de dólares cuando Bush asumió el poder en enero del 2001, supera actualmente los 10 millones de millones de dólares, casi dos veces el presupuesto federal del 2008. Esta deuda es una bomba de tiempo, es una explosión al acecho, al expandirse 1 400 millones de dólares al día, casi un

²⁷ El aumento reflejó el gasto de 115.000 millones de dólares en la compra de acciones de los bancos más grandes del país. Estos fueron los primeros pagos en el marco del plan de rescate de 700.000 millones de dólares, aprobado por el Congreso.

millón por minuto. Para los norteamericanos significa una deuda de casi 30 000 dólares por cada hombre, mujer y niño en Estados Unidos²⁸.

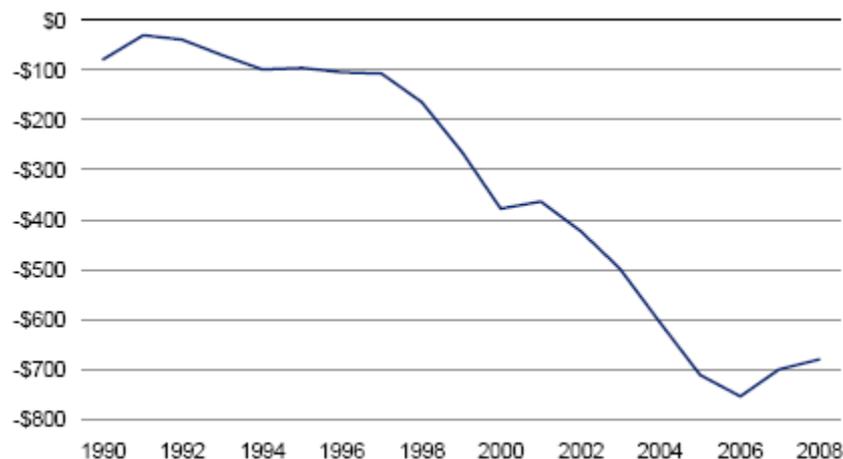
En síntesis, está planteada una crisis en el orden fiscal, más aún teniendo en cuenta que ello ocurre en medio del acelerado envejecimiento de la población estadounidense, lo cual implica más recursos en un futuro no muy lejano para atender las necesidades de la seguridad social y otras.

Vulnerabilidad externa

Como telón de fondo de este sombrío panorama se encuentra la gran vulnerabilidad externa de la economía norteamericana. El déficit comercial externo de Estados Unidos en el 2008 fue de 681,1 mil millones de dólares, cifra ligeramente inferior a los poco más de 700 mil millones de dólares del 2007 (BEA, 2009).

El desequilibrio de cuenta corriente, que durante los primeros nueve meses del 2008 alcanzó los 529 mil millones de dólares, parece en camino hacia una corrección moderada, toda vez que existe una alta probabilidad de que se sitúe por debajo de los 731 mil millones de dólares del 2007. No obstante, se mantendría todavía en un nivel en torno a los 700 mil millones de dólares, es decir en el intervalo entre un 5-5,5% del PIB de Estados Unidos (BEA, 2009). Sólo una brusca reducción en el precio del petróleo podría llevar al déficit externo en cuenta corriente norteamericano a niveles sensiblemente bajos.

Gráfico 3
Balanza Comercial de Bienes y Servicios
(miles de millones de dólares)



Fuente: BEA, 2009

Esta colección de déficit –fiscal, comercial y de cuenta corriente– significan que, básicamente, lo que ha estado sacando a flote a la economía de Estados

²⁸De acuerdo con expertos entrevistados por la cadena CNN, las recientes iniciativas del Gobierno norteamericano endeudarán a los ciudadanos. Para 2010, cada estadounidense deberá casi 40 mil dólares como resultado de la puesta en práctica de estos planes de rescate y estímulo.

Unidos, en particular desde el estallido de la burbuja inmobiliaria, es la gigantesca inyección de liquidez del resto del mundo. En lo que va del año, varios bancos centrales han contribuido a financiar las operaciones de salvataje de la Reserva Federal y el Tesoro. Este flujo de capitales es lo que ha permitido a la economía estadounidense no irse a pique y evitar el destino fatal que tuvieron las llamadas economías emergentes en las crisis financieras de los 90.

Por tanto, los riesgos de la economía norteamericana, asociados a una elevada necesidad de financiación exterior, siguen presentes. Pero ahora en un nuevo marco en el que el capital privado de los países emergentes puede ser más reacio a adquirir activos en dólares, sobre todo al haber comprobado que el riesgo de los activos adquiridos en el pasado era claramente superior al inicialmente previsto.

En la actualidad, los inversores foráneos poseen 2,71 millones de millones de dólares en deuda pública de EEUU; casi 52% de los 5,2 millones de millones de dólares de deuda total pendiente de pago que acumula el país, frente a 4% en 1970. Algo más de 1 millón de millones de dólares respecto a la deuda registrada en 2000 o, lo que es lo mismo, un 33% más en 8 años. En los últimos años, los extranjeros han financiado más del 80% del incremento de la deuda pública estadounidense. Las mayores tenencias de bonos de Tesoro norteamericano están en las arcas de Japón y China. Esta última posee alrededor de 1 millón de millones de dólares (Setter, 2009).

La necesidad de financiación exterior de la primera potencia mundial se ha disparado hasta niveles récord. En este sentido, el Tesoro ha preparado nuevas emisiones de deuda de aquí hasta finales de año y se encamina a tomar prestados de los mercados mundiales unos 1,5 millones de millones de dólares en el presente ejercicio fiscal para financiar los paquetes de estímulo fiscal y rescatar a los bancos.

Los funcionarios del Tesoro norteamericano están "intentando convencer a otros países, incluida China y Japón, para que adquieran sus bonos", según indica Shen Jianguang, uno de los economistas de China International Capital Corp., con sede en Hong Kong. "Es la primera vez que un país desarrollado necesita ayuda de los países en desarrollo para afrontar su crisis", añade.

Riesgos de colapso del dólar

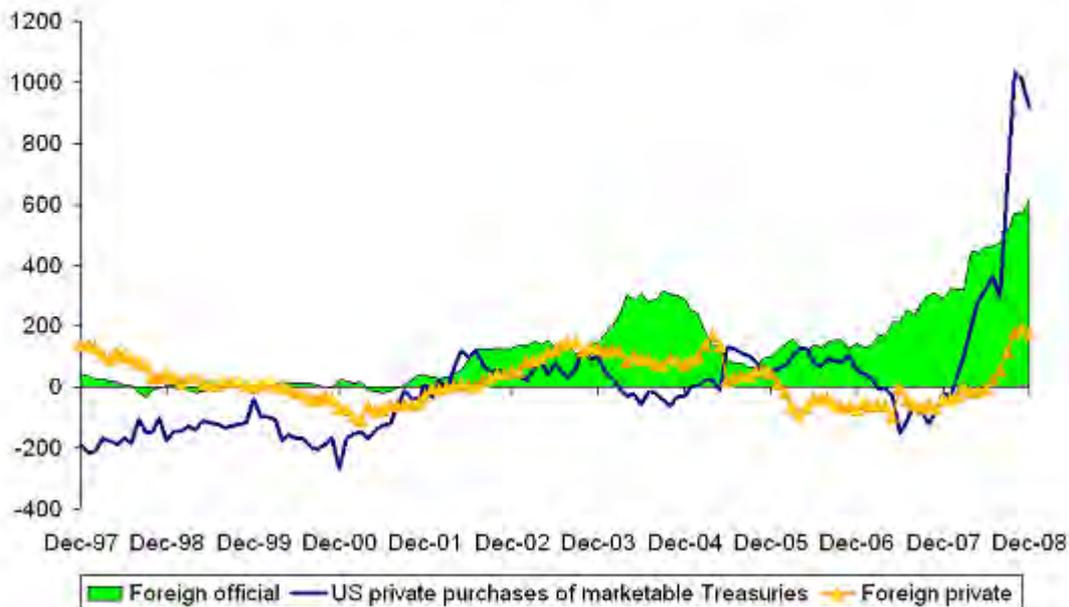
En el núcleo de la crisis financiera actual está la sobrevaluación del dólar en comparación con el potencial competitivo real de la economía de Estados Unidos, es decir, en comparación con el equilibrio de cualquier mercado, y esta sobrevaluación se ha ido incrementando durante aproximadamente 20 años. En consecuencia, todos los activos en dólares también están sobrevaluados y, a la larga, tienen que ajustarse a la baja, hacia sus valores internacionales reales, ya no siguen sirviendo de contrapeso de la deuda que ha sido compensada contra ellos. Parece planteada la crisis del dólar.

Hasta ahora la actuación de los bancos centrales (asiáticos y europeos) y de los fondos soberanos de los países emergentes ha impedido un ajuste excesivamente brusco del dólar; pero se observa un claro descenso del atractivo en dólares para los inversores internacionales. Del total de 1,6 millones de millones de bonos del Tesoro vendidos en el 2008, los bancos centrales extranjeros compraron 600 mil millones de dólares –China concentró mucho más de la mitad del total. El crecimiento de las reservas totales de los bancos centrales se situó en el orden del millón de millones de dólares.

Lo anterior implica que, en contraste con el comportamiento de esta década, en el 2008, los inversionistas privados absorbieron la mayor proporción de los bonos vendidos por el Tesoro norteamericano (ver gráfico 4).

Gráfico 4

Decomposition of Treasury demand
Rolling 12m sums. \$ billion. Setser/ Swartz/ Pandey estimates



Fuente: Setser, 2009

Más aún, recientemente, el gobierno de los Estados Unidos era, en lugar de deudor, un gran acreedor neto del mundo. Los bancos centrales extranjeros no estaban suministrando nuevos créditos para la economía norteamericana. Incluso, en el cuarto trimestre del 2008, dichas instituciones habían obtenido créditos por un valor de 13,6 mil millones de dólares del gobierno norteamericano, cuando las ventas de las agencias de los bancos centrales (96 mil millones de dólares) y la caída en sus depósitos en los bancos norteamericanos (80 mil millones de dólares por la pérdida de derivados financieros) provocaron una salida neta, a pesar del record de compra de los bonos del Tesoro estadounidense (179 mil millones de dólares). Y Estados Unidos –a través de las líneas de swap del Fed– proporcionó grandes sumas de crédito (268 mil millones al resto del mundo). Durante todo el año, el gobierno de Estados Unidos prestó 534 mil millones de dólares al resto del

mundo, mientras los gobiernos extranjeros prestaron “solo” 421 mil millones de dólares a Estados Unidos (Setter, 2009).

Ello, si se quiere, estaría sugiriendo el final de Bretton Woods II. Los bancos centrales del mundo no han incrementado sus reservas y, por consiguiente, no se han erigido en fuente esencial de financiamiento para la economía de Estados Unidos. Este no es el final en la forma en que los críticos de Bretton Woods II esperaban –sobre esto, Dooley y Garber tienen razón. La caída en los flujos oficiales fue compensada por una elevación en las entradas netas de capital privado.

Aunque se ubicaron por debajo de su máximo de diciembre del 2008 (más de 200 mil millones de dólares), en el primer trimestre del 2009 las compras de bonos del Tesoro por parte de los bancos centrales extranjeros alcanzaron niveles sorprendentemente muy elevados (150 mil millones de dólares) y, todo parece indicar que incluso excedieron el monto del primer trimestre del 2004 cuando Japón invirtió lo que se consideró una enorme suma en el mercado de bonos del Tesoro estadounidense. La casi única fuente potencial de crecimiento de reservas es China. Los países exportadores de petróleo están vendiendo sus reservas para compensar el impacto de los bajos precios del petróleo (y financiar los paquetes nacionales de rescate financiero).

A primera vista, en el 2008, apenas se observan cambios en la participación del dólar en las reservas globales (64%). Incluso, la proporción de la divisa norteamericana en las reservas de las economías avanzadas se elevó de 66,9% en el 2007 hasta 68,1% en el 2008. Sin embargo, esa proporción en las economías emergentes –excluyendo China– cayó de 61,3% en el 2007 a 59,7% durante el curso del 2008.

Las cifras del FMI indican que, en el cuarto trimestre del 2008 se verificó una caída de 110 mil millones de dólares en la tenencia de dólares de los países que reportan a la institución. Los grandes responsables fueron las economías emergentes, las cuales tuvieron que vender sus reservas para financiar masivas salidas de capital. Las reservas de los países que no reportan datos al FMI también cayeron en 55 mil millones de dólares. La implicación obvia del reciente descenso en las tenencias de reservas totales es que el paso del crecimiento de las reservas de dólares del mundo ha bajado dramáticamente.

A finales de septiembre, las autoridades chinas ordenaron a los bancos del país asiático detener sus préstamos a instituciones financieras de Estados Unidos en el mercado interbancario para prevenir pérdidas por la crisis financiera. La prohibición de la Comisión Bancaria Reguladora de China (CBRC) afecta sólo a los bancos estadounidenses. La medida llegó después que siete entidades chinas, entre ellas las más importantes del país, declararon que tenían bonos por valor de 721 millones de dólares relacionados con el banco de inversión Lehman Brothers.

El problema, sin embargo, radica en que las autoridades chinas muestran una creciente reticencia hacia el dólar estadounidense. Así, el diario chino People's Daily, medio de comunicación muy cercano a las posiciones del Gobierno de

Pekín, arremetía recientemente contra el billete verde como divisa de referencia internacional. En un editorial señalaba que los EEUU han "saqueado la riqueza mundial" gracias a su hegemónica posición monetaria, por lo que el mundo necesita "otras monedas" en sustitución del dólar.

De este modo, el diario estatal defendía la posibilidad de que China abandonase la utilización del billete verde en sus relaciones comerciales internacionales. "El dólar de EEUU está perdiendo la confianza de la gente. El mundo necesita con urgencia cambiar el sistema monetario internacional" y, por consiguiente, "la posición dominante del dólar", según el rotativo oficial del Partido Comunista en el poder (Reuters, 2008).

En el VII encuentro Asia-Europa (ASEM), celebrado el 24 de octubre del 2008, se defendió la idea de que las relaciones comerciales entre Europa y Asia se efectúe en euros, libras, yenes (moneda japonesa) o yuanes (moneda china). Las reservas chinas de divisas y oro suman casi dos millones de millones de dólares y están colocadas en su mayor parte en obligaciones emitidas por el Tesoro de EEUU.

Y no solo se está avanzando dicha posibilidad con Europa sino también con Rusia. Desde hace tiempo, el Gobierno de Moscú viene reiterando su oposición al dólar como divisa de referencia internacional, y la crisis financiera ha acentuado esta postura.

Durante la reciente reunión mantenida entre el primer ministro ruso, Vladimir Putin, y su homólogo chino, Wen Jiabao, ambos dirigentes coincidieron en que para resistir la actual crisis económica mundial era necesario unir sus fuerzas. En este sentido, Putin instó a China a ir más lejos y dejar de emplear dólares en sus intercambios comerciales con Rusia.

Igor Nikolayev, analista de la auditora privada rusa FBK, advierte de que ambas potencias (China y Rusia) podrían "optar por el euro.

Por su parte, el director general de la consultora Kalita-Finance, Andrei Marinchenko, considera dicha opción "bastante realista" y que el rublo se encuentra ante una buena oportunidad para convertirse en una moneda de reserva. Y ello debido, sobre todo, a la creciente desconfianza de los chinos sobre el dólar, aunque todavía no estén acostumbrados a usar el euro.

Según Marinchenko, la decisión dependerá finalmente de los gobiernos de ambas potencias. Sin embargo, confía en que la eliminación del dólar en las relaciones económicas entre Rusia y China favorecería a las empresas rusas y fortalecería el rublo como divisa internacional.

Esta compleja situación ha colocado, en el inmediato orden del día, una pregunta otrora lejana en el tiempo: ¿perderá el dólar su posición como la divisa mundial de referencia? Este temor se había multiplicado a mediados del verano del año 2008, cuando la prolongación de la crisis financiera provocó que el billete verde cayera hasta las 1,6038 unidades por euro, su cambio más bajo desde el nacimiento oficial de la moneda única en 1999.

En un momento en el que el propio Tesoro de EEUU reconoce que el país necesita financiación exterior récord para hacer frente al rescate financiero, el abandono del dólar por potencias tan importantes como Rusia o China provocaría una fuerte depreciación del billete verde, encareciendo además el coste de la deuda pública estadounidense.

El problema es que múltiples países precisan financiación extra para apuntalar sus respectivos sistemas financieros, con lo que invertir en deuda estadounidense ya "no es tan atractivo", según Jamie Jackson, perteneciente a la agencia de deuda River Source Investments.

Francia, Alemania, España, Holanda y Austria se han comprometido a garantizar los préstamos interbancarios por valor de 1,8 millones de millones de dólares, al tiempo que algunos gobiernos han inyectado dinero directamente en ciertas entidades.

Pese al renovado compromiso de las autoridades norteamericanas con el dólar fuerte, sus últimas decisiones están inundando el sistema financiero de Estados Unidos –y el mundo– de billetes verdes, lo cual, salvo que sean drenados posteriormente, supone un incremento del riesgo de un ajuste desordenado de los desequilibrios globales y, por consiguiente, acerca la posibilidad real de un aterrizaje forzoso de la divisa norteamericana. Y es que, en caso de que se produzca un "incremento sustancial en la emisión de deuda, ello podría provocar una venta masiva de bonos del Tesoro y dólares", con los efectos que ello probaría sobre al valor de la divisa norteamericana.

Ello tendría efectos adversos considerables para el crecimiento económico global. Una caída abrupta del dólar deprimiría inmediatamente la demanda de los Estados Unidos por bienes del resto del mundo. Adicionalmente, teniendo en cuenta que muchos países subdesarrollados tienen grandes cantidades de reservas internacionales en activos denominados en dólares, una depreciación aguda de la moneda norteamericana implicaría sustanciales pérdidas financieras para dichas economías.

¿Una crisis social en ciernes?

El descalabro económico pudiera conducir al estallido de una crisis social seria en Estados Unidos. En los últimos años, la clase media norteamericana (alta y baja) se ha sostenido gracias al auge del crédito, sobre todo en el sector inmobiliario. Los créditos han permitido mantener los estudios universitarios de los jóvenes, adquirir casas, el disfrute de vacaciones, entre otras cosas. Tras el estallido de la burbuja inmobiliaria podría venir la crisis de la clase media en Estados Unidos. El colapso del sistema crediticio que sostiene a la clase media, podría conducir a la bancarrota del modelo social norteamericano de las últimas cinco décadas.

Washington no puede desdeñar el enojo de la clase media estadounidense. Y los enormes compromisos financieros que el gobierno ha adquirido atarán las manos del próximo presidente del país en todo lo tocante a la clase media.

En la medida en que los inversores que apostaron por los bonos hipotecarios no podrán pagar nunca la deuda contraída, se apuesta porque el gobierno norteamericano no tendrá más elección que tomar la decisión de garantizar cada préstamo hipotecario realizado por Wall Street. Suena sorprendente, más en Estados Unidos, pero si no quiere que la crisis pase a ser social, el gobierno va a tener que justificar y dar salida a la gran cantidad de dinero que está pidiendo prestado, y a la larga plantear una determinada política fiscal, que ayude al ciudadano de a pie a poder pagar sus facturas.

El analista y director financiero Marc Faber estima que el Tesoro precisaría, como mínimo, de 5 millones de millones de dólares (7 veces la cantidad inicial) para que el mega-rescate surta el efecto deseado. Dinero que saldría del bolsillo de los contribuyentes a través de la emisión de deuda pública.

De confirmarse tal cantidad, ello implicaría duplicar la actual deuda pública interna de EE.UU. (5 millones de millones de dólares). Eso sí, sin contar las cantidades aportadas hasta el momento por el Gobierno federal en los rescates bancarios efectuados, añade Faber.

La situación se agrava al considerar lo que un análisis del banco estadounidense de inversiones Merrill Lynch –sobre las 124 crisis bancarias en los últimos 27 años– califica como “verdad incómoda”: las crisis bancarias pasadas sugieren que los costes fiscales van a ser probablemente “sustanciales”. De hecho, es “muy poco probable” que un gobierno obtenga beneficios de un programa de recapitalización, añade el estudio. Así, el informe apunta que los costes fiscales netos asociados a crisis bancarias suponen como media un 13,3% del PIB de un país; pero “la tasa de recuperación media es sólo del 18% de los costes fiscales brutos”.

Es decir, los contribuyentes tan sólo recuperarían cerca de 900.000 millones de dólares, según el coste global estimado por Faber. Más de 4 millones de millones irían, pues, a la abultada deuda pública de EEUU. Mientras que el Gobierno apenas recuperaría 126.000 millones, en caso de que la factura total coincidiese con la estimación inicial del Gobierno (700.000 millones en total).

A la luz de lo anterior, resulta comprensible que la clase media no haya creído la historia de que su sustento se vería beneficiado por el plan de rescate económico y la población trabajadora haya juzgado el plan como un “rescate entre amigos”, como explicó Newt Gingrich, expresidente de la Cámara de Representantes.

Aún antes del rescate, la clase media estadounidense ya mostraba hostilidad hacia la clase privilegiada. Pues hay una creciente sensación de que la desaceleración no ha afectado a ese sector, mientras la economía de la familia promedio se hundía. Las cifras son más que elocuentes.

En el 2005, el 5% de las familias norteamericanas más ricas concentraba el 51% de todos los gastos de remodelación de casas, así como el 69% de todas las casas para vacaciones y el 99% de las casas con fines recreativos. El valor

agregado de las residencias poseídas por el 10% de las familias más ricas sumaba 4,5 millones de millones de dólares.

Las viviendas al alcance del presupuesto de las familias pobres, prácticamente, han desaparecido. La oferta de casas accesibles, para familias con ingresos anuales iguales o inferiores a 16 mil dólares anuales, cayó 13% entre 1993-2003. Estas dramáticas pérdidas, incrementaron el déficit habitacional para este sector de bajos ingresos hasta 5,4 millones de casas. No menos de 50 millones de norteamericanos tienen serios problemas habitacionales, sobre todo los hombres solos de edad avanzada.

En sólo tres años, del 2001 al 2004, el número de familias donde el alquiler excedía el 50% de sus ingresos se elevó hasta 1,9 millones. El 49% de las familias pobres con niños enfrenta serias restricciones presupuestarias. En una de cada tres familias norteamericanas, el alquiler de la casa absorbe más del 30% de sus ingresos, y en una de cada seis consume más del 50%.

El número de hogares norteamericanos (cuatro miembros) en condiciones de pobreza se incrementó hasta casi 26 millones en el 2006, frente a 22,3 millones en el 2000. Desde el 2001, este índice está en continuo ascenso y en el 2006 - aunque descendió ligeramente- se situaba en 10,6%, contra 9,6% en el 2000.

Los estadounidenses por debajo de la línea de pobreza sumaban 36,5 millones en el 2006 (12,3%), unos 5 millones más que la cantidad de pobres del 2000 que representaban el 11,3% de la población. El índice de pobreza había aumentado durante cuatro años consecutivos (se elevó hasta 12,7% en el 2004) y, en el 2005, se mantuvo, prácticamente, en el mismo nivel que el año anterior.

La población afronorteamericana e hispana, constituyen los grupos étnicos donde la pobreza ha estado en aumento permanente, en términos absolutos y relativos: durante el 2001-2006, el número de negros pobres pasó de 7,9 millones en el 2000 (22,5%) a 9,4 millones en el 2006 (24,9%); mientras, entre la población hispana, la pobreza se elevó de 7,7 millones de personas (21,5%) a 9,2 millones (20,6%) en el mismo periodo.

La pobreza infantil afectaba a más de 12,8 millones de niños norteamericanos en el 2006, el 17,4% de la población total por debajo de los 18 años. En el 2000, 11,5 millones de niños (16,2%) clasificaban como pobres. Los niños representan el 35,2% de los pobres y el 24,9% de la población norteamericana.

Entre la población negra, el número de niños en condiciones de pobreza creció hasta 4 millones en el 2006 (33%), muy por encima de los 3,5 millones del 2000 (31,2%). Los niños pobres menores de 6 años aumentaron de 4 millones en el 2000 (17,8%) a 4,8 millones en el 2006 (20%).

Con relación a la distribución del ingreso, en el 2005, mientras el 90% más pobre de la sociedad norteamericana observó una reducción de sus ingresos en 0,6% (172 dólares); el 1% más rico, con un ingreso anual per cápita superior a 1,1 millones de dólares, evidenció un incremento superior al 14% (139 000

dólares). La proporción de este estrato privilegiado en el ingreso nacional del país más que duplicó la de 1980 (8%), al alcanzar el 21,8% en el 2005, no muy distante del record de 23,9% de 1928.

El 10% más rico (unos 25 millones de personas), aumentó sus ingresos en más de 100 000 dólares y concentró el 48,5% del total de ingresos generados en el 2005, frente a 33% a finales de los setenta y el pico de 49,3% en 1928. En otras palabras, el 20% más rico se apropia, actualmente, del 50,5% de los ingresos de Estados Unidos, mientras el 20% más pobre sólo dispone del 3,7%; en 2001 la relación era 50,1% frente a 3,5%. El 20% más rico posee 168 170 millones de dólares, casi quince veces más de lo que el 20% más pobre; en el 2001 la brecha era apenas 14,5 veces.

En conjunto, los 300 000 norteamericanos más ricos obtuvieron tantos ingresos, en el 2005, como los 150 millones más pobres. En términos per cápita, los ciudadanos del primer grupo ganaron 440 veces más, en comparación con el ingreso promedio de las personas en el grupo más pobre, casi el doble de la diferencia que existía en 1980.

Aunque, en el 2005, los ingresos en Estados Unidos aumentaron 9%, la concentración de la riqueza llegó a niveles jamás vistos, acompañados por igual incremento de las desigualdades sociales. La participación de los estadounidenses más ricos en el ingreso nacional alcanzó el nivel más alto desde 1928.

La distribución de la riqueza muestra un cuadro, quizás, más desconcertante: en el 2004, el 25% más rico de las familias estadounidenses poseía el 87% de la riqueza familiar neta total (43,6 millones de millones de dólares) –84% en 1995; en contraste con el 25% más pobre que jamás ha poseído algo. El 50% de las familias ubicadas entre ambos estratos concentraba 6,5 millones de millones de dólares (13%) en el 2004 frente a 16% en 1995.

En Estados Unidos, se concentra más del 43% de las fortunas individuales del mundo. Los tres norteamericanos más ricos (Bill Gates, Warren Buffett y Paul Allen), entre los diez primeros del ranking de la revista Forbes, poseen más de 116 mil millones de dólares, una cifra que supera el PIB de varios países del planeta. La persona que más dinero ha hecho por cada año de vida (fortuna/edad) es Bill Gates, con 1 000 millones de dólares al año.

El sector de los super-ricos va en aumento: El 1% de los asalariados mejor pagados hoy percibe la mayor cantidad de ingresos desde 1929, y sólo en el país hay más de mil multimillonarios. Frente a ello, el 80% de los asalariados han visto caer sus ingresos.

Por lo menos, 46,9 millones de ciudadanos estadounidenses (15,9%) carecían de seguro de salud en el 2006, 1,6 millones más que en el 2004, y otros 30 millones tenían una cobertura médica muy débil. El 34,1% de los hispanos, el 20,5% de los negros, y el 15,5% de los asiáticos no disponen de seguro de salud. El porcentaje de niños menores de 18 años sin seguro de salud fue de 11,7% en el 2006 (8,6 millones) (U.S. Census Bureau, 2007).

Asimismo, la asistencia social ha disminuido; solamente el 45% de todos los trabajadores del sector privado disfrutaban de una cobertura de pensiones. Alrededor de 38,2 millones de estadounidenses (11,9% de las familias) padecen o corren riesgo de padecer hambre, entre ellos 13,9 millones de niños (U.S. Census Bureau, 2006).

Es fácil advertir que la ocurrencia de una aguda y prolongada recesión, en medio de este complejo y difícil panorama social, sin dudas, podría remover los propios cimientos del sistema social de postguerra de los Estados Unidos y convertir en una terrible pesadilla el “sueño americano” que, todavía, muchos creen poder hacer realidad.

Según un artículo publicado por CNNExpansión las históricas intervenciones gubernamentales del mes de septiembre reflejan la versión política del cambio climático: desencadenando una nueva era de ira contra la clase acaudalada que podría perjudicar a compañías, líderes empresariales y adinerados inversionistas.

“Puede ocurrir una calamidad si las reacciones que estamos viendo continúan, podría darse una cólera crispada contra los negocios y las corporaciones” predice el analista demócrata Doug Schoen. Y es que, frente a lo que ha sucedido, Enron es casi un juego de niños.

En cambio, la implosión de Wall Street, seguida por la serie de rescates multimillonarios dirigida por Paulson, ha detonado sentimientos populistas que ya estaban gestándose en la política de EE.UU., y que prometen redefinir todas las batallas legislativas, desde el sistema fiscal y comercial hasta la regulación federal.

“Si esto no se aprueba ya, que el cielo nos ayude” declaró Paulson. Creyeron que infundir el temor de una debacle financiera sería suficiente, pero no contaban con el hecho de que los legisladores se verían presionados por los ciudadanos, molestos de tener que rescatar a los grandes de Wall Street.

El equipo de Bush también fue criticado por usar el argumento del miedo, pero para que el plan fuera aprobado, el presidente tuvo que advertir a los que aún dudaban: “Estamos en medio de una crisis financiera grave. Nuestra economía está en peligro.”

Gingrich sostiene que el aumento del populismo en EE.UU. no es una rebelión contra las empresas, sino contra todas las elites, incluyendo al gobierno y a los medios de comunicación dominantes. “Tenemos un establishment que sólo dialoga consigo mismo, una elite que no tiene contacto con la gente”, afirma.

Por lo pronto, los rescates económicos han carcomido el argumento republicano de que el mercado funciona mejor cuando se maneja solo. Así, aunque la crisis financiera pase, su legado político permanecerá. El resentimiento hacia los especuladores está llegando a extremos nunca vistos.

Cierto, no todos en el mercado financiero son "malos", pero políticamente hablando, la clase empresarial estadounidense -muchacha de la cual no tuvo nada que ver con el caos de Wall Street- ha sido destronada. Y tardará en recuperar la corona.

Bibliografía

- AP (2009). El presidente Barack Obama calificó la caída de la economía de "desastre en curso" para las familias estadounidenses), Washington, 30 de enero
- BEA (2009). Gross domestic product: fourth quarter 2008 (Preliminary, February 27, <http://www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/2009/pdf/gdp408p.pdf>).
- Bloomberg, (2009). Scott Lanman. Fed Assets Shrink to \$1.85 Trillion as Currency Swaps Decline.
- CNN, Viernes 16 de enero de 2009.
- Comesaña, Federico (2008). ¿Qué significa que la Reserva Federal subaste US\$ 60.000 millones en febrero? ("<http://www.economias.com>").
- Cotizalia.com/Agencias, 9 de enero de 2009
- Donquijote2000 (2009). Estados Unidos, a sólo un paso de la deflación, Publicado en Noticias: Economía y Finanzas, Noticias: Opinión Economía y Finanzas, 16 de enero.
- EFE, (2008). El FMI pronostica que se agudizará la crisis inmobiliaria en Estados Unidos (<http://www.20minutos.es/minuteca/crisis-inmobiliaria/>).
- EFE, 17 de octubre de 2008
- EFE, 26 de noviembre de 2008
- El País, 16 de enero de 2009
- Ep - Armonk (2009). La aseguradora de bonos MBIA pierde 2.113 millones en 2008
- Europa Press (2008). La aseguradora de bonos Ambac incrementa sus pérdidas un 72,6% en 2008(NUEVA YORK, 25 Feb. <http://www.europapress.es/economia/>, Economía/Emresas.
- Evitar la deflación a Japón para los Estados Unidos en virtud de Roubini, <http://www.graphseo.net/es/economie/eviter-la-deflation-a-la-japonaise-pour-les-etats-unis-selon-roubini.html/>)
- Financial de-globalization, illustrated, Posted on Monday, March 23rd, 2009
- Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR) (2009). Análisis del entorno macroeconómico internacional, febrero 2009)
- Galán, Verónica (2008). 9 señales de alerta en Estados Unidos ("<http://www.cnnexpansion.com>").
- Galbraith, James K. (2007). Estados Unidos se perfila hacia una crisis social ("<http://www.jornada.unam.mx/>").
- Harvard University (2006). The State of the nation's housing 2006.
- Hodges, Michael W. (2007), Grandfather Economic Report. Yaquilandia toca fondo ("<http://www.rebellion.org/>").
- IBLNEWS (2008). Bush firmará el miércoles el plan de estímulo económico para evitar la recesión, 10 de febrero ("<http://iblnews.com/story.php?id=34830>").

- Infobaeprofesional.com (2007). EEUU: La crisis hipotecaria arrastra a bancos y empresas ("http://www.infobaeprofesional.com").
- _____ (2008). El BCE y la FED inyectaron en bancos europeos u\$s10.000 millones.
- Janszen, Eric (2008). The next bubble: priming the markets for tomorrow's big crash (<http://www.harpers.org/subjects/EricJanszen>).
- Johnston, David Cay (2007). Income gap is widening, data shows. En: The New York Times, march 29.
- Kelter, Laura A. (2009). Substantial job losses in 2008: weakness broadens and deepens across industries, Monthly Labor Review • March 2009.
- Krugman, Paul (2007). La gravedad de la crisis financiera (http://www.sinpermiso.info_).
- [LibertadDigital.es](http://www.libertadigital.es) (2009). Obama hereda de Bush un déficit público que ascenderá al 8,3% del PIB en 2009
- Maltby, Emily (2008). Credit crunch hits small businesses," Senior Loan Officer Opinion Survey on Bank Lending Practices, July 2008; released by the Federal Reserve System in August 2008 y en Internet en money.cnn.com/2008/09/15/smallbusiness/credit_crunch_hits_smallbiz.smb/index.htm.
- Observatorio de Coyuntura Económica Internacional (OCEI) (2008). Informes por países ("http://www.ocei.es/docs/US/informes/0307EEUUweb.pdf").
- Payroll employment in March 2009, April 07, 2009 (The Editor's Desk is updated each business day, <http://www.bls.gov/opub/ted/>).
- Redacción BusinessLeone.com, 16 de marzo del 2009. Actividad manufacturera Nueva York se desploma en marzo, <http://www.businessleone.com>).
- Reuters (2007). Anuncia Reserva Federal de EE.UU. medidas de liquidez, 12 de diciembre ("http://www.exonline.com.mx/").
- _____ (2008). Los precios de las casas en EE.UU se derrumban en 2007 ("http://www.wallstreet-inversiones.com").
- Reuters, 1 de abril del 2009. Se modera la contracción de la actividad manufacturera de EU, <http://eleconomista.com.mx>.
- Ripplinger, L. (2008). Money supply and the inflation rate, ("http://inflationdata.com").
- Roubini (2009). El sistema bancario está en quiebra", Publicado en Noticias: Economía y Finanzas, Noticias: Opinión Economía y Finanzas by donquijote2000 en Enero 21st, 2009 Cotizalia.com/Agencias - 21/01/2009, entrevista a Bloomberg
- Setser, Brad (2009). Who bought all the Treasuries the US issued in 2008? And who will be the big buyers in 2009?. Posted on Thursday, February 26th, 2009, [Http://blogs.cfr.org/setser/](http://blogs.cfr.org/setser/).
- Shedlock, Mike (2007). Artículo Mike Shedlock
- Skandia (2009). Informe económico mensual, marzo, <http://www.skandia.com.co>, Colombia).
- Soza Montiel, Nelson (2007). Recesión en los Estados Unidos- "Su crisis y algo más" (Agenpress.info).
- The employment situation: march 2009, Friday, April 3, 2009, <http://www.bls.gov/ces/>) Bureau of Labor Statistics of the U.S. Department of Labor)

- U. S. Census Bureau (2007). Income, poverty and health insurance coverage in the United States: 2006. ("<http://www.census.gov>").
- U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA), (2008). "National Economic Account. News release: Gross domestic product and corporate profits". (<http://www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/gdpnewsrelease.htm>).
- U.S. Bureau of Labour Statistics (BLS) (2008) ("<http://www.bls.gov>").
- Vargas, Oscar-René (2007). Estados Unidos: recesión inminente.
- Whitney, Mike (2008). Caída a tierra: La segunda gran depresión de la economía norteamericana (<http://www.rebellion.org>).

Páginas de internet

- (<http://www.wallstreet-inversiones.com>). Una de cada tres hipotecas de los EEUU es de "alto riesgo".
- (<http://www.wallstreet-inversiones.com>). Se complica la refinanciación de las deudas hipotecarias

2

Situación económica y social de la Unión Europea

Jourdy Victoria James Heredia
Investigadora del CIEM

La crisis financiera internacional avanza a tal velocidad que ha puesto al desnudo los problemas económicos, sociales y políticos internos de la Unión Europea (UE).

El inicio de la crisis financiera estuvo vinculado a problemas en el sector inmobiliario de Estados Unidos, en particular a las hipotecas de tipo *subprime* o "hipotecas basura", préstamos de alto riesgo a personas que generalmente tenían un dudoso historial crediticio.

Un problema local pronto adquirió dimensiones globales porque, entre otros, muchos bancos internacionales habían hecho grandes inversiones en este sector. Así, la crisis norteamericana se extendió a Europa.

Uno de los bancos más grandes de Holanda, Fortis, fue nacionalizado. El banco inglés, Bradford & Bingley, también pasó a manos del estado para rescatarlo de la bancarrota. Así, el banco alemán *Hypo Real Estate* consiguió una línea de crédito de varios miles de millones de euros de un grupo de bancos alemanes para garantizar su solvencia.

También, la joya alemana, el Deutsche Bank cerró el 2008 con pérdidas de 3.900 millones de euros. El Estado alemán entrará indirectamente en el Deutsche Bank después de que Deutsche Post, con participación estatal mayoritaria, haga efectiva la compra temporal de una parte de esa entidad de crédito. En el transcurso del 2009 se ha avanzado en una intervención estatal en el Commerzbank. Lo cierto es que los bancos alemanes están sentados en una montaña de "activos tóxicos" del orden de los 300.000 millones de euros, una cifra mucho mayor que la estimada (Chingo, 2009).

En Irlanda, el Anglo Irish Bank, el tercer banco de ese país fue nacionalizado. También, el Royal Bank of Scotland (RBS), el segundo banco del Reino Unido, anunció que sus pérdidas en el 2008 ascendieron a 28.000 millones de libras (unos 40.000 millones de dólares), constituyéndose en el mayor déficit histórico registrado por una compañía en ese país. Más aún, Morgan Stanley ha asegurado que el banco británico HSBC, el mayor banco por capitalización de Europa, necesitará de 30.000 millones de libras para ajustar sus problemas de insolvencia. Esto constituye una complicación seria para una entidad cuya exposición en Asia y otros mercados emergentes puede perjudicarle gravemente (Chingo, 2009).

La banca europea y los mercados financieros han vivido y viven días difíciles. La crisis de las hipotecas de alto riesgo en Estados Unidos ha presionado al Banco Central Europeo a realizar intervenciones millonarias en las instituciones financieras europeas, con el objetivo de prevenir la falta de liquidez y tranquilizar los mercados.

Todos los países de la Unión Europea están afectados, en mayor o menor medida, por el tsunami financiero; en particular Francia y Alemania donde importantes bancos como el IKB, Commerzbank y BNP Paribas, respectivamente, han quedado a la deriva con inversiones subprime adquiridas a través de gestores de fondos.

A pesar de los diferentes planes de rescate financiero lanzados por los gobiernos europeos, las dificultades en el sector financiero no se han resuelto ni se ha esquivado el contagio de los problemas financieros al sector productivo.

Europa se ha hundido en una grave crisis, con caídas del consumo y la inversión, menor creación de empleo y deterioro de la confianza económica en record históricos. Además, los pronósticos económicos de varias instituciones internacionales auguran que la contracción en el Viejo Continente será aún más fuerte en 2009.

La eurozona registra la primera recesión de su historia. El PIB de la eurozona cayó -0,2% intertrimestral en el período entre julio y septiembre del 2008, una reducción igual a la observada en el trimestre anterior (Notimex, 2008). Y para el último trimestre de 2008, la caída fue más pronunciada, del 1,5%, la mayor desde hace 10 años (El País, 2009).

Para el conjunto de la UE, el PIB descendió -0,2% en el tercer trimestre de 2008, frente al crecimiento cero registrado en el trimestre anterior (Europa Press, 2009); pero para el último trimestre del mencionado año el derrumbe del crecimiento económico fue de -1,5% (El País, 2009).

En concreto, el crecimiento de la economía europea, en 2008, tuvo un brusco frenazo, al pasar del 2,6% de 2007 al 0,7% en la eurozona (los 16 países europeos que utilizan el euro) y del 2,9% al 0,9% en toda la Unión (El País, 2009).

El índice de confianza económica de la Eurozona, un indicador que recoge la opinión de empresarios y consumidores, perdió casi 8 puntos para caer en los 67,1 puntos en diciembre. Este es su nivel más bajo registrado desde que la encuesta comenzó a realizarse en enero de 1985. Asimismo, en el conjunto de los 27 países de la Unión Europea, el indicador retrocedió fuertemente, para situarse en los 63,5 puntos, su nivel históricamente más bajo (AFP, 2009).

A finales de diciembre del 2008, el gobierno alemán aprobó otro nuevo paquete de medidas por un total de 32 000 millones de euros para enfrentar la recesión. Se prevé realizar inversiones públicas en los próximos dos años que aseguren

por lo menos un millón de puestos de trabajo, aunque los partidos de oposición sostienen que este paquete de medidas es insuficiente (Notimex, 2008).

La locomotora europea, Alemania, ha entrado en recesión económica. En el tercer trimestre de 2008, el PIB cayó un -0,5% en comparación con el anterior. Este registro es peor que el que preveían los analistas consultados por la agencia Dow Jones, que esperaban una caída del -0,1% (El Mundo, 2008). Sin embargo, en el último trimestre del 2008, el frenazo económico fue mayor con un crecimiento de -2,1%, lo que constituyó su mayor caída desde la reunificación en 1990 (El País, 2009).

Ante esta situación de emergencia económica, el gobierno alemán aprobó un segundo plan de reactivación económica por 50.000 millones de euros para el presente año y el próximo. Este paquete prevé inversiones en educación e infraestructuras de carreteras y ferrocarril, además de incluir algunas reducciones fiscales para los ciudadanos (El País, 2009).

Las exportaciones, el principal motor de la economía alemana, sufrieron un descenso apreciable en el tercer trimestre de 2008. En Alemania, el mayor exportador del mundo, disminuyó sus exportaciones 10,6% en noviembre del 2008 en comparación con octubre del mismo año. Esta constituye la caída más brusca experimentada en un mes desde 1991 (Deutsche Welle, 2009).

La demanda global está prácticamente colapsada, además la industria automotriz alemana se ha derrumbado. Las automotrices alemanas como Daimler y Volkswagen han realizado reducciones de la producción para compensar la debilidad de la demanda externa.

En 2008, las exportaciones alemanas hacia sus mejores clientes, los socios de la UE, se redujeron un 14%. Cifras estas que superan incluso los cálculos de los pesimistas (Deutsche Welle, 2009).

Incluso, para el 2009 se prevé una caída de las exportaciones del 8,9%, mientras que las importaciones podrían disminuir un 5%, lo que impactará de manera negativa en la balanza comercial alemana (Europa Press, 2009c).

El fabricante alemán de automóviles BMW suspendió su producción y despidió a 40.000 trabajadores ante la débil demanda de vehículos en todos los mercados. Además, la producción en sus plantas de Leipzig y de Berlín fue suspendida durante algunos días en el mes de noviembre del 2008. BMW calcula que su producción se redujo en el 2008 en unos 25.000 automóviles (EFE, 2008a).

La compañía química alemana Basf, la mayor empresa del sector a nivel mundial, anunció que cerrará 80 de sus fábricas en todo el mundo y reducirá la producción en otras 100 plantas para adecuar su actividad a la caída generalizada de la demanda, lo que afectará a unos 20.000 empleados de la multinacional en todo el mundo (Europa Press, 2008).

De igual forma, la crisis económica parece haber llegado ya a los hogares alemanes. El débil consumo interno obligó igualmente a una reducción de las importaciones en 2008. Los cálculos advierten que los alemanes compraron el año pasado 5,6% menos de productos extranjeros (Deutsche Welle, 2009).

En concreto, la economía alemana experimentará una contracción del 2,25% en 2009, la peor recesión del país desde la II Guerra Mundial, por la drástica caída de las exportaciones germanas ante el desplome de la demanda exterior debido a la generalización de la crisis económica, según fuente del Gobierno (Europa Press, 2009c).

La economía alemana que reflejó su mayor contracción económica en 1975 cuando cayó 0,9% por los efectos de la crisis del petróleo, se enfrenta, en la actualidad, a su mayor desafío desde la reunificación. El crecimiento económico esperado para todo el 2009 es del 0,2% (Europa Press, 2009c).

Por su parte, Francia creó un fondo estratégico de inversiones de 25.000 millones de dólares para ayudar a sus empresas a enfrentar la crisis financiera mundial en sectores claves de la economía (AFP, 2009).

En este sentido, el Estado francés ha movilizado 5.000 millones de euros para apoyar las ventas del fabricante de aviones Airbus. Se conoce que la aeronáutica civil francesa está amenazada por la escasez del crédito y existe el riesgo de que se multipliquen las cancelaciones de pedidos (Les Echo, 2009).

No obstante, la economía francesa se contrajo 1,2% en el último trimestre de 2008. A pesar de que técnicamente no está en recesión, el Gobierno espera una caída de al menos 1% para el 2009; además se conoce que al igual que el resto de las economías desarrolladas la actividad económica ha disminuido significativamente en el país (El País, 2009).

Italia, también reflejó otra caída histórica del crecimiento en el 2008, tras contraerse su PIB un 0,9% en el conjunto del año, el mayor retroceso desde 1993. La economía italiana ha agravado en los últimos meses del año pasado su disminución hasta caer un 1,8% en el cuarto trimestre, lo que se suma al retracción del 0,5% en el tercero y a la caída del 0,3% del segundo trimestre. Los retrocesos intertrimestral de este tipo no se registraban en la nación italiana en 29 años, cuando se comenzó a contabilizar este dato. En 2007, el PIB creció un 1,5% (El País, 2009).

En España, Irlanda y el Reino Unido, la crisis inmobiliaria está provocando un aumento en la carga de la deuda familiar y de las empresas del sector.

En particular, la crisis crediticia afectará gravemente al Reino Unido, a pesar de los planes de rescate de la banca presentados recientemente. Pues, el Reino Unido ha sido uno de los países de la Unión Europea más imbricados en el negocio inmobiliario y por tanto, ha sufrido la explosión de la burbuja del sector de manera más aguda que otros países europeos.

Los precios de las viviendas se situaron a finales del 2008 en un 14% por debajo de los correspondientes al 2007 y se proyecta que disminuirán 10% más en 2009 (EFE, 2008 d). Los préstamos hipotecarios concedidos en el Reino Unido cayeron un 30% en el 2008, la mayor caída anual desde 2002 (EFE, 2009). Alrededor de 61.000 viviendas se vendieron en diciembre de 2008, 41% menos que en el mismo mes de 2007 (EFE, 2009).

Los bancos británicos han endurecido los criterios para conceder hipotecas. A principios de enero de 2009, el Gobierno británico anunció un segundo plan de ayudas a la banca para animar a ese sector a facilitar créditos a empresas y particulares.

El periódico Financial Times, ha confirmado que el plan del Gobierno británico para hacer llegar el crédito a las pequeñas empresas del país, que incluye garantías del Estado por valor de 1.450 millones de dólares, ha fracasado. Según el diario, los bancos han aprobado créditos por valor de sólo 12 millones de libras a pesar de que el gobierno inglés ofreció a las entidades financieras garantías al pago de los préstamos para estimular la recuperación empresarial. Más aún, los empresarios han afirmado que los bancos prestan el dinero "con cuentagotas" pese al respaldo de las arcas públicas y advirtieron de que la estrategia del Gobierno para recuperar el tono del mercado crediticio "sencillamente no funciona" (El País, 2009a).

En la práctica, las empresas han registrado una caída de sus ingresos, mientras que el desempleo puede subir en 350.000 personas en el 2009. La situación del empleo es la peor desde 1993 y el total de desempleados puede superar los dos millones entre el 2009 y el 2010, según la Cámara de Comercio Británica (BCC, 2008).

El nivel de confianza del sector de los negocios es el peor desde 1989, debido a que los planes de inversión del sector industrial son débiles.

Más aún, se dice que la actual crisis económica puede obligar a nacionalizar dos de las instalaciones olímpicas previstas por la ciudad de Londres para los Juegos de verano de 2012 –Parque Olímpico y Villa Olímpica, lo que costaría al contribuyente británico casi 900 millones de libras (más de 1.100 millones de euros) adicionales (EFE, 2008b).

En un principio, se pensaba que los 1.000 millones de libras (unos 1.260 millones de euros) que costaría la Villa Olímpica y al menos la mitad de los 400 millones (504 millones de euros) del centro de prensa correrían a cargo de la iniciativa privada. Pero Lendlease, la empresa privada responsable de montar la Villa Olímpica no ha logrado la financiación que necesita por culpa de la crisis crediticia y será imposible alojar a los atletas si el Gobierno no pone más dinero, según informaciones del periódico británico Times (EFE, 2008b).

El número de negocios británicos con problemas económicos fue 500% más alto en el tercer trimestre de 2008 que en el mismo periodo de 2007 (Financial Times, 2008).

De acuerdo a un estudio del Centro de Investigaciones de Economía y Negocios (CEBR, por sus siglas en inglés), la economía británica podría atravesar la peor crisis desde la Segunda Guerra Mundial, con una recesión de cinco años. Asimismo, diferentes analistas han indicado que el PIB podría caer en torno a 2,5% en 2009 (La República, 2008).

Por su parte, la economía española registró un crecimiento negativo en el tercer trimestre de 2008, con una caída del PIB de 0,2% respecto al trimestre anterior, según las previsiones del Banco de España (El Economista, 2008).

De confirmarse este dato y teniendo en cuenta que todos los pronósticos apuntan a una mayor desaceleración de la economía española en los próximos meses, España se encuentra al borde de la recesión económica, que se prolongaría más allá de 2008.

Detrás de la desaceleración del PIB español se encuentra la significativa reducción de la demanda nacional, que se situó en 0,3% en términos interanuales, en el tercer trimestre de 2008 (El Economista, 2008).

Alrededor de 180 000 familias en España presentan problemas para pagar sus hipotecas, y se calcula que en un plazo de 18 meses (hasta el primer trimestre del 2010) corren el riesgo de ser desalojadas si no se resuelve esta situación. Sus cuotas hipotecarias han aumentado 80% en los últimos tres años, según la Asociación América, España, Solidaridad y Cooperación (Aesco) (López, 2008).

La burbuja española de la vivienda residencial explotó el año pasado, paralizando las construcciones y dejando cerca de 1 millón de nuevas casas y pisos sin vender. En España, el número de empresas o personas que se declararon insolventes en el tercer trimestre del 2008 se disparó en 263,8% (EFE, 2008c).

Además, el crédito para el consumo destinado a las familias españolas cayó un 44% en el cuarto trimestre de 2008 respecto al mismo periodo del año anterior, según las estimaciones de La Asociación Nacional de Establecimientos Financieros de Crédito (Asnef). Todo ello confirma la gravedad de la crisis (Europa Press, 2009a).

Los cuatro recortes de los tipos de interés adoptados por el Banco Central Europeo en casi tres meses, entre octubre de 2008 y enero de 2009, que han dejado el precio del dinero en la eurozona en el 2% (su nivel más bajo desde noviembre de 2005) son una muestra clara de la preocupación ante la más que evidente contracción económica (Reuters, 2009).

En cuanto al mercado de trabajo, la tasa de desempleo en la zona euro se situó en el 7,7% en octubre de 2008, cuatro décimas por encima del mismo mes de 2007 y una décima más que en septiembre; España figura como el miembro con mayor tasa de desocupación por sexto mes consecutivo, con el 12,8% (Europa Press, 2008b). Al mismo tiempo, en el conjunto de la Unión Europea el

desempleo alcanzó el 7,1%, una décima más que en septiembre y dos décimas por encima de la tasa de octubre de 2007 (Europa Press, 2008a).

Después de España se ubica Eslovaquia con el 10% de desempleo, mientras que los menores índices se observaron en Holanda (2,5%), Austria (3%) y Dinamarca (3,2%) (Europa Press, 2008a).

En el Reino Unido, uno de los países que tradicionalmente había tenido bajos niveles de desocupación, la tasa se ha disparado a 5,8%, la mayor desde año 2000. En el mes de noviembre de 2008, el número de británicos sin trabajo que solicitaron el seguro de desempleo creció en 75.000, siendo éste el décimo mes consecutivo con incremento en las solicitudes. Así el número total de personas viviendo con el seguro por desocupación se ubica en 1,072 millones de personas, superando la barrera psicológica del millón por primera vez desde el 2001 (Pozzo, 2008).

En Alemania, el desempleo experimentará un fuerte incremento durante 2009 hasta situarse en el 8,4% de media, frente al 7,8% de 2008 (Europa Press, 2009c).

Por otro lado, el desempleo masculino en la zona euro aumentó al 7,2% en octubre de 2008, siete décimas por encima del dato del año anterior, y en 6,8% en la UE, cuatro décimas más que en septiembre de 2007, mientras que la tasa de paro femenino pasó del 8,2% al 8,3% en la eurozona. En la UE disminuyó hasta el 7,5% (Europa Press, 2008a).

En el caso de España, la tasa de paro masculina alcanzó, en octubre de 2008, el 12%, frente a 11,2% de septiembre, mientras que la tasa de desempleo femenino se situó en el 13,8%, cinco décimas más que en septiembre. En ambos casos las más altas de la UE (Europa Press, 2008a).

Además, en octubre de 2008, la tasa de desempleo entre los jóvenes (menores de 25 años) se situó en 15,9% en la zona euro y en el conjunto de la UE, frente al 14,6% y 14,9% de octubre de 2007, respectivamente. España es el país con mayor tasa de desempleo juvenil (28,1%) de la UE (Europa Press, 2008a).

La Comisión Europea ha pronosticado que el desempleo volverá a convertirse en un grave problema para los países del área del euro, con tasas de desocupación que alcanzarían 8,6% en 2009 y 9% en 2010, según los pronósticos (EFE, 2008).

En este contexto de pesimismo generalizado, la inflación es el único punto positivo. La reducción de los precios del petróleo y otras materias primas ha contribuido en los últimos meses del año a una acelerada corrección del indicador, que ronda el 2% en los países del euro (EFE, 2008d).

Los planes de rescate traerán consigo aumentos importantes del déficit público. En el momento en que los planes de rescate financiero han empezado a entrar en vigor, el deterioro de la coyuntura en la economía real y la probable recesión

coincidente en Estados Unidos y Europa dibujan un panorama difícil para que bancos y cajas de ahorros vuelvan a la normalidad.

El endeudamiento del Estado alemán será en el 2009 casi el doble de lo previsto por el Gobierno, como consecuencia de la crisis financiera internacional, según el diario germano *Süddeutsche Zeitung*. El déficit ascenderá previsiblemente a 36.800 millones de euros, frente a los 18.300 previstos inicialmente en el borrador presupuestario, debido a dos programas de reactivación económica ascendentes a 80 000 millones de euros que ya había implementado en el 2008 y el nuevo paquete de estímulo de 480 000 millones que pretende implementar a inicios del 2009. No obstante, las cifras reales serán previsiblemente mucho mayores, y la mayoría de los expertos estiman que para el 2009, el endeudamiento superará los 50.000 millones. (*El Economista*, 2008a y *Correodigital*, 2009).

Alemania que se había propuesto como objetivo eliminar el déficit del Estado en el 2011, tras estallar la crisis internacional, reconoció que esta meta no podrá alcanzarse antes de 2013. Los planes presupuestarios a medio plazo contemplan que en 2012 todavía habrá un nuevo endeudamiento de 10.000 millones de euros (*El Economista*, 2008a).

Por otra parte, la balanza comercial de la eurozona registró un déficit en noviembre de 2008 de 7.000 millones de euros, frente al superávit de 2.300 millones de euros en el mismo mes del año anterior (*Europa Press*, 2009b).

En la Europa de los 27, la balanza comercial registró en noviembre de 2008 un déficit de 23.800 millones de euros, frente a los 17.000 millones de déficit registrados en el mismo periodo del año anterior (*Europa Press*, 2009b).

Los mayores déficits comerciales fueron para Reino Unido (-101.400 millones), España (-78.700 millones), Francia (-57.200 millones) y Grecia (-30.500 millones) (*Europa Press*, 2009b).

Por otra parte, la relación dólar-euro en el 2008 se transformó con respecto al 2007 cuando el dólar se derrumbaba frente a las principales divisas del mundo y el euro alcanzaba a cotizar en 1,60 dólares por euro. En la actualidad, la situación se ha revertido y la divisa europea cotiza en 1,34 dólares por euro (mediados de diciembre). Esta tendencia se ha repetido en varios países que optaron por devaluar su moneda para evitar que le cierren los mercados a sus productos (*Comercio de divisas*, 2008).

Por ejemplo, Inglaterra devaluó la libra esterlina en un 10% con respecto al 2007, cuando su cotización alcanzaba los 2 dólares por libra esterlina (*Comercio de divisas*, 2008).

Morgan Stanley predice que el euro retrocederá hasta los 1,25 dólares para 2009; otros, por su parte, prevén flaqueza de la moneda comunitaria a pesar de que exista apoyo en el corto plazo (*El Economista*, 2008b).

Desde julio del 2008 hasta finales de diciembre, el euro se depreció un 15% con respecto al dólar. Al parecer, según afirman algunos, la recesión mundial provocará la liquidación del euro (El Economista, 2008b).

En abril de 2008, economistas de la National Bureau of Economic Research, entidad sin fines de lucro con sede en Cambridge, estado de Massachusetts de Estados Unidos, pronosticaron que el euro sustituiría al dólar como la moneda de reserva del mundo. El panorama no es tan prometedor ahora porque se prevé que la economía de la región se debilite más que la estadounidense y que los tipos de interés europeos desciendan.

Según algunos analistas, el Banco Central Europeo podría mover su tasa de interés hacia un objetivo de cero por ciento, dado que todavía tienen margen para hacerlo. En este sentido, el euro pudiera verse afectado en el corto plazo. Es decir la volatilidad de la moneda europea es muy elevada por lo que los cambios en las fluctuaciones son y serán impredecibles.

En este contexto, es probable que la desconfianza cambiaria en el mundo industrializado se mantenga hasta los primeros meses del año siguiente, en correspondencia con las expectativas de inestabilidad económica del planeta (El Financiero, 2008).

Incluso el agudo deterioro de la situación económica en el Reino Unido se ha reflejado en la desvalorización de la libra esterlina. A mediados de diciembre del 2008 la moneda inglesa se cotizó en 1,0976 euros, un mínimo histórico frente a la moneda única europea. Se conoce que en mayo del 2000, la libra esterlina se cambiaba a 1,74 euros (Pozzo, 2008).

Ante esta situación y teniendo en cuenta las perspectivas de la posible continuidad en el debilitamiento de la moneda inglesa se pudieran propiciar presiones hacia una acción del gobierno que contenga esta dinámica. Y por tanto, se ha comenzado a debatir la posibilidad de que Inglaterra abandone su moneda para adoptar al euro.

Así, el presidente de la Comisión Europea (CE), José Manuel Barroso, le solicitó al gobierno inglés que considere la posibilidad de unirse al euro. Para Barroso, la entrada de Gran Bretaña a la eurozona parece estar muy cerca (Pozzo, 2008).

Para la eurozona la inclusión de la libra significaría fortalecimiento del valor del euro y le daría mayor importancia en el ámbito monetario internacional. Asimismo, los mercados de capitales del área del euro pudieran incrementar el volumen de sus transacciones, ante el mayor desarrollo del mercado financiero inglés.

Sin embargo, para el Reino Unido, dicha decisión no es nada fácil, la libra esterlina es símbolo de poder para la nación inglesa se trata de una moneda que existe desde el siglo XVI. Además, la adopción del euro implica que Inglaterra perdería el control de la política monetaria que pudiera ser

contraproducente en el actual manejo de la situación económica del país ante la crisis financiera.

Situación social

El 16% de la población de la Unión Europea ampliada está en la pobreza, alrededor de 78 millones de personas. La pobreza varía mucho entre los Estados miembros. La proporción de personas pobres es relativamente más elevada en Eslovaquia, Irlanda y Grecia (21%), España (20%), Portugal e Italia (19%), y el Reino Unido y Estonia (18%) (CE, 2008).

En Rumania, gran parte de la población sobrevive con menos de dos euros al día, mientras que en Bulgaria, Lituania y Letonia viven con menos de cuatro euros. El umbral de la pobreza se sitúa en Rumania en los 558 euros, mientras en Luxemburgo es de 17 887 euros (Delicado, 2008).

En los dos nuevos miembros de la Unión desde enero del 2007, la pobreza es aún mayor: Especialmente, en Rumania el 44% de la población vive con menos de 4 dólares al día. Y en Bulgaria, el 20% de ella. Las víctimas de este empobrecimiento que no han podido emigrar han buscado dos vías de solución: el regreso a las actividades agrícolas o a la economía informal (Borrell, 2007).

En Europa, el hecho de tener un trabajo no excluye el riesgo de pobreza. El 8% de los trabajadores europeos tienen dificultades para participar plenamente en la sociedad (Delicado, 2007).

En el conjunto de la Unión Europea, el 19% de las niñas y niños se encuentran en la pobreza, alrededor de 19 millones. En particular, en Alemania más de dos millones y medio de niñas y niños son pobres (CE, 2007).

El 9,3% de las personas en edad laboral vive en hogares en que ninguno de sus miembros está empleado (el 8,8 % en el área del euro). El 9,4% de los niños vive en hogares en el que ninguno de sus miembros está empleado (CE, 2008).

En Bulgaria, por ejemplo, donde los niños y niñas constituyen solamente un 20% de la población, la tasa de pobreza infantil es del orden del 8% (UNICEF, 2006).

La distribución del ingreso en la Unión Europea de 27 miembros se comporta como sigue: el 20% más rico de la población percibe 4,9 veces más ingresos que el 20% más pobre (CE, 2008).

La mayor cantidad de inmigrantes se concentran en Alemania (7,3 millones) y España (4 millones, de los cuales, casi un millón carecen de documentos de identificación). Seguidamente se ubican el Reino Unido con 3 millones e Italia con 2 millones (CE, 2004).

Sin embargo, la migración al interior de la Unión Europea es selectiva y discriminatoria. Por ejemplo, en julio del presente año 2006, el parlamento francés aprobó una nueva ley para atraer trabajadores calificados y restringir a los demás.

En los 27 Estados miembros, las mujeres viven más que los hombres. La esperanza de vida al nacer para los hombres es de 74,6 años y en las mujeres de 80,8 años (CE, 2008).

El consumo de drogas dentro del conjunto de países de la Unión Europea se ha incrementado. Alrededor de 2,1 millones de personas la consumen. España y Reino Unido son los países europeos más consumidores de cocaína (Europolis, 2005).

En la Unión Europea de 25 miembros (sin incluir Bulgaria y Rumania), hay tres millones de personas que viven en la calle, la cifra más alta de los últimos 50 años. Además existen 18 millones de europeos que habitan viviendas con condiciones precarias. Las personas sin techo viven, como promedio, 25 años menos que el resto de la población (Caritas, 2006).

El empobrecimiento de los trabajadores ha aumentado. Así, en la zona euro la participación de los salarios en el ingreso de las personas se ha reducido un 13% desde 1980 y han alcanzado su nivel más bajo desde 1970 (Torres, 2008)

En España desde 1996 hasta 2006 la participación de los salarios en el PIB bajó del 50,61% al 46,4% (también su mínimo histórico) (Torres, 2008).

Conclusiones

La recesión económica actual europea es diferente a las recesiones pasadas, esta vez es más dramática. Los problemas del sector bancario europeo tienen consecuencias catastróficas que Europa enfrentará durante años.

Existen escollos en industrias claves, como la de fabricación de automóviles. La crisis financiera está lejos de haber terminado y necesita una reforma en profundidad del sistema financiero mundial. Al parecer se trata de una crisis de solvencia, es decir una crisis que expresa la imposibilidad estructural en el largo plazo de los bancos de poseer capacidad de pago, debido a que la actividad que financiaban ha dejado de ser rentable y no lo será nuevamente por las variables condiciones económicas.

En otras palabras, la desconfianza de los bancos por la caída del valor de los activos que gestionan, ha convertido a la crisis inicial de liquidez en un problema grave de solvencia. Aunque no está claro que haya sido una crisis de liquidez la que dio nacimiento a la crisis financiera mundial porque si el valor de los activos que poseían los bancos de inversión y "hedge funds" era verdaderamente muy inferior al valor de mercado, entonces desde sus inicios estábamos presenciando una crisis de solvencia pura y dura.

Por tanto, el plan de 1,1 millones de millones de euros con el que los países de la Unión Europea esperan rescatar los bancos de la región no evitará una contracción económica, según los estrategias de los mercados cambiarios. Incluso señalan que estas medidas puede haber llegado muy tarde para impedir que la mayor caída que ha sufrido el euro hasta la fecha llegue a ser, aún, peor (El Economista, 2008b).

Por otra parte, no se debe olvidar que a nivel internacional, la Unión Europea ha jugado un papel importante en la convocatoria hacia la cooperación para resolver los problemas financieros actuales derivados de la crisis financiera y en la exigencia de un nuevo orden económico mundial. Al respecto Europa llevó un conjunto de propuestas a la Cumbre internacional del G-20, celebrada en noviembre de 2008 en los Estados Unidos, entre ellas: acabar con los llamados paraísos fiscales, regular los “hedge funds” y reformar el papel del Fondo Monetario Internacional (FMI). Otra de sus iniciativas fue repensar en el papel de las agencias de calificación de riesgos, reflexionar si es conveniente que todas sean norteamericanas y qué hacer para prevenir conflictos de interés, entre otras.

Al parecer Europa se inclina más por un mayor control y supervisión en los aspectos financieros. Los europeos exigen establecer una nueva arquitectura financiera mundial que empiece por unas autoridades reguladoras de las finanzas verdaderamente transfronterizas, porque las que existen (el Comité de Basilea para la Supervisión Bancaria (BCBS) y el Foro de Estabilidad Financiera (FSF), han demostrado ser totalmente incapaces de prever la crisis financiera y actuar para contenerla.

En particular, el presidente francés, Nicolás Sarkozy, ha insistido en la idea de “refundar el capitalismo” en la venidera Cumbre del G-20 en abril de 2009. Además, Sarkozy ha dejado claro que ningún país saldrá sólo de la actual crisis financiera internacional, que exigirá un cambio estructural y un nuevo equilibrio en los papeles del Estado y del mercado. Más aún, advirtió “cambiaremos el mundo con Estados Unidos, pero no aceptaremos el statu quo. No aceptaremos el inmovilismo ni el regreso al pensamiento único”.

Sin embargo, en la base existen dos grandes interrogantes: ¿los líderes serán capaces de dejar a un lado los intereses nacionales y las diferencias legales y de cultura empresarial para coincidir en una visión común? ¿Estarían dispuestas las naciones a sacrificar autonomía y crecimiento económico, bajo una regulación más estricta, a cambio de la estabilidad financiera global?

Bibliografía

- (AFP, 2009) Los anuncios de más desempleo en Europa y despidos en Asia tumban las bolsas, tomado de Internet, 8/01/2009.
- (AP, 2008). La Unión Europea acordó un aumento de las garantías sobre los depósitos bancarios, 7 de octubre 2008, tomado de Internet (http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1056978) el 29 de diciembre 2008.
- (BCC, 2008) Cámara de Comercio Británica, Cámara de Comercio Británica asegura que el Reino Unido está en recesión, 7/10/2008, tomado de Internet (http://www.latercera.cl/contenido/26_59751_9.shtml).
- (Borrell, 2007) José Borrell, Rumania y Bulgaria, Año nuevo en Europa, 13/01/2007, Internet (Estrella Digital).
- (Caritas, 2006) Cáritas alerta del «cambio de rostro» de los sin techo y denuncia el aumento de las agresiones contra ellos (11 noviembre 2006), Internet (<http://www.caritas-málaga.org/Noticias/Noticias2006/Noticia592.htm>).
- (C.E., 2004) Comisión Europea, La Situación Social en la Unión Europea en 2004 Perspectivas, 2004.
- (C.E., 2007) Comisión Europea, Empleo y Política Social en Europa, Boletín Euroate, diciembre del 2007.
- (C.E., 2008) The Social Situation in the European Union 2007 Social Cohesion through Equal Opportunities, Eurostat, April 2008, tomado de Internet (http://ec.europa.eu/employment_social/spsi/docs/social_situation/ssr2007_en.pdf).
- (Chingo, 2009). Juan Chingo, ¿El comienzo de la Segunda Depresión?, 20 de enero 2009, tomado de Internet (<http://www.pts.org.ar/spip.php?article11575>).
- (Comercio de divisas, 2008). La crisis financiera y la relación euro dólar, tomado de Internet (<http://www.comerciodedivisas.com/euro/crisis-financiera-y-la-relacion-euro-dolar/>).
- (Correodigital, 2009) El Gobierno alemán pide a las empresas en crisis que no repartan dividendos, 26/01/2009, tomado de Internet (<http://www.elcorreodigital.com/alava/20090126/economia/gobierno-aleman-pide-empresas-20090126.html>).
- (Delicado, 2008). Ana Delicado Palacios, En la Unión Europea viven 78 millones de pobres, 23 de mayo 2007, Internet (laRepublica_es el periódico libre para una ciudadanía informada.htm).
- (Deutsche Welle, 2009). Exportaciones alemanas sufren histórica baja, Economía alemana, tomado de Internet, 08.01.2009.
- (EFE, 2008). “La caída de Fortis empobrece a medio millón de pequeños accionistas belgas”, 8/10/2008, tomado de (http://www.soitu.es/soitu/2008/10/08/info/1223458980_273831.html)
- (EFE, 2008 a). BMW suspende su producción durante una semana y manda a 40.000 trabajadores a casa, Berlín, 3/11/2008, tomado de Internet (<http://www.lavanguardia.es/lv24h/20081103/53572450322.html>).
- (EFE, 2008 b). La crisis llega a Londres 2012, 21/10/2008, tomado de Internet (<http://www.elmundo.es/mundodinero/2008/10/20/economia/1224499631.html>) el 30/12/2008.

- (EFE, 2008 c). Avalancha de concursos de acreedores: se disparan el 263% en el tercer trimestre, 4/11/2008, tomado de Internet (http://www.cotizalia.com/cache/2008/11/04/noticias_98_numero_concursos_acreedores_dispara_tercer.html) el 19/12/2008.
- (EFE, 2008d). Crisis financiera: Tras azotar a EE.UU. llegó con fuerza este año a Europa, 12/12/2008, tomado de Internet (http://cl.invertia.com/noticias/noticia.aspx?idNoticia=200812121403_EFE_77692938).
- (EFE, 2009) Las hipotecas cayeron en 2008 en Reino Unido un 30%, el peor nivel desde 2002, 21/01/2009, tomado de Internet, (http://eldiariomontanes.finanzas.com/noticias/economia/2009-01-21/83752_hipotecas-cayeron-2008-reino-unido.html).
- (El Economista, 2008). España, al borde de la recesión: el PIB cayó un 0,2% en el tercer trimestre, 31/10/2008, tomado de Internet (<http://www.eleconomista.es/espana/noticias/835132/10/08/Crecimiento-negativo-de-la-economia-espanola-en-el-tercer-trimestre.html>) el 30/12/2008.
- (El Economista, 2008a). La deuda de Alemania en 2009 será el doble de lo previsto, según un diario, 19/11/2008, tomado de Internet (<http://www.eleconomista.es/indice/DAX-30/noticias-fecha/2008-11-19>).
- (El Economista, 2008b). El plan de rescate europeo no detendrá la caída del euro, 16/10/2008, tomado de Internet (<http://www.eleconomista.es/divisas/noticias/806601/10/08/1/El-plan-de-rescate-europeo-no-detendra-la-caida-del-euro.html>).
- (El Financiero, 2008) Análisis económico, jueves 18 de diciembre, tomado de Internet (<http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=162246&docTipo=1&orderby=docid&sortby=ASC>).
- (El Mundo, 2008) Alemania entra en recesión, 13/11/2008, www.elmundo.es, tomado de Internet (<http://www.elmundo.es/mundodinero/2008/11/13/economia/1226562039.html>).
- (El País, 2009). La UE entra en recesión mientras la eurozona ahonda su retroceso, tomado de Internet (http://www.elpais.com/articulo/economia/UE/entra/recesion/mientras/eurozona/ahonda/retroceso/elpepueco/20090213elpepueco_1/Tes?print=1), 13 de febrero 2009.-
- (El País, 2009a). El plan del Gobierno británico para reactivar el crédito "no funciona", 16/02/2009, tomado de Internet (http://www.elpais.com/articulo/economia/plan/Gobierno/britanico/reactivar/credito/funciona/elpepueco/20090216elpepueco_8/Tes).
- (Europa Press, 2008). Basf cerrará temporalmente 80 plantas y reducirá su producción, lo que afectará a 20.000 empleados, 19/11/2008, tomado de Internet (<http://es.biz.yahoo.com/19112008/4/economia-empresas-basf-cerrara-temporalmente-80-plantas-reducira-produccion-afectara.html>).
- (Europa Press, 2008a). El paro en la zona euro sube al 7,7% en octubre, con España a la cabeza, 28/11/2008, tomado de Internet (http://www.cotizalia.com/cache/2008/11/28/noticias_48_octubre_espana_cabeza.html).

- (Europa Press, 2009). Eurostat confirma la entrada en recesión de la Eurozona en el tercer trimestre, 8/01/2009, tomado de Internet (<http://www.europapress.es>).
- (Europa Press, 2009a) El crédito al consumo se desplomó un 44% en el cuarto trimestre de 2008, 8/01/2009, tomado de Internet (<http://www.europapress.es>).
- (Europa Press, 2009b) La balanza comercial de la eurozona registró un déficit de 7.000 millones en noviembre, 16 de Enero de 2009.
- (Europa Press, 2009c). Alemania.- Alemania encara en 2009 la peor recesión desde la II Guerra Mundial con una contracción del 2,25%, Berlín, 21/01/2009, tomado de Internet (http://eldiariomontanes.finanzas.com/noticias/economia/2009-01-21/83764_alemania--alemania-encara-2009-peor.html).
- (Europolis, 2005) Aumenta consumo de drogas en Europa. España a la cabeza, 24 nov 2005.
- (Financial Times, 2008) Reino Unido: los negocios con problemas económicos serios se multiplican por 500%, 20 de octubre 2008., tomado de Internet (<http://www.eleconomista.es/flash/814408/index.html>).
- (FLV) Fundación Luis Vives, EAPN Flash nº 153 - 10 de octubre de 2005, LUCHA CONTRA LA EXCLUSIÓN SOCIAL, INTERNET, 10 DE OCTUBRE 2005.
- (La República, 2008). Reino Unido enfrentaría peor crisis económica desde Segunda Guerra Mundial, 26/12/2008, tomado de Internet (<http://www.larepublica.pe/internacionales/26/12/2008/reino-unido-enfrentaria-peor-crisis-economica-desde-segunda-guerra-mundia>), 30712/2008.
- (Les Echo, 2009). Diario Francés, Francia ayudará a Airbus con 5.000 millones de euros, 26/01/2009, tomado de Internet (<http://www.elalmeria.es/article/economia/334539/francia/ayudara/airbus/con/millones/euros.html>).
- (López, 2008) Sandra, Familias con la hipoteca al cuello, 31/10/2008, tomado de Internet (http://www.elpais.com/articulo/economia/Familias/hipoteca/cuello/elpepueco/20081031elpepueco_1/Tes?print=1) el 29/12/2008
- (Notimex, 2008). Berlín 4 de diciembre 2008.
- (Pozzo, 2008) Horacio, "¿Se aproxima el fin de la libra esterlina?", 18 de diciembre 2008, tomado de (<http://www.latinforme.com/articles/%C2%BFse-aproxima-el-fin-de-la-libra-esterlina/4355>.)
- (Reuters, 2009) Bajó el Banco Central Europeo a 2% su tasa de interés en la eurozona, 16/01/2009, tomado de Internet (<http://www.jornada.unam.mx/2009/01/16/index.php?section=economia&article=025n2eco>).
- (Torres, 2008). Juan Torres López, Trabajadores pobres en España: los nuevos excluidos del siglo XXI, 25/07/2008, tomado de Rebelión, Internet (<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=70689>).
- (UNICEF, 2006) - Supervivencia y desarrollo infantil - El informe "Social Monitor 2006, Nueva York, 18 de octubre 2006. Rachel Bonham Carter, corresponsal de UNICEF, informa sobre la publicación "Social Monitor

2006" del Centro de Investigaciones Innocenti, que este año está dedicada a la pobreza infantil.

3

Situación económica y social de Japón

Reynaldo Senra Hodelín
Investigador del CIEM

Japón es un país que, a pesar de tener una relativamente pequeña extensión territorial (377 835 km²) y no poseer grandes recursos naturales, es la segunda economía del mundo a nivel de país con un PIB a precios corrientes que cerrará 2008 en 4 844 360 millones de dólares (FMI, 2008), siendo superado solamente por Estados Unidos.

Es una de las economías más industrializadas del planeta, situación que se evidencia claramente en la composición por sectores productivos. La agricultura participa con sólo un 1,4% en el PIB, la industria con 26,5% y los servicios con un 72%. La distribución del empleo por esos sectores es homogénea y la agricultura emplea sólo un 4,6% de la fuerza laboral, la industria un 27,8% y los servicios un 67,7%. Como se puede observar, Japón presenta una alta concentración de su economía en los sectores de mayor valor agregado (CIA, 2009).

Sin embargo, durante toda la década de los noventa su economía sufrió una severa crisis económica cuyos efectos aún no había logrado rebasar antes de ser afectado por la actual crisis económica global.

Esa prolongada crisis económica ha provocado que Japón haya perdido peso en la economía mundial. Este factor combinado con el notable crecimiento experimentado por China durante más de 25 años, puede determinar que dentro 3 o 4 años la segunda potencia económica sea desplazada por Beijing (Clarín, 2009).

Japón, que había experimentado un proceso de cierta reanimación desde 2004 a 2007, se ha visto afectado ahora por la crisis global. Sin embargo, a diferencia de EEUU y Europa, la crisis no se ha manifestado por un colapso del sistema bancario nipón –aunque la afectación es elevada–; sino más bien por la caída bastante pronunciada de sus exportaciones. En este sentido, es importante destacar la orientación exportadora de buena parte de su entramado industrial.

El deterioro de la situación económica se evidencia claramente en la desaceleración del crecimiento del PIB trimestral durante 2008. Si bien en el primer trimestre la tasa fue de un aceptable 1,4%, en los siguientes los datos fueron 0,7% y -0,5% (Cabinet Office, 2008) y el Japan Research Institute²⁹

²⁹ Una importante institución japonesa.

(JRI) pronosticó en enero de 2009 que en el último trimestre del año la contracción debe haber alcanzado un preocupante 1,9%.

El deterioro que está evidenciando el panorama económico de Japón se refleja en la continua revisión a la baja de las perspectivas de crecimiento para 2009, por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI). En sus *Perspectivas Económicas Mundiales* de octubre fijó el crecimiento de ese año en 0,5% y ya en la actualización de noviembre el pronóstico era de -0,2%.

Entre los factores que provocaron la disminución del crecimiento a partir del segundo trimestre del año están el aumento de los precios de las materias primas sobre todo el petróleo –este elemento afectó en un inicio, ya que los precios comenzaron a bajar- y el debilitamiento de la demanda externa (FMI, 2008a). Este último es el factor de mayor impacto negativo sobre la economía nipona. Debido a que la crisis en EEUU y Europa se agrava, mientras que la afectación en China es mayor que la esperada en un inicio; se espera que la afectación que tendrá Japón se prolongue más de lo esperado, ya que son los principales destinos de las exportaciones niponas. La apreciación del yen también ha afectado las exportaciones japonesas de un modo palpable, ya que las ha encarecido en términos relativos.

La inversión en el sector no residencial, que en los últimos 5 años había tenido una positiva evolución, decreció en el primer trimestre (-0,5%), creció sólo un 0,8% en el segundo, para desplomarse 3,9% en el tercero (Cabinet Office, 2008).

Por su parte la inversión en el sector residencial ha presentado una evolución más negativa que la del sector no residencial, mostrando decrecimientos superiores al 15% desde el cuarto trimestre de 2007 hasta el segundo de 2008. En cierto modo, el valor del tercer trimestre no representa una mejoría, aunque el decrecimiento de 4,7% es mucho menor a los anteriores (Cabinet Office, 2008).

La inversión residencial se vio afectada por el empeoramiento del panorama económico. También, el endurecimiento de los estándares en el sector constructivo provocó una notable afectación, aunque este último factor ha comenzado a reducir su incidencia en el desempeño de la inversión residencial.

En el sector manufacturero, se pronostica que las ventas crezcan sólo un 0,6% en el año fiscal 2008³⁰, cifra muy inferior a la reportada en el 2007 (5,1%). Los beneficios corporativos, en consecuencia, están evidenciando un deterioro y se proyecta una caída de 22,4% en el año fiscal 2008. Ante este deterioro en las ventas y los beneficios corporativos, la inversión en el sector tendrá 0% de crecimiento en el citado año (BOJ, 2008).

Evidentemente, la caída de las exportaciones ha afectado las ventas, beneficios y la inversión del entramado industrial. En este sentido es importante

³⁰ El año fiscal es desde el 1ro de abril al 31 de marzo.

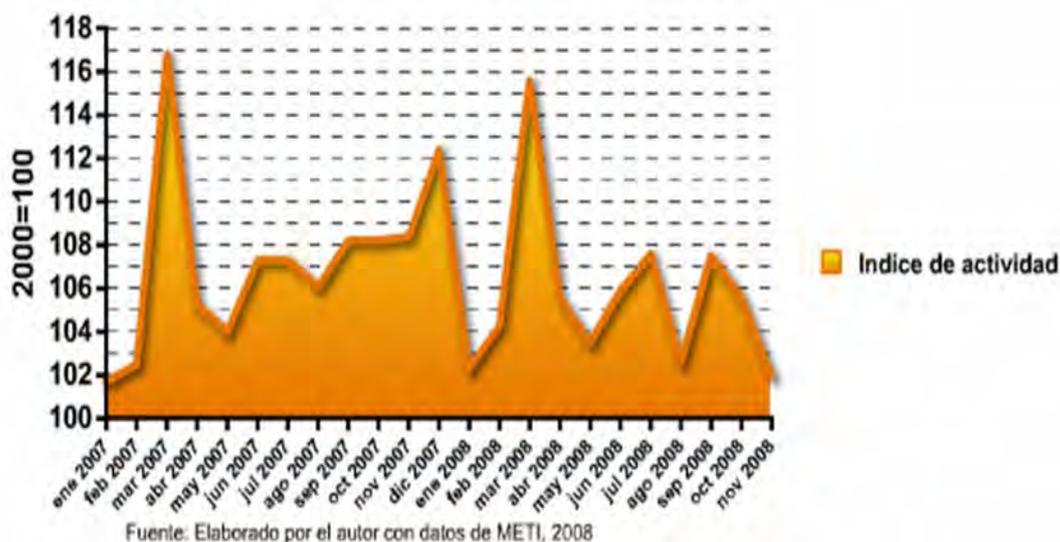
destacar que alrededor de un 80%³¹ de las exportaciones japonesas son manufacturas.

Otro elemento que ha determinado la disminución de la inversión es que las empresas han percibido el deterioro de la economía y, por consiguiente, son más cautas a la hora de emprender nuevas inversiones. No debe olvidarse que las perspectivas salariales no son buenas, esto produce incertidumbre en los consumidores y la reducción de su consumo, debilitándose los beneficios corporativos y afectándose, por esta vía la inversión también.

El sector no manufacturero, también, ha sido golpeado por la actual crisis y en el año fiscal 2008 se proyecta un crecimiento de las ventas de sólo 1,9%, contra 3,6% del 2007. Los beneficios del sector caerán de un modo abrupto en el actual año fiscal (16,1%) y la inversión retrocederá un 4,3% (BOJ, 2008).

Asimismo, el índice de actividad industrial ha evolucionado negativamente y cerró en noviembre de 2008 en un 102% del nivel de 2000, es decir el índice de actividad en ese mes es sólo un 2% superior al registrado en 2000 (METI, 2008). Lo peor es que en los últimos 3 meses este indicador ha caído sostenidamente (Ver Gráfico 1).

Gráfico 1. Índice de Actividad Industrial
(except Agriculture, Forestry and Fisheries)



El número de quiebras aumentó un 11% con respecto al 2007 y alcanzó el total de 15 646, superándose por primera vez en 5 años la barrera de las 15 000. Este es el tercer año consecutivo de incremento de las bancarrotas. Este comportamiento es aún más preocupante si se toma en cuenta que en la primera mitad del año las quiebras crecieron un 6,9% y en los últimos 6 meses de 2008, el incremento fue de 15,1%. Esta aceleración muestra claramente el deterioro de la economía japonesa (The Japan Times, 2009).

³¹ Cifra obtenida mediante cálculos del autor con datos de MOF, 2009.

De las 10 agrupaciones por tipo de industria, sólo la de agricultura, silvicultura, pesca y minería mostró bancarrotas leves. Sin embargo, el sector de bienes y raíces evidenció un notable incremento de 24,1% y el de la construcción un elevado 11,1% (The Japan Times, 2009).

Otro indicador que revela la difícil situación que atraviesa la industria japonesa es la caída de un 13% de la demanda energética en diciembre, siendo esta la mayor caída interanual de ese indicador; superando la contracción de 9,3% en mayo de 1975 durante la crisis del petróleo. Los sectores que contrajeron, en mayor medida, su demanda energética fueron el automovilístico y el del acero (The Japan Times, 2009a).

El consumo de hogares, a pesar de una promisoría arrancada de año con un crecimiento de 1,8%, se desaceleró en el segundo y tercer trimestre hasta 0,3% y 0,5%, respectivamente. Es significativo el mal desempeño del consumo, cuando el desempleo en Japón, aún, es bajo. En esto han incidido, principalmente, dos factores. El primero es la cultura de país y el otro es, como ya se apuntaba, que las perspectivas salariales en Japón no son buenas (CAO, 2009).

Además, en el segundo trimestre del año los precios del petróleo y otros productos básicos llegaron al pico, lo cual en un momento determinado se trasladaron al precio de los productos finales, fenómeno que frena el consumo (FMI, 2008a). Sin embargo, en estos momentos, la abrupta caída de las materias primas que se produjo a partir del tercer trimestre ha comenzado a reflejarse en una desaceleración de los precios finales y en estos momentos es uno de los elementos que alivia la difícil situación que atraviesa el consumo (JRI, 2009).

El sector público no ha mejorado significativamente, con respecto al 2007. Debe señalarse que las finanzas públicas se deterioraron mucho durante la crisis de los noventa. Los ritmos de crecimiento en el consumo del gobierno, si bien fueron positivos en los tres primeros trimestres de 2008, tras un buen crecimiento de 2,7%; en los restantes dos períodos no alcanzaron el 1% (CAO, 2009).

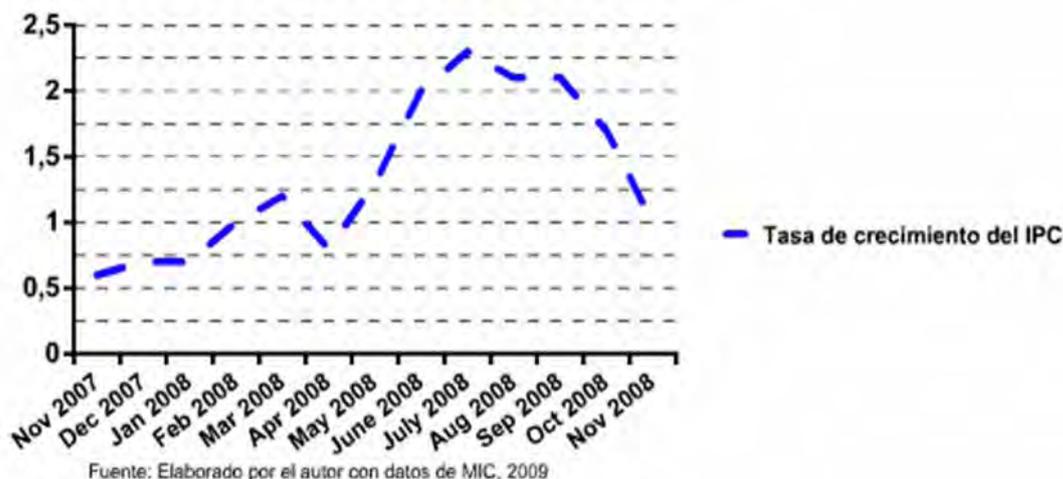
La inversión pública no ha mostrado crecimientos. Sin embargo, es muy probable que tanto esta, como el consumo público se incrementen en los próximos meses, ya que el Parlamento, finalmente aprobó un presupuesto récord para combatir la crisis. En el presupuesto se ve incrementado el gasto social (aumento de la financiación al sistema de pensiones, por ejemplo) y el mismo presenta partidas que podrían traducirse en un crecimiento de los proyectos públicos. Este presupuesto es muy criticado por la oposición, ya que elevará el endeudamiento público de Japón y es posible que sea bloqueado en el parlamento. Con la aprobación de este presupuesto, el objetivo de eliminar el déficit fiscal japonés en 2012, ha quedado obsoleto (Finanzas.com, 2008 y Xinhua, 2009).

Con respecto al endeudamiento público, Japón continúa siendo una de las potencias más endeudada. Este indicador alcanza un 198,6% del PIB nipón y

la deuda sobrepasa los 1 000 millones de millones de yenes. Igualmente, el déficit público se situó en 3,4% del PIB, en 2008, según estimaciones del FMI (FMI, 2008).

El índice de precios al consumidor, que durante la primera mitad del año se aceleró —empujado por el precio de las materias primas—, a partir de julio comenzó a caer como se muestra en el Gráfico 2 (MIC, 2009).

Gráfico 2. Tasa de incremento del IPC.
en por ciento



Durante la etapa en que los precios se aceleraron, el Banco de Japón pudo incrementar, aunque levemente, la tasa de interés. Sin embargo, ante un panorama en que el peligro de la tan temida deflación vuelva a acontecer y empeore la economía, el Banco de Japón ha optado por volver a bajar la tasa de interés. En octubre de 2008, se produjo una rebaja desde 0,75% hasta un 0,5% y en diciembre del mismo año se recortó, nuevamente, hasta 0,3% (BOJ, 2008a).

Es posible que en estos momentos, a pesar de ubicarse el interés en valores mínimos, no se produzcan salidas significativas de capital nipón al exterior en busca de mayores rendimientos (las llamadas operaciones de carry-trade). Esto se debe a que tanto en EEUU, la Zona Euro y el Reino Unido, el interés se encuentra también en niveles muy bajos, lo que, muy probablemente, no garanticen beneficios en estas operaciones.

En cuanto al sector financiero japonés, la acumulación de préstamos irrecuperables era de sólo 2,4% del total en marzo de 2008; evidenciándose una tendencia a la mejoría (FSA, 2009). Sin embargo, esta evolución puede verse afectada por el agravamiento posterior de la crisis que ha disparado las bancarrotas, siendo posible que vuelva a agudizarse este problema.

El comportamiento de las principales bolsas japonesas; Tokio SE, Osaka SE y Jasdaq SE, fue muy negativo en 2008, como prácticamente en el resto del mundo. La bolsa de Tokio sufrió una notable pérdida de capitalización de un 41,4%, la de Osaka un 43,4% y la Jasdaq un 37,1%. El comercio de acciones

retrocedió más de un 20%³², tanto en Tokio como en Osaka (WFE, 2007). El Nikkei-225, índice bursátil de referencia en Japón, por su parte, cerró el año 2008 con una significativa pérdida de 42,1% con respecto a diciembre de 2007³³.

Esto en buena medida tuvo que ver con la crisis financiera global, la cual ha impactado severamente en el sector financiero de las principales potencias globales. Otro evento que afectó las bolsas japonesas fue la proyectada al principio y después observada caída de las exportaciones japonesas, lo cual afecta notablemente el desempeño de buena parte de las empresas japonesas y, por ende, el valor de sus acciones.

Al contrario de EEUU y la mayoría de las principales potencias económicas europeas, en Japón las condiciones financieras no se han deteriorado tanto, en parte debido a la menor exposición de los bancos japoneses a los títulos de baja calidad. No obstante, el FMI vaticina que persistirán las tensiones en el sistema financiero nipón, aunque en menor medida que en Estados Unidos o Europa occidental (FMI, 2008a).

En 2008, el comercio japonés se ha visto seriamente afectado debido a la crisis mundial. Las exportaciones de bienes alcanzaron los 81 049 189 millones de yenes; lo cual representa un retroceso de 3,4% con respecto a 2007. Las importaciones se incrementaron un 7,9% hasta los 78 891 682 millones de yenes. A consecuencia de la contracción de las exportaciones y de la expansión de las importaciones el balance comercial japonés se contrajo en un 80% con respecto a 2007 (MOF, 2009).

La contracción de las exportaciones se debe a elementos ya citados como la caída del crecimiento en el resto del mundo desarrollado y, por ende, de su demanda. También la apreciación del yen encarece las exportaciones japonesas. Lo más preocupante es que en noviembre y diciembre de 2008, la caída de las exportaciones fue enorme al alcanzar un 26,7% y un 35%, respectivamente, con relación a similares meses de 2007 (MOF, 2009).

Las exportaciones a EEUU cayeron un 15,8%, a Alemania un 6,6%, a Reino Unido un 10,9%, a Taiwán un 9,3% y a Hong Kong un 8,6%, mientras que las ventas a China sólo progresaron un 0,9%. Los principales socios comerciales de Japón son Estados Unidos (un 17,5% del total), China (16%) y Corea del Sur (7,6%) (MOF, 2009).

Asimismo, los rubros que peor dinamismo tuvieron fueron los equipos electrónicos con 9,3%, los productos químicos con 6,1% y maquinarias con 4,2%. Sólo los bienes manufacturados crecieron y a una modesta tasa de 3%. Las exportaciones japonesas son de elevada tecnología y esto se evidencia en la participación por grupos de bienes. Las exportaciones de equipos de transporte representan un 24,8% del total, las de maquinarias un 19,7% y las de equipos electrónicos un 19% (MOF, 2009).

³² Cifras obtenidas mediante cálculos del autor con datos de WFE, 2008

³³ Cifra obtenida mediante cálculos del autor con datos de EconStats, 2008.

Las importaciones desde EEUU, Europa Occidental y China cayeron en 3,7%, 3,6% y 1,4%, respectivamente, comportamiento que fue compensado con un crecimiento de 33% de las compras desde Australia, 17% desde Malasia y 29,8% desde el Medio Oriente –crecimiento que se gestó en el primer semestre del año cuando el precio del petróleo era muy elevado-. Los exportadores hacia Japón son China (20,7% del total), Estados Unidos (11,5%) y la Unión Europea (10,6%). Los principales rubros importados fueron combustibles con 35% del total, equipos electrónicos (10,9%) y bienes manufacturados (9,3%). (MOF, 2009).

La positiva evolución comercial de Japón, a lo largo de la historia, ha propiciado que el país acumule vastas reservas internacionales ascendentes a 1 030 647 millones de dólares (MOF, 2009), cifra que las sitúa en el segundo lugar a nivel global; superadas, solamente, por las chinas. La deuda externa japonesa, a pesar de ser enorme en términos absolutos, al alcanzar los 1,49 millones de millones de dólares (CIA, 2009); representa un 34%³⁴ del PIB japonés; valor que se sitúa en niveles aceptables.

Durante el primer trimestre de 2008, el yen se apreció frente a otras divisas importantes, especialmente el dólar, gracias a una corrección en las operaciones de arbitraje de tasas de interés entre divisas que redujo la demanda de dólares para efectuar operaciones de *carry trades*. Posteriormente, aconteció una depreciación, ya que los pronósticos que planteaban un endurecimiento de las condiciones monetarias, no se cumplieron. Ante la crisis las autoridades tuvieron que volver a implementar una política monetaria expansiva para combatir la crisis. En estos momentos está aconteciendo nuevamente una apreciación del yen debido al descenso de los precios de las materias primas y al aumento de la aversión al riesgo de los inversionistas (FMI, 2008a).

Las perspectivas para la economía japonesa son tan desalentadoras como las de EEUU y Europa. De hecho, los indicadores del cuarto trimestre del año podrían haberse deteriorado mucho, ya que el propio Banco de Japón en su *Monthly Report of Recent Economic and Financial Developments* de enero señaló que las condiciones económicas de Japón se estaban deteriorando significativamente.

La recesión de la economía de los Estados Unidos y de la economía mundial serán, muy probablemente, eventos negativos para la evolución de Japón. Otra adversidad a tener en cuenta es la apreciación del yen, que afectaría aún más el comercio japonés.

Igualmente, aunque aún no se observa un enfriamiento significativo del crédito, si la economía continúa deteriorándose, es muy probable que entonces se comience a dificultarse el acceso al crédito. Se espera que el consumo privado permanezca moderado debido a las perspectivas de aumentos salariales han disminuido y, en consecuencia, el debilitamiento de las perspectivas de la demanda y la caída de los beneficios desacelerarán la inversión privada.

³⁴ Cifra obtenida mediante cálculos del autor con datos de CIA, 2009.

Situación social

Japón es uno de los países que mayor desarrollo social ha alcanzado en el mundo. Es particularmente destacable, el equilibrio que se observa en todos los indicadores; ya sea de salud, educación, empleo, ingreso y atención social. Sin embargo, hay que destacar que, al menos en materia de empleo, se observa un marcado deterioro.

La población total del país es de 127,288 millones y dada la relativamente pequeña extensión territorial del archipiélago, es uno de los países más densamente poblados del mundo. Sin embargo, en 2008, la tasa de crecimiento anual de la población fue negativa (-0,139%) (CIA, 2009). Durante los próximos 100 años se proyecta una contracción paulatina de la población japonesa (MIC, 2009a).

En materia de educación, la potencia ostenta un 99% de alfabetización y la educación es gratuita y obligatoria desde los 6 hasta los 15 años. El gasto público total en educación como porcentaje del PIB se encuentra en un 3,6% (OCDE, 2007), que si bien es uno de los más bajos en el mundo desarrollado, ha sostenido el sólido nivel educativo.

El sistema de salud japonés ha sido calificado como el mejor del mundo por la Organización Mundial de la Salud. En el 2008, la expectativa de vida debe alcanzar los 82,07 años como promedio (85,59 años para las mujeres y 78,73 años para los hombres). Sin embargo, esta tan elevada esperanza de vida presupone uno de los mayores retos de cara al futuro para Japón; ya que la tasa de natalidad ha caído, dramáticamente, durante los últimos años -hasta un estimado de 7,87 nacimientos por 1000 habitantes en 2008- (CIA, 2009).

Ambos factores se han combinado para que Japón presente un pronunciado envejecimiento poblacional, que en 2007 alcanzó el 21,5% (población con 65 años o más sobre el total de la población). Para 2050, la proporción habrá alcanzado el 39,6%³⁵.

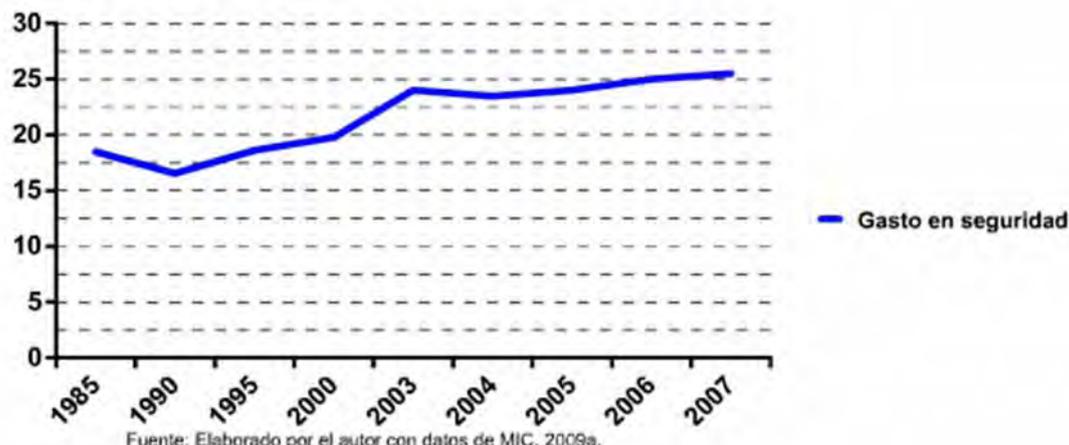
Esta perspectiva presupone un incremento de los presupuestos en seguridad social (Ver Gráfico 3) que, en el año fiscal 2007, representaron un 25,5%³⁶ del total del presupuesto.

³⁵ Cifras obtenidas con datos de MIC, 2009a.

³⁶ Ibidem.

Gráfico 3. Gasto en seguridad social.

en porcentaje del total



La tasa de mortalidad infantil es una de las más bajas del mundo y es de 2,8 por cada 1000 nacidos vivos (CIA, 2009). El comportamiento de estos indicadores es expresión de una política social cuyos pilares es el bienestar de todos los japoneses.

A pesar del comportamiento positivo de los indicadores de salud y educación, algunos indicadores relacionados con el empleo ha presentado retrocesos como ya se apuntaba –desde inicios de los noventas hasta el presente (aunque en menores proporciones que en la mayoría de las economías industrializadas)-. En noviembre de 2008, la tasa de desocupación japonesa se situó en 3,9%, lo cual indica que el deterioro de las condiciones económicas no se ha traducido en un aumento significativo del desempleo.

Es importante destacar que el empleo en Japón evoluciona hacia la informalidad. Esto se traduce en una afectación en los salarios, al tiempo que las empresas enfrentan menor nivel de compromiso con los trabajadores con respecto al período anterior a 1990.

Es particularmente preocupante, la situación de los jóvenes con edades entre 15 y 24 años, donde la tasa de desempleo alcanza el nivel más crítico del país con un 7%³⁷ (MIC, 2009b). Igualmente uno de cada tres jóvenes japoneses con edad entre 15 y 24 años laboran en puestos informales (OCDE, 2008).

Es difícil que una crisis como la actual no afecte el empleo en Japón como ya viene ocurriendo en EEUU, Europa y China. En una reciente encuesta, el 26,9% de las empresas de Japón ha recortado empleos o planea hacerlo, por lo cual puede esperarse el citado empeoramiento del empleo en Japón. Este porcentaje, en el caso de los fabricantes automotrices es de 60,2% (The Japan Times, 2009b)

³⁷ Aunque debe aclararse que en la cifra influye mucho que el mercado laboral nipón es cada vez más exigente en materia de calificación y la fuerza laboral comprendida en este rango de edades generalmente no satisface los requisitos de especialización y preparación.

Uno de los problemas más acuciantes que enfrenta la sociedad japonesa es la elevada cifra de suicidios que se reporta. Este dilema, ciertamente, es, en buena medida, producto de una cultura donde al suicidio se le atribuyen ciertos valores y para muchos japoneses hay muchos eventos que lo justifican en un momento dado. Sin embargo, su ocurrencia a nivel social no puede desligarse de los crecientes problemas sociales que aquejan a la sociedad japonesa y de la presión que ejerce el sistema capitalista sobre los japoneses (por ejemplo el fracaso como empresario o trabajador muchas veces es considerado como un indicativo de que el afectado es un perdedor; como otro ejemplo puede citarse que si no encuentras empleo, el poder adquisitivo cae dramáticamente y el ciudadano tiene que enfrentar su vida en un constante sobresalto). En 2005 el número de suicidios alcanzó la cifra de 33 093 casos por décimo año consecutivo (The Japan Times, 2008).

A modo de cierre, es importante destacar que los logros que en la esfera social ha alcanzado Japón podrían verse deteriorados de continuar el proceso de liberalización que ha estado aconteciendo en la economía. Además de la ya citada desregulación del empleo, se estaba llevando a cabo una reforma tributaria cuya implementación ha quedado postergada por la crisis y en el mediano y largo plazo muy probablemente se volverá a retomar.

Bibliografía

- BOJ (Bank of Japan). 2008. Tankan, December 2008 Survey.
<http://www.boj.or.jp/en/>
_____. 2008a. Statistics.
- CAO (Cabinet Office). 2008. Quarterly Estimates of GDP (Reference year = 2000). (<http://www.cao.go.jp/index-e.html>)
- CIA (Central Intelligence Agency). 2009. The World Factbook, (<https://www.cia.gov/>).
- Clarín. 2009. *China ya es la tercera economía del mundo* (<http://www.clarin.com/diario/2009/01/15/elmundo/i-01839764.htm>)
- Econ Stats. 2008, (http://www.econstats.com/index_gl.htm)
- Finanzas.com. 2008. Japón.- El Gobierno japonés aprueba unos Presupuestos Generales sin precedentes para combatir la recesión.
(http://www.finanzas.com/noticias/economia/2008-12-24/76729_japon--gobierno-japones-aprueba-unos.html)
- Fitch Ratings.2007. *Japanese Major Banks: Semi-Annual Review and Outlook.*
<http://www.fitchratings.com>
- FMI (Fondo Monetario Internacional). 2008. World Economic Outlook Database, (<http://www.imf.org>).
- _____. 2008a. World Economic Outlook, October, (<http://www.imf.org>).
- _____. 2008. World Economic Outlook, update, (<http://www.imf.org>).
- FSA (Financial Services Agency). 2009. Status of Non-Performing Loans, (<http://www.fsa.go.jp/en/index.html>)
- _____.2008. Unrelenting suicide toll, (<http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ed20080627a1.html>)
- JETRO (Japan External Trade Organisation). 2008. Japanese Trade and Investment Statistics, (<http://www.jetro.go.jp/>)

- JRI (Japan Research Institute). 2008. Monthly Report of Prospects for Japan's Economy, January 2008. (<http://www.jri.co.jp/english>)
- Los Tiempos. 2008. La crisis hipotecaria "muerde" los beneficios de los bancos nipones. (http://www.lostiempos.com/noticias/31-01-08/31_01_08_ultimas_eco1.php)
- METI (Ministry of Economy, Trade and Industry). 2008. Statistics, Indices of All Industry Activity. (<http://www.meti.go.jp/english/>)
- MIC (Ministry of Internal Affairs and communications) 2009. Statistics Bureau, Consumer Price Index, January, 2008.
- _____. 2009a. Japan Statistical Yearbook 2007,
- _____. 2009b. Labour Force Survey, (<http://www.stat.go.jp/english/index.htm>)
- MOF (Ministry of Finance). 2009. Statistics , (<http://www.mof.go.jp/english/index.htm>)
- OCDE (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2007. Education at a Glance 2007, (http://www.oecd.org/home/0,2987,en_2649_201185_1_1_1_1_1,00.html)
- _____. 2008. Japan could do more to help young people find stable jobs http://www.oecd.org/document/5/0,3343,en_33873108_33873539_41878469_1_1_1_1,00.html
- Teikoku Bank. 2008. Bankruptcy Report 2007. (<http://www.tdb.co.jp/english/>)
- The Japan Times. 2009. Corporate failures jump by 11%; Lehman factor helps raise dept 115%. (<http://search.japantimes.co.jp/rss/nb20090114a2.html>)
- _____. 2009a. Industrial demand for electricity suffers largest-ever fall. (http://feedproxy.google.com/~r/japantimes_news/~3/1gZjklPd_8s/nb20090122a4.html)
- _____. 2009b. 25% of Japan's firms either axed jobs or plan to survey (<http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20090110a3.html>)
- WFE (World Federation of Exchanges). 2008. Focus, January 2008.
- _____. 2008. Statistics. (<http://www.world-exchanges.org/WFE/home.Asp>)
- Xinhua. 2009. Parlamento japonés aprueba segundo presupuesto extra, (http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-01/27/content_806100.htm)

4

Situación económica y social más reciente de los países subdesarrollados.

Jonathán Quirós Santos y Blanca Munster Infante
Investigadores del CIEM

No obstante el dramatismo que encierra, parece ser ya un lugar común las valoraciones más recientes de las instituciones internacionales acerca de la fuerte desaceleración de la economía mundial, su profundidad y potenciales consecuencias, originada por los episodios financieros iniciados en los Estados Unidos y ya instalados en Europa, Japón y en otros países desarrollados.

Es también consenso de dichas instituciones la evaluación de que la actividad económica, además, se ha frenado en los países subdesarrollados, y que los indicadores de la actividad empresarial y comercial apuntan a una continua desaceleración.

Sin embargo, el Fondo Monetario Internacional (FMI) reconoce que el crecimiento entre las economías subdesarrolladas que son exportadoras de materias primas se afectará menos, pues se benefician de los precios de los productos básicos.

A pesar del debilitamiento de la demanda en los Estados Unidos y Europa durante los últimos meses del 2008, los precios de los productos básicos no cayeron tanto y ayudaron a sostener las perspectivas de crecimiento a corto plazo en la mayoría de las regiones subdesarrolladas y las economías en transición.

Todavía no ha cesado del todo el auge generalizado del precio de los productos básicos, caracterizado por la extensión (abarca a los principales grupos de estos productos) y la persistencia, porque está durando más y produciendo mayores alzas de precios que otros auges, como el de comienzos de la década de los años 1970, como sostiene el FMI.

El petróleo aumentó sus precios de forma pronunciada (tal como el carbón y otros productos energéticos), pues se incrementaron de 25 dólares el barril en 2002 a más de 100 dólares durante la mayor parte del 2008 (en junio superó los 140 dólares).

Si bien los precios de los minerales y metales se encuentran por debajo de los de comienzos de los años setenta, entre mediados de 2003 y mediados de 2008, el precio nominal del aluminio se duplicó, el precio del zinc se triplicó y los de mineral de hierro y el cobre se cuadruplicaron y quintuplicaron, respectivamente (CEPAL; 2008a).

Los precios de los productos agrícolas y alimentos han registrado marcadas alzas simultáneas desde comienzos de 2006, y los de los cereales y las semillas oleaginosas se duplicaron entre enero de 2006 y junio de 2008, aunque desde entonces han sufrido descensos.

En los últimos años, ha disminuido la dependencia de las regiones subdesarrolladas respecto de los mercados desarrollados para sus exportaciones, y ello debería limitar los efectos negativos del descenso de la demanda de importación en los países desarrollados. Por otra parte, las reservas de divisas han aumentado notablemente.

La participación de los países subdesarrollados en las exportaciones mundiales de mercancías, tomando en cuenta lo expuesto, se ha incrementado, pero sobre todo por la dinámica comercial que un grupo de países, fundamentalmente asiáticos, ha sostenido en los últimos años. Es evidente que el 35,9% de las exportaciones mundiales de bienes en 2007 encubre diferencias: a América Latina y el Caribe le corresponde solo 5,7% de las exportaciones mundiales de mercancías, por solo 3,1% de África y 5,6% a Asia Occidental. Asia Oriental y Meridional, por su parte, tiene la mayor presencia, con 19,8% (OMC, 2008).

Los países subdesarrollados con vínculos comerciales más estrechos con los Estados Unidos y Europa experimentaron un marcado impacto en sus economías, mientras que aquellos que dependen de los flujos relacionados con el sector bancario o con inversiones en cartera para financiar sus abultados déficit en cuenta corriente, se han visto gravemente afectados por una contracción brusca del financiamiento externo.

El FMI prevé que en 2008 los países subdesarrollados y las economías en transición registrarán un crecimiento del PIB superior al 5% y un aumento de las importaciones superior al 10% (FMI, 2008). No obstante, es importante conocer que, tanto para los países desarrollados como para los subdesarrollados, las previsiones de crecimiento que las instituciones internacionales habían realizado al inicio del año 2008, se han ajustado a la baja.

De acuerdo a estadísticas de dicha institución, África creció 5,9 % en el año 2008, tras crecer 6,3% en el 2007. Asia central y meridional creció 8,4% en 2008, por 10% en el año anterior, y continúa siendo la región subdesarrollada de mayor crecimiento, en tanto que Asia occidental creció 6,4% en el año 2008, por 5,9% en el año 2007, lo que la convierte en la única región subdesarrollada cuyo crecimiento supera al del año anterior. América Latina y el Caribe, de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), creció en 2008 en 4,6%, inferior al crecimiento de 5,6% alcanzado en el año anterior (CEPAL, 2008b).

La perspectiva de crecimiento económico para 2009 en África es de 6%, levemente mayor que el crecimiento del PIB en ese continente en 2008; mientras que el propio FMI prevé que el crecimiento de Asia central y meridional en 2009 sea 7,7%, menor del alcanzado en el año 2008, pero el

mayor de todas las regiones subdesarrolladas. En Asia occidental, la previsión de crecimiento para 2009 es de 5,9%, menor que el logrado en el año anterior. La CEPAL, por su parte, prevé para América Latina y el Caribe un crecimiento del PIB en 2009 de 1,9%, también menor que el del 2008, y como se nota, es la más baja proyección de crecimiento en el mundo subdesarrollado

Aunque la “reaparición” de la inflación ha sido generalizada, no ha sobrepasado como promedio el 5% en los países desarrollados. A diferencia del año 2007, que la inflación estuvo controlada en las regiones subdesarrolladas, y en que estos desempeñaron un papel importante en su contención, tal como reconocía el Banco Mundial, en el año 2008 la inflación ha sido más marcada el mundo subdesarrollado, pues muchos países registran niveles de dos dígitos.

El FMI considera que, en cierta medida, la diferencia entre estos grupos de países refleja el peso considerablemente mayor de los precios de los alimentos en las canastas de consumo de esas economías, que normalmente representa entre el 30% y el 45%, frente al 10% y el 15% en las economías desarrolladas.

En el año que recién concluyó, la inflación africana fue de 10,2%, mientras que en el 2007 había sido de 6,2%. En Asia occidental, la inflación en el año 2008 fue la mayor de todas las regiones subdesarrolladas, de 15,8% (de 10,6% en 2007), mientras que en Asia oriental y meridional fue este año de 7,8%, la menor del mundo subdesarrollado (de 5,4% en 2007). Para la CEPAL, la inflación aumentó en América Latina y el Caribe de forma significativa en 2008 (9%), en relación con el nivel de 6,5% en el 2007).

Las previsiones de inflación del FMI para el 2009 muestran que esta disminuirá en el mundo subdesarrollado: en África a 8,3%, en Asia occidental a 14,4%, en Asia oriental y meridional a 6,2%, por una reducción de 6% en América Latina y el Caribe.

El crecimiento de 5,9% del PIB en **África** en 2008, a pesar de su reducción respecto al año anterior, se debió básicamente a los favorables precios de los productos básicos, que prevalecieron durante casi todo el año. El mayor crecimiento regional ese año lo tuvo un país exportador neto de petróleo, Angola (16%), seguido de la República Democrática del Congo (10%), Zambia (9,8% y Liberia (8,6%).

En el año 2008, en muchos países africanos, tal como en el promedio regional, la inflación fue de dos dígitos. Encabezaron los altos niveles inflacionarios Seychelles, con 27,3%, Sao Tomé y Príncipe (25,9%), Etiopía (25,3%), Kenia (25%) y Burundi (24,3%).

En **Asia central y meridional**, cuyo crecimiento de 8,4% la mantiene aún en posición de liderazgo en el mundo subdesarrollado, los países con mayor crecimiento en el año 2008 fueron China (9,7%), como ha sido habitual en los últimos años, India (7,9%), tal como años recientes Afganistán y la República Popular Democrática Lao, ambos con 7,5 e Islas Salomón (7,3).

La inflación de 7,8% en Asia central y meridional fue la más baja de las regiones subdesarrolladas, pero Myanmar (34,5%, Afganistán y Viet Nam (ambos con 24%), Sri Lanka (23,7%) y Camboya (20,1%), sobrepasaron ampliamente el promedio regional.

En **Asia occidental**, que creció 6,4% en el año 2008, Qatar (16,8%), Omán (7,4%), Egipto (7,2%) y Bahrein (6,3), fueron los países que archivaron mayores crecimientos.

La alta inflación en esta región subdesarrollada, de 15,8%, tuvo niveles por encima del promedio en la República Islámica del Irán (26%) y la república del Yemen (17,2%), pero también muy alto desempeño en Irak (15,8%) y Qatar (15%).

América Latina y el Caribe, con un crecimiento de 4,6%, tuvo en Uruguay (11,5%), Perú (9,4%, Panamá (9,2%), Argentina (6,8%) y Ecuador (6,5%) los países con mayor PIB de la región.

La inflación de esta región en el año 2008 (9%), fue mayor en los casos particulares de la República Bolivariana de Venezuela (31%), Haití (18%), Costa Rica (15,7%) y Trinidad y Tobago (10%).

La compleja coyuntura económica de los países subdesarrollados, a pesar del relativo e inseguro resguardo de los precios de los productos básicos, anticipa mayores problemas sociales que los que caracterizan el devenir del mundo periférico.

La situación social del mundo subdesarrollado

Pobreza y desigualdad del ingreso

El 26 de agosto de 2008, el Banco Mundial anunció que las estimaciones con respecto a la pobreza se habían revisado y que la cantidad de personas extremadamente pobres era en realidad de 1.400 millones de personas por debajo de un nuevo umbral de 1,25 dólares al día. La cifra es sustancialmente mayor que su estimación anterior de 985 millones, que data de 2004.

Los nuevos datos confirman que África ha sido la región del planeta con menos éxito en el combate a la pobreza. El número de pobres en África casi se duplicó de 1981 a 2005 -de 200 a 380 millones- y el nivel de pobreza también aumentó. Los pobres viven como promedio con apenas 0,70 dólar al día. La tasa de pobreza se ha mantenido constante desde 1981, en el 50%. Pero en números absolutos, es el sur de Asia la región que tiene más personas pobres, con 595 millones, de los cuales 455 millones viven en India.

Estos altos niveles de pobreza reflejan las extremas disparidades en cuanto a la riqueza y la baja participación en los ingresos mundiales percibida por la población pobre. El más reciente informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sobre Desarrollo Humano señala al respecto que:

- El 40 % de la población mundial que vive con menos de 2 dólares diarios concentra el 5% del ingreso mundial, mientras que el 20% más rico recibe tres cuartas partes del ingreso mundial.
- Más de 80% de la población mundial vive en países donde los diferenciales de ingresos se incrementan.
- La distribución sesgada del ingreso coexiste con desigualdades más amplias. Entre el 20% más pobre de los países subdesarrollados, las tasas de mortalidad infantil están disminuyendo a la mitad de la tasa promedio de los más ricos, lo que refleja profundas disparidades en la nutrición y en el acceso a servicios de salud.
- En un mundo cada vez más urbanizado, se incrementan las disparidades entre las poblaciones rurales y urbanas. Las zonas rurales concentran 3 de cada 4 personas que viven con menos de 1 dólar diario y una porción similar de la población mundial que sufre de malnutrición.

Se agudiza la inseguridad alimentaria.

Los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos en la Cumbre Mundial sobre Alimentación de 1996 reafirmaron “el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación apropiada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre” y se comprometieron a alcanzar la seguridad alimentaria y realizar un esfuerzo constante para erradicar el hambre.

Pero, si se está lejos aún de cumplir con este derecho humano fundamental, el escenario que se avecina es incluso más alarmante, ya que desde 2007 se vienen registrando enormes alzas de precios en los alimentos a nivel mundial.

En el mundo, cada 24 horas, mueren de hambre 100.000 personas, 30.000 de ellas niños menores de 5 años de edad. Otros 863 millones de personas no disponen de alimentos suficientes para cubrir sus necesidades nutricionales básicas. Esta situación de carencia extrema y generalizada persiste y se agudiza debido a la crisis alimentaria vigente, que afecta con mayor énfasis a las regiones más pobres del mundo y generando, además de hambre, inestabilidad política y tensión social.

Según el Banco Mundial, unos 100 millones de personas pueden verse en serio riesgo por la crisis. Para la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el fenómeno del cambio climático tendrá implicaciones sobre la seguridad alimentaria mundial y afectará la disponibilidad de alimentos de 9.000 millones de personas para el año 2050. Asimismo, en los países con mayores carencias, 4 de cada 10 niños menores de 5 años sufre de malnutrición, en tanto en los países posicionados en la mejor situación relativa la relación es de 3 cada 20.

El Banco Mundial sostiene que el precio de los alimentos ha aumentado un 83 % en los últimos tres años. Para las personas pobres del mundo, que gastan entre el 50 y el 80 % de sus ingresos en comida, las consecuencias son desastrosas. Oxfam, por su parte, calcula que la subsistencia de al menos 290 millones de personas se encuentra en peligro inmediato debido a la crisis de

alimentos, y el Banco Mundial afirma que 100 millones de personas han caído ya en la pobreza como resultado de la misma. El 30 % del aumento experimentado por los precios de los alimentos es atribuible a los biocombustibles, lo que sugiere que éstos han puesto en peligro la subsistencia de casi 100 millones de personas, y han arrastrado a la pobreza a más de 30 millones.

En la actualidad, la mitad de las personas que padecen hambre en el mundo pertenece a comunidades de pequeños agricultores, mientras que otro 20% son campesinos sin tierra y un 10% vive en comunidades cuyos medios de subsistencia dependen del pastoreo, la pesca y los recursos forestales. Solo el 20% restante vive en ciudades. Pero el proceso de urbanización y la globalización de los sistemas alimentarios están modificando a su vez el mapa y el perfil nutricional del hambre y de la malnutrición en los países subdesarrollados.

Los trabajadores agrícolas asalariados constituyen un 40 % de la mano de obra agrícola en el mundo subdesarrollado y su número va en aumento. El abandono sufrido por el sector agrícola afecta también a estos trabajadores, que constituyen uno de los grupos más pobres y con mayor índice de inseguridad. En muchos países, más del 60% de los trabajadores agrícolas asalariados viven en la pobreza. Son trabajadores que por lo general encuentran empleo durante unos seis meses al año y disponen de escasos recursos para subsistir entre temporadas.

Aproximadamente tres de cada cuatro personas que viven con menos de 1 dólar diario residen en zonas rurales y su sustento depende de la pequeña agricultura, el empleo agrícola o el pastoreo. Estudios del PNUD señalan que el impacto del cambio climático en la agricultura y la seguridad alimentaria podría dejar a 600 millones de personas adicionales en situación de grave desnutrición hacia el año 2080 en comparación con un escenario sin cambio climático, es decir dos veces el número de personas que vive actualmente en condiciones de pobreza en África Subsahariana.

Fuentes del PNUD estiman que alrededor de 28% de todos los niños que residen en los países subdesarrollados está bajo de peso o presenta crecimiento deficiente. Las dos regiones que presentan más problemas son Asia meridional y África subsahariana, ambas con, muy pocas posibilidades de alcanzar las metas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de reducir la desnutrición a la mitad antes de 2015.

Cada año, más de 20 millones de lactantes nacen con insuficiencia ponderal en el mundo subdesarrollado. En el grupo de países que se encuentran en una mejor situación, encontramos que uno de cada 20 menores de 5 años sufre de malnutrición. En los países del grupo en peor situación, la relación es de 1 niño cada tres. En países como Bangla Desh, India y Nepal, casi la mitad de la población menor de 5 años esta malnutrida.

Casi una tercera parte del total de los niños de los países subdesarrollados sufre un retraso del crecimiento y su estatura es muy inferior al promedio

normal de los niños de su edad, lo que indica una subnutrición crónica. La subnutrición y el retraso del crecimiento coinciden a menudo con carencias de vitaminas y minerales que aquejan a casi 2 000 millones de personas en todo el mundo. Estas carencias de micronutrientes, incluso cuando son leves, aumentan notablemente el riesgo de padecer graves enfermedades o de morir.

En el mundo se producen alimentos de calidad suficiente para toda la población mundial, sin embargo un niño está muriendo cada cinco segundos debido al hambre y la malnutrición. Aproximadamente 10 millones de niños mueren todos los años antes de cumplir cinco años. Casi todas estas muertes se producen en países subdesarrollados, y tres cuartas partes de éstas en el África subsahariana y Asia Meridional, dos regiones que también presentan los mayores índices de hambre y malnutrición. No se trata de una coincidencia.

Seguridad sanitaria: morbimortalidad

Estadísticas recientes de UNICEF indican una reducción del 27% en la tasa de mortalidad de menores de cinco años, que en 1990 era de 93 muertes por cada 1.000 nacidos vivos y en 2007 fue de 68 muertes por cada 1 000 nacidos vivos. En los países industrializados se producen, como promedio, sólo seis muertes por cada 1 000 nacidos vivos.

Según esos datos, en 1990 murieron en todo el mundo 12,7 millones de niños y niñas menores de cinco años, y para 2007 el número de muertes de niños de esa edad había disminuido a 9,2 millones.

La desnutrición es un factor que contribuye en más de una tercera parte de los 9,2 millones de casos de muertes de menores de cinco años del mundo. Pese a que desde 1990 se han logrado avances con respecto a la reducción del porcentaje de niños y niñas menores de cinco años con peso inferior al normal, se calcula que en el mundo subdesarrollado aún hay 148 millones de niños y niñas desnutridos.

Sin embargo, en África también se registran las mayores tasas nacionales de mortalidad en la infancia. En Sierra Leona, el país con la tasa más elevada de mortalidad de menores de cinco años, 262 de cada 1.000 niños y niñas mueren antes de su quinto cumpleaños.

Fuentes del PNUD aseguran que no se cumplirá la meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de reducir la mortalidad infantil de los niños menores de cinco años y el incumplimiento representa más de 4,4 millones de muertes evitables en 2015, cifra que equivale a tres veces el total de niños menores de cinco años en Londres, Nueva York y Tokio.

Durante los próximos 10 años, la diferencia entre la meta y la tendencia actual sumará 41 millones de niños que morirán, antes de su quinto cumpleaños, de la enfermedad más fácil de curar: la pobreza. Se trata de un resultado que está lejos del compromiso plasmado en la Declaración del Milenio de proteger a los niños y niñas del mundo.

En el pasado, la mayoría de las defunciones infantiles ocurrían en Asia, pero hoy en día cerca del 50% se presentan en África subsahariana. Si las tendencias actuales continúan, casi el 60% de todas las defunciones de menores de cinco años corresponderán a África subsahariana en 2015.

La participación de África subsahariana en la mortalidad infantil va en aumento; la región representa el 20% de los nacimientos, pero el 44% de las muertes en la niñez. Hoy en día es posible prevenir, prácticamente, todas las muertes en la infancia y, sin embargo, cada dos minutos mueren cuatro personas sólo de paludismo (de las cuales tres son niños). La mayoría de estas muertes se podrían evitar mediante la aplicación de medidas sencillas y de bajo costo. A pesar de que enfermedades como el sarampión, la difteria y el tétano se pueden prevenir mediante vacunas, hoy causan otros dos o tres millones de muertes infantiles.

Cada año mueren unos 4 millones de recién nacidos antes de alcanzar las cuatro semanas de vida, el 98% de estas defunciones ocurren en países subdesarrollados. Las muertes neonatales representan, actualmente, alrededor del 40% de todas las defunciones de niños menores de 5 años en el mundo entero y más de la mitad de la mortalidad de lactantes. Las tasas más elevadas corresponden al África Subsahariana y a Asia. Dos terceras partes de las defunciones neonatales se concentran en África (28%) y Asia Sudoriental (36%).

Los problemas de salud reproductiva siguen siendo la principal causa de enfermedad y muerte para las mujeres en edad reproductiva en todo el mundo. Según el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) cada minuto muere una mujer en el parto por causas evitables y por cada fallecimiento hay 20 o más que presentan trastornos permanentes de salud derivados de complicaciones al dar a luz.

Cada año medio millón de mujeres pierden la vida y más de 10 millones ven seriamente comprometidas las posibilidades de desarrollar una vida plena. Esta situación es extremadamente preocupante en los países pobres, donde se registra la mayor cantidad de embarazos involuntarios, abortos en malas condiciones, infecciones con VIH/SIDA, defunciones y lesiones maternas permanentes.

Los siguientes datos muestran la situación de la mortalidad materna en los países subdesarrollados: una mujer africana embarazada es 180 veces más susceptible de morir que una mujer de Europa Occidental en las mismas condiciones. Una de cada 7 mujeres en Etiopía muere durante el embarazo o durante el parto, mientras que en Reino Unido la proporción es 1 en 19.000 mujeres. Todos los días mueren durante el parto 1.440 mujeres. Esto equivale a una muerte por minuto.

La probabilidad de que una mujer muera por dichas causas en África subsahariana a lo largo de su vida son 1 de cada 16, en comparación con 1 caso de cada 3 800 en el mundo desarrollado. Por cada caso de mortalidad

materna en España, fallecen 182 mujeres en Camerún, 200 en Nigeria y 425 en Angola.

Las desigualdades en materia de mortalidad por complicaciones durante el embarazo y el parto son significativas entre el mundo desarrollado y el Tercer Mundo. En los países subdesarrollados, la mortalidad materna es 18 veces superior.

Debido a que las mujeres de los países subdesarrollados tienen un promedio mayor de embarazos y los cuidados no siempre son los adecuados, el tiempo de exposición al riesgo de mortalidad materna es 40 veces superior al del mundo desarrollado.

Más de 95% de las muertes relacionadas a la mala salud reproductiva ocurre en estos países. Un tercio de las embarazadas no recibe ningún tipo de atención de la salud durante el embarazo, 60% de los partos ocurren fuera de establecimientos de salud y solo la mitad de los partos son atendidos por personal capacitado. En África, sólo un 46,5% de las mujeres tienen acceso a personal calificado durante el parto, en Asia la proporción es 65,4% y en América Latina y el Caribe es de 88,5%.

La infección con el VIH sigue siendo una de las epidemias más devastadoras de la historia, afectando de manera desproporcionada a las más vulnerables, incluidas mujeres y niños. Alrededor de 33,2 millones de personas viven con el Virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH), según el informe de 2008 del Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida (ONUSIDA).

Según ese reporte, la prevalencia mundial de VIH se ha estabilizado. No obstante, el año pasado unas 2,7 millones de personas se infectaron con el virus.

En 2007 a nivel mundial, los niños y niñas menores de 15 años de edad constituyeron el 17% de las nuevas infecciones, lo que representa 2,1 millones de la cifra proyectada de 33,2 millones de personas que viven con el VIH.

Teniendo en cuenta las actuales tendencias, se teme que el número de niños huérfanos a causa del SIDA en África Subsahariana sobrepase los 20 millones para 2010.

Distintas instituciones humanitarias han señalado que, de seguir como hasta ahora, el azote del SIDA, puede darse una pérdida de 17 años en la esperanza de vida de los 9 países de África en que el VIH tiene una mayor incidencia, con lo cual se regresaría a la esperanza de vida del decenio de 1960 en el año 2010 (47 años).

Aunque el África Subsahariana detenta casi el 70% de los casos de VIH/SIDA, la epidemia está causando daños considerables en otras regiones. La situación es, particularmente, preocupante en Rusia, India y China; todas con grandes poblaciones y con el riesgo de un aumento vertiginoso en sus índices de infección por VIH. En un escenario muy moderado se prevé que para el año

2025 casi 200 millones de personas podrían estar infectadas sólo en estos tres países.

Cada vez se comprueba con más frecuencia que “el rostro del VIH/SIDA es un rostro de mujer”. Las mujeres son más susceptibles que los hombres a la infección, debido a factores sociales, culturales y fisiológicos. En el año 2006, las mujeres representaban el 48% de todo el mundo que vivían con VIH.

Actualmente, el número de mujeres infectadas es superior al de hombres. Aun cuando, inicialmente, la epidemia afectó mayormente a los hombres, hoy casi la mitad de los 40 millones de personas que viven con el VIH son mujeres. De todas las personas que viven con el VIH, un 57% en África subsahariana y un 49% en el Caribe son mujeres, y las jóvenes son las que están en situación de alto riesgo. De las mujeres de todo el mundo que tienen reacción serológica positiva al VIH, un 77% son africanas.

En 2007, unos 270.000 niños y niñas menores de 15 años murieron por causas relacionadas con el VIH, mientras que 15 millones perdieron a uno o ambos progenitores como resultado del SIDA.

En los últimos 30 años se han identificado nuevas enfermedades a un ritmo que no conoce antecedentes. “Hoy en día existen al menos 40 enfermedades que se desconocían una generación atrás. Además, en los últimos cinco años la OMS ha verificado más de 1 100 eventos epidémicos.

Al paludismo se debe el 8% de las muertes de niños menores de cinco años, y al sarampión, el 4%. El paludismo provoca más de 1 millón de muertes todos los años, de los cuales hasta el 80% corresponden a niños menores de cinco años. Anualmente se producen entre 350 millones y 500 millones de casos de paludismo, con un millón de casos fatales. África explica 90% de las muertes por paludismo y los niños africanos representan más del 80% de las víctimas del paludismo de todo el mundo.

La tuberculosis es un azote mortífero para las personas infectadas por el VIH que presentan un sistema inmunitario debilitado, especialmente en África, donde cada año se producen 250 000 defunciones por tuberculosis asociada al VIH. En 2005, los ministros de Salud de África declararon la tuberculosis emergencia regional. La tuberculosis multiresistente es una variante de la enfermedad que no responde a la farmacoterapia ordinaria. Se estima que cada año se producen casi medio millón de casos nuevos de TB-MR. Las tasas más altas de tuberculosis multiresistente se dan en los países de la antigua Unión Soviética.

Otro problema que afecta seriamente a los países subdesarrollados es la escasez de profesionales capacitados. En países africanos, no es poco frecuente la proporción de un médico por cada 10 000 habitantes. Esto, en comparación con un médico por cada 500 personas en Estados Unidos.

Cincuenta y siete países, entre ellos 36 del África subsahariana, tienen una grave escasez de personal sanitario. Para cubrir este déficit se necesitan con

urgencia más de cuatro millones adicionales de médicos, personal de enfermería y atención al parto y profesionales de la salud pública. La escasez de profesionales sanitarios en muchos países subdesarrollados constituye un importante obstáculo a la solución de problemas como el VIH/SIDA, el paludismo y la tuberculosis, o la respuesta a las enfermedades emergentes, como una eventual pandemia de gripe.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda una proporción mínima de 100 enfermeras por cada 100 000 personas, pero muchos países pobres ni siquiera se acercan a esa proporción. En algunos (República Centroafricana, Liberia, Uganda) la proporción es inferior a diez enfermeras por cada 100.000 habitantes, en comparación con más de 2 000 por 100 000 habitantes en países más ricos (como Finlandia y Noruega). En Europa, la proporción media es diez veces superior a las de África y el Asia Sudoriental.

El éxodo anual de 20 000 enfermeras diplomadas y médicos sumamente calificados de África está empeorando una situación ya grave para una región asolada por la enfermedad, el VIH/SIDA y la trágica realidad de que una de cada 16 mujeres enfrentará a lo largo de su vida el riesgo de morir de parto. Para alcanzar el Objetivo de Desarrollo del Milenio de reducir para 2015 las tasas de incidencia del VIH y de mortalidad materna e infantil, los países de África subsahariana necesitarán contar con un millón de trabajadores de la salud adicionales, inclusive 620 000 enfermeras más.

El embarazo precoz, si bien ha disminuido en muchos países, sigue siendo un problema importante, sobre todo por los riesgos que entraña para la salud de la madre y el niño y por sus efectos en la educación y las perspectivas de vida de las niñas y las jóvenes.

Los partos de mujeres menores de 20 años representan el 17% de todos los partos en los países más pobres, lo que equivale a 14 millones de partos al año en el mundo entero. Una de cada tres mujeres en los países subdesarrollados da a luz antes de los 20 años, y lo mismo ocurre con el 55% de todas las mujeres en África occidental.

Educación

De acuerdo a datos de la UNESCO, actualmente 774 millones de personas, es decir, al menos uno de cada cuatro adultos es analfabeto y son unos 75 millones los niños que están excluidos del sistema educativo formal.

Esos datos no sólo son alarmantes de por sí, dadas las implicancias respecto al acceso a la educación, base mínima imprescindible sobre la cual trabajar otras desigualdades, sino que además dan cuenta de otras asimetrías, en particular la relación Norte-Sur y la situación de la mujer: de esos 75 millones, casi dos tercios son niñas.

El 75% de la población mundial analfabeta se concentra en 15 países solamente. Las mujeres siguen representando 64% de los analfabetos del mundo entero. Las proyecciones calculadas para un total de 101 países

muestran que, en caso de que persistan las tendencias actuales, 72 de ellos no conseguirán, de aquí a 2015, reducir a la mitad las tasas de analfabetismo de los adultos.

El incremento de estos porcentajes debe relativizarse en los países con alto crecimiento demográfico porque no indican necesariamente una disminución del número de analfabetos. En África subsahariana, por ejemplo, la tasa de alfabetización ha aumentado en un 8%, pero al mismo tiempo, el número de adultos analfabetos ha aumentado de 133 a 163 millones de personas.

Asimismo, si persisten las actuales tendencias, 58 de los 86 países que todavía no han logrado la universalización de la enseñanza primaria, no podrán conseguir este objetivo de aquí a 2015.

En los Estados Árabes, 60% de los niños sin escolarizar son, de hecho, niñas. En la región del Asia Meridional y Occidental ese porcentaje asciende al 66%. Las proyecciones calculadas para 172 países muestran que, en caso de que persistan las tendencias actuales, el objetivo de suprimir la disparidad entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria no se habrá alcanzado en 2015 en más de 90 de ellos.

En algunos de estos países –pertenecientes principalmente a las regiones de América Latina y el Caribe y de América del Norte y Europa Occidental- la paridad entre los sexos no se alcanzará porque las muchachas serán más numerosas que los varones en la enseñanza secundaria.

La insuficiente calidad de la enseñanza es un problema global que está siendo objeto de una mayor atención en las políticas de educación. En los países subdesarrollados, concretamente, la mejora de la calidad supone abordar problemas como el alto coeficiente de las tasas de deserción escolar, el escaso aprovechamiento escolar de los alumnos, la penuria de docentes y la duración insuficiente del tiempo lectivo.

Aunque las tasas de supervivencia escolar en el último grado de primaria han mejorado un poco desde 1999, menos de 63% de los alumnos de 17 países del África Subsahariana, sobre los que se dispone de datos, logran llegar a ese grado. En Asia Meridional y Occidental, ese porcentaje se sitúa un poco por debajo de 80% en la mitad de los países estudiados.

En varios países africanos menos de la mitad de los alumnos ingresados en primaria consiguen llegar al último grado de este nivel de enseñanza. Además, las evaluaciones nacionales de los resultados del aprendizaje efectuadas en varios países en desarrollo han puesto de manifiesto que puede llegar a cifrarse en 40% el porcentaje de alumnos que no alcanzan el nivel mínimo de dominio exigido en lengua y matemáticas.

El aumento del número de niños escolarizados hace que la mayoría de las regiones en desarrollo se vean ante la necesidad de contratar nuevos docentes. De aquí a 2015 se necesitarán 18 millones de maestros de primaria suplementarios en todo el mundo. En el África Subsahariana se van a necesitar

unos cuatro millones y en las regiones de Asia Oriental y el Pacífico y de Asia Meridional y Occidental una cifra equivalente.

Los sistemas educativos de muchos países del África Subsahariana descansan, en gran parte, en los maestros interinos contratados para paliar la penuria de docentes. Estos maestros, que representan a veces más de la mitad del cuerpo docente, reciben por regla general menos formación que sus colegas titulares y suelen ser retribuidos con sueldos inferiores a los percibidos por éstos. En el informe se pide la adopción de medidas para formar y perfeccionar profesionalmente a los maestros interinos sin formación, y también para integrarlos, a largo plazo, en la carrera profesional de los titulares.

A pesar de las medidas adoptadas para ampliar el acceso a la enseñanza preescolar, el porcentaje de niños del grupo de edad correspondiente escolarizados en este nivel de enseñanza sigue situándose por debajo de 20% en el África Subsahariana y los Estados Árabes, y no llega a 40% en el Asia Meridional y Occidental, por término medio.

Agua y saneamiento

El acceso a agua potable y a redes de saneamiento apropiadas son componentes fundamentales de un desarrollo humano sostenible y de la reducción de la pobreza y del hambre en el mundo.

En el mundo, según mediciones de Naciones Unidas, cada 20 segundos muere un niño debido a la falta de saneamiento adecuado y 2.600 millones de personas –incluyendo a casi un millón de niños– viven sin acceso a infraestructuras de saneamiento.

A pesar de que el agua es un componente fundamental para una vida digna y saludable, más de 1 000 millones de personas carecen de acceso a fuentes de agua mejoradas. Según alerta la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), para 2025, 1 800 millones de personas vivirán en países o regiones con limitaciones severas en el acceso al líquido. Un acceso restringido al agua en cantidad y calidad adecuadas disminuye la capacidad de producción de alimentos, de energía y de productos industriales, y atenta contra las condiciones de higiene imprescindibles para reducir el impacto de enfermedades.

Cerca de 1 200 millones de personas, casi una quinta parte de la población mundial, vive hoy en regiones con escasez de agua, y otros 500 millones se están aproximando a esta situación. Alrededor de 400 millones de niños y niñas –un promedio de uno de cada cinco niños en los países subdesarrollados carece de acceso a agua potable. De acuerdo con UNICEF, se necesitan 20 litros de agua por día para cubrir las necesidades básicas de un niño (equivalentes a dos cubos de agua). Unos 4 000 niños mueren a diario porque simplemente no pueden acceder a agua potable.

Los 5 000 millones de casos de diarrea que se registran cada año en niños que viven en países subdesarrollados. Esta enfermedad representa la segunda

causa principal de muerte infantil después de la infección aguda de las vías respiratorias. La diarrea se cobra cada año la vida de 2 millones de niños menores de cinco años o cerca de 4 900 víctimas jóvenes por día. A escala mundial, la diarrea acaba con la vida de más personas que la tuberculosis o la malaria; los niños mueren cinco veces más de diarrea que de VIH/SIDA.

El acceso a agua potable y saneamiento es esencial para la supervivencia del niño. A menos que los avances adquieran un ritmo más acelerado, más de 500 millones de niños -uno de cada tres niños en el Tercer Mundo, continuará sin poder acceder a instalaciones de saneamiento de ningún tipo.

La escasez de agua y saneamiento adecuado afecta a prácticamente todas las regiones. La peor situación relativa se observa en África Subsahariana, donde se cuentan más de 30 países con una exclusión severa en el acceso a estos servicios básicos. Asia Oriental y Pacífico presenta también un elevado número de países con una situación deficiente, aunque son más los que no tienen carencias significativas en la región. En Asia Meridional no hay ningún país que se ubique entre los de mejor situación relativa

A su vez, los contrastes a nivel mundial son asombrosos. En el Reino Unido, se utilizan en promedio más de 50 litros de agua para tirar de la cadena del inodoro, lo que representa más de 10 veces del total de agua disponible para las personas que carecen de acceso a una fuente de agua mejorada en la mayoría de las áreas rurales del África subsahariana. Un estadounidense se da una ducha de cinco minutos utiliza más agua que la empleada en todo el día por una persona promedio de un barrio pobre de un país subdesarrollado.

Bibliografía

- Banco Mundial (2004): Informe sobre el Desarrollo Mundial 2004. Washington, D. C.
- Banco Mundial (2006) World Development Indicators 2006. Washington, D.C.
- CEPAL (2008). “La transformación productiva 20 años después. Viejos problemas, nuevas oportunidades. Vigésimo segundo período de sesiones de la CEPAL, en (<http://www.eclac.org>)
- CEPAL (2008a) Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe. Tendencias 2008, Santiago de Chile, 2008.
- CEPAL (2008b) Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2008, en (<http://www.eclac.org>)
- FAO (2008): El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo.
- FMI (2008) Perspectivas de la economía mundial 2008, en (<http://www.imf.org>)
- FMI (2008) Perspectivas de la economía mundial 2008. Octubre de 2008, en (<http://www.imf.org>)
- FMI (2008) World Economic Outlook, en (<http://www.imf.org>)
- OIT (2008) Tendencias mundiales del empleo 2008.
- OMC (2008). Comunicados de prensa. El comercio mundial en 2007 y perspectivas para 2008. Press/520/Rev.1, 17 de abril de 2008, en <http://www.wto.org>
- OMS (2007): Informe sobre la salud en el mundo 2007. Protección de la salud pública mundial en el siglo XXI: Un porvenir más seguro.
- PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008.
- UNFPA (2006). Estado de la población mundial 2006: Hacia la esperanza. Las mujeres y la migración internacional.
- UNFPA (2007). Estado de la población mundial 2007: Liberar el potencial del crecimiento urbano.
- UNFPA (2008). Estado de la población mundial 2008: Ámbitos de convergencia: cultura, género y derechos humanos.
- UNICEF. Estado Mundial de la Infancia, 2003, 2004, 2005, 2008.

5

Evolución socioeconómica más reciente de América Latina y el Caribe

José Ángel Pérez García y Blanca Munster Infante
Investigadores del CIEM

Introducción

El año 2008 tiene para Latinoamérica y el Caribe un doble significado. Por una parte, incluye un ciclo de crecimiento económico y determinada mejoría en algunos indicadores sociales, y por otra es la antesala de un período de desaceleración e incertidumbre.

Si bien ya desde mediados de 2007, se desencadenó la crisis de los créditos subprime en Estados Unidos y en el tercer y cuarto trimestre del año 2008, la economía estadounidense -y otros países de la Unión Europea y Japón- se declararon en recesión, la región de América Latina y el Caribe registró una tasa de crecimiento anual estimada en 4,6%. Esa cifra representa una desaceleración respecto al año 2007, cuando el crecimiento fue 5,6% (CEPAL, 2008). Aunque no se observa un impacto severo a inicios del 2009, sin dudas, algunos países han sido más golpeados que otros.

Entre 2003 y 2008 la economía latinoamericana alcanzó una tasa de crecimiento promedio anual cercana al 5%, cuyo reflejo en el PIB per cápita fue de 3% (CEPAL, 2008), estos resultados no se alcanzaban desde el año 1997, cuando el PIB y el PIB per cápita de esa región crecieron 5,2% y 3,5%, respectivamente (CEPAL, 2000).

La tasa de desempleo abierto urbano en 2008 registró uno de los niveles más bajos del último decenio, al igualar el nivel de desempleo promedio anual de 1997, que fue de 7,5% (CEPAL, 2000). A pesar de eso, parece exagerado identificar ese nivel de desempleo como un buen resultado para el mercado de trabajo, pues existe un alto nivel de desempleo rural y desempleo encubierto que la CEPAL no reporta en los informes preliminares de cada año.

La inflación se disparó desde la segunda mitad del año 2007 y llegó en el 2008 hasta 8,8% -el nivel más alto desde el año 2002- como resultado de la espiral de precios de las materias primas, en particular la energía, los alimentos y los minerales.

Primeros impactos de la crisis económica y financiera internacional

La desaceleración de la economía de América Latina en el año 2008, se explica por la caída de la economía mundial, que sólo creció 3,9% (había crecido 5,0% en 2007) (FMI, 2008) y devino en recesión en varios países. Ese

comportamiento, ralentizó primero la demanda interna en esos mercados y la deprimió sensiblemente en la segunda mitad de ese año, haciendo retroceder el comercio mundial hasta 4,7% después que había registrado una expansión de 7,1% en 2007 (OMC, 2008).

Las materias primas mantuvieron la espiral de precios que las caracterizó hasta mediados de 2008. El Índice de Precios de los alimentos fue de 216% en junio (FAO, 2008) y el petróleo alcanzó su precio record absoluto el 11 de julio, fecha en que el barril de West Texas Intermediate (WTI) cerró a un precio de 145,66 dólares y el Brent a 143,54 dólares (Precios petróleo, 2008). Desde mediados de 2008, los precios de los productos básicos han venido cayendo como consecuencia de la profundización de la crisis económica. El 31 de diciembre de ese año, el petróleo tipo WTI se cotizó a 44,60 y el Brent a 34,68 dólares el barril, lo que significa una caída de 3,2 y 4,1 veces para uno y otro tipo de crudo, respectivamente, respecto al mes de julio.

El comportamiento de los precios de las materias primas -tanto el aumento como la disminución- impacta el crecimiento económico de los países de Latinoamérica y el Caribe en tanto unos son exportadores netos de energía, otros de alimentos y muchos de ellos, importadores netos de ambos rubros y minerales, como es el caso de Centroamérica y el Caribe.

La depresión de los precios de los productos básicos en relación al encarecimiento de las manufacturas y los bienes de capital importados, determinó que los términos de intercambio fueran de sólo 0,8% lo que constituye una significativa caída en relación a 2007, cuando se incrementaron en cerca de 33% respecto al comportamiento promedio que habían registrado en la década de los noventa (CEPAL, 2008 a). En muchos países la caída de los precios de los bienes importados, sobre todo hacia la segunda mitad del año 2008, sólo logró compensar parcialmente el impacto del alza de precios de esos rubros en la mayor parte de ese año, aunque la situación en ese indicador difiere entre países y subregiones.

Entre los países exportadores de energía, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Colombia se beneficiaron con una mejoría de los términos de intercambio del 13%, pero en México sólo registraron una mejoría de 0,3%, en tanto Chile y Perú, exportadores netos de minerales cayeron -8%. En los países de MERCOSUR, en su condición de grandes exportadores de alimentos, los términos de intercambio fueron 2,7%. Centroamérica y el Caribe, cuyos países son importadores netos de energía (salvo el caso de Trinidad y Tobago), así como de minerales, alimentos y manufacturas, la caída de los precios de esos rubros, sólo compensó parcialmente el grave impacto de los altos precios de los primeros 9 meses del año 2008 y, en consecuencia, se estima una caída de los términos de intercambio de -3,4% (CEPAL, 2008).

Otro factor adverso para Latinoamérica y el Caribe, es la depresión de las remesas, debido al empeoramiento del mercado de trabajo en Estados Unidos y Europa y al deterioro del empleo de los emigrantes latinoamericanos y caribeños en esos países. La caída de las remesas es muy sensible para países como Nicaragua, Honduras, Guatemala, Haití y Jamaica, cuyo PIB

depende entre 15% y 40% de los envíos de dinero de sus emigrantes y en un segundo nivel para República Dominicana, Ecuador, Bolivia, Belice y Granada en los que las remesas significan entre el 5% y el 10% de su PIB (CEPAL, 2008).

El comportamiento poco alentador del turismo en el mundo y hacia algunas subregiones de Latinoamérica y el Caribe (7,2% del PIB regional), es expresión de la profundidad de la crisis económica y financiera internacional en los principales mercados emisores, y otro factor adverso para la economía latinoamericana y caribeña en 2008. Si bien en ese año, el turismo mundial creció entre 2% y 3%, ya se evidenciaba desde agosto una desaceleración de ese rubro económico respecto al año 2007, cuando registró una expansión de 6,6% (CEPAL, 2008).

Ese comportamiento se expresó en Latinoamérica y el Caribe de manera heterogénea: el turismo internacional hacia Centroamérica y Sudamérica fue de 9,4% y 7,2%, respectivamente, en tanto el flujo de turismo hacia el Caribe insular creció sólo 3% en ese período.

De esa forma, algunos de los principales vasos comunicantes de la crisis hacia Latinoamérica, y el Caribe hasta el momento son básicamente el intercambio comercial, las remesas y el turismo, y en un segundo nivel de importancia las finanzas. La conexión de los países latinoamericanos con el mercado estadounidense -vía TLC- es otro vehículo de la crisis.

No es casual que los países que están enfrentando más problemas económicos en 2008 y están severamente amenazados en 2009, sean México (TLCAN en vigor desde 1994) que dirige hacia Estados Unidos el 90% de sus exportaciones y adquiere en ese mercado más del 70% de sus importaciones, Centroamérica (CAFTA-DR en vigor desde 2006 excepto Costa Rica), Chile (TLC con Estados Unidos desde 2002) y Colombia que no ha puesto en vigor el TLC con Norteamérica, pero ajustó significativamente su economía a las condiciones del libre comercio de matriz neoliberal.

Impactos diferenciados en subregiones y países. La crisis no ha llegado todavía a su nivel más profundo

Las dos subregiones más impactadas por la crisis hasta el momento, son Centroamérica y el Caribe. Los problemas del istmo centroamericano están determinados por el menor desarrollo relativo de su economía en comparación con Sudamérica, la apertura derivada del CAFTA-DR y mayores niveles de dependencia del mercado estadounidense, y en el Caribe, por la alta dependencia del turismo internacional, excepto para el caso de Trinidad y Tobago.

A pesar de que en el 2008, todos los países centroamericanos registraron un aumento de sus exportaciones de bienes, el crecimiento de las importaciones fue más alto, provocando en general un comportamiento deficitario de la balanza comercial, lo cual pone en entredicho la funcionalidad del libre comercio para su desarrollo.

Como el balance de renta también fue deficitario en todas las naciones centroamericanas, el balance en cuenta corriente fue negativo en toda la subregión del Istmo. El mejor comportamiento registrado por la cuenta de capital y financiera, expresión de la entrada de inversión extranjera directa, permitió que el balance de pagos registrara un ligero saldo positivo, con la excepción de Honduras, que tuvo déficit por la caída muy marcada del PIB y la más alta transferencia negativa de recursos hacia el exterior de un país centroamericano. La situación de Centroamérica no fue más grave en el año 2008, por el crecimiento del turismo -sobre todo en el primer semestre de ese año- atraído por las novedades del destino turístico centroamericano.

Los impactos de la crisis en el Caribe se explican fundamentalmente a causa de la depresión del turismo internacional, debido a que esa actividad económica es responsable entre el 15% y el 41% del PIB subregional (el más alto porcentaje de Latinoamérica) con excepción de Guyana, Trinidad Tobago y Surinam (CEPAL, 2008). Bahamas, Barbados, Bermudas y Puerto Rico, están más golpeados, debido a que el grueso del turismo que arriba a esos destinos, procede de Estados Unidos y Europa.

Sudamérica registra en general un mejor comportamiento económico (en torno a 5%) en relación con esas dos subregiones. Los países sudamericanos con la excepción de Chile, Perú y Colombia están menos abiertos al libre comercio de tipo neoliberal, dependen relativamente menos del intercambio comercial con Estados Unidos, se han ido reinsertando en nichos alternativos a los mercados de los países centrales -en particular Venezuela, Brasil y Argentina que en su conjunto determinan el comportamiento de la economía sudamericana- y no registraron todavía una depresión significativa del turismo internacional.

Argentina, Brasil, Venezuela, Bolivia y Ecuador registraron superávit en la balanza comercial (más deprimida en Chile), en tanto Colombia y Uruguay tuvieron déficit.

La cuenta corriente describió un comportamiento similar, excepto el caso de Brasil que registró déficit. En ese concierto de naciones y en esos indicadores los mejores registros tuvieron lugar en Venezuela y Argentina, gracias al comportamiento de los precios del petróleo y los alimentos en la primera mitad del año.

Con la profundización de la crisis y la recesión en los grandes centros de la economía mundial, se deprimió la demanda y se ha ido instalando gradualmente la deflación. Eso ha provocado que los precios de la energía, los alimentos y los minerales se deprimieran significativamente hacia la segunda mitad del año e inicios de 2009, lo cual ha afectado de distintas maneras a los países latinoamericanos y caribeños.

El día 5 de enero de 2009, el precio del petróleo tipo Brent, por ejemplo, se cotizó a 45,45 dólares el barril, en tanto el WTI registró un precio de 48,81 dólares el tonel (Precios petróleo, 2008), ello representa caídas significativas respecto a julio de 2008.

A pesar de eso, el alza de los precios registrada en los primeros seis meses del año, le permitió a casi todos los países exportadores netos de petróleo, alimentos y minerales ingresar importantes volúmenes de divisas que favorecieron el saldo comercial y en cuenta corriente en el año 2008. Venezuela y Argentina fueron dos de los casos más representativos de ese comportamiento.

Venezuela registró una balanza comercial y en cuenta corriente de 40 835 y 39 635 millones de dólares, respectivamente en 2008, las más altas de toda Latinoamérica y el Caribe, contribuyendo a que el crecimiento del PIB de esa nación en ese año fuera de 4,8%. Aunque ese crecimiento económico está al nivel de la tasa de crecimiento promedio anual de Latinoamérica y el Caribe, es inferior a la meta propuesta por el Ministerio de Planificación y Economía de Venezuela, que fue del 6%, y significa una desaceleración respecto al año 2007, cuando la economía de ese país creció 8,4% (CEPAL, 2008).

Cabe destacarse que la cotización media del barril de la cesta venezolana de petróleo esté en 37,62 dólares el barril a mediados de enero de 2009 (MENPET, 2009), muy lejos de los 60 dólares estimados por el gobierno en su presupuesto para 2009.

Según el Banco Central de Venezuela, en el primer semestre de 2008, ese país registró un crecimiento de 6%, impulsado básicamente por la expansión del gasto público y el aumento de la demanda interna, aunque representa una desaceleración respecto al mismo período de 2007, cuando alcanzó una tasa de crecimiento de 9,0% (BCV, 2008).

La inflación en los primeros seis meses de 2008, fue uno de los grandes problemas de esa economía sudamericana, en tanto el acumulado inflacionario intermensual hasta junio fue de 15,1% (el más alto de Latinoamérica en ese período) y sólo cuatro puntos y medio por debajo de la meta de inflación prevista por el Gobierno para todo el año 2008. La inflación fue el doble en relación a igual período de 2007 (7,1%) y estuvo determinada básicamente por la incapacidad de la producción local de abastecer el mercado interno. La otra causa del aumento de la inflación, que cerró el año 2008 en 32,7% se debe a la factura importadora de alimentos.

Argentina, por su parte, fue favorecida fundamentalmente por los altos precios de los alimentos en el mercado mundial y la expansión de la demanda, sobre todo en la primera mitad del año. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos de ese país (INDEC), se registró en el primer semestre de 2008 un crecimiento económico de 8,1% (INDEC, 2008), que a pesar de ser alto, significó una desaceleración respecto a igual período del 2007.

La desaceleración de la economía argentina se atribuye básicamente al conflicto entre los sectores privados rurales y el gobierno, quienes protestaron la decisión oficial de aumentar el impuesto sobre la ganancia a las exportaciones de granos y oleaginosas. Las protestas paralizaron virtualmente el campo argentino durante el primer trimestre, así como el transporte rural, y

afectaron seriamente la industria alimenticia y el abastecimiento de los mercados durante casi todo el segundo trimestre del año 2008.

Otro factor que explica la desaceleración del crecimiento de la economía en Argentina, en ese período fue la inflación estimada por el INDEC en 4,6% en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, aunque en el interior del país fue tres veces mayor.

A pesar de eso, la alta demanda de los productos de exportación argentinos - en particular cereales, soya y otras oleaginosas- en mercados emergentes tan importantes para esa nación como China y la India y otros países desarrollados, permitió a esa nación austral lograr un saldo comercial de 16 616 millones de dólares, y repercutió positivamente en el balance en cuenta corriente, cuyo saldo fue de 10 406 millones de dólares. De esa manera, la economía argentina registró en 2008 un crecimiento del PIB de 6,8% (CEPAL, 2008), que es el segundo más alto de toda la subregión sudamericana, y el mejor resultado entre las economías grandes de Latinoamérica.

Sin embargo varios economistas -no oficiales- consideran que los principales problemas de la economía argentina sean endógenos y que la presión más importante en este momento es la inflación. Más allá del comportamiento económico del año 2008, esos analistas sostienen que el 2009 va a ser un año muy difícil y la crisis se sentirá con crudeza en el 2010.

En Brasil, el Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE) reportó en el primer semestre de 2008 una tasa de crecimiento de 6% en relación al mismo período de 2007, resultado superior a todas las previsiones oficiales y privadas y, el más alto, en los últimos cuatro años (IBGE, 2008).

A pesar de eso, la inflación se convirtió en uno de los principales problemas de la economía brasileña en 2008. Según reporta el IBGE, la inflación intermensual acumulada hasta el primer semestre de ese año fue de 3,64%, la mayor para similar período desde 2003, y muy por encima de 2,08% de los primeros seis meses de 2007.

El favorable estado financiero de la banca en ese país, el comportamiento de la agricultura y el dinamismo del intercambio comercial, permitieron que el PIB brasileño en 2008 registrara un crecimiento de 5,9% (CEPAL, 2008), el tercer mejor índice de crecimiento en Latinoamérica y el segundo mejor comportamiento entre las economías grandes de la región.

México es hasta el momento, el país latinoamericano más afectado por la crisis. En correspondencia con las previsiones del impacto de la crisis económica y financiera de Estados Unidos sobre la nación azteca, ese país alcanzó un crecimiento económico de 2,7%, en el primer semestre del 2008 (PIB de México, 2008). Según estimaciones del Banco de México, se registra una significativa presión inflacionaria que a mediados de año estuvo en 4,25%, un nivel por encima de lo que esa institución identifica como la zona de equilibrio (entre 2% y 4%).

Uno de los sectores donde más se sienten los peores impactos de la crisis en México es la paulatina depresión de las remesas, que en mayo del 2008 fueron estimadas en 2 180 millones de dólares, una caída de 3,4% respecto a igual mes de 2007, cuando ingresaron al país 2 260 millones de dólares (Remesas, 2008).

La realidad fue peor que las previsiones económicas de las autoridades mexicanas, que habían estimado un crecimiento entre 2,5% y 2,7% para el año 2008. Según la CEPAL, el PIB de México sólo creció 1,8% (CEPAL, 2008), el nivel más bajo de expansión entre las economías grandes de Latinoamérica y también por debajo de la meta oficial de crecimiento económico de ese país.

Esa caída en el crecimiento significó la pérdida de unos 400 mil empleos -entre trabajadores permanentes y eventuales- en los últimos dos meses de 2008, el peor desplome del empleo formal en zonas urbanas en los últimos tres gobiernos revelan cifras oficiales (INEGI, 2008).

Las cuentas externas

Las cuentas externas de Latinoamérica y el Caribe reflejan la desaceleración de la economía. Si bien las exportaciones de bienes y servicios medidas en valores, crecieron en más de 140 mil y 15 mil millones de dólares, respectivamente en 2008 respecto a 2007, la expansión de las importaciones y la espiral de precios de la factura importadora en la mayor parte de 2008, comprometió el saldo positivo de la balanza comercial dejándolo en 19 353 millones de dólares, lo que significa una caída de alrededor de 28 mil 300 millones de dólares respecto al año anterior (CEPAL, 2008).

Ese comportamiento de la balanza comercial y el saldo negativo de la balanza de renta de -112 666 millones de dólares, determinó que la balanza en cuenta corriente registrara un déficit estimado en -26 120 mil millones de dólares y cerrara el ciclo más reciente de superávit corriente que data desde 2003 (CEPAL, 2000). La Cuenta de Capital y Financiera también se deprimió en 22 mil 858 millones de dólares respecto al año 2007, como consecuencia de la transferencia negativa de recursos hacia el exterior estimada en -37 259 millones de dólares y la reticencia de los inversionistas a invertir en un contexto de crisis.

En síntesis, la Balanza de Pagos global registró en 2008 un superávit de 56 290 millones de dólares, pero representa una erosión de 68 mil 520 millones de dólares en comparación con el año 2007(CEPAL, 2008).

Perspectivas sombrías para el año 2009

A pesar de la situación más favorable de América latina y el Caribe para enfrentar esta crisis en comparación con otros episodios de crisis, expresada en un crecimiento sostenido del PIB cercano al 5% durante seis años consecutivos, solvencia bancaria, reservas internacionales por encima de 400 mil millones de dólares y un mejor comportamiento de las cuentas externas -en particular la balanza comercial y en cuenta corriente- los impactos de la crisis

económica y financiera mundial se endurecerán a partir del año 2009 en adelante (FMI, 2009).

La sincronía de la crisis en los mercados es un factor sumamente adverso, la caída de la demanda de bienes -tanto en los países emergentes como en los países desarrollados- deprimirá aún más las exportaciones latinoamericanas y caribeñas este año y la caída de los precios del petróleo, los alimentos y los minerales afectarán los términos de intercambio de esa región, que se prevé caigan como promedio regional -2,2%, con una depresión más pronunciada para Centroamérica por su condición de exportadora de unos pocos alimentos, e importadora neta de energía, minerales, alimentos y bienes de capital. En ese contexto, se adiciona una sensible depresión del flujo de remesas para 2009 (CEPAL, 2008).

La organización Mundial del Turismo pronostica que la expansión del turismo mundial estará entre 0% y 2% -uno de los niveles más bajos desde el año 2001- e impactará sensiblemente al Caribe angloparlante que recibe el 70% del turismo internacional de Estados Unidos y Europa, dos mercados en franca recesión. Centroamérica también se verá afectada, en tanto el 40% del turismo que llega a esa subregión procede de esos mercados en crisis (CEPAL, 2008).

Esa combinación de factores adversos, determinará que el crecimiento del PIB de Latinoamérica y el Caribe para el año 2009 sea de 1,1% (FMI, 2009), un comportamiento que cierra un ciclo de crecimiento alto, pero de dudosa calidad y abre un ciclo de vulnerabilidades e incertidumbres y duros impactos para esta región, entre los que se encuentran al agravamiento de la situación social.

Pobreza e indigencia

Las últimas estimaciones ofrecidas por el Panorama Social de la CEPAL del año 2008 para los países de América Latina, correspondientes al año 2007, muestran que la incidencia de la pobreza alcanza a un 34,1% de la población de la región y la pobreza extrema o indigencia representan un 12,6%. Esas cifras implican que en 2007 se registraron 184 millones de pobres, incluyendo a 68 millones de indigentes (CEPAL, 2008 b).

La pobreza y la indigencia muestran una clara diferencia en su composición por áreas geográficas. De la población en situación de pobreza, un 34% vive en áreas rurales, y la mitad de las personas indigentes radica en las zonas rurales. Aunque esa composición ha presentado muy pocos cambios desde fines de la década de los años 90, es posible advertir una creciente tendencia a la urbanización de ambos fenómenos.

La incidencia de la pobreza extrema en los grupos indígenas y afro descendientes, supera a la del resto de la población, tanto en las zonas urbanas como en las rurales. Ello muestra que las diferencias en las condiciones de vida que los desfavorecen, no son el efecto del contexto, rural o urbano, sino de las inequidades con base en el origen étnico y racial de las personas.

La pobreza alimenta la migración de amplios sectores de la población latinoamericana y caribeña, cuyo éxodo hacia otras regiones representa alrededor de 4% de la población total.

Desigualdad en la distribución del ingreso

La alta concentración del ingreso en los países de la región se explica, en gran medida, por la proporción que capta el 10% más rico de la población. Según el Banco Mundial, el 10% más rico recibe en promedio el 36,1% del ingreso de los hogares, aunque en Brasil, supera el 45%. Más aún, la tendencia observada es que la participación del 10% más rico de la población ha tendido a aumentar en la última década en la mayoría de los países de la región, lo que refuerza una tendencia histórica regresiva (Banco Mundial, 2008).

La CEPAL señala que la notable disparidad distributiva que caracteriza a América Latina y el Caribe, puede ser percibida al comparar la relación de ingresos entre el decil más rico y los cuatro deciles más pobres de la población, y entre el quinto quintil (el 20% de los hogares situados en el extremo superior de la distribución) y el primer quintil. De acuerdo con el primero de esos índices, el ingreso medio por persona de los hogares ubicados en el décimo decil supera en alrededor de 17 veces al del 40% de hogares más pobres.

Situación del mercado laboral

La CEPAL estima que la tasa de desempleo abierto urbano promedio de la región en 2008 fue 7,5%, cuatro décimas por debajo del año 2007 (CEPAL, 2008). Pero las dificultades con el crecimiento económico que experimentará la región en 2009 podrían llevar, sin embargo, a un estancamiento del nivel de ocupación y a modificar la tendencia a la baja del desempleo.

En los mercados de trabajo de la región, persisten además problemas estructurales de equidad, tales como las más elevadas tasas de desempleo entre los pobres, las mujeres, los jóvenes y otros grupos sociales específicos.

Aunque las tasas de desempleo en el 10% más pobre de los hogares bajaron del 30,2% a 23,8% en el período 2002-2006, la brecha respecto al 10% más rico aún supera los 20 puntos porcentuales (CEPAL, 2008 b).

Entre los afro descendientes y los indígenas se observan tasas de desempleo más elevadas en relación con el resto de la población en varios países, entre los cuales se encuentran Ecuador, Chile, Uruguay y Brasil. Un reciente estudio sobre el empleo en Brasil ha mostrado la existencia de fuertes desigualdades según origen racial en su mercado de trabajo: en 2006, la tasa de desempleo para hombres brasileños blancos era 5,6%, para los hombres negros 7,1% y para las mujeres negras alcanzaba el 12,5% (CEPAL, 2008 b).

En las áreas urbanas de América Latina, cerca de la mitad de los trabajadores están insertados en los sectores de baja productividad. Entre 2002 y 2006, el porcentaje de trabajadores informales bajó de 47,2% a 44,9%, y su evolución

ha sido levemente positiva desde principios de los 1990, cuando esa proporción se situaba en un 48,5% (CEPAL, 2008 b).

La inequidad de género en el tema del empleo sigue siendo alta en América Latina. En muchos países de la región, porcentajes importantes de mujeres trabajan para el mercado sin recibir ninguna remuneración; 85 millones de mujeres no disponen de ingresos propios en América Latina, región donde la mayoría de los pobres y los emigrantes también son de ese sexo.

La situación es particularmente grave en Chile, México, Venezuela, Nicaragua, Colombia, El Salvador, Costa Rica y Bolivia, donde al menos cuatro de cada diez mujeres mayores de 15 años no tienen capacidad para solventar ningún gasto.

En total, unas 60 millones de mujeres latinoamericanas no tienen otra ocupación en su vida que las labores domésticas, por lo que no cuentan con seguros de salud ni ahorros previsionales.

Asimismo, se espera que la actual crisis económica mundial perjudique numerosas actividades con alta participación laboral de las mujeres, tales como el comercio, los servicios financieros, la industria manufacturera, especialmente la manufactura textil y las maquilas, el turismo y el empleo doméstico.

En la región, como promedio la tasa de ocupación entre los jóvenes es bastante menor (54,7%) que la de los adultos entre 30 y 64 años de edad (72,3%) (CEPAL, 2008 b).

En 2006, la tasa de desempleo juvenil se situó en 12,9%, 2,9 veces mayor que los adultos, situando esa disparidad en los mismos niveles que a principios de los años noventa. Las mayores tasas de desempleo las registran los más jóvenes (de 15 a 19 años de edad), cuatro veces las de la población adulta (CEPAL, 2008 b).

Desigualdad en los avances de los indicadores de salud

Aunque distintas fuentes reconocen que en Latinoamérica se ha avanzado con respecto al resto del mundo subdesarrollado en los temas de salud, aún se observa que el promedio de mortalidad de menores de un año y de menores de cinco años fue de 22 y 27 por cada mil nacidos vivos, respectivamente, en el 2007, y las disparidades entre países, áreas geográficas y grupos sociales se mantienen, e inclusive han aumentado en los últimos 15 años (UNICEF, 2008).

Esos indicadores muestran cómo los resultados en la salud varían en forma significativa junto con la distribución del ingreso. En Brasil, los niños nacidos en hogares del quintil más pobre de la población, tienen tres veces más probabilidades de morir antes de llegar a los cinco años que los niños nacidos en hogares pertenecientes al quintil más rico. En Bolivia, esta cifra es cuatro veces mayor.

La tasa de mortalidad infantil del 20% más pobre de la población, es 3 veces más alta que la del 20% más rico. La probabilidad de que un niño en situación de pobreza extrema sufra desnutrición es entre 2 y 6 veces superior a la de un niño no pobre (UNICEF, 2008).

Entre los grupos sociales que presentan las mayores desigualdades se encuentran los pueblos indígenas. Las brechas entre la población indígena y la no indígena persisten. El promedio latinoamericano de mortalidad infantil de los niños indígenas es un 60% mayor que el de los no indígenas: 48 por mil nacidos vivos en comparación con 30 por mil nacimientos (UNICEF, 2008).

La brecha es aún más alta en lo que respecta a la probabilidad de morir antes de los cinco años de vida, período en el cual la mortalidad asciende al 70%. Asimismo, las diferencias de la mortalidad infantil indígena entre países son contundentes: las más altas probabilidades de morir en la infancia y en la niñez las presenta Paraguay (mortalidad infantil indígena de 72,1 por 1.000 nacidos vivos) y Bolivia (63,3) y las más bajas, Chile y Costa Rica (11,5 en ambos países) (UNICEF, 2008).

En otro indicador de salud como la mortalidad materna, el promedio regional para 2005 era alto, 190 muertes por cada cien mil nacimientos comparado con 140 en Asia Oriental y el Pacífico, y con 36 en Europa y Asia Central. La tasa regional de fecundidad adolescente fue de 73% en el mismo año (nacimientos por cada mil mujeres entre 15 y 19 años), muy por encima de los niveles del Oriente Medio y África del Norte, Asia Oriental y el Pacífico, así como de Europa y Asia Central (UNICEF, 2008).

La maternidad adolescente constituye un grave problema para América Latina y el Caribe. En 2004, 76 de cada mil muchachas entre 15 y 19 años de edad tuvieron un hijo, cifra solo superada por África (103 por mil) y bastante más alta que el promedio de otras regiones menos desarrolladas, que es de 57 por mil (UNICEF, 2008).

Respecto al VIH/SIDA, las tasas de infección son superiores en el Caribe que tiene la segunda tasa más alta de prevalencia en el mundo, después de África Subsahariana, con una tasa promedio del 2,3% en los adultos (UNICEF, 2008).

Se calcula que en América Latina y el Caribe 1,9 millones de personas vivían con el VIH en 2007; de estas, 55 mil 104 eran menores de 15 años. En 2007, 108 mil 550 personas en América Latina y 20 mil 247 en el Caribe sufrieron nuevas infecciones por el VIH. Algunos países centroamericanos ya se encuentran por encima del umbral del 1% de una epidemia generalizada. Esta subregión cuenta con 4 de los seis países de más alta prevalencia de VIH/SIDA en América Latina, estos son Belice, Honduras, Panamá y Guatemala (UNICEF, 2008).

Al inicio de la epidemia, pocos habrían predicho que los niños y jóvenes constituirían el grupo más afectado. Los jóvenes ya representan 420 mil infecciones en América Latina y el Caribe, y contraen el virus principalmente por actividad sexual sin protección.

En América Latina y el Caribe, las mujeres constituyen ya un grupo de riesgo importante, con 23% de todos los casos. Los mayores niveles de VIH/SIDA entre las mujeres de la región se observan también en los países del Caribe. Según el Banco Interamericano de Desarrollo, entre el 30% y el 70% de las mujeres de la región tienen ocupaciones inestables e inseguras, y las que están empleadas siguen ganando significativamente menos que los hombres. Entre el 12% y el 54% de las mujeres carecen de educación formal y entre el 5% y el 28% de las niñas no saben cómo prevenir la infección por el VIH/SIDA, mientras que entre el 10% y el 25% de todas las mujeres cree que una persona de aspecto "saludable" no puede tener VIH/SIDA (UNICEF, 2008).

Según la Organización Mundial de la Salud, alrededor del 90% de los niños y niñas que son VIH positivos lo adquirieron de sus madres. El número acumulado de niños y niñas que se han convertido en huérfanos a causa del SIDA en América Latina es de 91 mil y en el Caribe de 48 mil (OMS, 2008).

Hasta la fecha, en América Latina y el Caribe, solo a la mitad de las embarazadas se les ofrece y realiza la prueba de VIH, y a menos del 36% de las infectadas se les provee servicios para prevenir la transmisión vertical, lo que redundó en 6 mil 363 nuevos niños y niñas infectados en 2007 (UNICEF, 2008).

En resumen, en América Latina y el Caribe, el progreso en materia de prevención y diagnóstico del VIH en los niños sigue siendo insatisfactorio.

La supervivencia de los niños y las niñas de la región se ve constantemente amenazada por enfermedades, epidemias e infecciones que son susceptibles de contraer en cualquier momento.

En América Latina y el Caribe las muertes infantiles siguen representando un problema serio de salud. Las infecciones respiratorias agudas, tales como la influenza y la neumonía, producen un tercio de todas las muertes de niños y niñas menores de cinco años. Por otra parte, para asegurar la salud de la población es absolutamente indispensable garantizar el acceso a agua potable y saneamiento, pero alrededor de 80 millones de latinoamericanos no cuentan con servicio de agua potable y más de 100 millones de personas carecen de saneamiento (UNICEF, 2008).

Más del 40% de los niños y niñas viven en una situación de riesgo de contagio de enfermedades, ante la ausencia de sistemas adecuados de saneamiento. El déficit de acceso adecuado a agua potable afecta más severamente a la infancia y la adolescencia. Mientras 35,4% de los niños, niñas y adolescentes de 0 a 18 años carecían de acceso adecuado a agua potable en la vivienda, el 27,4% sufrían esa carencia en la población de 19 y más años de edad (UNICEF, 2008).

En el 20% más pobre de la población latinoamericana, el acceso inadecuado a saneamiento y agua potable afecta al 55,4% y al 48,3% de los niños, niñas y adolescentes, respectivamente (CEPAL, 2008 b).

Para un total de 7 países de América Latina, en promedio el 35,6% de la población de 0 a 18 años de origen indígena o afro descendiente carecen de acceso adecuado a agua potable, en contraste con el 22,3% para el resto de la población (CEPAL, 2008 b).

Otras enfermedades infecciosas han aumentado en la región. El número de casos de dengue se ha elevado de 66 011 en 1980 a 700 000 en 2002. De los cinco países de mayor riesgo en América Latina, tres se encuentran en Centroamérica (Honduras, Costa Rica y El Salvador) (CEPAL, 2008 b).

Al mismo tiempo, se ha incrementado la incidencia de la tuberculosis y la malaria. Los casos de tuberculosis aumentaron de 195,7 mil a 220,5 mil en la última década y se han producido más de 1,2 millones de casos de malaria (CEPAL, 2008 b).

Según datos del Informe Mundial sobre Asentamientos Humanos de la ONU, en América Latina cerca de 128 millones de personas viven en condiciones de insalubridad. La ONU calcula que el 32 % de la población urbana (399 millones de personas) vive en asentamientos precarios y los pronósticos son muy pesimistas, ya que se calcula que el crecimiento de las viviendas precarias será mayor que el de las viviendas formales y que la creación de nuevos asentamientos no se detendrá en el futuro.

La magnitud y distribución del gasto público en la región muestra como los centros urbanos presentan sistemas de salud muy segmentados y el financiamiento público para servicios de salud suele ser en general reducido y, por lo tanto, la cobertura pública es bastante pobre, en tanto que el gasto privado es alto y corresponde casi totalmente a gastos individuales.

Durante la última década, en la mayoría de los países de la región se produjo una reducción del presupuesto público asignado al sector salud. La expansión del gasto público en salud por habitante ha reducido su participación como porcentaje del PIB de 3,1% en 1990-1991 a 2,9% en 2002-2003. Según datos de la CEPAL, en la mayoría de los países latinoamericanos el gasto destinado al sector de salud es inferior a 40 dólares per cápita y representa menos de un 2% del producto interno bruto.

Indicadores de educación

Aunque las tasas de alfabetización han aumentado en América Latina y el Caribe, esta región se sigue caracterizando por la existencia de disparidades acusadas. En el Informe de Seguimiento de la Educación Para Todos en el Mundo se señala que, si bien la tasa de alfabetización de adultos alcanza la cifra del 91% en América Latina, en la subregión del Caribe sólo asciende a un 74%.

Eso significa que casi 39 millones de adultos de la región carecen de la competencia necesaria en lectura y escritura, no sólo para satisfacer las exigencias impuestas por la vida diaria y laboral, sino también para poder adquirir el aprendizaje permanente que imponen las sociedades del

conocimiento actuales. Además, se estima que unos 110 millones de jóvenes de la región no finalizan sus estudios primarios.

Según las últimas estimaciones del Instituto de Estadística de la UNESCO, el índice global de analfabetismo en la región es del 11%. Sin embargo, las desigualdades económicas y las deficiencias de los sistemas educativos altamente segmentados siguen generando más analfabetos. Las tasas de analfabetismo de América Latina y el Caribe son muy heterogéneas (desde un mínimo de 2,3 % en Uruguay hasta un máximo de 48,1% de la población total de Haití. Esas cifras son muy altas, sobre todo en los grupos minoritarios y marginados (como por ejemplo, las mujeres indígenas).

La CEPAL señala que la erradicación del analfabetismo en la región para el año 2015 demandaría un gasto de 6 900 millones de dólares e implicaría alfabetizar a 2,9 millones de personas al año.

Por otra parte, si se considera la relación entre educación y bienestar, la CEPAL ha señalado que se requieren entre 11 y 12 años de educación formal para contar con posibilidades de salir de la pobreza, o no caer en ella mediante el acceso a empleos con remuneraciones o ingresos suficientes. Sin embargo, el 40% de los niños no terminan la escuela primaria y entre el 72% y 96% de las familias pobres tienen jefes de hogar con menos de 9 años de educación formal.

En los estudios realizados por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación para la Educación (LLECE) y el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), se apreciaron resultados de aprendizaje insuficientes en la región. La disciplina con más problemas es Matemática, expresado en que el 40% de los niños urbanos de la región solo ejecuta ejercicios básicos en esa disciplina.

La deserción y el retraso son también problemas de la educación en Latinoamérica y el Caribe. Uno de cada tres jóvenes entre 20 y 24 años no terminó la enseñanza primaria y uno de cada dos no completó la secundaria. De los jóvenes entre 15 y 19 años que están en la escuela, el 43,4% está retrasado (alrededor de 11 millones).

En cuanto a las diferencias por sexo, en las zonas urbanas las niñas abandonan la escuela con menos frecuencia que los niños y una mayor proporción de las jóvenes de entre 15 y 19 años de edad egresan de la secundaria sin retraso. En cambio, en las zonas rurales, las mujeres tienden a abandonar la escuela más tempranamente que los hombres, particularmente durante los primeros años de la primaria, y en algunos países (Bolivia, Guatemala, Paraguay, Perú y República Dominicana) un porcentaje mayor de niñas que de niños no ingresan al sistema o lo abandonan sin completar el primer grado.

Este es el escenario que recibirá los impactos de una de la crisis económica más fuerte desde la gran depresión de los años 20 del pasado siglo, por lo que

se espera un significativo retroceso en el comportamiento económico y el desarrollo social.

Bibliografía

- Banco Mundial, 2008. World Development Indicators 2008 Washington, D., 2008.
- BCV, 2008. Banco Central de Venezuela, 2008.
- CEPAL 2008 b. Panorama Social de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2008.
- CEPAL, 2000. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2000.
- CEPAL, 2008. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2008.
- CEPAL. 2008 a. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2007-2008. Santiago de Chile, 2008.
- FAO, 2008 a. El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo.
- FAO, 2008. Perspectivas de cosechas y situación alimentaria No. 3. Junio, 2008.
- FMI, 2008. World Economic Outlook. Washington D.C. Octubre, 2008.
- FMI, 2009. Perspectiva de la Economía Mundial. Actualización de las Proyecciones Centrales. Washington D.C. 28 de enero, 2009.
- IBGE, 2008. Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas, 2008.
- INDEC, 2008. Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina, 2008.
- INEGI, 2008. Se perdieron 400 mil empleos entre noviembre y diciembre de 2008.
- MENPET, 2009. Ministerio el Poder Popular para la Energía y el Petróleo de la República Bolivariana de Venezuela, 2009.
- OIT, 2005. Informe sobre el Empleo en el Mundo 2004-2005: empleo, productividad y reducción de la pobreza.
- OMC, 2008. Estadísticas del Comercio Internacional, 2008.
- OMS, 2003. World Health Report 2002: Reducing Risks, Promoting Healthy Life. Ginebra, 2003.
- OMS, 2008. Informe sobre la salud en el mundo 2008
- OMS, 2007. Informe sobre la Salud en el Mundo 2007.
- PIB de México, 2008. Banco de México, 2008.
- PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004,2005, 2006,2007.
- Precios petróleo, 2008. Selected Crude Oil Spot Prices, 2008.
- Remesas, 2008. Salvador Moreno. Migraciones, remesas y desarrollo regional en México, 2008.
- UNICEF. Estado Mundial de la Infancia, 2003, 2004,2005, 2006,2007 y 2008.

6

Evolución socioeconómica más reciente del Caribe.

Laneydi Martínez Alfonso
Investigadora del CIEM

En el 2008, el desempeño económico del Caribe estuvo marcado por diversos factores. El mantenimiento de elevados precios del petróleo y de algunos productos alimenticios, el menor dinamismo del turismo y la construcción, el incremento de las remesas, el retroceso de los términos de intercambio, entre otros, constituyeron aspectos esenciales de su evolución más reciente. Asimismo, la subregión se vio afectada por el paso de huracanes por países como: Barbados, Cuba, Haití, Jamaica, República Dominicana, San Kitts y Nevis y San Vicente y las Granadinas.

En conjunto, las economías caribeñas mostraron una notable desaceleración en su actividad económica durante el 2008, que se mantenido desde 2006. El crecimiento del PIB en la subregión alcanzó en 2008 un 2,4%, cifra notablemente inferior a la registrada los países de América Latina (4,6%), y siendo la subregión que experimentó el menor desempeño. También. En relación al 2007 se puede hablar de una ralentización del crecimiento del PIB, momento en que la subregión registró una tasa del 3,8% (CEPAL, 2008).

No obstante, el crecimiento del PIB en el Caribe no ha sido homogéneo. Los países de tasas más elevadas en 2008 fueron: Belice con un 6%, Surinam con un 5%, Guyana con un 4,8% y República Dominicana con un 4,5%. Es importante destacar que en todos los casos con excepción de Belice, las cifras de 2008 son notablemente inferiores a las registradas durante el 2007. Los desempeños menos positivos se experimentaron en Jamaica con 0% de crecimiento, Haití, Bahamas y Barbados, estos tres últimos con 1,5% cada uno.

El sector turístico, tradicionalmente clave en el desempeño de las economías caribeñas, se vio afectado por una reducción de los gastos de los turistas llegados a la subregión. Este comportamiento fue el resultado, entre otros, de la caída del dólar y de la situación macroeconómica más compleja en Estados Unidos y el resto de los países desarrollados. Nuevamente, la subregión demostró ritmos de crecimiento del sector turístico inferiores a otras subregiones del área como es el caso de Centroamérica y América del Sur. Este mayor dinamismo del turismo en otras subregiones, alerta no sólo sobre el progresivo agotamiento de determinados destinos de la subregión caribeña, y la emergencia con especial fuerza de nuevos destinos regionales, sino también de la dependencia del desempeño reciente de la economía norteamericana.

En 2008, la Organización Mundial del Turismo (OMT) estimó que el crecimiento global de esta actividad se situó entre un 2% y un 3%, lo que significó un retroceso importante teniendo en cuenta el 6,6% registrado en 2007. De esta

forma, la actividad turística a nivel mundial empezó a sufrir una fuerte desaceleración, especialmente en los meses de junio, julio y agosto de 2008, a raíz de la intensificación de la crisis financiera. De enero a agosto de 2008, el arribo de turistas a Centroamérica y América del Sur creció a tasas del 9,4% y el 7,2%, respectivamente. Sin embargo, en los países del Caribe estos solo crecieron un 3%, y entre junio y agosto se mantuvieron estancados, debido a la disminución de llegadas de turistas a países como: Bahamas, Barbados, Bermudas y Puerto Rico, entre otros (CEPAL, 2008).

Muchos países del Caribe son altamente dependientes del sector turismo, lo cual se expresa en la influencia del mismo sobre: los ingresos de la Balanza de Pagos, en la generación de empleo, la contribución al PIB, y su papel como receptor de inversiones, en virtud de su aporte en la generación de divisas en muchas de estas economías. Las exportaciones de servicios asociadas al turismo en el Caribe representaron alrededor del 20% de su PIB, cifra mayor incluso que la de Centroamérica, donde esta cifra alcanza apenas un 5% del PIB. No obstante, existen significativas diferencias subregionales: Santa Lucía con ingresos turísticos que representan alrededor del 40% de su PIB, Barbados algo mayor del 25%, San Vicente y las Granadinas mayor del 20%, Jamaica y Dominica mayor del 15%, Guyana y República Dominicana mayor del 10% y Trinidad Tobago, Surinam y Haití menores al 5% (CEPAL, 2008).

Si se miran las cifras del consumo turístico receptor como porcentaje del PIB por subregiones, puede ratificarse que, efectivamente, para el Caribe este constituye un sector especialmente relevante. Dicho indicador alcanza el 7,2% para toda América Latina y el Caribe, dividido en 1,6% en América del Sur, 6,1% en el caso de Centroamérica y 19,7% para el caso del Caribe. Igualmente si se mira el consumo turístico receptor como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios, este indicador alcanza la cifra de 17,3% para toda América Latina y el Caribe, de los cuales América del Sur representa un 5,2%, Centroamérica un 17,8% y el Caribe un 41,3%. Dentro de la subregión caribeña, los países con mayores niveles en dichos indicadores son: Santa Lucía, Bahamas, San Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Barbados, Belice y República Dominicana (CEPAL, 2008).

Así, aspectos como la asunción de una visión de largo plazo y de planificación del sector turístico, la diversificación de la actividad turística enfocada a reactivar determinados destinos en saturación y a superar la propuesta de sol y playa predominante, el logro de encadenamientos productivos del turismo con otros sectores de la economía nacional, el desarrollo de la infraestructura de transporte y comunicaciones, y la inclusión del tema medioambiental, entre otros, pueden ser relacionados hoy, como algunos de los retos más importantes del sector en la región caribeña. Asimismo, el desempeño económico de Estados Unidos se está instituyendo de forma creciente en un elemento fundamental en la evolución del sector en la región, lo que ha acrecentado la vulnerabilidad económica de estas naciones en la actualidad.

El sector externo del Caribe se vio favorecido, también, por la evolución de los términos de intercambio. Sin embargo, este comportamiento subregional responde básicamente a Trinidad Tobago. Excluyendo a este país (exportador

neto de petróleo), los principales productos exportables del resto del área caribeña, han mostrado un deterioro en los términos de intercambio, por lo que la mejoría en los precios de productos como el petróleo y algunos minerales, ha afectado al resto de los países de forma negativa, dada su condición de importadores netos de energía. La elevación de los precios de algunos productos alimenticios, es otro elemento que igualmente está recargando negativamente las balanzas comerciales de los países caribeños.

No obstante, desde el segundo trimestre de 2008, la disminución registrada en los precios del petróleo, los metales y algunos cereales, implicó un alivio aunque muy parcial como consecuencia de la disminución del crecimiento mundial. Se estima que el Caribe en 2008 experimentó un deterioro de los términos de intercambio de alrededor del 3,4%, mucho mayor al experimentado en 2007 (0,5%) (CEPAL, 2008).

Por otra parte, aún cuando, no se cuenta con detalladas cifras subregionales de las remesas en el 2008, estas son aún importantes para los países del Caribe. Durante ese año, los países del Caribe con mayores flujos de remesas en relación a su PIB fueron: Guyana, representando alrededor del 40% de su PIB, Haití con un 25%, Jamaica un 20%, y países como Belice, República Dominicana y Granada entre el 5% y el 10% de sus PIB (CEPAL, 2008).

Es importante destacar que durante el 2008, la subregión caribeña registró importantes flujos de Inversiones, mayores incluso en términos relativos a las recibidas por el resto de América Latina y el Caribe. Dichos flujos representaron en 2008, el 24,7% del PIB de Antigua y Barbuda, 21,8% en el caso de Granada, 16% en el caso de San Vicente y las Granadinas, 15,9% en San Kitts y Nevis, 14,6% en Dominica, 9,5% en Belice, 7% en Bahamas y 5% en República Dominicana. Todos los casos anteriores contrastan con la situación de Haití, país donde los flujos de inversión en 2008 apenas representaron el 0,7% de su PIB (CEPAL, 2008).

Por otra parte, la situación de la deuda externa continúa siendo un grave problema para las economías caribeñas, en particular para los países miembros de la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS). En la actualidad, la subregión registra los mayores niveles de relación Deuda/PIB de la región latinoamericana y caribeña. Uno de los casos más críticos es el de San Kitts y Nevis, donde este indicador supera el 175%, considerándose uno de los países más endeudados del mundo. Asimismo, la deuda pública es casi dos tercios del total de la deuda de San Kitts y Nevis y más de la mitad de la de Antigua y Barbuda (CEPAL, 2008).

El desempleo constituye otro problema particularmente serio para las economías del Caribe. Aún cuando, en la mayoría de las naciones para las que se dispone datos de este indicador, los niveles de empleo habían mejorado, coyunturalmente, en consonancia con el crecimiento del PIB; en 2008, las tasas de desempleo en muchos de los países se deterioraron. La tasa de desempleo pasó de 7,9% en el 2007 a 8,7% en el 2008 en Bahamas, de 7,4% a 8,3% en Barbados y de 9,9% a 11,1% en Jamaica (CEPAL, 2008).

La inflación en la mayoría de los países del Caribe en 2008 se elevó sustancialmente en relación al 2007. En este sentido, sobresalen los casos de Haití y Trinidad Tobago, que se encuentran en el grupo de países de América Latina y el Caribe que poseen los mayores niveles de precios. La inflación pasó de 10,3% a 18% en 2008 en Haití, de 7,6% en 2007 a 10% en Trinidad Tobago y de 16,8% a 24% en Jamaica (CEPAL, 2008)

Dentro del espectro social del Caribe, el problema del VIH/SIDA constituye uno de los retos más acuciantes de la subregión, que muestra la segunda tasa más alta de incidencia en adultos de esta epidemia, solo superada por África Subsahariana. Se estima que el 1,2% de la población del Caribe (alrededor de 250 mil personas) vivían con el VIH/SIDA en 2006. La mitad de las personas infectadas son mujeres, y las jóvenes son 2,5 veces más propensas a contraer la infección que los hombres jóvenes (CEPAL; 2008).

República Dominicana y Haití acogen a casi tres cuartas partes de ellas, no obstante, la prevalencia en la subregión es alta: de 1% a 2% en Barbados, Jamaica y República Dominicana, y de 2% a 4% en las Bahamas, Haití y Trinidad y Tobago.

El análisis de datos sociales en el Caribe se dificulta a partir de los problemas relacionados con la falta de sistemas adecuados de recolección de datos, la diversidad de las encuestas y por consiguiente, su falta de comparabilidad, así como las diferentes metodologías y clasificaciones empleadas. A pesar de esto, es posible extraer algunas ideas acerca de la situación social general de esta subregión. Haití continúa siendo el país con mayor incidencia de pobreza e indigencia, no sólo del Caribe, sino probablemente de toda la región latinoamericana y caribeña. Otros países que registran elevadas tasas de pobreza en el Caribe son: Dominica, Granada, Guyana, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas y Suriname. Contrariamente, países como Antigua y Barbuda, Barbados y Bahamas presentan niveles de pobreza absoluta particularmente bajos, incluso similares a los de países con un alto grado de desarrollo económico.

En cuanto a los valores de la brecha de la pobreza estos son, generalmente, más bajos en el Caribe que en los países de América Latina. Este valor varía entre un 2,3% en Barbados y un 31,4% en Surinam. El índice de GINI abarca desde un mínimo de 0,23 en las Islas Vírgenes Británicas y un máximo de 0,65 en Haití. En este último país, la participación del quintil más pobre en el ingreso o consumo nacional es del 2,4%. En términos de tendencias de la pobreza, según los datos disponibles, al menos en Guyana y Jamaica, la pobreza se redujo notablemente en los años noventa, al pasar del 43% en 1993 al 35% en 1999 en el primer caso, del 28% en 1990 al 15% en el 2005 en el segundo. En República Dominicana, la tasa de pobreza se incrementó entre 2002 y 2004 y posteriormente se redujo en 2005 y 2006, alcanzando un valor de 44,5%. En general, los efectos de perturbaciones exógenas económicas o medioambientales continúan perjudicando las posibilidades de reducir aún más la pobreza y la desigualdad en estos países especialmente vulnerables a este tipo de eventos (CEPAL, 2008).

Durante el 2008, el impacto de la crisis internacional en las economías de América Latina y el Caribe forzó a muchos gobiernos a tomar medidas como respuesta a la crisis. Sin embargo, desde un punto de vista comparativo a nivel subregional, los países de América Latina, a pesar de tener mejores condiciones para enfrentar la crisis que las naciones del Caribe asumieron una mayor variedad y cantidad de políticas económicas para la moderación de los impactos. En el caso del Caribe, las medidas tomadas estuvieron dirigidas fundamentalmente al uso de la política fiscal con fines anticíclicos. En este sentido, países como Jamaica, Guyana, Haití, Antigua y Barbuda, Dominica, Granada, San Kitts y Nevis, Santa Lucía y San Vicente y las Granadinas, hicieron uso de este tipo de instrumentos en respuesta a la crisis. En Jamaica, Haití y Dominica, por ejemplo, su uso estuvo dirigido al estímulo de políticas sectoriales como: la agropecuaria, el turismo, programas sociales, entre otros. En Guyana, la política fiscal se enfocó en la disminución de impuestos y aumento de subsidios y en Bahamas en el aumento y/o anticipación del gasto fundamentalmente en infraestructura.

En general, puede hablarse de una tendencia en los decisores de política del Caribe a la implementación de estrategias para dar impulso a la demanda fundamentalmente a través del aumento del gasto público. Sin embargo, todas estas medidas ponen en entredicho la capacidad para financiar la política fiscal de muchos de estos países, que ya en etapas anteriores a la crisis mostraban una situación fiscal delicada, y teniendo en cuenta no sólo las debilidades institucionales sino las muy bajas cargas tributarias. Lo anterior explica también el menor alcance y variedad de las políticas de respuesta a la crisis enunciada por los países del Caribe en relación al resto de América Latina. Esto coloca sin dudas una mayor relevancia en la subregión a las instituciones financieras internacionales y regionales en función de proveer fondos para financiar las necesidades caribeñas.

Para el 2009, se espera que América Latina y el Caribe en su conjunto tenga un crecimiento de su PIB de un 1,9%, cifra notablemente inferior a la de 2008 y que refleja el impacto de la crisis internacional. En el caso específico del Caribe se espera que continúe creciendo por debajo del promedio regional con 1,4% para 2009. Se espera que las mayores tasas sean registradas por Belice y Surinam con 3% cada uno, Guyana con 2,5% y Trinidad Tobago con 2%. Los menores crecimientos se espera que se registren en Jamaica, Barbados y Bahamas con 0,5% en cada caso (CEPAL, 2008). En 2009, la Organización Mundial Turismo (OMT) prevé una expansión apenas entre un 0% y un 2%, lo que sin dudas tendrá sus repercusiones el desempeño económico en el Caribe (CEPAL, 2008).

Sin dudas, el año 2009 impondrá significativos retos socioeconómicos para las naciones del Caribe, agravado por su condición de pequeñas economías. Este aspecto refuerza la vulnerabilidad económica basada, fundamentalmente, en la incidencia de desastres naturales y shocks externos, contra los que tienen baja capacidad de adaptación y respuesta.

Desde el punto de vista de la integración, la importancia de la interrelación entre CARICOM y su entorno externo, emerge de la necesidad de mirar a este

esquema no sólo desde su problemática y dinámica interna, sino de manera creciente, en el contexto de la economía mundial y sus principales retos. Es posible afirmar que el actual contexto abre una nueva etapa del escenario socioeconómico de CARICOM, de las más complejas a las que se ha enfrentado jamás este esquema (tanto a nivel global como regional).

En general, elementos como la evolución de la economía de Estados Unidos, la erosión de las preferencias a nivel mundial, la permanente restricción de financiamiento, el alza en los precios de los alimentos, así como diversos retos en términos de seguridad social, alimentaria, nacional, entre otros, son elementos del contexto internacional de gran peso para la dinámica regional.

Las economías del CARICOM mantienen elevados niveles de dependencia comercial y financiera de la economía norteamericana. A esto han tributado los intereses hegemónicos de este país sobre la región, (a la que considera como su tercera frontera), así como el uso sistemático de múltiples instrumentos para afianzar esta dependencia. Estados Unidos constituye el principal socio comercial y emisor de inversiones de las naciones caribeñas, lo que explica, en buena medida, el vínculo de las mismas al ciclo económico norteamericano, y la influencia de sus instrumentos de política sobre el desempeño de dichas naciones. Esta dependencia entre ambos se refleja en indicadores tan diversos como el comercio de bienes y servicios, las inversiones, la denominación de la deuda, entre otros.

El actual contexto de crisis de la economía norteamericana impone importantes retos a las economías caribeñas, a partir de los impactos que podría generar sobre su desempeño económico. Ya durante el 2001, la desaceleración norteamericana implicó una disminución en el dinamismo de las naciones del Caribe, registrando esta subregión un crecimiento promedio de apenas un 1,7% en ese año (CEPAL, 2008).

Existe hoy una certeza relativa en cuanto a las posibilidades de una crisis de la economía norteamericana. La evolución desde agosto del 2007, indica la emergencia de una importante desaceleración que muchos economistas señalan como de mayor profundidad que la del 2001. Estados Unidos creció a una tasa de 2,2% durante el 2007. Sin embargo, para el 2008 los pronósticos de diversos organismos internacionales y del propio Estados Unidos son extremadamente variados, pueden encontrarse desde predicciones moderadas de un crecimiento del PIB de 2%, hasta algunos más pesimistas que pronostican alrededor de un 0,8% (CEPAL, 2008).

En este sentido, los efectos tendrían canales diversos para las economías caribeñas. Un primer canal está referido a la disminución de las remesas, que de hecho, ya es visible en países como Haití y Jamaica. Los montos de remesas en el Caribe no son los más elevados en términos absolutos en relación al resto de la región. Sin embargo, en términos relativos, estas naciones encabezan las listas de países para los cuales las remesas constituyen una parte importante de su PIB.

Otros efectos de la evolución de la economía norteamericana sobre las economías caribeñas influirían sobre los flujos de financieros hacia la región, el comercio de bienes y servicios bilaterales (teniendo en cuenta que Estados Unidos es el principal socio comercial, y emisor de turismo), las necesidades de financiamiento y deuda, así como el funcionamiento de los mercados locales, el riesgo país, entre otros. Asimismo, fenómenos como el aumento del costo de la vida, el incremento de la pobreza, el impacto del cambio climático, entre otros, continúan siendo grandes preocupaciones de la subregión caribeña.

El aumento del costo de la vida se encuentra íntimamente asociado a las tendencias globales de alza en los precios del petróleo y los alimentos. En el caso del petróleo, excepto Trinidad Tobago, todas las naciones caribeñas son importadoras netas de este recurso, mientras que se estima que importan como promedio un 50% de su canasta alimenticia, cifra que adquiere niveles alarmantes en las islas más pequeñas. Esta problemática coloca importantes retos en materia de seguridad alimentaria y social, y constituye una fuente potencial de conflictos sociopolíticos en el área. En este sentido, los disturbios registrados en Haití en relación a protestas por el incremento de los precios, constituye un ejemplo factual de los posibles efectos a nivel nacional y regional de estos fenómenos.

El aumento de los niveles de pobreza, resultado también de este encarecimiento del costo de la vida en el Caribe, constituye otro elemento que puede contribuir, notablemente, a la emergencia de conflictos en el área. Estos temas han sido objeto de amplios debates en la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, y otras instituciones regionales de CARICOM en la búsqueda de respuesta de política regionales.

En el caso de la Comunidad del Caribe (CARICOM) en 2008, esta continúa siendo una subregión donde Estados Unidos también permanece como el principal socio comercial con alrededor de un 50% del comercio total. En el año 2007 se celebró la Conferencia del Caribe en Washington que pretendía lograr una especie de reactivación de las relaciones bilaterales en diferentes esferas. En un contexto de estancamiento del ALCA y de erosión progresiva de las preferencias en el marco de la Iniciativa para la Cuenda del Caribe (ICC), CARICOM ha centrado su atención en las relaciones con Estados Unidos en función de prorrogar la iniciativa y en la cooperación fundamentalmente en temas de seguridad. La ICC a pesar de los efectos negativos que tuvo en términos de estructura económica, orientación del comercio, dependencia, entre otros, para las naciones caribeñas, es vista por estos como una segunda mejor opción que un tratado de libre comercio, a partir de la unilateralidad que propone.

Por otra parte, finalmente en octubre de 2008, luego de un arduo y polémico proceso, y a pesar de la inconformidad mostrada por muchos países por la forma en que fue negociado el documento final, los países de CARICOM firmaron el Acuerdo de Asociación Económica (EPA por sus siglas en inglés) con la Unión Europea. La firma de este acuerdo implica un paso de la unilateralidad a la reciprocidad con un socio comercial gigantesco en relación a

estas pequeñas naciones, lo cual les impone importantes retos institucionales, de integración, de estructura económica, entre otros.

Al interior de CARICOM, aunque la profundización del Mercado y la Economía Únicos ha sido una prioridad para los países miembros, la misma constituye una meta atrasada. Muchos de los países no cumplen los principales requisitos de convergencia económica de la Unión Monetaria (Ej. Jamaica).

La OECI por su parte, presentó en mayo de 2008 el borrador del Tratado de la Unión Económica y se establecieron grupos focales para difundir sus contenidos y alcance. En este sentido, es previsible que la falta de convergencia de las naciones caribeñas, así como el impacto del actual contexto internacional, sean elementos que continúen presionando a la postposición de dicha meta. Como en momentos anteriores, un período muy extenso de estancamiento de la integración podría justificar un mayor acercamiento de países individuales a otros esquemas de integración regionales.

Bibliografía

- CEPAL, 2009. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2007, Santiago de Chile, www.eclac.cl
- _____, 2008. Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2007-2008. Santiago de Chile, www.eclac.cl
- _____, 2008. Panorama Social de América Latina y el Caribe 2006. Santiago de Chile, www.eclac.cl
- _____, 2008. Panorama de la Inserción Internacional en América Latina y el Caribe 2006, www.eclac.cl
- _____, 2007 e) Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2007, www.eclac.cl

7

La seguridad alimentaria en América Latina y el Caribe.

Blanca Munster Infante y Gueibys Kindelán Velasco
Investigadoras del CIEM

A nivel mundial, la escalada de precios de los productos básicos comenzó en 2002 y alcanzó en junio de 2008 los niveles más altos que se han observado desde la crisis económica mundial de los años 70.

Tal evolución se modificó a partir de mediados del año 2008, cuando los precios comenzaron a caer, aun cuando han permanecido en niveles superiores a los de 2006 y años previos. Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) ha planteado, que si bien la tendencia a la baja podría profundizarse, parece poco probable que los precios retornen a los niveles apreciados en períodos anteriores.

Sin embargo, el escenario económico global continúa siendo complejo, caracterizándose por la desaceleración del crecimiento económico mundial, principalmente de las economías desarrolladas: Estados Unidos, Europa y Japón. Asimismo, se ha disparado la inflación en las economías en desarrollo, con la consecuente disminución del poder adquisitivo de la población y la turbulencia de los mercados financieros.

Los precios internacionales de los alimentos aumentaron en promedio en un 138% entre el año 2000 y 2008. Las mayores escaladas se verificaron entre 2006 y 2007, bienio en que los precios crecieron en 23.8%, y entre 2007 y junio del 2008, período en que hubo un incremento de 40% (FAO, 2008).

Son varios los productos cuyos precios han presentado los mayores aumentos y que son esenciales para la canasta básica de los más pobres, como el arroz, el trigo y el maíz. Entre enero de 2007 y junio de 2008, los precios de estos productos se incrementaron entre un 80 y un 90% (FAO, 2008).

Según la FAO, la subida de los precios de los productos básicos dio lugar a un aumento del valor total de las exportaciones de productos agrícolas del 19%, incremento superior al del comercio de manufacturas, combustibles y productos de las industrias extractivas.

A continuación, resumimos el comportamiento más reciente de los principales productos alimenticios:

Alimentos

A partir del segundo semestre del 2008, los precios internacionales de los alimentos descendieron más de un 50% respecto a los máximos alcanzados en

el primer semestre. Esto fue producto de la actual crisis financiera, la reducción a la mitad de los precios mundiales del petróleo crudo, la valorización del dólar estadounidense, y a la incertidumbre que prevalece como característica dominante de los mercados agrícolas mundiales.

➤ *Cereales*

El índice de los precios internacionales de los cereales promedió en 274 puntos en junio 2008, ligeramente más que en mayo, impulsado por los precios máximos del maíz, debido a una caída de la producción mundial, ocasionada por las reducciones de las plantaciones y los daños causados por las inundaciones en los Estados Unidos, el mayor productor y exportador mundial de maíz.

La fuerza del precio del maíz también hizo subir los precios del trigo mientras las cotizaciones del arroz tendían a debilitarse a medida que se recogían las nuevas cosechas en los países exportadores.

El índice ganó un 16% desde enero hasta junio 2008. A pesar de que en el segundo semestre del mismo año los precios internacionales de la mayor parte de los cereales tuvieron un fuerte descenso debido a la crisis de los mercados financieros mundiales y al descenso de los precios del petróleo, en sentido general, este aumentó un 66% respecto al año 2007 (FAO, 2008).

Su producción aumentó un 5.3% gracias a que los precios altos impulsaron las plantaciones y las condiciones atmosféricas fueron generalmente favorables (FAO, 2008).

La región que más produjo fue la europea, con 480.5 millones de toneladas. Esta fue suficientemente abundante para cubrir la utilización prevista y contribuir, además, a reponer las reservas mundiales casi completamente agotadas, Mientras que su comercio disminuyó un 2.9%, siendo el continente Asiático el que más importó, 131.5 millones de toneladas, y Norteamérica la que más exportó, 104.9 millones de toneladas (Banco Mundial, 2008).

➤ *Aceites y grasas*

El índice de precio internacional de los aceites y grasas promedió en 283 puntos en el segundo trimestre de 2008, un 76 y un 151 % por encima, respectivamente, de los valores correspondientes en 2007. La constante expansión de la demanda de aceites vegetales y grasas, combinada con un crecimiento lento de la producción, dio lugar a una escasez de suministros mundiales y al alza de los precios (FAO, 2008).

Tras una relativa estabilización registrada en abril y mayo de 2008, el índice volvió a subir en junio, alcanzando un nuevo récord de 292 puntos, al disminuir las perspectivas para una marcada recuperación de la producción mundial de semillas oleaginosas en 2008 (FAO, 2008).

Los nuevos aumentos de los precios del maíz y del petróleo crudo también estuvieron contribuyendo al fortalecimiento de los precios de las semillas oleaginosas y productos derivados. Pero ya, a partir de julio de 2008, comenzaron a bajar y, para octubre habían retrocedido a los niveles registrados en el verano de 2007.

El descenso general de los precios se activó por la escasa demanda de semillas y productos oleaginosos, así como por las excelentes perspectivas para la producción de la nueva campaña. La reciente baja de los precios de la energía contribuyó también al descenso de los precios de los aceites. En concreto, el índice de precios aumentó un 65% (FAO, 2008).

La producción aumentó un 4.9%, gracias fundamentalmente al aumento de la producción de las dos principales naciones consumidoras: China e India. Las existencias finales aumentaron un 3%, debido a que los principales productores: Estados Unidos, la Unión Europea, Argentina y Brasil tuvieron unos suministros totales relativamente bajos (Banco Mundial, 2008).

Aunque el consumo mundial aumentó un 3.6%, estuvo por debajo de la tendencia. La reciente disminución de los precios internacionales debió estimular la demanda, pero la respuesta de los mercados internos fue más débil de lo previsto debido a una transmisión incompleta y lenta de los precios. Además, la recesión económica mundial atenuó el crecimiento de la demanda en un período posterior de la campaña. En algunos países, también, se limitó el crecimiento del consumo debido a la necesidad de reponer las reservas. Los principales países consumidores son: China, la India, los Estados Unidos, y la Unión Europea (Banco Mundial, 2008).

El comercio aumentó un 3.2% gracias al aumento de las exportaciones de los principales países exportadores: Argentina, Brasil, Canadá, Indonesia, Ucrania, Estados Unidos y Malasia, y al aumento de las importaciones de los principales países importadores: India, China, África y la Unión Europea (Banco Mundial, 2008).

➤ *Azúcar*

El índice de precio del azúcar promedió en 161 puntos en los primeros seis meses de 2008, un 25% más que el valor correspondiente en 2007. Después de los aumentos registrados hasta febrero de 2008, los precios bajaron considerablemente en abril y mayo, pero volvieron a cobrar impulso en junio hasta agosto, a causa de la disminución de la producción mundial de azúcar prevista en la campaña 2008 (FAO, 2008).

Pero a partir de septiembre los precios fueron descendiendo ya que las informaciones indicaron cosechas relativamente mejores de lo previsto en esos países. El precio diario del Convenio Internacional del Azúcar (CIA) para el azúcar crudo, que en mayo había alcanzado los 12.07 centavos dólares por libra, aumentó a 14.23 centavos dólares en julio y a 14.61 centavos dólares en agosto de 2008, antes de bajar a 13.53 centavos dólares en septiembre (FAO, 2008).

Durante el 2008, los precios promediaron en 13.09 centavos dólares por libra, aproximadamente un 31% más que en el período correspondiente en 2007. La producción azucarera fue menor que el consumo por primera vez desde el 2004, lo que contribuyó a una disminución de las existencias, que se habían acumulado a niveles récord en las dos últimas campañas (FAO, 2008).

La producción fue un 5.2% menos que el año 2007, debido a la disminución mundial de la superficie plantada ya que muchos productores pasaron a otros cultivos, como el maíz y la soja, llevados por las expectativas de mejores ingresos como consecuencia de los precios altos vigentes a principios de 2008. Los principales productores fueron: la Unión Europea, la India, China, Australia, Tailandia, los Estados Unidos y Brasil (Banco Mundial, 2008).

El consumo aumentó un 2.2% debido al aumento de los ingresos per cápita en los países subdesarrollados, encabezados por los países de Asia, África y América Latina y el Caribe. Los mayores consumidores fueron: la India, China, México y Brasil (Banco Mundial, 2008).

El comercio aumentó un 5% debido principalmente a la necesidad de mayores importaciones por parte de aquellos países con un déficit de producción. Una gran parte del incremento correspondió a la Unión Europea, Indonesia, y Pakistán. Mientras que las exportaciones disminuyeron un poco como consecuencia de las escaseces en algunos de los principales países exportadores como Brasil (Banco Mundial, 2008).

➤ *Cárnicos*

El índice de precio de la carne aumentó considerablemente desde el comienzo de 2008, pero arrojó señales de debilitamiento entre mayo y junio cuando descendió a 135 puntos. Aunque la demanda fuerte y los costos elevados de los piensos contribuyeron al aumento de los precios de la carne, el aumento de las tasas de matanza debió ejercer una presión sobre los precios al menos a corto plazo (FAO, 2008).

El índice de precios internacionales de la FAO para los productos cárnicos subió constantemente desde enero a agosto de 2008, cuando se estableció en un 18% por encima del nivel de agosto de 2007, debido a una combinación de factores tales como una demanda firme, al estancamiento de los suministros mundiales, y al aumento de los costos de los piensos (FAO, 2008).

En septiembre, sin embargo, los precios comenzaron a dar muestras de debilitamiento, en medio de una abundancia de suministros debido al aumento de los sacrificios de animales y a una disminución de la demanda, particularmente en los países desarrollados. En sentido general, este aumentó un 15% (FAO, 2008).

La producción y su comercio también aumentaron, 1.0% y 2.5%, respectivamente gracias, fundamentalmente, al continente Asiático (Banco Mundial, 2008).

➤ Lácteos

Para septiembre de 2008, el índice de precios de la FAO para los productos lácteos había descendido a 218 puntos, situándose casi un 28% por debajo de su máximo histórico de 302 puntos alcanzado en noviembre de 2007 (FAO, 2008).

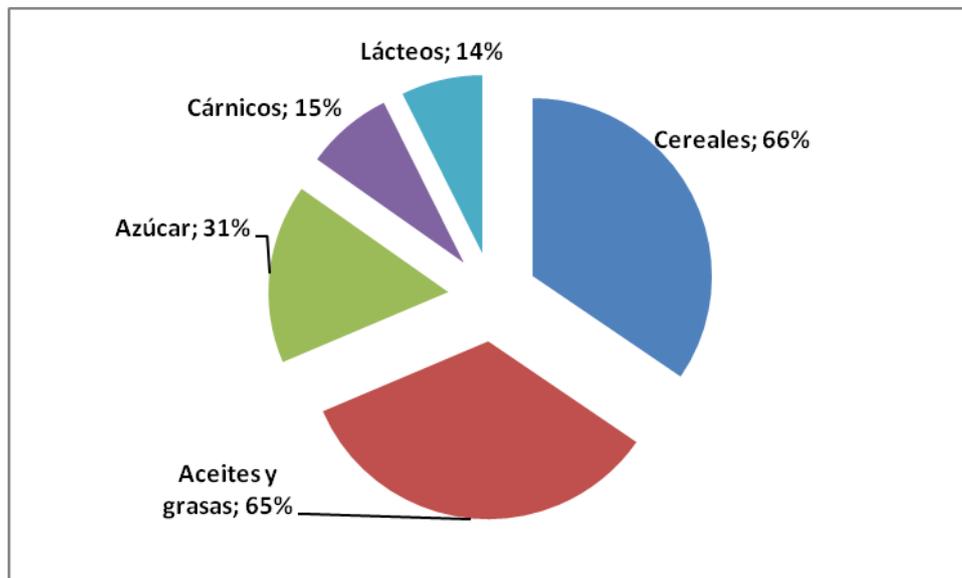
En el informe de la FAO “Perspectivas Alimentarias” de mayo se había señalado un alto grado de inestabilidad de los precios, debido particularmente a problemas de producción relacionados con las condiciones atmosféricas en los principales países productores, como por ejemplo, Australia y Nueva Zelanda, y que habían afectado a sus suministros exportables a principios de 2008.

En julio de 2008, los mercados de productos lácteos comenzaron a debilitarse, y la tendencia se aceleró debido al aumento de las disponibilidades de productos lácteos en el mercado internacional, a la valorización del dólar estadounidense, y, sobre todo, a la contracción general de la economía mundial. En sentido general, el índice de precios aumentó un 14% (FAO, 2008).

La producción mundial de leche aumentó en un 2.5%, lo que representó un ritmo mucho más lento que el de los últimos años. Las perspectivas de crecimiento se han visto afectadas por varios factores, ya que los mercados internacionales han estado respondiendo a los niveles históricamente altos de los precios de los dos últimos años (FAO, 2008).

Las exportaciones mundiales de los principales productos lácteos, en equivalente de leche, alcanzaron 40,4 millones de toneladas en 2008, casi un 3% más que el año anterior. El viraje registrado en el comercio se debió principalmente a los fuertes aumentos de las exportaciones de los Estados Unidos, en total, su comercio aumentó un 1.6% (Banco Mundial, 2008).

Gráfico 1
“Incremento del índice de precio de los alimentos en el 2008”



Fuente: Elaborado por las autoras con datos de la FAO, 2008.

Impacto del incremento de los precios de los alimentos en América Latina y el Caribe

La convergencia de un conjunto de factores internos y fundamentalmente externos ha provocado un fuerte incremento en los precios de los alimentos, lo que ha afectado negativamente las condiciones de vida de los más pobres en América Latina y el Caribe.

Fuentes de la CEPAL concluyen que en efecto, el alza en el precio de los alimentos acumulada en 2007 y 2008 habría impedido que aproximadamente 11 millones de personas puedan salir de la pobreza y un número similar de la indigencia.

Debido a un conjunto de factores, en los países de América Latina y el Caribe, al igual que en el resto del mundo, se ha observado un incremento sostenido en el precio de los alimentos durante toda la década, situación que se agudizó a partir del 2006.

Y aunque en los últimos meses de 2008, los precios han mostrado una tendencia a la baja por los efectos de la crisis financiera global, podría transcurrir tiempo antes de que retornen a los niveles anteriores al alza.

Expertos presuponen que América Latina y el Caribe sería menos vulnerable que otras regiones al alza en los precios de los alimentos, por cuanto es exportadora neta de este tipo de productos, tiene una mayor liquidez en divisas y cuenta con flexibilidad en los términos de intercambio (Von Braun, 2008).

A pesar de estos argumentos, hay varias razones para esperar un impacto regresivo del incremento en el precio de los alimentos, el cual variaría dependiendo de los países y de las poblaciones implicadas.

En general, el impacto del aumento en el precio mundial de los alimentos en la pobreza dependerá del grado de transmisión de los precios internacionales a los mercados locales, de la magnitud inicial de la pobreza, de la relación entre los hogares compradores y vendedores netos de alimentos, del porcentaje del presupuesto que los hogares pobres destinen a los alimentos y de la evolución de la relación entre los ingresos por empleos de baja productividad y la inflación alimentaria.

En la región, los países más vulnerables al traspaso de los precios internacionales de los alimentos son los importadores netos de alimentos y de energía, como algunos de América Central y del Caribe, los cuales también enfrentan altos costos logísticos y de transporte, dificultades de acceso a los alimentos y cuellos de botella productivos (como la escasa disponibilidad de semillas y fertilizantes).

Por su parte, los países exportadores netos de alimentos e importadores netos de energía enfrentan choques positivos por el lado agrícola pero negativos por el lado energético, mientras que los exportadores netos de alimentos y energía serían, en teoría, los menos vulnerables a las alzas de precios.

En todo caso, se debe considerar que el comportamiento de la inflación en los países de la región, también dependerá de las políticas fiscales y monetarias que se implementen y de la evolución del gasto privado y público, entre otros factores.

De hecho, la evidencia disponible muestra que América Latina no está de ninguna manera “blindada” ante el alza de los precios internacionales de los alimentos.

En septiembre del 2008, la inflación total en los últimos 22 meses había aumentado en todos los países y, excepto en uno de ellos, el índice de precios de los alimentos se había incrementado más que la inflación total (CEPAL, 2008).

Al compás de la caída de los precios internacionales registrados desde mediados del año 2008, la inflación interna se ha controlado durante la segunda parte del año en la mayoría de los países.

No obstante el efecto inflacionario que puede derivarse de las devaluaciones de las monedas locales que se registraron en algunos de ellos, cabe prever que la subida de precios internos será menor en 2009.

Uno de los factores que podría hacer una diferencia en la magnitud del impacto del alza de los alimentos en la pobreza es la relación entre la cantidad de hogares pobres productores y consumidores de alimentos en los distintos

países. Si lo que consumen los pobres excede lo que producen, el impacto será negativo, mientras que si sucede lo inverso, el impacto será positivo.

Sin embargo, debe tenerse presente que, incluso en los países que son exportadores netos de alimentos, la mayoría de los hogares son consumidores netos de alimentos, porque la mayor parte de la producción proviene de establecimientos no familiares.

Estas diferencias también pueden hacerse extensivas al grado en que los precios internacionales se trasladarán a los mercados locales.

En las zonas urbanas más integradas a la economía internacional, la probabilidad de traspaso será más alta, y tendrán un mayor peso los hogares consumidores netos de alimentos.

Los más pobres son los más afectados por el alza del precio de los alimentos debido a que mientras menor sea el ingreso de una familia, mayor será el porcentaje de sus ingresos que destinará a la compra de alimentos para satisfacer las necesidades nutricionales de sus miembros.

Si los precios de los alimentos aumentan más que los otros bienes, esto significará que en los gastos de los más pobres se concentrará una mayor inflación relativa.

De hecho, se cuenta con datos que indican que el alza de los alimentos reduce considerablemente el poder adquisitivo de los hogares más pobres: por ejemplo, en las áreas rurales de El Salvador, los hogares compraban, a mediados del 2008, el 58% de lo que adquirirían 18 meses antes con el mismo dinero. Esta erosión del poder adquisitivo no solamente deteriorará la situación alimentaria de los más pobres, sino también podría provocar la pérdida de otros bienes esenciales, como la calefacción, el agua, el saneamiento, la educación y la salud (Von Braun, 2008).

Asimismo, en un estudio realizado por el BID concluyó que más de 26 millones de personas en América Latina y el Caribe pueden caer en la extrema pobreza si se mantienen los precios altos de los alimentos (BID, 2008).

De acuerdo a los datos obtenidos por el BID, que estimó el impacto de la crisis en 19 países de la región, las familias de bajos ingresos pueden avanzar hacia una mayor pobreza si los altos precios de los productos agrícolas tales como el trigo, el arroz y la semilla de soya permanecen constantemente altos, y los países fallan en aumentar tanto su producción agrícola como los ingresos de los pobres.

Las familias pobres gastan la mayor parte de sus ingresos en alimentos y tienen insuficientes activos y ahorros para enfrentar el costo creciente de los artículos de primera necesidad, sostiene el BID. Y si no están disponibles otras opciones, el incremento de los precios puede obligar a las familias a reducir la ingestión de alimentos.

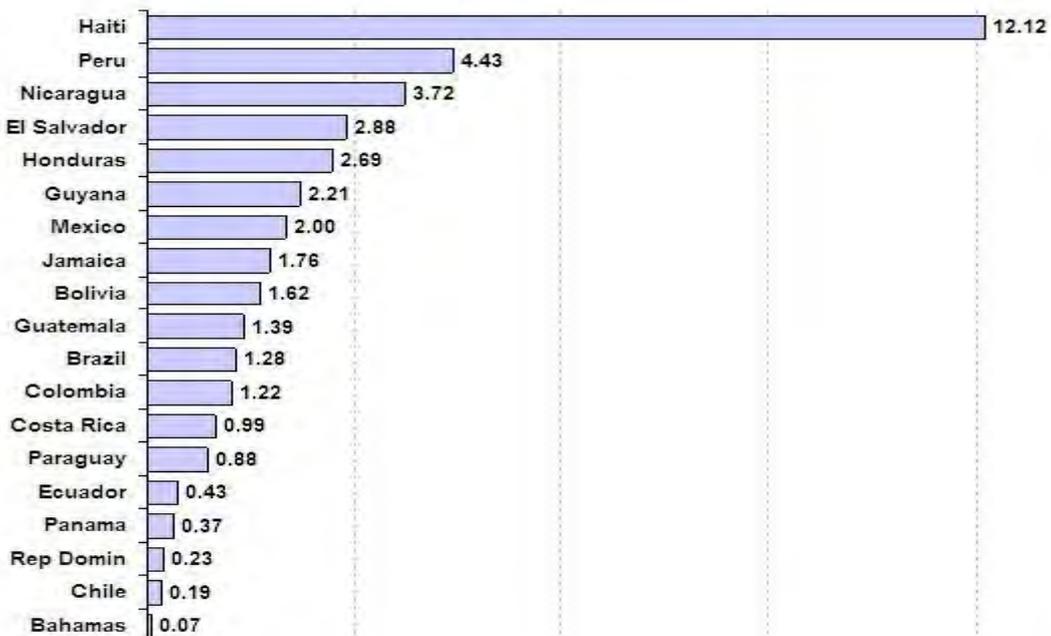
Los países de América Central y del Caribe, que importan grandes cantidades de alimentos, se encuentran en una situación de mayor riesgo en cuanto a una posible agudización de los niveles de pobreza. Por ejemplo, Haití necesitaría transferir a los pobres el 12% de su producto interno bruto (PIB) para que puedan mantener los mismos niveles de consumo anteriores a la crisis; Perú necesitaría transferir 4.4% de su PIB y Nicaragua el 3.7%, según lo demuestran las cifras del BID (vea el gráfico 2).

Al respecto, Suzanne Duryea, una de las investigadoras del BID encargadas de dirigir el estudio del Banco señaló que “los países necesitan ampliar su inversión en programas sociales de protección para aliviar el impacto de la crisis”.

Pero estos programas sociales se han instrumentado por la vía de la expansión de programas de transferencia directa de ingreso que pueden ser vistos como un paliativo en un contexto de debilitamiento de los mecanismos e instituciones de protección y bienestar social.

Sin embargo, no responden a los requisitos de una política social integradora y basada en un sentido amplio de construcción social. Los programas de transferencias ofrecen a los pobres “beneficios limitados sin derechos”. Su principal preocupación es el alivio de la pobreza mediante la creación de redes de protección mínima para grupos que no pueden beneficiarse de otras disposiciones más estructurales y universales. Sin embargo, los derechos, tales como el derecho a la alimentación, no se pueden condicionar ni negociar, simplemente los derechos se respetan.

Gráfico 2
“Recursos que se necesitan para evitar una agudización de los niveles de pobreza (porcentaje del PBI, shock de precios internacionales)”



Fuente: BID (2008)

Bibliografía

- Banco Mundial (2008), Grupo de análisis de las perspectivas del desarrollo. "Análisis de los mercados". Internet, Mayo 2008.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID).Estudio sobre el alza de los alimentos en América Latina y el Caribe
- CEPAL (2008): Panorama social de América Latina y el Caribe (2008)
- FAO. "Perspectivas de cosechas y situación alimentaria", No.5 Noviembre 2008.
- Von Braun, J.(2008).El aumento en el precio de los alimentos ¿Qué hacer? IFPRI, Perspectivas de políticas alimentarias.

8

Situación socioeconómica más reciente de Centroamérica.

Daylin Castro Padrón
Investigadora del CIEM

Situación económica

América Central, también llamada Centroamérica, se sitúa entre la frontera sureste de México, y la frontera noroccidental de Colombia, rodeada por el Océano Pacífico y el Océano Atlántico. Está formada por siete países: Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Su extensión territorial continental es aproximadamente 534.630 km², mientras que la población que ella reúne es de cerca de 40 millones de habitantes. La economía de Centroamérica está basada principalmente en la agricultura, el turismo y algunas pequeñas industrias.

Durante el año 2008, el ritmo de la actividad económica en Centroamérica continuó desacelerándose según las previsiones más recientes de distintos organismos regionales e internacionales. En los años 2006 y 2007 este crecimiento fue del 6.5% como promedio para la región. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y los propios países, el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) sería, en el año 2008, de 4.7%. La desaceleración de las exportaciones hacia Estados Unidos sería uno de los factores más influyentes al respecto, unido a la actual crisis económica internacional (CEPAL, 2008).

Según el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), en su informe de noviembre del 2008, la actividad económica mensual de la subregión se había desacelerado durante el año, mientras que las exportaciones y las remesas en el área también habían perdido dinamismo como consecuencia principal de la crisis económica en Estados Unidos. Es importante destacar que, según este informe, a pesar del menor desempeño de la actividad económica, la región mantiene la estabilidad macroeconómica.

En algunos países de la región, al menos parte de las repercusiones negativas en el crecimiento puede ser atribuible a la menor demanda de servicios y, en especial, del turismo, actividad cuya demanda es muy elástica al ingreso. Los países del Caribe y algunas economías centroamericanas son los que más se verían afectados en este sentido, ya que para muchos de ellos, este sector representa más del 10% de su PIB.

Los países que mostraron menor dinamismo económico durante el 2008, según este informe son: Nicaragua (3%), El Salvador (3%), Guatemala (3.3%) y Costa Rica (3.3%), mientras que los más activos fueron Panamá (9.2%) y Belice (6%). En esta desaceleración los efectos del entorno externo han sido

preponderantes, al igual que las medidas adoptadas por los Banco Centrales en materia de política monetaria restringiendo la liquidez para disminuir los brotes inflacionarios recientes (CEPAL, 2008).

La disminución que experimentó la actividad turística global durante el 2008 debido al creciente deterioro de los ingresos reales, a las nuevas expectativas de los consumidores, a la volatilidad cambiaria y a la menor disponibilidad de crédito de consumo a raíz de la crisis financiera, conllevó a que algunos países centroamericanos se vieran afectados en cuanto a sus ingresos. Aún así, en los primeros ocho meses del 2008, el arribo de turistas a Centroamérica siguió creciendo con una tasa del 9,4% y el impacto de la disminución en la actividad turística, en esta región, ha sido menos significativo que para otros países de América Latina y del Caribe en general (CEPAL, 2008).

Otro indicador que se deterioró durante el 2008 fue el PIB per cápita. En general, todos los países del área experimentaron un menor dinamismo de esta variable durante el 2008, aunque los más afectados en este sentido fueron Guatemala (con 0.8% de crecimiento) y El Salvador (1.3%), mientras que Panamá fue el que experimentó mayor dinamismo, aún cuando registró niveles inferiores al 2007 (7.5% en 2008 frente a 9.7% en 2007). (CEPAL, 2008).

Por otra parte, la inflación promedio para la subregión centroamericana se aceleró significativamente en el primer semestre del 2008, alcanzando niveles que la mayoría de países del área no registraba desde hace dos décadas (13.8% a junio). La dependencia del petróleo para la producción de energía en la región, los altos precios a escala internacional de algunos alimentos básicos, al igual que una política monetaria poco restrictiva que permitió mayor liquidez y crecimiento del crédito al consumo contribuyeron a este escenario (CEPAL, 2008).

Nicaragua es el país que se destacó con la mayor tasa de inflación de la zona, alcanzando un ritmo inflacionario de 23.1% en junio del 2008. Cabe señalar que Nicaragua es la economía que mayor dependencia tiene de los combustibles para generar energía, esta relación es de casi el 80%. En el resto de los países de la región también prevalecieron los ritmos inflacionarios de dos dígitos (con la excepción de El Salvador) (CEPAL, 2008).

Estas presiones inflacionarias que se mantuvieron durante los primeros meses del año para la subregión, se contuvieron para finales del 2008 a partir de la caída en los precios del petróleo y de los alimentos. Además, con este descenso en los precios de los productos básicos se aseguró una disminución en el valor de las importaciones durante los últimos meses de 2008, en particular de la factura petrolera.

La discrepancia entre las tasas de inflación de la región y la tasa de inflación en Estados Unidos, unido a la evolución de los tipos de cambio nominales, ciertamente ha continuado incidiendo sobre una apreciación de los tipos de cambio reales, con el consiguiente efecto negativo sobre la competitividad de las exportaciones centroamericanas.

En esta coyuntura, los indicadores del sector externo denotaron el mayor reto. En general, las exportaciones para la región continuaron creciendo durante el 2008, pero a un ritmo sustancialmente inferior que el de las importaciones, que se vieron estimuladas por el alza en los precios del petróleo durante los primeros meses del año. El desbalance comercial había aumentado a finales de mayo casi un 40% respecto al valor registrado en el mismo período del 2007. En este sentido, los países con mayor desbalance comercial fueron Guatemala con un déficit de 6252 millones de dólares y El Salvador con un déficit también de 4880 millones de dólares, mientras que Belice y Panamá son los que mostrarían mejor desempeño en esta área (CEPAL, 2008).

El dinamismo de las importaciones fue un fenómeno común a todos los países de la región, sin excepción. El crecimiento continuo de estas, estuvo explicado, en gran medida, por el alza en los precios del petróleo, materias primas e insumos intermedios, así como de bienes de consumo. Esta situación indica que se está incrementado el déficit comercial de la región que para el 2007, representaba el 6.5% de su PIB (CEPAL, 2008).

Las remesas, por su parte, desaceleraron su crecimiento durante el 2008, pasando a ser de solo un dígito, cuando lo usual era que crecieran a dos dígitos. Durante el primer trimestre del año, estas continuaron la tendencia declinante mostrada en el 2007. Esta situación está explicada por el menor ritmo económico que tuvo Estados Unidos durante el 2007. En efecto, los valores acumulados hasta marzo del 2008, muestran que las remesas para la región crecieron 8.5% con respecto al mismo período del año anterior. Según pronósticos de la CEPAL, para el 2009 esta situación irá empeorando a partir del menor dinamismo que tendrá el empleo en las economías desarrolladas, que invariablemente, incidirá en las remesas que envían los trabajadores emigrantes a sus familias en sus países de origen (BCIE, 2008).

En cuanto a los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED) para Centroamérica, los indicadores por países mostraron un buen desenvolvimiento durante el 2007. Aunque, evidentemente, estos flujos estuvieron influenciados por las condiciones financieras internacionales existentes durante el último año, la IED en la mayor parte de los países centroamericanos creció durante el 2008. En este sentido, el país más favorecido fue Costa Rica que casi duplicó en un año, estos flujos (2048 millones de dólares para el 2008) (CEPAL, 2008).

Por otra parte, las reservas internacionales netas de la región mantuvieron sus niveles durante el 2008, alcanzando un ritmo de crecimiento similar al que tenían a inicios de 2007. En este sentido, la mayoría de los países reportaron aumentos en sus niveles de reservas, aunque este crecimiento es menor al que había tenido lugar en 2005 y 2006. A nivel de país se aprecia una brecha importante entre el monto absoluto de las reservas internacionales para Guatemala y Costa Rica, que son las que cuentan con mayor acumulación de estas, con relación al resto de los países del área.

En cuanto a escenarios futuros para la región centroamericana, para el año 2009 la Organización Mundial del Turismo (OMT) prevé una desaceleración de la actividad turística global, por lo que la región se verá afectada en este

sentido. La recesión que se vive en las economías desarrolladas, origen de más del 40% del total de turistas que llegan a Centroamérica impactará en el ingreso disponible per cápita de los viajeros y, por ende, en los gastos turísticos (BCIE, 2008).

Por otra parte, el menor dinamismo del empleo en las economías desarrolladas incidirá en las remesas que envían los trabajadores emigrantes a sus familias en sus países de origen. Esta ha sido una fuente muy apreciable de ingresos externos en América Latina y el Caribe, que ha contribuido a elevar el bienestar de familias de bajos ingresos, por eso su reducción afectará a este grupo socioeconómico. En este sentido, los más expuestos son algunos países centroamericanos y caribeños, dado que en muchos de ellos las remesas representan entre el 15% y casi el 40% del PIB. Dentro de Centroamérica los más expuestos serían Honduras, El Salvador, Nicaragua y Guatemala, en este mismo orden. Con un porcentaje menor de participación de las remesas dentro del PIB se encuentra Belice, que también se verá afectada, aunque en menor medida que las economías anteriores. (CEPAL, 2008)

El consumo privado en Centroamérica está estrechamente vinculado a los flujos de remesas del extranjero, por tanto esta variable también se verá afectada para la región. No obstante, Centroamérica se seguirá beneficiando del mejor acceso al crédito, aunque este podría verse afectado por la reducción esperada en el crecimiento del consumo público. Por su parte, la inversión en la mayoría de los países suscriptores del Tratado de Libre comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana (DR-CAFTA) seguirá jugando un papel importante en la dinámica de la demanda interna. En tal contexto, el gran desafío que se impone a continuación es evitar alzas de los indicadores de pobreza.

El principal socio comercial y origen de la IED de Centroamérica es Estados Unidos. De allí que los indicadores de desempeño de la economía americana representan una preocupación para la región centroamericana para el 2009. Según los pronósticos, la demanda por exportaciones de Estados Unidos en la región podría disminuir o por lo menos no crecer al ritmo esperado cuando se suscribió el DR-CAFTA.

Situación social

Según el Informe de Desarrollo Humano 2007-2008, 5 de los siete países que conforman la región centroamericana mantuvieron un Índice de Desarrollo Humano Medio, siendo solamente Costa Rica y Panamá los que alcanzaron el nivel más alto.

En general, los países centroamericanos registran niveles en sus variables sociales bastante similares, aún cuando existen diferencias entre los países. Por ejemplo, Costa Rica y Panamá son los que registran mayor tasa de alfabetización entre sus habitantes (94.7% y 91.9% respectivamente), mientras que las más bajas en este sentido las muestran Nicaragua y Guatemala con 67.5% y 69.01%, respectivamente.

En cuanto a la esperanza de vida al nacer, todos los países del área se encuentran por encima de los 65 años, aquí sobresale Costa Rica y Panamá con 77.4 y 76.88 años respectivamente, mientras que Honduras y Belice son los que reflejan niveles más bajos (CEPAL, 2008).

El índice de mortalidad infantil es alto para la región en general, ya que la mayoría de sus países registran una cifra superior a 20 por cada mil nacidos vivos. En este caso solo Costa Rica y Panamá no exhiben niveles tan altos 9.01 y 13.4 por cada mil nacidos vivos respectivamente.

Por otra parte, la región centroamericana aún confronta el serio problema de la pobreza. En este sentido, Guatemala y Honduras figuran como los países con mayor cantidad de habitantes que viven bajo el umbral de la pobreza (más del 50% de la población total en ambos casos), mientras que Nicaragua y Honduras nuevamente, son los países que presentan mayor número de habitantes que viven con menos de 1 dólar al día (45.1% y 19% respectivamente). (PNUD, 2008)

Este tema de la pobreza se vio reforzado durante el 2008 a partir de la subida de los precios de los alimentos. En Centroamérica, al igual que en muchos países subdesarrollados, los alimentos representan el rubro de gasto más importante en las canastas familiares. Antes del incremento de los precios de los productos básicos, estos gastos representaban casi el 40% de los ingresos para la mayoría de los hogares. La subida en los precios de estos productos, sin dudas, incrementó esta proporción. Por esta razón, todos los países de la región experimentaron durante el 2008, incrementos en sus niveles de hambruna en las capas sociales más empobrecidas. Sin embargo, el país más afectado es El Salvador, ya que es el más dependiente de la importación de alimentos. (CEPAL, 2008)

Por otra parte, el desempleo en Centroamérica ganó fuerza durante el 2008. La desaceleración económica de los Estados Unidos y de la economía global en general, ha repercutido sobre los niveles de desempleo de la región. Actualmente Honduras es el país dentro del área que experimenta mayores niveles de esta variable, con un 27.8% para el 2007. El resto de los países centroamericanos también registraron mayores tasas de desempleo durante el 2008 con valores que oscilaron entre 3% y más del 8%. (CEPAL, 2008)

Bibliografía

- BCIE (2007). "Tendencias y perspectivas macroeconómicas en Centroamérica y República Dominicana", (<http://www.bcie.org>)
- BCIE (2008). "Seguimiento a las principales estadísticas macroeconómicas en Centroamérica y República Dominicana", (<http://www.bcie.org>)
- BCIE (2008). "Impacto de la crisis económica internacional en Centroamérica", (<http://www.bcie.org>)
- BCIE (2008). "Política comercial y seguridad alimentaria en Centroamérica: Opciones e Implicaciones", (<http://www.bcie.org>)
- CEPAL (2008). "Balance preliminar de la economía de América Latina y el Caribe", (<http://www.eclac.org>)
- CEPAL (2008). "The Central American Isthmus: Economic Evolution during 2007 and prospect for 2008" (<http://www.eclac.org>)
- PNUD (2007). "Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008" (<http://www.undp.org>)

9

Evolución económica y social en Asia.

Gladys Hernández, Jennie Salas y Pavel Mesa
Investigadores del CIEM

Todavía en el 2007, la región logró evitar la caída del crecimiento, especialmente en la etapa inicial de la crisis financiera, ya que, con la excepción de China, las tenencias de títulos respaldados por hipotecas de alto riesgo de los Estados Unidos eran reducidas. Sin embargo, en el 2008, en la medida que la crisis cobró auge, los efectos se expandieron a toda la región.

Resulta notable como la transición de una crisis financiera relacionada con títulos basados en hipotecas subprime, de alto riesgo, a crisis global desde octubre de 2008 incrementó considerablemente las percepciones de riesgo para diversas economías de Asia.

La crisis provocó una acelerada venta masiva de valores a escala mundial, incluidas las acciones de Asia. El índice de Morgan Stanley Capital International de Asia y el Pacífico, que normalmente se emplea como referencia, entre enero y octubre de 2008, cayó dramáticamente en un 50% acumulado, asimismo, en China el mercado de acciones "B" de Shanghai descendió un 75%. (Banco Mundial, 2008)

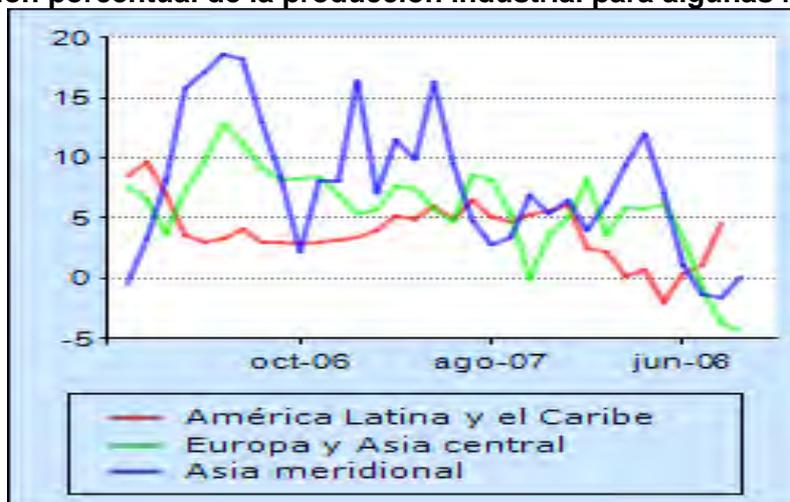
Adicionalmente, los ingresos por estas ventas fueron convertidos a monedas internacionales, lo que provocó una profunda depreciación de numerosas monedas de la región, tanto contra el dólar de los Estados Unidos, como contra el yen. Por ejemplo, hasta noviembre del 2008, el peso de Filipinas perdió alrededor del 18% contra el dólar de EEUU, así como el 30% con respecto al yen. (Banco Mundial, 2008)

Sin dudas, tales tendencias incrementaron el costo del capital para las empresas de la región, así como el aumento del costo en moneda nacional del servicio de la deuda internacional, factores que frenaron el flujo de las inversiones privadas.

Los flujos brutos de capital hacia la región se redujeron a la mitad durante los primeros nueve meses de 2008. (Banco Mundial, 2008)

Adicionalmente, la contracción de la demanda en las importaciones por parte de los Estados Unidos, Japón y Europa, principales socios comerciales para la mayoría de los países del área, comenzó a impactar en el crecimiento de las exportaciones de la región y a obstaculizar el crecimiento inicial del comercio intrarregional.

Gráfico 1
Variación porcentual de la producción industrial para algunas regiones



Fuente: Banco Mundial (2008), Perspectivas para la Economía Mundial 2009: Asia oriental y el Pacífico. 2008

Ya los expertos prevén que la desaceleración del crecimiento de la inversión en Asia tenga efectos negativos sobre la producción, el empleo, el gasto de los hogares y el crecimiento del PIB. (Banco Mundial, 2008)

En 2008, los resultados del crecimiento fueron diversos al interior de la región en su totalidad, así como para las subregiones.

La combinación de diferentes tendencias adversas afectaron las economías de **Asia oriental y el Pacífico durante 2008**, provocando una abrupta caída del crecimiento del PIB del 10,5% en 2007 al 8,5% en el 2008. (Banco Mundial, 2008).

Asia oriental³⁸ observó un crecimiento del 8%, un punto porcentual inferior al registrado para 2007 (la inflación para esta misma subregión se calculó en 6.1%, superior al 3.9% del año anterior), mientras que para la región denominada como sudeste asiático³⁹, el crecimiento para 2008 fue del 5.7% (en el 2007 fue del 6.5%) mientras que la inflación registrada fue del 9.4%, muy superior a la registrada en el 2007 (Asian Development Bank, 2008).

Tanto el incremento primero, como el retroceso posterior en los precios del petróleo crudo y en los productos básicos no energéticos afectaron a un conjunto diverso de países en la región, tanto a países exportadores de hidrocarburos, como Indonesia, Malasia, Papua Nueva Guinea y Viet Nam, como a los exportadores de alimentos y materias primas agrícolas, tales como Tailandia, Filipinas y, de nuevo Indonesia y Malasia.

³⁸ Según el Asian Development Bank la sub región de Asia oriental la componen: China, Hong Kong, República de Corea, Mongolia y Taiwán.

³⁹ Según el Asian Development Bank la sub región denominada sudeste asiático está conformada por los siguientes países: Cambodia, Indonesia, República democrática Popular de Lao, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Viet Nam.

Los flujos brutos de capital hacia Asia oriental y el Pacífico, sin incluir la Inversión Extranjera Directa (IED), cayeron de 100 mil millones de dólares a 60 mil millones de dólares, entre enero y agosto de 2008, lo que significó una disminución del 40% en comparación con igual período en 2007 (Asian Development Bank, 2008).

La magnitud de la caída se reveló en severas contracciones en la emisión de ofertas públicas iniciales de acciones, en su mayoría de China, las cuales cayeron un 65%, de 56 mil millones de dólares a 19 mil millones en el año, en correspondencia con el deterioro observado en los mercados internacionales. Sin embargo, los flujos bancarios también cayeron el 12,5% hasta llegar a 35 mil millones y la emisión de bonos disminuyó el 7,5%, por lo que registró 7 000 millones de dólares. (Banco Mundial, 2008)

La contracción de la demanda en las importaciones por parte de los Estados Unidos y Japón, comenzó a impactar en el crecimiento de las exportaciones de la región y a obstaculizar el crecimiento inicial del comercio intrarregional.

Debe tenerse en cuenta que para los Estados Unidos, este proceso ya data de dos años. En 2008, los resultados del crecimiento fueron diversos al interior de la región. China registró un menor avance del 9,4% con respecto al 11,9% observado durante 2007, resultado de una desaceleración en la inversión y menores contribuciones positivas de las exportaciones netas al crecimiento. (Banco Mundial, 2008)

Indonesia, Malasia y Tailandia, los miembros más importantes de la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASEAN), registraron un crecimiento del 5,2% durante el año que fue inferior al 6,1% obtenido en 2007. También cayó el crecimiento de Viet Nam, en 2 puntos porcentuales para un 6,5%. En este descenso influyó la caída en los precios del petróleo y de los productos básicos no energéticos. (Banco Mundial, 2008)

Para otro grupo de economías más pequeñas se observó un cierto repunte en el crecimiento del 3,7% al 5,1%, respaldado por la recuperación de Fiji y el sostenido crecimiento de Papua Nueva Guinea que fueron impulsados por las exportaciones de petróleo.

Aún, antes de que se intensificara la crisis financiera, se habían observado señales de desaceleración del crecimiento. En China, el PIB en el tercer trimestre de 2008 moderó su desempeño al observarse solo un 9% en relación con el 11,2% en el último trimestre de 2007. Por su parte Tailandia y Malasia presenciaron un descenso aún mayor, Tailandia cayó al 2,9% en el segundo trimestre, con respecto al 7,1% registrado en el cuarto trimestre de 2007, y Malasia descendió del 6,7% al 4,2%, fundamentalmente como consecuencia del debilitamiento de las exportaciones y del consumo privado. (Banco Mundial, 2008)

Sin embargo en el caso de Indonesia se aceleró el crecimiento a partir del incremento del gasto público financiado con los ingresos inesperados

provenientes de los elevados precios de los hidrocarburos, las grasas y los aceites.

Para el 2009, se pronostica que el PIB de la región experimente una desaceleración hasta llegar al 6,7%, y este resultado sería el más débil que experimentaría la región desde la recesión generada por el estallido de la burbuja de las empresas “punto.com” en 2001 y, previamente a ello, la crisis de Asia oriental ocurrida en el período 1997-98 (Banco Mundial, 2008).

Se espera que los volúmenes de exportaciones de la región disminuyan del 8,3% en 2008 al 2,6%; y que la inversión se modere hasta llegar al 7%.

Seguidamente se ofrece el análisis para algunas de las economías de la subregión⁴⁰.

Hong Kong

La economía de Hong Kong es altamente dependiente del comercio y las finanzas internacionales, por esta razón es muy vulnerable a las crisis financieras y económicas, como la del 2008. Esta vulnerabilidad es fácilmente apreciable si se analiza la estructura de esta economía: los servicios representan casi el 92% de la composición del PIB, la industria un 7.9%, mientras que la participación del sector agrícola es casi inexistente.

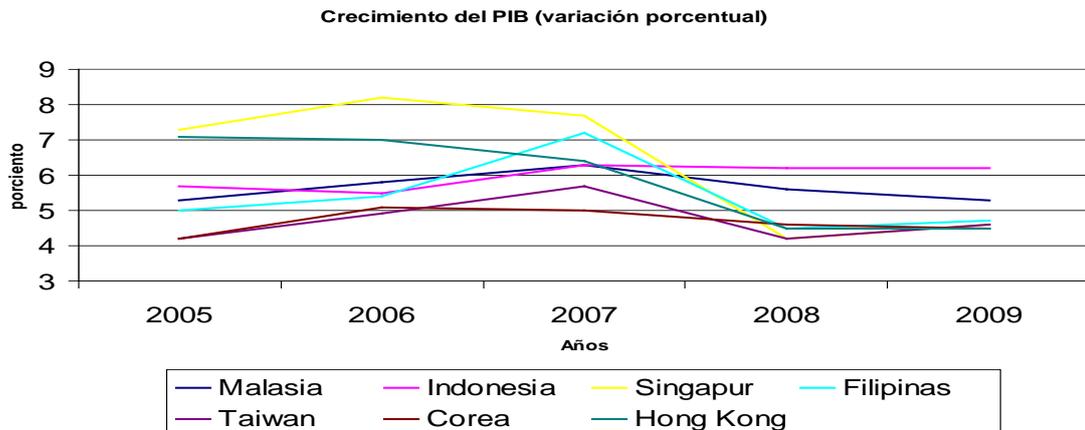
Los rubros más importantes en esta economía son las finanzas, el comercio, el turismo, los servicios portuarios, las producciones textiles y los componentes electrónicos, estando la población empleada fundamentalmente en estos sectores, la tasa de desempleo para el 2008 fue del 3.5%.

Hong Kong experimentó durante el 2008 un volátil crecimiento. Tras la expansión experimentada en el primer trimestre, la economía se contrajo para el período abril – junio en un 1.4%, para el tercer trimestre se registró una contracción de un 0.5%, lo cual declaró a esta economía en recesión.

Para todo el año 2008 la economía de Hong Kong creció en un 4.5% (según estimaciones del Asian Development Bank) lo cual representa una caída en el ritmo de crecimiento comparado con los porcentajes de años anteriores. La demanda interna disminuyó considerablemente para el mes de octubre y las exportaciones disminuyeron al nivel más bajo desde 2002. Se observó un aumento de la inflación durante el año 2008, que se situó en un 4.3%, superior al 2% del año 2007.

⁴⁰ El caso de China será analizado de forma independiente

Gráfico 2 Evolución del PIB en la región



Fuentes: Estimaciones de Asian Development Bank. *Asian Development Outlook 2008 Update*

República de Corea

La República de Corea presenta una economía, donde los servicios y la industria juegan un papel central. Los servicios representan un 57.5% de la composición del PIB, mientras que la industria se sitúa en un 39.4% y la agricultura en 2.9%. Como esta economía es muy abierta experimentó un crecimiento en el primer semestre del año 2008 de un 5.3% (el primer trimestre fue de un 5.8% seguido de un 4.8% para el segundo), este resultado fue debido al aumento de la demanda externa y de las exportaciones hacia otros países asiáticos y del Medio Oriente, lo cual compensó la disminución de las exportaciones hacia los Estados Unidos, (ADB, 2008).

Sin embargo, después de un escuálido crecimiento del 0.5% para el tercer trimestre, durante el último trimestre del año 2008 la economía se contrajo en un 5.6%, el mayor descenso desde la crisis asiática de 1998, debido a la contracción de la demanda en Estados Unidos y Europa de los productos coreanos disminuyendo de esta manera la exportación de bienes un 11.9% para el último trimestre de 2008; esta situación hace pensar en una inminente recesión para este país asiático en algún momento del año 2009 (ADB, 2008).

Para afrontar esta situación el gobierno coreano aprobó un paquete de estímulo de 51 billones de won (37 mil millones de dólares) unido al recorte de las tasas de interés. El consumo interno sufrió una disminución debido al aumento de la inflación lo cual llevó a una disminución de los ingresos reales, además se registró un aumento de la deuda de los hogares. La inversión también disminuyó como resultado de los altos precios de las materias primas y la energía, además debido a un incierto ambiente económico. Sin embargo el sector manufacturero mantiene un crecimiento debido a las exportaciones fundamentalmente en áreas como los semiconductores, video, comunicaciones y maquinaria. Para el 2008 el crecimiento de la economía coreana fue de un 4.6% (inferior al 5% del 2007) por otro lado la inflación se duplicó con respecto al 2007 llegando al 4.7% (ADB, 2008).

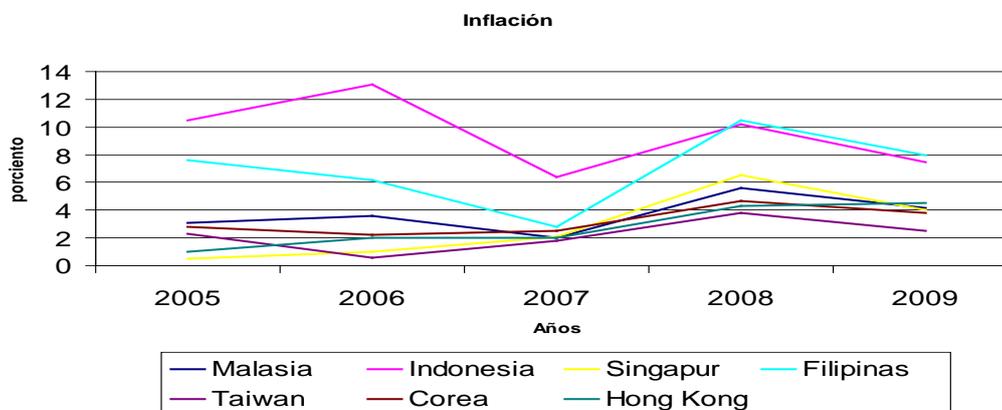
Taiwán

La economía de Taiwán es altamente dependiente de las exportaciones y presenta una sólida industria de componentes electrónicos y tecnología de punta. Los servicios representan un 71.1% del PIB, seguido por la industria (27.4%) y la agricultura (1.5%), (ADB, 2008).

Taiwán experimentó una disminución del crecimiento de la economía para el segundo trimestre (4.3%) con respecto al primer trimestre (6.3%) debido a la disminución de la inversión y el consumo privados producto del aumento de la inflación y la caída de las bolsas. Para el tercer trimestre, la economía sufrió una contracción del 1.02% debido a la disminución de las exportaciones en dos meses de manera consecutiva (septiembre y octubre). También se experimentó una caída del consumo interno para el tercer trimestre de -1.9% del PIB frente al 0.27% del segundo trimestre, (ADB, 2008).

Los vínculos con China aumentaron durante el año 2008, lo cual debe explicar en cierta medida el crecimiento experimentado y el aumento en las inversiones públicas. La inflación experimentó un aumento llegando esta cifra a ser del 3.8% en el 2008 (la inflación en el 2007 fue de 1.8%) debido a los altos costos de importación de los energéticos, los alimentos y el daño sufrido por las inclemencias del tiempo en algunos cultivos, (ADB, 2008).

Gráfico 3
Comportamiento de la Inflación



Fuente: *Asian Development Outlook 2008 Update*.

Singapur

Singapur, también, es una economía altamente dependiente del sector externo, dependiendo esta fundamentalmente de las exportaciones de componentes electrónicos y producciones derivadas de las tecnologías de información y las comunicaciones así como de los servicios financieros. Los servicios representan un 66.2% del PIB, mientras que la industria un 33.8%. Durante el 2008 se experimentó un rápido decrecimiento del PIB durante el primer semestre (4.4%) del 2008 con respecto al año 2007 (7.7%), (ADB, 2008).

La economía se declaró en recesión al experimentar durante el segundo y tercer trimestre del 2008 cifras negativas de crecimiento (5.3% y 6.3% respectivamente). Entre estos resultados el gobierno implementó un paquete que consiste en un total de 1 200 millones de dólares sin embargo, expertos plantean que si bien las medidas de orden fiscal pueden tener un efecto limitado sobre la economía como consecuencia de la alta dependencia de las exportaciones, estas pueden servir para atenuar los efectos de la recesión sobre las empresas y la fuerza laboral, (ADB, 2008).

La desaceleración de la economía norteamericana y el debilitamiento de los mercados japonés y europeo han ocasionado que la demanda de productos electrónicos disminuya significativamente, lo cual ha provocado que las exportaciones domésticas (a excepción del petróleo) se hayan contraído en 9,4% en el segundo trimestre del 2008, comparadas con respecto al mismo período del año 2007.

También se observó una disminución del comercio, los servicios financieros y la construcción con respecto al crecimiento experimentado en el 2007. La inflación experimentó un incremento de 6.5% debido fundamentalmente al alto precio de los alimentos, combustibles y la vivienda. Estos problemas han agravado, también, la situación del empleo del país puesto que este sufrió un leve aumento durante los dos primeros trimestres del año (de 2% a 3.4%). Durante el 2008 el PIB registró un crecimiento del 4.2%, inferior al 7.7% experimentado durante el 2007.

Malasia

Malasia por su parte es una economía que depende de las exportaciones, fundamentalmente de componentes electrónicos, petróleo y gas natural, por esta razón se ha visto beneficiada de los altos costos de estas materias primas.

El PIB depende en un 45.7% de los servicios, un 44.6% de la industria, mientras que la agricultura está presente en un 9.7% del total. Durante el 2008 se registró un crecimiento del 5.2% de la economía inferior al crecimiento del 2007 (6.3%). El consumo de gobierno fue, especialmente, fuerte como resultado del incremento de los ingresos rurales debido al aumento de los precios de los productos básicos; además como consecuencia de la estabilidad el mercado laboral (3.7% en 2008), el aumento de los salarios de los funcionarios del gobierno y la disminución de los tipos de interés, (ADB,2008).

La inflación también registró aumentos significativos para situarse en el 5.6% debido a los altos precios de los alimentos y los combustibles. El gobierno aumentó los precios de la gasolina y el gasoil para disminuir los subsidios por este concepto. Como impacto de la crisis financiera mundial la bolsa malaya experimentó una descapitalización importante, por esta razón el gobierno anunció la inversión de 1 400 millones de dólares en la bolsa de valores de Kuala Lumpur, a través de la empresa Valuecap, esta es una compañía inversora estatal, creada en 2003 para invertir en la compra de valores de compañías malayas (Noticias cada día, 2008).

Tabla 1: Estimaciones sobre algunos indicadores en la subregión.

	Crecimiento PIB (%)		Inflación (%)		Balance cuenta corriente (%)	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Malasia	5.2	5.3	5.6	4.2	16.4	16.7
Indonesia	6.2	6.2	10.2	7.5	1.1	1.7
Singapur	4.2	4.6	6.5	4	18	19
Filipinas	4.5	4.7	10.5	8	1.9	1.6
Taiwan	4.2	4.6	3.8	2.5	6	5.7
Corea	4.6	4.5	4.7	3.8	-1	-0.8
Hong Kong	4.5	4.5	4.3	4.5	9.5	12

Fuente: *Asian Development Outlook 2008 Update.*

Asimismo, el crecimiento del PIB en **Asia meridional** también experimentó una marcada caída en 2008 hasta alcanzar un valor del 6,3% con relación al 8,4% registrado en 2007. (BM, 2008).

La agudización de la crisis global acentuó la reducción de la actividad económica que se había iniciado desde mediados del 2008. El crecimiento de la región ya había disminuido al inicio de la crisis a consecuencia de las crecientes presiones inflacionarias y la contracción del crédito. Simultáneamente, la caída de la demanda externa, y los elevados precios internacionales de los productos básicos llevaron a un deterioro en las posiciones externas de muchos países.

Los efectos iniciales de la crisis financiera mundial en Asia meridional se manifestaron a través de correcciones pronunciadas en los mercados de valores de la región. Las bolsas de la India, Pakistán y Sri Lanka cayeron el 57%, el 39% y el 35%, respectivamente, durante el año y hasta mediados de noviembre (y el 66%, el 50% y el 39%, en dólares de los Estados Unidos) no se entiende esta idea. En Pakistán se impusieron controles sobre la venta de acciones en agosto, con lo que efectivamente se previno la salida de los inversionistas existentes y se desalentó el ingreso de nuevos inversionistas potenciales. (BM, 2008).

Las consecuencias han sido severas. Las ventas masivas de acciones y la fuga de los capitales hacia activos de calidad influyeron en la depreciación de las monedas en algunos países, con caídas para la India, Pakistán y Nepal del orden del 21%, el 30% y el 21%, respectivamente, en comparación con el dólar de los Estados Unidos, a lo largo del año y hasta mediados de noviembre (Banco Mundial, 2008).

La rupia de Sri Lanka se también se depreció cerca del 2% cuando el Banco Central permitió que la vinculación respecto del dólar de los Estados Unidos se ajustara a fines de octubre de 2008. En cambio, el valor de la taka de Bangladesh se apreció levemente (el 2%) en igual período (Banco Mundial, 2008).

Estos impactos han tenido lugar incluso en un contexto en el cual el sector bancario de la región posee un nivel muy limitado de exposición a los instrumentos de deuda tóxicos relacionados con las hipotecas subprime de los Estados Unidos, por los que podría asegurarse que los países de la subregión se han mantenido bastante aislados de la crisis.

Sin embargo, los impactos en la economía real ocasionados por la crisis ya se han hecho evidentes. Tanto la contracción de los créditos para el financiamiento para empresas, los préstamos para hogares y los créditos comerciales destinados a los exportadores, como la reducción de la demanda, tanto externa, como interna ya afectan el desempeño económico de los países.

En este sentido, las exportaciones de productos de la India ya se contrajeron a partir de octubre del 2008. Esta tendencia se produce a pesar del marcado debilitamiento de la rupia. También, disminuyeron las exportaciones de Sri Lanka, con una caída del 9,4% en septiembre, en relación con un crecimiento del 16,6% y el 24,1% en agosto y julio, respectivamente (ADB, 2008).

En Asia meridional las condiciones han empeorado, ya que, incluso antes de la crisis, el entorno no era propicio. Debe destacarse que la mayoría de estos países son importadores netos de petróleo y de productos básicos alimenticios. En este contexto, los efectos negativos de los términos de intercambio, como consecuencia de los elevados precios del petróleo y de los productos básicos no energéticos, han afectado el crecimiento de la región y contribuyeron a duplicar los déficits en cuenta corriente.

Simultáneamente el incremento en los precios de dichas importaciones provocó una escalada inflacionaria en Asia meridional. Los precios más elevados, particularmente en el caso de los alimentos y el combustible, afectaron el ingreso real de las familias, especialmente aquellas más vulnerables.

En algunos países, las autoridades otorgaron subsidios internos para tratar de compensar los incrementos de los precios internacionales.

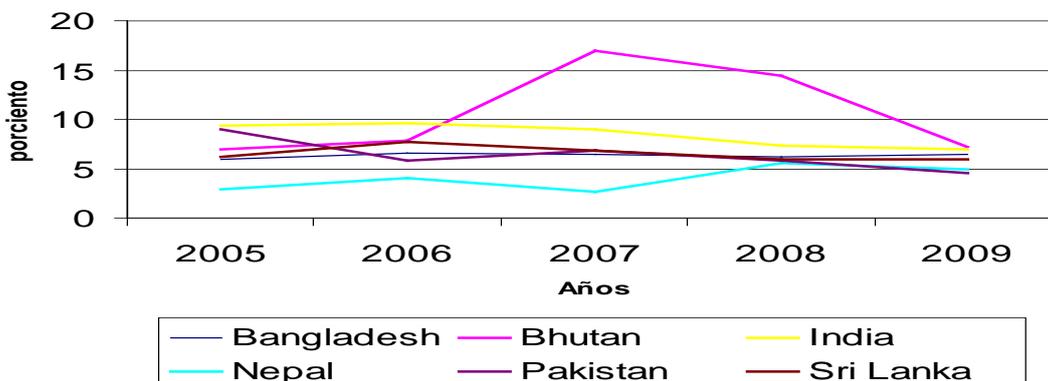
Seguidamente se ofrece el análisis para algunas de las economías de la subregión⁴¹.

Al igual que las demás subregiones del continente, en el año 2008, los países que se encuentran en el sur de Asia, vieron acentuarse los problemas que ya sus economías subdesarrolladas presentaban.

⁴¹ El caso de la India será analizado de forma independiente

Gráfico 4

Crecimiento del PIB (variación porcentual)



Fuente: *Asian Development Outlook 2008 Update*

Bangladesh

Según estimaciones del Banco Asiático de Desarrollo, el crecimiento del PIB en el año 2008 fue de 6,2%. Este crecimiento es inferior respecto al alcanzado en el año anterior (6,2%). Por segundo año consecutivo el saldo en cuenta corriente fue superavitario y esta vez representó 0,9% del PIB. Sin embargo, la inflación aumentó, en 2,7 puntos porcentuales comparado con el año anterior, al arribar a 9,9%, (ADB ,2008).

En el primer semestre de 2008, el sector agrícola del país se vio severamente dañado por ciclones, lo cual redujo la producción de su principal cosecha (arroz) en un 10,9% esta cifra representó 9,7 millones de toneladas. En la segunda mitad de 2008, la agricultura y los servicios prestados contribuyeron a la recuperación del país. Por su parte la inversión pública cayó ligeramente de 5,5% a 5,0% del PIB). De igual manera el crecimiento de la inversión privada se redujo de 12,2% a 7,5%, (ADB ,2008).

Entre sus principales mercados de exportación se encuentran: Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Francia, Bélgica. Por su parte, las importaciones provienen fundamentalmente de China, India, Kuwait, Singapur y Hong Kong.

El sector de los servicios es quien mayor participación tiene en el PIB, con 52,3%. Seguido se encuentra el sector industrial que asume el 28,6% y por último, la agricultura con solamente el 19,1%. Es importante destacar que el 63% de la población de Bangladesh se encuentra trabajando en este sector (CIA, 2009).

La tasa de reducción de la pobreza en el país, ha sido más lenta que la tasa de crecimiento de la población, lo que indica que el número absoluto de los pobres ha ido en aumento a lo largo de los años. El 49,6% de la población se encuentra por debajo del umbral de pobreza. La tasa de analfabetismo para las personas mayores de 15 años es de 52,5% (PNUD, 2007-2008).

Nepal

Nepal mostró durante 2008 una ligera recuperación de su economía al incrementar el crecimiento del PIB 5,6% (2,6% en 2007). Ello se debió, fundamentalmente, a la recuperación agrícola y a la continua expansión del sector de los servicios. Sin embargo, el crecimiento industrial disminuyó 3,9% a 1,8% debido fundamentalmente a la escasez de combustible y diversas tensiones laborales que tuvieron lugar en el país (ADB, 2008).

Como resultado del aumento de los precios de los alimentos y del petróleo, a mediados de julio de 2008, la inflación aumentó al 13,4%. No obstante, la tasa media de inflación en 2008 fue de 6,5% y se prevé que para abril de 2009 llegue a 8,5%. Con el apoyo de un crecimiento sostenido de las remesas al país y los ingresos obtenidos del turismo, para 2009, se ha proyectado un superávit en cuenta corriente de 1,5% del PIB. Asumiendo condiciones climáticas normales, y la mejora de los suministros de energía y combustible, se prevé el PIB crecerá aproximadamente un 5% en 2009 (ADB, 2008).

A pesar de estos indicadores económicos relativamente positivos, Nepal es hoy uno de los países más pobres y menos adelantados del mundo. Casi un tercio de su población vive por debajo del umbral de pobreza. La agricultura sigue siendo el pilar fundamental de su economía proporcionando un medio de vida para tres cuartos de la población y aportando el 38% del PIB. Mientras que los servicios suministran el 42% del PIB y contratan al 18% de la población. Por su parte, en la Industria se encuentra el 6% de la población activa del país y aporta el 20% (CIA, 2009).

Pakistán

Durante el 2008, en Pakistán se observó una desaceleración en el crecimiento económico, la acumulación de la inflación, un mayor déficit en cuenta corriente, el debilitamiento de la moneda, y un gran descenso en las reservas de divisas. El crecimiento del PIB ha ido disminuyendo desde el año 2005 (9%). En 2008 alcanzó 5,8% y se espera que en 2009 esté alrededor del 4,5% (ADB, 2008).

En la agricultura no se logró alcanzar los objetivos propuestos en los principales cultivos (algodón y trigo) debido a las condiciones climáticas, la insuficiencia de agua, ataque de plagas, el aumento de los costos de fertilizantes entre otros. El sector de los servicios siguió siendo el principal motor económico del país con un crecimiento del 8,2% (ADB, 2008).

El consumo de la población se afectó seriamente, debido a la inflación que tomó, por primera vez en 11 años, el valor dos dígitos en 2008 y como promedio fue de 12,0%. El Banco del Estado de Pakistán, en su Declaración de Política Monetaria para el mes de julio-diciembre de 2008, estimó que alrededor de un tercio del crecimiento de la tasa de inflación ha estado provocada por los efectos directos e indirectos del aumento de los precios de los productos básicos (ADB, 2008).

Haber acumulado el más grande déficit en cuenta corriente, de 8,4% del PIB, llevó a una reducción significativa de las reservas en divisas, las cuales se redujeron casi un tercio de 16,5 millones de dólares en octubre 2007 a 9.4 millones en agosto de 2008 (ADB, 2008).

Pakistán es uno de los países de Asia que presentan grandes problemas sociales. Presenta un elevado analfabetismo, alrededor de 50,1% de su población no sabe leer ni escribir. Además más del 32,6% de sus habitantes vive bajo el umbral de pobreza humana. Ocupa un Índice de Desarrollo Humano Medio con 0,551, (PNUD, 2007-2008).

Sri Lanka

En 2008, el crecimiento de su economía fue menor que en el 2007, para una caída de 6,8% a 6,0%. Según estimaciones se espera que en 2009 se reduzca aún más a 4,2% del PIB.

Impulsado principalmente por los precios de los alimentos en diciembre de 2007, la inflación llegó a 18,8%. En 2008, la inflación media alcanzó los 24,0% en 2008. El déficit por cuenta corriente ha aumentado notablemente pasó de 4,2% en 2007 a 8,2% del PIB en 2008 (ADB, 2008).

En cuanto al sector externo, es importante destacar que las exportaciones del país llegaron a 9,132 mil millones de dólares. Entre sus principales productos de exportación se encuentran textiles, prendas de vestir, especias, té, diamantes, esmeraldas, rubíes, manufacturas de caucho y pescado entre otros. Entre los principales países importadores de estos productos se encuentran Estados Unidos (25%), Reino Unido (13,2%), India (6,7%), Alemania (5,7%) e Italia (5,1%).- (ADB ,2008).

Por su parte, las importaciones alcanzaron el valor de 12,27 mil millones de dólares. Principalmente sus productos los importan de India (23%), Singapur (9,9%), China (8,2%), Irán (7,5%) (ADB, 2008).

En Sri Lanka, los servicios representan el 58,4% del PIB, la agricultura aporta el 11,7% del PIB mientras que en ella están empleados más del 34% de la población y en la Industria trabaja el 25,3% de los trabajadores del país con un aporte al PIB de 29,9% (ADB, 2008).

Bután

Bután es uno de los países más pequeños y menos adelantados del mundo. Su economía se sustenta, fundamentalmente, en la agricultura y la silvicultura, que proporcionan los principales medios de subsistencia a más del 60% de la población. Esta economía está estrechamente vinculada con la India a través de fuertes vínculos monetarios y comerciales.

Precisamente por estos vínculos, la economía de Bután registró un crecimiento del PIB de 14,4% en 2008. Ello fue impulsado fundamentalmente por el Proyecto "Tata" que tiene con la India en el sector de la energía la cual triplica

el total de generación que tenía el país. La mayoría de energía se exporta a la India (ADB, 2008).

Dado que alrededor de dos tercios de las importaciones proceden de la India, la inflación se transmitió al país. La misma se incrementó de 5,2% en 2007 a 10% en 2008. La balanza por cuenta corriente se trasladó de déficit a un superávit importante de 10,5% del PIB (ADB, 2008).

Tabla 2
Estimaciones sobre algunos indicadores en la subregión

	Crecimiento PIB (%)		Inflación (%)		Balance cuenta corriente (%)	
	2008	2009*	2008	2009*	2008	2009*
Bangladesh	6,2	6,5	9,9	9,0	0,9	0,5
Bután	14,4	7,2	10,0	7,0	10,1	2,4
India	7,4	7,0	11,5	7,5	-3,1	-3,6
Nepal	5,6	5,0	7,9	8,5	1,9	1,5
Pakistán	5,8	4,5	12,0	20,0	-8,4	-8,0
Sri Lanka	6,0	6,0	24,0	18,0	-8,2	-8,4

*Estimaciones para el 2009 según el Asian Development Bank.

Fuente: *Asian Development Outlook 2008 Update*

Conclusiones

Asia hoy se enfrenta a notables desafíos. A pesar de las afectaciones experimentadas, la región cuenta con activos importantes para enfrentar la crisis. Por una parte, los grandes volúmenes de reservas internacionales acumuladas por China, Taiwán, Japón, Corea del Sur y algunos países del Sudeste Asiático, permiten a la región enfrentar la crisis actual en condiciones de menor vulnerabilidad, que difieren notablemente de las existentes durante la crisis financiera de 1997-98.

Adicionalmente, el descenso observado en los precios de los hidrocarburos y otras materias primas tales como hierro y cobre puede favorecer las balanzas comerciales asiáticas, a lo que se añade la depreciación experimentada por varias monedas nacionales frente al dólar, lo que sin dudas fortalece la competitividad de las exportaciones.

La propia contracción de la demanda por importaciones asiáticas en los países desarrollados, considerados principales mercados de la región, puede revalorizar el papel de los mercados subregionales entre los principales actores económicos de Asia, lo que contribuiría a profundizar la ya considerable "integración de facto" entre esos mercados.

Sin embargo, aún contando con estos factores, no resulta prudente para las autoridades en la región confiar plenamente en una reactivación de la actividad económica partiendo del estímulo a los sectores privados, como han planteado muchos de los programas diseñados por Occidente. La demanda privada en tiempos de crisis, severamente afectada por los bajos niveles de confianza,

tanto entre las empresas como entre las poblaciones, promueve políticas restrictivas en los gastos, ahorro e induce la reducción del consumo.

En este sentido, los “paquetes” financieros de estímulo fiscal, tales como el aprobado por China en noviembre, por un monto de 586 mil millones de dólares, resultan claves como estrategia para enfrentar la crisis actual ((Xinhua, 2008a).

Vale comentar algunas de las recientes propuestas discutidas en la región para salir de la crisis. Algunos gobiernos en Asia Oriental y el pacífico están apostando al sector informal, en especial al agrícola, para la generación de nuevos empleos.

La agricultura representa alrededor de 60% del sector informal de Asia sudoriental, que emplea a unos 161 millones de personas. La agricultura emplea a 44,5% de los trabajadores de la región, aunque varía de un país a otro, del 1% en Singapur, hasta más de 80% en Laos (OIT, 2008)

Esta política puede resultar vital ante las perspectivas del desempleo generado por la crisis. Según cifras de la OIT, en el 2008 los nuevos empleos creados en la subregión disminuyeron en 850 mil con relación al 2007. Y en 2009, la cifra puede llegar a 1,27 millones. El desempleo podría afectar a unos 18,5 millones de personas en 2009, con relación a 16,5 millones en 2007 (Bonsai, 2008).

Si se analiza el sector de la integración financiera internacional de la región, los grandes bancos japoneses y otras autoridades financieras importantes del área pudieran beneficiarse con la compra de activos importantes en otras empresas e instituciones financieras vulnerables de los países que atraviesan por la crisis.

Otra tendencia importante a seguir de cerca es la evolución del dólar. Las fluctuaciones tanto al alza, como en el presente, o a la depreciación probable en el mediano plazo, pueden determinar cambios importantes en las tendencias actuales de las inversiones asiáticas en bonos del Tesoro de Estados Unidos, de hecho, estas podrían reducirse. Asia podría intentar reducir su actual nivel de exposición a la moneda norteamericana.

Si bien resulta preliminar ofrecer escenarios probables en este sentido, resulta válido destacar que la región, una vez recuperada de los impactos insoslayables que la crisis generará en su desempeño económico, puede estar en condiciones de alcanzar una mayor integración regional, así como incrementar el papel en la economía mundial de los grandes actores que en ella confluyen.

Bibliografía

- Asian Development Bank (2008). Asian Development Outlook 2008 Update.
- Banco Mundial (2008), Perspectivas para la Economía Mundial 2009: Asia oriental y el Pacífico. 2008
- BBC (2008), Hong Kong slides into recession. (<http://www.bbc.co.uk>)
- Bonsái, 2008. Sudeste Asiático: Crisis financiera da impulso a la agricultura. <http://bonsaidelainformacion.wordpress.com/2008/10/31/>
- Central Bank of Bangladesh, 2008. Bangladesh Bank Quarterly: October – December, 2008, (<http://www.bangladesh-bank.org/>)
- China Daily (2008), Taiwán economy heading toward recession. (<http://www.chinadaily.com>)
- CIA, 2009. The World Factbook, (<http://www.fags.org>)
- Hebling, T; Marco T (2003). "Hebling, Thomas, and Marco Terrones. 2003. "Real and Financial Effects of Bursting Asset Bubbles," en *IMF World Economic Outlook*, abril, 2003
- International Business Times (2009), La recesión llega también a Singapur, (<http://www.ibtimes.com>)
- Nepal Rastra Bank, 2008. *Economic Report 2006- 2007*, (<http://www.nrb.org.np>)
- Noticias cada día (2008), *Malasia invertirá 1.400 millones en bolsa para frenar su descapitalización.* (<http://www.noticiascadadia.com>)
- OIT (2009) Tendencias laborales de la Organización Internacional del Trabajo, 2009.
- PNUD, 2008. Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008: La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido, (<http://www.undp.org>)
- The Sydney Morning Herald (2009), *South Korean economy shrinks 5.6%*. (<http://www.smh.com.au>)
- Universidad del Pacífico (2008), *Singapur entra en una fase de recesión*, (<http://www.puntodeequilibrio.com.pe>)
- World Bank (2009) Perspectivas para la Economía Mundial 2009: Asia oriental y el Pacífico
<http://web.worldbank.org/wbsite/external/bancomundial/extdecpgspa/extgblprospectspa/extchlgblprospectspa/0~thesitepk:627004,00.html>
- Xinhua, 2008a, China enfrenta la crisis. 11 de noviembre del 2008

10

Evolución económica y social de África en los últimos años.

Roberto S. Smith Hernández
Investigador del CIEM

El crecimiento de África durante el período 2000-2007, indicó una cierta recuperación económica, si lo comparamos con la evolución de otros períodos. La tasa de crecimiento durante 2000-2007 fue de un 5,6% promedio anual, mientras que entre 1990-1999, por ejemplo, África crecía a un ritmo de 2,3% anualmente. No obstante, la recuperación no debe incitar optimismo. En 2007, la producción de la población africana, (alrededor del 13% de los habitantes existentes en el planeta), sólo significó el 3,0% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, la más baja de todas las regiones subdesarrolladas. Las exportaciones de bienes y servicios de la región, sólo simbolizaron el 2,5% de las ventas realizadas en el mundo, durante 2007. Ambas proporciones disminuyen de manera importante, cuando se refieren a África subsahariana.⁴² (FMI, 2008, 253)

También, la situación social de la población africana continuó empeorando. Dos tercios de esta, viven todavía en la pobreza absoluta. África agrupa a 33 de los 50 países menos adelantados (66% del total), los comúnmente conocidos como PMA (BM, 2008).

Durante 2008 se produjo una baja en los precios del petróleo y otros productos básicos, pilares indiscutibles de la economía africana, que justificó una desaceleración de la economía africana. En el corto plazo, se pronostica un empeoramiento de la situación económica-social de África.

Crecimiento de África

La tasa de crecimiento de África pasó de 3,5% en el año 2000 a 6,3% durante 2007 (Ver tabla 1). Sin embargo, hay que tener en cuenta, que el porcentaje de crecimiento anual que presenta África, todavía es inferior a la proporción que debe alcanzar para poder revertir tantos años de explotación y subdesarrollo. La Organización de Naciones Unidas consideró, que África debe alcanzar crecimientos de más de 7% anualmente durante muchos años para cambiar su condición. Pero, no sólo eso basta, ese crecimiento debe ir acompañado de un cambio en la actuación de los Estados Centro, transformación que se presenta muy difícil que ocurra, por la esencia misma del modo de producción que rige en aquellos Estados que manejan al mundo (la búsqueda de la utilidad).

⁴² El PIB de África subsahariana significó el 2,3% del producto mundial, pero si excluimos a Sudáfrica y Nigeria el indicador disminuye a 1,2%. Asimismo sucede con las exportaciones de bienes y servicios. Estos representaron el 1,9% del total mundial. Pero sin las ventas de Sudáfrica y Nigeria, la proporción cae a 0,9%.

Tabla 1
Crecimiento de África
(Crecimiento promedio anual)

	1990-99	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
África	2.3	3.5	4.9	6.2	5.4	6.5	5.8	6.1	6.3

Fuente: FMI, World Economic Outlook, 2008.

Los principales factores que explican el desempeño económico de África durante el período que se analiza fueron: el incremento de los precios de ciertos productos de exportación que propició una posición más atractiva de la región para la inversión extranjera directa; la devaluación del franco CFA⁴³, que mejoró la competitividad de un número importante de países africanos, junto a, un mejor comportamiento de las condiciones meteorológicas para la agricultura en el período.

El descubrimiento de grandes reservas de petróleo y su explotación por las transnacionales durante los últimos años, en Angola, Guinea Ecuatorial, Nigeria y Sudán, constituyó el factor que más tributó al crecimiento de cada país, así como, al indicador regional. Los tres primeros países presentaron una tasa de crecimiento durante los últimos años de más del 15% promedio anual, mientras que Sudán creció a un ritmo superior al 11%. Pero también, la tasa de crecimiento de 11 países africanos promedió alrededor del 6% anualmente. (FMI, 2009).

Un elemento que aportó al mejoramiento económico de la región lo constituyó la recuperación en algunos países como: Liberia, Sierra Leona y Costa de Marfil, luego de años de devastadoras guerras civiles.

Por otro lado, a pesar de que África enfrentó los altos precios del petróleo y los alimentos durante una buena parte de lo que va del siglo XXI, el impacto de ese contexto, no fue apreciable en los precios al consumidor regional, pues estos crecieron un 6,2% promedio durante 2007, cuando durante 2000 lo hacían a un 11,7 % (FMI, 2008). No obstante, este resultado es agregado, pues, los países no productores de petróleo e importadores netos de alimentos

⁴³ Franco CFA: El franco CFA es la moneda común de 14 países africanos, antiguas colonias francesas (con la excepción de la Guinea Ecuatorial, antigua colonia española y Guinea-Bissau, antigua colonia portuguesa).

Estos países son, por una parte:

- Benín, Burkina Faso, Costa de Marfil, Guinea-Bissau, Mali, Níger, Senegal y Togo, reunidos en la *Unión Económica y Monetaria Oesteafricana* (UEMOA), utilizan el Franco CFA de África Occidental

y por otra parte:

- Camerún, República Centroafricana, Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial y Chad, reunidos en la *Comunidad Económica y Monetaria de África Central* (CEMAC). Utilizan el Franco CFA de África Central

Las Islas Comoras, en el Océano Índico están asociadas al franco CFA, dentro de la **zona franco** (*franco comorano*).

Desde el 1 de enero de 1999, el franco CFA está fijado al euro (un euro vale 655,957 francos CFA). El Tesoro francés (no la Unión Europea) sigue **garantizando la convertibilidad** del franco CFA.

si recibieron nefastos impactos que llevaron a sus poblaciones a huelgas y conflictos civiles.

El comercio constituyó otro de los factores que contribuyó, de manera importante al Producto Interno Bruto (PIB) africano (Ver tabla 2). Si durante el año 2000, el superávit de la balanza de bienes y servicios africana fue de 19,1 mil millones de dólares, para 2007, el indicador alcanzó algo más de 25 mil millones de dólares, a pesar de la negativa evolución de los servicios (FMI, 2007, 21).

Tabla 2
Comercio África
(Miles de millones de dólares)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Exportaciones	135,3	126,4	130,4	163,5	211,1	273,3	322,1	359,1
Importaciones	105,0	106,7	116,7	142,6	180,7	215,4	250,4	308,1
Balanza comercial	30,3	19,7	13,7	20,9	30,4	57,9	71,7	51,0
Servicios, neto	-11,2	-11,6	-11,9	-12,6	-16,8	-20,6	-21,2	-25,7
Balanza de bienes y servicios	19,1	8,2	1,8	8,3	13,6	37,3	50,5	25,3
Ingresos netos	-22,5	-20,3	-22,6	-28,1	-35,1	-46,3	-48,5	-56,3
Transferencias corrientes netas	11,5	13,1	14,0	18,0	22,5	25,4	26,9	30,5
Balance de cuentas corrientes	8,1	0,9	-6,8	-1,8	1,0	16,4	28,9	-0,5

Fuente: FMI, World Economic Outlook, Octubre 2007. Pág. 21

El análisis somero de la favorable tendencia que mostraron los flujos de capitales (flujos netos de capitales), parecería indicar que todos los flujos contribuyeron positivamente a la ejecución económica africana. Si en el año 2000, el saldo de estos flujos fue negativo (-3,1 mil millones de dólares) para 2007 el resultado fue positivo, (39,6 mil millones de dólares), en lo que fue determinante la progresión de las inversiones extranjeras directas llegadas al continente (FMI, 2007, 282).

Pero, el saldo negativo de los ingresos netos fue una expresión de que, no todo fue positivo en materia de flujos de capitales. El desfavorable resultado de los ingresos netos se debió, fundamentalmente, al pago de los servicios de la deuda externa. El hecho de que entre 2000 y 2007, África continuara entregando millones de dólares como pago del servicio de la deuda, expresa también, el doble carácter que tienen, las transferencias recibidas por el continente, donde los préstamos como ayuda oficial para el desarrollo, constituyen su principal manifestación. No obstante, todos los préstamos (oficiales o no), que debían, justamente, apoyar la lucha contra el subdesarrollo africano, conforman la principal fuente de la deuda externa africana; y eso, en última instancia, expresa una afectación de la capacidad financiera de África para enfrentar los acumulados problemas económicos y sociales que el continente presenta (Ver tabla 2).

Si durante el año 2000 África pagaba por el servicio de la deuda 27,6 mil millones de dólares, durante 2007 entregó a los acreedores 36,6 mil millones

de dólares, a pesar de que como muestra la tabla N° 3, la deuda disminuyó, básicamente, a partir de 2004. La deuda externa africana se redujo, pero se mantuvo muy alta para los niveles de subdesarrollo que presentan los países africanos. Recordar que 26 de los 30 países pobres muy endeudados (PPME) que existían en el mundo en 2007, el 86% del total, pertenecen al continente africano (FMI, 2008, 257).

Tabla 3
Deuda Externa en África
(Miles de millones de dólares)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Deuda externa	283,2	275,0	288,7	312,5	328,3	295,4	245,6	243,5

Fuente: World Economic Outlook. Octubre 2007. Pág. 34

Así, África continuó desangrándose a partir de la deuda externa, y de esa manera, se vio entorpecida la lucha contra los graves problemas sociales. En África subsahariana, por ejemplo, la esperanza de vida al nacer continuó por debajo de los 50 años (49,6) y muy poco avance se apreció en el tema de la alfabetización (sólo el 60% de su población está alfabetizada). Si el análisis se hace por países, muchos de ellos muestran cifras considerablemente más bajas que las referidas anteriormente. Veintidós países de África subsahariana fueron clasificados como de desarrollo humano bajo, donde el índice de pobreza humana alcanzó a casi el 40% de la población de esos países. (PNUD, 2008, 234).

En el continente africano, el 40% de la población no dispone de fuente de agua mejorada, alrededor del 30% de los niños nacen con un peso inferior a la media mundial para su edad y donde sólo el 43% de los partos son atendidos por personal sanitario especializado. Recientes informes de la Organización de Naciones Unidas (ONU) consideran que el 32% de la población de la subregión, se encuentra desnutrida (PNUD, 2008, 242, 252 y 256).

Aunque los indicadores sociales no son tan impactantes como los que presentan sus coterráneos al Sur del Sahara, los países africanos del norte del continente, mostraron índices importantes de pobreza humana. De acuerdo con consideraciones del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, más del 26% de la población de Marruecos se encuentra en la pobreza. En Argelia y Egipto, la pobreza alcanza a más del 20% de su población, mientras que en Tunes, el 18% de sus habitantes ostentan igual condición (PNUD, 2008, 240)

La negativa repercusión de las políticas de ajuste estructural de corte neoliberal, que presenta entre sus postulados; la limitación de la capacidad del Estado, constituyó otro de los principales factores que obstaculizó el enfrentamiento de la institución a la pobreza de la región y a la vulnerabilidad de los grupos sociales de mayor penuria. La desregulación estatal, las privatizaciones, la desregulación laboral, entre otras, constituyeron elementos responsables de la agudización de la situación social africana.

El último informe del Fondo Monetario Internacional (FMI), consideró que África desaceleró su crecimiento durante 2008. El crecimiento en ese año, alcanzó

sólo el 5,2%, mientras que durante 2007 fue de 6,3%. Ese resultado fue una expresión, fundamentalmente, del impacto de la crisis global que se tradujo en una aguda caída de la producción y del comercio mundial, una obstaculización del acceso al financiamiento externo, todo lo cual impactó negativamente en África. El continente africano, también enfrentó términos de intercambio adversos en el año que se considera (FMI, 2009).

Perspectivas para 2009

Debido al adverso escenario internacional que se vaticina, se prevé una desaceleración del crecimiento en África hasta un nivel de alrededor del 3,3% para 2009. Cifra esta que pudiera disminuir, dado los complicados problemas estructurales que presenta el continente más pobre del mundo (FMI, 2009).

Los pronósticos de la desaceleración africana se justifican, la desaceleración del crecimiento mundial (pasará de 3,4% en 2008 a 0,5% en 2009) a partir de la crisis global y la posible recuperación que deben tener los precios de los alimentos y combustibles en el corto plazo, luego del descenso de los precios de dichos productos, a finales de 2008. El alza de los precios de los alimentos y los combustibles también incrementará los déficits en cuenta corriente de la mayoría de los países africanos. Esa última situación, explica las proyecciones del FMI sobre un incremento de la inflación del 10% en 2009 en el continente, lo cual impactará negativamente en sus niveles de pobreza (FMI, 2008).

El hecho de que los alimentos continuarán representando una proporción considerable del gasto de los hogares, la consiguiente pérdida de poder adquisitivo de los pobres, debido al empeoramiento de la inflación, pudiera desatar nuevos conflictos sociales y políticos en un continente que presenta una estabilidad endeble, debido a la acumulación de problemas sociales.

Por otro lado, como efecto de la intensificación de la crisis global es casi real una agudización de la disminución de los flujos de recursos destinados a África. Se refiere a los flujos de capital privado, las remesas, incluyendo, la ayuda oficial para el desarrollo. Por tanto, el desafío que enfrentarán, las autoridades africanas será muy alto durante 2009 y en los próximos años.

Bibliografía

- Ampliar y sostener el crecimiento en África. <http://web.worldbank.org/> 2007
FMI 2007-2008, World Economic Outlook. Anuario estadístico. Washington DC. Estados Unidos.
- Perspectivas económicas regionales de África. www.ifm.org Octubre 2008
PNUD 2007-2008. Informe sobre Desarrollo Humano. La Lucha contra el cambio climático. Nueva York. Estados Unidos.
- World Growth Grinds to Virtual Halt, IMF Urges Decisive Global Policy Response. <http://www.imf.org/> , January 2009

11

Evolución económica y social de Brasil.

Jonathán Quirós Santos
Investigador del CIEM

En el 2008, las previsiones ajustadas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de Brasil, la mayor economía de América Latina y el Caribe, fueron de 5,9%, contando con el impacto de la crisis financiera (CEPAL, 2008). En este favorable resultado tendría una gran influencia el desempeño económico de los tres primeros trimestres del año.

Finalmente, de acuerdo con el estatal Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE), la economía brasileña creció 5,1%, dada la influencia de la contracción del 3,6% del cuarto trimestre del año (en relación con el tercero). La propia institución asegura que esta caída trimestral del PIB ha sido la mayor desde 1996 (IBGE, 2009).

El IBGE sostiene que en la caída del último trimestre del 2008 influyó básicamente la disminución de la producción industrial en 7,4% (en relación con el tercer trimestre), ya que otros sectores tuvieron una menor disminución frente a la del trimestre anterior: el agropecuario bajó 0,5% y el de servicios 0,4%.

Los expertos plantean que para el año 2009, la desaceleración económica iniciada en el último trimestre se mantendrá, aunque las autoridades del país consideran que están mejor preparados que en crisis anteriores para minimizar los impactos negativos.

Para el IBGE, el PIB en el tercer trimestre del año creció 1,8%, comparado con los tres meses anteriores, y 6,8% frente a igual periodo del 2007.

Los favorables resultados de los primeros nueve meses del año estuvieron dados por una significativa expansión de la actividad económica, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Se expandió el empleo formal en 2 millones al año, se redujo la tasa de desempleo a 7,6% de la población económicamente activa en septiembre (uno de los menores niveles desde 2002) y se incrementó el salario real en 5,1%, en comparación con septiembre de 2007 (CEPAL, 2008).

El aumento de precio de los productos agrícolas presionó la tasa de inflación, pero esta se mantuvo próxima a las metas propuestas, con 6,4% acumulados en los 10 primeros meses del año. Los resultados fiscales mostraron un superávit primario de 5,6% del PIB de enero a noviembre.

En estos meses, y con relación a igual período del año anterior, la industria creció 6,5%, impulsada por el incremento de 17,6% en la producción de automóviles y de 18,9% en la producción de bienes de capital. El sector comercio se expandió 10,4% en igual período, y estimaciones de la Confederación Nacional de Agricultura plantean que la producción del sector agrícola podría aumentar más de 10% en 2008 (CEPAL, 2008).

El propio Ministro de Hacienda, Guido Mantega reconoció que en los tres últimos meses del 2008 se produciría una desaceleración como resultado de las dificultades que la crisis internacional trajo al país. Mantega enfatizó, optimistamente, que la desaceleración continuaría en el 2009, pero que se equivocaban los que consideraban que habrá recesión este año que transcurre.

Más cauto, el presidente de la influyente Federación de las Industrias del Estado de Sao Paulo, Paulo Skaf, había dicho a la prensa de que sí hay riesgo de crecimiento negativo en Brasil en los próximos meses, pero también hay posibilidades de que esto no ocurra.

Ya en septiembre de 2008 la situación cambió, y los primeros reflejos de la crisis mundial en el gigante sudamericano se dieron en la Bolsa y en el comportamiento del real brasileño, que acumulan retrocesos, fundamentalmente por la salida de capitales del país para cubrir necesidades de los inversionistas en otras regiones del mundo.

El cambio de escenario condujo a la depreciación del real en más de 50%, llegando a los 2,44 reales por dólares en noviembre y con elevada volatilidad desde septiembre. Dicha devaluación fue resultado de la disminución de las líneas de crédito al comercio exterior, la salida de inversionistas extranjeros en cartera, el envío de remesas de utilidades de subsidiarias a sus sedes en el exterior y debido a la necesidad de divisas por parte de empresas brasileñas destinadas a cubrir posiciones en operaciones de derivados de tasa de cambio (CEPAL, 2008).

Según la propia CEPAL, en las primeras semanas de la crisis se observó una caída superior al 40% en los contratos de adelanto de cambio, fuente principal para el financiamiento de las inversiones, a la vez que en octubre las salidas de inversión en cartera (acciones y títulos) alcanzaron 7,8 mil millones de dólares y las remesas de utilidades acumularon entre enero y octubre un monto de 30,5 mil millones de dólares, un 67% más que en el mismo período de 2007.

Las operaciones de crédito de mayor plazo y magnitud, dirigidas al financiamiento de bienes de consumo durable y automóviles, mostraron una disminución en el monto disponible, reducción de plazos e incremento en sus costos. En octubre, cayó en 38% la oferta mensual de crédito a la agricultura con relación a igual mes del año 2007. El crédito a las familias y el crédito comercial disminuyeron 22% y 12%, respectivamente. Ese mismo mes disminuyeron, por primera vez en los últimos años, los créditos para la adquisición de automóviles (CEPAL, 2008).

La transmisión de la crisis financiera a la economía real llegó primero al sector automotor, que redujo la producción y comenzó a imponer vacaciones colectivas, para evitar incrementos de los stocks. Estos últimos se elevaron en 11% en octubre de 2008 por la disminución en las ventas (CEPAL, 2008).

El impacto en el sector automotor condujo a que la industria brasilera registrase en octubre una caída de 1,7% (comparada con septiembre), influida por la mayor caída de la producción de bienes de consumo durables (-4,7%) y bienes intermedios (-3%).

La situación descrita ya repercute de forma más directa y aguda en el empleo. Tal como expone el Instituto de Pesquisa Económica Aplicada (IPEA), el número de desempleados en Brasil se incrementó en diciembre pasado, pues en Sao Paulo, el mayor parque fabril del país, más de 100.000 trabajadores industriales fueron despedidos. Informes privados plantean que la pérdida de empleos es reflejo de las medidas adoptadas por los empresarios ante la crisis, e indicaron que las turbulencias financieras sentidas por ellos en octubre hizo que recortaran 10 000 empleos en la industria paulista (IPEA, 2009).

El mismo IPEA publicó recientemente que, a causa de la inestabilidad financiera mundial, más de 30 empresas brasileñas y extranjeras suspendieron o postergaron sus inversiones en el país, por un valor total de 28 000 millones de dólares, y menciona entre las compañías que limitaron sus inversiones y planes de expansión a la minera Vale do Rio Doce, que desistió de construir una planta siderúrgica por 5 500 millones de dólares, también a la compañía LLX (infraestructura y logística), que canceló la construcción de un megapuerto en Perúibe, al sur de Sao Paulo, por 3000 millones de dólares.

Mientras el Presidente Lula da Silva consideraba que del tsunami financiero global solo llegaría una pequeña olita a las playas brasileñas, si llegaba; el "Índice de Confianza del Consumidor", elaborado por la Fundación Getulio Vargas, cayó 10% en octubre de 2008 con respecto al mes anterior, para alcanzar su nivel más bajo en dos años. Comparado con septiembre de 2007, el indicador perdió también 10, 1%, al pasar desde 112,7 puntos hasta 101,4 puntos. Según los encuestados por la Fundación, sólo el 23,1% espera que se recupere la economía brasileña en los próximos seis meses, contra 31,3% que así pensaba en septiembre (IPEA, 2008).

Las medidas que el Gobierno brasileño adoptó para paliar los impactos de las crisis se dirigieron al mercado de crédito, para garantizar mayor liquidez en el mercado interbancario (el Banco Central de Brasil reintrodujo en el sistema financiero cerca de 85 mil millones de reales). Además, y como parte de la política económica ante la crisis, otra prioridad fue proveer de divisas el mercado de divisas.

En línea con lo anterior, se creó una nueva legislación que establece amplios poderes para que el Banco Central pueda intervenir en el sistema bancario y se ampliaron las posibilidades de acciones y operaciones de los bancos federales. Entre octubre y noviembre se fusionaron los bancos privados Itaú y Unibanco

(formando el mayor banco de América del Sur), y los estatales Banco do Brasil y Nossa Caixa, del estado de Sao Paulo.

Medidas de carácter fiscal para mejorar la demanda interna también fueron implementadas. En tal sentido, el gobierno federal y algunos estados como Sao Paulo, han aumentado el plazo para el pago mensual de impuestos, y el gobierno federal se comprometió a mantener su programa de inversiones.

En relación con el sector externo, el déficit en cuenta corriente alcanzó, en el acumulado enero-octubre, 24,8 mil millones de dólares (1,86% del PIB). Esta diferencia con anteriores saldos positivos se explica por la caída del saldo de la balanza comercial a 20,8 mil millones de dólares (34,4 mil millones de dólares en igual período de 2007) y por un déficit de 48,9 mil millones de dólares en las balanzas de servicios y de renta (34,1 mil millones de dólares en igual período de 2007) (CEPAL, 2008).

Las exportaciones y las importaciones de bienes aumentaron en similar período 28% y 51,5%, respectivamente. El aumento de las exportaciones estuvo dado por el incremento de las exportaciones de productos básicos (48,7%) y semimanufacturados (29,9%), mientras que las manufacturas crecieron 12,6%. El aumento del valor exportado se descompone en una disminución de 1,7% en volumen y un alza de 29,7% en precios (47% los precios de los productos básicos, 27,5% los semimanufacturados y 18,1% los manufacturados) (CEPAL, 2008).

En 2007 Brasil exportó mercancías por valor de 161 mil millones de dólares, e importó mercancías por valor de 127 mil millones de dólares, por lo que registró una balanza comercial favorable de 34 mil millones de dólares. Desde el año 2000, las exportaciones brasileñas han crecido a una media anual de 17% (OMC, 2008)

La deuda externa total del país alcanzó en octubre los 214 mil millones de dólares, correspondientes a 165 mil millones de dólares de deuda de mediano plazo y 49 mil millones de dólares a corto plazo (el servicio de la deuda, comparado con el valor total exportado, se redujo de 32,4% en diciembre de 2007 a 18,45% en octubre de 2008) (CEPAL, 2008).

Además de ser el mayor país en extensión territorial y con mayor población de América Latina y el Caribe, Brasil archiva otras singularidades que no son precisamente para enorgullecerse, entre ellas la de ser el país con mayor desigualdad en los ingresos en la región cuya distribución de los ingresos es también la más dispar del mundo.

La deuda social es tan alta en Brasil que ni los favorables resultados económicos de los últimos años, ni las políticas sociales impulsadas por el gobierno de Lula da Silva han podido dar un vuelco de consideración a la situación del país.

Según el IPEA, un total de 54 millones de brasileños vivían en 2007 en residencias de infraestructura inadecuada, lo que representa el 34,5% de la

población urbana del país sudamericano, no obstante existe una reducción de 15 puntos porcentuales en el número de personas viviendo en esa situación con respecto a 1992 (IPEA, 2008a). El IPEA considera inadecuadas las viviendas urbanas que no disponen de red cloacal o cámara séptica, que no poseen acceso a agua canalizada, como las situadas en favelas. También resultan inadecuadas las residencias en las que viven más de tres personas por dormitorio, que tienen techos o paredes no durables y las que sólo poseen baño colectivo (poner fuente).

La proporción de negros y mestizos viviendo en condiciones adecuadas pasó de 34,8% en 1992 a 56% en 2007, mientras que entre los blancos pasó de 62,2% a 74,1% (IPEA, 2008a).

La esperanza de vida al nacer en 2005-2010 estaría en los 72,4 años. La tasa de mortalidad infantil en 2005-2010 es aún alta y por encima de países con muchos menos recursos y poder económico que Brasil (CEPAL, 2008).

El 30% de los habitantes de Brasil viven por debajo de la línea de pobreza (el 26,9% en zonas urbanas), y el 8,5% por debajo de la línea de indigencia (18,1% de los indigentes viven en zonas rurales) (CEPAL, 2008).

Bibliografía

- CEPAL (2008). Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 2008.
- IBGE (2009) “En 2008, el PIB creció 5,1% y alcanzó 2,9 billones de reales”, en (http://www.ibge.gov.br/home/xml/noticias_xml.php)
- IPEA (2008) Pueblo en línea (China): Economía real de Brasil ya sufre impacto de crisis, en (<http://www.ipea.gov.br>)
- IPEA (2008a) Diario Popular (China): Un total de 54 millones de brasileños habitan viviendas inadecuadas, en (<http://www.ipea.gov.br>)
- IPEA (2009) El Cronista (Argentina): La crisis golpea fuerte a Brasil: menos inversión y más desempleo, en (<http://www.ipea.gov.br>)
- OMC (2008) Estadísticas del comercio internacional 2008, en (<http://www.wto.org>)

12

Situación económica y social de Rusia

Blanca Munster Infante

Investigadora del CIEM

Datos generales del país

La Federación de Rusia ocupa casi una sexta parte del territorio mundial, es casi 2 veces mayor que China, los Estados Unidos o Brasil, su población asciende a 144 millones de habitantes y su Producto Interno Bruto (PIB) per cápita es de 10 845 dólares (PNUD, 2007/8).

Rusia es el mayor exportador de gas natural del mundo, con una producción de gas que equivale a 547 millones de toneladas de petróleo. Posee reservas petroleras de 11 mil millones de toneladas y es hoy el segundo productor de crudo, con unos 10 millones de barriles diarios, según datos de 2007.

Como sucesor principal de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), Rusia es hoy un país muy influyente en el espacio postsoviético, particularmente en la Comunidad de Estados Independientes (CEI), así como en la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)⁴⁴ y en Asia Central.

Evolución económica más reciente de Rusia

Durante la etapa de Vladimir Putin (2000-2008), se puede considerar que en términos agregados, la economía rusa ha presentado cierta estabilidad y constituye una de las economías más dinámicas (está incluida dentro del grupo de economías emergentes (denominados los BRIC).

Después de los dramáticos desequilibrios característicos de los primeros años de la reforma neoliberal, la economía ha crecido a un ritmo anual cercano al 7% y se apunta que la actividad económica, en la actualidad, supera a la que tenía la Unión Soviética en 1990.

El crecimiento apuntado ha gozado de una gran estabilidad puesto que, por un lado, la inflación se ha reducido del 21% al 11,6% en el período 2000-2007 y, por otra parte, se ha acrecentado sustancialmente la capacidad de captación

⁴⁴ La **Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)**, tiene su origen en la CSCE (Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa), celebrada en Helsinki en 1975, y está conformada actualmente por 56 Estados participantes, todos ellos son países de Europa (incluyendo la Federación Rusa y todos los países de la Unión Europea), Asia Central y América del Norte (Canadá y Estados Unidos). Está reconocida como organismo regional conforme al Capítulo VIII de la Carta de las Naciones Unidas.

de impuestos, situación que ha permitido aumentar el gasto público y obtener continuamente un superávit presupuestario.

El crecimiento económico alcanzado por Rusia desde 1999 hasta 2008 se ha basado en gran medida en la devaluación del rublo, el crecimiento de los precios mundiales del petróleo y la reducción de la desmonetización de la economía. Estos factores permitieron aprovechar las capacidades productivas inmóviles y garantizar el crecimiento de la producción con un mínimo de gastos.

En el período 1999-2007 algunos indicadores macroeconómicos de Rusia mejoraron. Al respecto, la tasa de inflación cayó de un 85%, en el momento más álgido de la crisis financiera en 1998, a 11,9% en el 2007 (ver cuadro 1).

Cuadro 1
Principales Indicadores Económicos de Rusia

Indicadores	2007	2008 ^a
PIB (% respecto al año anterior)	8,1	8
Producción Industrial	6,3	5,4
Balance fiscal (% del PIB)	5,5	8,1
Inflación	11,9	11,6
Balance de cuenta corriente(miles de millones de dólares)	76,6	91,2
Desempleo	6,1	5,3
% de la población por debajo de la pobreza	13,4	
Reservas (miles de millones de dólares)	478,8	475 ^b

Fuente: Banco Mundial 2008, *Reporte Económico de Rusia*, noviembre de 2008

^a se refiere a los tres primeros trimestres de 2008

^b del 7 noviembre 2008

Asimismo, se ha incrementado sustancialmente la capacidad de captación de impuestos, situación que ha permitido aumentar el gasto público y mantener un superávit presupuestario. En el período 2000-2007 los salarios se han triplicado en 7 años. Sólo en 2007 se incrementaron en un 15% con relación al 2006 (Banco Mundial, 2008).

Datos del Servicio Estatal de Estadísticas de Rusia (Rosstat) refieren que de enero a noviembre de 2008 la balanza comercial rusa arrojó el saldo positivo de 193.600 millones de dólares con un aumento del 42% en relación con el mismo periodo del año anterior.

En los primeros once meses del año pasado el comercio exterior de Rusia sumó 685.200 millones de dólares con un crecimiento del 36,9% en relación con el mismo periodo de 2007 (Rosstat, 2008).

De enero a noviembre de 2008 las exportaciones rusas se ubicaron en 439.400 millones de dólares lo que supone un incremento del 40,1% sobre la cifra del mismo periodo del año anterior. El aumento de las exportaciones en términos de valor se debió a la subida de precios de hidrocarburos y productos derivados de petróleo.

En los primeros once meses de 2008 las importaciones se cifraron en 245.800 millones de dólares con un crecimiento del 38,6% en relación con el mismo período del año anterior (Rosstat, 2008).

Fuentes del Banco Mundial refieren que las reservas de divisas alcanzaron los 560 000 millones de dólares en septiembre de 2008. En efecto los altos precios del petróleo y el gas natural, así como de otros productos básicos que Rusia exporta, elevaron los ingresos en divisas.

Asimismo, la composición de la canasta exportadora del país refleja que la exportación de materias primas representa el grueso del comercio exterior (64,7%) y se produce la caída de producción en el sector que fabrica los objetos de consumo duradero, de las máquinas herramientas y de los medios de transporte. Las principales referencias de productos de exportación prácticamente no han cambiado en comparación con el año anterior e incluyen principales agentes energéticos (crudo, gas, carbón), metales ferrosos y no ferrosos, así como madera.

Sin embargo, la participación de los productos de alta tecnología rusos en el mercado mundial es de sólo 8,1%, muy por debajo de países como Estados Unidos (31,8%) y Japón (22,5%) (PNUD, 2007/8).

La Unión Europea es el primer socio comercial de Rusia. Este último, exporta más de la mitad de sus ventas totales hacia los países que conforman la Unión, por lo que se hace necesario mantenerlo e incrementarlo. También es necesario elevar el intercambio comercial con Estados Unidos.

El total de las exportaciones de Rusia en el 2007 se distribuyeron de la manera siguiente: Holanda (12,1%), Alemania (7,5 %), Bielorrusia (6,8%), Italia (7,8%), Turquía (5,2%), China (12,2%), Polonia (3,8%), Reino Unido (3,1%), Finlandia(3,0),Francia (2,5%),Estados Unidos (2,3%) (Rosstat, 2008).

Por el lado de las importaciones, entre los principales países se encuentran :Alemania - 13.3%, China - 12.2, Japón - 6.4, Estados Unidos - 4.7, Italia - 4.3, Francia - 3.9, Reino Unido - 2.8, Finlandia - 2.5, Polonia - 2.3, Holanda - 1.9% (Rosstat, 2008).

El 2007 fue el séptimo año de crecimiento ininterrumpido de la Inversión Extranjera Directa hacia las denominadas economías en transición y Rusia es el país que ha recibido los flujos más elevados.

En 2007, la Inversión Extranjera Directa en Europa sudoriental y la Comunidad de Estados Independientes aumentó significativamente en un 41%, para alcanzar un nuevo récord de 98.000 millones de dólares. Las entradas en el principal país receptor de la región, Rusia, casi se duplicaron (Rosstat, 2008).

A pesar del favorable comportamiento de los principales indicadores macroeconómicos durante el período, se plantean un conjunto de interrogantes

relacionados con la sostenibilidad de estos resultados sin la realización de cambios estructurales en la economía.

Por ejemplo, las políticas agrarias, de servicios o de competencia han experimentado una falta de actividad notable y, por añadidura, la financiación en infraestructuras físicas, educación, sanidad e I+D ha sido escasa y poco eficaz.

Sólo dos ámbitos se escapan a esta tendencia: la energía y la industria de defensa.

Respecto al sector energético se han creado dos entidades “estatales”, Gazprom y Rosneft, que actúan como gestores de estas actividades económicas estratégicas para el país. Estas actuaciones, junto con las subidas sostenidas en los precios de los hidrocarburos, han aumentado los ingresos presupuestarios que han permitido financiar unos gastos públicos crecientes (Fernández, R, 2008).

La primacía de Rusia en la escena gasista mundial es absoluta. Cuenta con la cuarta parte de las reservas probadas de gas y aporta la quinta parte de la producción mundial, seguida muy de cerca por los Estados Unidos y por Canadá.

Además, Rusia lidera la clasificación mundial de exportadores, con una contribución del 28%, y es el principal socio comercial de la UE-27, donde aporta el 40% de las exportaciones y satisface la cuarta parte de la demanda comunitaria (Fernández, R, 2008).

El país cuenta con más de una cuarta parte de las reservas de gas, por lo que ofrece a Rusia la posibilidad de mantener sus actuales niveles de producción a lo largo de por lo menos los próximos 80 años (Fernández, R, 2008).

En la actualidad, las únicas regiones “productivas” son las del Sur de Rusia, al norte del mar Caspio, y la de Nadym Pur Taz, frente a la costa ártica. La mayor parte de estos campos son propiedad de Gazprom. Más del 90% de la producción gasista se lleva a cabo en la región siberiana de Nadym Pur Taz (Fernández, R, 2008).

Se plantea que la estrategia rusa persigue: 1) garantizar la rentabilidad de sus exportaciones a los países importadores de la CEI, 2) diversificar sus exportaciones, para dejar de ser *sólo* una potencia regional y convertirse en un “jugador global”, y 3) ir “corriente abajo” desde los suministros externos hasta la participación en la distribución y comercialización del gas en los mercados internos, pasando por la toma de activos en las redes de transporte y en las empresas gasistas y eléctricas de la UE, para convertirse en un *actor principal* del negocio del gas en Europa (Fernández, R, 2008).

Por ello, el objetivo de asegurar los suministros europeos pasa necesariamente por mejorar las relaciones con estos países, especialmente con Ucrania, por

donde todavía hoy transita más del 80% de las exportaciones con destino a Europa, pero también con Bielorrusia y Moldavia (Fernández, R, 2008).

Desde el punto de vista energético, las tres son economías muy deficitarias. Por ello, necesitan del gas ruso, pero durante mucho tiempo han carecido de recursos para pagarlo a los precios internacionales, lo que en principio les situaba en una posición de extrema dependencia respecto de su vecino ruso.

Sin embargo, en el caso de Ucrania, Rusia no ha sido capaz de traducir esa posición de dominio en una política de mayor firmeza. En primer lugar, porque las conexiones productivas entre las industrias de los dos países han hecho temer a Rusia que la falta de gas en Ucrania pudiese afectar negativamente a la actividad de su propia economía; en segundo lugar, porque, como ya se ha dicho, este territorio es paso obligado de las exportaciones de gas con destino a Europa (Fernández, R, 2008).

En cuanto a la reestructuración en la industria de defensa, las empresas que lograron sobrevivir a los embates de la crisis se están agrupando, no con poca dificultad, en grandes holdings empresariales. Esto ha sido posible en gran medida, por el incremento de importantes fondos financieros destinados a defensa nacional.

La mejora en la posición administrativa de esta industria se ha reflejado en un incremento en sus asignaciones presupuestarias. El gasto en defensa se ha cuadruplicado desde el 2000 hasta el 2007 (ver cuadro 2).

Durante la década de los 90, las compras de armamento fueron absolutamente residuales. A partir del año 2000, el volumen de recursos ha ido creciendo sostenidamente, pero se ha ido destinando la mayor cantidad de dinero a investigación y desarrollo (I+D). De hecho, durante el periodo 2004-05, las compras de armamento fueron muy pequeñas. El gasto en compra de armas fue en 2005 de 183 miles de millones de rublos, en 2006 de 237 miles de millones y en 2007 de 302,7 miles de millones (Sánchez, A, 2008).

Cuadro 2
Gasto en Defensa Nacional en Rusia

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
En millones rublos	214668	284158	344525	413700	531133	667257	821172
En millones de dólares	7162	9472	11484	14266	18969	23831	30415
Tasa de crecimiento (sobre rublos)	2,49	32,37	21,24	20,08	28,39	25,63	23,07

Fuente: Sánchez,A (2008)

El factor esencial explicativo del crecimiento y del cambio en la industria de defensa ha sido el arrastre que han significado y continúan representando las exportaciones. Durante la década de los 90, las exportaciones evitaron el descalabro total en la producción de armamento en el país.

En la nueva década, aunque la producción militar interna ha ido aumentando, también las exportaciones han evolucionado de manera favorable, por lo que continúan siendo un elemento esencial del output estratégico de la industria de defensa. Por ejemplo, mientras que en 1998 el 60% de la producción militar era destinada a la exportación y, en 1999 llegó a suponer cerca de un 80% de las ventas de armamento, en la década actual el porcentaje es, aún, relevante; a pesar de que ha disminuido (en el año 2006-07 fue de alrededor de 40%) (Sánchez, A, 2008)

En efecto, las exportaciones han ido aumentando durante todos los años de esta década y la expectativas es que continúe esta tendencia.

Efectos de la crisis económica mundial

Hasta julio 2008, cuando los precios del petróleo alcanzaron su nivel máximo, la economía rusa parecía no presentar muchas dificultades, pero la drástica caída de los precios, desde un máximo de 144 dólares el barril hasta 55 dólares en noviembre de 2008, está teniendo un fuerte impacto en la economía rusa.

Los efectos de la crisis económica internacional se transmiten a través de los siguientes canales:

- La intensificación de la crisis ha detenido el flujo de inversiones y de capital hacia el país.
- El mercado de valores de Rusia ha experimentado fuertes caídas, fuentes del Banco Mundial refieren que experimentó una caída de 2/3 de su valor (1 billón de dólares), alrededor del 84% del PIB del año 2007. Si a esto se le añade el efecto de la crisis con Georgia y los problemas con la compañía siderúrgica Mechel.
- El sistema bancario ruso se ha visto afectado por severos problemas de liquidez.
- El gobierno ruso tuvo que inyectar 1,12 billones de rublos a los tres mayores bancos del país para asegurar la liquidez. Los índices rusos, MICEX y Russian Trading System (RTS), cayeron fuertemente, con el sector bancario a la cabeza (Rosstat,2008).
- Ante el temor de que se repitan los hechos de la crisis de 1998, que dejó el rublo devaluado, incumplimiento en las deudas y pérdidas en el sector bancario, el Gobierno ha prometido añadir más dinero en el sistema bancario si fuera necesario.
- La caída de los precios del petróleo ejerce una fuerte presión sobre la sostenibilidad de los llamados superávit gemelos (fiscal y de cuenta corriente).

Sin embargo, las autoridades rusas son optimistas. El ministro de Finanzas de Rusia, Alexei Kudrin, ha ofrecido un pronóstico optimista sobre la situación fiscal del país en 2009, en medio de incertidumbres por la crisis financiera mundial y la caída de los precios del petróleo.

Al intervenir ante el comité presupuestario del Parlamento (Duma), Kudrin aseguró que el Presupuesto ruso del año 2009 será sin déficit ante un precio de 70 dólares el barril de crudo en los mercados internacionales.

Otros expertos refieren que Rusia, es el único país de los llamados BRIC, que está en mejores condiciones de resistir los impactos de la crisis económica mundial. Un estudio analítico de Standard and Poor's, indicó que si continúa la crisis de liquidez en los mercados mundiales sus consecuencias negativas afectarán a Rusia en menor medida en comparación con otros países de Europa, Oriente Medio, la región del Golfo Pérsico y África.

Ese estudio, relacionado con los ajustes de la clasificación de riesgo soberano de muchos países si empeoran las condiciones del mercado, indica que la economía rusa tiene elementos que le garantizan estabilidad en la presente situación. Entre esos elementos, los expertos de Standard and Poor's resaltaron el elevado ritmo del crecimiento económico, basado en las inversiones directas y creciente consumo interno, el bajo monto de deuda externa, el alto nivel de sus reservas en oro y divisas y el superávit de su presupuesto.

El deterioro de los principales indicadores sociales de la población rusa

Resultado de las reformas neoliberales, el país ha manifestado un severo retroceso en sus principales indicadores sociales.

La esperanza de vida al nacer en Rusia es una de las más bajas de los países industrializados: 65 años en comparación con 79 en Europa Occidental. Desde comienzo de los años noventa, se ha producido un marcado aumento de la mortalidad masculina por sobre la tendencia histórica (PNUD 2007/2008).

En 1986-87, la esperanza de vida en el país era de 70,13 años (para los hombres 64,91; para las mujeres 74,55). La brusca caída de este índice se produjo a partir del primer año de la fase radical de las reformas neoliberales en 1992 (UNICEF, 2009).

Se calcula que durante el período comprendido entre 1992 y 2001 hubo entre 2,5 y 3 millones de muertes adicionales y en ausencia de guerras, hambrunas o epidemias, no existe un precedente histórico reciente de pérdidas de tal magnitud (PNUD, 2006).

La mortalidad es más alta entre los hombres que entre las mujeres, especialmente hombres solteros y con menor educación. En 2006, la esperanza de vida de los rusos llegaba a los 60 años, mientras que las rusas podían esperar vivir hasta los 73, una de las brechas de género más amplias del mundo (PNUD, 2007/2008).

Si se hubiese mantenido el índice normal de mortalidad, en Rusia vivirían 7 millones más de hombres. En otras palabras, la desigualdad de género reduce el tamaño general de la población en alrededor de 5 % (PNUD, 2006).

Rusia presenta una tasa bruta de mortalidad de 16 cada 1000 habitantes, esta cifra es superior al promedio del total de países de la CEI y al total de países de África subsahariana. Mientras su tasa bruta de natalidad es de 11 por cada 1000 habitantes, lo que representa un creciente decrecimiento de la población rusa (UNICEF, 2009).

En 1999, la tasa de mortalidad infantil (23) y la de menores de 5 años (27). Mientras la tasa de mortalidad materna era de 47,4. En 2006, la tasa de mortalidad infantil (14) y la de menores de 5 años (16). Mientras la tasa de mortalidad materna era de 28. Estas tasas superan el promedio de los países de la Unión Europea (UNICEF, 2009).

Parte de la explicación está en las causas inmediatas de la mortalidad. Un indicador importante de la influencia de la reforma en la salud de la población es la explosión de nuevos casos de una enfermedad "social": la tuberculosis. En el año 1990 se produjeron 32,2 casos de nuevos enfermos de tuberculosis activa por cada 100.000 habitantes. En 2006, eran 125 los casos de tuberculosis por cada 100.000 habitantes (UNICEF, 2009).

El país sufre de una incidencia de enfermedades infecciosas, tales como la tuberculosis y el VIH/SIDA, se calcula que hay más de 940 000 personas con SIDA, la prevalencia es mayor en los jóvenes de 17-23 años. Por otra parte, las tasas de homicidios y suicidios son altas respecto de los estándares en los países industrializados y aumentaron durante los años noventa, y ambos están estrechamente ligados al excesivo consumo de alcohol (UNICEF, 2009).

Más allá de la delincuencia violenta y el estrés psicosocial, la propagación de enfermedades infecciosas prevenibles-en particular la tuberculosis, las infecciones intestinales agudas y la difteria-destaca los graves problemas del sistema de atención de salud. El gasto público en el sector disminuyó del 3,5% del PIB en 1997-98 a un promedio de 2,9% durante 1999-2001. Los hogares más pudientes recurren cada vez más a nuevos servicios de salud pública fuera del alcance de las familias más pobres. En 2006, el gasto público en salud continuaba siendo insuficiente (3,6%) (UNICEF, 2009).

Aunque se ha producido un incremento de los ingresos de la población rusa, la pobreza continúa siendo un problema social pendiente. En el 2007, la población que se encontraba por debajo de la línea de la pobreza representaba el 13,4% de la población para un total 18,9 millones de personas. (Rosstat, 2008).

Las ocupaciones con los ingresos más bajos -entre los que se cuentan aquellos que están empleados en los servicios de salud, tales como enfermeras y médicos- son de gran importancia social. Las bajas condiciones de vida de quienes están empleados en estos sectores contribuyen al declive de las estructuras en las que se basa el funcionamiento de la sociedad.

En el país se acentúa la polarización de los ingresos: el 20% de la población más rica concentra el 46,6% de las riquezas del país, mientras el 20% más pobre recibe solamente el 6,1% (PNUD, 2007/8).

Rusia es el tercer país del mundo que más multimillonarios tiene y ocupa el puesto número 13 en número de grandes empresas. En su conjunto, las fortunas de los multimillonarios de Rusia representa casi la mitad del valor total de las mayores empresas rusas. Si hacemos una comparación, en Estados Unidos esta relación solamente supone el 6 % (Banco Mundial 2006).

La mayor parte del accionariado de las mayores compañías rusas se encuentra en manos de este pequeño sector social. Según el Banco Mundial, en 2003 los 23 grupos empresariales más grandes representaban el 57 % de toda la producción industrial de Rusia (Banco Mundial 2006).

La revista Forbes ha calculado que, tomando en cuenta el producto económico del país (372.200 millones de euros), hay más multimillonarios en Rusia (36) que en cualquier otra parte del mundo. La suma total de bienes de estos 36 rusos más ricos asciende a 90.000 millones de euros (aproximadamente, el 24 % del PIB del país). La mayoría de los multimillonarios y millonarios rusos controla las materias brutas y las industrias asociadas (Banco Mundial 2006).

Según la propia fuente, esto se aplica a 66 de los cien rusos más ricos. Los 34 restantes han conseguido su fortuna en nuevos sectores económicos, sobre todo en telecomunicaciones, construcción, industria alimentaria y comercio de venta al público (Banco Mundial 2006).

Perspectivas de la economía rusa

Sin embargo, los desequilibrios de la economía rusa no se han eliminado, su eliminación total no resulta tan inmediata y los resultados positivos ulteriores requerirán de medidas aplicadas con mayor intensidad y cuyas consecuencias son inciertas. Es decir, es previsible que los resultados económicos que puedan llegarse a conseguir durante la presidencia de Medvedev sean menos llamativos, aun considerando que sean positivos, que los logrados en los últimos ocho años.

Cabe señalar dos problemas macroeconómicos que presionarán la nueva presidencia: las dificultades para reducir más la inflación y el comportamiento en la balanza de pagos.

Respecto al primer problema, además de los aspectos estructurales a los que responde la inflación rusa, aparece la baja productividad que existe en el país. En cuanto al segundo, a pesar de tratar de promover la exportación de bienes con elevado componente de valor añadido, las ventas rusas en el exterior se concentran cada vez más en energía y materias primas.

Esta característica significa la aparición de obstáculos hacia la renovación del aparato productivo y a la elevación en el nivel de vida de la población. Ambos problemas dificultarán la introducción de mejoras en las condiciones económicas y de vida, de manera que las expectativas de progreso futuro de la población se verán truncadas y pueden conducir a un cuestionamiento del nuevo presidente.

Otro de los grandes problemas a los que tendrá que hacer frente el nuevo presidente es el de la profundización de las reformas estructurales. Rusia sigue viviendo en lo fundamental gracias a la exportación de cinco ó seis renglones, mayormente hidrocarburos, y por lo tanto, depende mucho de los cambios coyunturales en el mercado mundial. El comportamiento de los precios del petróleo se ha convertido en una variable determinante en el desenvolvimiento actual y previsible del país.

Estas son uno de los interrogantes más importantes que existen en la actualidad. Los problemas de integración regional, de inversiones en infraestructuras, de mejoras en el ámbito de las nuevas tecnologías o la reforma en la administración del Estado son dimensiones que deberían ser prioritarias, pero cuyos resultados no está claro que mejoren, siendo una fuente de conflictos internos.

No obstante, los posibles problemas económicos apuntados tendrán una incidencia negativa sobre la población, poniendo en un primer plano la clave social en la evolución futura política de Rusia.

Por otro lado, la baja productividad se constituye en un obstáculo para aumentar en términos reales los ingresos de los trabajadores. Así pues, dos de los elementos que más han legitimado a Putin pueden entrar en crisis en unos años, cuestionando las expectativas de la población y poniendo interrogantes sobre el futuro de Medvedev. Más aún, aquello que resulta más probable es que las condiciones económicas del país mejoren pero de una manera ralentizada, tendencia que se aleja de las expectativas creadas en la población en los últimos años.

Por otro lado, la inserción de Rusia a la economía mundial, sobre todo el tema de la entrada a la OMC, por un lado posibilitará un incremento del comercio de Rusia, gracias a liberalización del comercio que se producirá en sectores donde es líder como el acero, que posee elevados niveles de protección en algunos países desarrollados (en especial los Estados Unidos y la Unión Europea).

Sin embargo, otros sectores económicos industriales (industria de aviación, automóvil, construcción de maquinarias), y que resulten poco competitivos, se verán más afectados dado la presencia de competidores más fuertes en el mercado.

En efecto, la apertura del mercado interno en las condiciones que exige la OMC intensificará la presión de los competidores extranjeros sobre la economía en general. Esto en medio de la ausencia de políticas estructurales puede generar estrangulamientos económicos que dificulten el crecimiento económico y limiten las posibilidades de dar empleo a la población.

Estos límites en las actuaciones estructurales transforman en muy posibles la aparición de tensiones y estrangulamientos económicos en Rusia que cuestionen su futuro crecimiento económico. Por este motivo, aquello que

acontezca con estos problemas económicos será clave dentro de los próximos años.

Bibliografía

Banco Mundial (2008): World Development Indicators 2008.

Banco Mundial 2008, Reporte Económico de Rusia, noviembre de 2008.

Fernández, R (2008): Gas y Gazprom: problemas internos, estrategia internacional y seguridad energética, en Revista Papeles del Este No. 16, Universidad Complutense de Madrid.

PNUD (2006).Informe sobre Desarrollo Humano 2006.

PNUD (2007/2008).Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008.

Rosstat (2008):Servicio Estatal de Estadísticas de Rusia, disponible en sitio web: www/grs.ru/wps/portal/english

Sánchez,A (2008):Nuevas Tendencias en la industria de defensa rusa, en Revista Papeles del Este No. 16,universidad Complutense de Madrid

13

Situación económica y social de la India

Jennie Salas Alfonso
Investigadora del CIEM

En la actualidad, la India figura entre las economías emergentes que muestran más rápido crecimiento a nivel mundial. El gran dinamismo de ésta en los últimos años ha incrementado de manera considerable su peso en la economía mundial en varias magnitudes, en especial por su contribución al Producto Interno Bruto (PIB) mundial, el Comercio Internacional y a la Inversión Extranjera Directa.

El conocimiento de India, como potencia económica emergente o como mercado emisor y receptor, se plantea necesario para comprender el papel que este país desarrollará en el entramado económico internacional. Del mismo modo, un conocimiento de las peculiaridades culturales, sociales y económicas que definen este país, será clave para aprovechar las innumerables oportunidades que India ofrece.

Características generales

La India está considerada como el séptimo país con mayor extensión territorial en el mundo y cuenta con un área aproximada de 3 287 590 Km². En cuanto a su ubicación geográfica se debe señalar que se encuentra al sur de Asia y comparte fronteras al noroeste con Pakistán; al noreste con Nepal, Bhután y China; y al nordeste con Myanmar y Bangladesh. En el Océano Índico, vecino a sus costas se encuentran las islas Sri Lanka y las Maldivas. Al norte limita con la cordillera del Himalaya, muralla natural que ha aislado a este país del resto de los países de Asia. La capital de la India es Nueva Delhi y la mayor ciudad Bombay.

En la actualidad, la India es el segundo país más poblado del mundo, (siendo China el primero) y cuenta con 1 129 millones de habitantes. El idioma oficial y mayoritario en la nación es el hindi. El inglés también es oficial y es ampliamente usado en los negocios y la política. Además de esto, la constitución reconoce otras 21 lenguas, que entre las más comunes se encuentran: bengalí, telugu, tamil y marathi. La religión en la India juega un rol fundamental dentro de su población y cuenta además con una gran cantidad de credos. La religión más seguida y a la que pertenecen más del 80% de los habitantes de esta nación es el hinduismo. En segundo lugar se encuentra el Islam, con un 13%. Los seguidores cristianos representan cerca del 2% de la población, mientras que otro 2% es seguidora del Punjab. El resto de creencias son: budismo, jainismo, zoroastrismo y apenas incorporan al 1% de la población.

Entre sus principales recursos naturales se encuentran: carbón (cuarta reserva más grande del mundo), hierro, manganeso, mica, bauxita, mineral de titanio, cromita, gas natural, diamantes.

El crecimiento económico de la India, en el 2008, se ubicó entre 7,5% y 8%, una ligera disminución con respecto al promedio de los últimos cinco años, en que creció 8,8% anual. La previsión para el 2009 es 5,5% anual (FG,2009).

En cuanto a la estructura económica, en 2008 se muestra una marcada permanencia del sector de los servicios como bastión en el funcionamiento de la economía. Mientras que en 1992 los servicios representaban un 38,2%, para el 2008 se situaron en un 52,8%. En el caso de la agricultura, desde la implantación de reformas estructurales su participación en la economía fue en descenso al pasar de 30,9% en 1992 a 17,8% en 2008. La participación de la industria ha disminuido aunque en menor grado que la agricultura. Si bien en 1992 representaba el 30,8% en 2008 llegó a los 29,4% (CIA, 2009).

Entre los principales bienes de importación se encuentran: petróleo y sus derivados (33,23%), bienes de capital (24,36%), bienes de transportación (8,48%), maquinarias (8,20%), bienes electrónicos (5,52%) y otros (20,10%). De igual forma, los principales bienes exportados están representados por bienes de ingeniería (23,09%), productos químicos (12,86%), gemas y joyerías (12,36%), textiles (11,95%), productos agrícolas (11,35%) y otros (28,57%) (RBI, 2008-2009).

Si bien es cierto que la deuda externa de la India se encuentra en niveles inferiores a los de períodos anteriores, en esta etapa el gobierno no ha logrado llevar a cabo políticas efectivas con el fin de lograr una reducción de la misma que, aún, representa una parte importante del PIB del país (18,8% en 2008) (MF, 2008).

En marzo de 2008, la deuda externa se situó en 221,2 millones de dólares que representa un aumento de más del 30% en un año. En menos de tres años, solamente entre marzo de 2005 y marzo de 2008, aumentó en 83 millones de dólares (MF, 2008).

El debilitamiento del dólar de los Estados Unidos frente a otras monedas representó un 20% del incremento de la deuda externa de la India. Casi el 57% de la deuda de India está denominada en dólares de los Estados Unidos, cualquier disminución en el valor del mismo contra la rupia india y otras monedas internacionales significa un aumento del stock de la deuda externa. Las reservas de divisas para cubrir la deuda externa del país siguen siendo altas; durante el año fiscal 2008-2009 crecieron 140% en comparación con 117,4% en 2006-2007 (MF, 2008).

Las reservas en divisas de la India en 2008 revelaron un marcado retroceso. Mientras que a finales de marzo las reservas alcanzaban un valor de 309, 723 millones de dólares para el mes de octubre habían descendido a 274, 004 millones de dólares. Ello muestra una disminución en 35,7 millones de dólares (RBI, 2008-2009).

Fundamentalmente, la caída de las reservas de divisas se debió a la disminución en varios de sus componentes. Los activos en moneda extranjera se redujeron de 299,2 millones de dólares en marzo de 2008 a 265,0 millones en octubre. Por su parte el oro disminuyó de 10,0 a 8,6 millones de dólares debido a la disminución en el valor del oro (FG, 2009).

La inflación, fenómeno que se observa en el país desde hace unos años, continuó perpetuándose. Mientras que en octubre de 2007 era de 3,2%, a finales de marzo de 2008, este indicador mostraba un incremento de 7,7% y, para octubre subió hasta el 11,4% (FMI, 2008).

La inflación en la India se hizo más resistente casi hasta finales de 2008 cuando comenzó a ceder a tono con la disminución global de los precios de los alimentos, el petróleo y los metales, desde julio de 2008 (RBI, 2008-2009).

En este sentido, a partir de la primera semana de noviembre de 2008, ha habido una fuerte caída de la inflación en la India, alcanzando nuevamente valores de un solo dígito. En efecto, en el mes de diciembre de 2008 bajó al 6,61%, el menor ritmo en 9 meses. En la actualidad, la inflación se encuentra dentro de la proyección del Banco Central, de alrededor 7% para 2008 – 2009. También, algunos analistas prevén que para el mes de marzo de 2009 la inflación sea de 3% (RBI, 2008-2009).

Desde otro punto de vista, la India tiene un enorme déficit fiscal, en el 2008 se aproximó al 8,4% del PBI, lo que limita los intentos de realizar una política fiscal de apoyo a la demanda. La causa fundamental del déficit es una densa estructura de subsidios, sobre todo en los combustibles y los fertilizantes de bajo costo que utilizan los campesinos. El total del gasto público en subsidios supera el 3% del PBI, en un producto de un millón de millones de dólares. (FG, 2009).

Durante los primeros 7 meses del año fiscal 2008-2009 las exportaciones de mercancías del país fueron valoradas en 108 mil millones de dólares. Ello muestra un crecimiento de un 23,7% respecto al año anterior. No obstante, si comparamos las cifras registradas para octubre de 2008 respecto a este mismo mes en el año anterior hay una disminución en un 12,1% (OMC, 2008).

Para el mismo período, las importaciones del país alcanzaron los 181 mil millones de dólares. Ello muestra un crecimiento de un 36,2% si lo comparamos con el año anterior. El déficit comercial se estimó en esta etapa en 73 mil millones de dólares. El mismo es un 60% mayor que el déficit comercial alcanzado anterior al 2007, cuando alcanzó la cifra de 45,6 mil millones de dólares (OMC, 2008).

India ha comenzado a diversificar sus exportaciones hacia otros países. Durante el primer trimestre del año fiscal 2008-2009, las mayores exportaciones estuvieron dirigidas hacia China, Singapur, Países Bajos y Arabia Saudita; mientras que las importaciones se originaron,

fundamentalmente, en China, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Estados Unidos (CIA,2009).

Pese a la crisis global, la afluencia de Inversión Extranjera Directa (IED) al país continuó en ascenso. Entre los meses de abril a septiembre de 2008 fue de 17,21 mil millones de dólares, lo que representa un crecimiento del 137% respecto al año anterior (7,25 millones de dólares) en igual etapa (UNCTAD, 2008).

Los sectores de mayor atracción de flujos de IED han sido el sector de los servicios, las actividades de construcción, incluidas las carreteras y autopistas, la vivienda y bienes raíces, y equipos de hardware y software.

Ante el temor a que la crisis internacional pudiera impactar de manera negativa sobre la entrada de IED durante el 2009, funcionarios del país han expresado que incursionarán en nuevos mercados no tradicionales para diversificar los destinos de exportación y atraer capitales al país.

La industria de las tecnologías es quien más ha sentido los efectos de la crisis debido a que el 85% de sus ganancias provienen de las exportaciones a Estados Unidos y el Reino Unido (países donde se ha sentido con mayor profundidad los efectos de la debacle financiera internacional). La industria ocupa 2 millones de personas de lengua inglesa dentro del país (FG, 2009).

Desde otro punto de vista, la India es un miembro activo de la Asociación de Cooperación Regional (ASACR). Esta organización – creada en 1985 - es de carácter económico y político y, en el 2008, se encontraba integrada por ocho países del sureste de Asia, entre ellos: India, Pakistán, Bangladesh, Sri Lanka, Nepal, Maldivas, Afganistán (se incorporó en el 2007) y Bután. Esta asociación reúne la mayor población concebida en la actualidad, con 1,5 mil millones de habitantes. También, la ASACR ha firmado Acuerdos de Comercio Preferencial (ACOPAM) con los países del sur de Asia, que establecen un marco que facilita el intercambio de concesiones comerciales entre los países miembros de la ASARC.

La India es además miembro de la Asociación de los países ribereños del Océano Índico para la Cooperación Regional (ATCOICR). Simultáneamente, forma parte de la Cooperación Económica establecida entre Bangladesh, Myanmar, Sri Lanka y Tailandia (CE-BIMST). Además, ha concertado algunos acuerdos comerciales preferenciales y acuerdos de libre comercio con Nepal, Sri Lanka, Afganistán, las Maldivas, Bután, Bangladesh y Tailandia.

La energía podría convertirse en un obstáculo para el desarrollo de la India en los próximos años. Con un 53% de la generación eléctrica basada en el carbón y más de un 70% de las necesidades de petróleo dependientes de las importaciones, las energías renovables, incluida la nuclear, tendrán que asumir un papel creciente en el futuro de la India.

Situación social

La India con respecto a años anteriores ha mejorado su Índice de Desarrollo Humano (IDH). Según el informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) mientras que en el año 2000 era de 0,577 ya para 2008 este llegó a 0,619 ocupando el puesto 128 lo que supone un IDH medio.

La edad promedio de la población hindú en la actualidad es de 25,1 años. Ello coloca al país en ventaja frente al resto de las demás economías a nivel mundial puesto que tiene una de las mayores poblaciones en edad laboral. En el año 2008 la fuerza laborable de la India era de 516,4 millones de personas. Se estima que para el 2025 más del 67% de la población se encontrará en edad laboral. En el año 2008, la tasa de crecimiento de la población fue superior a la de años anteriores al llegar a 1,57% (PNUD, 2007 - 2008).

La esperanza de vida al nacer en el año 2007 fue de 63,7 años. La tasa de mortalidad infantil es de 32,31 niños por cada mil nacidos vivos cuando en el 2001 era de 71 niños por cada mil nacidos vivos (PNUD, 2007-2008).

En la actualidad, el 30% de los recién nacidos presentan bajo peso. El 46% de los niños con una edad inferior a 3 años están desnutridos (PNUD, 2007-2008).

El gobierno hindú trata de convertir a la India en un país económicamente desarrollado y que desempeñe un papel importante en la política internacional. Para ello debe aprovechar la situación favorable que presenta en la actualidad frente a otros países emergentes para intensificar sus esfuerzos y resolver su mayor problema: la desigualdad social, e incrementar su inversión en la educación, salud y seguros sociales, de modo que más personas puedan compartir los frutos económicos.

Al tratar de insertar a la India en el actual contexto internacional encontramos que se enfrenta a grandes retos. La actual recesión de la economía mundial y la estadounidense en particular influirá negativamente en el desarrollo económico y social de la India dado los vínculos tan estrechos con la nación norteamericana.

El Gobierno indio presentó, a inicios de diciembre, un plan de rescate para hacer frente a la crisis financiera. El gasto total será de 60 mil millones de dólares, con énfasis en áreas como la exportación, la propiedad inmobiliaria, las infraestructuras y el sector textil.

Bibliografía

- CIA, 2008. The World Factbook, (<http://www.fags.org>)
- _____, 2009. The World Factbook, (<http://www.fags.org>)
- FMI, 2008. World Economic Outlook, (<http://www.imf.org>)
- Garcés, Francisco, 2009. *India: el panorama político y económico tras los ataques terroristas en Mumbai*, Revista Libertad y Desarrollo, ([http://www.lyd.com/.](http://www.lyd.com/))
- Ministry of Finance, 2008. Department of Economic Affairs Economic Division, 2008-2009. Mid-Year Review India, (<http://www.finmin.nic.in>)
- _____, 2008, *India's External Debt. A Status Report* (<http://www.finmin.nic.in>)
- PNUD, 2008. Informe sobre Desarrollo Humano 2007-2008: *La lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido*. (<http://www.undp.org>)
- OMC, 2008. Informe sobre el comercio en el mundo: *El comercio en un mundo en proceso de globalización*. (<http://www.wto.org>)
- Reserve Bank of India, 2007-2008. *Handbook of Statistics on the Indian Economy*, (<http://www.rbi.org.in>)
- Reserve Bank of India, 2008-2009. *Annual Policy*, (<http://www.rbi.org.in>)
- UNCTAD, 2008. World Investment Report, 2008. *Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge*, (<http://www.unctad.org>)

14

Evolución económica y social de China

Gladys Cecilia Hernández Pedraza.
Jefa del Grupo de Finanzas Internacionales del CIEM

Introducción

La presencia de China en el contexto internacional se hace cada vez mayor. Su ubicación entre las mayores economías del mundo se ha convertido en constante, así como la influencia que tiene su desempeño económico y social en el resto de las economías a escala global.

En el contexto de la crisis actual, el desenvolvimiento de la variable “China”, puede inclinar la balanza, no sin tropiezos, bien hacia la recuperación de las economías desarrolladas en crisis y al restablecimiento del sistema imperante, bien hacia el auge de un regionalismo abierto, cuyo centro se desplace hacia el sur, dando paso al surgimiento de nuevos centros de poder económico y ampliando las posibilidades de una redistribución mayor de la riqueza generada por el propio sur, entre los países que lo conforman.

A pesar de las posibles fluctuaciones que pueda experimentar China en su camino de reformas, ya sea al interior o al exterior, frente a los impactos de sus desequilibrios internos o a consecuencia de factores exógenos generados por la crisis, en cualquier variante, su desempeño económico resulta determinante para el mundo en virtud de la propia interrelación financiera y comercial en la que han transcurrido las transformaciones económicas chinas en los últimos 30 años.

Evolución económica y social de China en el 2008

En el 2008, el Producto Interior Bruto (PIB) de China, tercera economía del mundo, alcanzó los 30,06 millones de millones de yuanes (4,4 millones de millones de dólares) cifra que supone un crecimiento anual del 9% frente al año anterior. Sin embargo, en el transcurso de los últimos seis años, China había crecido con tasas de dos dígitos. (BNE, 2009)

El crecimiento reportado para el 2008, ha sido el menor desde 2001, año en que la tasa de crecimiento anual se ubicó en 8,3 %. (BNE, 2009) Como puede observarse en la Tabla I, la tasa de crecimiento anual para el cuarto trimestre de 2008 descendió a 6,8%, desde el 9% observado en el tercer trimestre, y el 9,9% del primer trimestre del año.

A pesar de este descenso, es necesario reconocer que la evolución del país en el 2008 superó el desempeño experimentado por otros países subdesarrollados afectados por la crisis global. El crecimiento de la economía china superó el

3,7% promedio anual experimentado por la economía mundial en 2008, el 1,4% de los países desarrollados y el 6,6% de los países subdesarrollados. (FMI, 2009)

Adicionalmente, con una tasa del 9%, China contribuyó a más del 20% del crecimiento económico global en 2008. (BNE, 2009)

Las autoridades chinas han declarado que las causas para el moderado crecimiento en el cuarto trimestre pueden encontrarse en la reducción de la producción industrial, provocada por la acumulación de existencias y la contracción de la demanda externa. (BNE, 2009)

Tabla 1
Evolución del PIB de China en 2008

PIB de China en 2008	30.06 millones de millones de yuanes
La tasa de crecimiento anual frente al año anterior (2007)	9,0%
La tasa de crecimiento anual para el 1 trimestre de 2008	10,6%
La tasa de crecimiento anual para el 2 trimestre de 2008	10,1%
La tasa de crecimiento anual para el 3 trimestre de 2008	9,0%
La tasa de crecimiento anual para el 4 trimestre de 2008	6,8%

Fuente: Comunicado sobre la Evolución Económica y Social de China. Buró Nacional de Estadísticas, RPC. 21 de enero 2009. En Economía de China crece 9% en 2008, (http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-01/22/content_803582.htm)

En el 2008, la producción industrial de China creció un 12,9% en 2008, una tasa 5,6 puntos porcentuales inferior a la de 2007, según cifras ofrecidas por el Buró Nacional de Estadísticas (BNE, 2009a).

El volumen total de las exportaciones e importaciones anuales en el 2008 alcanzó los 2,561 millones de dólares, para un crecimiento del 17,8% en relación al año 2007. De este total, las exportaciones crecieron en 17,2% en relación al 2007, alcanzando 1,428 millones de dólares, mientras las importaciones revelaron un crecimiento del 18,5%, y se ubicaron en 1,133 millones de dólares. El superávit comercial alcanzó los 295 mil millones, para un incremento de 33 mil millones en relación al 2007. (BNE, 2009)

Sin embargo, a finales del 2008, la contracción de la demanda en los mercados internacionales, la caída en los precios de las materias primas, y el cierre de miles de fábricas, especialmente en la zona de Este de China, provocaron que, en comparación con el último trimestre del 2007, las exportaciones sólo crecieran en 4,3% y las importaciones acusaran un descenso de 8,8%. (BNE, 2009)

Especialmente en diciembre, las exportaciones, que representan cerca de un tercio del PIB, disminuyeron un 2,8% interanual para alcanzar un valor de 111.160 millones de dólares en diciembre, después de haber registrado un

retroceso del 2,2% ciento en noviembre, con relación al mismo período de 2007. (BNE, 2009)

El valor total de la Inversión Directa Extranjera utilizada en el 2008 alcanzó los 92 395 millones de dólares, para un incremento de 23,6%, en relación al 2007. Las reservas en divisas extranjeras alcanzaron 1,95 miles de millones de dólares, un crecimiento del 27.3 % en relación al 2007. (BNE, 2009)

Si bien para los expertos internacionales, este descenso en el crecimiento económico de China se corresponde plenamente con los efectos que la crisis global tiene ya en el país, expertos chinos mantienen que el crecimiento del 6,8% en el cuarto trimestre del año pasado no constituye una señal de un "aterrizaje forzoso", sino que se trataba de un "reajuste" necesario respecto a la rápida expansión previa, experimentada por la economía por espacio de más de 10 años.

Las autoridades china también han pronosticado un crecimiento de alrededor del 8% del PIB en 2009, y sustentan su propuesta en las posibilidades que ofrece la demanda nacional y el proceso acelerado de urbanización, los cuales pueden proteger a China de las difíciles condiciones económicas mundiales. (BNE, 2009)

La crisis global y China

Desde finales del 2008 se han observado informaciones acerca de las afectaciones que para China, tiene la actual crisis.

En el 2008, la producción industrial de China sólo creció un 12,9% en 2008, (BNE, 2009a). El descenso en este sector se apreció ya desde septiembre pasado cuando cayó a 11.4%, el nivel más bajo desde abril del 2002. El descenso en los niveles de producción también se reveló en el nivel de crecimiento del suministro energético que pasó del 5,1% en agosto al 3,6% en septiembre y fue negativo en octubre.

En los sectores de producción de acero y hierro, por lo menos 30% de las compañías han parado su producción, y ello está afectando a otras industrias. La producción de acero cayó 9% en el 2008, comparado con el anterior. (Larouchepac, 2008)

Las industrias de la electricidad, textiles y metales no ferrosos ya han sufrido graves pérdidas, y se plantea que un 18.35% de las compañías industriales grandes tuvieron pérdidas en los primeros 8 meses del año 2008. (Larouchepac, 2008)

En los tres primeros trimestres del 2008, el valor de las exportaciones industriales creció 15.7%, o sea 6% inferior al año anterior, para igual período. (Larouchepac, 2008)

Ya han cerrado "varios cientos" de fábricas de calzado solo en la ciudad de Dongguan, un centro de la industria de exportación, debido a que la demanda

se ha reducido en 30 y 40% y los costos de producción se han elevado más de un 20%. El año pasado, China exportó 73% del calzado a nivel mundial. Los propietarios de fábricas en Hong Kong y Taiwán simplemente están cerrando sus fábricas dejando a decenas de miles de trabajadores sin medio de subsistencia. (China Daily, 2008)

Las autoridades china también prevén que la crisis financiera global tendrá un impacto profundo en los sectores de la industria y tecnología de la información.

En relación con la producción textil, la agencia de noticias oficial Xinhua informaba en noviembre que no se había podido vender la mitad de la cosecha de otoño de la mayor zona de plantación de algodón en el área de Xinjiang, debido a la desaceleración en los textiles y otras industrias en la costa este de China. (Xinhua, 2008)

El precio del algodón se desplomó de 13,722 yuan/ton en agosto a solo 2,000 yuan/ton en octubre. No solo se van a ver afectados los agricultores tradicionales sino también los trabajadores migrantes ya que las plantaciones de algodón emplean a millones en época de temporada. (Xinhua, 2008)

Ante esta situación, en reunión ejecutiva presidida por el primer ministro Wen Jiabao, el Consejo de Estado anunció el 10 de noviembre del 2008, algunas líneas de trabajo:(Xinhua, 2008a)

- Creación de programas de inversión "a gran escala" para impulsar la demanda nacional.
- Impulsar los esfuerzos para aumentar los ingresos y las capacidades de consumo, elevando los bajos ingresos, promoviendo el "estable y sano" desarrollo del sector de bienes raíces y manteniendo un sólido aumento de las exportaciones.
- El país debe esforzarse por elevar la competitividad, mejorar el manejo macrofinanciero y facilitar el firme y sano desarrollo del mercado de valores.

En la reunión también se decidió impulsar una serie de reformas clave, incluyendo la reestructuración del régimen de impuesto al valor agregado, que puede reducir la carga tributaria sobre las empresas en 120.000 millones de yuanes en el 2009.

Simultáneamente, China anunció un paquete de estímulos de 586 mil millones de dólares, en los que se considera la medida más importante para frenar el impacto de la crisis financiera global sobre la cuarta economía más grande del mundo. El gobierno planea invertir el dinero en infraestructura y bienestar social antes de finales de 2010 (Xinhua, 2008a)

Este paquete que destinará en los dos años próximos al financiamiento de programas en 10 áreas importantes, tales como viviendas de bajo costo, infraestructura rural, agua, electricidad, transporte, medio ambiente e innovación tecnológica. (Xinhua, 2008a)

Todos los esfuerzos de las autoridades chinas apuntan hacia la reactivación económica. En diciembre, el Banco Popular de China anunció su quinto recorte en la tasa de interés desde septiembre del 2008. Simultáneamente, el Banco rebajó los tipos para préstamos a un año en 0,27 puntos porcentuales a 5,31% y se anunció un recorte por el mismo monto en la tasa de depósitos fijándolos en 2,25%.(Internacional, 2008)

Esta rebaja en los tipos resultó menos agresiva que la realizada a finales de noviembre cuando el banco recortó en 1,08 punto porcentual. Ello despertó críticas entre los expertos, que denominaron la medida como "tímida" advirtiendo que China no estaba siguiendo la tendencia de la política de "tasa cero". (Internacional, 2008)

El banco central chino también redujo la cantidad de dinero que los bancos comerciales pueden mantener como depósitos de la entidad. El banco recortó el ratio para los requisitos de reserva en medio punto a 15,5% para los bancos grandes y 13,5% para los más pequeños a partir del 25 de diciembre. Esta decisión libera la capacidad de crédito adicional por valor de hasta 300 mil millones de yuanes, 43. 831 millones de dólares. (Internacional, 2008)

Ya en enero del 2009, las autoridades chinas advirtieron sobre la posibilidad de que China enfrente serias dificultades "para asegurar el desarrollo económico" y consolidar el "sano ímpetu de desarrollo" en la agricultura y las áreas rurales, ya que probablemente, el 2009 sea "el año más duro" para el país, desde que se iniciara el presente siglo. (Xinhua, 2009)

En una comunicación oficial, la primera emitida conjuntamente en el 2009, por el Consejo de Estado y el Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh), la continuación de la crisis financiera global y la desaceleración de la economía mundial han ejercido un impacto progresivamente negativo sobre la economía china. (Xinhua, 2009)

El documento pone especial énfasis en el desarrollo rural y la ingente necesidad de avanzar en la solución de los problemas que ha atravesado el sector, especialmente en la coyuntura actual. Se señala que: "el desarrollo de la agricultura y las áreas rurales en 2009 tiene una importancia especial"... "El mayor potencial para estimular la demanda nacional se encuentra en las áreas rurales; el fundamento para garantizar el crecimiento económico estable y relativamente rápido se basa en la agricultura; el trabajo más duro para garantizar y mejorar las condiciones de vida del pueblo sigue estando en los agricultores". (Xinhua, 2009)

Evidentemente, las autoridades reconocen el papel estratégico del sector ya que, a pesar de los años de reformas, se han acumulado deficiencias en el sector y simultáneamente se han seguido ampliando las diferencias entre las ciudades y las áreas rurales del país. (Xinhua, 2009) Las cifras oficiales constatan una diferencia de renta en 2007 de 4.140 yuanes frente a 13.786. (BNE, 2008)

Las autoridades también señalaron la necesidad de adoptar medidas efectivas a fin de impedir el descenso de la producción de cereales, la caída en los ingresos de los agricultores chinos, así como para garantizar el crecimiento sólido de la agricultura y la estabilidad social en el campo (Xinhua, 2009)

Entre los objetivos actuales de las autoridades se destacan la ampliación de los planes de seguridad social y el fortalecimiento de la protección de los derechos sobre la tierra de los agricultores y del empleo de los trabajadores emigrantes rurales. Con el objetivo de garantizar sus derechos, las autoridades proponen a las diferentes provincias la adopción de subvenciones para los campesinos con bajos ingresos, así como para los trabajadores emigrantes. (Xinhua, 2009)

Como se ha constatado, en los últimos meses de 2008 e inicios del año actual, millones de obreros rurales han perdido sus puestos de trabajo, por lo que se ha producido un retorno en masa desde las provincias costeras del país a sus antiguas provincias, proceso que ha incrementado los índices de desempleo en las áreas rurales. (Xinhua, 2009)

Algunas estimaciones realizadas por el Buró Nacional de Estadísticas, destacan que probablemente un 5% de los 130 millones de trabajadores emigrantes habían vuelto a sus pueblos natales desde finales de 2008, si bien otros funcionarios señalan que esta cifra puede ser mayor. (Xinhua, 2009)

Entre las medidas propuestas se analizan las siguientes: (Xinhua, 2009)

1. Los departamentos del gobierno central y los locales deberán crear más oportunidades de empleo e incrementar los ingresos rurales.
2. Las autoridades deberán exigir a las empresas una mayor responsabilidad social y un tratamiento del empleo más favorable para los trabajadores emigrantes rurales.
3. Promoción de políticas flexibles de empleo y más oportunidades de formación.
4. Los gobiernos locales deberán aumentar las inversiones para garantizar empleo también a aquellas personas que actualmente emigran también procedentes de las ciudades, no solo de las zonas costeras.

China en el G20

Los países capitalistas desarrollados ya no pueden aislar a China en el contexto actual. Ellos dependen de China, en la misma medida que China se ha ido integrando a la economía mundial.

China participó en esta reunión en calidad de igual y su interrelación económica y financiera con las demás economías así lo acredita. Desde el punto de vista de sus intereses nacionales, siempre ha estado interesada en participar, cada vez más en las decisiones internacionales, que se han tomado sin contar con su participación. Evidentemente, ya estos tiempos han pasado.

Para China resulta de vital importancia tomar parte de las políticas conjuntas que se diseñan para inyectar recursos en la economía mundial y que pudieran

ser definidas en las reuniones del G-20, incluyendo mayores estímulos fiscales, ayudas a los bancos y una mayor coordinación macroeconómica.

Para las principales autoridades financieras internacionales las reservas chinas constituyen también un notable atractivo para contar con la presencia China en las discusiones del G20.

El primer ministro británico Gordon Brown ha destacado que Beijing pudiera utilizar sus casi 2 millones de millones de dólares en reservas para reforzar los créditos de emergencia del Fondo Monetario Internacional. Sin embargo, un vocero de la cancillería china comentó al respecto que la prioridad de Beijing será "poner nuestra propia casa en orden" y asegurar la estabilidad doméstica. (CNNEXPANSION, 2008)

Es este sentido, China ha declarado que "esta es la contribución más efectiva que puede hacer China para encarar esta crisis financiera. Ayudará a mantener el saneado y continuado desarrollo de la economía mundial", expresó el vocero, Qin Gang. (CNNEXPANSION, 2008)

Antes de celebrarse la reunión en Washington, en el G20 se apreciaban diferentes posiciones en relación con el funcionamiento del sistema financiero, Los países europeos defendían la reformulación de todo el mercado mundial de capitales y de la forma en que bancos y agencias de clasificación de crédito eran administrados.

La propuesta europea era la creación de supervisiones colegiadas para todas las empresas transnacionales importantes; más mecanismos de control de riesgo sobre las instituciones financieras; un código de conducta contra riesgos excesivos.

Europa defendía también la ampliación del Foro de Estabilidad Financiera (FSF), entidad formada por agencias reguladoras, bancos centrales y autoridades financieras del G-7, grupo de los países más desarrollados.

Por su parte, los países en desarrollo, en especial los miembros del grupo BRIC (Brasil, Rusia, India y China), reclamaban una reforma del FMI y del Banco Mundial guiada por una representación más igualitaria y un mayor balance entre países desarrollados y no desarrollados.

También destacaban la necesidad de equilibrar las pérdidas por la caída de los precios de las materias primas que sufren países que dependen de las exportaciones de esos productos. Asimismo les interesaba retomar la Ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y prevenir el proteccionismo frente a la actual turbulencia internacional.

Sin embargo, la Declaración aprobada por los grandes países industrializados y algunos emergentes, China entre ellos, no resolverá la crisis y probablemente agudizará el deterioro económico ya presente.

Se sabe que esta crisis financiera internacional es sumamente profunda, a pesar de las medidas ya adoptadas y que han inyectado, de una forma u otra, 4,3 millones de millones de USD al sistema.

Conclusiones

Los debates internacionales en torno a la crisis global y sus afectaciones para China resultan de vital interés. Tal y como se ha expresado, la variable China resulta clave en el desenvolvimiento de los actuales acontecimientos.

Para muchos expertos, resulta evidente que China puede salir de la Crisis. Si China puede ocupar el primer o el segundo lugar en la recuperación económica, resulta un tema secundario, pues lo que realmente se discute es si el país está capacitado para enfrentar los costos de esta crisis global. Algunos optimistas llegan a afirmar que China puede poner el punto final a la crisis en 2009.

Si bien resulta arriesgado predecir el tiempo que puede tomarle al país hacer frente a los actuales vaivenes de la economía mundial, lo cierto es que China cuenta con una serie de elementos determinantes que convierten en bastante objetiva la apuesta por su recuperación.

En medio de la crisis actual, hoy en día se habla del retorno a la economía "real" y China dispone de una economía real impresionante. Durante muchos años China se ha dedicado al desarrollo a su potencial económico real, sustentado en el desarrollo de las bases técnico materiales de su economía, durante siglos atrasadas y con notables indicadores de crecimiento en los últimos 30 años.

Por tanto, para China, la recuperación económica se refiere, esencialmente, al fortalecimiento de las bases de su "economía real", con posibles influencias en la "economía virtual" (ampliación y reestructuración de la base monetario financiera).

Al enfrentar el tema de la importante reducción de la demanda externa y su notable impacto en los volúmenes de comercio exterior chino, se observan dos evidentes tendencias. Inicialmente se está apreciando un descenso importante de los volúmenes exportados a los países desarrollados, y en menor medida, al mundo subdesarrollado, a consecuencia del descenso de la demanda y el cierre de importantes empresas extranjeras radicadas en China. En este contexto, China se ve afectada severamente y ello se constata en el descenso de los indicadores económicos y sociales.

Sin embargo, este escenario puede devenir estrategia para el mediano y corto plazo. Los productos de China siguen siendo, en general, demandados. No por gusto China ha devenido "Centro Manufacturero" o y "Fábrica Mundial". Todavía hoy, una buena parte de sus mercancías constituyen producciones de bajo o medio valor agregado. Muchos productos "Hecho en China", de bajo precio, son artículos de diaria demanda, por lo que sus mercados en el exterior no se derrumbaran dramáticamente.

Si a esta situación se añade el hecho del reciente descenso en los precios del petróleo y las materias primas, factores que capitalizará la economía china, pudiera apostarse por un mayor redireccionamiento de los flujos comerciales chinos hacia otras regiones del Tercer Mundo, especialmente hacia aquellos países que en Asia, África y América Latina, ya han estado incrementando sus vínculos con el país asiático. Probablemente, las exportaciones de artículos para el consumo masivo podrán mantenerse a un nivel relativamente estable.

Pudiera asimismo afirmarse que para China, el ritmo de crecimiento económico a lograr, aunque no sea todo lo elevado que ha sido en el período anterior a la crisis, seguirá siendo estable, lo que posibilitará a las autoridades en necesario respaldo fiscal para enfrentar aquellos temas relacionados con el bienestar del pueblo, que incidan en un crecimiento del consumo interno y, consecuentemente, en el desarrollo económico.

Los niveles de ahorro nacional en el país han sido históricamente muy elevados, superiores al 40% del PIB, lo que puede permitir a las autoridades disponer de notables recursos financieros. Sin embargo, se conoce que los fondos monetarios de las familias chinas no siempre se encuentran a disposición de los bancos y entidades financieras.

El volumen de recursos que se encuentra hoy “debajo de los colchones”, metafóricamente hablando, resulta incalculable y estos recursos solo podrán ser movilizados cuando se restablezcan aquellos servicios sociales y se estimule el consumo en la población. De ahí lo importante que resulta continuar con los proyectos de beneficios sociales adoptados por las autoridades

Adicionalmente, China hoy dispone de unas reservas internacionales valoradas en más de 2,2 millones de millones de dólares, lo que confiere una especial solidez a su economía. En este sentido resulta clave destacar el potencial peligro que implicaría un cambio en la correlación de los actuales tipos de cambio dólar /yuan, ya que si el dólar se devaluara, China vería severamente afectadas sus reservas, tomando en cuenta el volumen de las mismas expresadas en dólares.

Es importante destacar como conclusión evidente, que tanto los reveses que experimente China, como las oportunidades que la actual situación genere, provocarán profundas reflexiones acerca del modelo emprendido y desarrollados en las últimas décadas. Las fortalezas y debilidades que posee China hoy garantizarán su devenir inmediato, así como en análisis de los errores cometidos, como resulta tradicional en todo el devenir histórico de esta nación.

Sin dudas, esta crisis permitirá al país adquirir una comprensión aún más profunda sobre la vulnerabilidad que representa impulsar un modelo de crecimiento con elevado nivel de dependencia de la demanda exterior.

Es este sentido, se destaca la propuesta de las autoridades chinas acerca de la necesidad de impulsar la demanda interna en todos los sentidos, estabilizar a

corto plazo el mercado de empleo, relanzar los proyectos de construcción de nuevas zonas rurales, intensificar las obras de infraestructura tales como construcción de carreteras, redes eléctricas, sistemas de agua potable, obras hidráulicas, e intensificar la construcción de otras obras para elevar el nivel de vida de la población.

Así, los elevados niveles de ahorro, un sistema bancario seguro, la existencia de un enorme y diverso mercado interno, y la eficiente movilización gubernamental constituyen hoy cuatro factores determinantes que pueden garantizar buenas expectativas para China. De hecho, las autoridades esperan alcanzar un crecimiento del 8% en 2009, a pesar de los retos. (ICEX, 2009)

Estos pronósticos contrastan severamente con los de otras instituciones internacionales acerca del futuro económico mundial. Recientemente, el FMI ha previsto que la economía global se contraerá 0,6% en 2009. La última proyección oficial del FMI para la economía mundial, publicada en enero, apuntaba un crecimiento de 0,5%. (Diario Financiero, 2009)

Bibliografía

- (BBC, 2006): "China: gigante bancario debuta en bolsa", BBC, (<http://www.news.bbc.co.uk>), 27/10/2006.
- (BNE 2008) Comunicado del Nacional de Estadísticas RPCH. 23 de enero 2008. (<http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2008-01/24>)
- (BNE 2009) Comunicado del Nacional de Estadísticas RPCH. 21 de enero 2009. En "Economía de China crece 9% en 2008". (<http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-01/22>)
- (Bustelo, 1996): Bustelo Pablo y Fernández Lommen Yolanda, "Gradualismo y factores estructurales en la reforma económica china (1978-1995)", Documentos de Trabajo, Universidad Complutense de Madrid, (<http://www.ucm.es>), 1996.
- (CNNEXPANSION, 2008) China establece prioridades económicas. 11 de Noviembre de 2008
- (Cerra V., Rivera S., Saxena S. 2005). Crouching dragon, hidden tiger: What are the implications of China's WTO accession for India's trade?
- (Chávez, Fernando y Leyva, Lizbeth 2007). "México y China en el mercado estadounidense: una visión panorámica reciente, 1993-2004" Aportes, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año XII, Número 35, Mayo - Agosto de 2007. (<http://www.aportes.buap.mx/35/aportes1.pdf>)
- (China Daily, 2004): "Foreign Banks given new entree", China Daily, 2/12/2004, (<http://www.china.org.cn>)
- (China Daily, 2005): "China crea un fondo para proteger a los inversores de Bolsa", China Daily, 29/9/2005.
- (China Daily, 2008): "Cierran varios cientos de fábricas de calzado en la ciudad de Dongguan", China Daily, 6/11/2008.
- (CIA, 2007): "The World Fact Book", Central Intelligence Agency, (<http://www.cia.gov>), 31/5/2007.
- (CIIC, 2006): "Se acelera entrada de capital especulativo en China", China Internet Information Center, 26/07/2006.

- (De Bruijn, 2007): De Bruijn Jan: "La situación actual en el mercado de valores chino", (<http://www.finanzas.com>), 31/05/2007.
- (Diario del Pueblo, 2006): "¿Qué magnitud tiene la influencia de la reforma de tasa de cambio de renminbi para el comercio de China?", Diario del Pueblo, 03/06/06.
- (DP, 2006): "Chinos comunes ya pueden comprar bonos extranjeros", Diario del Pueblo, 25/04/2006.
- (Diario Financiero, 2009) Economía global se contraerá 0,6% en 2009. 18/03/2009.
- (EI, 2007): "China: Frente a la alta dependencia del sector externo, autoridades buscan incentivar el consumo y la demanda interna", Economía Internacional, No. 363, 14 de Marzo de 2007.
- FMI (2008) Perspectivas de la economía Mundial, FMI, Octubre 2008.
- (ICEX, 2009) El futuro se presenta difícil para la economía china. 6 de enero 2009.
- (Internacional, 2008) China recorta la tasa de interés por quinta vez desde septiembre, 23/12/2008
- (Larouchepac, 2008) "Dramático desplome económico avanza en China", Larouchepac.com, 6 /11/2008.
- (Xinhua, 2008) Cae producción textil en China. 6 de noviembre del 2008.
- (Xinhua, 2008a) China enfrenta la crisis. 11 de noviembre del 2008.
- (Xinhua, 2009) Gobierno chino advierte que 2009 será el año "más duro" desde 2000. 2 de febrero del 2009.

15

Situación económica y social de Sudáfrica.

Roberto S. Smith Hernández.
Investigador del CIEM

Introducción

La República de Sudáfrica alcanza una superficie de 1 219 090 km. cuadrados. Está situada en África meridional y limita por el norte con Namibia, Botswana, Zimbabwe, Mozambique y Suazilandia; por el este y sur con el océano Índico, y por el oeste con el océano Atlántico.

Sudáfrica constituye la primera economía de África -acapara un 25% de todo Producto Interno Bruto (PIB) del continente africano- y juega un papel destacado en el desarrollo de la región. La economía sudafricana dispone de un gran volumen de capital nacional (público y privado) en estrecha relación con las grandes redes económicas mundiales (World Bank, 2009)

Sudáfrica cuenta también con la industria más poderosa y diversificada de todo el continente africano. Desde los sectores de transformación de bienes agropecuarios y minerales, hasta los sectores automovilístico, aeronáutico y energético. Su sorprendente naturaleza, única en el mundo, y sus pródigos parques, le permiten a Sudáfrica mantener un creciente turismo que procede de casi todo el mundo.

Sin embargo, el país enfrenta en general grandes desafíos, particularmente, la población de origen africano. Ese grupo representa el 79,7%, de los 47,6 millones de personas que como total exhibe la población sudafricana. El artículo se propone estudiar la actualidad económica social sudafricana, particularizando en los retos que enfrenta la población de mayor desventaja del país.

Sudáfrica en el siglo XXI

La tasa de crecimiento del PIB sudafricano, mantuvo una tendencia progresiva. Si entre 1987 y 1997, el crecimiento del país fue de 1,3% promedio anual, para el período 1997-2007 la proporción escalaba hasta los 3,7%, mientras que entre 2006 y 2007, el indicador promedió 4,9% anualmente. El favorable desempeño del producto sudafricano, combinado con una tasa de crecimiento poblacional de un 1% promedio anual en igual período, permitió que el PIB per cápita de la nación también presentara una propensión creciente (World Bank, 2009). (Ver tabla N° 1)

Tabla 1
PIB crecimiento promedio anual
(Por ciento)

	1987-97	1997-07	2006	2007	2007-2011
PIB	1.3	3.7	5.0	4.8	4.6
PIB per capita	-0.8	2.2	3.9	4.4	4.5

Fuente: <http://www.worldbank.org>. South Africa at a glance. 2009.

La Formación Bruta de Capital Fijo (FBCF) sudafricana, también se incrementó. Durante 2007, la relación FBCF se situó en el 20,1% del PIB, proporción superior a la de 1987, que fue de 15,9%. Sin embargo, el deterioro de la tasa de ahorro (25,7% y 16,4% del PIB en 1987 y 2007, respectivamente), significó un aumento sustancial de la dependencia externa para financiar la FBCF (World Bank, 2009)

Por otro lado, a pesar de que Sudáfrica enfrentó los altos precios del petróleo y los alimentos durante una buena parte de lo que va del siglo XXI, – consumos que el país resuelve de manera importante en el exterior, - el impacto de ese escenario no fue apreciable en los precios al consumidor, pues estos crecieron un 6,3% promedio durante 2007, cuando durante 1987 lo hacían a un 17,1% (World Bank, 2009).

En términos absolutos, el PIB sudafricano progresó de 104,0 mil millones de dólares durante 1987 a 277,6 mil millones de dólares durante 2007. Los principales sectores que contribuyeron a tal evolución fueron la industria (aunque disminuyó ligeramente su importancia en la estructura económica del país) y los servicios, que contrario al sector industrial, cada vez más incrementan sus aportes al PIB (World Bank, 2009) (Ver tabla N°2).

Tabla 2
Estructura de la economía sudafricana
(Por ciento de PIB)

	1987	1997	2006	2007
Agricultura	5.6	4.0	2.7	2.7
Industria	41.7	32.7	30.9	30.9
Manufactura	22.4	19.9	18.2	18.2
Servicios	52.7	63.3	66.4	66.4

Fuente: <http://www.worldbank.org>. South Africa at a glance. 2009.

Aunque la manufactura cedió algo en importancia dentro del sector industrial, continúa constituyendo un importante contribuyente al PIB sudafricano. Los aportes del sector al PIB provienen, fundamentalmente, del procesamiento de alimentos (14,0%), la construcción de automotores y los productos químicos (11,0%, respectivamente). Pero también de la transformación de los metales bases, alrededor de un 10,0% y la creación de múltiples productos que presentan como materia prima el petróleo. La industria del papel también tributa de manera importante al PIB sudafricano (Standard Bank Group of South Africa, 1999).

El caso de los servicios, estos cobran mayor relevancia en la estructura económica de Sudáfrica. Si en 1987, los servicios representaban el 50,0% del

PIB, en 2007 ya alcanzaban más del 64,0% (Ver tabla 2). Dentro del sector terciario, los segmentos más activos son los financieros, no obstante, el turismo continuó ganando en importancia dentro de Sudáfrica. Los servicios financieros están vinculados a la expansión de la actividad minera y están considerados como bien desarrollados y conectados con las más importantes fuentes internacionales de capital, ofreciendo los servicios que brindan cualquiera de los mercados mundiales.

Para ejemplificar el poder de los servicios financieros, baste decir que, África Subsahariana recibió 7,4 mil millones de dólares y 12,5 mil millones de dólares como inversión en cartera durante 2005 y 2006, respectivamente. De esos totales Sudáfrica acogió 6,9 mil millones de dólares y 12,4 mil millones de dólares en esos años (World Bank, 2007, 48 y 51). O sea como promedio, Sudáfrica acogió más del 94% de toda la inversión en cartera que llegó a África subsahariana.

Sudáfrica alberga casi todos los animales salvajes existentes en África y paisajes espectaculares, atractivas costas con excelentes playas, posee numerosos hoteles y centros culturales, lo cual justifica que el país se haya afianzado como el destino predilecto de los excursionistas de una parte importante del mundo y de ahí, el elevado aporte del sector al PIB.

Durante 2007, el país austral recibió más de 9,0 millones de visitantes, y se espera que para 2010, durante la celebración de la Copa Mundial de Football, la cifra de turistas pueda alcanzar los 10 millones de personas (<http://es.fifa.com/>, 2008).

Otro sector que aporta de manera significativa al PIB sudafricano es su comercio exterior, pero, fundamentalmente, el referido a los bienes. En el destino de las exportaciones sudafricanas, corresponde un 30% las dirigidas hacia la Unión Europea (UE), el segundo lugar le corresponde al Asia, siguiéndole América del Norte. En la estructura de sus importaciones por origen corresponde un 45% a las europeas (Alemania, Reino Unido y Francia), el segundo lugar pertenece a Asia (Japón, China y Arabia Saudita); seguido por América del Norte y resto de África (<http://www.comercio.gov.ar/>).

Tabla 3
Comercio de bienes
(Millones de dólares)

	1987	1997	2006	2007
Total exportaciones	25,964	36,607	75,171	81,806
Oro	10,512	5,596	4,922	5,356
Carbón	1,261	2,130	3,265	3,553
Manufactura	9,833	18,581	44,081	47,972
Total importaciones	15,574	31,398	71,243	77,531
Alimentos	602	1,453	2,328	2,534
Petróleo y sus derivados	1,694	2,269	6,854	7,459
Balance de bienes	10390	5209	3928	4275

Fuente: <http://www.worldbank.org>. South Africa at a glance. 2009.

Bienes capitales: Maquinas; aparatos y material eléctrico y sus partes; equipos originales; vehículos automóviles; tractores, entre otros.

Las exportaciones de bienes sudafricanas mantuvieron durante el periodo 1987-2007 una tendencia creciente (Ver tabla N° 3). Los rubros de ventas más importantes fueron la manufactura, y en orden descendentes, el oro y el carbón. Las importaciones también crecieron, pero en menor cuantía que las exportaciones, lo cual justificó la preservación del superávit comercial durante el periodo que describe la tabla. No obstante, esa favorable ejecución prácticamente tendió a la baja, en lo que por mucho, fue responsable el alto precio que ha mantenido el crudo durante esos años y Sudáfrica resulta ser un importador neto del producto.

Tabla 4
Balance de bienes y servicios
(Millones de dólares)

	1987	1997	2006	2007
Exportaciones de bienes y servicios	28,557	36,607	76,155	82,877
Importaciones de bienes y servicios	17,292	34,883	84,746	92,246
Balance	21,265	1,724	-8,591	-9,369

Fuente: <http://www.worldbank.org>. South Africa at a glance. 2009.

Sin embargo, si bien el comercio de bienes contribuyó de manera importante al PIB sudafricano, por lo menos, durante los años 2006 y 2007, no ocurrió lo mismo con los servicios. Al incluir los servicios en la actividad comercial de Sudáfrica durante los dos primeros años que refiere la tabla N° 4, se mantuvo el resultado superávitario pero, durante los dos años siguientes, la posición del país pasó a ser deficitaria. En esa problemática, pesó considerablemente el incremento en los costos de los servicios acogidos desde el exterior por el país.

Tabla 5
Ingresos Netos Transferencias corrientes neta
(Miles de dólares)

Ingresos Netos	-3,542	-3,222	-5,284	-5,089
Transferencias corrientes netas	210	-722	-2,733	-3,275

Fuente: www.worldbank.org. South Africa at a glance, 2009

La negativa evolución de los ingresos y las transferencias netas complicaron el balance de cuentas corrientes sudafricano (Ver tabla 5). Eso constituyó una expresión de la fuga de capitales, que evidentemente, debilitó la situación financiera del país.

La deuda externa sudafricana creció notoriamente, y aunque, el país austral no ha presentado problemas para pagarla. El creciente volumen de la deuda puede complicar aún más su situación financiera en el futuro. Durante 1997, la deuda externa de Sudáfrica alcanzó los 25 221 millones de dólares, lo que representó el 17% del PIB sudafricano, en tanto que, en el 2007 esa deuda se

incrementó hasta los 35 549 millones de dólares, no obstante, el hecho de que el crecimiento sudafricano fuera alto en ese año, respaldó que la deuda disminuyera su peso en el PIB significando alrededor del 14% del PIB (World Bank, 2001,174 y 2009).

En 2008 Sudáfrica comienza a mostrar diferentes problemas en su economía. Durante el primer trimestre de 2008, el PIB sudafricano sólo creció un 2,1%, proporción considerada como el dato más bajo de crecimiento desde el tercer trimestre de 2001, cuando el crecimiento fue del 1,1 % (Afrol, 2009).

Autoridades gubernamentales sudafricanas señalaron que durante el primer trimestre de 2008, los problemas vinculados al suministro eléctrico se convirtieron en uno de los factores que influyeron en el bajo rendimiento del sector minero y la industria manufacturera, que como se constató anteriormente, constituyen importantes sectores para la economía sudafricana. En ese periodo, el sector minero vio caer su producción en un 22,1%, mientras que la producción manufacturera descendía un 1,0%, en comparación con el último trimestre de 2007. También, disminuyeron las ventas de vehículos en un 1,7% y las finanzas, bienes inmuebles y prestación de servicios se redujeron en un 4,9% (Afrol, 2009).

Ya para el tercer trimestre de 2008, las autoridades sudafricanas señalaron que el crecimiento económico de Sudáfrica se había desacelerado un 0,2% en comparación con el segundo trimestre de 2008. La oficina de estadísticas del gobierno sudafricano concluyó que los sectores de las finanzas, bienes inmuebles y servicios prestados a las empresas y las industrias de la construcción sólo contribuyeron con un 0,6% al PIB, mientras que las industrias del transporte, almacenamiento y comunicaciones y las administraciones públicas aportaron, cada una, un 0,5 % (Afrol, 2009).

Otros sectores como la agricultura, la silvicultura y la pesca también se vieron reducidos, contribuyendo con sólo 0,4% al PIB. En otras industrias, los resultados fueron peores. Los sectores de la electricidad, gas y agua sólo contribuyeron con el 0,1% y los servicios personales 0,3%, mientras que la manufacturas caía -1,1%, el comercio mayorista y minorista, hoteles y restaurantes -0,9% y la explotación de minas y canteras -0,4% (Afrol, 2009).

Al inicio del estudio se planteó, que el PIB per cápita de la nación Sudafricana venía demostrando una tendencia creciente. En 2007, por ejemplo, los datos del Banco Mundial referían que a cada ciudadano sudafricano le correspondía unos 5,8 mil dólares.⁴⁵ Es decir, Sudáfrica es básicamente un país de ingresos medio, en lo que respecta a renta per cápita sobre el PIB. Situación que se ha deteriorado, al constatar los últimos datos referidos al 2008.

Como quiera, esa cifra esconde una gran realidad; y es que todavía y, a pesar de los esfuerzos gubernamentales, la participación de la población negra está muy alejada de la distribución de la riqueza nacional que propone la relación

⁴⁵ Una sencilla operación matemática justifica la cifra anterior. Un PIB de 277,6 mil millones de dólares relacionados con los 47,6 millones de sudafricanos, brindaría el resultado anterior (Elaborado por el autor a partir de datos del Banco Mundial)

PIB/Población. La renta per cápita de los sudafricanos blancos es de unos 5,3 mil dólares; mientras que la renta per cápita de los sudafricanos negros es algo más de 300 dólares. Se plantea que es una renta más baja que la media de los países africanos vecinos (European Research Office, 2005)

La desigual participación de blancos y negros en la distribución de la riqueza sudafricana justifica en buena medida, el hecho de que la esperanza de vida de los blancos en Sudáfrica sea de 72 años, mientras la esperanza de vida de los negros es 59 años. La mortalidad infantil entre los blancos se reporta en 12 por cada mil nacimientos, mientras que la mortalidad infantil entre los negros se mantiene por encima de 76 por cada mil nacimientos, más alta que media de los países subdesarrollados (Eurosud, 2006).

El informe del Programa de **Naciones Unidas** para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) sobre el Estado de las Ciudades en el Mundo, aseveran que la ciudad de Sudáfrica encabeza, junto con las de América Latina, la lista de las más desiguales del mundo en la distribución de ingresos (ONU-Hábitat, 2008)

La situación económica-social sudafricana puede complicarse mucho más a partir de la profundización del librecambio a partir de 2008 con la instauración del Convenio de Cotonou⁴⁶.

El gobierno sudafricano, ya había liberalizado los controles de cambio, la tarifa media en las importaciones fue reducida de 22% a alrededor 11%, mientras que casi todas las restricciones cuantitativas fueron eliminadas (WorldBank, 2009). Esas medidas, por ejemplo, debían diversificar las exportaciones. Si bien la manufactura creció considerablemente, eso ocurrió debido a que el capital transnacional consolidó su poder y *dominio* sobre la producción-exportación sudafricana. Esas medidas, junto a la aplicación de algunas de las recetas supeditadas a la desregulación laboral, lograron también que los *verdaderos* productores –los trabajadores sudafricanos- fueran reducidos a simples “factores de *producción*” empleados por *las transnacionales*; los *verdaderos dueños de la producción-exportación manufacturera* sudafricana y *sus beneficiarios*.

Sudáfrica y la crisis global.

El recrudecimiento de la crisis global luego del efecto dominó que han planteado las convulsiones financieras norteamericana hacia el resto del mundo, impacta ostensiblemente a Sudáfrica.

De hecho, la Bolsa de Johannesburgo, principal mercado bursátil de África, cayó en un 48% en el tercer trimestre, comparado con el techo que alcanzara en mayo de 2008. Aunque Sudáfrica presenta cierta ventaja comparativa para su bolsa, debido a que posee gran cantidad de oro, y ese metal se encuentra entre las inversiones más seguras en estos momentos, ante la inseguridad de

⁴⁶ El Convenio de Cotonou, entraría en vigor a finales de 2008, con el establecimiento gradual de zonas de libre comercio entre la Unión Europea y los países de África subsahariana. Estas zonas se conocen con el nombre de Acuerdos de Asociación Económicas (AAE).

los bancos y los valores. Sin embargo, el hecho de que el precio del oro cayera durante los últimos meses de 2008, propició una repercusión negativa en el índice de oro de la Bolsa de Johannesburgo, lo cual ha justificado su derrumbe (Afrol, 2009).

Por otro lado, la minería, pilar muy importante dentro de la economía sudafricana comenzó a sentir los embates de la crisis global. Sudáfrica cerró dos de las mayores minas de oro de África, Driefontein y Kloof de la minera Gold Fields, como resultado de una mezcla de efectos, (la crisis global y acontecimientos catastróficos⁴⁷), con lo cual, también se resintió la producción-exportación sudafricana, además de crearles graves problemas de empleo a los sudafricanos. Recordar que la población negra sudafricana es la que mayoritariamente se gana su sustento en ese sector.

Otras empresas mineras están contemplando la suspensión de algunas líneas de producción debido a la inestabilidad de los precios. En ese caso se encuentra la empresa transnacional Anglo Platinum, el líder mundial en la producción de metales de platino, otro de los más importantes rubros de exportación sudafricano. Esa práctica, es otra de las habitualmente utilizadas por las empresas transnacionales para atenuar la disminución de sus ganancias, pero resulta muy contraproducente para la población sudafricana debido a la pérdida de empleos.

De hecho, Sudáfrica enfrenta actualmente una difícil batalla para crear empleos para sus ciudadanos, debido a que actualmente cuenta con una tasa de desempleo del 25%, cifra muy conservadora, en tanto que, considera sólo la población económicamente activa que contemplaba únicamente a los trabajadores que han buscado activamente trabajo (Afrol, 2009). Otras fuentes no oficiales, sitúan el desempleo en un 40% (World Bank, 2009).

Otros factores influyeron e influirán negativamente en la economía sudafricana. Estos son: las huelgas de trabajadores y la inestabilidad política creada tras la escisión del Congreso Nacional Africano (ANC).

Los problemas de pobreza del pueblo sudafricano, combinado con los negativos impactos de la crisis global recrudecieron los enfrentamientos entre los sindicatos sudafricanos y el gobierno. Por ejemplo, durante 2007, el Congreso de Sindicatos de Sudáfrica (COSATU) había convocado una huelga buscando un aumento salarial. Esa huelga fue calificada como la mayor desde que el Congreso Nacional Africano (ANC) llegó al poder en 1994. Según varios economistas, la huelga le costó a Sudáfrica al menos 418 millones de dólares. Los líderes sindicales insistían en un incremento salarial del 12%, que según ellos permitiría a sus miembros hacer frente a los crecientes costos de la vida sudafricana. Finalmente COSATU aceptó un incremento salarial del 7,5% (Afrol, 2009). Con los cierres de minas actuales, la situación empeorará, por lo que resurgirán nuevos estallidos populares.

⁴⁷ La industria minera en Sudáfrica registró 141 muertes sólo durante 2008 debido a derrumbes a partir de temblores de tierras ocurridos en minas. De zonas de libre comercio entre la Unión Europea y los países de África subsahariana.

Por otro lado, el desmembramiento del Congreso Nacional Africano (ANC), en el poder desde 1994, sacudió la política sudafricana. Justamente, la división de dicho partido tiene como causa la creación de una nueva formación, el COPE (Congress of The People), que basa su discurso en retomar las ideas redistributivas que junto a la lucha contra el apartheid, estaban entre las principales transformaciones, que proponía el ANC antes de llegar al poder (newstin, 2009).

Reflexiones finales

Sudáfrica, el país que ha sido considerado como la potencia económica de África, se enfrenta actualmente a una difícil batalla. El país continúa presentando contrastes, de diferencias abismales entre la pobreza y la riqueza, la escasez y la opulencia y, con los problemas de crisis que enfrenta el mundo en la actualidad, se verá obstaculizada de manera importante la lucha por revertir tal situación.

La realidad de los ciudadanos pobres sudafricanos se complica con la alta incidencia de Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (SIDA) que afecta a unos 5,5 millones de sudafricanos. Más de 240 mil de ellos son menores de 15 años y como amargo resultado de la pandemia, 1,2 millones de niños y niñas han quedado huérfanos (UNICEF, 2009).

Para dar respuesta a los problemas sudafricanos, el gobierno lanzó la iniciativa acelerada y compartida del crecimiento para Sudáfrica en 2006. La iniciativa pretende suprimir la pobreza y reducir la desigualdad cumpliendo los siguientes objetivos:

- Aceleración del crecimiento, y el índice de la inversión en capacidad productiva.
- Intervención decisiva del gobierno en la actividad económica y la creación de puestos de trabajo.
- Mantener una red progresiva de Seguridad Social junto a la inversión en servicios de la comunidad y el desarrollo humano.
- Mejorar la capacidad y la eficacia del estado.

Poco tiempo llevan en el poder los gobiernos progresistas sudafricanos y revertir tantos años de explotación y sus consecuencias resulta una tarea ardua. Sin embargo, Sudáfrica necesita de una mayor concientización y unidad de sus dirigentes, mayor radicalidad en acciones en favor de los pobres y, los hacedores de políticas sudafricanos deben convencerse de que el coqueteo con medidas neoliberales no tributará positivamente al cambio esperado. La historia lo ha demostrado.

Las medidas neoliberales introducidas en Sudáfrica, pudieron favorecer, el crecimiento y las exportaciones del país austral, pero no llevaron ni transferirán desarrollo.

Bibliografía

- Crisis energética reduce crecimiento económico en Sudáfrica, 29 de Mayo de 2008 (<http://www.afrol.com/>)
- Country Brief, 2009. (<http://web.worldbank.org/>)
- El Congreso de Sindicatos de Sudáfrica (COSATU) ha aceptado este fin de semana romper finalmente el punto muerto sobre el aumento salarial. 2 de Julio de 2007. (<http://www.afrol.com/>)
- El Futuro de las Relaciones Comerciales entre la Unión Europea y Sudáfrica: Consecuencias e Implicaciones. European Research Office, 2006. (<http://www.eurosur.org/>)
- La escisión del Congreso Nacional Africano (ANC). Enero/2009. (<http://www.newstin.es/>)
- La economía de Sudáfrica, en el limbo 2009. (http://www.afrol.com)
- Impactantes cifras sobre el crecimiento económico en Sudáfrica.” 26 de Noviembre 2008. (<http://www.afrol.com/>)
- ONU-Hábitat destaca a ciudades latinoamericanas entre las más desiguales, 2008 (<http://www.un.org/>)
- Sudáfrica.2009. (<http://www.unicef.org/>)
- Sudáfrica, el destino turístico deseado, 7 de marzo de 2008. (<http://es.fifa.com/>)
- Standard Bank Group of South Africa 1998/1999: South Africa in figures.
- South Africa at a glance. 2009 (<http://www.worldbank.org>)
- Sudáfrica cierra dos de las mayores minas de oro del continente africano. 16 de Octubre 2009. (<http://www.afrol.com>)
- Worldbank. Global Development Finance, 2007.
- World Bank. African Development Indicators 2001.

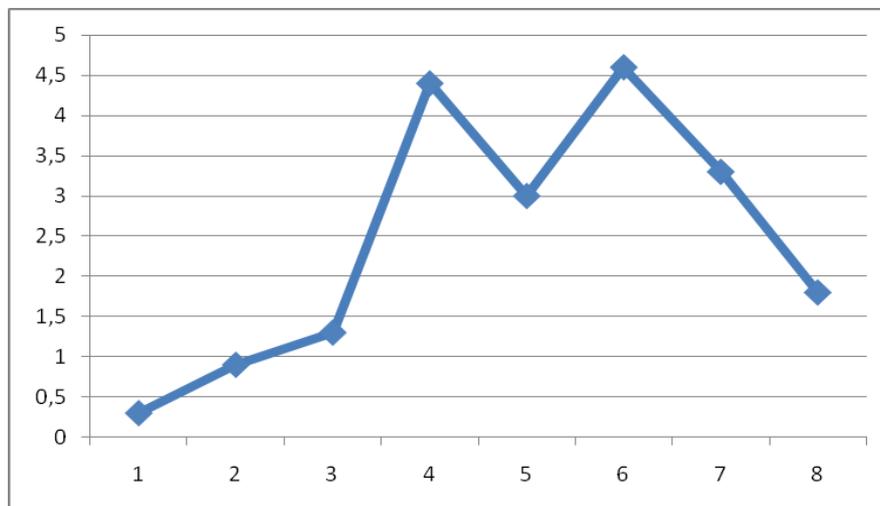
16

Situación socioeconómica de México.

Gueibys Kindelán Velasco
Investigadora del CIEM

Desde el año 2001 hasta el 2008, el Producto interno Bruto (PIB) de México, ha tenido un comportamiento irregular, véase el siguiente gráfico:

Gráfico 1
Comportamiento del PIB (%) mexicano desde el 2001 hasta el 2008



Fuente: Elaborado por la autora con datos de la CEPAL, 2008.

Este último descenso, de 3.3% en el 2007 a 1.8% en el 2008, fue producido por el debilitamiento generalizado de la demanda interna que se combinó, sobre todo, en el segundo semestre del año, con una fuerte disminución del dinamismo de las exportaciones. El consumo privado enfrentó restricciones crediticias debido a la política monetaria ligeramente restrictiva del primer semestre; además disminuyó el ritmo de expansión de la masa salarial real, cayeron las remesas de los trabajadores emigrantes y, en general, se deterioraron las expectativas a causa del paulatino agravamiento de la crisis financiera internacional, lo que perjudicó la inversión.

La inflación anual fue del 6.2% debido al alza de las cotizaciones internacionales de los alimentos, así como de la electricidad y la vivienda. El resultado fiscal se mantuvo en torno al equilibrio; el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos fue del 1.5% del PIB, más del doble del valor correspondiente a 2007 (CEPAL, 2008).

La industria manufacturera registró una disminución del ritmo de crecimiento de la demanda de los Estados Unidos, país al que se envía el 80% de las exportaciones, en su gran mayoría de manufacturas. El déficit comercial se

expandió debido al mayor dinamismo de las importaciones, sobre todo de gasolina, cereales maquinaria y material eléctrico.

Los ingresos del sector público se elevaron un 11.5% real entre enero y septiembre, debido al aumento tanto de los ingresos petroleros (19.7%) como de los no petroleros (7.2%). El aumento de los primeros se debió a la combinación de los precios favorables de la exportación de petróleo y la venta interna de gas natural, que fueron parcialmente contrarrestados por el menor volumen de producción y de exportación de crudo y por las mayores importaciones de productos petrolíferos (CEPAL, 2008).

Por su parte, los ingresos tributarios no petroleros crecieron un 11.3% como resultado, sobre todo, de la mayor recaudación proveniente del impuesto sobre la renta, el impuesto al valor agregado, y el impuesto especial sobre producción y servicios e importación. En este resultado influyó, además, la recaudación por concepto del impuesto empresarial a tasa única, que comenzó a aplicarse en 2008 (CEPAL, 2008).

La captación de ingresos superiores a los previstos permitió elevar un 13.2% el gasto presupuestario real del sector público entre enero y septiembre. Destacan tanto los aumentos del gasto corriente (13.8%) como del gasto de capital (25.5%). Respecto de este último se observó un dinamismo de la inversión física, que representó el 15.9% del gasto programable. Los requerimientos financieros del sector público ascendieron al 2.0% del PIB, cifra ligeramente superior a la de 2007 (CEPAL, 2008).

Con el fin de moderar el impacto de la desaceleración mundial, en octubre el gobierno anunció la puesta en marcha del Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo (PICE), que tiene como objetivo estimular la economía con recursos públicos cercanos al 1.0% del PIB. El plan consta de cinco medidas:

1. Ampliar y reasignar el gasto público, particularmente para impulsar el gasto en infraestructura;
2. Cambiar las reglas para agilizar el ejercicio del gasto, particularmente en infraestructura, y evitar los sub. ejercicios;
3. Construir una refinería;
4. Impulsar un programa extraordinario de apoyo a las pequeñas y medianas empresas;
5. Simplificar los trámites relativos al comercio exterior y la operación aduanera para obtener acceso a más productos y mejores precios, y facilitar el establecimiento de empresas en México.

En el segundo semestre, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) anunció la adquisición de 8.000 millones de dólares provenientes de la reserva internacional del Banco de México, con el propósito de mantener la liquidez en la Tesorería de la Federación y poder cubrir anticipadamente los requerimientos operativos del gobierno en los próximos meses. Hasta septiembre de 2008 se habían amortizado pasivos externos por valor de 3.649 millones de dólares. En ese mismo mes, la deuda pública externa neta

representó un 2.9% del PIB, mientras que la interna ascendió a un 15.5% (CEPAL, 2008).

En vista del descenso de las cotizaciones del crudo, el gobierno realizó operaciones de cobertura en los mercados financieros durante el segundo semestre del año. El costo total de la cobertura fue de 1.500 millones de dólares y supone un precio base de 70 dólares por barril de petróleo crudo mexicano (CEPAL, 2008).

En 2008, el Banco Central de México lidió con varias dificultades. Por un lado, tuvo que enfrentar el impacto inflacionario de las altas cotizaciones de los alimentos, y de algunos productos básicos y energéticos, por lo que entre junio y agosto se incrementó tres veces la tasa de interés en 25 puntos base, hasta llegar a ser de un 8.25% (CEPAL, 2008).

Sin embargo, a partir de septiembre se deterioró la evolución del consumo privado y el empleo, y se registró al mismo tiempo una disminución de los precios de los alimentos, los productos energéticos y otros productos básicos, en virtud de lo cual se decidió mantener la tasa de interés en ese nivel.

Cabe mencionar que aunque en el 2008 las tasas de interés nominales líderes han sido mayores que en el 2007, en términos reales fueron menores debido a las presiones inflacionarias enfrentadas.

Por otra parte, después de una leve apreciación frente al dólar, tanto del tipo de cambio real bilateral como del efectivo, durante los tres primeros trimestres, en octubre de 2008, el peso mexicano se depreció considerablemente con respecto al dólar debido a operaciones con derivados de varias empresas asentadas en territorio nacional. El Banco Central se vio obligado a intervenir para evitar una reacción excesiva de la cotización cambiaria que podría afectar negativamente la meta inflacionaria; así, hasta noviembre de 2008 se subastó el 14% de las reservas con el fin de evitar un mayor deterioro del peso. Entre julio y fines de noviembre de 2008, la cotización promedio del peso con respecto al dólar subió de 10.20 a más de 13 pesos. A fines de octubre, el tipo de cambio real bilateral registró una depreciación de casi un 15% con respecto al mismo mes del año anterior (CEPAL, 2008).

En octubre de 2008 el Congreso aprobó medidas dirigidas principalmente a hacer más eficiente la operación de Petróleos Mexicanos (PEMEX), como un primer paso de la reforma energética. Entre los puntos que destacan está la mayor autonomía de la empresa estatal para decidir sobre los proyectos de inversión y para destinar recursos a su mantenimiento y operación.

La evolución desfavorable de la actividad económica, sobre todo en los dos últimos trimestres del año, fue consecuencia de la recesión en los Estados Unidos; la modesta expansión anual que mostró el PIB en 2008 es reflejo de un crecimiento en los sectores agropecuario y de servicios, principalmente servicios básicos, y de un estancamiento, sobre todo a partir de mayo, de la actividad industrial, tendencia que se acentuó hacia el último trimestre del año.

Cabe señalar que también se atenuó el crecimiento de los servicios hacia fin de año, debido en parte a la mayor desaceleración del consumo privado. El débil desempeño de la actividad industrial refleja una contracción importante de la minería, un reducido crecimiento del sector manufacturero y un desplome de la construcción.

La industria manufacturera presentó una tendencia negativa en agosto de 2008, lo cual continuó hasta fin de año. La producción automotriz mostró una evolución negativa en julio y agosto, pero en septiembre se incrementó un 5.1% en comparación con el mismo mes de 2007; las exportaciones de esta industria cayeron entre julio y septiembre, si se compara con el mismo período de 2007 (CEPAL, 2008).

A pesar del menor ritmo de crecimiento económico, la tasa de desocupación abierta se mantuvo en torno al 4% de la población económicamente activa entre enero y septiembre, tasa similar a la de 2007 (CEPAL, 2008).

El número de trabajadores afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) decreció y en octubre de 2008 creció apenas un 0,9% comparado con el mismo mes del año anterior. Los sectores que mostraron una evolución más desfavorable del empleo fueron la industria de transformación (-4.6%) y la construcción (-2.2%) (CEPAL, 2008).

La disminución del ritmo de la actividad económica a nivel mundial, y en particular en los Estados Unidos, provocó una tendencia similar en las exportaciones mexicanas. El dinamismo prevaleció hasta fines del primer semestre, pero a partir de julio la tendencia a la baja del precio del petróleo y la disminución de la demanda del país vecino provocaron una fuerte desaceleración de las ventas de productos mexicanos. En el período comprendido entre enero y septiembre las exportaciones totales de bienes en términos reales se desaceleraron notablemente alcanzando un crecimiento exiguo de un 1.6% con respecto al mismo período del año previo, mientras que las dirigidas a los Estados Unidos decrecieron en un 1.3% (CEPAL, 2008).

El valor de las importaciones se elevó un 15.4% en los tres primeros trimestres, debido en parte a las altas cotizaciones de gasolinas y cereales, así como a las compras de maquinaria y material eléctrico; en términos reales, el crecimiento fue muy superior al de las exportaciones. Como consecuencia de estos resultados, el déficit de la balanza comercial aumentó en más de 1.000 millones de dólares con respecto al cierre de 2007, para ubicarse en 8.380 millones de dólares en los primeros nueve meses del año. El déficit comercial, sin considerar el petróleo, superó los 50.000 millones de dólares en el mismo lapso (CEPAL, 2008).

La crisis económico financiera de los Estados Unidos afectó considerablemente el envío de remesas a México. Hasta septiembre de 2008 los ingresos por este concepto registraban un valor acumulado de 17.526 millones de dólares, cifra un 3.7% inferior a la registrada en 2007 (CEPAL, 2008).

La inversión extranjera directa, que estuvo dirigida en su mayor parte a la industria manufacturera, los servicios financieros y el comercio, alcanzó los 18.000 millones de dólares (CEPAL, 2008).

Bibliografía

- Albo, Adolfo. "La economía mexicana en 2008". Servicios de Estudios Económicos, Bancomer, 2008.
- Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2008, CEPAL.
- Conferencia de alto nivel sobre la seguridad alimentaria mundial: Los desafíos del cambio climático y la bioenergía. "Aumento de los precios de los alimentos: hechos, perspectivas, impacto y acciones requeridas." Roma, 3 – 5 de junio de 2008.
- Cordero, Ernesto. "México saldrá "bien librado" de crisis alimentaria: Sedesol". Lic. Aleira Lara Galicia Coordinadora de Agricultura Sustentable y Transgénicos Greenpeace México, "Alimentos campesinos para México. El hambre no espera". 29 de Mayo de 2008.
- Noguez, Alejandra. "México: indígenas que emigran". BBC Mundo. 29 de marzo del 2008.
- Sitio América economía: (<http://www.americaeconomia.com>)
- Trujillo, Jazmín. "México: Mujeres las más golpeadas con el aumento de precios en canasta básica". 23 de junio del 2008.

17

Evolución más reciente del comercio mundial.

**Jonathán Quirós Santos, Daylín Castro Padrón y Gueibys Kindelán
Velasco**
Investigador del CIEM

El 6% de crecimiento de las exportaciones mundiales de mercancías en el año 2007, a pesar de la desaceleración del comercio mundial de ese año, por el debilitamiento de la demanda de los países desarrollados, fue mayor que el del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, que lo hizo a 3,5%⁴⁸.

Estos datos confirman la tendencia del comercio mundial, claramente demostrable si se conoce que en el período 2000-2007, las exportaciones de bienes crecieron por término medio 2,7% más que el PIB mundial real (excepto en el año 2001, en el cual esta relación se comportó de forma inversa, al desinflarse la burbuja de las tecnologías de la informática y la comunicaciones, la llamada burbuja.com).

En abril de 2008, la Organización Mundial del Comercio (OMC) preveía que el comercio mundial creciera ese propio año menos aún, en torno a 4,5%, dada la fuerte desaceleración económica que están experimentando los países desarrollados más importantes. Asimismo, consideraba que la desaceleración sólo será compensada en parte por la continuación de un vigoroso crecimiento en las economías subdesarrolladas.

Los especialistas de la OMC partieron de la hipótesis de que el PIB mundial aumentaría entre el 2,5% y el 3%, lo que conduciría a que el comercio mundial de mercancías se desacelerase a alrededor del 4,5% en 2008, lo que representaría una reducción de más de 1% con respecto al año anterior. Esas estimaciones, de acuerdo a quiénes las emitieron, estaban confirmadas por los resultados del modelo de series cronológicas de la Secretaría, según el cual las importaciones de bienes y servicios de la zona de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) disminuirán al 3%, lo cual representa una disminución de 1,5 puntos porcentuales con respecto a la tasa registrada en 2007. Es lógico esperar, por tanto, que los datos finales confirmen que la diferencia entre el crecimiento de las exportaciones mundiales y el del producto mundial sea mucho menor.

A pesar del debilitamiento de la demanda en los Estados Unidos y Europa durante los últimos meses, los precios de los productos básicos no cayeron

⁴⁸ Toda la información estadística de este epígrafe, corresponde, excepto que se indique explícitamente a otra fuente, a "Estadísticas del comercio internacional 2008", publicación de la OMC

tanto, y ayudaron a sostener las perspectivas de crecimiento a corto plazo en la mayoría de las regiones subdesarrolladas y las economías en transición.

Si bien en los últimos años ha disminuido sensiblemente la dependencia de estas regiones respecto de los mercados desarrollados para sus exportaciones, y ello debería limitar los efectos negativos del descenso de la demanda de importación en los países desarrollados, un factor de incertidumbre es durante cuánto tiempo podrán mantener los países subdesarrollados un ritmo elevado de crecimiento económico, dada la debilidad de la demanda en los principales mercados desarrollados y el aumento de las presiones inflacionarias.

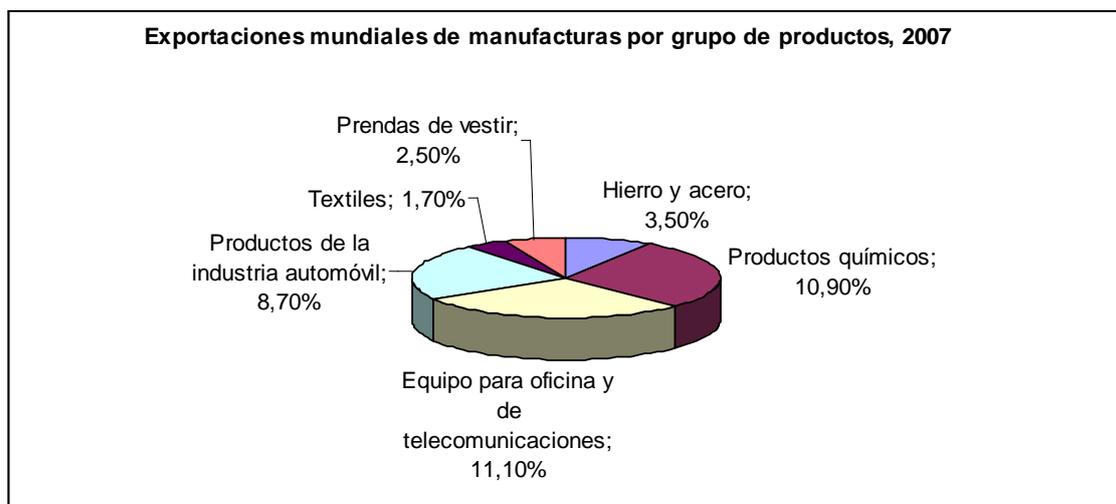
A tono con las tendencias del comercio mundial, en el año 2007 las exportaciones de productos manufacturados continuaron predominando entre las de mercancías, con 69,8% del total mundial, por 8,3% de participación de los productos agrícolas y 19,5% de las exportaciones de los combustibles y productos de las industrias extractivas.

Asimismo, las exportaciones manufactureras mantuvieron la preeminencia del crecimiento en volumen, con 7,5%, por 5% de crecimiento exportador de los productos agropecuarios y 3% de incremento de las exportaciones de combustibles y productos de las industrias extractivas.

Las exportaciones de manufacturas en 2007, cuyo valor fue superior en 15% a las del año anterior, tuvieron, no obstante, una participación de 5 puntos porcentuales menos que las del año 2000.

En el gráfico siguiente, como otra tendencia del comercio mundial, se aprecia que la mayor participación entre los productos manufacturados la tienen aquellos con mayor valor agregado, encabezados por los equipos para oficina y de telecomunicaciones, paradigmáticos en el actual proceso de globalización; y con mucha menor participación las prendas de vestir y más aún los textiles.

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de estadísticas de la OMC

El crecimiento más rápido registrado por las agrupaciones de productos manufacturados lo tuvieron el hierro y el acero, con un aumento de 27%, seguido de los productos químicos y el equipo de transporte (18% en cada caso).

No es casual que el hierro y el acero sean de los productos de exportaciones de China de más rápido crecimiento (a un ritmo anual de 73% desde el año 2002), lo que le ha permitido al país asiático superar a Alemania y convertirse en el principal exportador de estos metales en 2007.

El grupo de productos manufacturados de menor dinamismo en las exportaciones mundiales fue el de equipo para oficina y de telecomunicaciones, con menos de 4% (aunque China, República de Corea, México y Tailandia lograron resultados exportadores de estos por encima del promedio).

Las exportaciones asiáticas de productos manufacturados aumentaron 13,5%, pero las de Norteamérica⁴⁹ solo crecieron en 4,5%. China, que en 2006 había superado a los Estados Unidos como principal exportador de manufacturas (en 2004 superó a las de Japón), mantuvo la primacía en 2007.

Los precios de los productos manufacturados aumentaron como promedio 7% en 2007, lo que unido a la continua expansión de los volúmenes intercambiados, provocó que el valor de las exportaciones mundiales aumentase en 15%. Europa incrementó sus exportaciones en 16,3%, Asia en 15,7%, mientras que América del Norte archivó la tasa de crecimiento más baja (8,5%)

Como ya se expuso, la participación de los productos básicos en proporción al total de mercancías exportadas es minoría, no obstante el repunte del comercio de estos, dados los altos precios que exhiben desde 2002.

A partir de 2002, y hasta la fecha, se produce un auge generalizado del precio de los productos básicos, caracterizado por su extensión y persistencia. Se están produciendo mayores alzas de precios que en otros auges, como el de comienzos de la década de 1970. El incremento de precios más significativo se ha producido en el petróleo y otros productos vinculados a la energía. Los precios de los minerales y metales también acusan un auge, si bien por debajo del de principios de los años 1970. Los productos básicos agrícolas y los alimentos ha mostrado marcadas alzas desde comienzos de 2006 (FMI, 2008).

Las previsiones de diversas instituciones internacionales y regionales coinciden, como norma, en que descenderán los precios de los productos básicos a partir del último trimestre de 2008, aunque no al nivel tan bajo que tenían antes del auge citado.

En 2007, las exportaciones de productos agrícolas, estimuladas por una subida de los precios de 14%, aumentaron un 19,5% en dólares, lo que constituye la tasa de crecimiento más alta desde 2000. El principal exportador de productos

⁴⁹ A los efectos de la OMC (y tal como emiten sus estadísticas), Canadá, Estados Unidos y México

agropecuarios, la Unión Europea (46%), expandió estas al 19%. La región que ocupa el segundo lugar en las exportaciones agropecuarias, Asia⁵⁰ (19%), tuvo una expansión de 20%, mientras que las exportaciones de América del Norte, el tercer exportador mundial, crecieron al 17%. Con 23,4% de crecimiento, América del Sur y Central tuvo su mayor tasa desde el año 2000.

Los precios de los combustibles y de los productos de las industrias extractivas aumentaron 11% en 2007 (un alza inferior a la del 2006), y el valor de las exportaciones mundiales aumentó 15% (la tasa más baja registrada desde 2003). El crecimiento de las exportaciones en todas las regiones se desaceleró, excepto en la Comunidad de Estados Independientes (CEI), que incrementó sus exportaciones en 19%.

Las corrientes comerciales dentro de las regiones, según la propia OMC, representaron una cuota de comercio mucho mayor que las existentes entre las regiones (esta ha oscilado desde el año 2000 entre 55 y 58%). Existen, como es de suponer, considerables diferencias, pues en el año 2007, mientras en América del Norte las exportaciones intraregionales de mercancías fueron de 51% (por 49% las extraregionales) y en Asia tuvieron una proporción de 50% para las extraregionales y las interregionales; en Europa existe un manifiesto desequilibrio a favor del comercio intraeuropeo (74%), por solo 26% de comercio interregional.

Otros desequilibrios, en sentido contrario, tienen lugar en América del Sur y Central, ya que las exportaciones extraregionales predominan (76%), en detrimento de las intraregionales (24%); así como en África, en donde las exportaciones extraregionales fueron de 90%, por solo 10% de presencia exportadora al interior de la región. En Asia Occidental, de manera similar, la mayor participación es del comercio extraregional (86%), por solo 14% de comercio al interior de la región, y en la CEI la participación de las exportaciones intraregionales fue de 80%, por 20% de las interregionales.

Esta dinámica descrita está en correspondencia con la proliferación de acuerdos comerciales regionales y la conformación de esquemas de integración. Así, la proporción en 2007 entre el comercio intraregional e interregional para el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), es la cifra ya expuesta para América del Norte. En la Unión Europea, las exportaciones a su interior fueron de 68%, por 32% de las interregionales.

En el caso de los esquemas subregionales de integración de América Latina y el Caribe, las exportaciones intrasubregionales del MERCOSUR fueron de 14,9% en 2007 (85,1% de exportaciones extrasubregionales), mientras que de enero a marzo de 2008 esta proporción de comercio intrasubregional llegó a 16,6%, por 83,4% de comercio extrasubregional. En el Mercado Común Centroamericano (MCCA), por su parte, las exportaciones al interior del esquema fueron de 20%, por 80% de exportaciones extrasubregionales, y entre enero y marzo de 2008 esta proporción bajó a 18% en el caso de las intrasubregionales, por 82% de comercio extrasubregional. En la Comunidad

⁵⁰ Australia y Nueva Zelandia son, en términos de estadísticas de la OMC, parte de Asia.

Andina, solo 9,3% de sus exportaciones son intrasubregionales, por 90,7% de exportaciones extrasubregionales (13,7% de exportaciones intrasubregionales entre enero y marzo de 2008), mientras que en la CARICOM el comercio intrasubregional fue de 14,1% (85,9% fuera del esquema), y entre enero-marzo de 2008, solo 13,7% de las exportaciones caribeñas se realizaron entre estos países (CEPAL, 2008).

De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), las corrientes de comercio intraregional en la región⁵¹ siguen siendo bajas con respecto al total de las exportaciones, de solo 17% en 2006-2007 (18,9% en 2007). Entre enero y marzo de 2008, las exportaciones intralatinoamericanas alcanzaron 19,2%.

El comercio mundial, como puede deducirse, sigue concentrado en los países desarrollados, no obstante la mayor presencia comercial de un puñado de países subdesarrollados y del comercio Sur-Sur; y de las consideraciones de la OMC, que publicó que en el 2007 las economías subdesarrolladas y en transición amortiguaron la desaceleración del comercio, puesto que los países subdesarrollados registraron una notable expansión del comercio en 2007, ya que sus exportaciones de mercancías crecieron en conjunto 16%, hasta alcanzar un valor de 5 millones de millones de dólares, y las importaciones aumentaron 18% (el superávit global superó los 450 000 millones de dólares)

En la Tabla que expone a continuación, se observa que entre los 10 mayores exportadores mundiales de mercancías solo hay un país subdesarrollado, China, que ascendió en el 2007 al segundo puesto, luego de sobrepasar a los Estados Unidos. Solo esa decena de exportadores concentran 52,3% del total de las exportaciones mundiales de mercancías. En lo fundamental, similar composición y participación existe en las importaciones mundiales.

Cuadro 1.
Principales exportadores mundiales de mercancías, 2007

Orden	Exportadores	Valor	Parte
1	Alemania	1326,4	9,5
2	China	1217,8	8,7
3	Estados Unidos	1162,5	8,3
4	Japón	712,8	5,1
5	Francia	553,4	4
6	Países Bajos	551,3	4
7	Italia	491,5	3,5
8	Reino Unido	437,8	3,1
9	Bélgica	430,8	3,1
10	Canadá	419	3

Fuente: OMC (2008). *Estadísticas de Comercio Internacional 2007*.

⁵¹ En este caso, se contemplan todos los países de América Latina y el Caribe (México incluido)

La mayor participación de los países subdesarrollados en las exportaciones mundiales (35,9% en 2007) no es homogénea: a América Latina y el Caribe le corresponde solo 5,7% de las exportaciones mundiales de mercancías, por solo 3,1% de África y 5,6% a Asia Occidental. Asia Oriental y Meridional, por su parte, tiene la mayor presencia, con 19,8%.

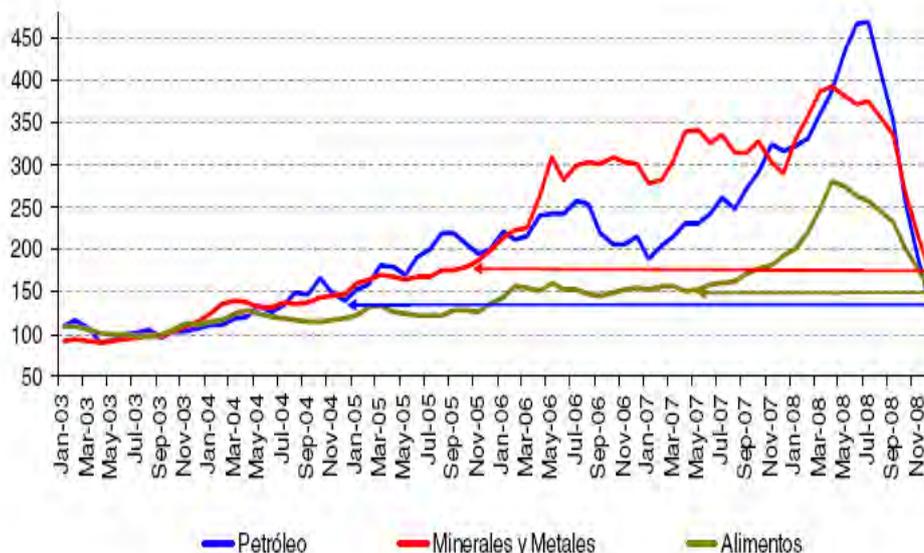
Si bien desde principios de la década de los años noventa del siglo pasado los países subdesarrollados se han integrado más en los mercados mundiales, dicha integración e influencia corresponde a un grupo de países asiáticos, encabezados por China y con una presencia notable de la Región Administrativa Especial China de Hong Kong; Malasia; República de Corea; Singapur; Tailandia y China Taipei, clasificados por la OMC como “seis países comerciantes de Asia Oriental”, y en menor medida de México, India y Brasil.

Comercio de productos básicos

A nivel mundial, la escalada de precios de los productos básicos comenzó en 2002 y alcanzó en junio de 2008 los niveles más altos que se han observado desde la crisis económica mundial de los años 70.

Tal evolución se modificó a partir de mediados del año 2008, cuando los precios comenzaron a descender, pero se encuentran todavía en niveles relativamente elevados. Véase el siguiente gráfico:

Gráfico 2.
“Índice de los precios de los productos básicos”



Fuente: Bárcena, Alicia. “Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2008”, CEPAL, 2008.

Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) 2008 ha planteado que si bien la tendencia a la baja podría profundizarse, parece poco probable que los precios retornen a los niveles apreciados en períodos anteriores.

Sin embargo, el escenario económico global continúa siendo complejo, caracterizándose por la desaceleración del crecimiento económico mundial, principalmente de las economías desarrolladas: Estados Unidos, Europa y Japón. Asimismo se ha disparado la inflación, con la consecuente disminución del poder adquisitivo de la población y la turbulencia de los mercados financieros.

Según La FAO, los precios internacionales de los alimentos aumentaron en promedio en un 138% entre el año 2000 y 2008. Las mayores escaladas se verificaron entre 2006 y 2007, bienio en que los precios crecieron en 23.8%, y entre 2007 y junio del 2008, período en que hubo un incremento de 40%.

Alimentos

A partir del segundo semestre del 2008 los precios internacionales de los alimentos descendieron más de un 50% (FAO, 2008) respecto a los máximos alcanzados en el primer semestre. Esto fue producto de la actual crisis financiera, la reducción a la mitad de los precios mundiales del petróleo crudo, la valorización del dólar estadounidense, y a la incertidumbre que cunde como característica dominante de los mercados agrícolas mundiales.

➤ *Cereales*

El índice de los precios internacionales de los cereales promedió en 274 puntos en junio, ligeramente más que en mayo, impulsado por los precios máximos del maíz, debido a los informes sobre las reducciones de las plantaciones y los daños causados por las inundaciones en los Estados Unidos, el mayor productor y exportador mundial de maíz. La fuerza del precio del maíz también hizo subir los precios del trigo mientras las cotizaciones del arroz tendían a debilitarse a medida que se recogían las nuevas cosechas en los países exportadores. El índice ganó un 16% desde enero hasta junio. A pesar de que en el segundo semestre del 2008 los precios internacionales de la mayor parte de los cereales tuvieron un fuerte descenso debido a la crisis de los mercados financieros mundiales y al descenso de los precios del petróleo, en sentido general, este aumentó un 66% respecto al año anterior (FAO, 2008). Su producción aumentó un 5.3% gracias a que los precios altos impulsaron las plantaciones y las condiciones atmosféricas fueron generalmente favorables. La región que mayor produjo fue la europea, con 480.5 millones de toneladas. Esta fue suficientemente abundante para cubrir la utilización prevista y contribuir, además, a reponer las reservas mundiales casi completamente agotadas, aumentando la primera en un 3.3% y la segunda en un 9.4%. Mientras que su comercio disminuyó un 2.9%, siendo el continente Asiático el que más importó, 131.5 millones de toneladas, y Norteamérica la que más exportó, 104.9 millones de toneladas (BM, 2008).

➤ *Aceites y grasas*

El índice de precio internacional de los aceites y grasas promedió en 283 puntos en el segundo trimestre de 2008, un 76 y un 151% por encima, respectivamente, de los valores correspondientes en 2007. La constante expansión de la demanda de aceites vegetales y grasas, combinada con un crecimiento lento de la producción, dio lugar a una escasez de suministros mundiales y al alza de los precios. Tras una relativa estabilización registrada en abril y mayo de 2008, el índice volvió a subir en junio, alcanzando un nuevo récord de 292 puntos, al disminuir las perspectivas para una marcada recuperación de la producción mundial de semillas oleaginosas en 2008. Los nuevos aumentos de los precios del maíz y del petróleo crudo también estuvieron contribuyendo al fortalecimiento de los precios de las semillas oleaginosas y productos derivados. Pero ya, a partir de julio, comenzaron a bajar y, para octubre habían retrocedido a los niveles registrados en el verano de 2007. El descenso general de los precios se activó por la escasa demanda de semillas y productos oleaginosos, así como por las excelentes perspectivas para la producción de la nueva campaña. La reciente baja de los precios de la energía contribuyó también al descenso de los precios de los aceites. En sentido general se puede decir que el índice de precios aumentó un 65% (FAO, 2008).

La producción aumentó un 4.9%, gracias fundamentalmente al aumento de la producción de las dos principales naciones consumidoras: China e India. Las existencias finales aumentaron un 3%, debido a que los principales productores: Estados Unidos, la Unión Europea, Argentina y Brasil tuvieron unos suministros totales relativamente bajos (BM, 2008).

Aunque el consumo mundial aumentó un 3.6%, estuvo por debajo de la tendencia. La reciente disminución de los precios internacionales debió estimular la demanda, pero la respuesta de los mercados internos fue más débil de lo previsto debido a una transmisión incompleta y lenta de los precios. Además, la recesión económica mundial atenuó el crecimiento de la demanda en un período posterior de la campaña. En algunos países, también se limitó el crecimiento del consumo debido a la necesidad de reponer las reservas. Los principales países consumidores son: China, la India, los Estados Unidos, y la Unión Europea (BM, 2008).

El comercio aumentó un 3.2% gracias al aumento de las exportaciones de los principales países exportadores: Argentina, Brasil, Canadá, Indonesia, Ucrania, Estados Unidos y Malasia, y al aumento de las importaciones de los principales países importadores: India, China, África y la Unión Europea (BM, 2008).

➤ *Azúcar*

El índice de precio del azúcar promedió en 161 puntos en los primeros seis meses de 2008, un 25% más que el valor correspondiente en 2007. Después de los aumentos registrados hasta febrero, los precios bajaron considerablemente en abril y mayo, pero volvieron a cobrar impulso en junio hasta agosto, a causa de la disminución de la producción mundial de azúcar

prevista en la campaña 2008. Pero a partir de septiembre los precios fueron descendiendo ya que las informaciones indicaron cosechas relativamente mejores de lo previsto en esos países (FAO, 2008).

El precio diario del Convenio Internacional del Azúcar (CIA) para el azúcar crudo, que en mayo había alcanzado los 12.07 centavos dólares por libra, aumentó a 14.23 centavos dólares en julio y a 14.61 centavos dólares en agosto, antes de bajar a 13.53 centavos dólares en septiembre. Durante los primeros nueve meses (de enero a septiembre) de 2008, los precios promediaron en 13.09 centavos dólares por libra, aproximadamente un 31% más que en el período correspondiente en 2007. La producción azucarera fue menor que el consumo por primera vez desde el 2004, lo que contribuyó a una disminución de las existencias, que se habían acumulado a niveles récord en las dos últimas campañas.

La producción fue un 5.2% menos que el año anterior, debido a la disminución mundial de la superficie plantada, ya que muchos productores pasaron a otros cultivos, como el maíz y la soja, llevados por las expectativas de mejores ingresos como consecuencia de los precios altos vigentes a principios de 2008. Los principales productores fueron: la Unión Europea, la India, China, Australia, Tailandia, los Estados Unidos y Brasil (BM, 2008).

El consumo aumentó un 2.2% debido al aumento de los ingresos per cápita en los países en desarrollo, encabezados por los países de Asia, África y América Latina y el Caribe. Los mayores consumidores fueron: la India, China, México y Brasil (BM, 2008).

El comercio aumentó un 5% debido principalmente a la necesidad de mayores importaciones por parte de aquellos países con un déficit de producción. Una gran parte del incremento correspondió a la Unión Europea, Indonesia, y Pakistán. Mientras que las exportaciones disminuyeron un poco como consecuencia de las escaseces en principales países exportadores como Brasil (BM, 2008).

➤ *Cárnicos*

El índice de precio de la carne aumentó considerablemente desde el comienzo de 2008 pero arrojó señales de debilitamiento entre mayo y junio cuando descendió a 135 puntos. Aunque la demanda fuerte y los costos elevados de los piensos contribuyeron al aumento de los precios de la carne, el aumento de las tasas de matanza debió ejercer una presión sobre los precios al menos a corto plazo (FAO, 2008).

El índice de precios internacionales de la FAO para los productos cárnicos subió constantemente desde enero a agosto de 2008, cuando se estableció en un 18% por encima del nivel de agosto de 2007, debido a una combinación de factores tales como una demanda firme, al estancamiento de los suministros mundiales, y al aumento de los costos de los piensos (FAO, 2008).

En septiembre, sin embargo, los precios comenzaron a dar muestras de debilitamiento, en medio de una abundancia de suministros debido al aumento de los sacrificios de animales y a una disminución de la demanda, particularmente en los países desarrollados. En sentido general, este aumentó un 15% (FAO, 2008).

La producción y su comercio también aumentaron, 1.0 y 2.5% respectivamente gracias fundamentalmente al continente Asiático (BM, 2008).

➤ Lácteos

Para septiembre de 2008, el índice de precios de la FAO para los productos lácteos había descendido a 218 puntos, situándose casi un 28% por debajo de su máximo histórico de 302 puntos alcanzado en noviembre de 2007. En las Perspectivas Alimentarias de mayo se había señalado un alto grado de inestabilidad de los precios, debido particularmente a problemas de producción relacionados con las condiciones atmosféricas en los principales países productores, como por ejemplo, Australia y Nueva Zelanda, y que habían afectado a sus suministros exportables a principios de 2008. En julio de ese año, los mercados de productos lácteos comenzaron a debilitarse, y la tendencia se aceleró debido al aumento de las disponibilidades de productos lácteos en el mercado internacional, a la valorización del dólar estadounidense, y, sobre todo, a la contracción general de la economía mundial. En sentido general el índice de precios aumentó un 14% (FAO, 2008).

La producción mundial de leche aumentó en un 2.5%, lo que representó un ritmo mucho más lento que el de los últimos años. Las perspectivas de crecimiento se han visto afectadas por varios factores, ya que los mercados internacionales han estado respondiendo a los niveles históricamente altos de los precios de los dos últimos años (BM, 2008).

Las exportaciones mundiales de los principales productos lácteos, en equivalente de leche, alcanzaron 40,4 millones de toneladas en 2008, casi un 3% más que el año anterior. El viraje registrado en el comercio se debió principalmente a los fuertes aumentos de las exportaciones de los Estados Unidos, en total, su comercio aumentó un 1.6% (BM, 2008).

Combustibles

➤ Petróleo

Según el Banco Mundial, los precios del petróleo aumentaron considerablemente durante los últimos meses de 2007 y sobrepasaron los 130 dólares el barril en mayo de 2008 debido a un lento crecimiento de la oferta de los países no pertenecientes a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), la restricción en la producción de la OPEP y un firme crecimiento de la demanda proveniente de los países en desarrollo, especialmente de Asia y los países exportadores de petróleo. Los aumentos también debieron a la rigidez de los mercados de productos (el caso más reciente es el del diesel bajo en azufre), interrupciones en la producción

(principalmente en Nigeria), tensiones geopolíticas y la caída del dólar. Desde julio hasta diciembre, mostraron una tendencia descendente, siendo el valor promedio en ese último mes, de 41.02 dólares el barril de crudo de Nueva York (BM, 2008).

Minerales y metales

Los precios descendieron un 15% durante la segunda mitad de 2007, pero luego aumentaron casi un 30% hasta abril de 2008, por lo que quedaron un 10% por encima de los valores de un año atrás. Pero comenzaron a descender desde ese momento hasta finales de 2008 (Metal Bulletin Daily Steel, 2008).

➤ *Aluminio*

Los precios del aluminio aumentaron en el primer trimestre de 2008 debido a la escasez de energía relacionada con las condiciones climáticas, especialmente en China y Sudáfrica, aunque también en Tayikistán y Brasil. Los problemas en Sudáfrica son más profundos, están relacionados con la falta de inversión y podrían continuar; además, podrían ser presagio de problemas similares en otras regiones.

Pero ya, a partir del segundo semestre, estos comenzaron a descender debido al gran número de excedentes que existe, además, porque China es un exportador neto de aluminio.

La mayor producción correspondió al continente asiático, y su mayor utilización, a la industria automotriz.

➤ *Cobre*

Los precios del cobre subieron a aproximadamente 9.000 dólares por tonelada a principios de 2006 y se han mantenido en este nivel durante la primera parte de 2008 (Metal Bulletin Daily Steel, 2008). Los conflictos laborales, en particular los de Chile y México, han tenido un efecto negativo en la producción, ya que los trabajadores tratan de obtener parte del significativo aumento de los ingresos del sector. Pero gracias al aumento de la oferta, estos comenzaron a descender en el segundo semestre del 2008.

La mayor producción le correspondió al continente asiático, y la mayor utilización, al sector eléctrico.

➤ *Níquel*

En el primer trimestre los precios estuvieron extremadamente volátiles a causa de variaciones en el sector del acero inoxidable, que utiliza dos tercios de la producción total del metal. A partir de ese momento comenzaron a descender debido a que se agregó una importante capacidad de producción nueva, la cual mantuvo el mercado en situación de excedentes.

La región que mayor producción tuvo fue la europea, y la industria que más lo utilizó fue la acero níquel.

El comercio de servicios

El comercio de servicios creció, por primera vez en los últimos cinco años, a un ritmo mayor que el de bienes durante el 2007. Según la OMC, las exportaciones globales de servicios comerciales ascendieron, en el 2007, a 3260 miles de millones de dólares, al registrar este sector un crecimiento para este año del 18%, mientras que las exportaciones globales de bienes se incrementaron en solo un 15% (OMC, 2008). Esto se debió, principalmente, a la expansión de la oferta internacional de muchos servicios financieros, servicios de informática y servicios empresariales, profesionales y técnicos varios, así como al aumento del precio del transporte.

En general, las exportaciones de servicios crecieron en todas las regiones principales y en las tres categorías de servicios (Transporte, Viajes, Otros Servicios Comerciales). De estas tres grandes categorías, "Otros Servicios Comerciales" es la que ha experimentado un mayor dinamismo durante los últimos siete años, y ella sola representa algo más de la mitad de las exportaciones totales de servicios. Para el 2007, esta categoría tuvo un crecimiento de 19%, mientras que las categorías de "Transporte" y "Viajes" tuvieron un dinamismo menor, de 18% y 14% respectivamente (OMC, 2008). Debe señalarse que el costo más elevado de los combustibles contribuyó al aumento relativamente alto del valor en dólares de los servicios de transporte. Ver Cuadro 2.

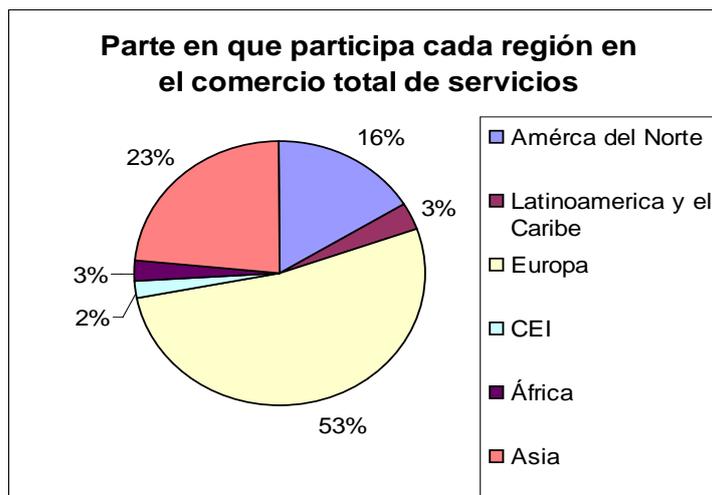
Cuadro 2.
Exportaciones mundiales de servicios comerciales por principales categorías, 2000-2007.

	Valor (miles de millones)	Variación % anual			
	2007	2000-2007	2005	2006	2007
Servicios comerciales	3.260	12	12	12	18
Transporte	742	11	13	9	18
Viajes	862	9	7	9	14
Otros servicios comerciales	1.653	14	14	15	19

Fuente: OMC, "Informe sobre el Comercio Mundial", 2008

En cuanto al comercio de servicios por regiones, se mantuvo durante el 2007 el alto grado de concentración de estos flujos. Como se puede observar en el gráfico 3, el comercio de servicios estuvo concentrado en tres áreas específicas: Europa en primer lugar, ocupando más de un 50% del total de servicios comerciados, seguido por Asia (liderado en lo fundamental por Japón, China e India), que ocupa cerca del 23% y también por América del Norte (sin incluir México) que ocupa cerca del 16%.

Gráfico 3.



Fuente: Elaborado por la autora a partir de datos obtenidos de "Informe sobre el Comercio Mundial 2008", 2008. OMC.

Mientras que las áreas subdesarrolladas apenas concentran entre ellas menos del 9% del total de estos flujos (OMC, 2008).

En la zona europea, las exportaciones e importaciones de servicios comerciales crecieron durante el 2007 en 19% y 17% respectivamente, lo que consolidó su posición de región predominante en el comercio mundial de servicios. Las categorías de "otros servicios comerciales" y "servicios de transporte" crecieron en Europa mucho más que los "servicios de viajes", tanto por lo que respecta a las exportaciones como a las importaciones (OMC, 2008).

Por su parte, la región asiática también experimentó un crecimiento en las exportaciones e importaciones de servicios comerciales, éste fue de 19% y 17% para el 2007, aunque debe señalarse que este dinamismo estuvo impulsado fundamentalmente por tres economías de la región: China, India, Malasia y Australia, que registraron un crecimiento de este comercio de más del 20% (OMC, 2008).

América del Norte fue la región menos dinámica en el comercio de servicios en el 2007. Para esta área las exportaciones de servicios comerciales registraron un crecimiento de apenas 13%, mientras las importaciones solo se incrementaron en un 9% (OMC, 2008).

La región latinoamericana y caribeña mantuvo durante el 2007, una dinámica de sus importaciones superior a la que experimentaron sus exportaciones. Según datos de la OMC, las importaciones de servicios comerciales para esta región crecieron un 18%, mientras sus exportaciones solo lo hicieron en 16% (OMC, 2008). Los datos preliminares indican que esto se debió, en gran medida, a la cuenta de los servicios de viajes, pues se estima que el gasto en este tipo de servicios aumentó en la región en torno al 25 por ciento, lo que representó el doble que los ingresos.

Por otra parte, la Comunidad de Estados Independientes (CEI) fue la región que registró un mayor dinamismo en 2007, pese a lo cual sigue siendo la

región con menor participación en el comercio mundial de servicios (apenas del 2% del total de los flujos). Las estadísticas publicadas por la OMC, muestran que las exportaciones de servicios comerciales para el 2007 en esta región crecieron un 25% (OMC, 2008).

Igualmente la región africana mostró un buen ritmo de crecimiento en el sector durante el 2007. Las exportaciones de servicios crecieron un 21%, mientras que sus importaciones solo lo hicieron en un 19% (OMC, 2008).

En cuanto los principales exportadores de servicios comerciales para el 2007, se tiene que los cuatro comerciantes principales, los Estados Unidos, el Reino Unido, Alemania y Japón, conservaron sus puestos, tanto por lo que respecta a las exportaciones como a las importaciones. Ver cuadro 3.

Cuadro 3
Principales exportadores mundiales de servicios comerciales 2007:

Orden	Exportadores	Valor	Parte (%)
1	Estados Unidos	454	13.9
2	Reino Unido	263	8.1
3	Alemania	197	6.1
4	Japón	136	4.2
5	Francia	130	4.0
6	España	127	3.9
7	China	127	3.9
8	Italia	109	3.3
9	Países Bajos	91	2.8
10	Irlanda	87	2.7

Fuente: OMC, "Informe sobre el Comercio Mundial", 2008.

En el caso de China debe señalarse el impulso que ha tenido este país en el comercio del sector en los últimos años ya que con respecto al 2005, se puede observar una subida de dos puestos por parte del gigante asiático.

Los flujos provenientes del sector servicios se mantuvieron concentrados durante el 2007 en países desarrollados. En este sentido, si se observan los primeros diez exportadores de servicios a nivel mundial para el 2007, se tiene que nueve son países desarrollados, mientras que solo uno es subdesarrollado.

Obsérvese que entre todos ellos abarcan el 52.9% del total de comercio de servicios mundiales, mientras que para el resto de los países solo queda un 47.1%, con lo que se evidencia una vez más la concentración existente en este sector (OMC, 2008).

Al desagregar esta cifra en busca de ver quiénes son los principales exportadores de servicios en las distintas categorías, se aprecia que, por ejemplo, del total de servicios de transporte registrados para el 2007, el 60.8% estuvo concentrado en solo tres países desarrollados, siendo estos los principales exportadores de este servicio: Unión Europea, Estados Unidos y Japón. Las exportaciones chinas de servicios de transporte han experimentado un notable crecimiento durante los últimos años y ya para el 2007, el gigante asiático ocupó el quinto lugar entre los principales exportadores de servicios de transporte (OMC, 2008).

Por otra parte, las exportaciones de servicios de viajes también registraron gran concentración durante el 2007, donde tan solo tres países (Unión Europea, Estados Unidos y China) ocuparon más del 60% del total de las exportaciones de este servicio. El mismo análisis resulta válido para “otros servicios comerciales”, donde solo la Unión Europea representó más de la mitad del total de otros servicios exportados durante el 2007, mientras Estados Unidos y Japón siguieron ocupando sus posiciones entre los principales exportadores de otros servicios comerciales (OMC, 2008).

Las negociaciones comerciales multilaterales en el 2008

Las favorables expectativas (en muchos casos infundadas) que sostenían en 2007 una parte no despreciable de representantes de países miembros de la OMC, funcionarios de la institución y una minoría de especialistas, acerca de la culminación de la Ronda de Doha al año siguiente, dieron paso a un cauto optimismo, que cambió a un no disimulado escepticismo a fines de 2008, ante el nuevo atascamiento negociador. 2008 es clave para culminar las negociaciones, se dijo hasta la saciedad, pero en el año transcurrido, la incertidumbre define al balance de las negociaciones de la llamada Ronda del Desarrollo.

Si bien con matices, la dinámica de las negociaciones se ha centrado en el llamado “triángulo de cuestiones” -ayuda interna, acceso a los mercados para los productos agrícolas⁵² y acceso a los mercados para los productos no agrícolas-, a tono con la Declaración Ministerial de Hong Kong, que condiciona explícitamente un nivel comparablemente elevado de ambición en el acceso a los mercados para la agricultura y el acceso a mercados para productos no agrícolas. Los otros temas negociadores, son rehenes de los avances en agricultura y acceso a los mercados para los productos no agrícolas.

Tras la hibernación de las negociaciones a partir de julio de 2006, reanudadas en febrero de 2007, en los meses de julio y agosto de ese último año, los presidentes de los grupos de agricultura y acceso a los mercados para los productos no agrícolas (AMNA), presentaron propuestas con posibles

⁵² Existe ya consenso básico en competencia de las exportaciones, el otro pilar del Acuerdo sobre Agricultura. En la propia VII Conferencia Ministerial de la OMC, celebrada en Hong Kong, Región Administrativa Especial china, entre los días 13 y 18 de diciembre de 2005, se acordó la eliminación para el año 2013 de todas las subvenciones a la exportación y medidas de efectos equivalentes, a través de créditos, ayuda alimentaria, empresas comercializadoras del Estado y otros mecanismos por parte de los países desarrollados.

modalidades⁵³ de negociación para los temas mencionados, mientras que en el segundo semestre, también presentaron documentos sobre sus áreas los restantes presidentes de los grupos negociadores.

Las propuestas de modalidades de febrero y mayo de 2008

Ya en 2008, el embajador neozelandés Crawford Falconer, Presidente del Grupo de Negociación sobre Agricultura, presentó nuevas propuestas de modalidades el 8 de febrero(OMC, 2008a) y el 19 de mayo de 2008(OMC, 2008b), en los cuales las bandas y reducciones que se exponían para la ayuda interna global causante de distorsión al comercio y para el acceso a los mercados eran similares a las del texto de julio de 2007. El texto de mayo (o texto Falconer, como también se conoce se le denomina entre los negociadores), aunque criticado, tuvo una mejor aceptación que el de AMNA de igual fecha.

En esta propuesta de mayo de modalidades sobre *ayuda interna*, uno de los cambios que aparece en el texto de mayo de 2008, con respecto a los documentos de julio de 2007 y febrero de 2008, es que establece un período de 5 años con 6 tramos para reducir este tipo de ayuda, para el caso de los países desarrollados. Para los países subdesarrollados, así como a los miembros de reciente adhesión a los que les sean aplicables las reducciones de la ayuda interna global causante de distorsión del comercio, se les ofrece un período de 8 años, con nueve tramos y una reducción inicial del 20%. Muy polémico en el mencionado documento es el tema referido a la Caja Verde, ya que revisa las condiciones de ésta, establecidas en el Acuerdo sobre Agricultura, e incluye una serie de adiciones, enmiendas y aclaraciones.

En el texto Falconer de mayo de 2008 continúa el diferendo en el tema de *acceso a mercados*, ya que mientras el Grupo Cairns⁵⁴ y el G-20⁵⁵ están interesados que se introduzca un tope para todos los aranceles agrícolas, las Comunidades Europeas y el G-10⁵⁶ están en contra de dicha solicitud. El texto prevé que los Miembros que apliquen aranceles superiores al 100% en muchos

⁵³ Las modalidades contienen definiciones y opciones acotadas sobre coberturas de productos, fórmulas y reducciones de aranceles, compromisos sobre subvenciones, flexibilidades, plazos de instrumentación, tratamiento para países subdesarrollados y disciplinas específicas y generales de cumplimiento.

⁵⁴ Grupo de países exportadores de productos agropecuarios, interesados en la liberalización del comercio para estos productos. Formado en 1986, en Cairns, Australia, antes del inicio de la Ronda Uruguay. Formado actualmente por Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Filipinas, Guatemala, Indonesia, Malasia, Nueva Zelanda, Paraguay, Sudáfrica, Tailandia y Uruguay.

⁵⁵ (G-20), con intereses en amplias liberalizaciones agrícolas en los países desarrollados y con flexibilidades en los países subdesarrollados, surgió en agosto de 2003, previo a la V Conferencia Ministerial (celebrada en Cancún, México, entre los días 10 y 14 de septiembre de 2003). Está compuesto por 21 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, China, Cuba, Egipto, Filipinas, Guatemala, India, Indonesia, México, Nigeria, Pakistán, Paraguay, Sudáfrica, Tanzania, Tailandia, Uruguay, Venezuela y Zimbabwe.

⁵⁶ (G-10). Coalición de países que presiona para que se tengan en cuenta las diversas funciones y el carácter especial de la agricultura, tomando en cuenta preocupaciones no comerciales. Lo integran Islandia, Israel, Japón, Liechtenstein, Mauricio, Noruega, República de Corea, Suiza y China-Taipei

productos, deberán compensar a través de un aumento en las cuotas arancelarias.

Motivo de polémica, tanto en el texto de mayo como en los anteriores, son el número de productos sensibles que los países desarrollados podrán designar y los productos especiales (su número y líneas arancelarias), de interés para los países subdesarrollados, siguen siendo uno de los temas en que se mantienen mayores diferencias entre los Miembros.

En el otro vértice del triángulo de cuestiones, y dada la condicionalidad de las negociaciones entre agricultura y AMNA, el en ese entonces Presidente del Grupo de Negociación sobre Acceso a los Mercados de Productos No Agrícolas, el Embajador canadiense Don Stephenson, presentó también textos de modalidades nuevos los mismos días de febrero (OMC; 2008c) y mayo (OMC, 2008d) que los dados a conocer por el Presidente del Grupo de Negociación sobre Agricultura.

En los textos de Stephenson se toma la fórmula suiza, aprobada en la Ministerial de Hong Kong, como base para las negociaciones en *acceso a los mercados para los productos no agrícolas*. En dicha fórmula, se establecen (y son los más álgidos motivos de polémica) los coeficientes, tanto para los países desarrollados como subdesarrollados y las flexibilidades que podrán tener los países para su aplicación. La fórmula suiza implica que cuanto más bajo sea el coeficiente a o b (según se trate), mayor será el porcentaje de reducción. El coeficiente que se utilice en la fórmula indicará el arancel máximo resultante, y si el coeficiente es igual al arancel inicial, este se reduce a la mitad.

La fórmula reduce en mayor medida los aranceles más altos, en función de armonizar la estructura arancelaria, y por otra parte, se trata de reducir los aranceles consolidados de los países subdesarrollados. Con la fórmula suiza, el coeficiente se convierte en el nuevo tope arancelario, pues una vez introducido en esta, todos los aranceles son reducidos por debajo del nivel del coeficiente, y son reducidos los aranceles más bajos de manera más suave.

Dicha fórmula, con los coeficientes propuestos hasta ahora, traería resultados lesivos para los países subdesarrollados, al pasarse por alto los costos de ajuste, las afectaciones en el empleo y la incidencia negativa en procesos de industrialización, así como en políticas de sustitución de importaciones. Asimismo, eliminará las diferencias entre los aranceles consolidados y aplicados, lo que limitará ostensiblemente espacios de políticas para el desarrollo.

Los textos de Stephenson, como norma, han dirigido el proceso en la dirección deseada por los países desarrollados, e incumplen con el principio de reciprocidad menos que plena, acordado en Hong Kong para las negociaciones de AMNA. Entre los países subdesarrollados (liderados en las discusiones sobre el tema por el AMNA-11⁵⁷, que se opone a los intereses radicalmente

⁵⁷ Formado por Argentina, Brasil, Egipto, Filipinas, India, Indonesia, Namibia, Venezuela, Sudáfrica y Túnez. Se opone a la amplia liberalización que exigen los países desarrollados

liberalizadores de los países desarrollados), las críticas a los documentos hasta ahora presentados son más acerbos que a los de agricultura, pues se consideran demasiado ambiciosos, con pocas flexibilidades para ellos y que no resisten a las presiones de los países desarrollados.

El texto presentado el 19 de mayo, como los anteriores, suscitó numerosas críticas y desacuerdos, también por parte de los países desarrollados -Estados Unidos y las Comunidades Europeas a la cabeza-. La poca benevolencia de estos se ha debido a la consideración de que se otorga mayores flexibilidades a los países subdesarrollados, algo que no están dispuestos a aceptar los primeros. Las desavenencias fueron tales que Stephenson decidió suspender las discusiones sobre el documento el 2 de junio. La versión revisada presenta pocos cambios con respecto a la de febrero de 2008.

El propio Stephenson reconoció, en el momento de la presentación, que no hubo consenso, e indicó las tres principales posiciones: una defendida por los países desarrollados, que pretenden obtener de los países subdesarrollados recortes mayores recortes arancelarios; la otra por los países subdesarrollados, que prefieren un coeficiente ligeramente más ambicioso para los países desarrollados y una tercera, defendida por los países del grupo AMNA-11, que postulan un enfoque más radical, en aras de alcanzar una mayor diferencia entre los coeficientes para los países subdesarrollados y para los desarrollados.

Las reuniones (y la mini-ministerial) de julio de 2008

Sin duda alguna, el acontecimiento más relevante en las negociaciones en el año 2008 lo fue el grupo de reuniones que desde el 21 y hasta el 30 de julio sostuvieron en Ginebra el Comité de Negociaciones Comerciales de esa organización (participaron 82 ministros de comercio entre los altos funcionarios de los 153 miembros de la OMC), convocado por Pascal Lamy, el Director General, en aras de lograr acuerdos y culminar la Ronda de Doha a fines de ese año. En dichas reuniones, fracasaron nuevamente los intentos para lograr acuerdos conclusivos en las negociaciones de la Ronda de Doha, y la incertidumbre continuó siendo el signo predominante.

De forma paralela, a instancias del Director General, abundaron las reuniones en "sala verde", consultas de pequeño formato y la mini-ministerial del Grupo de los 7, este último centro neurálgico de las negociaciones. Los primeros días asistieron a estas reuniones de formato reducido los representantes o ministros de los miembros con mayor presencia en el comercio mundial, y los coordinadores de los diferentes grupos y coaliciones de geometría variable que existen en la OMC, reduciéndose más tarde el círculo negociador a Estados Unidos, las Comunidades Europeas, Japón, Australia, China, India y Brasil (Grupo de los 7), al que incluso no fue invitado a una reunión Suiza, país que alberga la sede de la organización. Las reuniones del Grupo de los 7 se desarrollaron mayormente en la sede de la Misión estadounidense en Ginebra.

para los productos no agrícolas y a que las negociaciones de AMNA no reflejen adecuadamente las preocupaciones sobre el desarrollo.

El centro de los debates en “sala verde” fueron las revisiones de los proyectos de modalidades en agricultura (OMC, 2008e) y AMNA (OMC, 2008f), que habían sido dados a conocer previamente el día 10 de julio.

En relación con el texto presentado por Falconer, hubo avances en las negociaciones, pues se redujeron el número de temas pendientes de decisión política, se restringieron los rangos de negociación en los casos en que no había acuerdo y se consolidaron los avances logrados hasta el momento (es el caso, por ejemplo, de la competencia en materia de exportaciones).

Entre las propuestas del texto de julio de 2008, se expone reducir la actual *ayuda interna global distorsionante del comercio* de los Estados Unidos de 48 000 millones de dólares a una cifra de entre 13 000 y 16 000 millones de dólares, en tanto que la reducción de esta ayuda por parte de las Comunidades Europeas pasaría de los 110 000 millones de euros actuales a 28 000 millones de euros. Para Japón, la reducción sería mayor, de 40%, debido a la importancia de los subsidios en el valor de la producción agrícola (OMC, 2008e)

A pesar de avances en el nuevo proyecto de modalidades, se mantuvieron diferendos importantes a partir de las negociaciones en torno a este, que impidieron llegar a acuerdos, tales como los existentes en productos especiales, pues los países subdesarrollados se opusieron al bajo número de líneas arancelarias a las que podrán aplicar una menor reducción, lo que no les reporta garantía de mayor protección.

Asimismo, tema de conflicto fue la erosión de preferencias y los productos tropicales, porque mientras los países del Grupo Asia, Caribe y Pacífico (ACP) demandan que los Estados Unidos y las Comunidades Europeas hagan menores reducciones en los productos de su interés a fin de poder mantener el acceso a esos mercados en virtud de las preferencias hasta ahora “tradicionales”; otro grupo de países (fundamentalmente latinoamericanos) exige mayor acceso de los productos tropicales (sobre todo el banano), por medio de mayores reducciones arancelarias. También conflictiva fue la consideración de que el recorte de ayuda interna propuesto para los Estados Unidos es aún insuficiente, al no reducir los niveles aplicados en la actualidad.

No obstante estos, fue en *acceso a mercados*, donde el Mecanismo de Salvaguardia Especial (MSE), acaparó el mayor esfuerzo negociador, y tuvo mayor impacto (incluyendo el mediático), como responsable del fracaso de estas reuniones, y no solo del naufragio en agricultura. El MSE permitiría incrementar los aranceles con el objetivo de proteger a los agricultores de la importación masiva de uno a varios productos agrícolas.

Un punto de notables desacuerdos en las discusiones sobre el MSE fue la posibilidad, y la medida, en que los países podrían imponer aranceles de salvaguardia especial que sobrepasaran los topes arancelarios actuales, ya establecidos previamente a la Ronda de Doha. Tribuna de estos desencuentros fueron las reuniones del Grupo de los 7. Por su parte, en todas las reuniones

formales o informales sobre el tema, el Grupo de los 33⁵⁸ estuvo activamente involucrado.

En términos sintéticos, las posiciones oscilaban entre un grupo de países que consideraban que el mecanismo debía ser más libre y fácil de utilizar, con niveles de activación más bajos (lo que lo haría más operativo y efectivo) y mayores aumentos en los aranceles (mayor efecto correctivo), y otro grupo que sostienen que el MSE debe ser utilizado de manera más restringida, con un aumento de aranceles hasta los niveles anteriores a la Ronda de Doha, que no debe activarse como consecuencias de fluctuaciones normales de los precios o de un incremento normal del comercio y debía limitarse al período de liberalización, o sea, no podía ser permanente.

El compromiso propuesto por Pascal Lamy al Grupo de los 7 habría permitido que los remedios del MSE sobrepasaran los niveles arancelarios consolidados por encima del 15% (o puntos porcentuales) cuando los volúmenes de las importaciones aumentaran en un 40% durante un periodo de 3 años. La facultad para imponer aranceles por encima de los niveles consolidados habría estado limitada al 2,5% de las líneas arancelarias (Puentes, 2008).

China e India, y el G-33, del cual forman parte estos países, consideraron que el activador era muy alto y que no aseguraba la protección de sus agricultores ante el daño que podría provocar el incremento de las importaciones agrícolas subsidiadas provenientes de los países desarrollados. El G-33 exigía que los remedios más altos del MSE se activaran con un aumento de las importaciones del 10%, y que los aranceles de salvaguardia tuviesen un límite de 30% (o 30 puntos porcentuales) por encima de los niveles consolidados.

Tras aproximaciones, Ministros del Grupo de los 7 buscaron números más aceptables que pudieran incorporar a la propuesta de Lamy. Una opción era activar el mecanismo a partir del momento en que los volúmenes de importación alcancen o superen del 15 al 20% del flujo de las importaciones, con remedios equivalentes a 30% de los niveles arancelarios consolidados o un porcentaje de 8 puntos. Un mecanismo que se active cuando los volúmenes de importación alcancen o superen del 35 al 40%, hubiera sido relacionado con remedios de 50% por ciento de los niveles arancelarios consolidados o 12 puntos porcentuales. La diferencia entre el porcentaje de los aranceles consolidados y el número de puntos porcentuales sería principalmente relevante para países con deseos de exportar a China, cuyos aranceles son bajos debido a sus condiciones de acceso a la OMC (Puentes, 2008b).

No hubo acercamiento en las posiciones, ya que Estados Unidos no varió su propuesta de que 40% en el aumento de las importaciones era lo mínimo que

⁵⁸ (G-33). También denominado "Amigos de los productos especiales". Integrado por 42 países: Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Benin, Bostwana, Congo, **Côte d'Ivoire**, Cuba, China, Filipinas, Granada, Guyana, Haití, Honduras, India, Indonesia, Jamaica, Kenya, Madagascar, Mauricio, Mongolia, Mozambique, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Panamá, Perú, República de Corea, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Senegal, Sri Lanka, Surinam, Tanzania, Trinidad y Tobago, Turquía, Uganda, Venezuela, Zambia y Zimbabwe.

aceptaría para que los remedios del MSE sobrepasaran los actuales techos arancelarios consolidados.

Aunque los trascendidos de prensa se hicieron eco de que, en esta ocasión no prevalecieron las responsabilidades ajenas en los desacuerdos sobre el MSE, para culpar del fracaso de las negociaciones agrícolas, Susan Schwab, Representante Comercial de los Estados Unidos, declaró que cinco de los siete miembros del grupo homónimo estaban preparados para aceptar la propuesta de Lamy, en alusión a la reticencia de China y la India. Sin embargo, en los corrillos del Centro William Rappard (sede de la Organización Mundial del Comercio) y para funcionarios de un número no pequeño de países, fue este segundo país el principal responsable del fracaso de las negociaciones.

Ya explícito el destino de las negociaciones realizadas en julio, el último día de estas, las Comunidades Europeas se negaron a firmar el acuerdo⁵⁹ sobre el banano, que habían alcanzado con países latinoamericanos exportadores de esa fruta y con los Estados Unidos, lo cual provocó la airada reacción de los países beneficiarios, que consideraron, con toda razón que el compromiso no estaba vinculado al final de las discusiones de julio. Uno de los potenciales resultados tangibles de esas reuniones de julio también se esfumaba.

Las negociaciones sobre AMNA, a partir del documento revisado presentado por Stephenson, estaban centradas en la definición de nuevas flexibilidades para los países subdesarrollados que deberían aplicar plenamente la fórmula suiza, que mantiene la posibilidad de utilizar tres coeficientes. La fórmula, como es sabido, con la implementación de un coeficiente más bajo, conduciría a mayor reducción arancelaria, lo que supondría mayores flexibilidades.

En la propuesta, los países subdesarrollados que optasen por un coeficiente de 20, podrán proteger el 14% de las líneas arancelarias a la mitad de las reducciones de la fórmula, siempre que éstas no excedan el 16% del valor total de las importaciones de bienes industriales. De forma alternativa, podrán eximir de las reducciones al 6,5% de las líneas arancelarias, mientras que éstas no sobrepasen el 7,5% del valor total de las importaciones de dichos bienes.

Los países que se decidiesen por un coeficiente de 22, podrían reducir 10% de las líneas arancelarias y del valor de sus importaciones a la mitad de la fórmula, o efectuar una exención total para el 5% de ambos (aranceles e importaciones). Por último, aquellos países que eligiesen no hacer uso de las flexibilidades, podrán disponer de un coeficiente de 25.

En las reuniones de julio, el Grupo de los 7 discutió sobre iniciativas de liberalización para sectores específicos, en que las cifras de reducciones que apliquen los países subdesarrollados completen al menos 20% de sus líneas

⁵⁹ Tras más de 11 años de litigios, las Comunidades Europeas habían acordado con los países latinoamericanos exportadores y con los Estados Unidos, reducir progresivamente (desde el año 2009) el arancel actual de 176 euros por tonelada de banano, hasta llegar a 114 euros en el año 2016, a cambio de que estos países retiraran todas las disputas presentadas ante el Órgano de Solución de Diferencias. Los países del grupo ACP estaban en contra. Este compromiso se había logrado a partir de una propuesta de Pascal Lamy.

arancelarias, o en 9% del valor total de las importaciones dentro de cada capítulo de su sistema armonizado. En relación con las iniciativas sectoriales, una vez que se logre un acuerdo sobre las modalidades de negociación de la Ronda de Doha, la coalición consideró una potencial cláusula que les permita a los países, “comprometerse a negociar los términos de al menos dos iniciativas sectoriales que puedan lograr una masa crítica” (Puentes, 2008a).

Otro motivo de negociaciones en el Grupo de los 7 fue la llamada “cláusula anti-concentración”, cuya finalidad sería evitar que los países subdesarrollados concentren en un limitado número de sectores industriales la aplicación de las flexibilidades de reducción arancelaria.

El grupo NAMA-11, como ha venido sucediendo, es el principal opositor a las propuestas más liberalizadoras de acceso a mercados para productos no agrícolas. Argentina lidera la disidencia, enfatizando, con razón, en el desequilibrio que supondría en los resultados de las negociaciones sobre productos agrícolas y no agrícolas la aplicación de las modalidades propuestas hasta la fecha.

Sin resultados concretos en las reuniones de julio estuvieron las negociaciones de servicios. En una reunión informal del Grupo de Negociaciones sobre Servicios, los países indicaron los compromisos que podrían asumir en este sector, y si bien se evaluaron positivamente las intenciones expresadas, no hubo propuestas concretas. En antidumping no hubo grandes discusiones, si bien el texto presentado por el Presidente del Grupo de Negociación sobre Normas en noviembre de 2007, fue severamente enjuiciado, y en el documento presentado en mayo para la reunión mini-ministerial de julio, el Presidente se limitó fundamentalmente a recoger las distintas propuestas y reacciones de los miembros de la OMC sobre el tema. Algo similar ocurrió en materia de subsidios en general y subsidios a la pesca en particular (CEPAL, 2008).

Luego de que al final de la mini-ministerial Pascal Lamy expresase a la prensa que el “encuentro había colapsado, porque los Miembros simplemente no habían podido estrechar sus diferencias”, otras declaraciones de pesos pesados negociadores no se hicieron esperar. El Comisario de Comercio de la Unión Europea (UE), Peter Mandelson, lo llamó “fracaso colectivo”, sentimiento que compartió el Director General, mientras que su colega Mariann Fisher Boel, Comisaria para la Agricultura de la UE, dijo que “Nunca, nunca antes hemos estado tan cerca como para dejar esto de lado”. Las declaraciones de Susan Schwab, ya conocidas, fueron más directas, mientras que Celso Amorim, Ministro brasileño de Relaciones Exteriores comentaba que “Alguien venido de otro planeta no creería que después de los avances alcanzados, no hayamos podido ser capaces de concluir”. Por su parte, y ya conocidas las interiores de la mini-ministeriales, Kamal Nath, Ministro de Comercio de India, expresó en otros sentido que “Es desafortunado que en una Ronda de desarrollo, no se pudieron correr los últimos metros debido a un tema relacionado con la seguridad de los medios de subsistencia” (Puentes, 2008b).

Tras la debacle de julio de 2008...

Las negociaciones fueron retomadas, pero la certeza de adoptar acuerdos definitivos y de culminación de la Ronda de Doha siguió en suspenso. El panorama no se muestra precisamente halagüeño, pues tras las elecciones en Estados Unidos, aún está por clarificar las posiciones de la Administración Obama respecto a las políticas comerciales y a la OMC. También los cambios políticos en la Unión Europea en 2009 y las elecciones en la India en el propio año, avalan la duda de que las negociaciones comerciales sean una prioridad política. La crisis económica global y la previsible retracción del comercio mundial, también complejizan el contexto, y renovados llamados a retomar la Ronda de Doha hacen dirigentes políticos y negociadores de diversos países, para evitar el proteccionismo que acompaña a las crisis.

Poco tiempo después del aborto de julio, Pascal Lamy y altos funcionarios comerciales de los principales países comerciantes miembros de la OMC comenzaron a presionar para lograr el consenso y el capital político necesario a fin de celebrar una Ministerial.

Los presidentes de los grupos negociadores de agricultura y AMNA retomaron las negociaciones, a partir de las consultas de los textos presentados el 10 de julio. Tras la celebración en Washington de la reunión del Grupo de los 20⁶⁰, convocada por el presidente estadounidense George Bush, y celebrada los días 15 de noviembre, una suerte de impulso político pareció cundir.

La onda expansiva llegó a Ginebra, en donde Pascal Lamy se apresuró a convocar reuniones de “sala verde” con negociadores de alto rango, intensivas y de asistencia únicamente por invitación, tal como las denominaron acuciosos seguidores de los entresijos de la Ronda de Doha. En esa dirección, Crawford Falconer esperaba haber podido informar sobre un “tsunami de flexibilidades” tras el “terremoto de Washington”, en donde los países acordaron abogar por un acuerdo-marco sobre reducciones de aranceles y subvenciones para fin de año (Puentes, 2008c).

El nuevo Presidente del Grupo de Negociación sobre Acceso a los Mercados de productos No Agrícolas, el suizo Luzius Wasescha, también organizó consultas con los Miembros, para sobre base del último texto de modalidades hasta ese momento presentado, comenzar “sesiones de transparencia” con los Miembros.

⁶⁰ No confundir con la coalición homónima que actúa en la OMC. En este caso, se trata de una coalición internacional surgida entre los países capitalistas más ricos y países “emergentes”, para supuestamente buscar soluciones globales a los problemas mundiales. La reunión de referencia fue la primera cumbre internacional para afrontar la crisis actual, y sus resultados y proyecciones han sido muy cuestionados. A dicha reunión asistieron, además de los anfitriones, Jefes de Estado o Gobierno y altos funcionarios de Canadá, Japón, Alemania, España, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Sudáfrica y Turquía, así como un representante de la Unión Europea

Adquirieron relevancia en NAMA, a partir de este momento, las discusiones sobre iniciativas sectoriales⁶¹, en el que tanto los proponentes como los escépticos no estaban dispuestos a comprometerse en un procedimiento multilateral, según comentó el propio Wasescha.

A finales de noviembre, parecía inminente una Ministerial, cuando menos una mini-ministerial, en una fecha que se preveía entre los días 13-15 del último mes del año. Pascal Lamy se curaba en salud planteando los cuatro puntos conflictivos que debían ser resueltos para concertar un anteproyecto de acuerdo comercial global en las semanas por venir: el MSE; la cantidad y el trato de los “productos sensibles”; la erosión de acciones sectoriales y la erosión de preferencias en las mercancías industriales: El impulso político parecía ser suficiente.

El 6 de diciembre, fueron presentados nuevos textos revisados de modalidades en agricultura (OMC, 2008g) y NAMA (OMC, 2008h).

En el texto sobre agricultura, Falconer expuso que aunque hay progresos y se han suprimido varios corchetes, es “evidente que en lo que respecta a varios de ellos, no puede decirse que haya un acuerdo formal”, indicativo de que hay aún divergencias aunque se haya renunciado a algunos de estos. Continúan notables y hasta ahora no resultas divergencias en productos sensibles, el establecimiento de contingentes arancelarios, los productos no sensibles con aranceles superiores al 100 por ciento, los productos tropicales y productos para diversificación, la erosión de las preferencias y el MSE.

Falconer, al presentar su texto, reconoció que “los Miembros no están aún dispuestos a llegar a una convergencia real. Como siempre, no puede inventarse el consenso donde no existe” (OMC, 2008g).

Luzius Wasescha, en su texto, sostiene que hay avances, pero reconoce dos esferas en las que es preciso seguir trabajando: las iniciativas sectoriales y las consultas con Argentina, Sudáfrica (más avanzadas) y Venezuela (OMC, 2008h). No obstante, el diapasón de desacuerdos no está solo restringido a estos temas, pues abarca a la fórmula de reducción arancelaria y flexibilidades (muchos países subdesarrollados argumentan que los coeficientes no cumplen el principio de reciprocidad menos que plena); la cláusula de anticoncentración (cuya finalidad es limitar las flexibilidades para los países subdesarrollados al aplicar la fórmula de reducción); la erosión de preferencias; y la posición de los miembros de reciente adhesión (no están de acuerdo con el tratamiento que se propone el proyecto de modalidades y reclaman el derecho a asumir compromisos mínimos como resultado de esta Ronda, pues hicieron mayores concesiones para acceder a la OMC que el resto de los Miembros en la Ronda Uruguay).

⁶¹ Estas iniciativas, muy controvertidas, impulsadas previamente por los Estados Unidos, suponen la eliminación para los países desarrollados, de la eliminación de la totalidad de los productos abarcados por el acuerdo, en tanto, a los países subdesarrollados se les permitiría mantener aranceles bajos sobre un número reducido de productos. Dichas iniciativas se han propuesto en 14 sectores (autopartes, químicos, juguetes, productos electrónicos, productos forestales, entre otros).

El epílogo de las negociaciones en 2008, antes de desearles a los negociadores participantes felices vacaciones, lo declaró formalmente Pascal Lamy, al reconocer ante el Comité de Negociaciones Comerciales el 17 de diciembre y del Consejo General el 18 de diciembre, que “tuvimos que reconocer que convocar a los Ministros para tratar de completar las modalidades al final del año supondría el riesgo demasiado elevado de un fracaso que podría dañar no solo a la ronda sino también a todo el sistema de la OMC” (Lamy, 2008).

La irresolución de los principales temas en conflicto en agricultura y AMNA, unido a los de otras áreas, y el temor de repetir la experiencia de julio, detuvo - a juicio del autor- el sobrestimado impulso político, y con esto, las negociaciones. La inminente Ministerial, más deseada por algunos que realistamente probable, nunca se efectuó, y el optimismo de otros en celebrarla en 2009, pondrá nuevamente en la palestra la credibilidad de la OMC y los verdaderos móviles de la llamada Ronda del Desarrollo.

Bibliografía

- ACICI (2008) “Revisión de las Modalidades para la Agricultura: ¿Cortando el Nudo Gordiano?”. Agencia de Cooperación y de Información para el Comercio Internacional, febrero de 2008, Ginebra, Suiza OMC (2008c).
- CEPAL (2008) Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe. Tendencias 2008, Santiago de Chile, 2008
- CEPAL (2008) Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe. Tendencias 2008, Santiago de Chile, 2008.
- FMI (2008) Perspectivas de la economía mundial. Washington DC, abril
- Lamy, (2008) Pascal Lamy. Declaración Introductoria del Presidente ante el Consejo general, 18 de diciembre, OMC, (<http://www.wto.org>)
- Lamy, Pascal (2008) “La OMC va a pasar rápidamente a un campo de acción más amplio en 2009” Declaración Introductoria del Presidente ante el Consejo general, 18 de diciembre, OMC. (<http://www.wto.org>)
- OECD (2008). “G7 merchandise trade volume growth slows in second quarter 2008”, (<http://www.oecd.org>)
- OECD (2008). “Merchandise trade volume growth remains sluggish in first quarter 2008”, (<http://www.oecd.org>)
- OMC (2008) Estadísticas del comercio internacional 2008, Ginebra, Suiza. En http://www.wto.org/spanish/res_s/status_its2008_s/its08_toc_s.htm
- OMC (2008). “Informe sobre el Comercio Mundial 2008. El comercio en un mundo en proceso de globalización”, (<http://www.wto.org>)
- OMC (2008a) Proyecto de revisado de Modalidades para la Agricultura, Comité de Agricultura en Sesión Extraordinaria, TN/AG/W/4/Rev.1, 8 de febrero
- OMC (2008b) Proyecto de revisado de Modalidades para la Agricultura, Comité de Agricultura en Sesión Extraordinaria, TN/AG/W/4Rev.2, 19 de mayo de 2008

- OMC (2008c) Proyecto de Modalidades relativas al Acceso a los Mercados para los productos no Agrícolas TN/MA/W/103, 8 de febrero de 2008
- OMC (2008d) Proyecto de modalidades relativas al acceso a los mercados para los productos no agrícolas. Segunda revisión. Grupo de Negociación sobre el Acceso a los Mercados, TN/MA/W/103/Rev.1, 20 de mayo de 2008.
- OMC (2008e) Proyecto Revisado de Modalidades para la Agricultura. Comité de Agricultura en Sesión Extraordinaria, TN/AG/W/4/Rev.3, 10 de julio de 2008.
- OMC (2008f) Proyecto de Modalidades relativas al Acceso a los Mercados para los Productos no Agrícolas, Tercera Revisión. Grupo de Negociación sobre el Acceso a los Mercados, TN/MA/W/103/Rev.2, 10 de julio de 2008.
- OMC (2008g) Proyecto revisado de modalidades para la agricultura. Comité de Agricultura en Sesión Extraordinaria, TN/AG/W/4/Rev.4, 6 de diciembre de 2008.
- OMC (2008h) Cuarta Revisión del Proyecto de Modalidades Relativas al Acceso a los Mercados para los Productos no Agrícolas. Grupo de Negociación sobre el Accesos a los Mercados, TN/MA/W/103/Rev.3, 6 de diciembre de 2008.
- Puentes (2008a) “La conferencia mini-ministerial de la OMC escapa del colapso con propuesta de Lamy”. Diario de Ginebra, 26 de julio, International Centre for Trade and Sustainable Development, Ginebra, Suiza.
- Puentes (2008b) “Colapsa reunión mini-ministerial de la OMC”, Diario de Ginebra, 30 de julio, International Centre for Trade and Sustainable Development, Ginebra, Suiza.
- Puentes (2008c) “Esquizofrenia en Ginebra ante inminente ministerial de la OMC”. Puentes Quincenal, volumen 5, Número 22, 2 de diciembre, International Centre for Trade and Sustainable Development, Ginebra, Suiza,

18

Tendencias de la Inversión Extranjera Directa

Jennie Salas Alfonso
Investigadora del CIEM

Durante el año 2007, la Inversión Extranjera Directa (IED), aumentó un 30% con respecto al 2006. De esta forma llegó a alcanzar 1 833,3 mil millones de dólares, superando el nivel sin precedentes del año 2000 de 1,4 mil millones de dólares. El 2007 fue el cuarto año de crecimiento consecutivo, donde los países, tanto desarrollados como subdesarrollados mostraron saldos positivos en sus flujos netos de IED.

Favorecieron fundamentalmente al incremento de los flujos de la IED mundial, los niveles nunca alcanzados por las fusiones y adquisiciones transfronterizas. El valor de esas transacciones ascendió en 2007 a un nuevo récord con 1,637 mil millones de dólares, lo que muestra un aumento de un 21% con respecto al récord anterior registrado en el 2000 y además representa un 90% de las operaciones de IED registradas a nivel mundial.

En este trabajo se emplea la denominación de los tres principales grupos de países utilizada por la UNCTAD para una mejor comprensión del tema: países desarrollados, países subdesarrollados y los países del Sur y el Este de Europa.

Para los países desarrollados, los flujos de IED alcanzaron el valor en 2007 de más de 1 millón de millones de dólares lo que representa un aumento en un 30%. De ellos, el mayor receptor a nivel mundial fue Estados Unidos, con 232,8 mil millones de dólares, al igual que el mayor inversor al llegar a la cifra de 313,787 mil millones de dólares. En 2007 los principales receptores de IED, además de Estados Unidos, resultaron Reino Unido, Francia, Canadá y Países Bajos. Mientras que los principales inversores fueron Reino Unido, Francia, Alemania, España, Italia y Japón (UNCTAD, 2008).

Sin embargo, en el año 2008, la tendencia alcista de los flujos de IED cambió dramáticamente. Fundamentalmente ello se debe a la crisis financiera crediticia iniciada a mediados de 2007 y que ha desembocado en la recesión económica de muchos países.

En reciente nota de prensa, la UNCTAD ha publicado sus estimaciones para la evolución de la IED en el año 2008. Es importante señalar que, a diferencia de los países subdesarrollados, que mostraron una tasa de crecimiento del 3,6%, con respecto a 2007, los flujos llegados a los países desarrollados decrecieron en un 32,7%. Se muestra el caso crítico de los países pertenecientes a la Unión Europea donde la cifra se redujo de 804,3 mil millones de dólares a

557,4 mil millones de dólares. Japón también sufrió un gran descenso que representó un decrecimiento de 22,6%. (Ver tabla 1)

Tabla1
Inversión Extranjera Directa en las Economías desarrolladas 2007-2008
(Miles de millones de dólares, %).

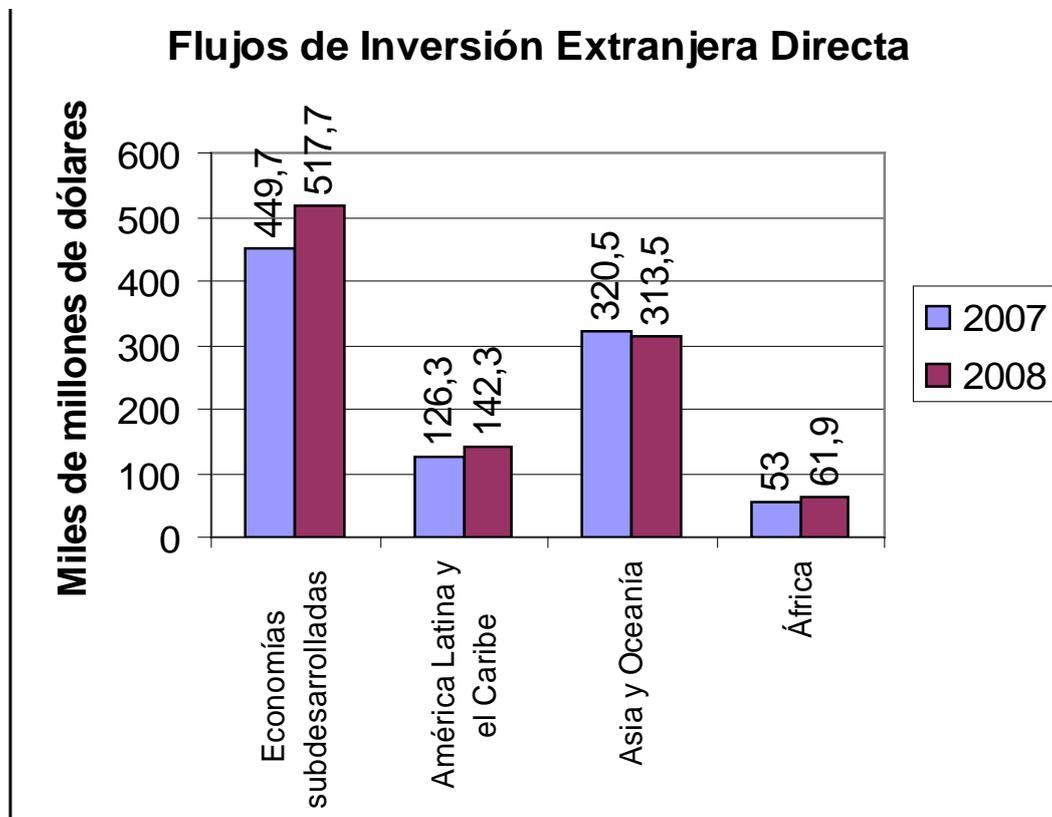
Región/Economía	Entrada de IED, miles de millones de dólares		
	2007	2008	Tasa de crecimiento %
Mundo	1 833,3	1449,1	-21
Economías desarrolladas	1 247,6	840,1	-32,7
Europa	848,5	562,3	-33,7
Unión Europea	804,3	557,4	-30,7
Estados Unidos	232,8	220,0	-5,5
Japón	22,5	17	-22,6

Fuente: Elaborada por la autora a partir de UNCTAD, 2009. <http://www.unctad.org>

Sin embargo, la IED absorbida por los países subdesarrollados en 2007 continuó creciendo, alcanzando 449,9 mil millones de dólares. Ello supera en un 21% el valor alcanzado en el 2006. Las inversiones de estos países en el exterior se elevaron a 253 mil millones de dólares.

Según datos preliminares se muestra cómo en la mayoría de las regiones a las que pertenecen los países subdesarrollados los flujos de IED aumentaron en 2008. (Ver gráfico1)

Gráfico1
Inversión Extranjera Directa en los Economías subdesarrolladas 2007-2008
(Miles de millones de dólares, %).



Fuente: Elaborada por la autora a partir de UNCTAD, 2009. <http://www.unctad.org>

África

En el continente Africano la entrada de IED en el año 2007 mostró por tercer año consecutivo un nuevo aumento de la IED, alcanzando los 53 mil millones de dólares. Este acrecentamiento fue impulsado por el auge de productos básicos en el mercado mundial así como el aumento de la rentabilidad de las empresas africanas y un mejor ambiente económico-político para la entrada de IED (UNCTAD, 2008).

La atracción por los recursos naturales de África explica la distribución desigual de las corrientes de IED en el continente. Presenta una gran dotación de riqueza mineral, entre los que se destacan el platino, cromo, diamantes, oro, cobalto, manganeso, bauxita, carbón, uranio, cobre y níquel. Los mayores flujos de IED en África se dirigieron hacia Nigeria, Egipto, Sudáfrica, Marruecos, Libia, Guinea Ecuatorial, Argelia y Túnez, Madagascar y Sudán. Todos estos países excepto Sudán y Madagascar tienen grandes reservas de petróleo y minerales. En consecuencia, las corrientes de IED a África se concentran en ellas. Solamente estos 10 países reciben las tres cuartas partes del total de los flujos de IED hacia el continente.

De estos países, Sudáfrica es el que más IED recibe. Para ello cuenta con grandes empresas transnacionales, tiene grandes proyectos en la banca, en el área de tecnologías de telecomunicación, y cuenta con grandes yacimientos de recursos naturales.

Todas las subregiones de África, excepto África del Norte y África Occidental, experimentaron un incremento en los flujos de IED en el año 2007, con la proporción más alta registrada en África del Sur. La distribución de estos flujos respecto al año anterior cambió ligeramente. En África del Norte se concentró el 42% mientras que en los 47 países de África Subsahariana se concentró el 58% de los mismos (UNCTAD, 2008).

Los flujos africanos hacia el exterior disminuyeron con respecto al 2006, donde la cifra había arribado a 8 mil millones de dólares, aún así se alcanzó la cifra de los 6 mil millones de dólares en 2007. En el orden en que aparecen se encuentran los diez principales países inversores fuera de la región: Sudáfrica, Egipto, Marruecos, Liberia, Angola, Argelia, Nigeria, Mauricio, Gabón y Bostwana. Fundamentalmente las corrientes financieras también se dirigieron a la explotación de recursos naturales (UNCTAD, 2008).

Sudáfrica fue el país más importante llevando a cabo los mejores proyectos dentro y fuera de la región particularmente en la banca, tecnologías de la información y las telecomunicaciones, desarrollo de infraestructuras y varias industrias de recursos naturales.

En cuanto a la distribución sectorial de la IED, en el continente es importante destacar que el sector de los servicios ha sido desplazado por los otros dos sectores.

Mientras que en 2006 las fusiones y adquisiciones de empresas manufactureras netas dentro del país llegaron a 839 mil millones de dólares, en el 2007 hubo un crecimiento de 240% hasta llegar a los 2,858 mil millones de dólares. Por su parte, los resultados en el sector de los servicios mostraron una gran caída al pasar de 15,473 mil millones de dólares a 2,722 mil millones de dólares. Las fusiones y adquisiciones de empresas del sector primario crecieron al pasar de 3,515 mil millones de dólares a 4,638 mil millones de dólares (UNCTAD, 2008).

Los precios altos del petróleo, los metales y minerales hasta mediados de 2008, sustentaron el aumento de las corrientes de inversión recibidas en África. Como principales países inversores en la región se encontraron Canadá, Francia, Suiza, Emiratos Árabes Unidos, China y otros inversores africanos, especialmente de Sudáfrica.

Pese a la desaceleración en el crecimiento económico mundial y las consecuencias negativas que pudiera tener para la región, se espera según declaraciones de la UNCTAD, que la IED en el continente Africano se sitúe en el 2008 sobre los 61,9 mil millones de dólares. Respecto a 2007 se muestra un crecimiento de 16,8%. Sudáfrica parece continuar siendo el país mayor receptor de IED en África; se calcula que la IED sudafricana, en el 2008, alcanzó los 12 mil millones de dólares. (Ver tabla 2)

Tabla 2
Inversión Extranjera Directa en África 2007-2008
(Miles de millones de dólares, %).

Región/Economía	Entradas de IED, miles de millones de dólares		
	2007	2008	Tasa de crecimiento %
África	53,0	61,9	16,8
Egipto	11,6	10,9	-5,6
Marruecos	2,6	2,4	-7,0
Sudáfrica	5,7	12,0	111,2

Fuente: Elaborada por la autora a partir de UNCTAD, 2009. www.unctad.org

Asia y Oceanía

Los flujos de IED en Asia y Oceanía también alcanzaron en 2007, cifras que antes no se habían registrado en la región al llegar a los 320,5 mil millones de dólares. Respecto al año anterior ello muestra un incremento de un 17%. La mayoría de las subregiones recibieron mayores entradas que en períodos anteriores. Ello estuvo propiciado por un aumento en la liberalización de esas economías, un gran crecimiento económico mostrado y además un fuerte desarrollo industrial. Resulta importante señalar que el incremento mencionado se concentró en la región asiática, ya que, fundamentalmente, en Oceanía dichos flujos disminuyeron en un 16% (UNCTAD, 2008).

Las fusiones y adquisiciones transfronterizas en la región aumentaron en un 33% a casi 82 mil millones de dólares en 2007. Más del 75% de estas ventas se concentraron en cinco economías, en ese orden: Hong Kong (China), China, Singapur, Taiwán y la India (UNCTAD, 2008).

En el **Asia oriental** las corrientes de IED aumentaron un 19%, lo cual equivale a 156,7 mil millones de dólares. Ello es atribuible, en gran parte, al fuerte incremento de las corrientes con destino a China cada vez más orientadas a los servicios y la industria de alta tecnología. El número acumulado de IED en 2007 para este país fue de 83,5 mil millones de dólares, seguido por Hong Kong (China), 59,9 mil millones (UNCTAD, 2008).

En Mongolia también aumentaron en 2007 los flujos de IED al pasar de 290 mil millones de dólares a 328 mil millones de dólares. Este país ha estado promoviendo mejores condiciones para la IED (UNCTAD, 2008).

Las entradas de IED a Taiwán aumentaron un 10% hasta 8,2 mil millones. Sin embargo, la afluencia a la República de Corea disminuyó por tercer año consecutivo, de 4 ,881 mil millones de dólares a 2,628 mil millones de dólares, el nivel más bajo (UNCTAD, 2008).

El Asia sudoriental recibió 60,5 mil millones de dólares lo que supuso un incremento del 18%. El país con mayor recepción de IED resultó ser Singapur (24,1 mil millones de dólares), (UNCTAD, 2008).

Por su parte, **Asia meridional**, con una cifra de 30.620 millones de dólares la IED, igualmente registró un aumento de un 19%, debido principalmente a un aumento significativo de los flujos dirigidos a India y Pakistán. India, mayor receptor de esta región, mostró una mayor apertura al sector de las telecomunicaciones, al comercio minorista, donde en 2007, además se manifestó un sólido crecimiento económico, alcanzó 22,9 mil millones de dólares (UNCTAD, 2008).

En Pakistán, el crecimiento económico del país y las privatizaciones llevadas a cabo, concentraron la afluencia de IED en la banca, las telecomunicaciones, y en las industrias de gas natural y petróleo. La misma llegó a 5,333 mil millones de dólares luego de que en 2006 esta cifra era de 4,273 mil millones de dólares (UNCTAD, 2008).

La entrada de IED en el Asia occidental pasó de 64 mil millones de dólares a 71,4 mil millones de dólares. Arabia Saudita, Turquía y Emiratos Árabes Unidos fueron los mayores receptores dentro de este grupo, representando el 86% de las entradas de IED (UNCTAD, 2008).

También resulta relevante observar el aumento de la IED de los países subdesarrollados de Asia y Oceanía en el exterior. Estas emisiones registraron un aumento de sus cifras al pasar de 141,1 mil millones de dólares a 194,7 mil millones en el 2007. Este incremento corresponde principalmente a los flujos emitidos por China, Hong Kong (China) y a República de Corea. Entre los factores que más hizo aumentar las salidas de IED de China fue la demanda cada vez mayor de recursos naturales, para los cuales ha realizado importantes proyectos de inversión en América Latina y algunos países africanos (UNCTAD, 2008).

Las inversiones de los países subdesarrollados no solamente estuvieron presentes en el contexto Sur – Sur, sino además fluyeron a países desarrollados, sobre todo hacia Estados Unidos y la Unión Europea, en las cuales se registraron operaciones valiosas de adquisición de empresas por parte de empresas transnacionales chinas e indias (UNCTAD, 2008).

En general, los buenos resultados de la región en 2007 fueron atribuibles a crecimiento económico sostenido, las opiniones empresariales favorables y las nuevas oportunidades de inversión. Sin embargo, el contexto económico actual ha cambiado y se espera de antemano que la entrada de IED disminuya de los 320,5 mil millones de dólares obtenidos en 2007 a 313,5 mil millones de dólares en 2008 (Ver tabla3).

Según los pronósticos entre los países más afectados con un decrecimiento en sus entradas de IED aparecen: Turquía (-25,5%), Indonesia (-21,3%), Singapur (-57,2%) (UNCTAD, 2009).

Tabla 3
Inversión Extranjera Directa en Asia y Oceanía 2007-2008
(Miles de millones de dólares, %)

Región/Economía	Entradas de IED, miles de millones de dólares		
	2007	2008	Tasa de crecimiento %
Asia y Oceanía	320,5	313,5	-2,2
Oeste de Asia	71,5	56,3	-21,3
Turquía	22,0	16,4	-25,5
Sur, este y suroeste de Asia	247,8	256,1	3,3
China	83,5	92,4	10,6
Hong Kong, China	59,9	60,7	1,3
India	23,0	36,7	59,9
Indonesia	6,9	5,5	-21,3
Malasia	8,4	12,9	53,4
Singapur	24,1	10,3	-57,2
Tailandia	9,6	9,2	-4,4

Fuente: Elaborada por la autora a partir de UNCTAD, 2009. <http://www.unctad.org>

Europa sudoriental y la Comunidad de Estados Independientes (CEI)

En 2007, las afluencias de IED en la Europa sudoriental y la Comunidad de Estados Independientes (CEI) mantuvieron por séptimo año consecutivo un gran crecimiento, alcanzando la cifra de los 85,9 mil millones de dólares lo que representan un crecimiento en un 50,33%, con respecto al año 2006 (Ver tabla).

De estas dos regiones, la CEI fue la más atractiva para las inversiones foráneas con un monto de 74 mil millones siendo un 87% del total recibido por los países subdesarrollados de Europa (UNCTAD, 2008).

Varias economías en la CEI experimentaron un fuerte crecimiento en 2007 con nuevos inversores extranjeros que destinaron sus inversiones, principalmente, a los mercados de consumo de rápido crecimiento y a los recursos naturales, aunque se mostró, por parte de los gobiernos, un fortalecimiento de control

sobre sus recursos naturales mediante la introducción de restricciones en las industrias extractivas y algunas otras industrias estratégicas.

La privatización continuó marcando los flujos llegados a los países pertenecientes a Europa sudoriental. Los países más atractivos a las inversiones resultaron ser la Federación de Rusia, Kazajistán, Ucrania, Croacia. Solamente en estos cuatro países se concentró el 91% de dichos flujos. Las inversiones interregionales registraron valores por 51,2 mil millones de dólares (Ver tabla 4).

Tabla 4
Inversión Extranjera Directa en Europa sudoriental y en la Comunidad de Estados Independientes 2007-2008
(Miles de millones de dólares, %).

Regiones/Años	Entradas de IED, (miles de millones de dólares)		Salidas de IED, (miles de millones de dólares)	
	2006	2007	2006	2007
Europa sudoriental y CEI	57167	85942	23706	51227
Europa sudoriental	9998	11908	381	1370
Albania	325	656	11	15
Bosnia y Herzegovina	708	2022	2	9
Croacia	3423	4925	223	275
Serbia y Montenegro	5118	3985	145	1072
Macedonia	424	320	-	-1
CIS	47168	74035	23325	49858
Armenia	453	661	3	-3
Azerbaijan	-601	-4817	705	286
Bielorrusia	354	1772	3	3
Georgia	1060	1659	-16	74
Kazajistán	6224	10274	-387	3161
Kirguistán	182	208	-	-
República de Moldavia	242	459	-1	12
Rusia	32387	52475	23151	45652
Tayikistán	339	401	-	-
Turkmenistán	731	804	-	-
Ucrania	5604	9891	-133	673
Uzbekistán	195	262	-	-

Fuente: Elaborada por la autora a partir de UNCTAD, 2009. <http://www.unctad.org>

Los principales países inversores de la región resultaron ser Federación de Rusia, Kazajistán y Serbia y Montenegro. Solamente la Federación de Rusia impulsó el 89% de las mismas. Las ETN rusas han extendido su radio de acción hasta África, con miras a aumentar sus suministros de materias primas y su acceso a productos básicos estratégicos. Necesitan estos productos para intentar aumentar su presencia en las fases finales de la cadena de producción de la industria energética y potenciar sus actividades de producción con valor añadido en la industria de los metales de los países desarrollados (UNCTAD, 2008).

Las empresas transnacionales de la CEI, no solamente se expandieron en 2007, al oeste de Europa, sino además hacia América del Norte y África. El

volumen de las mismas pasó de los 23,7 mil millones de dólares a 51,2 mil millones de dólares (UNCTAD, 2008).

A diferencia de la mayoría de los países desarrollados, se espera que en 2008, las IED en Europa sudoriental y en la CEI hayan crecido en un 6,2% al llegar por primera vez a los 91,3 mil millones de dólares. De ellas se estima que a Rusia le pertenezca más del 60% de este valor alcanzando 61,7 mil millones de dólares aproximadamente que a su vez representa un crecimiento de 17,6% con respecto al 2006 (UNCTAD, 2009).

Entre los países que se espera que los flujos de IED se vean afectados por la recesión mundial se encuentra Ucrania con un decrecimiento de 1,5% (UNCTAD, 2009).

El caso de América Latina y el Caribe

La gran afluencia de IED (2006 – 2007) en América latina y Caribe se debió principalmente a la demanda internacional de recursos naturales.

La IED en el período 2001- 2003 sufrió una drástica disminución que responde a factores como el deterioro de las condiciones económicas en países emisores y así como la gran incertidumbre existente después del ataque del 11 de septiembre en los Estados Unidos, que dejó severas consecuencias en todos los ámbitos. A partir de mediados del 2003, comienza a mostrarse un creciente ascenso de las IED que llega a alcanzar su máximo histórico en 2007 con 126 mil millones de dólares, lo cual representa un 36% respecto a 2006 (CEPAL, 2008).

El mayor aumento se registró en América del Sur (66%), donde la mayor parte de los 72 mil millones de dólares recibidos se destinaron a las industrias extractivas y a las actividades manufactureras basadas en recursos naturales (UNCTAD, 2008)

Los principales países receptores fueron Brasil, Chile, Colombia, Argentina y Perú. Sin embargo, los países donde se registraron los mayores aumentos fueron Chile con 14,4 mil millones de dólares (96%), Brasil con 34,5 mil millones de dólares (84%) y Perú con 5,3 mil millones de dólares (54%) (UNCTAD, 2008). Los flujos de entrada en los países de América Central y el Caribe (excluidos los centros financieros) aumentaron en un 30% hasta llegar a 34 mil millones de dólares, revelando un aumento de 27%, con respecto al año anterior (UNCTAD, 2008).

México registró el mayor de estos flujos con 84,6 mil millones de dólares en el 2007. Pese a la desaceleración económica de los Estados Unidos, esta resistencia se explica en parte por el dinamismo de la IED en la minería, la industria del acero y la banca.

Meritoria atención muestra el caso de El Salvador, donde el monto de la IED no es tan significativa con respecto a otros países de la región, pero que en 2007 representó el mayor crecimiento mostrado por todos los países

latinoamericanos, con un 597%, aproximadamente 1,5 mil millones de dólares, como resultado de la adquisición por bancos transnacionales de dos bancos locales importantes, Cuscatlán adquirido por Citigroup de los Estados Unidos y Banagricola adquirido por Bancolombia de Colombia (CEPAL, 2008).

Entre los factores que contribuyeron al significativo aumento de la IED en la región se puede mencionar el fuerte crecimiento en muchos países, que indujo una mayor demanda, atrayendo IED dirigida a la búsqueda de mercados, así como el paulatino aumento de los precios de los productos básicos de la región. Ello llevó a un aumento de la demanda de los mismos, especialmente por parte China e India, que atrajo IED hacia el sector minero de Chile, Brasil, México, Argentina, y Perú y hacia explotaciones de petróleo y gas sobretodo en Colombia donde se mostró un incremento en un 90%, alcanzando los 3,400 millones de dólares (CEPAL, 2008)

En Bolivia, la República Bolivariana de Venezuela y Ecuador, los flujos relacionados con este sector fueron muy bajos, debido a los procesos de nacionalización llevados a cabo por los primeros dos países y la posible reestructuración de acuerdos relacionados con este sector por parte de Ecuador.

Las inversiones de la región en el exterior marcaron un descenso respecto al año anterior de los 63 mil millones de dólares en 2006 a 52 mil millones en 2007. No obstante, a esta disminución, las cifras continúan siendo altas si las comparamos con años anteriores a 2006, donde se alcanzó el pico de las translatinas en el exterior y que se atribuyó a un evento muy puntual, la compra de INCO de Canadá por Brasil.

Las previsiones realizadas por la UNCTAD para 2008 aseguran que se espera que la IED que haya entrado América Latina y el Caribe haya aumentado en un 12,7% con relación al 2007. (Ver tabla 5)

Tabla 5
Inversión Extranjera Directa en América Latina y Caribe 2007-2008
(Miles de millones de dólares, %).

Región/Economía	Entradas de IED, miles de millones de dólares		
	2007	2008	Tasa de crecimiento %
América Latina y el Caribe	126,3	142,3	12,7
Argentina	5,7	7,3	27,9
Brasil	34,6	41,7	20,6
Chile	14,5	17,8	23,2
Colombia	9,0	10,9	20,3
México	24,7	20,7	-16,0
Perú	5,3	7,4	38,9

Fuente: Elaborada por la autora a partir de UNCTAD, 2009. <http://www.unctad.org>

En México, cuya economía está estrechamente vinculada a la estadounidense, se vaticina una dramática caída de la entrada de IED al país, al pasar de 24,7

mil millones de dólares a 20,7 mil millones de dólares. Ello supone una reducción de un 16%.

Sin embargo, países como Brasil, por ejemplo, según declaraciones del Banco Central del país, se espera haya captado en 2008, IED en un 20% más que en el año 2007, por el monto sin precedente de 41,7 mil millones de dólares. Por su parte Perú, Argentina, Chile, Colombia también crecerán en 38,9%, 27,9%, 23,2%, 20,3% respectivamente.

Consideraciones finales

El año 2008 sellará el fin de de cuatro años de crecimiento mundial de las IED. El agravamiento de la crisis inmobiliaria de los Estados Unidos pudiera revertir, sin lugar a dudas, la tendencia alcista de los flujos de IED. La recesión de la economía estadounidense y el efecto dominó que ha tenido sobre las demás economías podrían perjudicar los flujos de IED a nivel mundial. La propia UNCTAD previó un descenso de un 21% en 2008 de los flujos globales de IED y se espera un continuo descenso en 2009 (UNCTAD, 2009).

En el primer semestre de 2008, el valor de las fusiones y adquisiciones era un 29% inferior al segundo semestre de 2007. Un fundamento de gran relevancia para el comportamiento de las inversiones, es la ya anunciada por la UNCTAD caída en un 54% de estas transacciones (UNCTAD, 2009).

El impacto de la crisis es muy variable dependiendo de la región y el país, por consiguiente, hay regiones probablemente mantengan los flujos de IED. Se espera que en América Latina, África, el Sudeste asiático y la Comunidad de Estados Independientes las IED mantengan una relativa evolución.

Bibliografía

- CEPAL.2008. La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2007. (<http://www.eclac.org>)
- UNCTAD. 2007. World Investment Report, 2007. FDI from Developing and Transition Economies: Implications for Development. (<http://www.unctad.org>)
- _____. 2008. World Investment Report, 2008. Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge. (<http://www.unctad.org>)
- _____. 2009. Nota de Prensa. "Assessing the impact of the current financial and economic crisis on global FDI flows" (<http://www.unctad.org>)
- World Bank, 2008. Global Development Finance, 2008. The Role of International Banking. (<http://www.worldbank.org/>)

19

La Ayuda Oficial para el Desarrollo.

Roberto Smith Hernández
Investigador del CIEM

En innumerables mítines, encuentros, cumbres, entre otras reuniones, la comunidad internacional ha coincidido en considerar al desarrollo como fundamento básico de la paz y la seguridad, subrayando, la urgencia y la necesidad de aumentar la asistencia oficial para el desarrollo con vistas, entre otras cosas, a apoyar los esfuerzos de los países subdesarrollados en la supresión de las desigualdades en la distribución de la riqueza; elementos considerados como los principales factores que ponen en riesgo la paz y la seguridad.

Sin embargo, el añejo compromiso contraído por los países ricos ante Naciones Unidas de brindar el 0,7% del Ingreso Nacional Bruto (INB) como asistencia oficial para el desarrollo, continúa sin cumplirse. Peor aún, durante los últimos años, la relación Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) AOD/INB ha presentado una de las proporciones más baja en la historia del financiamiento para el desarrollo.

Los donantes apelan, entre otros elementos, a los problemas presupuestarios que acontecen en sus países como justificación del incumplimiento de sus compromisos con la ayuda. Sin embargo, resulta irónica esa evasiva, debido a que, sus desembolsos para la AOD son bajos comparados con las sumas que los donantes dedican a los gastos militares o a los actuales, astronómicos y crecientes paquetes de rescate erogados para atenuar las consecuencias de la crisis global actual.

A lo anterior se une, que continúan imponiéndose los intereses económicos y geoestratégicos de los donantes sobre los objetivos originales que debía representar la ayuda, lo cual provoca la ineficacia de la misma. Ante esos inconvenientes y otros presentes en el financiamiento para el desarrollo, han aparecido en los últimos años una serie de propuestas comúnmente conocidas como mecanismos innovadores para financiar el desarrollo que pretenden cumplir iguales objetivos que la ayuda oficial para el desarrollo.

El artículo se propone estudiar algunas de las principales características de la ayuda oficial para el desarrollo en los últimos años y sondear sobre los nuevos mecanismos innovadores para financiar el desarrollo.

La ayuda oficial para el desarrollo durante los últimos años

Las cifras finales emitidas por el Comité de Ayuda para el Desarrollo (CAD)⁶², organización que agrupa a los principales donantes existentes en el mundo, demuestran que la ayuda oficial neta para el desarrollo (AOD) fue de 103,5 mil millones de dólares durante 2007. Esto representó el 0,28% del INB combinado del CAD, pero también, significó una caída en términos reales del 8,5% en las contribuciones como ayuda, si lo comparamos con el año 2006 (OECD, 2008).

Pero, la situación de la AOD es mucho más complicada. Luego de alcanzar las mayores cifras de su historia en 2005 (107,1 mil millones de dólares)⁶³, la ayuda mantuvo una tendencia decreciente. En 2006, ese financiamiento externo caía hasta los 104,4 mil millones de dólares y, teniendo en cuenta las sumas que el Comité de Ayuda para el Desarrollo brindó en 2007, el mundo subdesarrollado recibía 0,9 mil millones de dólares menos que durante 2006 (OECD, 2008).

Asimismo, el objetivo 0,7% de las Naciones Unidas se ha mantenido entre 2005 y 2007, por debajo del promedio anual alcanzado durante el periodo 1990-1992, donde la AOD desembolsada por los miembros del CAD, representó el 0,33% del INB de los donantes. Entre 2005 y 2007, la relación AOD/INB reveló como resultado que la AOD brindada por los miembros del CAD significó solamente el 0,30% de su riqueza nacional. Sólo 5 de los 22 países miembros de dicha organización cumplieron con el compromiso contraído ante la Organización de Naciones Unidas: Holanda, Dinamarca, Suecia, Suiza y Luxemburgo (OECD, 2008).

¿Realmente la ayuda oficial para el desarrollo fue un instrumento que apoyó la lucha por el desarrollo económico y social de los países receptores entre 2005 y 2007?

El financiamiento externo es solicitado por los países subdesarrollados, ya que no cuentan con el ahorro interno necesario para satisfacer sus necesidades, tanto productivas como de consumo. Entre los factores que determinan la necesidad de que los países subdesarrollados acudan al ahorro externo se encuentran la dependencia de las exportaciones de una o muy pocas mercancías, principalmente agrícolas, de gran inestabilidad en los precios en

⁶² CAD: Compuesto por 22 países. Alemania, Austria, Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Noruega, Suiza, Nueva Zelanda, Portugal, Reino Unido y Suecia. Entre sus principales funciones se encuentran las siguientes: Fijar las características de la AOD; compilar las estadísticas de la AOD mundial; evaluar la política de cooperación de los donantes y hacer recomendaciones que sirvan para mejorar su eficacia y coherencia y definir y revisar la lista de países y territorios susceptibles de recibir AOD.

⁶³ Aunque durante el 2005, la ayuda oficial para el desarrollo alcanzó el valor más alto de la historia de ese tipo de financiamiento externo, no hay reconocimientos loable a tal acontecimiento, debido a las muchas negativas particularidades que ha presentado a lo largo de los años esa asistencia, algunas de las cuales se explican en la investigación. Por otro lado, esa cifra significa que los donantes tienen una deuda con los receptores que representa el 0,37% del INB. Es decir, durante 2005 los donantes dejaron de desembolsar algo más de 120,0 mil millones de dólares con destino a la ayuda oficial para el desarrollo.

los mercados internacionales y los adversos términos de intercambio, así como, el hecho de que, una parte importante de sus industrias, estén muy vinculadas al sector agrícola complica el escenario.

También, los países subdesarrollados encararon y enfrentan la competencia desleal, así como los negativos impactos climáticos y las consecuencias de los duros programas de ajuste fiscal de corte neoliberal, con los cuales pretendieron crear las condiciones económicas básicas para el crecimiento. El escenario anterior empeoró el proceso de de creación del ahorro interno en los países subdesarrollados.⁶⁴

Sin embargo, en los últimos años la cantidad de Ayuda Oficial para el Desarrollo destinada a apoyar la agricultura, la industria, incluso, la asistencia para los productos básicos de los receptores se ha visto reducida.

En efecto, si en el periodo 1985-86, la parte de la ayuda que se destinaba al sector agrícola representaba el 12,3% del total desembolsado por el Comité de Ayuda para el Desarrollo, durante el espacio de tiempo que medió entre 2005-2006 esa proporción sólo significó el 2,9% del total. En el caso de la ayuda a la industria y otras producciones, la tendencia fue similar, pues en iguales períodos, la ayuda cayó de 6,6% a 3,1% del total, mientras que, la asistencia a los productos básicos de los países subdesarrollados se derrumbaba de 22,3% a 2,9% (OECD, 2008).

Ante tan fatal escenario, aquella parte de la **ayuda** que no tiene que ser devuelta (las donaciones), adquieren una connotación trascendental para los receptores; pues, históricamente, los préstamos como ayuda, sólo contribuyeron al incremento de la ya angustiada deuda externa.

El hecho de que, por cada dólar entregado como ayuda oficial para el desarrollo, los donantes retornan 0,75 dólares (Pascual, 2007,103)⁶⁵ lleva a concluir, que los préstamos continúan imponiéndose sobre las donaciones en la ayuda, lo cual sólo contribuyó a que se profundizaran los efectos negativos del mecanismo más coartador del desarrollo.⁶⁶ La deuda externa de los países subdesarrollados creció de 2,0 millones de millones de dólares durante 2005 a 2,4 millones de millones de dólares en 2007⁶⁷.

El compromiso contraído con los acreedores oficiales durante 2007 fue de 709,9 mil millones de dólares. Es decir, la obligación que los países

⁶⁴ Liberalización de los controles bancarios, del comercio exterior, entre otros ajustes; que sólo han profundizado la descapitalización de los países subdesarrollados.

⁶⁵ Nota. La situación se deteriora cuando se analiza por donantes: por cada dólar que los Estados Unidos desembolsa en forma de ayuda recibe 0,89 dólares, mientras Francia recibe 0,86 dólares (Moussa, 2007,146).

⁶⁶ Los Estados Unidos y Francia, países ocupan el primero y el tercer lugar, respectivamente, en el Comité de Ayuda para el Desarrollo en cuanto a volumen de ayuda desembolsada. No obstante, la ayuda que ambos dirigen hacia los países subdesarrollados, sólo significa alrededor del 0,2% y 0,4% promedio anual, respectivamente, de su riqueza nacional (OECD, 2009).

⁶⁷ Excluyendo a los países de la Comunidad de Estados Independientes y de Europa Central y del Este.

subdesarrollados tienen con los acreedores oficiales significó 34% del total, con lo cual, los donantes oficiales se convirtieron en factores que obstaculizan la formación del capital interno de los receptores (FMI, 2007, 36 y 37).

Otra de las contradicciones que presentan los donantes oficiales es que al mismo tiempo que brindan asistencia, establecen las prácticas proteccionistas con lo cual, anulan los efectos de la asistencia ofrecida. El escalonamiento arancelario,⁶⁸ por ejemplo, constituyó y constituye un mecanismo ladino que mantiene a los países subdesarrollados en la desventajosa posición que ocupan en la división internacional del trabajo, en tanto que, en la medida que los productos de los países subdesarrollados reciben transformaciones, en esa medida se incrementan los aranceles en los mercados, que en su inmensa mayoría resultan pertenecer a los donantes. A muchos países subdesarrollados, les resulta más factible y menos costoso, continuar exportando la materia prima que aventurarse en costosas inversiones para incrementar el valor agregado de sus productos de exportaciones los cuales, en definitiva, serán multados con altísimos aranceles en el mercado occidental.

Gran parte de la ayuda permaneció condicionada, lo que en esencia significa que se prioriza el interés del donante sobre el del receptor, lo cual limita su efectividad. Un ejemplo de lo anterior es la ayuda ligada, que consiste en préstamos que se otorgan a países pobres, y que están ligados a la adquisición de bienes y servicios a empresas del país donante. Es decir, si se construye una escuela, los materiales y equipos que demanda la obra deben comprarse a compañías del país donante. En no pocas ocasiones, los precios de esos materiales y equipos, del país donantes son muchos más altos que los existentes en el mercado de otros países, por lo que en realidad, más que ayudar a los pobres, lo que sucede, es que se está ayudando a las empresas de los donantes. Sin embargo, la deuda que resulta de esos préstamos es asumida por el país receptor de la ayuda.

A partir de 2008, el contexto en que se mueve la economía mundial empeoró, debido al reforzamiento de la crisis global. Por lo que es de esperar que los requerimientos de ayuda oficial para el desarrollo se incrementen. Sin embargo, existe incertidumbre en que los donantes incrementen sus desembolsos, teniendo en cuenta su historia.

Los problemas económicos que enfrentan los principales donantes del mundo, luego de la complicación de la crisis global y sus gastos públicos en los paquetes de rescate anti-crisis, valorados en algo más de 4, millones de millones de dólares, propicia el cuadro idóneo para justificar una disminución de la ayuda. Históricamente, los donantes justifican la disminución de sus montos de ayuda con sus problemas económicos, o dirigen la ayuda hacia los países subdesarrollados de su interés geoestratégico.⁶⁹ Aunque otros gastos,

⁶⁸ Se llama así a la imposición de derechos de aduana más elevados a los productos semielaborados que a las materias primas, y aún todavía más altos a los productos terminados.

⁶⁹ Durante 2007, Irak recibió el 48% del total de la disminución de deudas que como ayuda oficial para el desarrollo desembolsó el comité de ayuda para el desarrollo para todos los países subdesarrollados. Por todos es conocido, la necesidad que tienen las principales potencias que ocupan el país en pacificar para poder explotarlo sin contratiempos y como

que son improductivos y que constituyen multiplicadores de necesidades de ayuda, tales como los gastos militares, continúan siendo extraordinariamente altos.

Con solo una parte del millón de millones de dólares que se destinó a investigaciones militares y armamento de alta tecnología se podría mitigar el hambre de los 815 millones de hambrientos en el mundo, se podría dar educación a los 845 millones de adultos analfabetos y se podría dar tratamiento a los 40 millones de enfermos del VIH-SIDA. Sólo los Estados Unidos concentraron en el 2007 más de la mitad del gasto mundial en armamentos (Letranueva, 2008)

Por último, durante los últimos años, han aparecido una serie de mecanismos que tienen como objetivos, reducir la pobreza y fomentar el desarrollo. Se prevé que los mismos, aumentarían los flujos de ayuda. Estos mecanismos se conocen como Mecanismos Innovadores para Financiar el Desarrollo, que van desde los instrumentos de aplicación relativamente sencilla, como los planes de donación voluntaria, hasta otras herramientas que necesitarían una acción política fuerte y concertada (Aecid, 2008)

Estos mecanismos comparten ciertos principios básicos:

- 1- Todos los mecanismos se han concebido como medios de incrementar los flujos de ayuda actuales, y no de sustituirlas. No tendría sentido que la comunidad internacional emprendiese una iniciativa que condujese al final a una disminución de los niveles de AOD.
- 2- Los instrumentos están pensados para proporcionar una ayuda a los países subdesarrollados que sea estable, previsible y considerable, debido a la impresión de que la interrupción de los flujos de ayuda reduce en gran medida su eficacia.
- 3- La idea esencial es utilizar los canales bilaterales y multilaterales actualmente en uso para el desembolso de los recursos. Se reconoce la conveniencia de evitar en lo posible la creación de nuevas burocracias, con el consiguiente aumento de los gastos administrativos.
- 4- La financiación debería estar disponible preferentemente en forma de donaciones, debido a los graves problemas que presentan los países receptores
- 5- Los recursos obtenidos deberían manejarse con transparencia para la adecuada rendición de cuentas respecto a su utilización. La transparencia y la rendición de cuentas serían de gran importancia para mantener altos niveles de apoyo político interno a largo plazo.
- 6- Los instrumentos no se contemplan como meras medidas provisionales ideadas para una ayuda inmediata a los necesitados. Por el contrario, su objetivo es movilizar una cantidad considerable de recursos que pueda erradicar el hambre del mundo, atacando sus causas profundas y sus factores estructurales, y proporcionando a los países en desarrollo condiciones básicas que les permitan iniciar un proceso de desarrollo sostenido.

zanahoria se le disminuye la deuda, además de constituir uno de los principales receptores de ayuda en los últimos años. Durante 2005, Irak recibió el 88,4% del total de ayuda que el CAD envió al Medio Este, mientras que en 2006, el país recibía el 62,1%.

Mecanismos Innovadores para Financiar el Desarrollo

1. Impuesto sobre las transacciones cambiarias (Tasa Tobin).
2. Impuesto sobre el comercio de armas.
3. Impuesto a las emisiones de CO₂.
4. Tasa a los billetes aéreos.
5. Lotería Mundial.
6. Los DEG.
7. Facilidad de Financiación Internacional.
8. Potenciar el efecto de las remesas.
9. Aportaciones voluntarias a través de tarjetas de créditos.
10. Inversión socialmente responsable.
11. Fondo Humanitario Internacional.
12. Fondo de solidaridad digital

Ventajas

- Constituyen fuentes alternativas de recursos para el desarrollo.
- Para la instrumentación de la mayor parte ya existen los mecanismos y organizaciones que se encargarían de su recaudación y canalización.
- Pudieran constituir fuentes estables de recursos.
- Se corresponden con la necesidad de una justicia fiscal mundial.
- Existen pruebas pilotos que brindan experiencias, que permiten avanzar a un consenso en torno a los mecanismos.

Retos

- Es débil el debate y la divulgación de las propuestas.
- Deben ser aceptados por las grandes potencias.
- Los impuestos que se proponen afectan en mayor o menor medida los intereses de las grandes empresas.
- Los donantes de estos flujos son los mismos de la AOD.
- Cuestiones técnicas de su instrumentación.
- Falta de voluntad política de los donantes

Reflexiones finales

Según lo comprobado en la investigación, la forma en que el CAD brindó ayuda, -llena de condicionalidades y, donde se advirtió la disminución de la misma a los sectores que permiten corregir los problemas que se derivan de las deformaciones estructurales productivas que determinan el subdesarrollo-, nos permite concluir, que la ayuda en realidad no apoyó la lucha de los países receptores para revertir su lamentable posición socioeconómica; todo lo contrario.

La ayuda oficial para el desarrollo continuó utilizándose más que todo como instrumento que busca la utilidad bajo la fachada altruista, pero la ganancia continúa actuando como motor fundamental de ese tipo de movimiento de capitales por lo que el interés de los donantes se impuso sobre el de los receptores. Ese financiamiento es, en un por ciento apreciable, responsable de la pesada carga financiera por el pago de los servicios de la deuda, que sólo complicó el subdesarrollo de los receptores.

Finalmente, sólo puntualizar que, el hecho de que en las relaciones económicas internacionales actuales resulta predominante la ideología neoliberal, en la cual, los postulados son contrarios a las reglas y controles permite casi afirmar, que la mayoría de los mecanismos innovadores serán rechazados por los principales donantes del mundo, debido a que son los mismos que patrocinan la ideología neoliberal.

Bibliografía

- Gastos militares freno para el desarrollo de la humanidad 2008
(<http://letranueva.blogia.com/>)
- Informe del Grupo de trabajo sobre Mecanismos Innovadores para Financiar la Lucha contra el Hambre y la Pobreza 2008.(<http://www.aecid.es/>)
- Moussa Dembele D. 2007. "ODM y la dependencia de África a la ayuda para el desarrollo". Ciencias Sociales. La Habana.
- Pascual, G. F. 2007. ODM ¿una nueva asociación mundial para el desarrollo? Ciencias Sociales. La Habana.
- Perspectivas de la Economía Mundial. Globalización y Desigualdad. Outlook. Octubre 2007. FMI. Washington D.C.
- Reporte anual del CAD, 2001. (<http://www.oecd.org>)
- Reporte anual del CAD, 2008. (<http://www.oecd.org>)
- Reporte anual del CAD, 2009. (<http://www.oecd.org>)

20

Evolución de la deuda externa del Tercer Mundo durante el 2008.

Gladys Cecilia Hernández Pedraza
Jefa del Grupo de Finanzas Internacionales del CIEM

Introducción

En los últimos años, el proceso de endeudamiento en los países subdesarrollados ha adquirido nuevas y peligrosas dimensiones. A pesar de los intentos múltiples de las instituciones financieras internacionales por acallar las disímiles manifestaciones de este nuevo tipo de endeudamiento, la acumulación de las antiguas presiones financieras y los impactos de la crisis global actual confieren a este problema especial connotación.

Después de numerosos intentos por restar importancia al fenómeno, e incluso adoptar algunas medidas, tales como la Iniciativa para el Alivio de la Deuda de los Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC por sus siglas en Inglés), con sus promesas de cancelar 68 mil millones de dólares en deuda multilateral de los Países Pobres Altamente Endeudados, muchos gobiernos acreedores prestamistas han revelado cierta tendencia a describir la cancelación de deuda como algo ya “realizado” y han intentado desviar la atención del fenómeno y sus causas estructurales, trasladando el debate rápidamente hacia el cómo evitar una “nueva” acumulación de deuda insostenible.

El primer elemento debatible en este contexto, resulta sin dudas, cuan realista y efectivo ha resultado este proceso de reducción de la deuda externa, y en segundo lugar, si finalmente se ha alcanzado tal resultado, por qué resulta tan necesario evitar un proceso de nuevo endeudamiento, ¿será acaso porque las causas estructurales que provocan el fenómeno no han sido eliminadas?

Tales factores incitan a la reflexión, acerca de por qué los países alcanzan niveles de endeudamiento tan elevados. Se conoce desde décadas atrás que los países deudores acumularon tales volúmenes de deuda que no pueden ser pagados sin atentar contra la misma sobrevivencia de sus poblaciones.

Nuevos elementos en el panorama del endeudamiento externo

Durante años se ha manejado un conjunto de causas principales para la actual crisis de deuda de los países subdesarrollados, iniciada en la década de los 80 y que incluye el desplome de los precios de las materias primas, el alza unilateral de las tasas de interés y el proceso de apreciación del dólar. La conjugación simultánea de tales factores comprometió la posición fiscal de muchos gobiernos y la balanza de pagos, forzándoles a la refinanciación de los préstamos vencidos con préstamos nuevos.

El papel desempeñado históricamente por los bancos occidentales, criticados severamente por espacio de más de tres décadas por ignorar las señales de una crisis de deuda inminente, contribuyendo a empeorar la cartera de préstamos de muchos países deudores, hoy resulta mucho más evidente a la luz de los argumentos que califican tales actitudes capaces de promover mecanismos tan irresponsables como la refinanciación de préstamos cercanos a su vencimiento con préstamos a más corto plazo, especialmente en condiciones objetivas de impago, y a gobiernos corruptos, con el claro propósito de continuar con el círculo vicioso de la explotación colonial en la era moderna.

Sin dudas, hoy se hace énfasis en el fracaso de la ética y la responsabilidad financiera de los principales agentes del sistema monetario financiero internacional, los bancos y las diferentes instituciones financieras implicadas, como una de las causas determinantes en la crisis que ha llevado a la destrucción de tanta riqueza.

Esta crisis retoma elementos de ética, transparencia y confianza que se han perdido a lo largo de la historia del sistema capitalista. La Iglesia católica en la edad feudal fue capaz de vender sus indulgencias, de la misma forma que los banqueros y agentes financieros concedieron múltiples y diversos tipos de créditos a los países subdesarrollados en su afán por reproducir la riqueza generada por los petrodólares en los 70 o vendieron irresponsablemente los paquetes financieros tóxicos a compradores inocentes en la actual década.

Estos factores conforman un panorama negativo para la evolución de la deuda externa en los países subdesarrollados.

Cuando se recuerdan los factores que dieron origen a la crisis de la deuda, esa combinación de incremento de las tasas de interés aplicada por Estados Unidos y el descenso de los precios de las materias primas, comenzando por el petróleo, debe llamarse la atención sobre el cambiante panorama que durante 2008 ofrecieron estas variables. (Ver Anexo I)

A lo largo del año se mantuvieron tasas de interés bajas, presentes en las principales economías desarrolladas, e incluso, ya a finales se observó una impresionante tendencia a un descenso mayor en las mismas. EEUU inició la política de rebaja aún mayor de la tasa de interés, desde finales del 2007, ante los temores recesivos, durante el 2008 y la incertidumbre en torno a la inflación desembocaría en una seria amenaza de deflación ya mucho más clara en el 2009. (BOE, 2009; Econ Stats; 2009).

Con posterioridad, también Europa y Japón iniciaron una política monetaria similar, que llevó las tasas de interés oficiales a niveles sumamente bajos. Ya para enero del 2009, la tasa de interés de la Reserva Federal de EEUU era de 0,25%, y la del Banco de Inglaterra era de 1,5% ubicándose ambas en los niveles más bajos, sobre los que no se tiene conocimiento desde que dichas instituciones fueran creadas en 1913 y 1694, respectivamente. (BOE, 2009; Econ Stats; 2009).

Los intentos de la Reserva Federal por disminuir la tasa de interés y el proceso de apreciación del dólar observado hasta los primeros meses del 2009, aparentemente habían creado una situación favorable para el tema de la deuda externa (Toussaint Eric, 2009). Sin embargo, esta situación no debe mantenerse y de hecho la contracción del crédito a escala internacional, empeora dramáticamente las condiciones para los nuevos préstamos, de cualquier tipo, comerciales, de refinanciación.

En relación a los precios de las materias primas, la situación también resulta diferente. El incremento de los precios de los productos básicos observado desde principios de la década, se constató, fundamentalmente, en el caso de los minerales, minerales metalíferos y metales y del petróleo crudo, que registraron un aumento anual del 41 y el 27%, respectivamente, entre 2003 y 2006. El índice de precios de los minerales y los metales alcanzó niveles sin precedentes en 2006 (cerca del 240% del promedio anual para el período 2000-2005. (UNCTAD, 2007).

Estos precios, continuaron el sólido ascenso hacia el primer semestre de 2008. Sin embargo, desde mediados de noviembre, los precios comenzaron a descender, con lo cual se perdieron las oportunidades generadas por la mayoría de los incrementos del primer semestre del año. La repentina caída no es más que el reflejo de los impactos provocados por la desaceleración del crecimiento mundial. (Ver Anexos I y II)

En julio del 2008, los precios de la energía habían aumentado un 80% en dólares con respecto al año anterior, mientras que los precios de los productos básicos con la excepción de la energía, se habían incrementado en un 35%. (BM, 2009)

Casi todo el incremento en los precios de los productos básicos, con la excepción de la energía, en 2008 estuvo provocado por los cereales (60%), grasas y aceites (34%), y fertilizantes (140%). Para los precios de los metales, que se habían incrementado rápidamente entre 2003 y 2008, en el primer semestre del 2008, solo se apreció un aumento del 8%. (BM, 2009)

Puede decirse, que casi todos los precios de los productos básicos llegaron a un pico a comienzos o mediados de 2008, y la mayoría ha descendido considerablemente desde este momento. (BM, 2009)

Los precios del petróleo crudo descendieron desde 143 USD el barril a inicios de julio, a menos de 50 USD el barril a mediados de noviembre. La caída en el precio puede ubicar sus causas en la disminución en la demanda registrada en los países miembros de la OCDE, la apreciación experimentada por el dólar en la segunda mitad del 2008 y la incertidumbre mundial en torno a la entonces declarada crisis financiera. (BM, 2009)

Automáticamente, la dramática caída en los precios del petróleo crudo provocó el descenso en los demás productos básicos, fundamentalmente a causa de la notable interrelación existente entre estos mercados a través de los costos de

producción. Otras causas se ubican en torno a la contracción de la demanda proveniente de los países emergentes, tales como China, India y Brasil, así como los cambios en la estructura del mercado energético a raíz del auge alcanzado por los biocombustibles. (Ver Anexos I y II)

La recesión mundial también ha impactado las exportaciones de manufacturas. Especialmente China ha estado atravesando por dificultades en este sentido. En el 2008, el comercio de textiles y tejidos, incluyendo, confecciones, productos textiles, adornos y accesorios, representó 185 mil millones USD para China, y reflejó un incremento del 8.2% en relación al 2007, sin embargo, esta tasa de crecimiento fue inferior en 10.7 puntos porcentuales a la del año anterior. (GOV.cn, 2009)

Puede afirmarse que la coyuntura que favoreció a los países subdesarrollados exportadores de estos productos básicos, e incluso manufacturas, que les había permitido acumular superávits comerciales importantes en la actual década, ha cambiado notablemente. (Ver Anexo I)

Un ejemplo en este sentido lo constituye el caso de China. El superávit comercial de China creció en 47,7% en 2007 y había superado los 260.000 millones de dólares, una cifra récord (Pueblo en Línea, 2008). Sin embargo, en el 2008, el superávit comercial solo se incrementó en 32 mil millones y el crecimiento del comercio exterior se ubicó en solo un 17%, en relación al año anterior. (GOV.cn, 2009a)

También puede afirmarse que los países subdesarrollados exportadores de petróleo, gas y minerales, e incluso manufacturas, que habían acumulado importantes volúmenes de reservas internacionales probablemente las verán disminuir, en la misma medida que deban enfrentar otros programas de emergencia para enfrentar la crisis.

En diciembre del 2007, China y Hong Kong; Rusia, Corea del Sur, India, y Brasil poseían el 40% las reservas internacionales. De las reservas internacionales totales reportadas en el mundo, unos 6,0 millones de millones de dólares aproximadamente, 4,6 millones de millones de dólares pertenecían a los países subdesarrollados. (COFER, 2007)

Para el III trimestre del 2008, las reservas internacionales reportadas se ubicaban en 6,8 millones de millones de dólares, ubicándose en los países subdesarrollados 5,3 millones de millones de USD. En el período comprendido entre 1999 y 2008 las reservas expresadas en dólares han cambiado su participación de 71% a 62,5%, mientras que las expresadas en euros reflejan una tendencia al incremento, de 18% a 27%. (COFER, 2009)

Sin embargo, los impactos relacionados con el comercio exterior y el descenso en los flujos de capitales, probablemente afecten estos volúmenes de reservas. Adicionalmente, han de tenerse en cuenta las fluctuaciones en las tasas de cambio que también afectan la composición de las reservas.

Para China, primer país tenedor de reservas internacionales, tal situación debe tomarse en consideración. Las reservas de China, las mayores del mundo, totalizaron 1,9460 mil millones de dólares a fines de diciembre del 2008, la fecha más reciente para la cual se tienen disponibles números oficiales. (BNE, 2009) Los datos oficiales de las reservas en el primer trimestre deben ser publicados en abril.

Una disminución sostenida de las reservas significaría que China tiene menos dinero para destinar a los bonos del Tesoro de Estados Unidos, en momentos en que para el Gobierno de EEUU, resulta determinante acelerar la emisión de deuda. Adicionalmente, resulta lógico pensar que las autoridades chinas se sientan preocupadas por la seguridad de los activos chinos en Estados Unidos.

Las reservas chinas pueden estar siendo ya afectadas por los diferentes impactos que ha provocado la crisis. En primer lugar, por la contracción del comercio exterior y adicionalmente por las fluctuaciones monetarias. En un momento inicial de la crisis se observó el alza del dólar debido a la demanda de refugio seguro y la repatriación de fondos de los bancos, compañías e inversores afectados por la crisis. De hecho, la apreciación del dólar reduce el valor de los activos que no están denominados en dólares.

Tal es el caso del euro, ya que se observó como desde un máximo de 1,4146 dólares registrado el 31 de diciembre, el euro llegó a situarse en 1,2775 dólares para el 30 de enero. En este sentido las reservas expresadas en euros deben haber disminuido su valor.

Otro de los factores mencionados presentes en la actual coyuntura internacional y que sin dudas impactará en el proceso de endeudamiento externo del mundo subdesarrollado, es la posible retracción de los niveles de comercio internacional. El Banco Mundial ha previsto una pronunciada "desaceleración" del comercio mundial, a partir de un descenso del 2,1% en el volumen de exportaciones, lo que implicaría su primer retroceso en 27 años, su primera contracción desde 1982. (BM, 2009)

Resulta evidente que los nichos comerciales para los países en desarrollo se evaporarán dramáticamente en la medida que se agudice la recesión en los países desarrollados, a lo cual también contribuirá la desaparición de los créditos a la exportación y en encarecimiento de los seguros de exportaciones. Adicionalmente, el movimiento en los flujos mundiales de capital se ha invertido, fundamentalmente, como consecuencia de las enormes pérdidas observadas en los mercados financieros.

Como se ha señalado, en el II trimestre del 2008, muchos de los mercados financieros en los países subdesarrollados observaron un incremento de la entrada de los capitales de riesgo, provenientes de los países desarrollados afectados por la crisis financiera, especialmente, de EE.UU. Sin embargo, esta tendencia fue de muy corta duración. (Toussaint Eric, 2009)

Después de haber atravesado por un período de casi dos años, 2007-2008, en el cual muchos de los mercados emergentes enfrentaron la llegada de montos

importantes de flujos de capital, en la actualidad esta tendencia parece invertirse. En el 2009 se espera que los flujos privados se reduzcan en un 50% en comparación con el año 2007. Los flujos netos de capital privados destinados a países subdesarrollados disminuirían de un millón de millones en 2007, aproximadamente, a unos 530 mil millones en 2009, lo que implicaría una reducción del 7.7% del PIB al 3%. (BM, 2009)

Tal situación colocará fuertes presiones sobre las monedas nacionales y las economías implicadas, especialmente para aquellas que han descansado en estos flujos para financiar su déficit fiscal y cuyas balanzas de pago son particularmente vulnerables.

Adicionalmente, la inversión en la tendencia también puede desatar, lo cual resultaría lógico, un fortalecimiento de los controles y la protección en los mercados emergentes.

Si se toma en cuenta que la crisis de 1982 se generó, precisamente, a partir de severas restricciones crediticias experimentadas por los propios países subdesarrollados y sus finanzas internas, no resulta utópico pensar que el fenómeno pudiera reeditarse, incluso porque las condiciones de partida son en la actualidad mucho más complejas. Por una parte, las condiciones de relativa solidez financiera, garantizadas por el comercio exterior o el volumen de reservas internacionales acumuladas, ya no serán las mismas, como consecuencia de su eminente carácter coyuntural.

Adicionalmente, como se ha señalado la contracción del crédito empeora las condiciones para los nuevos préstamos, adicionando vulnerabilidad y fragilidad a las condiciones financieras de países severamente endeudados y con incapacidad de pagos.

Evolución de la Deuda Externa y de la Deuda Interna

Deuda externa

Según cifras del Fondo Monetario Internacional de Octubre del 2008, el monto de la deuda externa de los países subdesarrollados se ha mantenido en torno a los 2,7 millones de millones de dólares.⁷⁰(WEO, 2008)

De forma creciente se ha mantenido la tendencia al endeudamiento en las regiones como Asia y Europa Central y Oriental, así como en la Comunidad de Estados Independientes. Durante el 2008 se ha observado esta tendencia que tenderá a incrementarse en el 2009, a causa del incremento de los préstamos dirigidos a estas regiones, especialmente a los países considerados en transición y a los emergentes asiáticos.

Esta situación se refleja en la presencia de las regiones en el endeudamiento total. Mientras África y América Latina han disminuido su participación, otras

⁷⁰ Esta cifra incluye la deuda reportada para las regiones de África, América Latina y el Caribe, Medio Oriente y Asia. Si se incluyen las regiones de Europa Central y Oriental y la CEI, el monto de deuda externa se eleva a 4,5 millones de millones de dólares.

regiones han incrementado el monto de su deuda externa. Para el 2008, las regiones participaban en el monto de la deuda total de la siguiente forma: África con 5,7%; Asia el 25,1%, Medio Oriente el 9,2%, Europa del Este 23,3%, la Comunidad de Estados Independientes 16,7% y América Latina con el 19,8%. (WEO, 2008),

Cálculos efectuados revelan que en el período 1986-2008, los países subdesarrollados pagaron 5,8 millones de millones de dólares por concepto de servicio de la deuda, un promedio anual de alrededor de 268 mil millones de dólares. (WEO, 2008),

Solamente, entre 2000 y el 2008, el Tercer Mundo pagó 3,1 millones de millones de dólares por concepto de servicio de la deuda, para un promedio anual de 350 mil millones de dólares. (WEO, 2008)

Resulta notable el incremento experimentado por la deuda en los países de Europa Central y Oriental y la Comunidad de Estados Independientes. En el período comprendido entre 1995-2008, estas regiones ya pagaron por concepto de intereses alrededor de 1,9 millones de millones de dólares, y su deuda total es de 2,8 millones de millones de dólares. (WEO, 2008)

Las nuevas condiciones existentes en la coyuntura internacional agudizaran en la crisis social y económica ya ocasionada por el flagelo de la Deuda Externa. hasta el 2008. Ninguna de las iniciativas desarrollada por los acreedores ha dado solución a este problema.

La iniciativa para la reducción de la deuda externa en los países pobres altamente endeudados reporta resultados escasos y poco relevantes. Hasta el momento, sólo 41 países catalogan como elegibles o potencialmente elegibles para esta iniciativa, 23 países ya se encuentran recibiendo el alivio de la deuda por parte del FMI y de otros acreedores. Nueve países han alcanzado el punto de decisión y comienzan a recibir algún alivio hasta que se inicie la nueva etapa y nueve países más han sido identificados. (IMF, 2007, 2008) (Ver Anexo IV, V y VI)

Sin embargo, el monto total destinado para la Iniciativa, se estima en 68 mil millones de dólares. La mitad de los recursos la proporcionan los acreedores bilaterales, y el resto proviene de las Instituciones.

Los paquetes de alivio de la deuda aprobados abarcan 33 países, de ellos 26 africanos y acumulan la cifra de 46 mil millones de dólares a desembolsar en el período establecido que pueden ser varios años. Este monto resulta irrelevante, sobre todo si se compara con los 30 mil millones de dólares, promedio anual, pagados por concepto de servicio de la deuda externa por la región africana en el período 1990-2008. (WEO, 2008)

En las actuales condiciones de la crisis global, las consecuencias pueden tornarse más graves para el endeudamiento externo de los países del Tercer Mundo.

Deuda Interna

Desde mediados de la década de los 90, la deuda pública en los países subdesarrollados se ha estado incrementando. Entre el 2000 y el 2008, esta deuda ha alcanzado magnitudes significativas en países con ingresos medios. A inicios de la década actual, esta tendencia se ha agudizado, lo que añade elementos potenciales de deterioro adicional al nivel de vida de estas poblaciones.

Según estimaciones del Banco Mundial, para el período comprendido entre el 2005 y el 2007, la deuda pública interna de los países subdesarrollados había aumentado de 1,3 millones de millones de dólares a 2,5 millones de millones de dólares. Adicionalmente, el pago por concepto de servicios de la deuda pública interna se elevó en el 2007 a 600 mil millones de dólares, o sea el triple de lo pagado por concepto del servicio de la deuda externa. (World Bank, 2006; Toussaint E, 2009)

Si se suman los montos pagados por concepto del servicio de la deuda pública interna y los de la deuda externa se observará que el monto supera la cifra astronómica de los 800 mil millones de dólares, una cifra comparable con el total de la deuda de externa latinoamericana en el 2008. (Toussaint E, 2009, WEO, 2008)

El Fondo Monetario Internacional y la crisis global

La crisis global constituye un enorme desafío para el FMI. Se reconoce que esta institución no está en condiciones para poder financiar a los Estados Unidos o a otro cualquiera de los países desarrollados implicados en la crisis, tal vez con la excepción posible de Islandia.

En agosto de 2008, el FMI disponía de un monto de recursos financieros evaluado en 352 mil millones de dólares, de los cuales 257 mil millones eran recursos disponibles. La cifra de préstamos mayor registrada por el Fondo fue de 30 mil millones, para los cuatro trimestres de 1998, cuando la crisis financiera asiática estaba en su apogeo. (IMF, 2008c)

Durante las crisis financieras en la Argentina, el Brasil, Uruguay, y Turquía, entre junio de 2001 -2003, el Fondo prestó alrededor de 40 mil millones USD. La vez última que los países desarrollados recurrieron al FMI fue entre 1976 y 1978, cuando Gran Bretaña, Italia, y España recurrieron al Fondo para enfrentar la crisis del aumento de los precios del petróleo. (IMF, 2008c)

El auge de los flujos financieros y del comercio, así como la acumulación de los enormes volúmenes de reservas internacionales provocaron la disminución de la demanda de préstamos procedentes del FMI, así como debilitaron su posición presupuestaria. En el 2003, el Fondo revelaba un balance excepcional 110 mil millones en créditos, sin embargo el 30 de septiembre de 2008, los préstamos excepcionales del FMI habían disminuido por \$92,6 mil millones y se

ubicaban en 17.72 mil millones. Resulta comprensible la posición del Fondo al proponer vender parte de sus reservas en oro. (IMF, 2008c)

Muchos países hoy sostienen que el FMI en su estado actual, ya no es representativo de las tendencias que se han operado recientemente a escala global. Incluso, varios países, particularmente en el sudeste asiático y América Latina, han planteado que hay que transformar el sistema de cuotas para que se refleje verdaderamente el nuevo papel en la economía mundial que ocupan los países emergentes.

Sin embargo, la crisis le ha conferido una nueva oportunidad para que pueda renacer como el ave fénix. Sin dudas los nuevos préstamos crearán nuevos vínculos.

Destaca, en este sentido, el ejemplo reciente de Islandia. La situación islandesa es tan grave, que el gobierno solicitó la ayuda del FMI a la par que solicitaba un préstamo a Rusia por 4.000 millones USD. El país pasó, de la noche a la mañana, de ser un país próspero a sumirse en un enorme caos financiero, lo que ha generado un enorme desconcierto entre sus 300.000 habitantes. Las autoridades han nacionalizado bancos como Kaupthing, Landsbanki y Glitnir. Hoy se conoce que el volumen de negocios de estas entidades de los últimos años había multiplicado por diez el PIB del país.

El país había cambiado en las últimas dos décadas. En 2003, los mercados financieros se desregularon y la banca fue privatizada, lo que desató un movimiento de capitales muy fuerte y las entidades financieras se ampliaron al exterior. Algunos expertos han destacado la conquista de mercados en Gran Bretaña, por los bancos mencionados, ya que ofrecían intereses superiores en más del 10%, captando así ahorros británicos.

Ya en marzo 2008, el costo de los Fondos de garantía de depósitos privados para los bancos Landsbanki y en Kaupthing era ya muy superior a 6% y 8½%, respectivamente con relación a otros bancos europeos. El 14 de octubre de 2008, se produjo el derrumbe de la Bolsa islandesa, al desplomarse un 77% en un solo día. Los 3 bancos privados señalados perdieron prácticamente todo su valor en bolsa. (The Wall Street Journal, 2008)

El 20 de noviembre de 2008 el consejo de administración del Fondo Monetario Internacional aprobó un préstamo de 2.100 millones de dólares a Islandia. Islandia recibiría un crédito inmediato de 827 millones de dólares y el monto restante se dividirá por espacio de dos años en paquetes 155 millones de dólares, cada uno. (ELPAÍS.com, 2008)

El paquete del FMI, es el primero que se concede a un país de Europa Occidental. Sólo tiene como antecedente el paquete del rescate ofrecido a Gran Bretaña en 1976. Las condiciones para el paquete de Islandia son las tradicionales e incluye la elevación de la tasa de interés, reducción de los gastos gubernamentales. Parámetros idénticos a los que se han empleado en las economías de América Latina en los 80 o en las de Asia en los 1997 y

1998, y, como se ha comprobado en los casos anteriores los impactos derivados de su aplicación solo profundizaran la recesión.

Después del acuerdo inicial con el Fondo, Islandia elevó su tasa de interés del 12% al 18%, para tratar de fortalecer la divisa. La última vez que el Sedlabanki había recortado las tasas de interés fue en octubre del 2008, cuando las bajó un 3,5%, hasta situarlos en el 12%. Sin embargo, con el acuerdo del Fondo volvieron a elevarse. Con esta propuesta se elevó el costo de los préstamos para las familias y las empresas nacionales, de por si vulnerables ya por el proceso de devaluación, ocasionado por la fuga de los capitales hacia otras monedas. (Expansion.com, 2009)

Dos meses después del acuerdo con el FMI y como consecuencia del descontento social y de las protestas, la bancarrota económica provocó la dimisión del Gobierno de Islandia el 26 de enero del 2009, con lo cual se formó otro gobierno provisional de coalición encabezado por la socialdemócrata Jóhanna Sigurdardóttir, que regirá el país hasta la celebración de elecciones el próximo 25 de abril.

El 18 de marzo del 2009, El Banco Central de Islandia (Sedlabanki) bajó los tipos de interés un 1%, hasta situar el precio del dinero en el 17%, la primera rebaja aplicada en cinco meses, desde que el Gobierno negociara un crédito con el Fondo Monetario Internacional (FMI) a causa de la crisis financiera. (Expansion.com, 2009)

Pero los préstamos de FMI han continuado su viaje por Europa del Este. El FMI concluyó negociaciones con Hungría en octubre de 2008, aprobando un paquete de 16 mil millones de dólares y también les exigió a las autoridades aplicar reducciones profundas de los gastos gubernamentales. Adicionalmente, los empleados del sector público ya no recibirán su bono anual, por valor de casi el 8% del salario, así como observarán como dichos salarios son congelados a los niveles existentes en el momento de la firma del acuerdo con el Fondo. Por si fuera poco, el sistema de pensiones también observará severos recortes, en un momento que las autoridades se han comprometido a no reducir los impuestos. (IMF, 2008b)

Estas promesas fueron hechas por el gobierno de Hungría en la carta de intención al FMI. La condicionalidad formal del FMI en esta ocasión parecía mínima, pero incluía metas estándar para la inflación y el pago de las deudas externas, tanto como restricciones para el balance fiscal general. Sin embargo, László Andor, el funcionario húngaro designado para presenciar las negociaciones en la junta del Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo, declaró sobre el tema: "Cuando el FMI aparece con sus estrictas condiciones, los requisitos de consolidación inevitablemente llevan a la economía real y las consecuencias sociales". (Brettonwoodsproject, 2009)

El paquete financiero húngaro fue complementado con más de 8 mil millones USD en préstamos provenientes de la de la Unión Europea. La situación en el país no ha sido muy estable. De hecho, el Fondo parece haberse retractado en una de sus más estrictas condiciones en el caso de Hungría, ya que a partir del

súbito incremento de la tasa de interés, de la devaluación de la moneda y del préstamo masivo con el FMI el año pasado, el país enfrentó una devaluación del 22% de su moneda en enero de 2009 y las autoridades decidieron compensar a los trabajadores del sector público que estaban perdiendo sus bonos anuales.

Ucrania logró acordar un paquete por 16.500 millones USD con el FMI en noviembre y aunque no se encuentra disponible la carta de intención del préstamo, el representante residente del FMI destacó a la prensa que el déficit fiscal gubernamental se limitará al 1% en el 2008, inferior en 1% al plan original, y deberá ser eliminado en el 2009. (Brettonwoodsproject, 2009)

Otro país de la región, Serbia también firmó un acuerdo "Stand-By" con el FMI en noviembre, por valor de 500 millones USD. El acuerdo incluye la promesa de las autoridades serbias de mantener su déficit fiscal para 2009 en un 1.5% del PIB, cuando estaba en un 2.7% en el 2008. (Brettonwoodsproject, 2009)

Belarus lograría firmar un préstamo de 2.500 millones USD con el FMI a mediados de enero de 2009, y automáticamente se observó una devaluación del 25% de su moneda. Las notas de prensa del FMI revelan que: "El objetivo de las medidas de endurecimiento fiscal está dirigido específicamente a la reducción de la inversión y el consumo. El crecimiento de los salarios será lento y la inversión pública será constreñida." Añade que "el programa considera la liberación económica como una prioridad". (Brettonwoodsproject, 2009)

El panorama del grupo de países considerados de ingresos bajos es realmente dramático. A finales de 2008, Malawi concertó un préstamo de la *Facilidad de los Choques Externos* (ESF) de 77 millones, Senegal, un préstamo de 75 millones, las islas Comoros convinieron uno por 3 millones USD, y la República de Kirguistán uno por 100 millones USD.

La crisis y El FMI

Con anterioridad a la crisis, las dudas en torno a las políticas y reales posibilidades del FMI de poder enfrentar la crisis se tornaron mayores. Sin embargo, en medio de protestas mundiales acerca de la imperiosa necesidad de reestructurar el Sistema Monetario Financiero Internacional, y a sus instituciones, el FMI cobra fuerza en estos momentos.

El Consejo Ejecutivo del *Fondo Monetario Internacional* (FMI) aprobó una importante revisión del marco de préstamos del organismo que incluyó la creación de una nueva línea de créditos: la Línea de Crédito Flexible (FCL), herramienta con la que el FMI pretende asumir préstamos con el supuesto propósito de evitar que empeore la crisis en países con políticas e historial financiero "muy sólidos". (El Mundo, 2009).

Por supuesto que no puede faltar en este contexto la condicionalidad. El acceso a la línea FCL será determinado "caso por caso" y no estará determinado por "el programa tradicional" del FMI. El acceso flexible estará

justificado "por el fuerte historial de los países" cuyas políticas económicas deberán ser "sólidas" y de "confianza". (El Mundo, 2009)

No todos los países pueden tener acceso a esta línea de créditos, solo los que cumplan con los parámetros y exigencias del fondo, en este caso solo aquellos considerados emergentes y cuyo desempeño económico en los últimos años ha sido relativamente mejor, por lo cual, en buena lid deberían estar en mejores condiciones de hacer frente a la crisis actual. Para nada se ha pensado en los países cuya situación es realmente grave.

Esta nueva línea sustituye al programa de Facilidad de Liquidez a Corto Plazo (SLF), que era mucho más limitada en cuanto a su periodo de amortización. El FCL no fija un límite de acceso a los fondos y establece un período de amortización de hasta cinco años, frente a los nueve meses de la SLF. El enfoque del FMI revela que: "El concepto de una línea de crédito disponible para prevenir cualquier crisis y dedicada sólo a los países con fundamentos muy sólidos, con todas sus características flexibles, es nuevo". (El Mundo, 2009).

Durante varios meses con anterioridad a esta decisión, varios países como Hungría, Letonia, Ucrania, Serbia, Islandia y Bielorrusia habían acudido al FMI solicitando paquetes de rescate en la medida que sus economías han sido golpeadas por la crisis global.

Desafortunadamente, los programas diseñados para enfrentar la crisis financiera por el FMI revelan que la más importante condicionalidad, tradicionalmente demandada por el Fondo y referida al indispensable ajuste fiscal, por parte de los posibles candidatos a los préstamos, sigue estando en el primer lugar de la lista a la hora de conceder los créditos.

Aunque se observaron a finales del 2008 algunos movimientos en este sentido, e incluso se conoce que el director general del FMI, Dominique Strauss-Kahn, había indicado un proceso de revisión de todos los instrumentos de préstamos y de la condicionalidad, muchos expertos aseguran que dichas revisiones se han realizado de forma apresurada y sin mucha transparencia en los procesos.

La revisión de la condicionalidad del Fondo debe ser discutida por la Junta en el primer trimestre de 2009. El primer argumento que salta a la vista es que tal proceso solo analizará la condicionalidad relacionada con los préstamos del FMI a los países considerados de ingresos medios. Debe recordarse que la última revisión de la condicionalidad desarrollada por el Fondo en el período 2001 y 2003, ya resultó ser poco transparente, careció de consulta pública, y no ofreció posibilidades para discutir con los actores externos. (IMF, 2008a)

Con la actual revisión de la condicionalidad, se promovió un plazo de dos cortas consultas a finales de 2008, en las que se utilizó una página web, con número telefónico y dirección electrónica a la que se podían enviar comentarios. (Brettonwoodsproject, 2009)

Aunque resulta evidente que las condiciones de los préstamos no pueden ser analizadas desde una misma óptica en el caso de los países de ingresos medios y en los países de ingresos bajos, en la realidad, la condicionalidad para los países de ingresos bajos sigue siendo exacerbada, así como se sigue considerando que el Fondo debe mantener su papel de prestamista a mediano plazo con los países de ingresos bajos. (Brettonwoodsproject, 2009)

En este sentido, el endurecimiento de las condiciones, ya usualmente críticas, de los préstamos podría afectar aún más a los países implicados, sobre todo en las condiciones actuales. Algunas ONG respondieron a la consulta ofrecida. Oxfam Internacional, por ejemplo, instó al FMI a que “revisara los lineamientos de las presentes condicionalidades” para que dejara de presionar sobre la privatización, la liberación del comercio y los techos para las cuentas de salarios del sector público”. (Brettonwoodsproject, 2009)

Pero mientras se desarrollan estas revisiones, el Fondo ha seguido concediendo préstamos para la crisis en condiciones sumamente duras. En la mayoría de los casos, los nuevos préstamos se han extendido a países que no se encuentran entre las regiones más subdesarrolladas del planeta, lo que también confiere elementos novedosos a este proceso.

Conclusiones

El año 2009 resulta determinante en el contexto actual de la deuda externa. Los fenómenos actuales vinculados a la crisis global adicionan vulnerabilidad e incertidumbre a este viejo flagelo. Si bien en los últimos años se generaron ciertas capacidades nacionales para hacer frente al pago de los intereses de la deuda, en el contexto actual muchos de estos factores favorables desaparecen ante la contracción del crédito, los flujos financieros y las remesas.

Si se adiciona al panorama, el encarecimiento y endurecimiento de los términos para la contracción del crédito, se estará en presencia de una situación potencialmente explosiva en términos de la deuda externa y sus impactos.

Tanto el incremento de las tasas de interés para los préstamos de la deuda externa, así como el hecho de que los tipos de interés a veces sean más elevados para la deuda interna, agudizaran la crisis.

Mientras los países acreedores se encierran en su concha para buscar soluciones proteccionistas y regionalistas a los obstáculos que su ingeniería financiera virtual ha creado para el desarrollo, el mundo subdesarrollado volverá a sumirse en más pobreza y desigualdad. Y en este preciso momento será indispensable capitalizar las oportunidades de integración regional que se abran.

Esta es realmente la única vía de solución inmediata a los problemas de caída de flujos financieros y deterioro de los términos de intercambio que se avizoran. En el caso de las deudas, hoy más que nunca se impone detener o cancelar los pagos de esos montos irracionales de flujos que por concepto de pagos de

los intereses, drenarán aún más las venas abiertas de los países subdesarrollados.

Contestando a la pregunta que se hacen hoy numerosos políticos y tomadores de decisiones en relación con la deuda de los países subdesarrollados, puede afirmarse que resulta imposible evitar otra crisis de deuda en un plazo de cinco a diez años.

Bibliografía

- (BNE, 2009) Comunicado del Nacional de Estadísticas RPCH. 21 de enero 2009. En "Economía de China crece 9% en 2008". (<http://www.spanish.xinhuanet.com/spanish/2009-01/22>)
- (Brettonwoodsproject, 2009) ¿Lastimarán a las personas pobres los préstamos del FMI en esta ocasión? Boletín 64, 27 de febrero del 2009. (<http://www.brettonwoodsproject.org/art-563793>)
- (BM, 2009) Perspectivas para la economía mundial 2009, Washington, D.C.: Banco Mundial
- (BOE, 2009) Bank of England. 2009. *Statistics* (<http://www.bankofengland.co.uk/>)
- (COFER, 2007) Currency Composition of Official Foreign Exchange Reserves December 28, 2007. (<http://www.imf.org/external/np/sta/cofer/eng/index.htm>)
- (COFER, 2009) Currency Composition of Official Foreign Exchange Reserves January 22, 2009. (<http://www.imf.org/external/np/sta/cofer/eng/index.htm>)
- (Econ Stats. 2009)., (http://www.econstats.com/index_gl.htm)
- (ELPAÍS.com, 2008) El FMI aprueba conceder a Islandia un préstamo de más de 1.600 millones. El País- Madrid/Washington– 20 de noviembre del 2008. (http://www.elpais.com/articulo/economia/FMI/aprueba/conceder/Islandia/prestamo/1600/millones/elpepueco/20081120elpepueco_2/Tes)
- (El Mundo, 2009). El FMI lanza una línea crediticia para prevenir que empeore la crisis en países de confianza, 24 de marzo del 2009. (<http://www.elmundo.es/mundodinero>)
- (Expansion.com, 2009) Islandia baja un 1% los tipos de interés, hasta el 17%. 19 de marzo del 2009, (<http://www.expansion.com>)
- (GOV.cn, 2009) Growth of China's textile, clothing exports slows down. (GOV.cn, 21.02.09)
- (GOV.cn, 2009a) National Economy: Steady and Fast Growth in 2008 National Bureau of Statistics of China?. (GOV.cn, January 22, 2009)
- (IMF, 2007, 2008) Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative, A Factsheet - December 2007.
- _____. Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative, A Factsheet - December 2008. (<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>)
- (IMF, 2008) World Economic Outlook, October 2008

- (IMF, 2008a) Review of the Fund Financing Role in Member Countries. October 9, 2008
(<http://www.imf.org/external/np/pdr/financing/comments.htm>)
- (IMF, 2008b) Hungary: Letter of Intent, and Technical Memorandum of Understanding. November 4, 2008
(<http://www.imf.org/External/NP/LOI/2008/hun/110408.pdf>)
- (IMF, 2008c) The Global Financial Crisis: The Role of the International Monetary Fund Martin A. Weiss, Specialist in International Trade and Finance Foreign Affairs, Defense, and Trade Division. Updated October 30, 2008
- (IMF, 2009) World Economic Outlook Update. Global Economic Slump Challenges Policies, January, 2009
- (IMF, 2009a) Perspectivas de la Economía Mundial: La recesión mundial pone a las políticas económicas en el centro de la escena, por Andy Wolfe, Gabriel Di Bella, Marzo, 2009
- (M. Damián; Toussaint. Eric, 2009) “Las cifras de la deuda 2009” CADTM, enero 2009
- Pueblo en Línea, (2008) Superávit comercial China alcanza nuevo récord con aumento del 50% en 200711 enero 2008.
(<http://spanish.peopledaily.com.cn/31620/6336740.html>)
- (The Wall Street Journal, 2008) Iceland Risks Bankruptcy, Leader Says. The Wall Street Journal. 7-10-2008
- (Toussaint Eric, 2009) “A diagnosis of Emerging Global Crisis and Alternatives”, Ed. Vikas Adhyayan Kendra, Mumbai, India, 2009.
- UNCTAD (2007) Productos básicos y desarrollo. Notas de antecedentes preparada por la secretaría de la UNCTAD, TD/B/COM.1/82, 7 de febrero. Junta de Comercio y Desarrollo, Comisión del Comercio de Bienes y Servicios y de los Productos Básicos, 11no. Período de sesiones, 19 al 23 de marzo de 2007, Ginebra.
- (WEO, 2008) IMF. World Economic Outlook, October 2008.
- (World Bank, 2006) Global Development Finance, 2006.

Anexo I
Evolución del *Prime Rate* (tipo de interés de Estados Unidos)

Año	Tipo nominal	Tipo real (descontada la inflación)
1970	7,9 %	2,0 %
1975	7,9 %	-1,3 %
1979	12,7 %	1,4 %
1980	15,3 %	1,8 %
1981	18,9 %	8,6 %

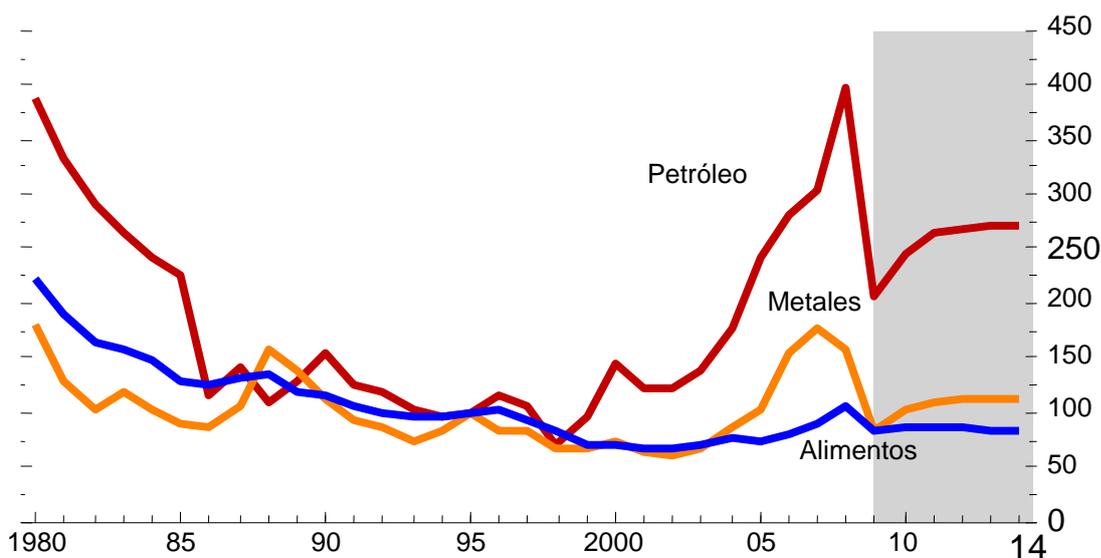
Fuente: M. Damien Toussaint. Eric "Las cifras de la deuda 2009" CADTM, enero 2009.

En el caso de Latinoamérica, el tipo de interés real pasó de una media del -3,4 % (tasa negativa favorable a los deudores), entre 1970 y 1980, al 19,9 % en 1981, 27,5 % en 1982 y 17,4 % en 1983, evidentemente todas positivas.⁷¹

Anexo II

Precios reales de las materias primas

(1995 = 100)



Fuente: FMI, Perspectivas de la Economía Mundial, Marzo, 2009

⁷¹ Fuente: Sebastián Edwards, *Crisis y Reforma en América latina*, 1997, p. 35, citado por Eric Toussaint, en *Las finanzas contra los pueblos. La Bolsa o la Vida*, Clacso, 2004, Buenos Aires, capítulo 8.

Anexo III

Cambios importantes en las cotizaciones de materias primas y de productos agrícolas

Producto	Unidad	Cotización máxima desde hace un año	Fecha de la máxima cotización	Precio internacional el día 17/02/09
Petróleo	\$/barril	146,35	15/07/08	36,78
Cobre	\$/tonelada	8 980	03/07/08	3 406
Algodón	Centavos \$/libra	86,88	04/03/08	44,60
Arroz	Centavos \$/libra	24,68	24/04/08	12,49
Trigo	Centavos \$/celemín	1 275	13/03/08	535
Maíz	Centavos \$/celemín	757,75	26/06/08	363,50

Fuente: M. Damien Toussaint. Eric "Las cifras de la deuda 2009" CADTM, enero 2009.

Anexo IV

La iniciativa PPAE (Países pobres altamente endeudados)

Los países implicados hasta el 2008

Iniciativa PPAE	
Número de PPAE	49
Porcentaje de población respecto a la población total de los PED	11%
PPAE que tienen una deuda considerada sostenible	4
PPAE que rechazaron entrar en la iniciativa	4
PPAE que pueden ser elegibles	41
PPAE que alcanzaron el punto de decisión en julio 2008	33
PPAE que alcanzaron el punto de culminación en julio de 2008	23

Fuente: M. Damien Toussaint. Eric "Las cifras de la deuda 2009" CADTM, enero 2009.
 Ver también: Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative, A Factsheet - December 2007.
 Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative, A Factsheet - December 2008.
<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>

Anexo V

Estado de progresión de la iniciativa en julio de 2008

Punto de culminación alcanzado		Punto de decisión alcanzado		En espera
Uganda	Mayo 2000	Guinea-Bissau	Dic. 2000	Costa de Marfil
Bolivia	Junio 2001	Guinea	Dic. 2000	Comores
Mozambique	Sept. 2001	Chad	Mayo 2001	Eritrea
Tanzania	Nov. 2001	R. D. del Congo	Julio 2003	Kirguistán
Burkina Faso	Abril 2002	Burundi	Agosto 2005	Nepal
Mauritania	Junio 2002	Congo	Marzo 2006	Somalía
Malí	Marzo 2003	Haití	Nov. 2006	Sudán
Benín	Marzo 2003	Afganistán	Julio 2007	Togo
Guayana	Dic. 2003	R. Centroafricana	Enero 2008	
Nicaragua	Enero 2004	Liberia	Marzo 2008	
Níger	Abril 2004			Países que rechazaron

Senegal	Abril 2004			Laos
Etiopía	Abril 2004			Myanmar
Ghana	Julio 2004			<i>Sri-Lanka</i>
Madagascar	Oct. 2004			<i>Bután</i>
Honduras	Abril 2005			
Zambia	Abril 2005			
Ruanda	Abril 2005			Países expulsados
Camerún	Abril 2006			Angola
Malawi	Sept. 2006			Kenia
Sierra Leona	Dic. 2006			Vietnam
Santo Tomé y Príncipe	Marzo 2007			Yemen
Gambia	Dic. 2007			

(En cursiva los países que no estaban inscriptos inicialmente pero que fueron incorporados a la lista en 2006)

Fuente: M. Damien Toussaint. Eric "Las cifras de la deuda 2009" CADTM, enero 2009.
 Ver también: Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative, A Factsheet - December 2007.
 Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative, A Factsheet - December 2008. <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>

Anexo VI Los falsos alivios de deuda

(Ratio entre el valor actual neto de la deuda / exportaciones. El objetivo de la iniciativa PPAE es de poner la ratio a menos del 150 %).

País	Año del punto de culminación	Ratio prevista en el punto de decisión	Ratio constatada en el punto de culminación
Burkina Faso	2002	185,5%	207,5%
Etiopía	2004	173,5%	218,4%
Níger	2004	184,8%	208,7%
Ruanda	2005	193,2%	326,5%
Malawi	2006	169,0%	229,1%
Santo Tomé y Príncipe	2007	139,7%	298,7%

Fuente: M. Damien Toussaint. Eric "Las cifras de la deuda 2009" CADTM, enero 2009.
 Ver también: Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative, A Factsheet - December 2007.
 Debt Relief Under the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative, A Factsheet - December 2008. <http://www.imf.org/external/np/exr/facts/hipc.htm>

21

Evolución reciente de los mercados financieros.

Reynaldo Senra Hodelín
Investigador del CIEM

Sin dudas, el año 2008 fue el más convulso para los mercados financieros de todo el mundo desde la Gran Depresión de 1929 a 1933. La crisis hipotecaria de los EEUU, y su posterior internacionalización a los principales mercados financieros, no ha hecho más que profundizarse.

Algunos pensaban que tras un año 2007, tan destructivo en términos financieros, el 2008 podría resultar, al menos, no tan negativo. Sin embargo, el 21 de enero de 2008 ocurrió una importante sacudida bursátil en Europa debido a los temores de que la economía de EEUU entrase en recesión y al recelo que despertó en los inversores el plan por 150 mil millones anunciado por Bush⁷².

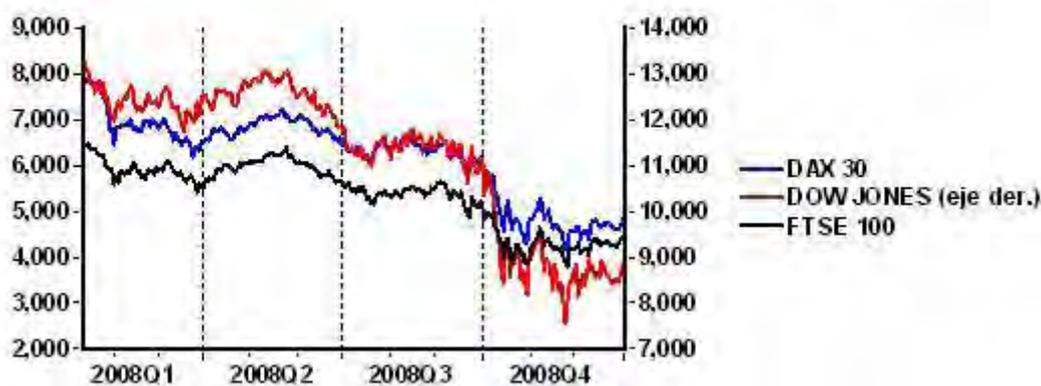
Esta sacudida no afectó a las principales bolsas de EEUU, debido al feriado por la celebración del natalicio de Martin Luther King. Ese día, los principales índices europeos cerraron con pérdidas: el Ibex-35 (España) perdió 7,54%⁷³, Fráncfort (Alemania) cedió 7,16%; París un 6,83%; Londres un 5,48% y Milán un 5,17%. Los valores que más pérdidas sufrieron fueron los de bancos, aseguradoras y de compañías de la construcción y materiales.

Al día siguiente, la Reserva Federal de EEUU (FED) decidió rebajar la tasa de los fondos federales en un 0,75% (la mayor rebaja en 25 años) hasta 3.50% para tratar de evadir la entrada en recesión de la economía norteamericana. Esta decisión reflató las bolsas europeas durante ese día. No obstante, se produce, posteriormente, otra recaída bursátil ya que la incertidumbre en torno a la economía de EEUU se renovó. Solamente, gracias a la declaración del Fondo Monetario Internacional (FMI) de que las empresas disponían de un elevado nivel de beneficios y que eran respaldadas por estímulos monetarios y fiscales, se atenuaron los temores sobre el panorama económico de EEUU. Esta sacudida de enero fue significativa, pero de mucho menor magnitud que la que aconteció en octubre de 2008 (Ver Gráfico 1).

⁷² Consistente en un paquete de recortes impositivos para familias y empresas; apoyo a las pequeñas empresas para que estimulen sus inversiones. El plan según Bush generaría 500 mil empleos.

⁷³ Cifras obtenidas con datos de EconStats, 2009.

Gráfico 1. Evolución de los principales índices bursátiles.



Fuente: Elaborado por el autor con datos de EconStats, 2009

En meses subsiguientes buena parte de las grandes y más famosas entidades bancarias del mundo anunciaron pérdidas importantes, que dejaron al descubierto su vulnerabilidad. Los casos más sonados fueron los de AIG, UBS, Merrill Lynch, Lehman Brothers, mientras HSBC anuncia una caída del 28% de sus beneficios en el segundo semestre (El Mundo, 2008).

Los casos de bancarrotas y adquisiciones acontecidos en este período resultaron ser más preocupantes todavía. Estos obligaron a las autoridades (principalmente la norteamericana) a acudir a nacionalizaciones, recurso que se contrapone a los postulados de la teoría neoliberal donde la intervención estatal debe ser mínima.

Algunos ejemplos son: Bank of America compra Countrywide (líder hipotecario de EE.UU), el gobierno británico nacionalizar por tiempo indeterminado al banco Northern Rock, JP Morgan Chase compra a Bear Stearns (al 1% de su valor), quiebra la hipotecaria estadounidense IndyMac, caen Fannie Mae y Freddie Mac (comienzan a operar bajo la tutela del Tesoro de los Estados Unidos), quiebra Integrity Bank; AIG es nacionalizado, Lloyds TSB compra su rival HBOS (al estar este último en peligro de quiebra), dos importantes bancos de inversión Goldman Sachs y Morgan Stanley renuncian a su estatus y se convierten en bancos comunes, cae Washington Mutual Inc, uno de los más grandes bancos de EEUU, el banco belga-holandés Fortis es parcialmente nacionalizado. Los bancos de inversión Lehman Brothers (una entidad con 158 años de historia) y Merrill Lynch también cayeron.

Si bien el comportamiento de los índices bursátiles logró estabilizarse en algo durante buena parte del segundo trimestre (Ver Gráfico 1) –no alcanzaron ni remotamente los valores que tenían antes del estallido de la crisis en 2007-, hacia mediados de ese período, estos iniciaron una tendencia a la baja que tuvo su punto clímax en septiembre y octubre.

La debacle, en el tercer trimestre de 2008 (Ver Gráfico 1), tuvo como telón de fondo la difusión de estadísticas que no dejaban dudas de que la crisis estaba

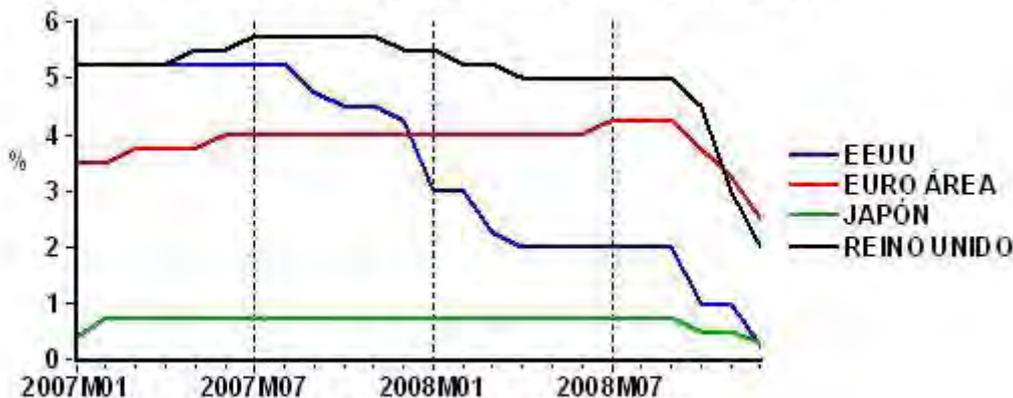
impactando más severamente el sector real de la economía en EEUU y Europa. También, en ese período se produce una serie de descabros, que si bien no eran los primeros de 2008, si fueron los más sonados y más reveladores acerca de como el panorama económico estaba empeorando. Estos involucraron a instituciones que constituían paradigmas en el manejo de las finanzas en los mercados financieros.

Si algo debe destacarse sobre esta crisis, es la gran capacidad de reacción y la conciencia de la magnitud del problema que han mostrado los gobiernos y autoridades monetarias de, prácticamente, todo el mundo. Especial atención merecen las autoridades en el mundo desarrollado, quienes no han vacilado en inyectar liquidez, rebajar las tasas de interés, nacionalizar, implementar planes de rescate, garantizar depósitos y mostrar intenciones de cooperar en la búsqueda de soluciones.

EEUU fue el que inició la política de rebaja de la tasa de interés, ya que para fines de 2007, los peligros recesivos ya eran altos (como ya se apuntó) y los temores de inflación rápidamente se disiparon para convertirse en amenaza de deflación. Esta combinación da margen a la aplicación de una política monetaria más flexible.

Posteriormente, Europa y Japón iniciaron una política monetaria similar, que ha llevado las tasas de interés oficiales a niveles muy bajos (Ver Gráfico 2). Es importante destacar que, en enero de 2009, tanto la tasa de interés de la Reserva Federal de EEUU (0,25%), como la del Banco de Inglaterra (1,5%) se encuentran ya en los niveles más bajos conocidos desde que ambas instituciones fuesen fundadas en 1913 y 1694⁷⁴, respectivamente.

Gráfico 2. Tasa de interés en el mundo desarrollado.



Fuente: Elaborado por el autor con datos de BOJ, 2009; BCE, 2009, EconStats, 2009 y BOE, 2009.

Es importante destacar que en febrero de 2008 se promueve en EEUU un plan de 150 mil millones de dólares para combatir la crisis. En Abril de 2008, el Banco de Inglaterra diseñó un plan por 50 mil millones de libras esterlinas para

⁷⁴ El Banco de Inglaterra es considerado el primer banco central de la historia.

ayudar a los bancos de crédito, permitiéndoles canjear las deudas hipotecarias de riesgo con bonos del gobierno (CNN, 2008).

En julio, George W. Bush firma el plan de rescate inmobiliario de 300 mil millones de dólares aprobada por el Congreso. La medida permite a los propietarios refinanciar sus hipotecas con respaldo del gobierno en lugar de perder sus hogares (El Mercurio, 2008). En octubre fue aprobado, por la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, un gigantesco plan por 700 000 millones de dólares. El mismo otorgará al gobierno amplios poderes para comprar a cualquier institución financiera norteamericana deudas consideradas incobrables en el curso de los dos próximos años (Yahoo Finance, 2008).

En ese mismo mes de octubre, Alemania aprueba un plan de rescate para el banco inmobiliario Hypo Real Estate, de 50 mil millones de euros (El País, 2008). El gobierno alemán también anunció una garantía total para depósitos privados. Hasta noviembre, las medidas anunciadas por los diferentes gobiernos de la Unión Europea ascendían hasta los 2,2 millones de millones de dólares (Crédito-Vivienda, 2008). En noviembre, China aprobó un plan de relanzamiento por 600 mil millones de dólares para impulsar la demanda interna (Fxstreet.es, 2008).

Debido al agravamiento de la crisis, sólo entre el 15 y el 17 de septiembre la Fed inyectó un total de 140 000 millones de dólares en los mercados. Por su parte, el Banco Central Europeo (BCE) inyectó en esos días 70 000 millones de euros (99.400 millones de dólares), con lo que superó el monto puesto a disposición del mercado el 12 de septiembre de 2001, tras los atentados en Nueva York. El Banco de Inglaterra y el Banco Central Suizo respondieron también con inyecciones de efectivo extraordinarias para garantizar el funcionamiento del sistema financiero (Gizpukoa, 2008).

En septiembre de 2008, el número dos del Fondo Monetario Internacional, John Lipsky, señaló que las pérdidas, a causa de la crisis, en todo el sistema financiero ascendían a 1,3 millones de millones de dólares (FMI, 2008).

Otro elemento que ilustra la gravedad de la crisis es que, en octubre, el Director General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Juan Somavia (OIT) advirtió que la crisis financiera podría incrementar en 20 millones el total de desempleados en el mundo, antes de que finalizara de 2009 (OIT, 2008).

Más recientemente, en enero de 2009, advirtiendo que la situación económica lejos de mejorar, ha empeorado, el presidente de EE.UU., Barack Obama, lanzó un plan de estímulo económico que permita crear tres millones de trabajos. El monto del paquete podría oscilar entre los 675.000 y los 775.000 millones de dólares, aunque se teme que el desembolso llegue hasta un millón de millones de dólares (Clarín, 2009).

Debido a la crisis, la evolución de los principales índices bursátiles fue muy negativa. En 2008, el Dow Jones (el principal índice bursátil de EEUU) retrocedió un 34,6%, el Nikkei-225 (el índice de la bolsa de Tokio, Japón)

perdió un 39,7%, el FTSE 100 (principal índice de Londres, Reino Unido) un 31,3% y el DAX 30 (índice de Frankfurt, Alemania) un 39,2%⁷⁵.

Producto, principalmente, de la caída del valor de las acciones, estas bolsas vieron afectados, tanto su nivel de capitalización como el valor del comercio accionario. En la bolsa de Nueva York, la capitalización retrocedió un 41,2%, mientras que en Tokio la contracción fue de 41,4%. Por su parte, en Europa la mayoría de las bolsas sufrieron una contracción superior al 30%. La bolsa de Londres y la de Frankfurt evidenciaron un retroceso de 33,4% y 44,6%, respectivamente. (WEF, 2009)

El comercio accionario en Nueva York mostró un bajo crecimiento de 15,2%, pero el resto de las bolsas más importantes del mundo sí decrecieron. La bolsa de Tokio en un 24,2%, la de Frankfurt un 15,8% y la de Londres un 33% (WFE, 2009).

Una consecuencia inicial de la actual crisis financiera fue el incremento de las operaciones del capital financiero internacional en las economías emergentes. Las bolsas chinas encabezaron este repunte durante 2007, ya que las bolsas de Shanghai y de Shenzhen experimentaron un incremento de la capitalización (el valor de sus mercados) en 2007 de 302% y 244%, respectivamente. En la India la Bolsa de Bombay y el National Stock Exchange crecieron más de 100%, mientras que en América Latina Brasil y Colombia se acercaron al 100% de expansión (WFE, 2008).

Esta evolución se debió a que los inversores habían elegido economías donde los rendimientos del capital, y en consecuencia de las acciones, eran mayores. Igualmente, el comportamiento económico de estos mercados, se preveía que fuese positivo durante un relativamente largo período de tiempo, lo cual da un margen de seguridad al inversor.

Esta expansión bursátil fue presentada como un elemento positivo para estos mercados emergentes, ya que las entradas de capital les fortalecían la cuenta corriente y representaba capital “fresco”, entre otras “bondades”. Sin embargo, la expansión de los mercados financieros en los países subdesarrollados entraña riesgos y retos muy elevados.

El capital en cartera es muy volátil y si bien puede entrar al país con gran celeridad, puede salir con mayor rapidez aún, ante el más mínimo elemento que haga temer al inversor la seguridad de su capital. Esta volatilidad crece cuando se trata de países que, si bien han mostrado un gran desempeño económico, aún son subdesarrollados y sus economías no son tan sólidas como la de países desarrollados.

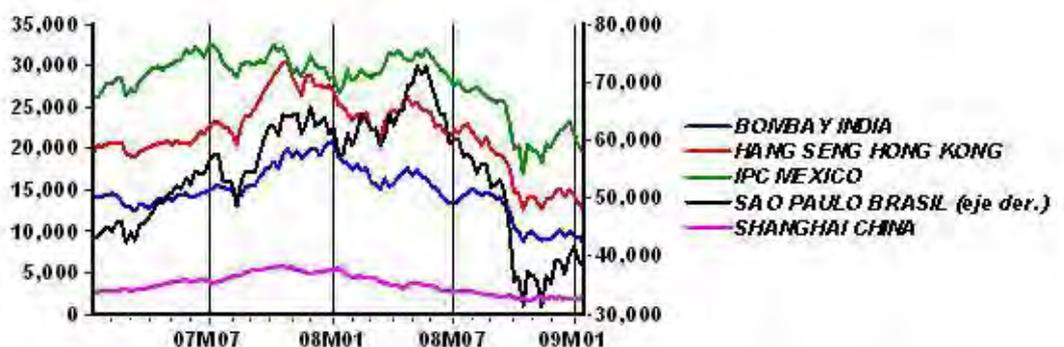
Otro riesgo está asociado a la deficiente institucionalidad de algunos de estos países donde las autoridades no cuentan con todas las instituciones ni las regulaciones necesarias para garantizar la salud de su sistema bursátil.

⁷⁵ Porcentajes obtenidos mediante cálculos del autor con datos de EconStats, 2009.

Debe considerarse también otro elemento importante, ya que si bien es cierto que buena parte de los mercados financieros de países emergentes ha evidenciado una notable expansión durante los últimos años; estas plazas aún son relativamente pequeñas. Una salida brusca de capital puede desplomar a todo el sistema financiero de estos países.

Sin embargo, ni estas economías han escapado de los impactos de la crisis y muchas han tenido que inyectar liquidez en sus mercados y elaborar planes de rescate para mitigar impactos, que ya se vienen reportando. Ejemplo de ello es que la bolsa de Shanghai perdió en 2008 un dramático 64% de capitalización, la de la Bombay (India) un 56,1%, Hong Kong un 50,2%, México un 25,8% y Sao Paulo (Brasil) un 43,7% (WFE, 2009). El valor de sus principales índices bursátiles también ha sufrido importantes retrocesos como se observa en el Gráfico 3.

Gráfico 3. Evolución de algunas bolsas emergentes.



Fuente: Elaborado con el autor con datos de EconStats, 2009.

En estos momentos la afectación en Asia tiene su mecanismo de transmisión en dos elementos. Uno es el desplome de los principales mercados financieros del mundo, ya que, por ejemplo, las autoridades asiáticas son las que mayores esfuerzos han realizado para integrar sus mercados financieros entre sí y, a su vez, estos con los principales mercados. Es por esta razón que la caída bursátil en Asia llegó con aproximadamente un trimestre de adelanto con respecto a las bolsas de Brasil y México, por ejemplo –dos economías muy vinculadas a la de EEUU, desde el punto de vista financiero, productivo y geográfico (Ver Gráfico 3). Igualmente el retroceso de las bolsas asiáticas ha sido más pronunciado que en el resto del mundo.

El otro mecanismo es debido a la vinculación del sector productivo de esas economías a los mercados del primer mundo y a la poca capacidad de absorción de esa producción por parte de sus mercados domésticos. Es conocido que varias economías asiáticas y latinoamericanas presentan considerables problemas de pobreza y desigualdad y el desempeño de buena parte de su entramado productivo y el valor de las acciones de las empresas que lo conforman, dependen mucho de la demanda del primer mundo.

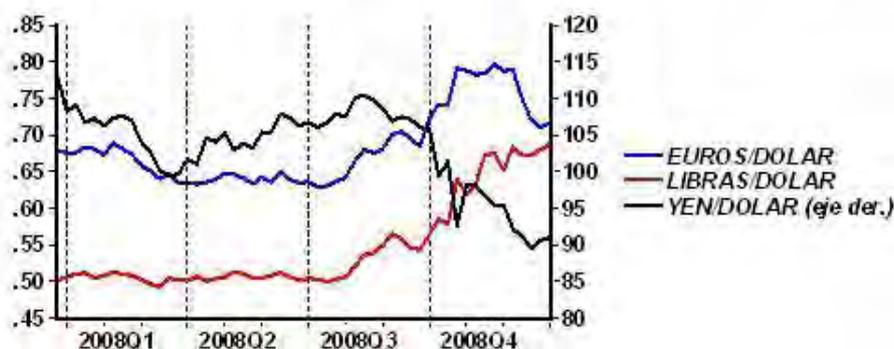
Se considera que la primera mitad de 2008 resultó ser el peor primer semestre en 26 años para los mercados financieros globales. Desde inicios de año hasta finales de junio, el índice MSCI (Morgan Stanley Capital Internacional) global (que pondera el valor de las acciones de los principales mercados del mundo) perdió un 11,7%. Esta evolución reforzó los temores sobre la salud del sistema financiero global y sobre las perspectivas de crecimiento (FT, 2008).

El agravamiento de la crisis financiera en 2008 es producto de la conjugación de factores como la inicial subida en espiral, de los precios del petróleo en el primer semestre, y el aumento de la inflación, esto último frena el consumo en EEUU y, en consecuencia, empeora el desempeño de las empresas, cayendo sus beneficios. Los impactos de esta caída se han hecho sentir tanto en la esfera financiera como en la real. En la financiera con la disminución del valor de las acciones y en la real con el cierre de empresas, el reajuste de planes productivos y, el consiguiente, aumento del desempleo.

La fuerte especulación que se produjo sobre los productos básicos, entre finales de 2007 y mediados de 2008, elevó las cotizaciones de los mismos. Sin embargo esto provocó un agravamiento de la crisis, y ante los temores a una fuerte desaceleración mundial -de hecho EEUU, la Zona Euro y Japón están en recesión-, la demanda de estos productos ha caído y, en consecuencia, los precios de buena parte de las materias primas han bajado considerablemente en un corto lapso de tiempo –el petróleo es un ejemplo claro de esta situación.

Con respecto a la evolución de las principales monedas, el 2008 estuvo marcado por una gran volatilidad. El dólar, como ya se adelantaba, sufrió una paulatina depreciación entre enero de 2008 y mediados de julio (Ver Gráfico 4). En este tiempo perdió más de un 7% con respecto al euro y más de 4%⁷⁶ con respecto al yen. En un escenario en que el déficit en cuenta corriente era elevado, la tasa de interés de EEUU era rebajada paulatinamente en contraste con la Eurozona donde esta se estaba incrementando, todo parecía indicar que el dólar continuaría depreciándose o al menos se mantendría en niveles bajos.

Gráfico 4. Evolución del tipo de cambio de las principales monedas.



Fuente: Elaborado por el autor con datos de EconStats, 2009.

⁷⁶ Cifras obtenidas con datos de EconStats, 2009.

Sin embargo, desde ese momento hasta fines de agosto de 2008 –en mes y medio- el dólar recuperó los niveles de enero. Hasta el 20 de noviembre del año mencionado, el dólar se había recuperado hasta niveles de similares a los de octubre de 2006 con respecto al euro.

Esta situación guarda relación con el empeoramiento de la situación económica que está teniendo lugar en Europa y Japón - que debilita la confianza en sus respectivas monedas-, con importantes volúmenes de inversión que han sido repatriados a EEUU –lo cual incrementa la demanda de dólares y eleva su valor con respecto a otras divisas-. Otro elemento está relacionado con los temores acerca de como el empeoramiento de la situación en EEUU puede afectar la demanda global de materias primas, las cuales se comercian, mayoritariamente, en dólares. Al ser comerciada en esta divisa, si el precio de estas cae, el dólar se aprecia contra el resto de las monedas. Este temor que ya se está verificando con la demanda petrolera, por ejemplo.

Por último, es necesario mencionar la contracción del déficit en cuenta corriente de los EEUU, que ha acontecido en los últimos meses. Esta mejora de la cuenta corriente se debe a la disminución del consumo en EEUU –lo cual reduce las importaciones- y a la disminución del precio de los productos básicos que disminuye el valor de las importaciones de EEUU por este concepto.

Una importante consecuencia de la crisis, es el incremento de la demanda de bonos. En EEUU, debido a la crisis subprime en el segundo semestre del año 2007, los bonos del Tesoro elevaron su demanda y precios. La turbulencia bursátil y los temores en torno a la economía han condicionado en los inversores una menor disposición a asumir riesgos y muchos han optado por la seguridad de estos instrumentos. Como consecuencia de la elevación del precio de los bonos del Tesoro, el rendimiento⁷⁷ de los mismos cayó, casi sostenidamente, durante la segunda mitad de 2007 y el primer trimestre de 2008.

El comportamiento de la tasa de interés también ha favorecido las cotizaciones de los bonos del Tesoro. Desde el tercer trimestre de 2007 y hasta mediados de 2008 se ha producido una política de rebaja de los tipos de interés por parte de la Reserva Federal de EEUU, lo cual favorece el precio de los bonos en el mercado secundario, principalmente los de menor vencimiento.

Europa, por su parte, había mostrado una relativa evolución económica en los últimos años (durante todo el 2007). Incluso mostraba mejores condiciones económicas que EEUU, donde la crisis golpeó el sector real desde el cuarto trimestre de 2007. Lógicamente, esta situación favoreció que, en 2007, todavía los agentes en Europa optaran por las acciones empresariales.

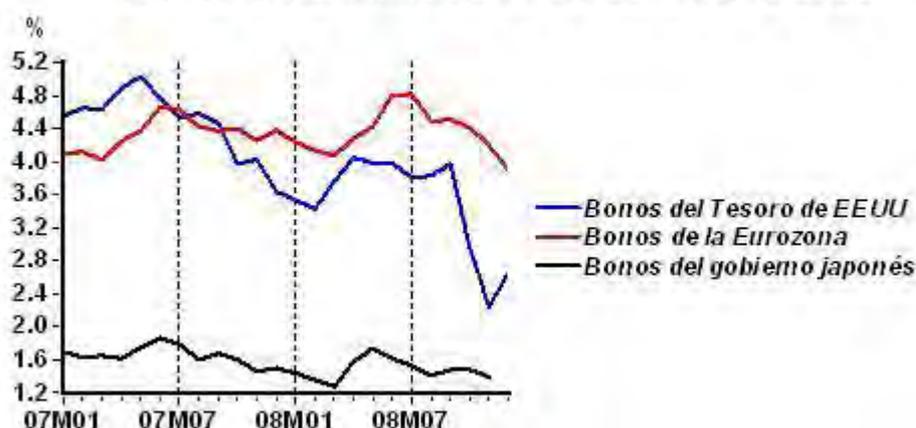
Esto sucede porque, bajo condiciones económicas favorables, las acciones, generalmente, proporcionan mayores niveles de rendimiento del capital. Incluso, es parte de una tendencia generalizada de mayor nivel de aceptación

⁷⁷ Recordar que cuando el precio de los bonos sube, su rendimiento baja y viceversa.

de los riesgos financieros por parte de los operadores financieros en la constante búsqueda del mayor retorno posible.

Es importante resaltar que, durante 2008, las acciones se han visto afectadas (las economías europeas ha sido muy golpeadas por la crisis) y se ha observado una disminución en los rendimientos de los bonos gubernamentales europeos. Los de referencia en la Eurozona estaban a fines de julio en 4,76% y a mediados de septiembre estaban en torno al 4,2%, caída que se puede apreciar en el Gráfico 5.

Gráfico 5. Rendimiento de los bonos a 10 años.



Fuente: Elaborado por el autor con datos de Yahoo Finance, 2009; ECB, 2009 y BOJ, 2009.

En Japón, la evolución, aunque con menor tono, no fue diferente a la europea en cuanto a las cotizaciones de los bonos del gobierno japonés hasta septiembre –coincidieron como hermanas gemelas en las fluctuaciones -no así los del Tesoro que aunque la tendencia fue parecida no fue una copia al carbón-, sin embargo los rendimientos de los bonos japoneses se mantienen en niveles inusualmente bajos. Los impactos de la crisis financiera en EEUU llegaron también a Japón donde se produjeron importantes pérdidas bursátiles y las previsiones de crecimiento se moderaron.

Aunque en este país no se presenta un riesgo subprime como en EEUU y Europa, la disminución de la demanda interna de ambas economías ha afectado el valor de las acciones japonesas, al estar el sector empresarial japonés muy vinculado a la exportación. La afectación como se puede apreciar no ha sido directa, pero indirectamente a través del sector externo si ha existido. Debido a esto, los rendimientos de los bonos comenzaron a caer desde julio cuando la crisis era inminente.

Pero con el agravamiento de la crisis financiera mundial en septiembre, la aversión al riesgo se multiplicó. Esto generó una mayor demanda de títulos del Tesoro de EEUU que ha elevado aún más el precio de los mismos, llevando sus rendimientos a valores mínimos en noviembre de 2008. Es cierto que el precio de los bonos japoneses y europeos también ha subido, pero durante la profundización de la debacle financiera el aumento de precios de los bonos del Tesoro EEUU fue mucho más abrupto.

Ahora, entre diciembre 2008 y enero de 2009, se apreció un cierto repunte del rendimiento de los bonos del Tesoro, pero este se focalizó en los de mayor vencimiento. Debe destacarse que esto se produce debido a que podría haber temor con respecto a las perspectivas futuras de la inflación en EEUU, lo cual empuja a la baja los precios de los bonos y, en consecuencia, incrementa los rendimientos. Los temores de inflación se deben a las cuantiosas inyecciones de liquidez que ha materializado la Reserva Federal para estabilizar los mercados, las cuales, según muchos en un futuro deben generar inflación. Los títulos del Tesoro con un vencimiento de 1 mes, 3 meses y 6 meses se encuentran en valores muy cercanos a 0.

Es importante señalar que la mayoría de los especialistas y organismos vinculados a la evolución de la economía y las finanzas internacionales han advertido que la actual crisis es la más seria desde la Gran Depresión de 1929. Igualmente, se espera que el 2009 también sea un año de crisis para los mercados financieros y, por supuesto, para la economía mundial. Evidentemente, la recuperación dependerá de muchos factores, desde la corrección de los problemas estructurales que la generaron -déficit en cuenta corriente de EEUU y al desmedido nivel de los mercados financieros en la economía mundial, por ejemplo-, hasta la efectividad de todas las iniciativas que han lanzado las autoridades para combatirla.

Hoy son crecientes las voces, y no sólo de pensadores de izquierda, que abogan por el retorno a un punto de mayor regulación, regulación que, muy probablemente, una vez superada la crisis sufrirá cierto fortalecimiento. No obstante, habrá que esperar que salida dará el capitalismo a una crisis tan peligrosa como la que el mundo está viviendo

Bibliografía

- BOE (Bank of England). 2009. *Statistics*, (<http://www.bankofengland.co.uk/>)
- BOJ (Bank of Japan). 2009. *Statistics*, (<http://www.boj.or.jp/en/index.htm>)
- Clarín. 2009. *Obama anuncia un histórico plan económico y apura a los legisladores*, (<http://www.clarin.com/diario/2009/01/04/elmundo/i-01833372.htm>)
- CNN. 2008. *Banco de Inglaterra canjea 100,000 mdd* (<http://www.cnnexpansion.com/economia/2008/04/21/banco-de-inglesa-canjea-100-000-mdd>)
- Crédito-Vivienda.com. 2008. *Europa - Plan de rescate UE triplica el plan de EEUU*, (<http://www credito-vivienda.com/europa-plan-de-rescate-ue-triplica-el-plan-de-eeuu.html>)
- ECB (European Central Bank). 2009. *Statistics*, (<http://www.ecb.int/home/html/index.en.html>)
- Econ Stats. 2009. (http://www.econstats.com/index_gl.htm)
- El Mercurio. 2008. *Senado de EE.UU. aprueba plan de rescate para principales prestamistas hipotecarias*

- (<http://diario.elmercurio.cl/detalle/index.asp?id=%7B2ad53fd2-cfc4-4f44-a5a6-d9d8b25a9b4a%7D>)
- El Mundo. 2008. *HSBC evidencia la crisis del sistema financiero estadounidense*, (<http://www.elmundo.es/mundodinero/2008/08/04/economia/1217843442.html>)
- El País. 2008. *Hypo Real Estate cae un 34% pese al rescate del Gobierno alemán* (http://www.elpais.com/articulo/economia/Hypo/Real/Estate/cae/34/pese/rescate/Gobierno/aleman/elpepieco/20081007elpepieco_9/Tes)
- [FT \(Financial Times\)](#). 2008. *Global markets reel after first-half carnage* (<http://www.ft.com/cms/s/0/8d32f66a-4470-11dd-b151-0000779fd2ac.html>)
- Fxstreet.es. 2008. *China aprueba un plan de rescate de 600.000 millones de dólares*, (<http://www.fxstreet.es/noticias/noticias-forex/articulo.aspx?StoryId=d35af2fe-1fe3-4d8f-987e-5a1e2f47b78e>)
- Gipuzkoa. 2008. *La mayor inyección de liquidez de la historia salva Wall Street pero no frena las caídas en Europa* (<http://www.noticiasdegipuzkoa.com/ediciones/2008/09/17/economia/esp-ana-mundo/d17esp48.1251046.php>)
- OIT. 2008. *La OIT dice que la crisis financiera mundial causará la pérdida de 20 millones de empleos*, (http://www.ilo.org/global/About_the_ILO/Media_and_public_information/Press_releases/lang--es/WCMS_099545/index.htm)
- WFE (World Federation of Exchanges). (2008). *Focus*, Enero 2008, (<http://www.world-exchanges.org/WFE/home.Asp>)
- _____. 2009. *Statistics*, (<http://www.world-exchanges.org/WFE/home.Asp>)
- Yahoo Finance. 2008. *EEUU: plan de rescate por 700.000 millones de dólares* (<http://mx.news.finance.yahoo.com/20092008/8/finanzas-eeuu-plan-rescate-700-000-millones-d-lares.html>)
- _____. 2009. *Statistics*, (<http://finance.yahoo.com/>)

22

Estado actual de la integración en América Latina y el Caribe.

Laneydi Martínez Alfonso
Investigadora del CIEM

El actual contexto internacional impone significativos retos a la integración en América Latina y el Caribe, no sólo desde el punto de vista de los esquemas tradicionales de integración en la región, sino incluso desde las nuevas propuestas que han emergido. En la actualidad, interrogantes como: ¿cuáles son las tendencias actuales de la integración en la región?, ¿de qué forma impactará la actual situación económica mundial en la evolución de los diferentes esquemas de integración?, ¿qué potencialidades y riesgos se abren en este sentido?, ¿puede hablarse de una re-configuración del regionalismo abierto? y ¿cuáles constituyen los principales retos de la integración regional en este contexto?, gravitan alrededor de la evolución de los procesos integracionistas. El presente trabajo pretende analizar la evolución más reciente de la integración en la región tanto desde el punto de vista de su orientación teórica como práctica.

Para ello, inicialmente, se aborda el debate en relación al regionalismo abierto y la integración y sus nuevas orientaciones, como punto de partida para entender el contenido de base de las actuales tendencias integracionistas en el área. Posteriormente, se abordan los principales elementos que caracterizan la evolución de la región en el período 2003-2008 y su impacto en la integración regional, así como la influencia del actual contexto internacional en la misma.

Regionalismo abierto e integración en América Latina y el Caribe

El tema del *regionalismo abierto*, como estrategia de inserción internacional de América Latina y el Caribe, ha sido un tema ampliamente abordado, fundamentalmente desde los años setenta y ochenta, en los inicios de la implementación del neoliberalismo en la región. La relevancia de su análisis, así como ¿cuál ha sido su evolución, resultado e impacto en la integración regional?, constituyen dos de los sub-temas más tratados.

El regionalismo abierto, por oposición al regionalismo cerrado que predominó en los años cincuenta y sesenta, constituye un concepto mucho más amplio que el de integración económica regional (Sanahuja, 2007), ya que incluye también las dinámicas políticas, de concertación, cooperación, construcción de instituciones, entre otros temas de carácter regional en ámbitos muy variados. Al mismo tiempo, el regionalismo abierto constituye una estrategia de inserción internacional de la región de forma defensiva, y de acuerdo a las reglas de funcionamiento de economía mundial. Por consiguiente, son claros sus muy estrechos vínculos con el Consenso Washington, fundamentalmente, a través de la liberalización comercial y financiera, unilateral o multilateral.

El regionalismo cerrado se enmarcó en el contexto del surgimiento de los principales esquemas de integración en la región. Este es el caso del Mercado Común Centroamericano (MCCA), el Acuerdo de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA), el Pacto Andino, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALAC), entre otros. Este tuvo como base la estrategia de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), cuyo motor de crecimiento estaba localizado en los mercados internos y regionales, y sostenido por un fuerte proteccionismo e inversión estatales.

Por el contrario, el regionalismo abierto colocó el énfasis en los mercados externos con una base neoliberal. El regionalismo abierto dio inicio a un proceso de refuncionalización de la mayoría de los esquemas de integración en la región, e incluso estimuló el surgimiento de nuevas propuestas. En 1994, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) definió la estrategia de regionalismo abierto como un *proceso de creciente interdependencia económica a nivel regional impulsado tanto por acuerdos preferenciales de integración, como por otras políticas en un contexto de creciente apertura y desreglamentación con el objetivo de aumentar la competitividad de los países de la región y de construir, en la medida de lo posible, un cimiento para una economía internacional más abierta y transparente* (Sanahuja, 2006).

Dicha definición refleja claramente los vínculos del regionalismo abierto con las políticas neoliberales del Consenso de Washington. Sin embargo, es posible resaltar, igualmente, el acelerado avance de un proceso progresivo de enriquecimiento y readaptación del regionalismo abierto por parte de la CEPAL, llamado a desbordar el tema económico y reforzar la dimensión política, institucional y social. De esta forma, el regionalismo abierto ha sido funcional a la erosión y reducción de las capacidades de los gobiernos de hacer frente a los problemas domésticos y se ha transformado como concepto desde su surgimiento. Esta situación ha generado una interrelación perversa entre las interacciones políticas a diversos niveles: nacionales, subregionales y globales.

A partir de la filosofía de estímulo a la firma de acuerdos de diversa naturaleza, el regionalismo abierto ha provocado en la región la existencia de lo que llamara Fernando Rojas *una sobreoferta de propuestas de integración* (Rojas, 2006). Esta multiplicidad de ofertas de integración con diversos alcances y profundidad ha intensificado los dilemas de política, entre profundizar la integración Norte- Sur o Sur-Sur, la regional o la extra-regional.

Hasta el 2001, existían 61 acuerdos de preferencias intra-regionales y 5 Tratados de Libre Comercio con mercados extra-regionales en América Latina y el Caribe. Sin embargo, en el período 2002-2006, dichos acuerdos llegaron a superar los intra-regionales (Sanahuja, 2006). Esta aceleración en la firma de este tipo de acuerdos explica hacia donde se encuentran orientadas las prioridades de las políticas comerciales de muchos gobiernos de la región.

A pesar de que existe un mayor rechazo social al regionalismo abierto, expresado también en una mayor oposición en la región a la firma de tratados

de libre comercio Norte-Sur, en los últimos años ha habido una intensificación del mismo, lo que ha favorecido una mayor integración a mercados extra-regionales. Estos acuerdos en relación a la integración regional desvían comercio, estimulan un mayor acercamiento a otros mercados, condicionan las estructuras productivas y la orientación del comercio exterior hacia fuera, implican mayores asimetrías en la negociación, implementación y firma, mayores costos de ajuste socioeconómicos y permiten a los gobiernos menores márgenes de maniobra.

De esta manera, el regionalismo abierto en la región está sometido a un proceso de readaptación y reformulación no esencial. Este mantiene en su propuesta las líneas fundamentales de base asociadas a la liberalización comercial y financiera, el enfoque económico, el estímulo a la firma de tratados de libre comercio extra-regionales, etc.

En 2008, la CEPAL está proponiendo *profundizar la integración recuperando y actualizando el regionalismo abierto, a través de la convergencia de acuerdos*. En función de este objetivo, propone realizar un proceso de estandarización, homologación, ajuste jurídico y normativo, en función de una convergencia gradual de intereses desde una única estrategia nacional (CEPAL, 2008).

Sin embargo, dada la amplitud, naturaleza y diversidad de los acuerdos, la convergencia puede constituir una tarea prácticamente imposible o de alcance muy parcial en la región. Dicha situación coloca dos enormes interrogantes especialmente relevantes para América Latina y el Caribe en el actual contexto. En primer lugar, la interrogante acerca de qué posibilidades reales existen de lograr una *convergencia* real entre las diferentes propuestas de integración en América Latina y el Caribe, y segundo, si en el actual contexto de incertidumbre e inestabilidad económica mundial, es racional mantener la lógica de profundización y acercamiento a mercados extra-regionales, e incluso si sería relevante determinar con cuáles sería recomendable o no estimular dicho acercamiento.

En la región puede decirse que coexisten o cohabitan al menos tres enfoques diferentes de integración y/o acercamiento. Inicialmente, se encuentran los esquemas convencionales de integración como: el Mercado Común Centroamericano (MCCA), la CARICOM, la CAN y el MERCOSUR. Dichos esquemas se han enfrentado históricamente a problemas estructurales como: la existencia de bajos niveles de comercio intra-regional (asociada a la heterogeneidad estructural), debilidades en la coordinación macroeconómica, insuficiente tratamiento de las asimetrías, de temas sociales, medioambientales, de infraestructura, entre otros, debilidades institucionales, emergencia de conflictos (fronterizos, comerciales, políticos), entre otros. Desde el punto de vista coyuntural, la integración en América Latina y el Caribe se ha enfrentado a una mayor presencia de temas relacionados con la seguridad, la política exterior, la concertación política, la cooperación, entre otros, y más recientemente, al impacto de la actual crisis financiera internacional.

Un segundo enfoque de la integración en la región, se refiere a los acuerdos extra-regionales, que suponen una integración económica e institucional más profunda, genera mayores grados de certidumbre, credibilidad y se sostiene sobre bases jurídicas más fuertes (fundamentalmente los tratados de libre comercio). Dichos acuerdos, además, muestran amplias potencialidades para volver irrelevante o poco funcional el marco normativo regional o subregional (Sanahuja, 2007). La integración convencional se desenvuelve en marcos muchos más débiles, con un retraso normativo y comercial en relación a otros acuerdos comerciales. En el caso de Estados Unidos, estos acuerdos son un reflejo de sus intereses estratégicos, concentrados fundamentalmente en los ejes económico y de seguridad nacional (Sánchez Egozcue, 2007).

Dentro del tercer enfoque, relacionado con las llamadas nuevas propuestas de integración en América Latina y el Caribe, pueden ser identificados tanto UNASUR como el ALBA. En este sentido, es importante destacar que ambos constituyen proyectos bien diferenciados en cuanto a: potencial económico, liderazgo, formas de interrelación entre sus miembros, patrón de continuidad y ruptura con el modelo neoliberal, pilares fundamentales, tamaño, interdependencia, entre otros aspectos. No obstante, ambos surgen como respuesta al agotamiento de muchos de los espacios de integración regionales y subregionales tradicionales, a partir de la acumulación de problemas socioeconómicos e incluso políticos. Estos tres enfoques reflejan, en general, cómo las tendencias integracionistas en la región se han estado reorganizando, en función de este nuevo escenario de re-articulación-desarticulación regional.

Evolución de la región en el período 2002 -2008 y su impacto en la integración regional

La evolución de la integración en América Latina y el Caribe en el período 2002-2008, se encuentra ampliamente condicionada por la situación socioeconómica regional e incluso mundial. Durante el período señalado, la región mantuvo tasas de crecimiento del PIB per capita elevadas durante 6 años seguidos, con cifras superiores al 3% anual (CEPAL, 2008). Este crecimiento estuvo fundamentado en el incremento de la demanda interna y externa y las inversiones.

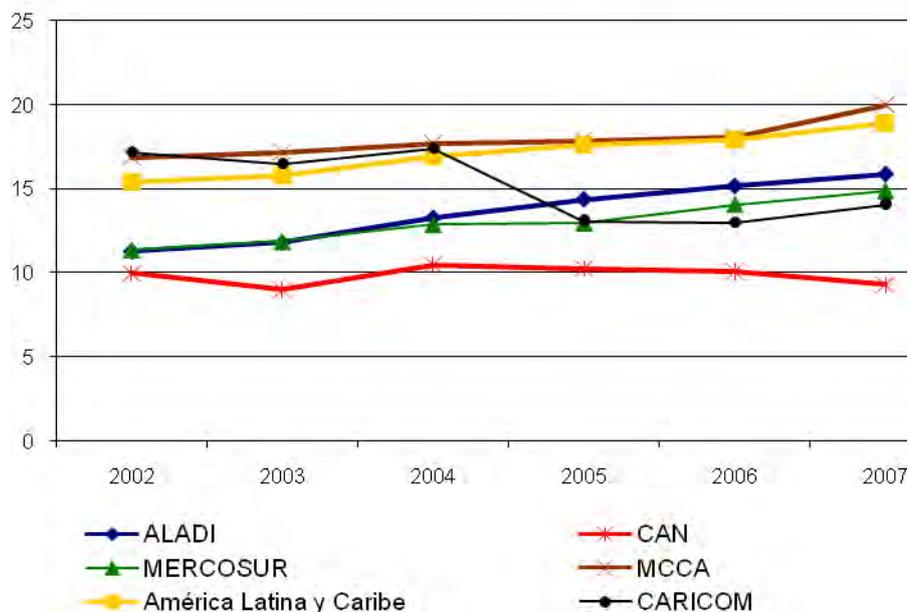
Entre 2003-2006, la región se vio beneficiada por un contexto de aumento de la demanda mundial de productos básicos. Los precios de los principales productos de exportación mostraron tasas de crecimiento de alrededor del 24% anual, asociado a sectores como: minerales, metales, energía, y más recientemente agropecuarios. Este incremento de precios es, especialmente, relevante si se toma en cuenta que entre 1980 y 2002, los precios de estos productos habían registrado tasas de crecimiento negativas (alrededor -2%) (CEPAL, 2008).

A la favorable evolución del sector externo, se le adicionaron los elevados niveles de acumulación de reservas en el período, acompañado de una mejoría en la situación fiscal y en los indicadores de endeudamiento regionales. Todos estos elementos hicieron del período 2002-2007, un escenario socioeconómico

favorable, que estimuló los esfuerzos integracionistas de la región, tanto regionales como extra-regionales.

En consonancia con lo anterior, el comercio intra-regional en la mayor parte de los bloques de la región ha crecido (excepto en el caso de la CAN). Como puede verse en el Gráfico 1, los esquemas más dinámicos en cuanto a este indicador han sido el MCCA, la ALADI, y durante buena parte del período CARICOM. Mientras que la CAN ha mantenido un nivel bastante estable aunque bajo, sobre el 10% e incluso en 2007 disminuyó a 9,3% (CEPAL, 2008). No obstante, es necesario destacar que el indicador de comercio intra-regional posee importantes limitaciones, y de manera creciente pierde relevancia para evaluar los avances o retrocesos de un esquema de integración regional.

Gráfico 1. Comercio intra-regional en América Latina y el Caribe por esquemas de integración, 2002-2007 (% de exportaciones totales)



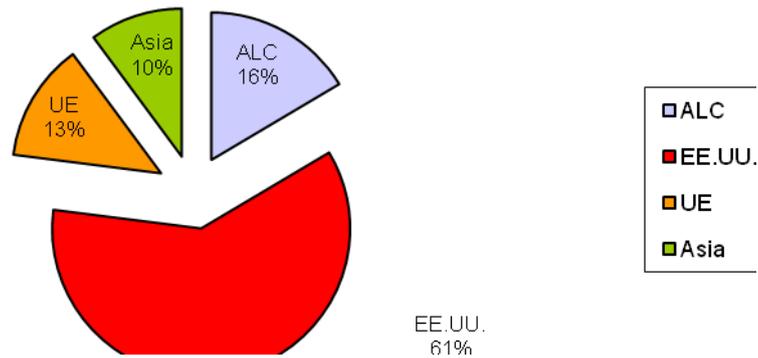
Fuente: Elaborado por la autora a partir de CEPAL, 2008. *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2007. Tendencias 2008*, <http://www.eclac.cl>

Asimismo, el análisis de los principales socios comerciales de América Latina y el Caribe, que puede verse en el Gráfico 2, muestra hacia dónde están dirigidas sus prioridades fundamentales en materia de política comercial. Estados Unidos continúa siendo aún su principal socio comercial con un 61%, seguido de la propia región con 16%, la Unión Europea con un 13% y Asia con un 10%.

Otro dato interesante es que en el período 2005-2006, el 40% de las exportaciones de América Latina y el Caribe se encontraban reguladas en el marco de algún tratado de libre comercio (CEPAL, 2008). En los casos de países como México, Chile, El Salvador y Honduras este promedio era mucho

mayor al 50%. Los elementos anteriores reflejan la apuesta de las políticas comerciales por los mercados extra-regionales como motores de crecimiento del comercio (en particular por Estados Unidos), lo que ha estimulado el actual contexto de incremento de las negociaciones comerciales de diversa naturaleza con socios extra-regionales.

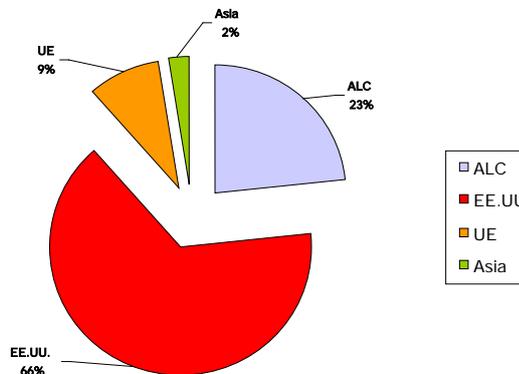
Gráfico 2. Comercio exterior de América Latina y el Caribe, 2004 (%)



Fuente: Elaborado por la autora a partir de CEPAL, 2008. *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2007. Tendencias 2008*, www.eclac.cl

En el caso del MCCA, el principal socio comercial ha continuado siendo Estados Unidos con un 66% del total del comercio, seguido del resto de América Latina y el Caribe con un 23%, como puede ser observado en el Gráfico 3. En los últimos 15 años, la proporción del comercio que se ha dirigido al mercado norteamericano ha oscilado entre el 50% y el 60%. Asimismo, en diciembre de 2007, el monto de exportaciones con preferencias arancelarias concedidas a la subregión alcanzó el 70%, y se espera que incluso supere el 80% al culminar la negociación del Acuerdo de Asociación Económica y Cooperación con la Unión Europea (CEPAL, 2008).

Gráfico 3. Comercio exterior de MCCA, 2004 (%)



Fuente: Elaborado por la autora a partir de CEPAL, 2008. *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2007. Tendencias 2008*, <http://www.eclac.cl>

También, durante el 2007, el crecimiento del comercio intra-regional en el MCCA alcanzó el 20%, cifra récord desde su surgimiento (CEPAL, 2008). Sin embargo, es importante destacar que el dinamismo de la integración ha estado dado por la profundización, al mismo tiempo, de sus relaciones económicas con Estados Unidos, lo que ha determinado la elevada intensidad en la negociación de acuerdos en los últimos 5 años.

Esta intensidad se ha visto reflejada además, en importantes avances institucionales en función de fortalecer la integración con este país, incluso las relacionadas con la profundización del proceso de consolidación de la Unión Aduanera. A lo anterior se adiciona que muchos temas como Propiedad Intelectual, negociados con especial fuerza en el marco del CAFTA-RD, mantienen normativas superiores a las de la Organización Mundial del Comercio (OMC) o incluso de tratados de libre comercio anteriormente suscritos por Estados Unidos como el TLCAN.

De esta forma, la integración de Centroamérica con este país ha tendido a socavar en el tiempo los intentos autóctonos de cumplir objetivos de largo plazo, generando contradicciones entre los diferentes objetivos de política doméstica y regional. Estos elementos ponen en debate los costos potenciales que se abren en materia de empleo, salud, innovación, desgravación arancelaria, condiciones de vida de determinados sectores, capacidad de acción de los gobiernos, entre otros aspectos que en el mediano y largo plazo tendrán que asumir las naciones centroamericanas.

En el caso de CARICOM, esta continúa siendo una subregión donde Estados Unidos también permanece como el principal socio comercial con alrededor de un 50% del comercio total. En el año 2007 se celebró la Conferencia del Caribe en Washington que pretendía lograr una especie de reactivación de las relaciones bilaterales en diferentes esferas. En un contexto de estancamiento del ALCA y de erosión progresiva de las preferencialidades en el marco de la Iniciativa para la Cuenda del Caribe (ICC), CARICOM ha centrado su atención en las relaciones con Estados Unidos en función de prorrogar la iniciativa y en la cooperación fundamentalmente en temas de seguridad. La ICC a pesar de los efectos negativos que tuvo en términos de estructura económica, orientación del comercio, dependencia, entre otros, para las naciones caribeñas, es vista por estos como una segunda mejor opción que un tratado de libre comercio, a partir de la unilateralidad que propone.

Por otra parte, finalmente en octubre de 2008, luego de un arduo y polémico proceso, y a pesar de la inconformidad mostrada por muchos países por la forma en que fue negociado el documento final, los países de CARICOM firmaron el Acuerdo de Asociación Económica (EPA por sus siglas en inglés) con la Unión Europea. La firma de este acuerdo implica un paso de la unilateralidad a la reciprocidad con un socio comercial gigantesco en relación a

estas pequeñas naciones, lo cual les impone importantes retos institucionales, de integración, de estructura económica, entre otros.

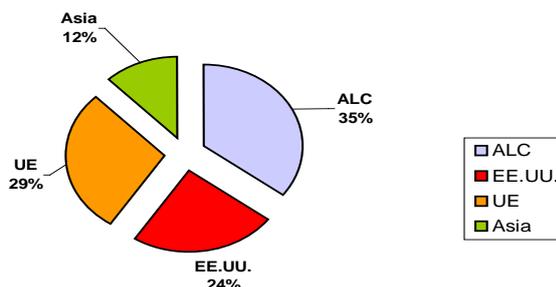
Al interior de CARICOM, aunque la profundización del Mercado y la Economía Únicos ha sido una prioridad para los países miembros, la misma constituye una meta atrasada. Muchos de los países no cumplen los principales requisitos de convergencia económica de la Unión Monetaria (Ej. Jamaica).

La Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS), por su parte, presentó en mayo de 2008 el borrador del Tratado de la Unión Económica y se establecieron grupos focales para difundir sus contenidos y alcance. En este sentido, es previsible que la falta de convergencia de las naciones caribeñas, así como el impacto del actual contexto internacional, sean elementos que continúen presionando a la post-posición de dicha meta. Como en momentos anteriores, un período muy extenso de estancamiento de la integración podría justificar un mayor acercamiento de países individuales a otros esquemas de integración regionales.

En cuanto a la CAN, el período 2002-2008 ha sido especialmente convulso. El proceso de profundización de las relaciones con Estados Unidos (especialmente de Colombia y Perú), las señales positivas de Chile a la invitación como asociado a la CAN, las negociaciones con la Unión Europea, la emergencia de la iniciativa de la Costa del Pacífico, la membresía de Bolivia al ALBA, la salida de Venezuela de la CAN, entre otros, han configurado un escenario especialmente complejo y heterogéneo para este esquema de integración, en un contexto de estancamiento.

En el caso del MERCOSUR, puede observarse una situación mucho más balanceada en cuanto a su estructura de comercio exterior, en relación a otros esquemas de la región. El principal socio comercial de este bloque es la propia región latinoamericana y caribeña con un 35%, seguido de la Unión Europea con un 29%, Estados Unidos con un 24% y Asia con un 12% (Ver Gráfico 4).

Gráfico 4. Comercio exterior de MERCOSUR, 2004 (%)



Fuente: Elaborado por la autora a partir de CEPAL, 2008. *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2007. Tendencias 2008*, <http://www.eclac.cl>

La entrada de Venezuela a MERCOSUR constituye uno de los aspectos más interesantes de la integración en el esquema en el período 2002-2007, aún cuando este país representa apenas el 4,5% del comercio intra-regional. El proceso de desgravación arancelaria gradual, implicará significativos retos para Venezuela, a partir del riesgo que podrían significar determinados productos y sectores mucho más competitivos en otros países del MERCOSUR.

El 2007 fue considerado un año de particular importancia en la evolución del esquema, no sólo por los cambios en su membresía, sino por el avance en otros temas como: el establecimiento del Parlamento del MERCOSUR, la Cumbre Social, la creación del Fondo de Convergencia Estructural, entre otros. Estas iniciativas deberían favorecer la interacción entre los gobiernos y la ciudadanía. En particular el Fondo de Convergencia Estructural y su Unidad Técnica, hasta julio de 2008 ha asignado recursos hasta los 130 millones de dólares en áreas prioritarias e incluye 5 proyectos de infraestructura que benefician fundamentalmente a Paraguay (CEPAL, 2008). Entre otros programas relevantes se encuentran el Programa de Integración Productiva, el Proyecto Pluriestatal Economía Social para la Integración Regional, etc.

Sin embargo, a pesar de que ha habido un aumento del comercio intra-regional, a lo que ha contribuido incluso el aumento del comercio intra-industrial, una de las problemáticas más debatidas y que aún persisten es la ausencia de una política comercial común. Esto se ha reflejado en una falta de aplicación, y en ocasiones incluso violación, de las normativas comunitarias, a partir de que solo alrededor de un 50% de dichas normativas o resoluciones han sido incorporados a los órdenes jurídicos nacionales (CEPAL, 2008)

Todo ello ha originado un incremento importante en los conflictos comerciales entre los países miembros, presentados en muchos casos en el marco de la

OMC, ignorando las instituciones regionales que regulan dichos mecanismos. Esta conflictividad evidencia dificultades políticas, económicos, sociales y medioambientales presentes, la pugna de transnacionales, la disconformidad de los países más pequeños del bloque con los resultados obtenidos históricamente en el contexto del MERCOSUR (Sanahuja, 2007).

Dentro de las nuevas propuestas de integración que han emergido en América Latina y el Caribe, tanto UNASUR como el ALBA han sido lanzadas desde liderazgos diferentes: Brasil en el caso de UNASUR y Venezuela en el caso del ALBA. UNASUR surge como Comunidad Sudamericana de Naciones en 2004 y finalmente en 2008 fue firmado su Tratado Constitutivo, aunque aún es necesaria la ratificación de los acuerdos ya establecidos. Este constituye un proyecto de integración y unión regional en los ámbitos político, económico, financiero, social, cultural, de energía, infraestructura, entre otros.

Las bases institucionales son los acuerdos de libre comercio y de complementación económica ya establecidos entre MERCOSUR y la CAN. Aunque existen amplias potencialidades políticas, de cooperación, recursos, infraestructura, entre otros, atentan contra su evolución aspectos como: la poca credibilidad de los procesos integracionistas previos, la heterogeneidad de los miembros y de su participación económica, la amplitud de sus objetivos, entre otros. No obstante, es importante destacar como punto de diferenciación de procesos anteriores, que este esquema pone menor énfasis en temas económicos o en el tránsito tradicional por etapas, sino en temas de convergencia y en la potenciación de temas políticos.

En general, UNASUR es expresión de la diplomacia de las cumbres y muestra un carácter intergubernamental, lo cual le aporta tanto fortalezas como debilidades. Se basa en tres pilares fundamentales: político (a partir de la necesidad de proyección internacional, concertación de política exterior, etc), económico (con base en la convergencia CAN-MERCOSUR) y la integración física energética y de telecomunicaciones (Sanahuja, 2007).

Sin embargo, coexisten dos visiones contrapuestas, aunque conciliadas en cuanto a Sudamérica, tanto de Venezuela como de Brasil. Venezuela asume UNASUR como una sustitución progresiva de esquemas CAN-MERCOSUR por una integración diferente, donde la energía se desempeñe como instrumento de autonomía regional en función de afianzar el liderazgo. Brasil por su parte, ve a UNASUR como un esquema compatible con otros grupos y acuerdos e intenta asegurar energía, liderazgo regional basado en la diplomacia y actores gubernamentales. Este país busca a través de UNASUR cumplir sus objetivos globales, a partir de la integración de intereses, la búsqueda de mercados para su industria, entre otros (Sanahuja, 2007). Sin embargo, el esquema ha perdido ritmo en su evolución más reciente. No obstante, durante el año 2008, se esperaba que la ralentización en su evolución podría tener como espacio de reactivación la Cumbre de Jefes de Estado en Brasil en diciembre.

La I Cumbre América Latina y el Caribe convocada por Brasil es parte de la estrategia brasileña de proyección de un liderazgo preconcebido y consciente. Dicha cita se hizo coincidir con la Cumbre de Jefes de Estado de MERCOSUR,

UNASUR y del Grupo de Río. En el caso de MERCOSUR, algunos de los temas más importantes tratados fueron: el intento del bloque de absorber las exportaciones de Bolivia hacia Estados Unidos en sustitución de la ATPDEA⁷⁸, la creación de un fondo de garantía de crédito para las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES), la prórroga de la suspensión del Arancel Externo Común (AEC) a los bienes de capital por dos años, el fondo de agricultura familiar, la ampliación del Acuerdo comercial con Chile, incluyendo los servicios, entre otros.

En el caso de UNASUR, los temas más relevantes abordados en la cumbre fueron: la postergación en la selección del secretario general de UNASUR, el fuerte respaldo al gobierno y la estabilidad política en Bolivia (a raíz de la masacre de Pando), la crítica a la falta de avances del Banco del Sur, así como temas relacionados con el Consejo Sudamericano de Defensa y el Consejo de Salud.

En el caso de la Cumbre América Latina y el Caribe, los temas fundamentales fueron la posición frente a la crisis, a partir del reconocimiento de la responsabilidad de los países desarrollados en ella y la idea de ver a la integración como la mejor manera de enfrentarla. En este sentido, la cumbre significó un reconocimiento a la reducción del papel de Estados Unidos como interlocutor de la región. Asimismo, un elemento especialmente relevante fue la presencia cubana en la cumbre y el aumento de su proyección externa, lo que sin dudas aportó una imagen de mayor unidad regional. Numerosos especialistas han opinado que Cuba fue a grandes rasgos la gran ganadora en esta Cumbre, a partir de que se generó un mayor acercamiento a Brasil, la condena regional al bloqueo y la entrada oficial de Cuba al Grupo de Río.

En general, la cumbre mostró la capacidad de convocatoria de Brasil, aún cuando muchas de las desavenencias regionales tienen como epicentro a este país. Aunque hubo pocas medidas concretas como resultado de la cumbre, esta culminó con el compromiso de adoptar una nueva cumbre en México en 2010, así como la realización de una reunión de cancilleres en Jamaica en 2009.

Por su parte, el ALBA constituye un espacio de ruptura con la integración convencional en la región e intenta presentarse como un “contrahegemon” de la propuesta de integración de Estados Unidos. Al promover la complementariedad, el comercio justo, la solidaridad, la transferencia de tecnología, el tratamiento a asimetrías, entre otros, ha hecho que sus proyectos rebasen los temas económicos e incluyan con mayor fuerza temas de salud, educación, cultura, deporte, seguridad alimentaria, telecomunicaciones, producción, finanzas, otros. No obstante, una disminución de los precios del petróleo como se ha estado observando en el último trimestre de 2008, impone desafíos al papel de Venezuela en el esquema, teniendo en cuenta que buena parte de su capacidad financiera depende de este sector.

⁷⁸ *Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y de Erradicación de Drogas*, por sus siglas en inglés.

El ALBA ha representado un paso de avance en la modificación de las concepciones de base de la cooperación Sur- Sur, sobrepasando incluso el marco de incidencia de sus miembros a no miembros de la región. Desde el punto de vista económico, iniciativas como el Banco del ALBA intentan apoyar financieramente proyectos productivos, de integración, de desarrollo social, estimulando el desvínculo de las instituciones financieras internacionales tradicionales. La creación de *Grannacionales* constituye otra iniciativa relevante del esquema. En este sentido, el concepto de Grannacional rompe con la filosofía estricta de funcionamiento de empresas tradicionales⁷⁹.

Sin embargo, el bloque no se encuentra exento de grandes retos. Aún cuando el ALBA fortalece la capacidad de los gobiernos de hacer frente a los objetivos de desarrollo económico y social, es necesario consolidar aún más la institucionalidad, teniendo en cuenta que la evolución futura de sus miembros depende de la estabilidad política de los mismos. De esta forma, se hace necesario conceder un mayor peso a los temas estructurales que permitan crear vínculos intra-regionales mucho más fuertes y duraderos desde todos los ámbitos. Asimismo, los diferentes niveles de compromiso en los que se encuentran involucrados los miembros del ALBA al mismo tiempo, en términos de otros esquemas de integración, coloca importantes retos a su funcionamiento.

Situación económica mundial actual e integración regional

En el actual contexto internacional, la crisis económica en Estados Unidos, que se inició como crisis financiera en agosto de 2007, ha adquirido una importancia vital para los países de América Latina y el Caribe, con previsibles impactos en la integración regional. Por una parte, los tradicionales vínculos económicos de Estados Unidos con la región constituyen un factor de riesgo de transmisión de la crisis y por otra, habría que ver hasta qué punto este riesgo podría constituirse en una potencialidad para el avance de los esquemas integracionistas regionales.

En este sentido, es válido preguntarse a partir de la relación existente entre evolución económica e integración regional: ¿cuáles pueden ser los principales canales de transmisión de la crisis desde Estados Unidos y hacia la región? En primer lugar, es importante destacar que en episodios anteriores, el ciclo económico de Estados Unidos ha tenido un impacto directo y acelerado en las economías latinoamericanas y caribeñas, a través de diversas variables de gran proyección internacional como: los movimientos del PIB norteamericano, las tasas de interés y los tipos de cambio del dólar (Cobarrubias, 2007). No obstante, de manera creciente se comienza a hablar de la existencia de determinados factores de resistencia en la región que han disminuido o retrasado la influencia.

⁷⁹ Grannacional corresponde a la formación de empresas mixtas entre varios países pertenecientes al ALBA, especialmente Cuba y Venezuela en sectores determinados. Su nombre intenta distanciarse en algunos temas del funcionamiento tradicional de las transnacionales.

En este sentido, el sector exportador latinoamericano podría verse afectado ante tal situación. Teniendo en cuenta que la mayoría de los países de la región cuenta con regímenes cambiarios flexibles o intermedios, existen riesgos de que la apreciación de algunas monedas latinoamericanas induzca una apreciación cambiaria, lo que tendría grandes implicaciones en términos de competitividad del sector exportador. Asimismo, a partir del tradicional vínculo entre el crecimiento del PIB en Estados Unidos y las exportaciones de América Latina y el Caribe hacia este destino, la crisis económica de este país también está impactando negativamente el sector exportador regional, debido a la contracción de la demanda externa norteamericana (Cobarrubias, 2007).

Asimismo, a partir de los elevados niveles de interdependencia global, la crisis económica en Estados Unidos ha traído consigo crisis o desaceleración económica en el resto del mundo. Esto tiene un impacto negativo en el volumen y precio de las exportaciones de América Latina y el Caribe a destinos como China y otros países de Asia (Cobarrubias, 2007). Es necesario destacar que buena parte de la bonanza del sector exportador en los últimos 5 años, ha tenido su base en el alto dinamismo de las importaciones de productos latinoamericanos por parte de China e India.

Este contexto alerta sobre la necesidad cada vez más apremiante de emplear progresivamente los mercados regionales como amortiguador de la desfavorable situación de la demanda externa norteamericana. En este sentido, este momento negativo de la economía mundial pudiera ser un contexto relativamente favorable para una reorientación más regional de los flujos comerciales de la región, proceso en el cual los esquemas de integración deberían poner especial énfasis.

Las remesas constituyen un factor transmisor de la situación en Estados Unidos al contexto regional. Estas han estado disminuyendo considerablemente desde el estallido de la crisis financiera en este país, afectando especialmente a México, Centroamérica y el Caribe. Este canal tiene un impacto directo en el consumo de las familias y por consiguiente, en los niveles de pobreza e indigencia regionales.

Por otra parte, la situación de las reservas en los últimos años en América Latina y el Caribe también constituye otra vulnerabilidad económica de la región ante la crisis que tiene importantes potencialidades y retos. Efectivamente, la región en los últimos 5 años mostró un crecimiento acelerado de las reservas internacionales llegando a representar incluso alrededor de un 10% del PIB regional (Cobarrubias, 2007). Sin embargo, su elevada denominación en activos norteamericanos ha hecho que la actual situación económica de este país tenga un impacto negativo en este monto. No obstante, una vez más el actual contexto resalta la importancia de la emergencia de iniciativas regionales que contribuyan no sólo a la diversificación de la composición monetaria de las reservas regionales, sino fundamentalmente a su utilización con fines de estímulo a la inversión productiva en la región a través de la creación de bancos regionales. La actual situación de los mercados crediticios internacionales, a partir de la crisis financiera en Estados Unidos, también sostiene la creación de iniciativas regionales en este sentido.

En general, el sector exportador de América Latina ha sido y continúa siendo un elemento de vulnerabilidad ante la crisis económica en Estados Unidos. Esta idea refuerza la necesidad de mantener una política de reducción de la dependencia regional de este país, y de potenciar mayores acercamientos regionales. En este sentido, las políticas neoliberales tanto de apertura comercial indiscriminada como de firma de tratados de libre comercio con Estados Unidos, refuerzan esta situación de fragilidad a partir de que intensifican la dependencia (Cobarrubias, 2007).

En cuanto a financiamiento externo se hace cada vez más necesario la existencia de instrumentos prudenciales de política económica que garanticen determinada protección frente a la inestabilidad financiera internacional. En este sentido, la mejoría de la situación de endeudamiento en la región en los últimos cinco años, corre el riesgo de revertirse, a partir de que América Latina y el Caribe continúa siendo una de las regiones subdesarrolladas más endeudadas a nivel global.

El actual contexto exige la creación de condiciones que garanticen la definición de políticas e intereses regionales en oposición a las presiones de organismos financieros que tratan de refuncionalizar el neoliberalismo, en un contexto de agotamiento del regionalismo abierto como estrategia de inserción (Cobarrubias, 2007).

Por otra parte, se revelan otras zonas de vulnerabilidad asociadas a otras realidades de la economía mundial que impactan a la región. La situación de los precios del petróleo y los alimentos constituyen elementos que podrían inclinar el enfoque regional a solucionar problemas de corto plazo, en un momento clave para la región y en el que es necesaria una visión más estructural. Se hace necesario entonces cada vez más ver la integración regional como una respuesta defensiva desde posiciones políticas proactivas ante un contexto internacional hostil.

En síntesis, la situación económica en Estados Unidos está teniendo impactos socioeconómicos en la región, a pesar de la emergencia sin precedentes de algunos factores de resistencia en relación a períodos anteriores como: una mayor diversificación comercial, un relativo mayor peso de los mercados internos, mejor situación macroeconómica, entre otros. En este contexto, la integración regional tiene un rol fundamental, a partir de que puede erigirse en un proceso que suavice el impacto de la crisis en la región. En este sentido, la inacción puede tener costos mayores en el largo plazo.

El regionalismo abierto y en general, la política económica neoliberal constituyen elementos generadores de vulnerabilidad y dependencia. Ambos han provocado una reducción notable de los instrumentos de política, lo que ha dejado a los esquemas convencionales incapaces de dar respuesta a los crecientes retos regionales y globales. Se hace necesaria una reformulación de la integración y una reorientación de las políticas económicas en este sentido, desde un cambio esencial que permita una adecuada relación entre

objetivos nacionales y regionales y una reducción de los determinantes externos dentro del desempeño regional.

El actual contexto impone nuevos retos y muestra las potencialidades de la integración regional, asociados a la necesidad de aprovechar la actual coyuntura en función de su profundización, así como asumir una posición unida y de reducción de la vulnerabilidad frente a los desequilibrios de la economía mundial. Se asiste a un escenario de recomposición económica mundial, especialmente relevante para integración regional, por lo que existe una necesidad de acercamiento y de construcción de nuevos consensos políticos y económicos.

Bibliografía

- Banco Mundial. 2007. *Global Development Finance 2007*, (<http://www.worldbank.org>)
- Cabrera, Maylin. Martínez, Laneydi. 2007. *Las relaciones CARICOM- Estados Unidos frente al siglo XXI*, en proceso de edición.
- CEPAL, 2009. *Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe en 2008*, (<http://www.eclac.cl>)
- _____, 2008. *Panorama de la Inserción Internacional en América Latina y el Caribe 2007. Tendencias 2008*, (<http://www.eclac.cl>)
- _____, 2008. *Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2007-2008*, Santiago de Chile, (<http://www.eclac.cl>)
- Cobarrubias, Katia. Martínez, Laneydi. 2007. *Estados Unidos-América Latina y el Caribe: Impulsos cíclicos, Dependencia y Vulnerabilidad*, en proceso de edición.
- FLACSO, 2007. "Dossier: Comunidad Sudamericana de Naciones", *Cuadernos Integración en América Latina*, (<http://www.flacso.org>)
- Fondo Monetario Internacional (FMI). 2008. *Global Financial Stability Report*, (<http://www.imf.org>)
- Rojas, Francisco, Solís, Guillermo, 2006. "La Integración latinoamericana. Visiones Regionales y Subregionales", (<http://www.flacso.org>)
- Sanahuja, José Antonio, 2007. Regionalismo e Integración en América Latina: balance y perspectivas, *Revista Pensamiento Iberoamericano*, No. 0, Instituto Complutense de Estudios Internacionales.
- Sánchez Egozcue, Jorge Mario, 2007. *La política de Estados Unidos hacia América Latina y el Caribe en la actualidad y las alternativas de los pueblos: el ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas). La dinámica actual en América Latina y el Caribe*, Curso: Estados Unidos y la Política hacia América Latina.

23

Evolución más reciente de la Integración en Asia.

Laneydi Martínez Alfonso
Investigadora del CIEM

El continente asiático reúne un amplio y complejo grupo de países bien diversos desde el punto de vista étnico, lingüístico y cultural, entre otros. En términos geográficos y demográficos, Asia es el continente más grande del mundo, representa aproximadamente el 30% de la superficie y el 60% de la población del planeta. Al mismo tiempo, agrupa dos tercios de los pobres a nivel global, y se estima que casi una de cada cinco personas sobrevive con menos de un dólar por día en esta región, lo que significa alrededor de 600 millones de personas.

El proceso de integración asiático es uno de los más dinámicos a nivel internacional, teniendo en cuenta el fortalecimiento progresivo que han registrado sus vínculos productivos y financieros en los últimos años. Numerosos especialistas coinciden que la integración en Asia se ha caracterizado, tradicionalmente, por el desarrollo de pocos entramados institucionales, fuertes vínculos comerciales y financieros no respaldados necesariamente por acuerdos previos materializados, entre otros. En este sentido, la visión intensamente pragmática de los gobiernos de la región ha dado prioridad a la integración factual, al margen de la concertación y firma de importantes acuerdos regionales.

Al igual que en otras regiones subdesarrolladas, la evolución de la integración, principalmente desde los años noventa, ha estado basada en el regionalismo abierto. Dicho regionalismo ha privilegiado la inserción en el contexto internacional a través de la implementación de políticas de apertura comercial y el estímulo a la exportación hacia el resto del mundo en un contexto de globalización. En este sentido, es necesario destacar que como resultado de la aplicación del regionalismo abierto en la región, ya en 2004 existían más de 30 tratados de libre comercio (TLC) en proceso de negociación solamente en el Sudeste y Este asiáticos. Detrás de este estímulo a la concertación y firma de tratados de libre comercio se encuentran no sólo las presiones de la OMC, sino también el papel de China en la región y a nivel mundial. El desempeño económico sin precedentes de China en los últimos años, ha hecho de este país un importante socio comercial de naciones del área como Corea, Taiwán, Japón y Hong Kong y países del Sudeste asiático. Frente a esto, muchos países de la región, fundamentalmente del Este asiático y también del sudeste, intentan consolidar su acercamiento a China a través de tratados de libre comercio.

En Asia coexisten muy diversos acuerdos de cooperación inter-regional, regional y subregional. Todos estos ámbitos de integración presentan

diferentes niveles de integración y objetivos. En el caso de Asia Sur, se destaca la organización de Cooperación regional de los países de Asia Sur (SAARC por sus siglas en inglés). A partir del año 2006, países bien diversos como Estados Unidos, Japón, China, Corea del Sur y la Unión Europea pertenecen a dicha organización en calidad de observadores. Asimismo, cohabitan en la región otros esquemas como el que agrupa a India, Bangladesh, Singapur y Tailandia (BISTEC por sus siglas en inglés) y la Asociación para la Cooperación Regional de la Cuenca del Océano Índico, que agrupa a 14 Estados, y donde están incluidos Sudáfrica y Australia.

En el centro de Asia, es posible citar la existencia de esquemas como: la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Unión Económica de Asia Central (UEAC) y el Foro de Cooperación de Shangai. De este último son miembros los cinco países de esta subregión, excepto Turkmenistán.

Dentro de este gran entramado de esquemas integracionistas, los de mayores niveles de institucionalización son: la APEC, la ASEAN y la ASEAN + 3. El Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC), fue creado en 1989 y está formado por 21 países y territorios de las dos orillas del Pacífico.

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), creada en 1967, constituye el esquema de integración más avanzado en la región. Sus objetivos fundacionales fueron acelerar el crecimiento económico y fomentar la paz y la estabilidad regional. Este esquema ha sido especialmente activo en sus relaciones externas en los últimos años. De esta manera, ha establecido un foro conjunto con Japón, y sostiene un acuerdo de cooperación con la Unión Europea (UE).

Inicialmente su énfasis estuvo colocado en la esfera política, sin embargo, a partir del auge del regionalismo abierto, el tema económico fue adquiriendo mayor espacio en el esquema. En este sentido, la negociación del Área de Libre Comercio del Sudeste Asiático (AFTA) y el Área de Inversión de la ASEAN (AIA), constituyen dos pilares económicos sustanciales de la integración en este bloque.

Por su parte, la creación de la ASEAN+3 se dio en un contexto de búsqueda de nuevos mecanismos de concertación posteriores a la crisis de 1997, y surge como mecanismo de diálogo y consulta en el marco regional y espacio para fomentar los vínculos económicos, la cooperación sectorial y las relaciones estratégicas, entre otros. Dicha institución está integrada por los diez países de la ASEAN más China, Corea del Sur y Japón.

El lanzamiento de la llamada Visión ASEAN 2020 significó una intensificación de la mirada del esquema hacia el exterior, afianzando su papel en el contexto global. En este sentido, el bloque ha seguido profundizando las relaciones ASEAN+3 (China, Japón y Corea del Sur) en temas relacionados con el diálogo político, la seguridad y la cooperación, el crimen transnacional, el comercio y las inversiones, el medio ambiente, las finanzas y monedas, entre otros.

La cooperación económica en esta área asiática incluye la implementación completa de la Zona de Libre Comercio ASEAN en el 2015, y la aceleración de la liberalización del comercio en el sector de servicios, así como la creación del Área de Inversión ASEAN para el 2010 y el libre flujo de inversiones para el 2020. A mayor plazo, otro de los principales objetivos de la ASEAN + 3 es la creación de una Unidad Monetaria Asiática (ACU). Dicha Unión debería encargarse de monitorear los movimientos de las monedas asiáticas.

En términos generales, la región asiática y en particular la ASEAN, se ha caracterizado por mostrar dinámicas de crecimiento económico y comercio intra-regional bastante elevadas en comparación a otros esquemas del mundo subdesarrollado. No obstante, persisten limitaciones como: la heterogeneidad económica de los diferentes países que integran la región, lo que ha estimulado la competencia más que la complementariedad, el rol de actores externos en las relaciones regionales, la no armonización y compatibilidad de las leyes y reglamentaciones al interior de los bloques, las limitaciones en la transferencia de tecnología, la brecha en el desarrollo social, entre otros.

Durante el 2007, los países de la ASEAN registraron un crecimiento del PIB de 6,5%. Este crecimiento fue protagonizado por países como Cambodia que registró un 10%, Singapur con 9,3%, Viet Nam con 8,5% y Filipinas con 7,4%. Las exportaciones de mercancías representaron en 2007 el 69,9% del PIB regional, mostrando el gran peso del sector externo en el desempeño económico de dichas naciones (ASEAN; 2008).

Por su parte, las exportaciones intra-regionales de la ASEAN representan más del 20% del comercio total de la región, notablemente mayores que las de otras regiones subdesarrolladas como América Latina y el Caribe. Específicamente durante el 2006, último dato del que se dispone, las exportaciones intra-regionales ascendieron al 25% del total y las exportaciones extra-regionales llegaron a un 74,8%. Aunque países como Singapur, Malasia y Tailandia constituyen los de mayor peso dentro del panorama comercial de la región, para naciones como Laos y Myanmar las exportaciones intra-regionales representan el 72% y 61,2% respectivamente de su comercio total (ASEAN, 2008).

La propia ASEAN es el principal socio comercial de la región (25% del total del comercio), seguido de Estados Unidos y Japón con un 11,5% cada uno, la Unión Europea con un 11,4% y China con un 10%. Estos últimos 4 socios comerciales agrupan alrededor del 54,4% del comercio total del bloque (ASEAN, 2008).

En cuanto a la Inversión Extranjera Directa Intra-regional, también durante el 2006 este indicador experimentó un incremento del 65,8% con relación al año anterior, mientras que la extra-regional se incrementó un 23,7% (ASEAN, 2008). Los mayores emisores en ese mismo año de Inversión Extranjera Directa intra-regional fueron: Tailandia, Indonesia y Singapur. Este último encabeza igualmente, la lista de emisores de inversión extra-regional.

Durante el 2008, la agenda de la ASEAN, en particular en su última cumbre, se centró fundamentalmente, en temas relacionados con el enfrentamiento a la crisis internacional, la necesidad de crear un nuevo orden financiero internacional y el papel de Asia en el mismo. De hecho, aunque Asia no ha sido hasta ahora la región más afectada por la crisis, varios bancos importantes de los países miembros sufrieron importantes daños. Los perjuicios al sistema bancario global se estiman en alrededor de 600 mil millones de dólares (estos se espera que continúen creciendo al menos en el primer trimestre de 2009), de los cuales se estimó que 380 mil millones corresponden a bancos norteamericanos, 220 mil millones a bancos europeos y 30 mil millones a bancos chinos y japoneses (ASEAN, 2008).

De hecho, en octubre de 2008, los países pertenecientes a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), unido a China, Corea del Sur y Japón acordaron crear un fondo de capital conjunto para responder ante una posible falta de liquidez en el sector financiero de esta región. El fondo deberá ser empleado para capitalizar instituciones financieras y empresas privadas con problemas de liquidez, entre otros. El Banco Mundial se ha comprometido a aportar 10 mil millones de dólares a este fondo.

El año 2008 también ha sido especialmente intenso en término de negociaciones externas. Durante este año, la ASEAN concluyó las negociaciones para la firma del tratado de libre comercio con la India, tratado que debe ser firmado a finales de febrero de 2009, y cuyo proceso de negociación había durado alrededor de cinco años. Asimismo, continuaron las negociaciones de tratados de libre comercio con Japón y la Unión Europea, en el marco de la perspectiva asiática del regionalismo abierto. En el caso del tratado con Japón, el mismo comenzó a tener efecto desde el pasado diciembre de 2008. En particular, la Unión Europea, demanda del bloque asiático acciones relacionadas con los derechos laborales, regulaciones ambientales, política de competencia, transparencia en la gestión pública y liberalización de los servicios.

Como resultado también de la Cumbre Asia-Unión Europea en octubre de 2008 se aprobó la creación de un fondo regional ascendente a 80 mil millones de dólares. Si los líderes de la ASEAN + 3 acordaran institucionalizar dicho fondo, esto pudiera reforzar la posibilidad de crear un acuerdo multilateral de tipos de cambios. Se estima que el tamaño de este fondo podría continuar expandiéndose hasta llegar a alrededor de 350 mil millones de dólares, representando el 10% de las reservas internacionales de Asia. De materializarse dicha suma, esta institución podría incluso rivalizar con el Fondo Monetario Internacional en el contexto de la región.

Recientemente en enero de 2009, y a raíz del agravamiento de las condiciones económicas mundiales, la secretaría de la ASEAN auspició la realización de un foro de discusión sobre la crisis financiera. En dicho foro se reconoció que la región se encuentra en mejores condiciones generales que durante el período 1997-1998 para enfrentar la crisis. Sin embargo, subrayaron con especial énfasis la necesidad de que la región asumiera políticas destinadas a suavizar los impactos regionales de dicha crisis.

En este sentido, la secretaría se pronunció a favor de establecer acciones dirigidas a: estimular el crecimiento económico a partir de la demanda interna más que a la demanda externa, lograr una mayor interdependencia económica regional a partir de acciones coordinadas, fortalecer la cooperación regional en el sector real en función de una mayor integración, así como fortalecer el sistema financiero a través de una mejor supervisión y regulación y de una mayor cooperación financiera regional, incrementar la coordinación de políticas regionales para suavizar el ajuste de la crisis y fortalecer las acciones encaminadas al establecimiento de la Comunidad Económica Asiática en el marco de la ASEAN para el 2015.

Para el 2009, se espera que los países de la ASEAN unido a los de Asia del Este registren un crecimiento del PIB regional de 4,9%, cifra inferior al 6,5% del año anterior. En este sentido, la demanda doméstica en los países de la región ya se ha suavizado debido, entre otros factores, a la elevación de los precios de los alimentos. El índice de precios al consumidor de la región se espera se sitúe alrededor del 7,2% en 2009, aún elevado, en relación al 9,6% del año 2008 (FMI, 2008).

En general, el escenario económico internacional relativamente favorable del que se habían beneficiado muchos de los países pertenecientes a la ASEAN fundamentalmente en los últimos 5 años, ha ido cambiando drásticamente a lo largo del 2009. Dada la alta sensibilidad del PIB regional al comercio, la ralentización del crecimiento en esta región constituye uno de los retos fundamentales a los cuales deberá hacer frente.

Bibliografía

- Banco Mundial, *Global Economic Prospects: Commodities at the Crossroad*, (<http://www.worldbank.org>)
- Bustelo, Pablo. 2003, *Situación e incertidumbres de la Integración económica en Asia Pacífico*, en Claves de la economía mundial. Madrid, ICEX.
- Cortina, Mónica. Eduardo Regalado. 2006. *Particularidades y tendencias de la integración económica en Asia-Pacífico*.
- FMI, 2008. *World Economic Outlook 2008*, (<http://www.imf.org>)
- _____, 2008A. *Global Financial Stability Report*, (<http://www.imf.org>)
- UNCTAD, 2008. *Trade And Development Report 2008*, (<http://www.unctad.org>)

Sitios consultados

- (<http://www.chinadaily.com.cn>)
- (<http://www.eurocham.org.sg>)
- (<http://www.aseansec.org>)

24

Esquemas de integración en la Cuenca del Pacífico. Retos de la APEC 2008.

Pavel Mesa Neimane.
Investigador del CIEM

Distintos son los acuerdos de integración y cooperación económica en los que se inserta el gran número de países que conforman la denominada Cuenca del Pacífico, destacándose los siguientes: el Foro de Cooperación Asia – Pacífico (APEC), la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), el Foro de las Islas del Pacífico, el Consejo de cooperación económica del Pacífico (PEEC) y el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC).

La Cuenca del Pacífico está conformada, básicamente, por los países, islas y territorios de tres continentes bañados por las aguas del Océano Pacífico, estos son:

- América: Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Estados Unidos de América, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú y El Salvador.
- Asia: Brunei Darussalam, Camboya, China, República Popular Democrática de Corea, República de Corea, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, Myanmar, Federación Rusa, Singapur, Tailandia, Taiwán y Viet Nam.
- Oceanía: Australia, Islas Cook, Fiji, Kiribati, Islas Marianas, Islas Marshall, Nauru, Niue, Nueva Zelanda, Palau, Papua Nueva Guinea, Pitcairns (dependencia británica), Tuvalu, Islas Salomón, Samoa Occidental, Tonga, Vanuatu, Territorios franceses en el Pacífico Sur (Nueva Caledonia, Polinesia Francesa, Wallis y Fortuna) y Estados Federados de Micronesia (Kosrae, Truk, Yap).

La Cuenca del Pacífico constituye el área de mayor dinamismo económico en la actualidad y el presente trabajo pretende profundizar en la evolución, en materia de integración y cooperación económica, de dos de sus mecanismos integracionistas más importantes, la APEC y el Foro de las Islas del Pacífico durante el año 2008.

Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (APEC)

Factores geoeconómicos

El Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (APEC) es uno de los grupos más importantes a nivel mundial, tanto por sus dimensiones geográficas como por el dinamismo de las economías que lo componen. Aglutina a 21 países, muchos de ellos de gran peso en el comercio y las finanzas internacionales. Entre todos los países de la organización reúnen

aproximadamente el 60% del PBI mundial, el 50% del comercio mundial y el 41% de la población mundial (APEC (2007)).

Existe una gran heterogeneidad entre los países miembros del Foro. Desde el punto de vista geográfico, está conformado por países del continente asiático, americano y otros estados del pacífico. También, son muy diversas las poblaciones, en cuanto a la composición étnica, cultural y religiosa. Además, es muy distinto el grado de desarrollo económico alcanzado por cada país, esta situación se aprecia de manera más clara al conocer los estados miembros.

Este Foro fue creado en noviembre de 1989 en Canberra y los miembros fundadores fueron Brunei Darussalam, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia, Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Corea del Sur y Japón. Posteriormente, en 1991, se unieron China, Taiwán y Hong Kong; México y Papua Nueva Guinea lo hicieron en 1993. Luego, en la reunión de Bogor, Indonesia (1994), se une Chile y en 1998 lo hacen Perú, Vietnam y Rusia para, así, sumar los 21 miembros que son en la actualidad.



Países Miembros de la APEC y fechas de ingresos.
Fuente: APEC.

El APEC constituye una de las regiones mejor integradas del mundo en el ámbito económico. Casi el 70% del comercio total de la APEC es intrarregional. Una gran parte se realiza entre el Sudeste asiático y América del Norte y la otra entre el Sudeste de Asia y Japón (APEC (2007)).

La propia región de Asia del Este, también, revela un alto grado de integración, ya que alrededor de 45% del comercio total es entre las economías de la subregión. Algunos expertos plantean que la intensidad del comercio regional en Asia del Este supera a la región del Pacífico en un 25%; por lo que

aseguran que el vigor comercial de Asia del Este es el mayor del mundo (Petri, 1997).

La integración comercial, tanto para el Sudeste asiático como para toda la región transpacífica, se puede constatar a través de los flujos de inversión extranjera directa.

Entre 1998 y 2007, el volumen de la Inversión Extranjera Directa (IED) en Asia del Este creció casi 50%. En particular, las inversiones procedentes de América del Norte y Japón hacia la región del este asiático contribuyeron con tal incremento (WEO, 2008).

La IED mundial se vio particularmente estimulada por la apertura comercial de China, Rusia y, potencialmente de Corea del Norte, lo que hacía previsible un aumento de la integración económica del Noroeste Asiático.

Algunos estimados planteaban que el valor de los flujos comerciales en esta subregión pudiera triplicarse para 2010. Aunque la reciente crisis económica mundial pudiera afectar severamente estos pronósticos.

Elementos sobre la Institucionalidad y el Funcionamiento de la APEC

Una característica de esta organización es que la APEC no es un tratado o acuerdo de obligaciones, por lo que los compromisos se asumen de forma voluntaria y las decisiones se toman por consenso. El objetivo fundamental de esta organización es la promoción del comercio y su accionar se sustenta en los principios de las economías de mercado; de esta forma, los tres pilares en los que se asienta la APEC son:

- La liberalización del comercio y las inversiones.
- La facilitación del comercio y la inversión.
- Y la cooperación técnica y económica.

La sexta reunión celebrada en Bogor, Indonesia, a finales del año 1994, fue clave para el futuro de la APEC. En esta reunión se estableció lo que se conoce como “Los Objetivos de Bogor” (o metas de Bogor), los cuales consisten en la *liberalización del comercio y las inversiones a través de la creación de un área de libre comercio a partir del año 2010 para las economías desarrolladas y a partir del año en el 2020 para las subdesarrolladas*.

La APEC surge en un contexto de regionalización⁸⁰ espontáneo y las intenciones de los países miembros es construir un regionalismo⁸¹ abierto (aunque algunos autores como Rodríguez, 2005 prefieren llamarlo regionalismo

⁸⁰ Se entiende por regionalización al proceso espontáneo de integración económica, donde los actores no estatales son los que principalmente impulsan una interdependencia económica entre los países de una región. (Rodríguez 2004).

⁸¹ Se entiende como regionalismo aquel proceso de integración que deciden impulsar los Estados participantes a través de un proyecto que se formaliza en un tratado, el cual determina los objetivos de integración económica, los que van desde un ALC hasta una Unión Económica. (Rodríguez, 2004).

abierto unilateral) que se diferencie de otros esquemas de integración como el NAFTA o la Unión Europea entre otros.

A lo largo de cada año se celebran múltiples reuniones en una ciudad o país, miembro del Foro. El evento más importante lo constituye la reunión de líderes, que se celebra a finales del año, entre septiembre y noviembre. La ciudad escogida para ser anfitriona de este evento en el año 2008 fue Lima, capital de Perú y el lema del evento fue “un nuevo compromiso para el desarrollo del Asia - Pacífico”.

Para el año 2008, Perú como presidente del Foro de la APEC se propuso un ambicioso plan de trabajo que comprendió un total de 127 reuniones de los diversos grupos de trabajo y altos funcionarios, el año terminó con la 16° Reunión de Líderes APEC (del 22 al 23 noviembre).

Para entender la línea de trabajo seguida por el Foro durante el año 2008 es necesario remontarse a las metas y compromisos trazados durante el año 2007 en Sydney, ciudad australiana que fue sede de las reuniones oficiales de la organización bajo el lema “fortaleciendo nuestra comunidad, construyendo un futuro sostenible”.

En el marco de los eventos se trazó la estrategia a seguir respecto a las principales políticas para el año 2008. Entre otros puntos, se insistió en la promoción y profundización de la apertura, flexibilidad y eficiencia de las economías y el comercio, como motor del crecimiento económico y medicina para combatir la volatilidad e incertidumbre de la economía mundial. Otro aspecto importante fue el compromiso a la apertura de los mercados y entre los puntos a seguir para el año 2008 con vistas a incrementar el grado de integración económica se encuentran:

- Seguir reduciendo las barreras al comercio y la inversión mediante acuerdos de libre comercio y los acuerdos comerciales regionales.
- La mejora de la eficiencia económica y el entorno empresarial regional incluidos los mercados de capitales y
- Facilitar la integración en sectores como el transporte, las telecomunicaciones, la minería y la energía.

Como parte importante del fortalecimiento de la integración regional, y como cumplimiento de uno de los acuerdo de Sydney 2007, se llevó a cabo un estudio analítico de las convergencias y divergencias de 30 de los Tratados Regionales de Comercio (RTAs por sus siglas en inglés) y Tratados de Libre Comercio (FTAs por sus siglas en inglés) firmados entre los países miembros del Foro. Este estudio resulta de suma importancia si se tiene en cuenta que las economías miembros tienen la intención de crear de un Área de Libre Comercio Asia – Pacífico (Free Trade Area for the Asia – Pacific, FTAAP) *en el largo plazo*, como cumplimiento de las ambiciosas metas de Bogor.

Las políticas a seguir para desarrollar las tecnologías de la información e informática durante el año 2008 fue un tema ampliamente abordado en el seno de las discusiones del grupo de trabajo de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información de la APEC. La principal meta propuesta fue alcanzar el

acceso universal a la banda ancha para el 2015, lo que optimizará la velocidad para la transmisión, el procesamiento de información y la materialización de negocios en el Asia- Pacífico; además el acceso universal a Internet.

Entre los nuevos proyectos aprobados en el grupo de trabajo de Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información, figuran las iniciativas para la promoción de un ambiente de Internet seguro para los niños, un mejor clima cibernético bilateral, una mayor seguridad en la infraestructura de redes, la implementación a futuro de una señal de *roaming* internacional (capacidad de cambiar de un área de cobertura a otra sin interrupción en el servicio o pérdida en conectividad) más económica y efectiva, entre otros proyectos.

Uno de los puntos más importantes adoptados en la reunión anual del año 2007 fue la necesidad de la implementación de reformas estructurales en el seno de los países que forman parte del Foro. Estas reformas estructurales consisten básicamente en lo que se ha denominado como *mejoras* de las instituciones, regulaciones y políticas gubernamentales.

Se pretende que al mejorar las regulaciones y el entorno empresarial doméstico y de cada economía en particular, se mejore el comercio entre los distintos miembros de la APEC. La agenda de reforma estructural cubre los siguientes aspectos:

- Reformas regulatorias.
- Fortalecimiento de la infraestructura legal y económica.
- Política de competencia y
- Manejo de las políticas públicas y empresariales.

En este sentido, en el 2008 los países miembros de la APEC continuaron la implementación de medidas dirigidas hacia el cumplimiento de los objetivos de Bogor a través de la revisión del Plan de Acción Individual (IAP por sus siglas en inglés) entre distintos países como Canadá, Chile, México, Perú, Singapur y los Estados Unidos, entre otros.

Del 1 al 6 de octubre en la ciudad peruana de Puno se celebró la Reunión de Jóvenes del Foro y tuvieron como tema central de discusión el tema: "Cuidando el desarrollo sostenible en la región Asia - Pacífico". Entre las principales conclusiones del evento, los jóvenes se comprometieron a *"respetar el agua y respaldar la innovación hacia la mejora de tecnologías hídricas, crear una actitud de preservación del agua a través del uso de la información y educación a las personas, Promover que las personas se involucren en la Cultura del Agua; es decir, que los gobiernos, compañías e individuos sean conscientes de su contribución para mejorar las prácticas y hábitos relacionados con el agua; incorporar el conocimiento a través de la colaboración multidisciplinaria, con el fin de desarrollar una cultura del agua sostenible e integrada desde distintas perspectivas, involucrando a las personas en un objetivo, actitud y acción común para el futuro."* (APEC, Perú, 2008).

Previo a la cumbre de líderes se celebró la reunión de Ministros de Finanzas. Entre otros temas se discutieron los retos económicos globales y regionales en el contexto de la crisis financiera, el análisis del presupuesto por resultados y el

manejo del riesgo fiscal. También, las turbulencias de los mercados financieros, la subida en los precios de los alimentos y en las materias primas. Además, se dialogó sobre los cambios a realizar en el gasto público como parte de las reformas estructurales propuestas, la reforma del mercado de capitales, y se realizó la presentación del Concejo Consultivo de Negocios de la APEC (APEC Business Advisory Council ABAC, por sus siglas en inglés).

Igualmente, se discutió sobre la profundización en el trabajo para fortalecer los *mercados libres*, el comercio sin restricciones, la movilidad de factores y la regulación de los mercados de capitales.

La reunión ministerial que tuvo lugar durante los días 19 y 20 de noviembre abordó las preocupaciones del grupo sobre la crisis financiera y económica por la que el mundo se encuentra afectado. En la declaración final se resalta que: *“garantizar una respuesta rápida, coordinada y eficaz respuesta a la actual crisis financiera mundial es la más alta prioridad para las economías del APEC”*.

En otro punto de la declaración se subraya que: *“Las economías del APEC se han comprometido a aplicar todas las medidas necesarias para reforzar la economía real y aumentar la inversión y los niveles de consumo en la región. Reconocimos la importancia de garantizar que las pequeñas y medianas empresas (PYME) son capaces de acceder a financiación para continuar con el comercio y ampliar sus negocios.”*

La semana de los líderes de las economías miembros de la APEC se vio fuertemente influenciada por los acontecimientos de la crisis financiera internacional, de esta forma la declaración final refleja las intenciones de las autoridades ante estos eventos.

Esta declaración hace gran hincapié en la necesidad del libre comercio como medio y motor para afrontar la crisis financiera y económica global además de fomentar la profundización de las políticas económicas de corte neoliberal; su aplicación por parte de los países subdesarrollados, ha demostrado ser ineficiente para la solución de los problemas económicos y sociales que afrontan este grupo de naciones.

Los Líderes apoyaron la Declaración de Washington firmada por el Grupo de los 20 y respaldaron el Plan de Acción para la reforma de los mercados financieros propuesto en la Cumbre de dicho grupo. Las vías para lograr los resultados deseados son, según la Declaración de Lima, *“una estrecha cooperación macroeconómica, evitar excedentes negativos, respaldar a las economías emergentes y en vías de desarrollo, así como reflejar y fortalecer las Instituciones Financieras Internacionales”*.

El documento reafirma la firme convicción de los líderes de que *“los principios de libre mercado y regímenes de inversión y comercio abiertos continuarán guiando el crecimiento mundial, la creación del empleo y la reducción de la pobreza”*.

Por ello, los Líderes declaran: “*nos abstendremos dentro de los siguientes 12 meses de elevar nuevas barreras para la inversión o el comercio de bienes y servicios*”, manifestando su compromiso con el libre mercado y la apertura de la economía.

La APEC presentó para el 2008 y los años próximos varios retos, entre ellos se encuentran, hacer frente a la crisis financiera y económica global que se encuentran inmersos varios de sus miembros y que amenaza con transmitirse a otras economías más débiles dentro del Foro. Dentro de esta misma idea se hace necesario restaurar la confianza en las economías miembros y mantener un crecimiento estable a largo plazo, como otros aspectos importantes a tomar en cuenta.

Por otro lado, la inestabilidad de los precios de los alimentos ha afectado a las cuentas corrientes y ejerce presión sobre la inflación, lo cual puede afectar, aún más, la situación de inseguridad alimentaria que viven las poblaciones de algunos de los países miembros.

Otro de los retos constituye la dimensión social del libre comercio y la inversión, o sea que los beneficios derivados del comercio y la integración se reflejen en el bienestar de la población de los respectivos países. También, se hace necesario mejorar la participación a las economías nacionales en el proceso de globalización, poniendo de relieve las metas regionales de libre comercio, la política liberal de inversiones y una mayor facilitación de la actividad empresarial. La corrupción es un obstáculo importante para el desarrollo económico de la región. En 2008, la APEC reforzó su lucha contra la corrupción en los sectores público y privado. Esto incluye el desarrollo y aplicación medidas en contra de los individuos corruptos y los que los corrompen.

Asimismo, la APEC debe prestar mayor atención al desarrollo de un entorno favorable para las pequeñas y medianas empresas (PYME) que representan más del 98% de los negocios de la región y emplean alrededor del 60% de la fuerza de trabajo. Se hace necesario además incrementar la educación de la fuerza laboral. En 2008, la APEC se comprometió a abordar las profundas vinculaciones entre la educación y el desarrollo económico. Esto significa no sólo la preparación de los estudiantes con las habilidades técnicas, sino también teniendo en cuenta su desarrollo como ciudadanos de una economía mundial. Resulta vital prestar atención al aprendizaje de idiomas, así como la implementación de estrategias innovadoras en la enseñanza de la matemática y la ciencia además de la mejora de la gestión de la educación.

Se hace necesario, además, continuar con la aplicación de las reformas estructurales planeadas, puesto que al interior de los países existen diferentes intereses políticos y económicos entre los grupos de poder. Por otro lado es necesario desarrollar la industria del turismo de manera responsable y sostenible a fin de contribuir y generar ingresos y empleo a las comunidades locales, así como, promover la conservación y preservación del medio ambiente, incluyendo aspectos sociales y culturales. Respecto a este punto la declaración de Pachacamac sobre turismo resalta los siguientes retos para esta industria:

- *Minimizar el impacto negativo ambiental, social y cultural.*
- *Generar grandes beneficios económicos para la población local e impulsar el bienestar de las comunidades receptoras, impulsando las condiciones de trabajo y acceso a la industria.*
- *Involucrar a los residentes como encargados de preservar, desarrollar, promocionar y gestionar los recursos culturales y patrimoniales del turismo como fuente de orgullo, fortalecimiento económico y bienestar de la comunidad.*
- *Hacer contribuciones positivas para la conservación de la herencia natural y cultural y el mantenimiento de la diversidad mundial.*
- *Brindar más experiencias agradables a los turistas a través de significativos contactos con la población local y un mayor entendimiento social, cultural y ambiental de los temas.*
- *Desarrollar una cultura de sensibilidad y respeto entre turistas y anfitriones.*

Retos para la APEC

Los miembros de la organización deberán continuar con los estudios, perspectivas e impactos sobre la posible creación e implementación de un Área de Libre Comercio Asia – Pacífico. Para este fin es necesario lograr una mayor convergencia entre las economías en las áreas claves del portafolio de comercio e inversión de APEC, incluyendo áreas tales como la administración aduanera, la facilitación del comercio y los servicios entre fronteras.

Durante el año 2009 la presidencia de la APEC le será entregada a Singapur, país que será responsable de la organización de los principales eventos, las actividades del año comenzarán con el Symposium APEC 2009 y se espera celebrar la semana de líderes del 8 al 15 de noviembre.

Un punto importante a discutir durante la presidencia de Singapur sobre la movilidad de fuerza de trabajo en la región. También, se prevé que el Comité Económico de la APEC lleve a cabo una inspección para verificar cuanto se ha trabajado en el tema de las reformas estructurales y como estas han contribuido al logro de los objetivos de Bogor. Por otro lado se planea la adopción de mayores medidas para examinar las perspectivas y opciones de un posible FTAAP. Entre las intenciones se encuentran continuar el estudio sobre diversas formas de integración trans – pacíficas y las potencialidades del acuerdo P – 4 (integrado por Nueva Zelanda, Singapur, Brunei Darussalam y Chile) *luego de que Perú, EEUU y Vietnam manifestaran su deseo de negociar su ingreso a dicho tratado, que es un acuerdo comercial preferencial y también una alianza estratégica para la cooperación transpacífica.* (Boletín Asia – Pacífico diciembre 2008).

Entre las directrices para fortalecer la Integración Económica y Regional en el próximo año se encuentran:

- En primer lugar, promover y apoyar una mayor liberalización del comercio de bienes y servicios y los flujos de inversión de una manera que refleje las Metas de Bogor y apoyar el sistema de comercio

multilateral; así como sentar las bases para un posible Área de Libre Comercio para la región Asia – Pacífico

- En segundo lugar, se pretende poner un gran énfasis en las reformas “detrás de la frontera” y en el entorno empresarial propicio para la maximización de los beneficios.
- En tercer lugar, se tiene por objetivo fortalecer y profundizar los mercados financieros regionales para facilitar la movilización de recursos financieros.
- En cuarto lugar, el esfuerzo por fortalecer la integración económica regional incluye iniciativas en sectores específicos como el transporte y las comunicaciones.

Singapur tiene grandes retos durante su período presidencial en el 2009, puesto que el mundo se encuentra en una profunda crisis financiera, por lo cual, este país deberá ser capaz de mantener la unidad del Foro con vistas al cumplimiento de las metas de Bogor.

Sin embargo, el mayor de los retos es sin duda que aún puede considerarse el bajo nivel de institucionalización de determinadas problemáticas en la APEC. Este elemento se hace más notorio si se considera que, a diferencia de la OMC, por ejemplo, este Foro fue concebido no sólo como una agrupación comercial, sino como una instancia para la cooperación transpacífica en múltiples dimensiones.

Temas como la posición acerca del medio ambiente, al manejo sustentable de recursos, incluida la agricultura, aún no han sido propuestos en la agenda. Hay resistencias al cambio por políticas y hacen falta mecanismos institucionales para coordinar los esfuerzos. Por otra parte la problemática comercial sigue aislada de los objetivos del desarrollo sustentable.

En este contexto, los efectos de la crisis global actual pueden potenciar las tendencias integracionistas no transpacíficas, lo cual sería una respuesta lógica a la evolución actual de los acontecimientos.

Foro de las Islas del Pacífico

El Foro de las Islas del Pacífico es una organización política y económica fundada en 1971 (el nombre inicial era Foro del Pacífico Sur, el actual nombre fue asumido en el año 2000). Los líderes de los países que lo integran se reúnen anualmente con el objetivo de trazar respuestas y políticas para afrontar los retos y asuntos regionales comunes. Esta organización está formada por los siete miembros fundadores: Australia, Islas Cook, Fiji, Nauru, Nueva Zelanda, Tonga y Samoa, en los años siguientes se sumaron Micronesia, Kiribati, Niue, Islas Marshall, Palau, Papua-Nueva Guinea, Islas Solomón, Tuvalu y Vanuatu.

Los objetivos trazados por la organización se encuentran recogidos en el denominado “Plan para el Pacífico” (o *Pacific Plan*). Algunos de objetivos más importantes contenidos en este plan son los siguientes:

- I. Promover el crecimiento económico, el desarrollo sostenible través del:

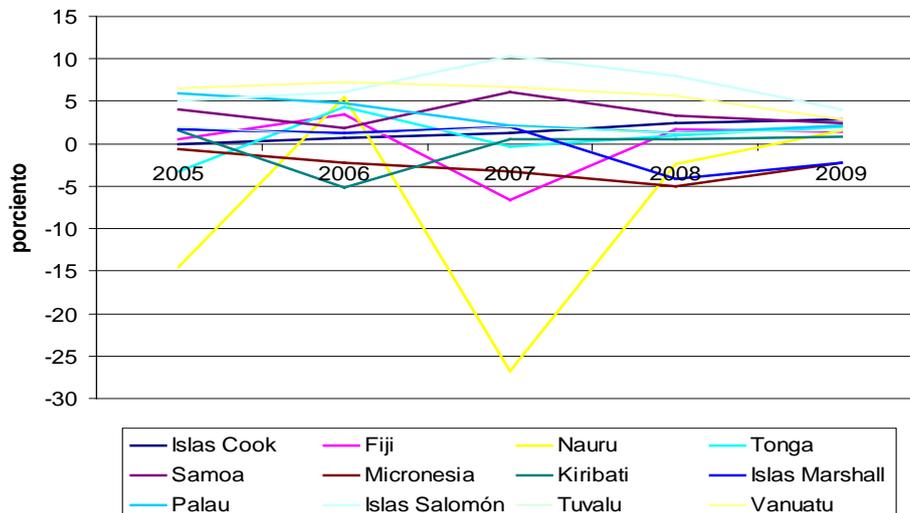
- Aumento del comercio sostenible.
 - Mejora de la eficiencia y la eficacia del desarrollo de la infraestructura y las prestaciones de servicios.
 - La reducción de la pobreza entre otros.
- II. Fortalecer la cooperación e integración regionales.
- III. Promover y proteger la identidad cultural, y la integración regional.

La reunión de los Ministros de Economía se celebró en Port Vila, Vanuatu del 27 al 29 de octubre del 2008. Las principales preocupaciones y discusiones del evento se centraron en el grave problema que trajo para estas economías el aumento de los precios de los alimentos y combustibles que tuvo lugar a lo largo del año. Este fenómeno ha incrementado las presiones inflacionarias, la consecuente disminución de los salarios reales y presiones sobre la balanza de pagos.

La actual crisis financiera demostró que la región es muy vulnerable a este tipo de eventos, como se puede apreciar en los gráficos 1 y 2 estas economías presentaron discretas tasas de crecimiento para el 2008 y elevados niveles de inflación. El impacto sería particularmente fuerte sobre los siguientes aspectos:

- Los precios de exportación de productos básicos
- La dificultad de acceso al capital.
- La ralentización prevista en el turismo y
- La disminución de las remesas.

Gráfico 1
Tasa de crecimiento de las economías del Pacífico



Fuente: Asian Development Bank update (2008).

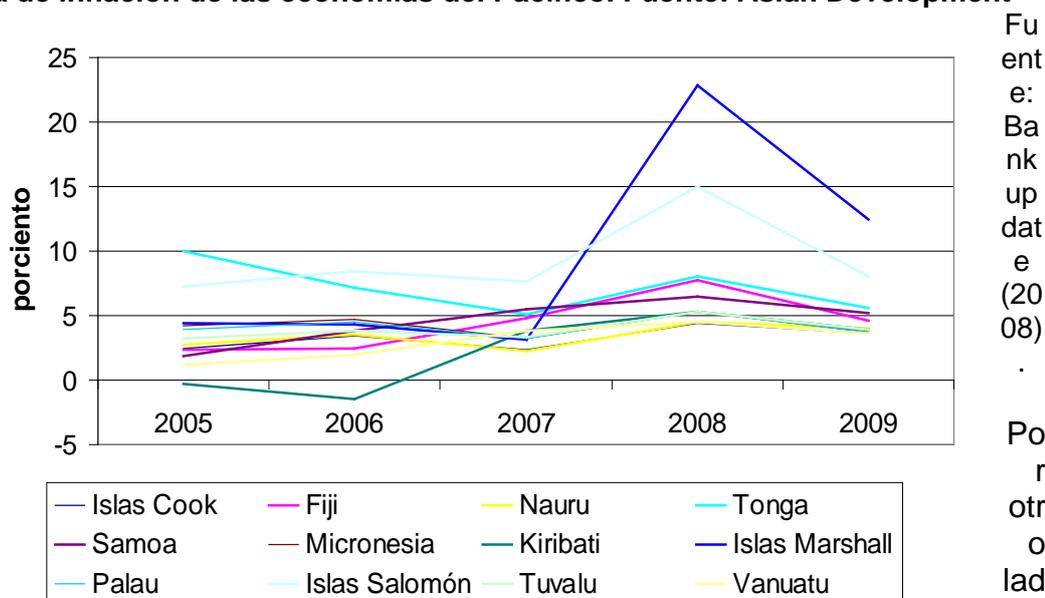
Las prioridades del plan de trabajo del Foro de las Islas del Pacífico en el 2008 basado en el cumplimiento de las metas propuestas en el Plan del Pacífico estuvo centrado principalmente en los siguientes puntos: pesca, energía,

incremento del comercio y la integración económica, el cambio climático y el transporte.

A pesar de los trabajos llevados a cabo en años anteriores la Comisión de Pesca del Foro plantea la necesidad de tomar medidas urgentes respecto a la pesca costera y del atún con el objetivo de garantizar beneficios económicos y la seguridad alimentaria de las poblaciones. Esta comisión planteó que las medidas de protección a las poblaciones de peces del pacífico central y occidental son insuficientes. Especies como el patudo y el rabil, en particular, se está pescando a niveles insostenibles.

La energía es un aspecto muy sensible para los estados del Foro puesto que son países que dependen en gran medida de los combustibles fósiles y las importaciones de estos. Por esta razón se tomaron medidas para la exploración de fuentes de energía renovables así como la necesidad de reorganizar los presupuestos nacionales, dando prioridad hacia las necesidades energéticas de sectores como la educación y la salud.

Gráfico 2
Tasa de inflación de las economías del Pacífico. Fuente: Asian Development



la región enfrenta problemas para consolidar la integración económica debido a la lentitud con que son aprobados los diversos acuerdos comerciales. También es prioridad mejorar la movilidad de la fuerza de trabajo entre las distintas economías.

Todos estos aspectos fueron tocados de una forma u otra en la 39^o cumbre que reunió a los presidentes de los países, celebrada esta en Niue entre el 19 y el 20 de agosto. Una característica de esta reunión fue la ausencia del Primer Ministro Interino de Fiji debido a las tensiones desatadas entre este país y los restantes miembros del foro puesto que el actual gobierno de Fiji no cumplió con el compromiso de celebrar elecciones en marzo del 2009 como se había comprometido en la cumbre del 2007. La declaración del cónclave presentó un

punto especial respecto a estos acontecimientos en Fiji, rechazando esta situación.

La región del pacífico enfrenta grandes retos para el año 2009 y los años venideros:

- Se hace necesario el incremento de la producción de alimentos, y el acceso a los programas regionales encaminados a diversificar la producción de alimentos, mejorar la infraestructura y aumentar la productividad agrícola.
- Superar los problemas estructurales y sistémicos de la seguridad alimentaria.
- El crecimiento económico en el contexto de la crisis financiera y económica.
- La pesca ilegal y las operaciones no declaradas en el pacífico.
- Hacer frente al cambio climático que supone un riesgo para el desarrollo económico, social y físico de los estados insulares.

Conclusiones

La región del Asia – Pacífico, dio importantes pasos rumbo a la integración económica durante el año 2008, aunque enfrenta grandes retos y obstáculos para poder lograr sus objetivos. En primer lugar, son muchos los países que forman parte de los esquemas de integración analizados y en especial la APEC, que agrupa a países de tres continentes. Es por esta razón que los intereses económicos entre los países y al interior de estos son muy diversos lo cual dificulta la llegada a un consenso.

Los aspectos más debatidos por los representantes de las economías del Asia – Pacífico durante el 2008 y que formarán parte de la agenda de trabajo de estos para el 2009, fueron la crisis financiera, la profundización de la integración económica a través de la creación de un FTAAP, el crecimiento económico, el cambio climático y la seguridad alimentaria.

La actual crisis financiera que ha derivado en crisis económica global ya ocasiona fuertes impactos y deviene enorme reto para estos gobiernos. Sin embargo, son notables las contradicciones que se observan en el discurso de algunos de los líderes.

En este aspecto el director general de Asuntos Económicos y Sociales del Ministerio de Economía y Finanzas de Perú, Javier Kapsoli, planteó que *“lo que está pasando no es un fracaso del capitalismo, sino de los marcos regulatorios débiles”*, y sin embargo, la declaración final de la cumbre de Lima abogó por una mayor apertura y liberalización de los mercados de las economías miembros para poder enfrentar la crisis financiera que azota el mundo.

Como llevar a la población, los beneficios económicos generados a partir de la integración, resulta sin dudas el mayor de todos los retos que enfrenta este tipo de mecanismos integracionistas.

Bibliografía

- APEC (2007), *APEC Economic Policy Report 2007*. Disponible en (<http://www.apec.org>)
- APEC (2008), *APEC Economic Policy Report 2008*. Disponible en: (<http://www.apec.org>)
- APEC (2008), *APEC Structural Reform*. Disponible en: (<http://www.apec.org>)
- Asian Development Bank (2008). Asian Development Outlook 2008 Update.
- Douglas Anita (2008), *APEC in 2007 – 2008*. Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) Secretariat.
- Petri, Peter (1997) Measuring and Comparing Progress in APEC.
- WEO(2008), World Economic Outlook, October, 2008.

25

Tendencias de los precios del petróleo en 2008.

Ramón Pichs Madruga
Subdirector del CIEM

El precio internacional del petróleo fue una de las variables más volátiles en la evolución de la economía mundial durante 2007 y 2008. Al cierre del 2008, ya se contabilizaban 7 años de crecimiento ininterrumpido de los precios del crudo, lo que no tiene precedentes en los últimos 40 años.

El precio medio por barril de uno de los crudos más comercializados, el *West Texas Intermediate (WTI)*, que sirve de referencia para el Hemisferio Occidental, fue de 72.4 dólares para 2007 y de 99.7 dólares en 2008, en medio de un frenesí especulativo que tendía a sobredimensionar los efectos del comportamiento de la oferta y la demanda en ese mercado.

Tabla 1
Precios del petróleo WTI en 2008,
promedios mensuales, en dólares por barril.

Meses	Precio promedio	Meses	Precio promedio
Enero 2008	92,95	Julio 2008	133,44
Febrero	95,35	Agosto	116,61
Marzo	105,56	Septiembre	103,9
Abril	112,57	Octubre	76,65
Mayo	125,39	Noviembre	59,44
Junio	133,93	Diciembre	41,02
Enero – Jun. 2008	110,96	Julio – Dic. 2008	88,51
		Enero- Dic. 2008	99,73

Fuente: <http://www.economagic.com/em-cgi/data.exe/var/west-texas-crude-long>

Durante el primer semestre de 2008 los precios en alza llegaron a promediar unos 111 dólares por barril; sin embargo, en el segundo semestre la tendencia alcista se revirtió y los precios del WTI perdieron casi 93 dólares; es decir una caída de alrededor de 70%, ante los embates de la crisis financiera desatada en EE.UU que tuvo efectos recesivos para otras economías desarrolladas y para la economía mundial, en sentido general.

Volatilidad, incertidumbre y especulación

Al analizar las causas de la espiral alcista de los precios hasta julio 2008, resulta evidente que las variables básicas del mercado, es decir el comportamiento de la oferta de crudo y derivados, de un lado, y de la demanda petrolera con fines productivos o de servicios, de otro lado, no resulta suficiente

para explicar la dinámica de las cotizaciones de este producto estratégico en ese período.

El movimiento alcista de los precios petroleros, sobre todo desde 2003, revela los efectos de la persistente especulación en los mercados financieros internacionales, reforzada por el estallido de la *burbuja inmobiliaria* desde el verano de 2007; y la debilidad del dólar norteamericano, moneda en la que se cotiza el crudo.

Según cálculos de fuentes especializadas, alrededor de un 60% de los altos precios petroleros vigentes hasta julio 2008 se debía a la especulación financiera desregulada. Este proceso resultaba favorecido por el hecho de que la compra de un contrato a futuro de petróleo podía realizarse con apenas un 6% del valor del contrato⁸². En estas condiciones, las grandes instituciones financieras como *Goldman Sachs*, *Morgan Stanley*, *JP Morgan Chase*, *Citigroup*, *Deutsche Bank* y *UBS* habían pasado a ocupar un papel clave en las decisiones acerca de los precios internacionales del petróleo.

Se estima que, los fondos invertidos con fines financieros en los mercados de productos básicos ascendían a unos 260 mil millones de dólares en marzo de 2008, es decir alrededor de 20 veces los niveles de este tipo de inversión en 2003. Con esos recursos, y teniendo en cuenta las condiciones existentes en estos mercados desregulados, podían negociarse contratos a futuro por unos 5 millones de millones de dólares, de los cuales alrededor de la mitad se habían posicionado en las bolsas de petróleo⁸³.

Por su parte, la *debilidad del dólar norteamericano*, que es la moneda en la que se cotiza el petróleo, había llevado a muchos inversionistas financieros a buscar refugio o protección en las compras a futuro de petróleo y otros productos como el oro y los alimentos, con las consecuentes presiones alcistas en los precios de estos productos bursátiles hasta julio 2008. Según reportes recientes, la erosión de la tasa de cambio del dólar de EE.UU. frente al euro explica alrededor de la tercera parte del incremento de los precios petroleros entre 2003 y 2007⁸⁴.

Los altos precios también reflejaban la creciente inestabilidad socio-política en el Medio Oriente, situación que se agudizó significativamente en 2008, por una combinación de factores que incluye el agravamiento de la situación interna en Irak - ocupado por fuerzas norteamericanas y aliadas -; así como las presiones y amenazas de EE.UU., otros países industrializados e Israel contra Irán para que detenga su programa nuclear.

⁸² Engdahl, William. "More on the real reason behind high oil prices" Part II, en *Global Research*, 21 mayo 2008 (Tomado de Internet).

⁸³ Venkatesh, M.R. "The *real* reason why oil prices are rising", 2 junio 2008 (Tomado de Internet).

⁸⁴ Ver: Brown, S.P.A, R. Virmani y R. Alm. "Crude Awakening: Behind the Surge in Oil Prices", en: *Economic Letter – Insights from the Federal reserve Bank of Dallas*, Vol. 3, No. 5, Mayo 2008 (Tomado de Internet).

También se deterioró la situación política y social en otros grandes exportadores de hidrocarburos situados fuera del Medio Oriente; por ejemplo, Nigeria - principal productor de petróleo de África-, que continuó siendo escenario de violentos disturbios y huelgas, lo que afectó las exportaciones de crudo.

Por demás, la elevación de los precios petroleros hasta julio de 2008 daba continuidad a la tendencia alcista presente en ese mercado desde inicios del siglo actual, aunque la dinámica registrada en 2007 y el primer semestre de 2008 resultó mucho más marcada, debido a los factores especulativos antes mencionados.

Tendencias del mercado: oferta y demanda

El petróleo sigue siendo el producto más comercializado a nivel internacional, tanto en términos de valor, como en términos de volumen, de manera que su precio constituye una variable clave del funcionamiento de la economía mundial. Al cierre del 2007 este hidrocarburo representó alrededor del 36% del balance global de energía comercial, seguido por el carbón mineral (29%), el gas natural (24%), la electricidad de origen nuclear (6%) e hidroelectricidad (5%).

La dinámica de precios del petróleo en los años transcurridos de este siglo ha tenido como telón de fondo el comportamiento tendencial de las variables básicas de ese mercado, es decir, las limitaciones de la oferta, la creciente demanda y los problemas creados por el déficit de capacidades de refinación, sobre todo en países industrializados, como EE.UU. Durante el segundo semestre de 2008, se sintieron en este mercado los efectos de la crisis financiera global y sus implicaciones recesivas en la economía mundial.

Las tensiones entre una oferta petrolera con signos de rigidez y una demanda más dinámica resurgirían en este mercado en los próximos años, con las consecuentes presiones alcistas sobre los precios.

Demanda mundial

La demanda mundial de petróleo pasó de 73.6 millones de barriles diarios (MBD) en 1997 a 85.2 MBD en 2007; es decir creció en 15.8% en esos años. En el área desarrollada se destaca un crecimiento del 11.3% en el consumo petrolero de EE.UU. en esos años, llegando a registrarse en ese país un consumo per cápita de 3.1 toneladas en 2007.

Cabe destacar que el nivel de las reservas estratégicas de EE.UU. pasó de unos 350 millones de barriles en 2006 a más de 700 millones de barriles a mediados de 2008, y este fue un importante factor condicionante del incremento de la demanda mundial de petróleo en esos años⁸⁵. Debe tenerse en cuenta que este monto de reservas equivale al consumo total de petróleo de Brasil o Francia en un año.

⁸⁵ Venkatesh, M.R. "The *real* reason why oil prices are rising", 2 junio 2008 (Tomado de Internet).

En el área subdesarrollada, el mayor dinamismo durante el período 1997-2007 tuvo lugar en Asia (un incremento de 44.6%), donde resultan notorios los casos de China (creció en 88%) e India (50.3%), aunque el consumo de petróleo por habitante en estos dos países apenas promedió 0.3 toneladas y 0,1 toneladas, respectivamente, en 2007.

Tabla 2
Principales consumidores de petróleo en 2007

	Países	% del consumo mundial
1	EE.UU.	23.9
2	China	9.3
3	Japón	5.8
4	India	3.3
5	Rusia	3.2
6	Alemania	2.8
	OCDE	56.9
	Unión Europea	17.8

Fuente: *British Petroleum (2008)*

De acuerdo con estimados publicados por la OPEP, la demanda petrolera mundial, ha sufrido cierta desaceleración desde 2004. El incremento de la demanda global en 2007 fue de apenas 1.3%, luego de registrar crecimientos de 1.1% en 2006; 1.6% en 2005 y 3.9% en 2004. Esta tendencia se reforzó en 2008, como consecuencia de la recesión económica que afecta a los EE.UU. y otras economías desarrolladas - sobre todo desde septiembre 2008 -, con un efecto contagio que llega al resto de la economía mundial. El área subdesarrollada, y en particular Asia, se mantuvo como la zona más dinámica en cuanto al consumo petrolero en 2008.

Oferta mundial

La producción mundial de petróleo pasó de 72.2 millones de barriles diarios (MBD) en 1997 a 81.5 MBD en 2007; es decir creció en 12.9% en esos años, con mayor dinamismo en algunas regiones como África, que registró un incremento productivo de 32.8% en ese período y la Federación Rusa (60.2%). La oferta mundial de petróleo se ha desacelerado de forma marcada a partir de 2004; incluso al cierre del 2007 se reportó una caída de este indicador, por primera vez desde 2002, según las estadísticas de *British Petroleum*.

Aunque los altos precios del petróleo debieron estimular las inversiones masivas para desarrollar nuevas áreas de extracción, persistieron serios obstáculos para un avance vigoroso en esta dirección. En efecto, la incertidumbre que reina en el mercado petrolero tiende a frenar o diferir, en muchos casos, las decisiones de inversión en nuevas capacidades de producción (sobre todo fuera del Golfo Árabe-Pérsico), por tratarse de inversiones que requieren importantes desembolsos iniciales de capital y largos períodos de maduración. La posibilidad de un estallido violento de la *burbuja petrolera*, al estilo de la explosión en la *burbuja de la nueva economía* (empresas.com) en el 2000 y de la *burbuja inmobiliaria* en 2007 fue siempre un

factor de preocupación para los inversionistas del sector petrolero; lo que se ha hecho realidad desde julio 2008.

A esto se añade el estancamiento de los suministros iraquíes, en medio de un clima de gran violencia, inseguridad y falta de inversiones en ese país. Si bien las nuevas autoridades iraquíes han expresado su interés por expandir la capacidad de producción petrolera hasta más de 6 millones de barriles diarios (MBD), en la práctica los niveles de extracción petrolera de este país apenas oscilaron entre 1.8 y 2.5 MBD en 2004-2008. En octubre de 2008 la producción iraquí era de unos 2.3 MBD, según reportes de la OPEP.

De acuerdo con fuentes del sector, la mayor parte de las principales cuencas petroleras fuera del Golfo Árabe-Pérsico ya han alcanzado sus niveles máximos de producción, como son los casos de EE.UU. y Canadá (a comienzos del decenio de 1970), y el Mar del Norte – Reino Unido y Noruega – (a finales del decenio de 1990). Según estas fuentes, no podría desplazarse ya por muchos años el punto de máxima producción mundial de petróleo – aún con nuevas y mejores tecnologías – y se avizora por tanto el agotamiento del petróleo de mejor calidad en un futuro cercano.

La OPEP suministra el 43% de la producción mundial y controla el 75.5% de las reservas probadas de petróleo. Estimaciones recientes muestran que la OPEP, incluyendo a Irak, que está exento de la cuota de producción de esa Organización, bombea unos 32 millones de barriles diarios (MBD), según cifras de octubre 2008.

Algunos reportes destacan que la capacidad de producción petrolera ociosa en los países de la OPEP ha oscilado entre 1 y 2 millones de barriles diarios (MBD) desde 2004, lo que contrasta con niveles de 4 MBD en 2001 y 5.6 MBD en 2002. Esta situación refleja las limitaciones de la OPEP para aportar cantidades significativas al mercado en el corto plazo. Aunque estas capacidades ociosas han mostrado cierto incremento a partir de 2005, ha sido básicamente en los crudos pesados, que requieren plantas refinadoras especializadas, de las cuales existe déficit en el contexto actual⁸⁶.

Según la Agencia Internacional de Energía (AIE), la producción fuera de la OPEP alcanzaría su nivel máximo hacia el 2010. En estas condiciones, cabría esperar una mayor dependencia futura de la producción procedente de los países de la OPEP, sobre todo aquellos situados en la cuenca del Golfo Árabe-Pérsico.

⁸⁶ Ver: Brown, S.P.A, R. Virmani y R. Alm. "Crude Awakening: Behind the Surge in Oil Prices", en: Economic Letter – Insights from the Federal reserve Bank of Dallas, Vol. 3, No. 5, Mayo 2008 (Tomado de Internet).

Tabla 3: Principales productores de petróleo en 2007

	Países	% de la producción mundial	Variación de la producción en 2007 (%)
1	Arabia Saudita	12.6	-4.1
2	Rusia	12.6	2.2
3	EE.UU.	8.0	0.4
4	Irán	5.4	0.4
	China	4.8	1.6
5	México	4.4	-5.5
	OPEP	43	-1.2

Fuente: *British Petroleum* (2008).

Limitaciones en las capacidades de refinación

La capacidad mundial de refinación aumentó de 78.8 millones de barriles diarios (MBD) a 87.9 MBD entre 1997 y 2007, es decir un aumento de 11.5%. Los países de la OCDE y los territorios de la ex URSS cuentan, en su conjunto, con el 60.4% de esas capacidades. Sólo EE.UU. concentra el 20% del total.

Los cuellos de botella en las refinerías contribuyeron significativamente a las presiones alcistas de los precios de los derivados del petróleo hasta mediados de 2008. En efecto, la limitada capacidad de las refinerías restringe la disponibilidad de derivados, y esto se atribuye a la falta de inversiones en nuevas plantas, lo que resulta particularmente evidente en Estados Unidos, donde se ha registrado un marcado retraso en la construcción de nuevas facilidades de procesamiento.

Resultan deficitarias, sobre todo, las instalaciones para procesar crudos pesados que representan la mayor parte de la oferta total (54%), en tanto los crudos intermedios aportan el 26% y los ligeros, el 20%⁸⁷.

Implicaciones de los precios del petróleo: Ganadores y perdedores

Entre los ganadores con los precios crecientes del petróleo hasta mediados de 2008, se ubican las grandes compañías petroleras como *EXXON-Mobil*, *British Petroleum* y *Shell*, entre otras. En el caso de *EXXON-Mobil*, luego de registros récord de ganancias en 2007 (unos 41 mil millones de dólares), comenzó 2008 con super-ganancias de 10.9 mil millones de dólares en el primer trimestre, a pesar de los problemas confrontados en los negocios de producción de crudo. Por su parte, *British Petroleum* reportó un incremento de ganancias del 63% (para totalizar 7.6 mil millones de dólares) en los primeros tres meses del 2008; en tanto los ingresos netos de *Shell* aumentaron en 25% (hasta 9.1 mil millones de dólares) en ese período⁸⁸.

⁸⁷ Ver: FMI, octubre 2007.

⁸⁸ Lavallo. M. "Exxon Pumped Less Oil on the Way to \$10.9 Billion Profit", 1 Mayo 2008, *US News and World Report* (Tomado de Internet).

Estas empresas se encuentran en mejores condiciones que muchos de sus competidores para enfrentar la caída de precios registrada desde mediados de 2008 ya que su presencia en las distintas fases del proceso productivo les permite compensar sus pérdidas por la reducción de los precios del crudo con grandes ganancias en las operaciones de refinación y comercialización de derivados.

A pesar de la elevada dependencia del crudo importado, en la actualidad las economías industrializadas son mucho menos vulnerables ante los altos precios de la energía que a comienzos de los 70; debido entre otras razones a una mayor presencia de sectores y ramas socioeconómicos que requieren menor cantidad de materias primas y energía por unidad de producción o servicios.

Con el 20% de la población mundial, estos países consumen el 58% del petróleo que se utiliza en el mundo. Estos grandes consumidores capitalizan su favor la más reciente caída de precios.

EE.UU. es el mayor importador mundial de petróleo y cobre con importaciones dos terceras partes de su consumo petrolero interno. Este país importó 13.6 millones de barriles diarios (MBD) en 2007, de los cuales 74% correspondió al crudo y 26% a productos derivados. El 30% de las importaciones totales de este país proceden de América Latina y el Caribe, 20% de África, 18% de Canadá y 16% del Medio Oriente. En los últimos 10 años, EE.UU. ha reducido su dependencia de las importaciones procedentes de América Latina y del Medio Oriente, y ha incrementado el peso de sus compras petroleras en otras regiones y países como África y Canadá.

Tabla 4
Origen de las importaciones de EE.UU., 1996-2007

Regiones /Países	1996	2007
Canadá	15	18
América Latina y el Caribe	41	30
Europa	8	11
Medio Oriente	18	16
África	16	20
Asia - Pacífico	1	2
Otros (no identificados)	1	3
Total	100	100

Fuente: *Calculado a partir de British Petroleum (1997 y 2008).*

Los países subdesarrollados, donde reside el 80% de la población mundial, absorben alrededor del 42% del consumo petrolero global. Las más recientes elevaciones de los precios del petróleo han tenido un impacto sumamente adverso y han agravado significativamente los términos de intercambio de los importadores netos de petróleo del área subdesarrollada. Muchos de estos países han sido afectados, adicionalmente por la crisis alimentaria.

Sólo en el 2007, el encarecimiento del petróleo importado por los países del Tercer Mundo – con relación a los precios vigentes en 2003 -, tuvo un costo adicional de unos 265 mil millones de dólares, es decir un monto que supera en 2.5 veces a los flujos de Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) transferidos a los países subdesarrollados en 2007⁸⁹.

Se estima que más de 2000 millones de personas no tienen acceso a la electricidad en el Tercer Mundo; y una cantidad similar depende en lo fundamental de los combustibles tradicionales de la biomasa como leña, carbón vegetal y residuos de plantas y animales, que son utilizados de forma muy ineficiente.

Para estos sectores pobres y vulnerables de la población mundial la escalada alcista de los precios del petróleo alejó mucho más la posibilidad de acceder a fuentes energéticas modernas para cubrir sus necesidades básicas de forma sostenible; y los precios, aunque disminuyeron significativamente en la segunda mitad de 2008, se mantuvieron en torno a los 100 dólares por barril, como promedio anual.

Debe tenerse en cuenta que el desplome de los precios petroleros desde mediados de 2008 ha significado una notable reducción de ingresos para los países exportadores de petróleo, lo que resulta más preocupante para aquellos con economías menos diversificadas y más dependientes de las exportaciones petroleras.

Bibliografía

- AIE (Agencia Internacional de Energía). *Key World Energy Statistics*, Paris, 2007.
- British Petroleum. *BP Statistical Review of World Energy*, Londres, 7 y junio 2008.
- Brown, S.P.A; R. Virmani y R. Alm. “Crude Awakening: Behind the Surge in Oil Prices”, en: *Economic Letter – Insights from the Federal Reserve Bank of Dallas*, Vol. 3, No. 5, Mayo 2008 (Tomado de Internet).
- Engdahl, William. “More on the real reason behind high oil prices” Part II, en *Global Research*, 21 mayo 2008 (Tomado de Internet).
- FMI. *World Economic Outlook*, Washington, octubre 2007 y abril 2008.
- IPCC. *Climate Change 2007. Synthesis Report*. Ginebra, 2008.
- Lavalle, M. “Exxon Pumped Less Oil on the Way to \$10.9 Billion Profit”, 1 mayo 2008, *US News and World Report* (Tomado de Internet).
- Naciones Unidas. *World Economic Situation and Prospects 2008. Update as of mid 2008*. Nueva York, 2008.
- OPEP. *OPEC Bulletin*, Viena, junio 2008.
- OPEP. *Monthly Oil Market Report*, Viena. Varios números hasta enero 2009.
- PNUD. *Informe sobre Desarrollo Humano*, Nueva York. Varios números.
- Venkatesh, M.R. “The real reason why oil prices are rising”, 2 junio 2008 (Tomado de Internet).

⁸⁹ Estimado por el autor a partir de BP (2008).

26

Intervención ante la Asamblea Nacional del Poder Popular de la República de Cuba⁹⁰

Oswaldo Martínez Martínez
Director del CIEM

*General de Ejército Raúl Castro Ruz,
Presidente del Consejo de Estado y de Ministros*

*Ricardo Alarcón de Quesada,
Presidente de la Asamblea Nacional*

Compañeras y compañeros diputados:

En el año 2008 la economía cubana se ha enfrentado a una compleja combinación de factores. Sobre ella han influido elementos favorables que comenzaron a arrojar resultados iniciales como son las decisiones de política económica y de organización en la agricultura y en especial en la producción de alimentos, los avances en la revolución energética y en la recuperación del transporte y el turismo, junto a otros de signo muy negativo como los tres huracanes que provocaron enormes pérdidas por 9 mil 722 millones de dólares, la persistencia del bloqueo y la crisis económica global que ya hace sentir efectos sobre nuestro país.

El crecimiento alcanzado por la economía de 4,3%, inferior al 8% previsto en el Plan es explicable porque ocurrió a contracorriente de la profunda devastación causada por los huracanes, a la guerra económica ejercida contra nosotros y a los aumentos sustanciales de precios de alimentos y combustible durante la mayor parte del año.

Los tres huracanes que destruyeron o afectaron 530 mil 758 viviendas y dañaron la actividad agrícola y forestal, habrían sido capaces de causar una tragedia humana y también económica en cualquier país carente de la voluntad política que tiene Cuba para proteger a su población, y de la organización alcanzada. En nuestro caso la catástrofe humana fue evitada por el huracán de solidaridad humana organizada que sopló con mayor fuerza aun, y la catástrofe económica también fue evitada, aunque dejando una inevitable huella en términos de disminución del crecimiento y aumento del déficit presupuestal debido a gastos extraordinarios.

En el año que finaliza, la economía cubana tuvo que abrirse paso en el intrincado escenario de una economía mundial marcada por el estallido de la crisis económica global a partir del mes de septiembre, la cual ha provocado el

⁹⁰ Publicada en el periódico *Granma*, La Habana, 29 de diciembre de 2008, pp. 4-5.

descenso del precio del petróleo y de algunos alimentos en estos meses finales del año, pero sin alcanzar a neutralizar los sustanciales incrementos en los precios de ambos tipos de productos ocurridos hasta el estallido de la crisis. El petróleo ha descendido de precio después de alcanzar el record histórico de 147 dólares por barril en julio, pero el precio promedio acumulado hasta noviembre fue 43,5% superior al de 2007. Los alimentos básicos que importamos, de los cuales fue preciso aumentar las importaciones para hacer frente a las pérdidas por huracanes, fueron como promedio 53% más caros que en 2007.

El precio del níquel, nuestra principal exportación de bienes, descendió en 41% respecto al promedio de 2007, como expresión de la caída en la demanda provocada por la crisis global.

Pérdidas impresionantes causadas por los huracanes y pérdidas cuantiosas debido al aumento de precios del combustible y los alimentos, en el contexto de una conmoción económica mundial que era previsible que ocurriera, pero no el momento de su estallido, explican que el crecimiento económico haya sido casi la mitad del crecimiento esperado.

Tres huracanes, bloqueo y altos precios de importaciones asociados a la gestación y estallido de la crisis económica global conformaron un trío de adversidades objetivas concentradas por primera vez en un mismo año.

No obstante, el crecimiento pudo ser mayor y de mejor calidad si hubiéramos avanzado más en la eliminación de factores negativos presentes en nuestra realidad económica como son el gasto excesivo y el insuficiente ahorro de combustible y electricidad, la no incorporación al trabajo de una parte de la población en edad laboral, la insuficiente preparación y deficiente ejecución de las inversiones que provoca inmovilización de recursos, la insuficiente productividad, organización y disciplina del trabajo y la mentalidad consumista e importadora que muestran algunos funcionarios e impiden se desarrollen la sustitución de importaciones y el crecimiento de exportaciones.

Las diputadas y diputados tienen en su poder el informe presentado por el Ministerio de Economía y Planificación que hace innecesario repetir informaciones y cifras que allí aparecen, por lo que estos comentarios se limitarán a seleccionar algunos aspectos relevantes.

La relación entre productividad del trabajo y salario medio mejoró a favor de la productividad, pero aun resta mucho por avanzar en este terreno para asegurar que los aumentos salariales tengan el respaldo productivo indispensable y lograr que el salario cumpla su esencial función como retribución por el trabajo aportado, medio de vida legítimo y estímulo al incremento de la productividad.

La tasa de desempleo es de sólo 1,6%, que equivale técnicamente a pleno empleo y es una de las más bajas del mundo, pero que se acompaña con la presencia de una parte no despreciable de la población en edad laboral que no busca empleo ni estudia y provoca la justa irritación de la población trabajadora.

La incorporación al trabajo o el estudio de ese sector parasitario, así como la capacidad del salario para satisfacer las necesidades y cumplir las funciones esenciales ya señaladas, siguen siendo tareas a resolver de forma gradual, sostenible y sin esperar soluciones inmediatas y espectaculares.

Fueron incrementadas la pensión mínima hasta alcanzar 200 pesos y la prestación mínima de asistencia social hasta 147 pesos, lo que representó un gasto adicional de 810 millones de pesos. Esta atención solidaria hacia los pensionados y beneficiarios de la Asistencia Social es exactamente lo contrario de lo que el capitalismo en crisis económica destina a los pensionados.

La política neoliberal privatizó los fondos de pensiones y los hizo entrar en la economía de casino como títulos de valor objeto de especulación. En América Latina se extendió el modelo de privatización de esos fondos y la especulación con ellos en el mercado financiero de Estados Unidos. El derrumbe de la burbuja financiera los ha arrastrado en su caída y se calcula que han perdido ya no menos del 30% de su valor. Nadie sabe cuánto más podrían caer, pero ya es evidente que significa menos pensión o más años de trabajo para jubilarse o incluso ninguna pensión después de una vida de trabajo.

La producción de petróleo y gas en términos de petróleo equivalente creció 1,3% y se dispone de más equipos de perforación.

La Revolución Energética continuó avanzando con la instalación de mayor cantidad de grupos electrógenos de fuel oil, la eliminación del 90% de las zonas de bajo voltaje, la reducción en 13% de los apagones en relación al año 2007 y de 24,2% respecto al 2006, la entrega del 94% de los nuevos refrigeradores, entre otras acciones.

El consumo de combustible muestra ligero avance en el ahorro y un mejor trabajo coordinado entre el Ministerio de Economía, los organismos y los Consejos de la Administración Provinciales, aunque siguen estando presentes las demandas por encima de los consumos históricos, los cálculos erróneos y generalmente por encima de lo necesario y los controles vulnerables e incompletos.

Continuó la costosa, compleja y necesaria recuperación del transporte, con crecimientos aun insuficientes, pero reales en la transportación de carga y de pasajeros, el ingreso de nuevos equipos y el avance gradual en la organización y el uso racional de ellos.

La Biotecnología aportó nuevos resultados estimulantes al aumentar sus exportaciones en 20% con relación al año 2007 y alcanzar un bajo costo en divisas y en consumo energético, aun asumiendo los costos en divisas de los más de 150 importantes productos que entregan al sistema nacional de salud.

La Biotecnología cubana, hija de la visión y la tenacidad del Comandante en Jefe y plasmación de la propiedad social eficiente, con menos de 10 mil trabajadores alcanza una alta productividad, es capaz de abrirse paso en el

sofisticado mercado mundial de la Biotecnología, exporta a más de 40 países, obtiene ingresos para la reproducción y expansión del sistema, y establece el prestigio de la ciencia cubana con fábricas de propiedad mixta en China e India.

En el estratégico sector de la producción de alimentos se produjeron necesarias transformaciones organizativas y de ordenamiento que se encuentran dando sus primeros pasos.

La entrega de tierras ociosas en usufructo a personas naturales o jurídicas que la soliciten, el reordenamiento en el MINAZ y el MINAGRI que incluyó la creación de las Delegaciones Municipales de la Agricultura, el Grupo Industrial Arrocerero, el Centro Nacional de Control de la Tierra, la reorganización de las actividades de Cultivos Varios y Ganadería Vacuna, son algunas de esas acciones, las que deben aportar resultados en el próximo año.

Las decisiones tomadas en el año anterior en cuanto a la elevación del precio de acopio de la leche y la entrega directa por los productores a los centros de venta, ratificó su efectividad al incrementarse la producción en 16%, lo que equivale a no importar 7 mil toneladas de leche en polvo.

En la salud fue terminada la reparación capital y ampliación de 31 policlínicos, para sumar ya 272 terminados.

En el año 2008 han tenido lugar tres sucesos internacionales de trascendental significado político, económico y social.

Ellos son la crisis económica global engendrada por el capitalismo, el derrumbe del neoliberalismo que dominó el pensamiento y la política en las últimas tres décadas y la marcha de América Latina y el Caribe hacia una integración de nuevo tipo, que incluye la derrota total del aislamiento de Cuba y nuestra incorporación a ella con plenos derechos.

La crisis económica estalló inicialmente en el sector inmobiliario de Estados Unidos para evolucionar rápidamente, trascender los límites de dicho sector y alcanzar la categoría de la más profunda y abarcadora en los últimos 80 años. Ya es evidente que estamos ante la crisis económica global que el Comandante en Jefe pronosticó con no menos de una década de antelación.

No es posible analizar aquí algo tan extenso y complejo como este proceso, pero algunas conclusiones pueden extraerse de lo ocurrido hasta ahora.

Una de ellas es que la economía capitalista ratifica su tendencia a generar con carácter cíclico destructivas crisis económicas y éstas son más intensas cuanto menos regulado se encuentre el mercado privado. La llamada “mano invisible del mercado” basada en la no intervención estatal y la absoluta libertad de los agentes privados condujo en 1929 a una gran crisis y ahora lo ha repetido. Incluso en Estados Unidos bajo el gobierno de Bush, campeón del neoliberalismo doctrinario, en pocas semanas el estado pasó de villano a salvador.

Otra lección podría ser la exposición al desnudo de la insensibilidad moral, la codicia y la hipocresía del sistema ahora en grave crisis.

Hasta el momento se calcula que se han evaporado más de 14 millones de millones de dólares entre quiebras y descenso en los valores del mercado financiero, en tanto que los planes norteamericano y europeo de salvamento estatal de los especuladores fracasados, ascienden a unos 3 millones de millones. Para salvar la estructura especulativa esas sumas colosales están disponibles de inmediato, pero nunca alcanzaron a cumplir la promesa de destinar apenas el 0,7% del Producto para la ayuda oficial al desarrollo de los países pobres o entregar los 30 mil millones de dólares (escasamente el 1% de los planes de salvamento de Estados Unidos y Europa) solicitados por la FAO para apoyar la producción agrícola en el Tercer Mundo, o los 20 mil millones señalados por la UNESCO para proveer enseñanza primaria a los niños de los países subdesarrollados.

Quizás nunca antes fue tan evidente la hipocresía del discurso que con frecuencia invoca los derechos humanos y con más frecuencia aun, los ignora.

La última conclusión a extraer de la actual crisis podría ser que tratándose de un fenómeno tan complejo que se ha incubado durante casi 80 años y puede tener una difusión multiplicada por la globalización, ninguna escuela de pensamiento económico, ningún organismo internacional puede decir cuánto durará o hasta dónde llegará su intensidad, porque la especulación fue tan cuantiosa y tan sofisticada en el ocultamiento, que es muy difícil conocer cuántos valores sin respaldo circulan por la economía mundial. Fuentes diversas consideran que podría durar entre 2 y 5 años, con efectos sobre toda la economía mundial.

Por el momento sus primeros impactos se hacen sentir en la economía real: el número de hambrientos en el mundo aumentó de 854 millones hace poco más de un año a 963 millones, en Estados Unidos se han perdido en este año 1 millón 200 mil empleos y las tres otrora grandes empresas símbolos del poderío industrial estadounidense: la General Motors, la Ford y la Chrysler se encuentran en proceso de ser rescatadas de la quiebra por el gobierno de ese país.

La crisis en curso ha enterrado al neoliberalismo por su responsabilidad en el fracaso. Esta teoría y política que hace apenas una década dominaba en todos los países de América Latina excepto en Cuba; que intentaba cercarnos armada de su aparente fortaleza frente a nuestras dificultades, y seducirnos dando consejos desde una supuesta ciencia económica infalible, para que fuéramos sensatos y nos rindiéramos, hoy yace sepultada en tanto que las ideas y el ejemplo de la Revolución Cubana han demostrado su fortaleza y reciben el respeto y la admiración.

Compañeras y compañeros diputados:

La Comisión de Asuntos Económicos examinó la ejecución del Presupuesto del Estado en el año 2008 y el proyecto de Ley del Presupuesto para el 2009, así como los Lineamientos del Plan de la Economía Nacional para el próximo año.

El Presupuesto fue sometido en este año a la fuerte tensión ocasionada por los gastos extraordinarios derivados del financiamiento de las pérdidas ocasionadas por los huracanes, también para restablecer después del paso de ellos, los servicios de salud y educación, y por el aumento de la pensión mínima. El déficit del Presupuesto alcanza al 6,7% del PIB, lo que obliga a intensificar en el próximo año la captación de ingresos y la disminución de gastos para reducir este déficit y mantenerlo dentro de límites aceptables.

Este incremento del déficit presupuestal es consecuencia evidente de la complejidad económica del año 2008 y su reducción aparece fundamentada en el Proyecto de Ley del Presupuesto del Estado para el año 2009, por lo que la Comisión recomienda a la Asamblea Nacional la aprobación de dicho Proyecto de Ley, así como de los Lineamientos del Plan 2009 de la Economía Nacional.

Apenas unas horas nos separan del 50 aniversario del triunfo de la Revolución Cubana.

La epopeya de este medio siglo se puede sintetizar en la conversión de una humillada y explotada dependencia neocolonial en ejemplo universal de dignidad, modelo de justicia social, campeones mundiales de la solidaridad y paradigma de coraje y resistencia frente al imperio.

Durante medio siglo diez presidentes de Estados Unidos intentaron destruir a la Revolución Cubana. Para hacerlo utilizaron todo el poderío económico, diplomático, mediático y militar, excepto la agresión directa por sus fuerzas armadas. Nunca un pequeño David se plantó con tanto coraje y por tanto tiempo, teniendo como única coraza su propia piel, frente al formidable Goliath.

El imperio quiso aislarnos para mejor aplastarnos y, en primer lugar, lo hizo donde más sometidos eran los gobiernos y allí donde pertenecíamos por razones históricas, culturales, geográficas: América Latina y el Caribe.

Logró que los títeres nos expulsaran de la OEA y que casi todos los gobiernos compitieran para mostrar al amo que habían roto relaciones con el pequeño país que asumía la dignidad y la independencia que ellos dejaban caer.

Durante décadas la región fue el traspatio complaciente de Estados Unidos. Muchos de sus Presidentes consideraban deber insoslayable visitar Washington en su primer viaje, para hacer zalemas, recibir algún crédito y asegurar que nada tenían en común con la Revolución Cubana. Martí y Bolívar no eran entonces más que retórica de salón. Los gobiernos latinoamericanos sólo se reunían si eran convocados por Washington o Europa. Todos abrazaron con fervor el neoliberalismo para sentirse modernos, hablar de las

virtudes de la privatización, estar a tono con Estados Unidos y mirar a Cuba como pieza del pasado.

La firmeza de una revolución popular durante 5 décadas de historia irrepetible, fue desmontando la estructura de aislamiento y exclusión.

La Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo efectuada en Salvador de Bahía los días 16 y 17 de diciembre tuvo un profundo simbolismo histórico porque fue la primera sin Estados Unidos, sin OEA, sin Europa, porque expresó la necesidad y la voluntad de la región por sepultar el neoliberalismo y la dependencia a Estados Unidos para avanzar en la integración de Nuestra América consigo misma, pero también y ante todo, porque fue el gran homenaje a Cuba, a su medio siglo derrochando heroísmo, porque sin la resistencia cubana la Cumbre de Salvador de Bahía no hubiera ocurrido.

En la gestación de esa nueva América Latina y Caribe, que sin tuteladas extrarregionales busca soluciones a la crisis económica en la integración propia por saber que de los países desarrollados no viene la solución, y que se desprende del neoliberalismo, está la Revolución Cubana como uno de sus cimientos más recios.

Pocas veces en los grandes procesos históricos extendidos durante medio siglo, los dirigentes históricos pueden presenciar la victoria estratégica.

En nuestro caso ha sido posible. Los compañeros Fidel y Raúl están con nosotros.

Ellos, al frente durante 5 décadas de los millones de compatriotas que sostienen la hazaña, con su entrega y firmeza desde el Moncada, nos permiten repetir a pulmón lleno las palabras del compañero Fidel en el Aula Magna de la Universidad de La Habana: ¡Vale la pena haber nacido!, ¡Vale la pena haber vivido!.

ANEXOS

Resúmenes mensuales y anual sobre la evolución de la economía mundial en 2008

Colectivo de Investigadores del CIEM

Resúmenes mensuales

Enero de 2008.

Durante el mes de enero de 2008, el acontecimiento más significativo de la economía mundial lo constituye las evidencias de recesión en Estados Unidos.

Las autoridades estadounidenses reportan que la economía de ese país creció 0,6% en el último trimestre del año 2007. Esa tasa contrasta con el nivel de crecimiento económico registrado en el tercer trimestre de ese año que fue de 4,9%. Si bien la tasa de crecimiento del último trimestre del pasado año, no debe identificarse por sí sola con una recesión, la caída del ritmo de crecimiento de la economía es muy significativa.

La tasa de crecimiento del 0,6% está muy cercana al cero crecimiento -y al decrecimiento- y hasta el momento el Buró de Análisis Económico del Departamento de Comercio de Estados Unidos (BEA por sus siglas en inglés) no ha ratificado las estadísticas, por lo que no se descarta que ya la economía de ese país haya entrado en recesión.

A la crisis hipotecaria -que impacta ya en el sector de las tarjetas de crédito- se suma la cautela de los bancos al crédito, la caída de las bolsas de valores, el pánico bursátil en Estados Unidos y otros escenarios y el alza del precio del oro como refugio más seguro ante la crisis.

Las deudas de las tarjetas de crédito se estiman en 910 mil millones de dólares, lo cual es preocupante, si se tiene en cuenta que el crédito total a los consumidores es de 2,5 millones de millones de dólares.

Durante todo el mes las bolsas de valores en los EEUU han estado en vilo, lo cual se refleja en la caída de los principales índices bursátiles. El Dow Jones perdió más de 800 puntos (6,2%).

En los últimos seis días (25 al 30 de enero), el precio del oro estuvo por encima de 910 dólares la onza. El día 29 de enero el precio de ese metal precioso promedió 929,51 dólares la onza, un récord histórico absoluto de cotización.

Otro factor que introduce presiones recesivas en Estados Unidos es el alto precio del petróleo que se mantiene sobre los 90 dólares el barril, aunque ha registrado un descenso respecto a la primera semana de enero de 2008. A finales del mes que transcurre el petróleo Brent se cotizó a 94 dólares el barril, mientras que el West Texas Intermediate estaba en 91,6 dólares el barril. Uno de los impactos más serios de la espiral de los precios del crudo en la economía estadounidense hasta el momento es la inflación de 4,1% que es el nivel más alto en los últimos tres lustros.

La reacción oficial de las autoridades estadounidenses refuerza la tesis de la recesión. La Reserva Federal decidió bajar la tasa de interés de referencia y dejarla en 3,5%, en un esfuerzo por restar presión recesiva a la economía. La operación de salvataje financiero del presidente Bush, consistente en inyectar dinero a la economía por medio de recortes de impuestos a los contribuyentes y empresarios, para que estos aumentaran el consumo y la inversión y, por esa vía, estimularan el crecimiento económico, también sugiere que la economía atraviesa por un mal momento.

El aumento del desempleo hasta niveles de 5% es otra evidencia de la crisis de la economía estadounidense.

La crisis económica en Estados Unidos adiciona un nuevo elemento negativo para la economía mundial en el año 2008 y hace más incierto su crecimiento. La conjugación de la recesión en ese país, la crisis financiera internacional, la crisis energética determinada por la espiral de los precios de los combustibles y la tendencia al alza en los precios de los alimentos, constituyen factores turbulentos de impactos impredecibles en la economía global.

Varias instituciones y analistas están acuñando el concepto de “tormenta perfecta” en el entendido de la coincidencia de disímiles factores turbulentos, para identificar la situación coyuntural de la economía de Estados Unidos y su impacto en la economía mundial en el primer mes del año 2008.

Febrero 2008

El mes ha transcurrido signado por la crisis económica en Estados Unidos, las evidencias de recesión en ese país y sus impactos en la economía mundial.

La crisis, que empezó por el sector inmobiliario, se reflejó rápidamente en el sector financiero y la banca, con especial incidencia en las tarjetas de crédito, impacta ya en el sector de los servicios y la economía real, lo cual adiciona otro ingrediente negativo al ciclo económico actual en Estados Unidos.

Los sectores que reciben los impactos más directos de la crisis económica son la construcción de viviendas (que registra el ritmo más bajo en 16 años), las ventas minoristas, las actividades turísticas (sobre todo las actividades identificadas como “vida nocturna”) y la venta de autos. Otro impacto significativo tiene lugar en el mercado de trabajo, ya que la cifra de

desempleados ha subido hasta 7,6 millones de trabajadores que representan el 4,9% de la población en edad laboral de Estados Unidos.

En la última semana del mes se conoció que las ventas de casas usadas en EEUU habrían caído en enero, según la opinión de algunos reconocidos economistas. En el primer mes del año, se estimaban las ventas en 4,8 millones en enero, cifra inferior a los 4,89 millones de diciembre. Entre las principales causas de esta contracción está el endurecimiento del crédito, el cual afecta, negativamente, la posibilidad de consumo del ciudadano estadounidense.

La incertidumbre en torno a la economía estadounidense impactó también en buena parte de las principales bolsas de valores en el mundo, que registraron caídas significativas. El día 5 de febrero se produjo una severa caída del Índice Dow Jones de 370 puntos, provocado por la caída del sector de los servicios en Estados Unidos, por primera vez desde marzo de 2003. De igual manera, en la primera semana de este mes, el mercado de acciones japonés se hundió cerca de un 5% y el índice de Hong Kong mostró una caída semejante. Las bolsas europeas también registran fuertes descensos, de alrededor del 5%. Si bien es cierto que en los días finales del mes, las bolsas en EEUU se han recuperado, en alguna medida, de ese shock (el 27 el Dow Jones llegó a los 12 694,28 puntos, casi al nivel de inicios de mes), la incertidumbre bursátil no ha abandonado el mercado de acciones en el mundo.

El precio del petróleo reportó un récord histórico (el día 26) para la cotización del Brent (100,02 \$/bbl, por primera vez en la historia el Brent sobrepasa los \$100) y el WTI (100,89 \$/bbl).

El oro fue otro que tuvo fuerte alza. Durante todos los días se registraron promedios de cotización por encima del máximo histórico alcanzado el 31 de enero de 2008 (930.38 usd/onza) al oscilar los precios entre 939,27 y 948,97 (a la postre, el nuevo récord alcanzado el 27).

Para el dólar, el mes ha cerrado con pérdidas récords en su paridad con el euro. De hecho, la cotización del 27 de febrero fue de 1,51 dólares por euro lo cual es un mínimo histórico para el dólar y lo peor es que se ha observado un comportamiento, en cierto modo, tendencial en los últimos días y podría esperarse pérdidas mayores. En este sentido es importante hacer referencia al hecho que del presidente de la Reserva Federal dejó entrever ante el Congreso de EEUU que podría decidirse un recorte adicional a la tasa de interés para evitar una profundización de la crisis del mercado inmobiliario.

La economía mundial en el año 2008 está amenazada por una desaceleración en los principales centros de poder mundial, pues en La Unión Europea y la Zona Euro persiste el bajo crecimiento económico, en tanto Japón registrará una desaceleración de su crecimiento en el año 2008.

Relacionada con la depreciación del dólar está una de las noticias más relevantes del mes. Rusia, el segundo mayor exportador de petróleo, se prepara para cotizar su petróleo (el Ural blend) en rublos, la moneda rusa. En

este mes, el país dio un paso más en sus ya declaradas intenciones de eludir la dependencia del dólar como moneda para comerciar su petróleo. Específicamente, comenzó a comerciar en rublos productos refinados en el mercado doméstico. Esta medida supone un cierto grado de amenaza para el dólar y, por ende, para las autoridades de EEUU, ya que el petróleo, históricamente, se ha comerciado en dólares. Esto último, ha obligado a las autoridades monetarias del mundo a tener cierto nivel de reservas monetarias en dólares. Dmitri Medvedev, el muy probable sucesor de Vladimir Putin, ha anunciado que Rusia debe aprovechar las oportunidades de un dólar débil.

Marzo 2008

Durante el mes en curso, la crisis económica en Estados Unidos y su impacto a nivel internacional continuaron acaparando el interés mundial.

Mas allá de que los informes técnicos del Buró de Análisis Económico del Departamento de Comercio de Estados Unidos sobre el estado de la economía en ese país sustentan una desaceleración del crecimiento, las medidas que toman las autoridades estadounidenses y la percepción de los ejecutivos y los consumidores de ese país, sugieren que Estados Unidos atraviesa ya una fase recesiva.

Dentro de la crisis inmobiliaria, se reportó un incremento inesperado de las ventas de viviendas en febrero (2,9%), tras 6 meses consecutivos de contracción. Este fue el mayor crecimiento registrado en un año. Esto no debe elevar las expectativas sobre el comportamiento de la economía estadounidense. Algunos analistas advirtieron que no hay que asignar una gran importancia a este hecho, porque se trata de la estadística de un solo mes.

Un nuevo signo de la profundización de la crisis es la quiebra y adquisición de empresas al interior de Estados Unidos. JP Morgan adquirió Bear Stears (ambos son bancos de inversión) a un precio muy bajo para evitar la bancarrota del segundo.

El Citigroup, uno de los bancos más importantes del mundo, tuvo que destinar mil millones de dólares a inicios de marzo para rescatar seis fondos de inversión de riesgo afectados por la crisis crediticia en los bonos municipales.

Las bolsas mantienen un comportamiento incierto y buena parte de los principales índices del mundo se encuentran en niveles bastante bajos. El precio del petróleo y el oro alcanzaron niveles record históricos en este mes de marzo. La semana pasada el barril de crudo se cotizó a 110,33 dólares y la onza de oro a 1004,47 dólares, aunque ambas cotizaciones han cedido en los últimos días del mes, debido al comportamiento de la economía estadounidense.

En Francia, el impacto de la crisis internacional, unido a una inflación que se mantiene en torno al tres por ciento, podría desacelerar ligeramente el crecimiento económico en el primer semestre.

Japón anunció, por segundo mes consecutivo, una revisión a la baja de su pronóstico económico mensual, debido a la debilidad de la producción y la caída de los beneficios empresariales. Se considera que el ajuste de la economía nipona estará en dependencia de la dimensión de la recesión en Estados Unidos. Igualmente, la apreciación del yen con respecto al dólar es otra fuente de preocupación para la economía japonesa, al ser EEUU uno de los mayores mercados para ese estado asiático. El dólar ha caído durante varias jornadas por debajo de los 100 yenes.

El crecimiento del PIB chino seguirá en niveles muy elevados, aunque se verá reducido levemente este año, como consecuencia de la moderación del crecimiento de las exportaciones chinas, afectadas en gran medida por la crisis hipotecaria de Estados Unidos. Otros factores que incidirán en la economía china son la desaceleración de la economía global y las presiones inflacionarias en ese país (el Índice de Precios al Consumidor subió un 8,7 por ciento en febrero, el nivel más alto en los últimos 12 años). El pronóstico de crecimiento anual del PIB de China está fijado en 10,5%.

Abril 2008

Durante este mes se confirmó la entrada en recesión de la economía estadounidense, ratificada incluso por la propia Reserva Federal (FED) de ese país. Las pérdidas declaradas por bancos y compañías, y la caída en los niveles de confianza del consumidor, son señales de este fenómeno. En tal sentido, las autoridades han puesto en práctica medidas para afrontar la actual crisis financiera y evitar que esta economía entre en una recesión aún más profunda. En consecuencia, el Departamento del Tesoro presentó un plan que otorga mayores poderes a la Reserva Federal para que esta pueda actuar ante las crisis financieras. El objetivo es convertir al banco central estadounidense en un “regulador de la estabilidad del mercado”.

Este mes culmina con la noticia del 29 de abril que la Reserva Federal podría reducir nuevamente las tasas de interés de 2,25% a 2,00% durante la semana en curso, con el fin de darle un nuevo estímulo a la economía estadounidense.

Los síntomas de esta recesión se han hecho sentir también en el sector real de la economía. Entre ellos se señala el incremento experimentado en los niveles de desempleo (5,1% en el tercer mes del año, el mayor nivel desde septiembre de 2005), según cifras dadas a conocer este mes.

Otra manifestación de este fenómeno fue la disminución en las ventas de diversas compañías, entre ellas las de algunas empresas consideradas paradigmas de la economía estadounidense, como General Motors, con una baja en sus ventas de 13%, y de su producción en 41%; Ford Motor con una reducción del 14,3% de sus ventas y Chrysler cuyas ventas bajaron 19% con respecto al igual mes del año anterior.

El impacto de esta crisis en la economía mundial también ha estado en el centro de las noticias durante este mes. A principios de abril, el Fondo Monetario Internacional (FMI) dio a conocer previsiones a la baja en el crecimiento mundial, que se reducirá a 3,7% en 2008 y 2009. La desaceleración estará encabezada por Estados Unidos, economía que solo crecerá 0,5% en 2008 y 0,6% en 2009, de acuerdo a sus previsiones. Las previsiones de crecimiento para la zona euro son de 1,4% para el año presente y de apenas 1,2% en 2009.

Con relación a nuestra región, los pronósticos también se están revisando, a tono con la actual coyuntura internacional y sus perspectivas. En tal sentido, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), redujo en un punto porcentual la proyección de crecimiento regional para el 2008, ahora de 4,7%.

Durante el mes el dólar continuó devaluándose frente al euro. La moneda europea única alcanzó un nuevo máximo histórico con relación al billete verde de 1,60, el nivel más alto desde su lanzamiento en 1999. Este máximo está relacionado con la política asumida por el Banco Central Europeo de no recortar las tasas de interés en los próximos meses.

El incremento en los precios del petróleo ha sido un tema de seguimiento durante todo abril. Numerosos récords experimentó el crudo durante este período, que llegó a cotizarse a más de 120 dólares el barril durante la última semana (121,57 dólares por barril del WTI, al cierre de la jornada del viernes 25), lo cual se considera la mayor marca alcanzada por el crudo.

El alza en los precios ha estado asociada, durante el mes, a la debilidad del dólar como elemento más significativo, a la suspensión de actividades en terminales de México, a perturbaciones en instalaciones petroleras en Nigeria y a informaciones sobre una posible reducción de la producción en Rusia en 2008.

Otro tema de relevancia ha sido la crisis generada por el alza del precio de los alimentos. El lunes 27, se celebró en Berna, Suiza, una reunión para discutir esta situación. A ella asistieron representantes de todas las agencias de las Naciones Unidas. Allí, el relator de la ONU para el Derecho a la Alimentación, Jean Ziegler hizo un nuevo llamado a aplicar una "moratoria total" sobre los biocombustibles, en el marco de lo que el organismo internacional considera una "crisis global" por los altos precios de los alimentos.

Ziegler aseguró, además, que la transformación de los cultivos en biocombustibles y la especulación financiera son las principales causas del alza los precios de los alimentos y destacó que, según datos de la Organización Mundial de la Agricultura y la Alimentación (FAO), en el último año el precio de los cereales, especialmente el trigo, ha aumentado 130%; el del arroz 74%, el de la soya 87% y el del maíz 53%.

Mayo 2008

Durante este mes continuó siendo noticia los nuevos récords en los precios del petróleo. La cotización más alta alcanzada por el crudo se produjo el miércoles 21 de mayo, cuando el West Texas Intermediate terminó la jornada a 132,78 dólares por barril, mientras el Brent del mar del Norte cerró con un alza, también récord, de 130.87 dólares por barril el viernes 23.

Vinculado a este tema, el reconocido banco de inversión Goldman Sachs previó, según una información dada a conocer el martes 6 de mayo, que la menor oferta de crudo hace que sea cada vez más probable que sus precios registren una "súper alza", que vaticinan entre 150 y 200 dólares el barril en los próximos seis a veinticuatro meses. En el escenario de una súper-alza, los precios a la vista alcanzarían 125 dólares en el 2008 y anotarían un máximo de 200 dólares en 2009, antes de caer en forma abrupta nuevamente en los años siguientes hacia un "precio petrolero normalizado" de 75 dólares el barril, una vez que los usuarios de petróleo cambien rápidamente sus hábitos ante los precios extremos.

Noticias dadas a conocer el miércoles 21 de mayo, revelan que un informe de Naciones Unidas redujo el pronóstico de crecimiento económico del mundo para 2008 a 1.8 por ciento. De acuerdo a una actualización de la "Situación y Perspectivas para la Economía Mundial 2008", se confirma esta baja en el crecimiento, después de que en enero la ONU había previsto una actividad económica mundial del 3.4 por ciento para el año en curso. El informe atribuye la notable revisión a la baja de esta cifra a la profundización en los últimos meses de la crisis de los principales mercados financieros de Estados Unidos, la pérdida de valor del dólar estadounidense frente a otras monedas y el drástico incremento de los precios de productos como el petróleo y los alimentos, entre otros factores.

La crisis mundial de los alimentos fue otro tema de gran interés en el ámbito internacional durante todo el mes de mayo. Los precios de los mismos se han incrementado 83% en los últimos tres años, afectando dramáticamente a los sectores más desfavorecidos del planeta. Las reservas alimentarias de arroz se encuentran en su nivel más bajo desde los ochenta, mientras que las de trigo son las más bajas en cincuenta años. Estas informaciones, publicadas por el International Food Policy Research Institute, de Washington, señalan además que entre un cuarto y un tercio del incremento de los actuales precios de los alimentos se deben a los agrocombustibles. Por otra parte, se informa que el valor de los fertilizantes ha aumentado 150 por ciento en los últimos cinco años.

El jueves 22 de mayo, la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) dio a conocer en su informe sobre "Perspectivas Alimentarias" que las importaciones en naciones con déficit de alimentos pueden alcanzar los 169.000 millones de dólares durante el año en curso, 40% más que en 2007. La FAO calificó como "preocupante" el incremento en el gasto de importaciones en los países vulnerables, y afirmó que a finales de este año el gasto en alimentos sería cuatro veces mayor que en el año 2000.

Asimismo, confirmó que este incremento de los precios de los alimentos agravará la situación alimentaria de 854 millones de personas.

Otra reconocida personalidad se suma a las críticas a la política prevaleciente sobre biocombustibles. El Premio Nobel de Economía del 2001, el estadounidense Michael Spence, pidió una revisión de las políticas que favorecen los cultivos dirigidos a la producción de biocombustibles en detrimento de los destinados a nutrición, debido a la actual crisis alimentaria. Spence no cree que los beneficios de ese combustible renovable para combatir el calentamiento global de la Tierra "justifiquen su posible impacto en el suministro de alimentos", pues existen otros métodos más efectivos, como un "uso más eficiente" de la energía.

De acuerdo a informaciones dadas a conocer el jueves 8 de mayo por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en el año 2007 la inversión extranjera directa (IED) en la región, alcanzó una cifra récord. Los 106.000 millones de dólares que ingresaron en América Latina y el Caribe por concepto de IED, representaron un incremento del 46% respecto al 2006. Cuatro países de la región fueron los responsables de la mayor parte de este aumento: Brasil, México, Chile y Colombia, en ese orden. Este crecimiento estuvo impulsado por las empresas transnacionales, que invirtieron en recursos naturales a tono con el alza de los precios de los combustibles, metales y algunas materias primas agrícolas.

Junio 2008

Durante el mes, continuaron siendo noticias los altos precios del petróleo. El viernes 6 de junio el crudo logró una nueva escalada en sus cotizaciones, cuando el West Texas Intermediate concluyó la jornada con un precio récord de 138.55 dólares por barril. El barril del Brent del Mar del Norte también alcanzó el lunes 16 de junio un nuevo récord en sus cotizaciones, pues cerró la jornada a 136.85 dólares por barril.

Por otra parte, en su informe económico semestral, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) dio a conocer el pasado 4 de junio, una reducción de sus previsiones de crecimiento para 2008 y 2009 en las 30 economías desarrolladas que lo conforman. La OCDE espera que su Producto Interno Bruto (PIB) combinado se expanda a un ritmo del 1.8 por ciento este año y del 1.7 por ciento el próximo, tras pronosticar en diciembre que el PIB combinado sería del 2.3 por ciento en 2008 y el 2.4 por ciento en 2009.

La Cumbre sobre Seguridad Alimentaria, celebrada del 3 al 5 de junio en Italia puso en evidencia las serias dificultades existentes para que la comunidad internacional luche unida contra la actual crisis alimentaria. El proyecto de declaración final de la Cumbre fue aprobado con los viejos compromisos de reducir a la mitad el número de hambrientos para el año 2015, así como los de no utilizar los alimentos como un instrumento político y económico.

En dicha reunión, el director general de Naciones Unidas, Ban ki Moon aseguró que la producción de alimentos "...necesita crecer en 50% para el 2030 con el objetivo de copar la actual demanda". El directivo recordó que existen 854 millones de personas hambrientas, cifra que según el Banco Mundial puede crecer en 100 millones en los próximos años.

En tal sentido, el director general de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), reconoce que "con las tendencias observadas actualmente, este objetivo se logrará en 2150 en lugar de en 2015", sin embargo consideró que los resultados de la cumbre estuvieron "a la altura de las expectativas". No obstante, el relator especial de Naciones Unidas, Olivier De Schutter, y su predecesor en ese mismo cargo, Jean Ziegler, coincidieron en lamentar que la cumbre no se hubiera enfrentado al "desequilibrio de poder" entre las grandes empresas del sector agroalimentario y los campesinos de los países pobres, ya que consideran a la especulación en los mercados como una de las causas de la crisis.

En la semana del 13 al 17 de junio alcanzaron precios récords las cotizaciones del maíz, y continuaron altos los de la soya. Las inundaciones que devastaron el medio oeste de Estados Unidos, han arruinado la agricultura de la región, lo que condujo a que el martes 17 el maíz se cotizara en la Junta de Comercio de Chicago a 291.32 dólares la tonelada.

Asociada a la actual crisis alimentaria, el miércoles 4 el vocero del Instituto Internacional de Investigación del Arroz, con sede en Filipinas, confirmó que el precio de este cereal, alimento esencial en la dieta de tres mil millones de personas en Asia, se incrementó en un 76 por ciento entre diciembre de 2007 y abril de 2008. De igual forma el Banco Asiático de Desarrollo advirtió que este problema amenaza la subsistencia de mil 200 millones de pobres en la región, mayor productora de arroz en el mundo.

El viernes 13 de junio, se publicó que América Latina y el Caribe crecerá menos de lo previsto. José Luis Machinea, Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), anunció un menor crecimiento para la región durante el segundo semestre del año en curso. En rueda de prensa, el funcionario advirtió que la desaceleración de las economías de los países desarrollados por la crisis hipotecaria de Estados Unidos, junto al incremento reciente de los precios del petróleo, tendrá "un serio impacto en la región." En tal sentido agregó que "esto va a afectar el crecimiento de la región a partir del segundo semestre de este año y que eso se mantendrá en el 2009". Machinea indicó que el nivel de desaceleración dependerá de la magnitud que alcance la crisis global. Las proyecciones de la CEPAL sostienen que Latinoamérica crecerá este año un 4.7%.

Julio 2008

Durante este mes continuó siendo noticia los precios del petróleo. Si bien el precio internacional del petróleo se redujo, todavía está un 40% más alto que a

finales de 2007. La cotización más alta alcanzada por el crudo fue de 147,27 dólares registrada el 11 de julio.

Sin embargo, el miércoles 29 de julio, el barril de crudo WTI logró repuntar casi 5 dólares, deteniendo una sostenida tendencia a la baja que había presentado en las últimas dos semanas. El alza respondió a una sorpresiva caída en los inventarios de gasolina en Estados Unidos y noticias de que el primer ministro israelí, Ehud Olmert, renunciará en septiembre a su cargo, un anuncio que levantó dudas respecto al progreso de los esfuerzos de paz en Medio Oriente y los efectos sobre la producción de petróleo.

Ese día el barril de WTI, que se cotiza en Estados Unidos, cerró en 127,02 dólares y registró un alza de 4,83 dólares en la Bolsa de Nueva York. En tanto, en Londres, el barril de crudo Brent terminó en 127,10 dólares y tuvo una ligera alza de 4,39 dólares.

La Administración de Información de Energía de Estados Unidos dijo en su reporte semanal que los inventarios de gasolina cayeron a 3,5 millones de barriles la semana pasada, en circunstancias que los analistas esperaban un alza de 400.000 barriles. Las reservas de crudo también retrocedieron, en 100.000 barriles, es decir, menos de los 1,3 millones de barriles que los analistas habían estimado.

En medio de este panorama, el presidente de la OPEP, Chakib Khelil, declaró el martes 29 de julio que el petróleo podría caer aun más y marcar entre 70 y 80 dólares el barril a largo plazo, pero agregó que no pensaba que el cártel productor debía considerar recortar la producción en este momento. Independientemente de esta estimación en torno a la oferta petrolera, otros analistas ya prevén una pronunciada baja de 5% a 10% en la demanda por gasolina entre los países de la OCDE.

La crisis mundial de los alimentos fue otro tema de gran interés en el ámbito internacional durante todo el mes de julio. Los precios de los mismos se han incrementado 83% en los últimos tres años, afectando dramáticamente a los sectores más vulnerables del planeta.

Durante la semana se presentó el informe del Banco Mundial “Un apunte acerca de los crecientes precios de los alimentos”. El estudio, dirigido por el economista Don Mitchell, establece que entre un 70% y un 75% del incremento de precios de las materias primas alimentarias tiene como causa directa la producción de biocombustibles. En cuanto al 25% de las causas restantes, estas responderían a un dólar debilitado y a los mayores costos de la energía, así como de los fertilizantes y el transporte, agrega el informe.

De hecho, el alza en el consumo global de granos correspondiente al período 2000-2007 (y que excluye la producción de biocombustibles) fue de sólo 1,7% anual, mientras que los rendimientos crecieron en un 1,3% y la superficie cultivada aumentó en un 0,4%, lo que habría mantenido a la oferta y la demanda global en un equilibrio aproximado, explicó Mitchell.

En el análisis del Banco Mundial se consigna que cerca del 7% de la oferta mundial de aceite vegetal fue destinada a producir biodiesel en 2007 y que un tercio del aumento en el consumo de aceites vegetales entre 2004 y 2007 fue provocado por la producción de biodiesel. De hecho, el uso de aceite vegetal para fines industriales aumentó en 15% entre 2004 y 2007, comparado con apenas un 4,2% de aumento en el uso de aceite vegetal como alimento.

La situación de la economía norteamericana fue noticia durante todo el mes. Fuentes del gobierno norteamericano expresaron esta semana que el déficit presupuestario de Estados Unidos en 2009 será de casi 500.000 millones de dólares, una cifra más elevada de la que había pronosticado la Casa Blanca. En tanto, el presidente estadounidense, George W. Bush, convirtió en ley el miércoles 30 de julio un plan de rescate del sector inmobiliario, la principal fuente de la crisis financiera global, que incluye medidas de emergencia para las compañías de financiamiento hipotecario Fannie Mae y Freddie Mac.

El martes 29 de julio, en un informe de riesgos presentado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) se señaló que se mantiene la fragilidad de los mercados financieros y los riesgos permanecen elevados, a pesar de las medidas tomadas. El informe señala que las pérdidas originadas hasta la fecha por la crisis que azota al mercado de crédito rebasan los 400.000 millones de dólares. El Fondo alertó sobre el impacto de la crisis financiera en la economía real. A eso se le suma el problema de la inflación, que complica la gestión de los bancos centrales para mantener el equilibrio entre el crecimiento y la estabilidad financiera.

Las negociaciones de la Ronda de Doha en Ginebra también constituyeron un tema de importancia durante este mes. Tras nueve días de intensas sesiones, se produjo el colapso de las negociaciones.

El fracaso, originado en un desacuerdo entre Estados Unidos, India y China sobre un mecanismo para proteger a los agricultores de los países en desarrollo, también echó por la borda un principio de acuerdo entre 11 países de América Latina y la Unión Europea para reducir el arancel europeo a la importación de banano.

El final de las negociaciones se comenzó a escribir con el establecimiento de un mecanismo de salvaguardias especiales que elevaría los derechos de aduana, cuando las importaciones de productos agrícolas superaran cierto nivel y causaran perjuicio a los campesinos de las naciones pobres. Estados Unidos se opuso, pero China e India lo reclamaban como una defensa de la seguridad alimentaria y el desarrollo de los campesinos de los países en desarrollo.

Agosto 2008

Durante el mes continuó siendo noticia el comportamiento del mercado petrolero mundial. Los precios del petróleo han retrocedido desde el récord de más de 147 dólares alcanzado el mes pasado, debido a que los altos precios

de los combustibles y los problemas económicos han erosionado la demanda en Estados Unidos y Europa.

El petróleo subió el miércoles 27 ante los pronósticos de que la tormenta tropical Gustav se convertirá en un huracán mientras se dirige hacia las plataformas estadounidenses de petróleo y gas natural en el Golfo de México. Los datos semanales sobre los inventarios petroleros de Estados Unidos, que mostraron una imprevista caída en las existencias de crudo del mayor consumidor mundial, también apuntalaron a los precios.

El crudo estadounidense WTI cerró con un alza de 1,88 dólares (1,77%), a 118,15 dólares el barril, con lo que amplió sus ganancias de las pasadas dos jornadas. Por su parte, el barril de crudo Brent de Londres cerró en 116,22 dólares y subió 1,59 dólares (1,39%) durante la jornada de este miércoles.

Los operadores también permanecen atentos a la próxima reunión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo y a las crecientes tensiones entre Rusia y Occidente.

La OPEP se reunirá el 9 de septiembre para revisar su política de producción y algunos analistas sostienen que Arabia Saudita, el mayor exportador mundial de crudo, sería presionado por los otros miembros para que reduzca sus suministros con el fin de impedir que los precios sigan bajando.

El consultor de la industria Petrologistics declaró que la producción petrolera de la OPEP aumentaría en agosto en 450.000 barriles por día hasta alcanzar 32,95 millones de bpd debido al mayor suministro desde Irán y Angola.

Diferentes estimaciones indican que la OPEP está bombeando casi 1 millón de bpd más que su límite de suministro y algunos miembros de dicha organización expresan su temor de que el mercado mundial esté sobreabastecido. Irán ha declarado que el mercado estaba sobreabastecido en alrededor de 1 millón de barriles por día (bpd).

Funcionarios del grupo productor han sido renuentes a dar un precio meta, en parte porque diferentes miembros del grupo tienen diferentes necesidades de precios para equilibrar sus presupuestos. Venezuela e Irán están entre los miembros de la OPEP que han sido los primeros en instar al grupo públicamente a recortar la producción si el mercado sigue cayendo.

La situación de la economía norteamericana fue noticia durante todo el mes. La incertidumbre sobre el futuro de Fannie Mae y Freddie Mac hizo que los títulos de las dos hipotecarias volvieran a desplomarse. Fannie y Freddie necesitan recaudar 5.500 millones de dólares para compensar sus pérdidas. Las dos entidades, registraron pérdidas combinadas en el segundo trimestre de 3.100 millones de dólares.

Asimismo, la lista de entidades financieras en dificultades sigue creciendo en Estados Unidos. La agencia que da cobertura a los depósitos bancarios -la FDIC, por sus siglas en inglés-, identificó durante el segundo trimestre a 117

bancos "con problemas", casi una treintena más que en el trimestre precedente. Se trata del número más alto desde mediados de 2003.

Otro indicador del deterioro de la economía norteamericana ha sido el hecho de que la tasa de pobreza de Estados Unidos se mantuvo sin cambios en el 2007, de acuerdo a cifras de la Oficina del Censo. La tasa oficial de pobreza en el 2007 se ubicó en el 12,5%, con 37,3 millones de personas sumidas en la pobreza.

También ha sido noticia el lento crecimiento que ha caracterizado a los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en el segundo trimestre del año, con un crecimiento del 0,2%, frente al 0,5% registrado en el primer trimestre.

El crecimiento interanual del producto interior bruto (PIB) de la zona se situó en el 1,9% en el segundo trimestre, frente al 2,5% observado en el primero. Estados Unidos contribuyó con 0,6 puntos al crecimiento interanual del PIB de la zona de la OCDE en el segundo trimestre, la zona euro 0,4 puntos y Japón 0,1 puntos, mientras que el resto de los países de esta organización de 30 miembros lo hizo con 0,8 puntos.

Otra de las noticias claves ha sido el desplome del euro ante el dólar. Las dudas sobre la situación económica de la zona euro, las amenazas de recesión y sobre todo los nuevos signos de deterioro de Alemania, la primera economía de Europa, llevaron al euro a su nivel mínimo de los últimos seis meses. Lejos ya del techo de los 1,60 dólares por unidad, el euro cayó por debajo de los 1,46 dólares por primera vez en medio año.

La amenaza de una recesión en la zona euro es más evidente por el deterioro de la economía alemana. La confianza empresarial alemana cayó en agosto al nivel más bajo en tres años, y la economía germana ratificó un retroceso en su producto interno bruto (PIB) del 0,5% en el segundo trimestre. Se trata del primer descenso en cuatro años. La confianza del consumidor alemán empeoró más de lo esperado, al mínimo en cinco años.

Por otro lado, un reciente informe de la CEPAL pronosticó un crecimiento del 4,7% este año para América Latina y el Caribe, pero con un aumento de la inflación y la pobreza. Asimismo diferentes analistas refieren que América Latina no resistiría un año más de crisis global. Señalan que el aumento de la inflación, que en promedio estará este año entre 9 y 10%, implicará un aumento de la pobreza en la región con 15 millones de nuevos pobres. Los mayores precios de los alimentos superan el índice promedio de los valores de la totalidad de los productos considerados en las mediciones de inflación.

Septiembre 2008

Durante el mes continuó siendo noticia el comportamiento del mercado petrolero mundial. Los precios del petróleo han retrocedido desde el récord de más de 147 dólares alcanzado el mes pasado, debido a que los altos precios

de los combustibles y los problemas económicos han erosionado la demanda en Estados Unidos y Europa.

El petróleo subió el miércoles 27 ante los pronósticos de que la tormenta tropical Gustav se convertirá en un huracán mientras se dirige hacia las plataformas estadounidenses de petróleo y gas natural en el Golfo de México. Los datos semanales sobre los inventarios petroleros de Estados Unidos, que mostraron una imprevista caída en las existencias de crudo del mayor consumidor mundial, también apuntalaron a los precios.

El crudo estadounidense WTI cerró con un alza de 1,88 dólares (1,77%), a 118,15 dólares el barril, con lo que amplió sus ganancias de las pasadas dos jornadas. Por su parte, el barril de crudo Brent de Londres cerró en 116,22 dólares y subió 1,59 dólares (1,39%) durante la jornada de este miércoles.

Los operadores también permanecen atentos a la próxima reunión de la Organización de Países Exportadores de Petróleo y a las crecientes tensiones entre Rusia y Occidente.

La OPEP se reunirá el 9 de septiembre para revisar su política de producción y algunos analistas sostienen que Arabia Saudita, el mayor exportador mundial de crudo, sería presionado por los otros miembros para que reduzca sus suministros con el fin de impedir que los precios sigan bajando.

El consultor de la industria Petrologistics declaró que la producción petrolera de la OPEP aumentaría en agosto en 450.000 barriles por día hasta alcanzar 32,95 millones de bpd debido al mayor suministro desde Irán y Angola.

Diferentes estimaciones indican que la OPEP está bombeando casi 1 millón de bpd más que su límite de suministro y algunos miembros de dicha organización expresan su temor de que el mercado mundial esté sobreabastecido. Irán ha declarado que el mercado estaba sobreabastecido en alrededor de 1 millón de barriles por día (bpd).

Funcionarios del grupo productor han sido renuentes a dar un precio meta, en parte porque diferentes miembros del grupo tienen diferentes necesidades de precios para equilibrar sus presupuestos. Venezuela e Irán están entre los miembros de la OPEP que han sido los primeros en instar al grupo públicamente a recortar la producción si el mercado sigue cayendo.

La situación de la economía norteamericana fue noticia durante todo el mes. La incertidumbre sobre el futuro de Fannie Mae y Freddie Mac hizo que los títulos de las dos hipotecarias volvieran a desplomarse. Fannie y Freddie necesitan recaudar 5.500 millones de dólares para compensar sus pérdidas. Las dos entidades, registraron pérdidas combinadas en el segundo trimestre de 3.100 millones de dólares.

Asimismo, la lista de entidades financieras en dificultades sigue creciendo en Estados Unidos. La agencia que da cobertura a los depósitos bancarios -la FDIC, por sus siglas en inglés-, identificó durante el segundo trimestre a 117

bancos "con problemas", casi una treintena más que en el trimestre precedente. Se trata del número más alto desde mediados de 2003.

Otro indicador del deterioro de la economía norteamericana ha sido el hecho de que la tasa de pobreza de Estados Unidos se mantuvo sin cambios en el 2007, de acuerdo a cifras de la Oficina del Censo. La tasa oficial de pobreza en el 2007 se ubicó en el 12,5%, con 37,3 millones de personas sumidas en la pobreza.

También ha sido noticia el lento crecimiento que ha caracterizado a los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en el segundo trimestre del año, con un crecimiento del 0,2%, frente al 0,5% registrado en el primer trimestre.

El crecimiento interanual del producto interior bruto (PIB) de la zona se situó en el 1,9% en el segundo trimestre, frente al 2,5% observado en el primero. Estados Unidos contribuyó con 0,6 puntos al crecimiento interanual del PIB de la zona de la OCDE en el segundo trimestre, la zona euro 0,4 puntos y Japón 0,1 puntos, mientras que el resto de los países de esta organización de 30 miembros lo hizo con 0,8 puntos.

Otra de las noticias claves ha sido el desplome del euro ante el dólar. Las dudas sobre la situación económica de la zona euro, las amenazas de recesión y sobre todo los nuevos signos de deterioro de Alemania, la primera economía de Europa, llevaron al euro a su nivel mínimo de los últimos seis meses. Lejos ya del techo de los 1,60 dólares por unidad, el euro cayó por debajo de los 1,46 dólares por primera vez en medio año.

La amenaza de una recesión en la zona euro es más evidente por el deterioro de la economía alemana. La confianza empresarial alemana cayó en agosto al nivel más bajo en tres años, y la economía germana ratificó un retroceso en su producto interno bruto (PIB) del 0,5% en el segundo trimestre. Se trata del primer descenso en cuatro años. La confianza del consumidor alemán empeoró más de lo esperado, al mínimo en cinco años.

Por otro lado, un reciente informe de la CEPAL pronosticó un crecimiento del 4,7% este año para América Latina y el Caribe, pero con un aumento de la inflación y la pobreza. Asimismo diferentes analistas refieren que América Latina no resistiría un año más de crisis global. Señalan que el aumento de la inflación, que en promedio estará este año entre 9 y 10%, implicará un aumento de la pobreza en la región con 15 millones de nuevos pobres. Los mayores precios de los alimentos superan el índice promedio de los valores de la totalidad de los productos considerados en las mediciones de inflación.

Octubre 2008

Lo más relevante de las noticias durante el mes de octubre fue el impacto que tuvo internacionalmente la crisis financiera de los Estados Unidos y la aprobación de los multimillonarios paquetes de rescate en el mundo,

pensándose que tras la aprobación de dichos paquetes, la situación financiera se recuperaría. Sin embargo, no ocurrió de esa manera.

Las principales bolsas del mundo continuaron desplomándose, y sólo, finalizando el mes de octubre (29 de octubre), las acciones de los mercados bursátiles mundiales se recuperaron ante la expectativa de que los bancos centrales disminuyeran aún más las tasas de interés.

Varios gigantes corporativos también dieron señales de estar muy golpeados como consecuencia de la crisis financiera. Se hundieron las acciones de importantes empresas que sufrieron pérdidas importantes debido a la baja de sus ventas y se verificaron quiebras de varios bancos. Muchas de estas compañías, apelaron a la reducción de metas de margen operativo, recortaron sus producciones y despidieron a sus trabajadores, como mecanismos de enfrentamiento al problema.

La crisis financiera afectó seriamente el mercado de productos básicos. El crudo Brent que el 1º de octubre se cotizaba a 96,00 dólares por barril caía a 66,02 dólares por barril el día 30 de octubre. De la misma manera, el precio del West Texas Internacional se derrumbaba de aproximadamente 100 dólares el barril a 68,55 dólares por barril, en igual periodo.

Otros productos básicos también registraron caídas en sus cotizaciones en bolsa. Entre el miércoles 1 de octubre y el día 30 de octubre, el precio del café pasó de 129,30 a 112, 25 dólares por libra, el del maíz de 489,50 a 420,50 dólares por libra y el precio del azúcar bajaba de 13,72 a 11,97 dólares por libra. En el caso de los metales preciosos, la plata bajó de 12,60 a 10,08 dólares por onza troy, mientras que el oro pasó de 884,50 a 763,80 dólares por onza troy.

Varias reuniones se sucedieron en el mes de octubre como parte de la búsqueda de opciones ante la crisis financiera. Los líderes de la UE se reunieron en Bruselas después de establecer compromisos para rescatar sus economías y mercados monetarios, mientras que en una reunión de emergencia de la OPEP se alcanzó un acuerdo para recortar la producción de crudo en 1,5 millones de barriles por día como primera etapa para detener la profunda baja en el precio del petróleo provocada por las turbulencias financieras.

Una agrupación global de cámaras de comercio pronosticó que el Producto Interno Bruto mundial se reduciría en un 2% para 2009. Esa agrupación, vaticinó además, el recorte de casi un millón de puestos de trabajo. Existe el consenso bastante generalizado, incluyendo a gobiernos de los países desarrollados sobre la necesidad de cambios en la arquitectura financiera actual. Gordon Brown, primer ministro británico planteaba que el FMI debía ser reconstruido, mientras que, la canciller de Alemania Angela Merkel consideraba que se necesitaban nuevas reglas financieras internacionales y que el Fondo Monetario Internacional debía tomar un papel supervisor mayor.

Noviembre 2008

Lo más trascendente de las noticias durante el mes de noviembre fue el anuncio por parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de que Estados Unidos arrastraría a muchos países industrializados a una larga recesión. Según este organismo, las economías de la OCDE se contraerán un 0,3% el año próximo y se recuperarían en 2010, con un crecimiento de su producto interior bruto del 1,5%. La economía estadounidense también se contraerá, un 2,8% en el último trimestre de este año y un 2,0% en los tres primeros meses de 2009, para volver al crecimiento positivo sólo en el tercer trimestre de 2009.

Japón, la segunda economía del mundo y un socio comercial clave de Estados Unidos, ya ha iniciado su primera recesión en siete años. Luego de que la crisis financiera limitara la demanda por las exportaciones japonesas, la contracción del 0,1% entre julio y septiembre fue peor de lo que apuntaban las proyecciones.

El Producto Bruto Interno (PBI) de la zona del euro se debilitó, mostrando un retroceso de un 0,2% entre julio-septiembre. Eurostat consideraba que Alemania e Italia están en recesión de manera individual. En ese período también retrocedió la economía del Reino Unido (-0,5%), mientras que la de Francia mostró un ligero repunte (0,1%), tras registrar una tasa negativa (-0,3%) en el periodo previo. Por su parte la economía española registró en el tercer trimestre del año una caída del 0,2%, su primer retroceso en quince años.

Aunque China apeló a los paquetes de rescate (586 mil millones de dólares) para contrarrestar la desaceleración, el gigante asiático, enfrenta el riesgo de un declive económico. Se espera que el crecimiento del país disminuya en comparación con la progresión de dos dígitos que había mostrado en los últimos años. Importantes autoridades pronosticaron que para el 2009 alcance un crecimiento entre el 8% y el 9%.

Según declaraciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) en América Latina y el Caribe, Argentina aumentará su producto interno bruto (PIB) en 6,5 % en 2008 y sólo un 3,6 % en 2009 y Venezuela, lo elevará un 6,0 % este año y apenas un 2,0 % en 2009. Por su parte, México y Brasil seguirán con crecimientos deprimidos.

La crisis de la economía global continuó impactando negativamente en los principales grupos empresariales existentes en el mundo. En la industria automotriz, las empresas General Motors, Ford y Chrysler continuaron experimentando agudas caídas en las ventas. Por su parte, la última estimación de la Asociación Nacional de Fabricantes de Automóviles y Camiones (ANFAC) de España, pronosticó una caída del 25% para el 2008, mientras que la empresa japonesa Toyota estremeció a los analistas de la industria automotriz al anunciar una caída en los ingresos mayor de lo esperada y un sombrío pronóstico de ganancias totales para 2008.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), advirtió que la crisis financiera podría agregar unos 20 millones de personas a la lista mundial de desempleados. Señaló que el número de trabajadores pobres que viven con menos de un dólar al día podría aumentar en 40 millones, y el de quienes viven con dos dólares diarios, en 100 millones. Ello se está reflejando ya en algunas partes del mundo debido a que las empresas afectadas por la crisis tratan de disminuir sus pérdidas a través de recortes de puestos de trabajo.

Así, el desempleo se ha incrementado dramáticamente. El Departamento de Trabajo en los Estados Unidos anunció que el índice de desempleo alcanzó el 6,5% en octubre (en comparación con 6,1% en septiembre), lo que equivale a la pérdida de 240 mil puestos de trabajo, el nivel más alto en 14 años. El número de personas desempleadas superó los 10 millones, con un incremento de 2,8 millones en los últimos doce meses. Algunos analistas estiman que este indicador puede subir hasta el 8% o más en 2009.

En China, cientos de miles de personas regresaron a sus lugares de origen, luego de haber perdido sus empleos en las grandes ciudades. Las empresas más afectadas pertenecen a la industria de los juguetes. Pero también la empresa de ferrocarriles se afectó y se calcula que hasta 130 mil personas tratan de regresar a su lugar de origen.

La empresa estadounidense Pepsi Bottling Group Inc eliminará unos 31 150 empleos, lo que impactará negativamente en México ante la reducción de 2 200 empleos. Mientras que, ante el descenso de los beneficios y las ventas en Alemania están en riesgo 300 mil puestos de trabajo en el sector automovilístico.

La crisis financiera impactó seriamente el mercado de productos básicos, ante la contracción de crecimiento económico. El crudo Brent que el 30 de octubre se cotizaba a 66,02 dólares por barril cayó a 51,59 dólares por barril el día 26 de noviembre. De la misma manera, el precio del West Texas Internacional bajaba de 68,55 dólares por barril a 51,79 en igual periodo.

Sin embargo, la Agencia Internacional de Energía (IEA, por sus siglas en inglés) vaticinaba, que la coyuntura del petróleo barato está llegando a su fin y que el precio del barril podría volver rápidamente a 100 dólares el barril. En el documento Pronóstico Mundial para la Energía 2008, la agencia reveló que los precios podrían alcanzar los 200 dólares el barril para el año 2030. Con lo cual, muchos países en el mundo afrontarán un repunte en la crisis energética y un deterioro de la inflación.

Otros productos básicos también registraron caídas en sus cotizaciones en bolsa. Entre día 30 de octubre y 26 de noviembre, el precio del maíz descendía de 420,50 a 335,00 dólares por libra y el precio del azúcar de 11,97 a 11,71 dólares por libra. En el caso de los metales preciosos, la plata aumentó de 10,08 a 10,30 dólares por onza troy, mientras que el del oro pasó de 763,80 a 816,8 dólares por onza troy. El precio del café presentó un aligera mejoría cuando ascendió de 112,25 a 114,25 dólares por libra.

No obstante, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) advirtió que la crisis financiera se sentirá en los precios de los alimentos hasta 2010 por una previsible disminución de la oferta lo cual también acentuaría la actual crisis alimentaria a la que se enfrentan algunos países.

se celebró la Cumbre del G-20 y la reunión de APEC las cuales tenían entre sus principales propósitos combatir la crisis económica y financiera. Los acuerdos obtenidos en este sentido resultaron muy efímeros y además afines al pensamiento neoliberal, continúan la defensa del libre comercio como único camino para superar la actual crisis económica mundial, además, las posibles soluciones propuestas defienden los intereses de las grandes potencias, y no atacan las causas estructurales que han dado origen a la crisis actual.

Diciembre 2008

Las noticias del mes de diciembre continuaron mostrando los negativos efectos de la crisis global en la economía real. El lunes 8 de diciembre en los Estados Unidos, las empresas estadounidenses Dow Chemical Co. y el grupo manufacturero 3M Co. cerraron fábricas, y racionalizaron sus plantillas. Esas medidas, complican la situación de desempleo en Estados Unidos. Este indicador se incrementó en dos millones 700 mil personas desde diciembre de 2007 en ese país.

Mientras tanto, la compañía japonesa Sony anunció el día 9 de diciembre que recortó las inversiones en operaciones electrónicas y cerrará varias de sus plantas de fabricación en diferentes partes del mundo. En el Reino Unido la Woolworth, la más antigua y reconocida cadena comercial de juguetes y artículos del hogar de bajo costo, cerró muchas de sus sucursales y se sumó a la ola de eliminación de empleo.

Otras noticias reflejaban la desaceleración de la producción industrial de China por quinto mes consecutivo, lo que generó temores de un recorte masivo de empleos y una mayor contracción del gasto de los consumidores.

Estos comportamientos, constituyen una réplica de las medidas que vienen tomando muchas empresas en el mundo con la esperanza de reducir costos, en respuesta a la depresión económica mundial.

Por su parte, el informe Panorama Social de América Latina 2008 señaló que el índice de pobreza en América Latina y el Caribe alcanzó el 33,2%, de la población en ese año y que la pobreza extrema o indigencia enfrentó un aumento, pasando del 12,6% en 2007, al 12,9%, en 2008, ello representa un aumento de aproximadamente tres millones de personas.

Varias reuniones se celebraron en el mundo en el mes de diciembre con el propósito de atenuar los efectos negativos de la crisis global y aunar esfuerzos para enfrentar el mismo objetivo. El 12 de diciembre se reunieron en Bruselas los líderes de la Unión Europea, con el objetivo de incrementar el paquete de

rescate que ya alcanzaba los 3,0 millones de millones de dólares, en 260 mil millones de dólares más para estimular a sus economías. La Unión Europea incluyó también nuevas medidas de reducciones de impuestos y apoyo a pequeñas empresas. El 19 de diciembre el presidente Bush decidió utilizar 17,4 mil millones de dólares del fondo aprobado con anterioridad de 700 mil millones de dólares, para intentar salvar a las automotrices insignes de la quiebra. Mientras que Japón anunciaba nuevas inyecciones financieras por valor de 255 mil millones de dólares.

En este período las noticias destacaron la reunión celebrada el 16 de diciembre en Brasil entre los Jefes de Estados de los países de América Latina y el Caribe, donde se ratificó el propósito de buscar una mayor cohesión y proyección global para hacer frente a la actual crisis sin la tutela de Estados Unidos. Los líderes de UNASUR acordaron también, conformar un consejo de defensa regional para enfrentar peligros comunes y resolver las tensiones que emerjan entre ellos.

En diciembre de 2008, John Lipsky, primer subdirector del Fondo Monetario Internacional anunció que el crecimiento mundial sería en 2009, solamente de un 2,2%. En conjunto, el crecimiento económico de las economías industrializadas caerá un 0,3% en una de las recesiones más prolongadas de la historia. Se verán especialmente afectadas: Reino Unido, cuya economía podría contraerse hasta un 1,3%, Alemania con -0,8%, Francia -0,5% y Estados Unidos -0,7%.

Los llamados países emergentes también enfrentan similar previsión. El FMI pronosticó que para 2009, la economía de Brasil sólo crecerá un 3%, en China un 8,5%, en India un 6,3% y en Rusia un 3,5%. La baja del crecimiento se deberá especialmente a la caída de la demanda y a condiciones crediticias más estrictas.

Los factores que incidirán negativamente en el crecimiento de los países subdesarrollados serán la disminución de la demanda de los países industrializados y la caída de las remesas. En el caso de la región latinoamericana y caribeña, la caída de las remesas afectará especialmente el crecimiento en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, naciones tradicionalmente más vulnerables debido a la gran dependencia de la economía norteamericana.

Durante el mes de diciembre, los países miembros de la OPEP se reunieron en diversas ocasiones con el propósito de frenar la caída de los precios del crudo en los mercados internacionales. Los miembros de esta organización acordaron realizar nuevos recortes en la producción de crudo. Sin embargo, las noticias continuaron reflejando el declive de los precios del petróleo. El West Texas Intermediate que el día 4 de diciembre se cotizaba a 45,71 dólares por barril, el día 30 de diciembre su importe descendía a 38,86 dólares por barril. Igualmente, el Brent pasaba de 44,55 a 39,79 dólares por barril en el mismo período.

Mientras tanto, los precios de varios productos alimenticios mostraron diferentes comportamientos. En el caso del café, su precio caía de 110,05 a 106,90 dólares por libra, entre el día 4 y 30 de diciembre. En tanto que, el precio del maíz que el 4 de diciembre alcanzó los 346,25 dólares por bushel, el día 30 de diciembre aumentaba a 399,00 dólares por bushel. Asimismo, el precio del azúcar crecía ligeramente de 10,99 a 11,19 dólares por libra en igual período.

Resumen anual

La crisis actual, una auténtica crisis sistémica, económica, energética, alimentaria, social y ecológica, ha signado el año 2008.

En el transcurso de los últimos once meses la evolución de la economía mundial ha estado marcada por múltiples acontecimientos generados por la inicial crisis inmobiliaria de Estados Unidos, que pasó a convertirse en una crisis global. Terminando el año 2008, ya pueden identificarse dos períodos importantes en la evolución de la crisis.

Un primer período, a partir de agosto del 2007 hasta agosto del presente año en el cual se han interrelacionado tendencias tales como:

- El inicio de la propia crisis financiera.
- La crisis energética provocada por los altos precios del petróleo y de los productos básicos, entre ellos los alimentos. Esta situación provocó una tendencia inflacionaria creciente en la mayoría de las economías del planeta.
- Crecimiento económico dispar: Mientras las economías desarrolladas atravesaban por una crisis, un descenso en el crecimiento, las economías subdesarrolladas mantuvieron niveles de crecimiento importantes en el 2007.
- Empeoran las crisis alimentaria y ambiental.

Una segunda etapa para la crisis se comienza a observar a partir de agosto de 2008. En ella se han hecho evidentes:

- El propio agravamiento de la crisis financiera, y la recesión económica en EEUU. Europa y Japón han visto afectado su crecimiento económico el resto de los países ha tenido que ajustarse a estas reglas.
- Las turbulencias de los meses más recientes sacudieron la ya debilitada economía norteamericana y han extendido su efecto, de forma automática, al resto del mundo. Dos factores relacionados están en el centro de los problemas de la economía estadounidense: la crisis inmobiliaria y la contracción del crédito.
- Otras tendencias claves han sido el descenso de los precios del petróleo y de los productos básicos.
- La agudización de las crisis alimentaria, ambiental, y social.

Resumen de las principales tendencias

Crisis Financiera

Ha entrado en crisis el sistema financiero mundial. Las primeras señales se observaron en la quiebra de grandes instituciones financieras norteamericanas. La Reserva Federal orquestó y financió la venta del banco de inversión Bear Stearns a JPMorgan Chase en marzo. Quedaron también a lo largo del camino, Fannie Mae y Freddie Mac, intervenidas por el gobierno el 7 de septiembre. La deuda de estas dos gigantes agencias hipotecarias ascendía a más de 5 millones de millones de dólares, casi el 50% de los 12 millones de millones de dólares acumulados por el mercado de hipotecas prime y subprime en Estados Unidos.

Después cayeron otros dos de los bancos de inversión, Lehman Brothers y Merrill Lynch y los dos restantes, Goldman Sachs y Morgan Stanley pasaron a cumplir las funciones de bancos comerciales tradicionales

Con la caída de Lehman Brothers y Merrill Lynch se desencadenó en EEUU un proceso de reestructuración del sector financiero de magnitudes inigualables desde la época de la Gran Depresión de 1929-1933. Poco después de una semana de que el gobierno estadounidense adquiriera a las dos gigantes hipotecarias se tendría que llegar a un acuerdo para salvar al gigante asegurador American International Group (AIG), con un préstamo de 85 mil millones de dólares. El Gobierno estadounidense pasó a controlar la mayor aseguradora del mundo –con el 80% de participación– y tendría derecho a veto en los pagos de dividendos para accionistas comunes y preferentes.

El 26 de septiembre la mayor caja de ahorros de Estados Unidos, Washington Mutual, quebró y protagonizó el mayor hundimiento de una entidad financiera en la historia de Estados Unidos. El Gobierno tomó el control de la entidad, que tiene 307.000 millones de dólares en activos y acordó una venta de urgencia a JP Morgan.

A finales de noviembre, el gobierno de Estados Unidos tuvo que rescatar también a Citigroup, la que fuera la mayor corporación bancaria del mundo. El plan de rescate incluye la adquisición de 20.000 millones de dólares en acciones y el ofrecimiento de garantizar cientos de miles de millones de dólares en activos riesgosos.

Se encuentran también amenazadas las principales aseguradoras de bonos hipotecarios de EE.UU., Ambac y MBIA, cuyas pérdidas se dispararon en el tercer trimestre del 2008: la aseguradora de bonos Ambac perdió 2.431 millones de dólares, siete veces más que en el mismo periodo de 2007. Su homóloga MBIA perdió 806,4 millones frente a los 36,6 millones del pasado año. Ambas están en riesgo de quiebra.

La quiebra de estas instituciones ha arrastrando a otras. Los efectos de la crisis norteamericana han impactando a escala global, por lo que las autoridades monetario-financieras en varios países han adoptado diferentes

paquete financieros de gran magnitud. En conjunto, los paquetes correspondientes a EEUU, Unión Europea, Japón, Rusia, China y Corea del Sur ya contabilizan 3,6 millones de millones de dólares

Las últimas manifestaciones de la crisis obligaron a los países desarrollados a desarrollar importantes reuniones entre las que se cuentan la Cumbre del G-20 en Washington a mediados de noviembre, la de la APEC en ese mismo mes. Las propuestas aprobadas por estos cónclaves, por los grandes países industrializados y algunos emergentes, no resolverán la crisis y probablemente agudicen el deterioro económico ya presente.

Los precios de los productos básicos

A nivel mundial, la escalada de precios de los productos básicos comenzó en 2002 y alcanzó en junio de 2008 los niveles más altos que se han observado desde la crisis económica mundial de los años 70.

No obstante, a partir de los meses de julio y agosto del presente año, estos han comenzado a descender, aunque la mayoría siguen siendo más altos que un año atrás.

En el primer semestre del 2008, se ha observado que el índice de los precios de los productos básicos se mantuvo un 53% mayor comparado con el mismo período del año anterior

El índice de los **cereales** en general ganó un 16% desde enero hasta junio del 2008. En el caso de los alimentos, los importes de varios de estos productos disminuyeron, principalmente, a partir del último trimestre de 2008. Estos son los casos del maíz que durante octubre se cotizó a 489,00 dólares por libra, pero en los primeros días de diciembre su precio bajaba a 348,75 dólares por libra. El café caía de 129,30 a 113,55 dólares por libra, mientras que el azúcar bajaba de 13,72 a 11,65 dólares por libra en igual período.

El índice de los precios internacionales de los **aceites y grasas** se mantuvo hasta septiembre por encima del nivel de 2007. Pero en septiembre descendió.

El índice de precio de la **carne** aumentó considerablemente desde el comienzo de 2008, descendió entre mayo y junio. La demanda fuerte y los costos elevados de los piensos contribuyeron al aumento de los precios de la carne a partir de junio, aunque comenzó a caer en septiembre.

El índice de precio de los **productos lácteos** fue en junio de 2008 un 4% más alto que el de junio de 2007, pero un 13% más bajo que el nivel máximo de noviembre de ese año, debido a un debilitamiento de la demanda de importaciones, tras los aumentos de la producción registrados en los países importadores habituales. La incógnita sobre los suministros exportables de Oceanía está conteniendo la caída de los precios de los productos lácteos. La disminución fue particularmente pronunciada en el caso de la leche desnatada en polvo. En septiembre el índice se ubicó casi 12% por debajo de agosto de 2008.

Petróleo: El precio medio por barril de uno de los crudos más comercializados, el *West Texas Intermediate (WTI)*, que sirve de referencia para el Hemisferio Occidental, fue de 72.4 dólares para 2007 y en el primer semestre de 2008 promedió 111 dólares. Las cotizaciones del WTI llegaron a casi 134 dólares en junio de 2008, como media mensual, en medio de un frenesí especulativo que tendía a sobredimensionar los efectos del comportamiento de la oferta y la demanda en ese mercado.

Sin embargo, entre junio y noviembre 2008 la tendencia alcista se revirtió y los precios del WTI perdieron casi 75 dólares; es decir una caída de alrededor de 56%, ante los embates de la crisis financiera desatada en EE.UU que ha tenido efectos recesivos para otras economías desarrolladas y para la economía mundial, en sentido general.

Los precios de los **minerales y metales** descendieron un 15% durante la segunda mitad de 2007, pero luego aumentaron casi un 30% hasta abril de 2008, por lo que quedaron un 10% por encima de los valores de un año atrás. Luego comenzaron a descender desde ese momento hasta la actualidad. De manera general, se puede plantear que estos han caído en un 75% desde el 2007 hasta octubre del 2008. La plata, el cobre, el plomo, y el zinc disminuyeron en un 55%, 58%, 70% y 75% respectivamente

Crisis alimentaria

Según el Banco Mundial, el precio de los alimentos ha aumentado un 83 % en los últimos tres años. Para las personas pobres del mundo, que gastan entre el 50 y el 80 % de sus ingresos en comida, las consecuencias son desastrosas. Oxfam calcula que la subsistencia de al menos 290 millones de personas se encuentra en peligro inmediato debido a la crisis de alimentos, y el Banco Mundial afirma que otros 100 millones de personas han caído ya en la pobreza como resultado de la misma.

En sentido general, una combinación de factores, como una menor producción debida al cambio climático, las reservas con niveles históricamente bajos, el mayor consumo de carne y productos lácteos en países emergentes, la mayor demanda para la producción de agrocombustibles, el mayor coste de la energía, el transporte y de los fertilizantes, la devaluación del dólar, las prohibiciones sobre las exportaciones agrícolas y la especulación han originado estas subidas del precio de los alimentos.

El aumento vertiginoso de los **precios del petróleo** contribuyó al incremento de los precios de la mayor parte de los cultivos agrícolas, mediante el aumento de los costos de los insumos (fertilizantes, maquinarias), por un lado, e impulsando la demanda de cultivos agrícolas como materia prima para la producción de fuentes de energía alternativa (biocombustibles, por ejemplo).

Otro factor que contribuyó al aumento de precios de los alimentos fue la especulación que encontró en ellos un flujo al estallar la crisis inmobiliaria en Estados Unidos.

Las **tasas de flete** han llegado a ser en los mercados agrícolas un factor más importante que en el pasado. El aumento de los costos del combustible, los medios limitados para el transporte marítimo, la congestión de los puertos y las rutas comerciales más largas han hecho subir los costos de embarque y por ende los precios de los alimentos.

Dado que los precios internacionales de los alimentos se expresan en dólares estadounidenses, el **debilitamiento** de esta moneda contribuyó a que los inversionistas buscaran refugio en materias primas estratégicas como es el caso del petróleo, el oro y los alimentos. En los últimos meses, la tendencia actual al fortalecimiento del dólar se ha logrado a partir de la devaluación experimentada por muchas monedas en una búsqueda por ampliar las exportaciones al mercado contraído de EEUU.

La **creciente producción de agrocombustibles**, etanol y biodiesel, fundamentalmente, a partir de la caña de azúcar, del maíz, del arroz, de la soya, y de la remolacha, provoca un aumento de precios de estos productos y de otros como la carne, el pollo y el huevo ya que el maíz es parte de la alimentación del ganado y de las aves. Además, se ha sustituido la producción de maíz, por la de arroz y trigo, provocando un aumento del precio de estos alimentos también. El 30 % del aumento experimentado por los precios de los alimentos es atribuible a los biocombustibles, lo que sugiere que éstos han puesto en peligro la subsistencia de casi 100 millones de personas, y han arrastrado a la pobreza a más de 30 millones.

Crisis ambiental

En febrero de 2007 fue aprobado el Informe *Cambio Climático 2007: Las bases de las Ciencias Físicas* del IPCC. Este informe del IPCC señala que las concentraciones atmosféricas globales de gases de efecto invernadero como dióxido de carbono, metano y óxido nitroso se han incrementado de forma marcada, como resultado de las actividades humanas desde 1750 y exceden significativamente los niveles existentes antes de la revolución industrial.

Según el IPCC, once de los últimos 12 años (1995-2006) se ubican entre los 12 años más calurosos desde 1850; y en los 100 años comprendidos entre 1906 y 2005 se registró un incremento de 0.74° C.

En el 2008 se ha observado como se ha incrementado la actividad ciclónica en la zona del Atlántico Norte, lo que se ha correlacionado con el incremento de las temperaturas de la superficie oceánica en las áreas tropicales.

De mantenerse las tendencias actuales, los escenarios científicos para la última década del siglo XXI plantean que la temperatura global pudiera incrementarse en un rango entre 1.1° C y 6.4° C.

Crisis social

La inestabilidad de la economía internacional provocada por la crisis en los mercados de crédito y el aumento en los precios del petróleo indican que el número de desempleados podría aumentar de 190 millones en 2007 a 210 millones en 2009.

La Oficina Internacional del Trabajo (OIT) al presentar el informe anual sobre las Tendencias Mundiales del Empleo expresó que el número de trabajadores pobres que viven con menos de un dólar al día podría aumentar en 40 millones, y aquellos con menos de 2 dólares al día en más de 100 millones.

Adicionalmente, el Informe mundial sobre salarios 2008/09, prevé que la crisis económica mundial ocasionará dolorosas reducciones en el salario real de millones de trabajadores en el mundo el próximo año. Este informe destaca que el crecimiento de los salarios en los países industrializados disminuirá de 0,8 % en 2008 a -0,5% en 2009.

Un reflejo de lo anterior es el anuncio del Departamento de Trabajo en los Estados Unidos de que el índice de desempleo alcanzó el 6,5% en octubre (en comparación con 6,1% en septiembre), lo que equivale a la pérdida de 240 mil puestos de trabajo, el nivel más alto en 14 años. El número de desempleados norteamericanos superó los 10 millones, con un incremento de 2,8 millones en los últimos doce meses. Algunos analistas estiman que este indicador puede subir hasta el 8% o más en 2009.

Perspectivas

Según estimaciones que pueden suavizar la realidad, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) considera que Estados Unidos arrastraría a muchos países industrializados a una larga recesión y la nación norteamericana será la más duramente golpeada por la actual situación. Según este organismo, las economías de la OCDE se contraerán un 0,3% el año próximo y se recuperarían en 2010.

El 30 de octubre, la Reserva Federal estadounidense redujo la tasa clave de interés de 1,5% a 1%, una decisión que muchos esperaban, aunque ya no puede evitarse la recesión y en octubre, se anunció que el déficit presupuestario en Estados Unidos alcanza una cifra récord: 450.000 millones USD. La cifra corresponde al 3,2% de Producto Interno Bruto de la nación, y es casi el triple del que se registró el año pasado.