

**La contrarrevolución cubana: Fuente
de mercenarismo internacional**

Un caso típico: Vietnam

Autor: José Luís Méndez Méndez

La Habana, 2008

Presentación

Esta es la última investigación de una tetralogía dedicada a la investigación del flagelo del mercenarismo dentro de la contrarrevolución cubana radicada en los Estados Unidos. Como es conocido, desde el triunfo de la Revolución, un segmento de los emigrados cubanos en ese país, ha sido utilizado por las sucesivas administraciones estadounidenses, como instrumento de su política hostil y agresiva contra Cuba.

La emigración ha sido la cantera histórica para la organización del enfrentamiento a la Revolución en sus más variadas formas de manifestarse. Pero también, cubanos al servicio de las agencias especializadas norteamericanas, han actuado como mercenarios por más de cuatro décadas, en las agresiones de ese país en distintas partes del mundo, como asalariados de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Han estado en agresiones en África; Centroamérica y en el Cono Sur de América Latina.

Pero no solo los cubanos contrarrevolucionarios han participado, por encargo del Imperio, en la agresión contra su país de origen directamente, han sido además mercenarios contratados para combatir las causas revolucionarias y progresistas en todo el mundo, han realizado actos terroristas internacionales contra personalidades, asesinado a figuras destacadas en el mundo, han asesorado, entrenado y financiado a grupos armados en distintos países, contribuido a la represión, a la tortura, a la desaparición, al genocidio.

Han participado en planes dentro y fuera de los Estados Unidos, también han alquilado sus habilidades criminales para realizar espionaje político entre los partidos tradicionales en ese país.

Ahora, revelamos en esta investigación de seguimiento histórico la participación de mercenarios de origen cubano al servicio de la impunidad imperial durante su agresión genocida a Vietnam.

Asimismo reconstruye la participación de estos mercenarios en los escenarios y hechos conocidos, así como identificó nuevos hallazgos que resultaron del proceso investigativo, sobre la presencia de anticubanos en escenarios y situaciones hasta ahora desconocidas o poco tratadas en ese país.

La investigación es novedosa por su contenido y forma, abarcadora por su carácter integrador y generalizador de esta realidad. Su vigencia se enmarca en la utilización que aún las administraciones dan a los cubanos contrarrevolucionarios en sus intereses y propósitos como gendarme mundial.

Este empeño no sólo tributa a un resultado histórico para el conocimiento y legado de presentes y futuras generaciones de cubanos, sino además alerta sobre los nexos que estos mercenarios cubanos, al haber actuado dentro de la mafia mercenaria internacional, han establecido nexos dentro de la misma que les permite asociarse y utilizar los mismos en planes terroristas futuros contra Cuba con la participación de organizaciones, grupos y elementos foráneos.

Esta realidad no es solo una posibilidad futura, es una alternativa latente de los enemigos de la Revolución y del pensamiento antihegemónico en el mundo, que contará con la anuencia y patrocinio del autotitulado gendarme mundial.

Se frece al ávido lector los resultados que en su formulación teórica de la investigación abordó brevemente el mercenarismo como una de los problemas sociales globales que enfrenta la comunidad internacional con las Naciones Unidas al frente, así como las modalidades que ha asumido este fenómeno en los últimos años, su combate, intentos para globalizar su tratamiento jurídico, todo esto con el objetivo de definir cómo se insertan los mercenarios anticubanos en el este contexto. Se sustenta con rigor el carácter mercenario de sus acciones.

Se demostró que este caso típico de los anticubanos al haber participado como miembros del ejército de una potencia, incluso sin ser algunos todavía ciudadanos de ese país, por su contenido y servicio prestado calificaron como una fuerza mercenaria involucrados en un conflicto regional, todo lo cual está debidamente registrado y certificado en el Derecho Internacional.

Así, como ha sido práctica habitual del Ejército norteamericano el reclutar a inmigrantes para sus filas con la promesa de convertirlos en ciudadanos estadounidenses, sino perecen en el intento, de captar a delincuentes, débiles mentales, ex drogadictos y en toda la abundante crápula de su sociedad marginal y los convierte en asesinos, los anticubanos pidieron ir a Vietnam

por voluntad ideológica bajo la divisa de que masacrar a los comunistas allí, sería el tributo de ellos para que después el Imperio los enviará a invadir a su Patria de origen.

Es una pagina inédita de la contrarrevolución cubana que sirvió y sirve a los intereses más sórdidos de sus amos, que gritan y claman en las calles de Miami por una invasión a Cuba, que enlute a familias, que tronche la vida de niños que solo aspiran a vivir en paz, que al comienzo de la agresión a Iraq, exigían que la próxima invasión fuese contra Cuba.

Se han seleccionado un grupo de documentos desclasificados de distintas agencias de la administración de Lyndon B. Jonson, en particular de la CIA, todos sobre discusiones, análisis y ordenanzas emitidos durante los años 1962 y 1963, que se refieren a los planes norteamericanos para derrocar a la joven Revolución. Estos testimonios documentales revelan, sustentan, avalan, que el envío de los contrarrevolucionarios cubanos como mercenarios a Vietnam, no fue un gesto casual, no premeditado con total frialdad. El lector podrá asociar la relación entre los planes en curso en esos momentos y la presencia de los mercenarios en la tierra vietnamita. Conocerá el manejo encubierto de

la agresión y como un mecanismo meticulosamente articulado se lanzó a lograr sus propósitos criminales y desestabilizadores.

Sirva esta obra de legado para incrementar el acervo cultural, político e histórico de nuestro culto pueblo, para que se conozca en toda su crudeza de lo que fueron capaces los contrarrevolucionarios y terroristas anticubanos, hasta donde fueron enviados por mandato de sus amos del Norte. Para que las generaciones actuales conozcan cómo se fraguó todo y las futuras de cubanos lleven adelante el proyecto que sus padres y abuelos defendieron con sangre, sudor, sacrificio y lagrimas. Para que tal vez sea posible el perdón, pero jamás el olvido.

El autor, 28 de enero de 2008

Después de Playa Girón y la Crisis de Octubre, Vietnam fue un destino de los mercenarios anticubanos.

Desde 1959 los emigrados cubanos, radicados esencialmente en los Estados Unidos, se integraron a la contrarrevolución, han sido desde sus orígenes fuente de mercenarismo al servicio de una potencia que los reclutó, financió, entrenó y dirigió como instrumentos de su política agresiva contra la Revolución Cubana y los utilizó en otros escenarios militares y políticos durante estas casi cinco décadas, desde la invasión mercenaria de Playa Girón en 1961 hasta los numerosos actos de terrorismo ejecutados contra Cuba en y fuera de su territorio.

El mercenarismo ha sido una manifestación del terrorismo de estado, instrumento terrorista de las administraciones norteamericanas contra Cuba. Utilizado también para apoyar a ejércitos nacionales, para sustentar en el poder a regímenes antipopulares, contra movimientos de liberación nacional, y para desestabilizar y derrocar a gobiernos progresistas y revolucionarios.

La creación en los Estados Unidos durante 1960 de un ejército notoriamente mercenario en el seno de los emigrados cubanos en el sur de la Florida para desembarcar en Cuba y derrocar a la Revolución constituye una prueba convincente e inequívoca de la utilización del mercenarismo como instrumento de agresión.

Derrotados en Playa Girón y de regreso a los Estados Unidos, gracias a la generosidad de la Revolución que los sancionó ejemplarmente y devolvió a su origen¹, se alistaron en el Ejército norteamericanos que los envió a distintos campamentos. En los fuertes Benning, Knox y Jackson se internaron para formar las llamadas *"unidades especiales de cubanos dentro del ejército norteamericano"*, entiéndase mercenarias, la mayoría de sus integrantes no eran ciudadanos norteamericanos y estaban al servicio de los Estados Unidos.

¹ Los mercenarios de la llamada Brigada 2506 fueron sancionados por medio de juicios celebrados en Cuba con todas las garantías judiciales y procesales, después se produjo una negociación donde los Estados Unidos reconoció que la agresión fue organizada, financiada, dirigida por la CIA y cerca de un millar regresaron a Miami a finales de diciembre de 1962. Algunos cientos se apartaron y se reinsertaron en la sociedad norteamericana. No fueron reconocidos como combatientes de guerras extranjeras lo cual les habría dado el derecho a ser directamente ciudadanos estadounidenses por los servicios prestados a ese país.

El revanchismo los movilizó tras la promesa de John F. Kennedy de que la supuesta bandera cubana que ellos dijeron haber traído de regreso de Cuba le sería devuelta en “*una Cuba libre*” Sería otro fiasco engañoso de las administraciones norteamericanas, ni la bandera era real, fue confeccionada por los anticubanos para la ocasión, y la misma fue devuelta por correo a la Brigada 2506, nombre que siguió utilizando la agrupación mercenaria en sus nuevas agresiones contra Cuba.²

Estos mercenarios integrados en la tristemente célebre Brigada 2506, prestaron después sus servicios mercenarios en Vietnam, durante la guerra genocida de los Estados Unidos contra ese país.

² En un acto propagandístico celebrado en el estadio Orange Bowl de Miami, el presidente Kennedy hizo esa promesa. Tal vez el no cumplirla influyó en su muerte el 22 de noviembre de 1963.

Mercenarios anticubanos en Vietnam

El 2 de diciembre de 1960, Cuba establece relaciones diplomáticas plenas con la República Democrática de Vietnam. En ese mes ya estaban avanzados los preparativos para la invasión mercenaria a Cuba organizada, patrocinada, armada y dirigida por la CIA de los Estados Unidos con la participación de más de 1500 mercenarios de origen cubano.

La invasión era fruto del vasto Plan de Acciones Encubiertas de la CIA, aprobado el 17 de marzo de 1960, orientado a derrocar a la Revolución. Después del fracaso de la invasión mercenaria en Playa Girón el revanchismo de la administración de John F. Kennedy se materializó en la Operación Mangosta, que terminó derrotada con la Crisis de Octubre, sólo para dar paso a otras opciones de agresión como el llamado Programa de Múltiples Vías y las tituladas Operaciones Autónomas.

La muerte del presidente Kennedy el 22 de noviembre de 1963 no detuvo el interés de los demócratas en el poder por revertir el triunfo revolucionario, les

molestaba que una pseudo república dominada por más de cincuenta años se atreviera a diseñar su propio destino, a desafiar al amo imperial y sobre todo a prescindir de él. Los denodados esfuerzos de los republicanos con Eisenhower al frente para evitar que triunfara la Revolución y su afán posterior de desviarla de su curso independiente fueron seguidos durante la administración de Lyndon B. Johnson que le sucedió al asesinado mandatario.

Mientras en su traspatio el Imperio trataba de poner orden y recuperar en vano a la Isla irredenta a miles de millas de sus costas había iniciado una sangrienta agresión en Indochina. A las presiones políticas le sucedieron provocaciones, acciones encubiertas para sembrar la discordia y someter a Vietnam del Sur por medios de gobiernos títeres identificados y al servicio de los amos imperialistas y de sus cómplices en la región.

El Dr. Carlos Alzugaray acertadamente expresa en uno de sus brillantes artículos: “La realidad es que al Gobierno norteamericano le sorprendía y molestaba sobremanera que Cuba no se comportara como un país más del Tercer Mundo y así lo hizo saber en cierta ocasión el propio Secretario de Estado Henry Kissinger, cuando expresó: **“Es hora de que nos sobrepongamos al ridículo mito de los invencibles cubanos. A quién se le**

ocurrió que los cubanos pudieran tener una política exterior global?”³

Efectivamente, Cuba llegó a jugar en contexto internacional un papel que trascendía los marcos de sus recursos limitados y ello se debió parcialmente, sin duda, a las estrechas relaciones que logró establecer con la Unión Soviética y la comunidad socialista. Sin embargo ese no fue ni el único ni el principal factor que propició el protagonismo cubano, inspirado en un sólido.

Ante todo, expresa Alzugaray, debe subrayarse la importancia que el propio Gobierno norteamericano le dio a la ‘herejía de Castro’. En un continente que Estados Unidos había logrado alinear a su lado durante la Guerra Fría, que Cuba se hubiera podido liberar del yugo neocolonial que la atenazaba, a pesar de encontrarse a 140 kilómetros de las costas del ‘Coloso del Norte’, potenció su imagen y su papel efectivo dentro y fuera del Hemisferio Occidental. Fin del comentario.

³ Citado por Frieda M. Silvert en ‘The Cuban Problematic’, en Martin Weinstein, **Revolutionary Cuba in the World Arena**, Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1979, pág. 23.

Los Estados Unidos enfrascados en la llamada “guerra fría” contra la URSS y el Campo Socialista, incesantemente generaba conflictos de variada intensidad para lograr una confrontación. Una de las acciones de presión es elocuyente en el memorando enviado por Walt W. Rostow, Director entonces del Sub Comité de Planeación del Comité Ejecutivo del Consejo Nacional de Seguridad (CNS) al Asistente Especial Presidencial para la Seguridad Nacional McGoerge Bundy con fecha 29 de octubre de 1962, se señalaban un conjunto de medidas para presionar a la entonces URSS, para que terminara la supuesta infiltración hacia Vietnam del Sur a través de Laos.⁴

En el momento en que se redacta y concibe este mensaje, se está librando una tensa negociación para dar fin a la llamada Crisis de los Misiles entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, que termina con la retirada inconsulta de los cohetes estratégicos instalados en varias bases rusas y cubanas en la Isla. Durante décadas se aceptó como real, que uno de los logros del fin de la crisis había sido un serio compromiso de los Estados Unidos por el cual se abstendrían de agredir a Cuba, ni invadirla.

⁴ Vease Foreign Relations of the United States, 1961-1963, Volume XI, p. 294, Washington, 1996

Nada más alejado de la realidad, las agresiones militares se incrementaron y los intentos de invadirla nuevamente fueron reiterados hasta los primeros años de la década de los setenta.

Después de cesar la Crisis de los Misiles, los demócratas en el poder continuaron en su propósito de someter a otros pueblos. Aceleradamente se involucraron en lo que sería el revés más bochornoso para la sociedad norteamericana, que impactó en todos los órdenes a una generación de jóvenes estadounidenses, y que después devino en un síndrome que eliminó la imagen todo poderosa e invencible de los soldados imperiales, ya nunca más el mundo fue intimidado por el poderío de los marines, salidos victoriosos de la II Guerra Mundial por obra y gracia de una enorme propaganda mediática que los endiosó a través de los más diversos medios manipulados y controlados por las transnacionales de la información. Los vietnamitas darían a la humanidad un extraordinario ejemplo de valentía y desmitificarían al coloso del Norte. En otras décadas del siglo XX y del XXI, otros pueblos darían su merecido a los invasores norteamericanos, que debieron pagar una alta cuota de sangre y enlutado a miles de sus familias que perdieron a sus hijos en guerra fratricidas, pensando estos que defendían a su Patria y al sistema hegemónico de turno. Víctimas de la desinformación más cruel.

A mediados de 1963, ya existía preocupación en sectores de gobierno norteamericano sobre el futuro curso de la presencia norteamericana en el sudeste asiático a tal extremo que en septiembre de ese año en una entrevista en la televisión nacional con el periodista Walter Cronkite, el presidente John F. Kennedy, expresó con claridad lo que en su opinión significaría una retirada de los Estados Unidos del conflicto en Vietnam: ***“Las personas que consideran que debemos retirarnos de Vietnam están totalmente equivocadas, porque si nos retiramos de Vietnam los comunistas controlarían ese país y, muy pronto, Tailandia, Camboya, Laos, Malaya se perderían; y todo el sudeste de Asia estaría bajo control de los comunistas y bajo la dominación de los chinos.”***⁵

Ese concepto imperial se mantendría en sucesivos años. Ahora eran los republicanos en el poder, quienes evaluaban el curso probable de los acontecimientos en Centroamérica en los primeros meses de la administración de Ronald Reagan⁶ en su primer mandato. Un grupo de pensadores y científicos

⁵ Véase libro “Cubanos Combatientes: Peleando en distintos frentes”, Enrique Ros Pérez, Ediciones Universal, Miami, Florida., 1998, p. 46

⁶ El llamado síndrome de Vietnam que tanto efecto negativo causó en la sociedad norteamericana, fue tratado de revertir por la administración de Ronald Reagan, cuando hizo suya la política doméstica de rescate de los valores que secularmente inspiraron a los políticos, destacando el

sociales convocados para el diseño de acciones intervencionista ofrecieron un análisis en el Congreso de los Estados Unidos en marzo de 1981 para justificar la presencia de Estados Unidos en Centroamérica, en una audiencia el Dr. Constantine C. Menges, consultante del Instituto Hudson, expresó sus ideas y percepciones desde su punto de vista parcializado sobre lo que él consideraba la realidad en el área: *"una de las tendencias perturbadoras que amenazan a Estados Unidos es el creciente poder de los grupos terroristas, apoyados por Cuba y los comunistas, en Latinoamérica, pero especialmente en Centroamérica."*

La semejanza con el enfoque expresado por el entonces presidente Kennedy 18 años atrás está cuando Menges, dijo: *"El peligro inmediato es que si las fuerzas comunistas consolidan su poder en Nicaragua y se apoderan de El Salvador, entonces 90 millones de personas que viven desde Panamá hasta las fronteras de Estados Unidos podrían verse envueltas, sin desearlo, en regímenes totalitarios del tipo cubano."*

carácter mesiánico de ese país, su superioridad y valores, todos dirigidos a borrar la imagen del síndrome de Vietnam, fortalecer el poderío de los Estados Unidos en el mundo y consagrar su papel de gendarme del orbe.

Menges agregó a su fundamentación para la agresión en Centroamérica una idea semejante a la de Kennedy: *“Una victoria comunista en El Salvador, lo cual llevaría la victoria comunista a Guatemala y la consolidación del movimiento comunista en Nicaragua, y luego la nueva Centroamérica comunista con el apoyo de Cuba y la URSS llevaría la desestabilización a México y eso sería muy peligroso para los Estados Unidos. Una victoria comunista en El Salvador aumentaría de un 60-80 % la amenaza de guerra política con la participación de Cuba, que tiene también 60, 000 soldados en África, donde han jugado un rol muy significativo en el logro de victorias comunistas en Angola, Mozambique y Etiopía”*⁷.

Estos razonamientos tanto de los demócratas como de los republicanos en dos momentos diferentes de la vida política norteamericana sustentan que la participación de mercenarios anticubanos tanto en Asia como en África estuvo premeditadamente concebida por las agencias de los Estados Unidos, y no por un fin altruista de éstos, supuestamente empeñados en combatir al comunismo o para prepararse mejor, como han justificado autores radicados en Miami como

⁷ Citas tomadas de la versión en español de la audiencia celebrada el 2 de marzo de 1981 en el Congreso de Estados Unidos, documento disponible en el archivo del autor.

Enrique Ros Pérez,⁸ supuestamente como parte del entrenamiento para una lucha posterior contra la Revolución cubana. Los propósitos de dominación, expansionismo y apoderarse de los ricos recursos naturales han sido la real motivación en todos los casos.

⁸ Enrique Ros es el padre y mentor político de la congresista norteamericana de origen cubano Ileana Ros Lethinen, destacada por sus esfuerzos por derrocar a la Revolución. Su esposo hasta mediados del año 2006, fue Dexter Lethinen, un abogado norteamericano de origen escandinavo, quien se graduó de la Universidad de Miami, donde comandó a los cadetes del programa de entrenamiento de oficiales de la reserva (ROTC). Se casó con su novia de la universidad, y después partió a Vietnam, donde se comportó como un severo y tradicional teniente del ejército de los Estados Unidos. Hacia cumplir a rajatabla a su pelotón de la Quinta División de Infantería Mecanizada cerca de la zona desmilitarizada.

Regresó de Vietnam a los cuatro meses y 11 días debido a una herida en la mejilla izquierda, producida por el impacto de la metralla de un mortero. En aquel momento Lehtinen declaró que alguien estaba tratando de insertar en la prensa que había sido herido por sus propios soldados en Vietnam. Ha estado bajo tratamiento psiquiátrico debido a que no ha podido no había podido superar sus experiencias en Vietnam. Según su médico, Dexter se refiere con frecuencia a las secuelas de la guerra como algo traumático, lo molesta y tiene sentimientos de culpa sobre un soldado en particular que perdió la vida bajo su mando. En reconocimiento a la mercenaria Brigada 2506, regaló su sable de oficial en una actividad en recordación a la derrota de 1961 en Playa Girón

Sin embargo el proceso de reducir a límites tolerables las acciones terroristas de los contrarrevolucionarios anticubanos iniciado durante la administración Kennedy se mantuvo, como expresamos, después de su muerte, con intensidad inusual durante 1964⁹ y 1965, no obstante la creencia de que el mandato de Lyndon B. Johnson, se inclinó y estaba orientado fundamentalmente entonces hacia Indochina, donde los Estados Unidos se involucraba aceleradamente hasta el fracaso total en 1975.

Las tan protestadas, por lo contrarrevolucionarios, supuestas medidas adoptadas por Kennedy durante 1962 y comienzos del siguiente año, para dar la imagen de que reducía las acciones, no tuvo un efecto real en la disminución de las agresiones contra Cuba. Durante 1962 se ejecutaron 102 acciones paramilitares contra costas cubanas y en 1963, 140. Durante esos dos años se realizaron 18 acciones terroristas contra intereses cubanos en el exterior. En total durante la administración Kennedy se realizaron 462 acciones y durante la presidencia de su sucesor Johnson, 453¹⁰

⁹ En abril de 1964, marines norteamericanos invaden República Dominicana con la participación de mercenarios cubanos integrando sus fuerzas y terroristas anticubanos llevados al escenario bélico por la CIA. Allí estuvieron Luís Posada Carriles, Luís Sierra, Aldo Vera Serafín enrolados en el barco Venus.

¹⁰ Resultados de la investigación del propio autor titulado: “Terrorismo contra Cuba. 1959-1997”, tesis doctoral, MES, 1998, La Habana, Cuba.

Estas acciones por supuesto no fueron obra de los contrarrevolucionarios anticubanos radicados en los Estados Unidos con el soporte de sus propios recursos, imagen que se ha querido dar por los principales dirigentes de las cientos de organizaciones que se han conjurado para derrocar a la Revolución durante décadas¹¹.

Mucho se ha investigado y escrito sobre el enorme y poderoso aparato montado por la CIA en la propia capital de la contrarrevolución, donde la mayor estación de esa agencia dentro del propio país dispuso de cientos de millones de dólares, hombres y todos los recursos necesarios para sus agresiones, que se extendieron hasta 1967 cuando la esta Unidad Operativa de la Agencia llamada J.M. Wave, cerró definitivamente sus puertas y el terrorismo contra intereses cubanos en el exterior cobró fuerza y se impuso como tendencia de agresión de Estados

¹¹ El oficial de la CIA, Samuel Harper, uno de los principales de la Operación Mangosta explicó al autor como supuestamente operaba la CIA. Harper dijo: “le dábamos el dinero, le decíamos donde adquirir las armas y los blancos los seleccionaban los grupos que estaban bajo nuestra dirección. Otros actuaban por la libre con medios bélicos comprados en el inmenso mercado negro de armas que era Miami entonces.” Sobre esto el autor difiere ya que no es posible que la CIA no conociera los blancos a agredir, que no fiscalizara hacia dónde iban los cuantiosos recursos materiales, financieros que invertían. Cómo evitar que realizaran operaciones opuestas a los intereses de la administración de turno.

Unidos contra Cuba. El cierre no conllevó al cese de las acciones, solo mutaron a otras variantes, donde el terror fue el método principal¹².

Algunos escritores e investigadores han especulado sobre la posible participación directa de contrarrevolucionarios anticubanos en el complot que asesinó a John F. Kennedy, motivados por una supuesta traición de ese Presidente a las aspiraciones de derrocar a la Revolución por medio de una nueva invasión con la participación directa de los Estados Unidos, sobre todo después del fracaso de Playa Girón y la Crisis de Octubre. Es un tema abierto donde hay indicios de la presencia de terroristas cubanos en Dallas, en días previos y en la tarde del magnicidio, los miles de documentos aún por desclasificar en los archivos norteamericanos tienen la segura respuesta de hasta donde los anticubanos conspiraron en este complot, sus probables motivaciones y sentimientos. Entrenamiento tenían, los medios también y el motivo podría ser variado para esa ocasión.

¹² En 1968, la organización terrorista Poder Cubano del terrorista internacional Orlando Bosch Ávila, detonó 82 bombas, más de setenta dentro del territorio de los Estados Unidos contra entidades comerciales norteamericanas que mantenían algún nexo con Cuba o de países que no se doblegaron ante el bloqueo político, diplomático y comercial impuesto contra la Isla.

Al regresar de Cuba en diciembre de 1962, como hemos explicado, después del proceso de negociación que permitió su liberación, la mayoría de los mercenarios cubanos se enrolaron en las llamadas “**unidades cubanas**” en el Ejército de los Estados Unidos. Unos continuaron en las fuerzas armadas norteamericanas y otros siguieron su vocación mercenaria, y como tales fueron enviados por la CIA también a África. El plan de contrainsurgencia dirigido por el entonces Secretario de Justicia, Robert Kennedy, envió a los más fieles y sumisos mercenarios anticubanos a diversos confines de América Latina, Asia y África, como asesores de la represión y soldados de fortuna para combatir a gobiernos opuestos a los designios imperiales.

El sábado 30 de marzo de 1963 los Jefes de los Departamentos de Justicia y Estado de los Estados Unidos, dieron a la publicidad la nota de prensa No. 169, donde comunicaba la puesta en marcha de un paquete de medidas sugeridas por Dean Rusk y aprobadas por el Presidente Kennedy en relación con las actividades de la contrarrevolución cubana en ese país.¹³

¹³ Véase anexo con acuerdo para el reajuste de la política contra Cuba por parte de la administración de John F. Kennedy

Ernesto Aragón, asistente del Presidente del llamado Consejo Revolucionario Cubano, José Miró Cardona, fue citado por Joseph Califano, entonces asistente especial del Secretario de Defensa, que le informó que se terminaba el programa de entrenamiento militar de las “**unidades cubanas**” en las distintas bases norteamericanas integradas por miembros de la Brigada 2506. El Consejo había sido un esfuerzo unitario de la contrarrevolución organizado por los gobernantes norteamericanos, que esperaba gobernar en Cuba después la esperada rápida victoria de los mercenarios que agredieron la Isla el 17 de abril de 1961 y en menos de 66 horas fueron derrotados.

Este hecho consternó y defraudó las aspiraciones contrarrevolucionarias, motivó la renuncia posterior de José Miró Cardona al Consejo y generó numerosas protestas de los anticubanos que consideraban tal declaración como un mensaje claro del comienzo de una coexistencia con el gobierno de Cuba.¹⁴

Pero si esas declaraciones suponían un probable cambio de la política de esa administración lo cierto es que la CIA siguió captando a los más dóciles y confiables entre los anticubanos para sus planes agresivos de acciones encubiertas. Un documento desclasificado de esa agencia es revelador de la

¹⁴ Tomado de CIA Report TDCS DB-3-654,000, desclasificado el 17 de octubre de 1996

realidad y por donde realmente sería el curso de los acontecimientos. “También hemos acordado con la CIA que ubicaríamos alrededor de 20 reclutas que ahora se entrenan en Fort Jackson, a quienes consideramos que tienen las características necesarias para las operaciones de la CIA dentro de Cuba. Ese personal, junto con aquellos que hayan recibido entrenamiento bajo el epígrafe 5 arriba, también serían empleados con anterioridad a las Fuerzas Especiales, si hubiera una decisión de invadir a Cuba.”¹⁵

En un memorando del 12 de enero de 1965, redactado por McGeorge Bundy, entonces asesor legal del Presidente Johnson se expresa: ***“El tema cubano que amenazó con emponzoñar la política norteamericana, ha desaparecido.”***¹⁶ Esto no fue real tampoco, durante ese año se realizaron 100 acciones terroristas y paramilitares contra Cuba, ejecutadas por organizaciones toleradas, armadas y preparadas por la CIA. No solamente participaron mercenarios anticubanos, sino además norteamericanos, algunos de los cuales perecieron.¹⁷

¹⁵ Tomado del memorando del Asistente Especial del Secretario del Ejército (Califano) al Secretario del Ejército (Vance), Washington, 9 de abril de 1963.

¹⁶ National Security Files, Vol. 8 Lyndon B. Johnson Library, Austin, Texas, 12.1.1965

¹⁷ Según el testimonio del oficial de la CIA Samuel Harper, uno de los principales operativos de la Operación Mangosta dado al autor en el año 2002, el Ejército de los Estados Unidos participo en acciones directas contra Cuba. Harper dijo “ambos hacíamos lo mismo”

Durante el mes de octubre de 1963, la situación política en Vietnam del Sur se agudizó, tendencias antagónicas llegaron al clímax de la confrontación, al extremo de preocupar a Washington, una orden ejecutiva se puso en marcha aceleradamente. El 2 de noviembre de 1963 resultan asesinados el presidente de Vietnam del Sur, Ngo Dinh Diem y su hermano durante un golpe de estado, que algunos afirman fue respaldado por el entonces presidente John F. Kennedy, con la oposición de su Vice Lyndon B. Johnson. Este hecho provocó el incremento militar norteamericano en la región, no sólo con asesores, sino además arribarían fuerzas regulares en cientos de miles, entre estos los anticubanos.

Mientras se producía esa escalada agresiva, en Cuba a solidaridad hacia el heroico pueblo vietnamita crecía. El 20 de diciembre se clausura la semana de apoyo a la causa legítima de Vietnam, estaban presentes los representantes del Frente de Liberación de Vietnam del Sur y el embajador de la República de Vietnam, se consideraba un solo país empeñado en alcanzar La unificación bajo la sabia conducción de sus líderes. En el acto de cierra el Comandante Ernesto Che Guevara expresó: “La lucha del pueblo vietnamita lleva ya muchos años porque no podemos considerar al pueblo de Vietnam dentro de la artificial división que se estableció tras los acuerdos de Ginebra. Cuando todo Vietnam

pertenecía al poder colonial francés y se conocía en nuestra geografía como Indochina, las fuerzas populares iniciaron una larga lucha de liberación. Precisamente cuando en América asistíamos a la caída de la única auténtica democracia que en esa época existía en nuestro continente –a mediados de 1954- llegaban noticias del triunfo de las fuerzas populares en Dien-Bien Phu Era como un llamado de atención a los imperialistas para avisarles que una victoria parcial en un lugar determinado del mundo no significaba, de ninguna manera, la victoria del imperialismo.”¹⁸

En Vietnam Johnson , ya nombrado presidente, continuó la política de Kennedy de enviar primero a asesores militares estadounidenses a Vietnam del Sur, así como ayuda militar y económica. El desarrollo posterior de los acontecimientos involucraría acelerada y progresivamente a los Estados Unidos en una agresión enorme, que impactaría negativamente en ese país.

El Che valoró así el curso de la agresión imperialista: “En los últimos meses de este año grandes victorias han obtenido las fuerzas populares venezolanas en este continente y el Ejército de Liberación de Vietnam del Sur. Ocho mil bajas

¹⁸ Discurso en el acto de clausura de la Semana de Solidaridad con el pueblo de Vietnam del Sur, el 20 de diciembre de 1963.

infligidas al enemigo en las últimas acciones- de las cuales cuatro mil corresponden a prisioneros y desertores y cuatro mil entre muertos y heridos- demuestran la potencia que ha alcanzado el movimiento de Vietnam del Sur.” Alertaba con sabia visión de los acontecimientos que vendrían en un futuro a mediano plazo como consecuencia de la encrucijada y empantanamiento de la agresión. Sentenció:”Esto indica sin embargo, que la situación se vuelve incontrolable para las fuerza opresoras en Vietnam del Sur y los compañeros del Frente de Liberación lo han dicho claramente. Hay tres caminos. Este actual, de utilizar tropa natural de Vietnam del Sur y solamente un equipo especial de asesores en la lucha en la represión, y en la tortura, va indicando la imposibilidad de mantenerse. Y se presenta la alternativa de pasar a la invasión directa de Vietnam del Sur y a la utilización masiva de las fuerzas expedicionarias yanquis.”¹⁹

Apenas diez días después del vaticinio del Guerrillero Heroico, en enero de 1964, los Estados Unidos decidió asumir la conducción total de la guerra en Vietnam tanto en el Norte como en el Sur, entiéndase que el Imperio incrementó

¹⁹ Discurso en el acto de clausura de la Semana de Solidaridad con el pueblo de Vietnam del Sur, el 20 de diciembre de 1963.

la agresión a cientos de millas de sus fronteras, el intento de un nuevo reparto del mundo estaba en marcha después de la II Guerra Mundial.

Esta "americanización"²⁰ de la agresión estableció las siguientes reglas: El Comandante Militar de los Estados Unidos asumiría la responsabilidad total del programa; el control táctico de la guerra pasaría de manos vietnamitas a norteamericanas; se adicionaba a los norteamericanos el programa contra Vietnam del Norte; enviar las fuerzas adicionales necesarias para respaldar las acciones en Vietnam del Sur y la participación directa de fuerzas norteamericanas contra Vietnam del Norte. Estas instrucciones fueron tomadas por los Jefes del Estado Mayor Conjunto con la anuencia del Secretario de Defensa Robert McNamara el 22 de enero de 1964.

El programa de contrainsurgencia ideado por la administración Kennedy para reprimir a los Movimientos de Liberación Nacional en América Latina fue denunciado por el Che con la claridad de un experimentado guerrillero. Sobre lo que acontecía en Vietnam, este apreció: “Allí en Vietnam, se están entrenando

²⁰ El 7 de febrero de 1965, los Estados Unidos comenzaron el programa de bombardeo contra Vietnam del Norte. A finales de marzo del mismo año el primer marine llegó a Danang en el norte de Vietnam del sur, sería la primera etapa hacia la americanización de la guerra en el Sudeste Asiático. Llegarían a tener más de medio millón de soldados en los escenarios bélicos.

las fuerzas que un día podrán reprimir a nuestros guerrilleros. Nuestros en todo el territorio americano. Allí se están probando todas las nuevas armas de exterminio y las técnicas más modernas para luchar contra la libertad de los pueblos. En este momento Vietnam del sur es el gran laboratorio del imperialismo yanqui para preparar todos sus equipos con vista a una contienda, más impresionante si cabe acaso más importante, que tendrá que darse en el traspatio de su posesión colonial en todo el continente americano.”²¹

En marzo del propio año, el general Maxwell Taylor, recomendó estructurar el programa militar de agresión en dos vertientes fundamentales: una campaña intensa de contrainsurgencia en el Sur y ataques aéreos y navales selectivos contra objetivos en Vietnam del Norte. Sobre esta reunión Taylor comentó posteriormente que los Jefes de los Estados Mayores expresaron, tal vez al recordar el fracaso de Playa Girón, que si el gobierno de Estados Unidos iniciaba un programa más abarcador e intenso, debía llegar hasta el fin con éxito, sin importar su costo político y militar. Este pensamiento explica la sucesiva escalada del agresor, que trató en vano alcanzar una victoria que borrara el llamado por ellos "fiasco de Bahía de Cochinos". La guerra de Vietnam alejó el

²¹ Idem Ob. Cit.

peligro de agresión de los Estados Unidos contra Cuba y ratificó la derrota sufrida en 1961.

Llegan los primeros anticubanos

El 25 de septiembre de 1963 se funda en Cuba el Primer Comité Mundial de Solidaridad con la República Democrática de Vietnam, en un genuino y claro ejercicio soberano de solidaridad internacionalista hacia el pueblo vietnamita.

Eliminadas las llamadas “**Unidades Cubanas**” del ejército de los Estados Unidos, que se preparaban para una invasión directa a Cuba, quedaron disponibles cientos de mercenarios anticubanos, los que no fueron al Congo con la CIA, fueron destinados a Vietnam. Usualmente, en momentos de conflicto, el Ejército de los Estados Unidos recluta a extranjeros residentes en su país con la promesa de obtener la ciudadanía de forma expedita, así durante la agresión a Vietnam fueron enrolados miles de latinoamericanos que inmediatamente eran enviados al frente, que ante los repetidos fracasos demandaba el envío de más hombres para tratar de contener el paso arrollador de las fuerzas patrióticas.

La adopción de un programa más participativo de los Estados Unidos en el conflicto indochino, trajo como consecuencia el reclutamiento de nuevos y variados grupos étnicos. En 1964 llegan los primeros anticubanos al teatro de operaciones como carne de cañón.

Uno de ellos fue el piloto mercenario derrotado en Playa Girón coronel Matías Farías,²² quien calificó en su momento de fracaso total la decisión norteamericana de prescindir del dictador Diem, quien en su opinión había contenido el desarrollo de la guerra con el control de las fuerzas armadas de

²² Matías Riesgo Farías Cuadras, fue capitán del ejército de Batista, llegó al grado de Coronel en el ejército de Estados Unidos, destacado en Panamá como Director de Protocolo en el Comando Sur en los ochenta con el grado de Teniente Coronel, sirvió en Vietnam, es piloto, ha realizado actividades contra Cuba desde Guatemala, estuvo al tanto del movimiento de los cubanos en Panamá, donde tiene muchas relaciones, fue amigo personal del ex general Manuel Antonio Noriega Moreno, se vincula al también Coronel de origen cubano Orlando Rodríguez, quien estuvo destacado en Guatemala en los ochenta.

En 1999, estuvo como asesor de campaña electoral de Johnny Fernández, en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, junto a otro cubano no identificado.

Fue comentarista del programa diario ¿Qué Pasa? Miami, se ha desempeñado como analista y asesor político y militar de gobiernos en América Latina y para medios de comunicación como la CNN y otros.

Vietnam del Sur. Matías Farias, sirvió en Vietnam en tres ocasiones diferentes. En una de ellas como capitán de boinas negras estuvo destacado en la base de Nha Trang. También estuvo en Camboya como asesor.²³

El entonces capitán Matías Farias, comienza a servir por primera vez en Vietnam en junio de 1964, fue asignado como asesor de inteligencia. Luego en mayo de 1965, como oficial de operaciones de guerra psicológica. Posteriormente en 1969 y 1970 como asesor político de una división del ejército sudvietnamita.

Al presidente Johnson le preocupaba el curso e incremento de la guerra, a solo ocho meses de las elecciones generales que se celebrarían en noviembre de 1964, su entonces contrincante, el republicano y archireaccionario Barry Goldwater aspiraba a ser nominado por el Partido Republicano. Johnson hace algunos movimientos políticos para garantizar su deseo. Cambia al embajador de Estados Unidos en Vietnam, Henry Cabot Lodge, que había ganado las elecciones primarias en New Hampshire de forma increíble al ser nominado por la candidatura en blanco.

²³ Matias Farias estuvo después destacado en el Comando Sur en Panamá. A su regreso de Playa Girón declaró ante una comisión norteamericana o haber combatido contra aviones Mig-15 en los cielos cubanos, cuando todavía la Fuerza Aérea cubana no había recibido ese tipo de armamento.

En su lugar envía al general Maxwell Taylor y semanas después realiza el cambio de mando militar, sustituye el 20 de junio, al general Paul Wawkins por el general William C. Westmoreland. El 2 de agosto se produce la provocación del Golfo de Tonkin, que es utilizada como pretexto para incrementar la agresión y reforzar su imagen de **duro** en la práctica política, todo con fines electorales.

El 4 de agosto se suceden otras provocaciones y Jonhson ordena bombardear un punto al norte del paralelo 17, que dividía los dos Vietnam, así como solicitar una resolución congresional que le diera vía expedita en respaldo a la política norteamericana en el sudeste de Asia. A las seis de la mañana del 5 de agosto el portaaviones Tikonderoga estaba listo para comenzar el inicio de la derrota final. Los Estados Unidos habían llegado al punto de no retorno y solo le quedaba una contundente derrota diez años después.

El general Maxwell Taylor en su condición de embajador en Vietnam presionó para que los Estados Unidos diera una sólida respuesta a lo que ellos calificaron como provocación de los vietnamitas. En el Golfo de Tonkin, había entonces decenas de unidades norteamericanas concentradas, en espera de cualquier

incidente para agredir y llevar la guerra a todo el territorio vietnamita y de otros países en la región..

La resolución congresional fue aprobada por unanimidad en la Cámara de Representantes y con dos solitarios votos en contra en el Congreso.

El mercenario Jacinto Acebal fue uno de los primeros voluntarios anticubanos en llegar a Vietnam en 1964. Había ingresado en el ejército norteamericano en noviembre de 1963, recibió su entrenamiento en Alabama, al terminar su unidad fue asignada a Alemania, pero él se ofreció, entre los primeros, para ir a Vietnam.²⁴

Estuvo en la base aérea de Ton So Nut, después fue incorporado al Batallón de Aviación No. 145. En mayo y junio el Batallón Aéreo 145 ataca concentraciones de fuerzas guerrilleras del Viet Cong en Bin Gia y Phno Tog, donde participa Acebal como tripulante de helicópteros.²⁵

²⁴ Según le expresó al autor el terrorista Ernestina Abreu Horta en una extensa entrevista en el año 2000, Acebal había estado en los campamentos de la CIA en Centroamérica en el marco de las llamadas Operaciones Autónomas que dirigía Manuel Artime Buesa.

²⁵ En los helicópteros también estuvo el anticubanos agente de la CIA Félix Rodríguez Mendigutía, uno de los operativos de contrainsurgencia.

El 7 de septiembre de 1964, durante un debate contra el aspirante republicano Barry Goldwater, el entonces presidente Johnson declaró: *"En Cuba y en las aguas alrededor de Vietnam, (en referencia a la provocación norteamericana en el Golfo de Tonkin) la administración demócrata probó que nosotros estaremos firmes en la defensa de la libertad"*.²⁶

El 11 de diciembre del propio año el Comandante Ernesto Che Guevara al dirigirse a la Asamblea General de la ONU en Nueva York como representante de Cuba, condenó la guerra en Vietnam y los bombardeos a Camboya desde bases en Vietnam del Sur.

El Batallón Aéreo No. 145, realizó varios ataques contra guerrilleros durante los días 29 y 30 de diciembre, Acebal participa y recibe junto a otros agresores la **Condecoración del Gobierno de Vietnam**. Con la Orden General 602 del 7 de diciembre de 1965 se le concedió la Condecoración de la Cruz de Galantería al Batallón 145 de las Fuerzas Aéreas de los Estados Unidos. Durante muchos años

²⁶ Véase Jane Franklin, Cuba and the Unites States, A Chronological History, Ocean Press, New York, 1997, p. 75.

luchó para recibir las medallas y condecoraciones ganadas en la agresión, dieciocho años después, el 20 de diciembre de 1983 el archireaccionario congresista Claude Pepper, de la Florida se las entregó. Sucesivas administraciones norteamericanas se negaron a considerar a los mercenarios anticubanos como combatientes de guerras extranjeras, que les daba reconocimiento como veteranos del Ejército norteamericano. El Imperio después de utilizarlos los había echado al olvido.

En las agresiones imperiales ha sido una costumbre reclutar extranjeros para utilizarlos como soldados, una enmascarada forma de captar mercenarios, con la promesa de que si regresan, tendrán el derecho de ser elegibles para permanecer en Norteamérica y optar por la ciudadanía de ese país. Muchos no alcanzan ver al sueño americano.

Esta es una práctica que pasa de un siglo a otro, así como lo hicieron en Vietnam en la década de los sesenta del pasado siglo, ahora en septiembre de 2007, cuando las fuentes de reclutamiento se agotan para seguir enviando jóvenes al infierno iraquí a una muerte segura, el Pentágono ha reconocido que el Ejército norteamericano, que entra en en el sexto año de guerra, tiene cada vez más hispanos y menos negros y lo más revelador: “cumple” con sus cuotas de reclutamiento gracias a los cada vez más generosos bonos excesivos que atraen

cada vez más voluntarios. Una eufemísticamente manera de disfrazar a mercenarios.

Estimados conservadores en febrero de 2005 datos entonces por el jefe de la Reserva del Ejército norteamericano, James Hemly, dijo que no estaba muy de acuerdo con los bonos y advirtió que “conllevar a un daño sociológico potencial”. Hemly, interpretó exactamente lo que hacia su Ejército, no era difícil de comprender. Dijo: “Debemos considerar el momento en que confundimos voluntario con mercenario”²⁷

Actualmente el Ejército otorga un incentivo de 20,000 USD para los “voluntarios” dispuestos a incorporarse a la instrucción en menos de 30 días y un bono de hasta 51,864 USD, para quienes se enrolen durante dos años en más de 45 especialidades militares.

Lo más degradante es que los afronorteamericanos, históricamente manipulados y utilizados como carne de cañón en las guerras punitivas de los Estados Unidos, es que basados en la experiencia de la guerra de Vietnam, cuando fueron masivamente enviados a morir a miles de millas de sus pueblos de origen. Raramente un joven de grandes ciudades fueron enviados a la guerra. Incluso se considera que los negros estadounidenses tuvieron en el ejercito una presencia mayor que su proporción en la población general de los Estados Unidos, Pero

²⁷ Tomado de la Gaceta del Cielo, martes 18 de septiembre de 2007, p. 13Argentina

desde que en octubre de 2001, ese país lanzó su “guerra global contra el terrorismo” fue disminuyendo la proporción de jóvenes negros que se presentan como voluntarios en las oficinas de reclutamiento y aumentó el enrolamiento de hispanos. En el 2006, 2,492 extranjeros se sumaron a sus filas.

En febrero de 1965 había comenzado de forma regular el bombardeo a Vietnam del Norte, esta medida tuvo la oposición del entonces Director de la CIA John McCone, no por razones éticas sino tácticas al tener una visión distinta a la prevaleciente entonces sobre como conducir las acciones.

El dos de abril redactó un memo donde evaluaba que los bombardeos obligarían a una mayor participación norteamericana en tropas terrestres, que requeriría una creciente presencia de hombres y esto no aumentaría las posibilidades de triunfo, por el contrario se producirían más bajas difíciles de ocultar a la opinión pública nacional, que se estaba haciendo eco ya del creciente malestar por la escalada.

McCone, tenía su propio diseño más devastador y criminal, abogaba por destruir sistemáticamente a Vietnam del Norte, infligirle mayor daño material para debilitarlo e impedirle apoyar a las fuerzas guerrilleras de Vietnam del Sur, sin exponer en el combate a los soldados norteamericanos. Johnson no siguió ese criterio y finalmente fue calificado de error. De todas formas la agresión estaba predestinada al fracaso porque no tomó en cuenta la decisión del pueblo vietnamita que junto a sus dirigentes expulsaron de una vez y para siempre al invasor.

Los enemigos de Johnson señalaron que al igual que su predecesor el presidente Kennedy, este no había tomado en cuenta las valoraciones del director de la CIA, John McCone en 1962.

El 7 de marzo desembarcaron las primeras tropas norteamericanas: 35, 000 marines en Da Nang, ya en julio del propio año la cifra ascendió a 75, 000. A principios de 1968 eran 510, 000 militares norteamericanos, además de tropas de Tailandia, Corea del Sur, Nueva Zelanda y Australia, que se sumaron a la agresión, además de 600, 000 soldados del ejército regular de Vietnam del Sur, armados y entrenados por los asesores norteamericanos. Más de un millón de soldados involucrados en esa agresión. La llegada a los Estados Unidos de

bolsas negras llevando de regreso a casa los cadáveres de los imbatibles marines se incrementó.

Sin embargo esta poderosa fuerza de casi un millón de soldados, no debilitó a Vietnam del Norte. El mercenario Matías Farias comentó así la situación: *"Era una guerra imposible de ganar porque en una guerra convencional se usa el poderío aéreo para arrasar la industria del enemigo, pero en Vietnam los centros industriales no existían."*²⁸

Entre el 21 y 28 de junio de 1965, Johnson, toma medidas que incrementan la presencia norteamericana en la agresión. Fueron llamados 35, 000 nuevos reclutas cada mes; 50, 000 hombres más fueron al campo de batalla; se intensifican los bombardeos a Vietnam del Norte y serían enviadas tantas tropas como fuesen necesarias.

Durante este conflicto algunos desertores cubanos propalaron toda clase de versiones para involucrar tendenciosamente a Cuba por su apoyo a las fuerzas revolucionarias en Vietnam, de manera que se tomaran medidas por parte de los Estados Unidos contra la Isla. Así el anticubano Domingo Amuchastegui hizo

²⁸ Ob. Cit. Enrique Ros Pérez, p. 63

un escrito titulado la Inteligencia cubana y la Crisis de Octubre allí, además de errores históricos e imprecisiones, señala que supuestamente Cuba comenzó la coordinación con el gobierno vietnamita para proporcionar entrenamiento militar para las guerrillas latinoamericanas en Vietnam después de 1965.

Otro de los anticubanos que marchó voluntariamente a Vietnam fue el capitán Félix Sosa Camejo,²⁹ había sido mercenario de la Brigada 2506, murió en combate, había sido condecorado en doce ocasiones, entre las condecoraciones recibidas habían: dos Corazones Púrpura, dos Estrellas de Plata, una Estrella de Bronce, dos medallas aéreas y la más alta condecoración del ejército sudvietnamita: la Estrella de Plata. El entonces general norteamericano William Westmoreland impuso a Sosa Camejo una de las medallas.

Sosa Camejo recibió entrenamiento en Fort Benning, Georgia, allí coincidió con los terroristas anticubanos: José de Jesús Basulto León, Higinio Díaz Anné, Armando López Estrada, Gustavo S. Lora Hernández, Jorge Mas Canosa, Luis

²⁹ Natural del municipio de Pedro Betancourt, Matanzas. Salió de Cuba ilegal por vía marítima a la edad de 20 años en 1960. Murió a los 28 años con el grado de capitán. Entre 1960 y 1961 formó parte de los teams de infiltración de la CIA para acciones terroristas contra Cuba. Ingresó en el ejército estadounidense, participó en la invasión a República Dominicana en 1965, estuvo en Vietnam en 1967, después de terminar su tiempo de servicio solicitó estar seis meses más.

Clemente Posada Carriles, Félix Rodríguez Mendigutía, Gustavo Villoldo Sampera, Francisco José Hernández Calvo y otros de igual ralea. Sosa Camejo había sido miembro de los grupos de infiltración de la CIA, que realizaron incursiones marítimas contra las costas cubanas, infiltró agentes de la CIA. Participó en la invasión a República Dominicana en abril de 1965,³⁰ se distinguió en la toma del puente Duarte, por ese motivo fue condecorado.

Arribó a Vietnam junto al mercenario Humberto Olivera Pérez³¹, también egresado de Fort Benning, Georgia, de ahí pasó al 3er Batallón 508 en Panamá, junto a los también anticubanos Modesto Castañer López, quien alcanzó el grado de mayor; Esteban Beruvides Valle³², Sergio Abreu, Reynaldo Chichi

³⁰ E 28 de abril de 1965, 4,500 marines desembarcaron en República Dominicana. Previamente la CIA había enviado al barco Venus cargado de mercenarios anticubanos, que se dedicaron a realizar acciones terroristas contra los constitucionalistas dominicanos. Entre ellos estaban Luis Posada Carriles, Luis Sierra y Hatuey Ricardo.

³¹ El capitán Humberto F. Olivera fue operador de mortero 4.2. en el campamento Bunar en agosto de 1967, fue jefe Det. A-361 de las Fuerzas Especiales.

³² Esteban M. Beruvides, nació el 16 de enero de 1929, en el pueblo de Agramonte, Matanzas, graduado de la escuela de cadetes del ejército de Cuba en 1954, graduado de la Academia Naval del Mariel, sirvió en la Marina de Guerra como maquinista naval. Ingresó en el ejército de Estados Unidos el 14 de marzo de 1963. Mercenario de la Brigada 2506, desembarcó en Playa Girón. Se ha dedicado a dar su versión sobre los acontecimientos ocurridos en Cuba en los primeros años de la década de los sesenta, autor de varios anuarios. Se graduó en la Academia Militar del Ejército de Cuba (Escuela de Cadetes), en 1954, sirvió en la Marina de Guerra en 1959, como Maquinista Naval. Ingresó en el Ejército de los Estados Unidos el 14 de marzo de 1963. Graduado del Curso de Comando y Estado Mayor en

García Martínez³³, que llegó al grado de coronel y Miguel Otegui Alvarez. Sosa Camejo murió en la batalla de Dak To, donde perecieron más de trescientos soldados norteamericanos, fue una de las derrotas más contundentes recibidas por el invasor.

Humberto Olivera Pérez, fue militar del gobierno de Fulgencio Batista, estuvo en los campamentos de Guatemala, durante los preparativos de la invasión, donde protestó por las decisiones que en enero de 1961 se habían tomado en las

1968, Graduado del Curso de Administración de la Seguridad Nacional (National Security Management Course) del Colegio Industrial de las Fuerzas Armadas de Los Estados Unidos en 1970.

Graduado del Army War College del Ejército de Los Estados Unidos en 1982. Graduado en Administración de Negocios (BBA) en la Universidad de Miami en 1972. Graduado (MBA) con una Maestría de Administración de Negocios en la Universidad Inter Americana, Puerto Rico. Es candidato a Doctorado en Estudios Internacionales, de la Universidad de Miami. Retirado de Coronel del Ejército de Los Estados Unidos.

Miembro fundador de los Veteranos de Guerra Extranjeras «José Martí» Unidad No. 10212 (Veterans of Foreign Wars of the United States of America) en 1971. En 1987 organizó y fundó la unidad de la Legión Americana «Capitán Felix Sosa Camejo» Unidad No. 346, (The American Legion Post Cpt. Felix Sosa Caniejo No. 346). Y en 1991 organizó y fundó (miembro fundador) la Unidad de los Veteranos de Guerras Extranjeras Posta "Sargento Manuel E. Mesa, Jr. No. 11297. Desde su fundación en 1987 es presidente de la American Freedom Coalition of Florida. Miembro de la Brigada de Asalto No. 2506 y participó como mercenario en la agresión norteamericana a Vietnam.

³³ García Martínez, después fue enviado a Centroamérica en la década de los ochenta cuando la agresión norteamericana contra Nicaragua, sirvió en el Salvador y Guatemala.

unidades de mercenarios, que rechazaban la presencia de soldados de la dictadura. Es detenido y enviado con otros diecisiete mercenarios al Petén, región guatemalteca.

Entre los mercenarios confinados estaban: Rodolfo A. Barthelemy Dominicis, Omar Castañeda Cifuentes, René I. Chávez Pérez, Manuel F. Chávez Pérez, Adalberto A. Delgado Calero, Antonio S. Frontela Gómez, Cecilio Fuentes Rico, Rolando Fuentes Rico, Epifanio González Horresti, Armando Guerra Iglesias, Ricardo Martínez de la Cruz, Julio Moré Hidalgo, Rodolfo Nodal Tarafa, Luis A. Olivera González, Martín Torres Forte, Fernando Trespacios García y Humberto F. Olivera Pérez. La disputa en esencia se debía a la ubicación en los mandos militares de batistianos y pugnas internas por el poder. En enero de 1961 se produjo un cambio radical con la destitución del coronel Martín Elena, batistiano que había estado al mando de los entrenamientos.

Olivera formó parte de las fuerzas especiales encargadas de realizar operaciones en distintos campos de guerra: explosivos, demoliciones, comunicaciones, inteligencia, interrogatorios. El testimonio del mercenario Olivera, que llegó al grado de teniente coronel del ejército norteamericano, no puede ser más elocuente y convincente de su rol en esa guerra. Olivera le expresó al

contrarrevolucionario Enrique Ros Pérez, devenido en historiador de la contrarrevolución anticubana que: *“La composición de esa unidad militar se asemejaba a la Legión Extranjera del antiguo ejército francés. La formaban australianos, norteamericanos, franceses, cubanos, chinos, camboyanos, yugoslavos y hombres de otras muchas nacionalidades.”*³⁴

Olivera sentía mi adentro su condición de mercenario, estaba persuadido de que su lev motiv era asesinar vietnamitas.

El 5 de septiembre de 1965 en la revista Bohemia editada en Venezuela, fue publicada una entrevista con Juan José Peruyero³⁵, el entonces presidente de la mercenaria Brigada 2506, que expresaba que al estar peleando en Vietnam, los cubanos acercaban la hora de pelear en Cuba.

La Brigada 2506 envió una solicitud oficial a la administración de Lyndon B. Johnson, para la participación de sus mercenarios en la guerra de Vietnam,

³⁴ Véase Ob. Cit. Enrique Ros Pérez, p. 65.

³⁵ Juan José Peruyero, fue de los primeros mercenarios en arribar a los campamentos de Guatemala, fue Jefe de la compañía I del Bonn. 3, combatió en el frente de San Blas. Después de la derrota integró la comisión de prisioneros y en dos ocasiones viajó a Estados Unidos para negociar la libertad de los mercenarios detenidos en Cuba. Murió en Miami como resultado de un atentado personal en el marco de las pugnas internas por el poder en la mafia contrarrevolucionaria.

funcionarios de la administración expresaron que la propuesta sería estudiada, lo cual agradó a los contrarrevolucionarios anticubanos en los Estados Unidos.

Peruyero realizó el ofrecimiento en su argumentación expresó: *"El derecho de los emigrados cubanos a luchar contra el comunismo en esas remotas tierras, esto no constituye un olvido del drama particular, ni distracción de esfuerzos en la consecución de la libertad cubana, los ejércitos norteamericanos combaten en lejanos frentes, son nuestros aliados porque se enfrentan al enemigo común. El deber cubano está también en Vietnam, porque luchando allí junto a ellos ganaremos el derecho de combatir unidos, en igualdad de honor, cuando llegue la hora de trasladar el escenario bélico a la isla esclavizada de Cuba"*.³⁶

El servir en Vietnam fue iniciativa de la delegación de la Brigada 2506 en Nueva York, se aprobó por el ejecutivo central, se redactó y envió al presidente Johnson. En caso de aprobarse el reclutamiento sería voluntario, primero entre las unidades cubanas que se entrenaron en los fuertes Jackson y Knox, que

³⁶ Véase Peleando en Vietnam, los cubanos acercan la hora de pelear en Cuba dice la Brigada 2506 de René Armando Leyva, en revista Girón, enero de 1985, Miami, Florida, p. 16

estaban listas para invadir a Cuba cuando la Crisis de los Cohetes en octubre de 1962.

Después serían llamados todos los emigrados cubanos con capacidad militar para componer e integrar una llamada "**Legión de Honor de la Brigada de Asalto 2506**", que marcharía al frente de batalla en Vietnam. Esta gestión quedó inconclusa de forma pública, nunca dieron respuesta oficial, pero en secreto los miembros de las unidades cubanas fueron enviados a esa guerra, así se constató casi veinte años después en 1984.

Otro terrorista anticubano que añoró para Cuba una agresión similar a la de Vietnam fue Orlando Bosch Ávila este expresó: *“Los americanos quieren tumbar a Castro con un estilo diferente al nuestro: la guerra frontal, aniquiladora de los rojos, si la mitad de las bombas que Estados Unidos lanzó en Vietnam se las hubiera tirado a Cuba, ya estaría resuelto el problema. Ellos quieren utilizar a los cubanos cuando les conviene como hizo Kennedy.”*³⁷

³⁷ Alicia Herrera: ¿Pusimos la bomba y qué? Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 1981, p. 86.

El 10 de noviembre de 1984, el entonces presidente republicano Ronald Reagan, inauguró un monumento a los soldados norteamericanos caídos en Vietnam, en esa ocasión la Brigada 2506 también recordó a los anticubanos que participaron en esa guerra. Reagan se excusó por lo tardío del reconocimiento a los que murieron en Vietnam, él quería borrar el indeleble llamado “síndrome de Vietnam”, que durante muchos años acompañó a los estadounidenses, que vieron descender de los aviones miles de bolsas negras con los restos de sus seres queridos, muertos en una guerra que pocos entendieron.

Reagan elevó al rango de estrategia de gobierno su política hacia el terrorismo o como él la calificó de antiterrorista, con múltiples propósitos a lo interno y como cara pública para combatir al terrorismo internacional según la interpretación norteamericana en la cual se mezclan las acciones de grupos terroristas de cualquier tendencia con los Movimientos de Liberación Nacional, organizaciones progresistas, países que practican una política independiente, los entonces países socialistas y en fin para combatir todo aquello o aquel que se manifestara de forma diferente a los Estados Unidos. Es en este marco que el entonces Presidente, trata de eliminar el impacto negativo dejado en la sociedad norteamericana la derrota en Vietnam.

Después cientos de películas intentaron justificar la agresión y glorificar la participación estadounidense en la misma, algunas con objetividad mostraron la real cara de la agresión, que durante más de doce años involucró a millones de norteamericanos. El fin era revivir la imagen de gendarme mundial de los Estados Unidos.

Como parte de las reivindicación tardía, Reagan recibió en la Casa Blanca a una delegación de mercenarios anticubanos, ocasión cuando dijo y reconoció en el análisis de la fecha, que en 1963 el gobierno de los Estados Unidos ofreció a la oficialidad de la Brigada 2506 un curso especial de adiestramiento militar en Fort Benning, Georgia y que muchos de ellos una vez terminado el curso, pidieron o aceptaron ser enviados a Vietnam. Algunos resultaron heridos, otros cayeron en combate y un grupo permaneció en el ejército de ese país.

Otro mercenario anticubano, Manuel Granados Díaz, fue asignado a la Jefatura de las fuerzas especiales en Vietnam, llegó después al grado de coronel en el ejército de los Estados Unidos. Sirvió en la agresión de la CIA contra Nicaragua.

El 20 de agosto de 1967, arribó a Vietnam el mercenario Modesto L. Castañer López³⁸, es enviado como oficial de inteligencia S-2 a la 4ta División en Pleyku, una de las provincias centrales del país. Es uno de los mercenarios que participa en la batalla de Dark To, que se prolonga por más de cinco semanas.

Castañer fue uno de los mercenarios más jóvenes de la Brigada 2506, en la invasión de Playa Girón, es incorporado al Batallón de Armas Pesadas, como Jefe del Pelotón de Morteros 4.2. Después del entrenamiento en Fort Benning, Georgia es incorporado al Primer Batallón de la 508, de paracaidistas de la División 82 de Panamá.

³⁸ Modesto Luís Castañer López, hijo de Carlos y Natalia, es natural de Mariano, tenía 18 años cuando desembarca en Playa Girón como miembro del batallón de armas pesadas como jefe del pelotón de morteros 4.2. Ingresó en el ejército de Estados Unidos el 11 de marzo de 1963, como segundo teniente después de graduarse del curso especial en Fort Benning. Graduado de la escuela de paracaidistas, es entrenado en Panamá en el batallón COA 3er Bn (ARN) 508th, Inf. 193rd de la zona del Canal. Después de tres años en la zona del Canal es ascendido a capitán y en julio de 1967 destacado en Vietnam, donde sirvió como jefe de compañía de la Jefatura en Duc Tu, participó en operaciones hasta agosto de 1968, en la ofensiva del Tet.

Castañer es promovido a Jefe de Compañía de Infantería, tiene bajo su mando al comando de fuerza. Otros cinco anticubanos ocuparon igual responsabilidad: Erik Fernández de Valle, Luis Barreno, José Dorta García, Luis E. Martínez Castro³⁹ y el ya mencionado Félix Sosa Camejo. Castañer combatió el 30 de noviembre de 1967 en una de las colinas de Dark To, donde participó como jefe de compañía.

Al regresar de Vietnam, Modesto Castañer, se reincorpora a Fort Benning donde tomó otros cursos y regresó a la zona de operaciones en 1972 donde sirvió como jefe regional de operaciones de las milicias vietnamitas en la provincia de Hu Nhia, donde comandó operaciones donde participaron más de 13, 000 vietnamitas. Fue también coordinador de apoyo de artillería de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos en la zona.

³⁹ Luís Martínez Castro, estuvo involucrado en un plan de atentado contra el General Omar Torrijos Herrera en Panamá, cuando como oficial del ejército norteamericano estuvo destacado en ese país. Véase más información sobre hecho en el libro del propio autor Mensajeros de la Muerte. Centroamérica la punta visible del iceberg, Editorial Capitán San Luís, 2005, La Habana, Cuba.

Nuevamente es asignado a la Zona del Canal de Panamá en el 3er Civil Aff. Groups como oficial de inteligencia y operaciones psicológicas. En 1977 fue asesor militar del ejército de los Estados Unidos en la Academia del ejército de Venezuela, en Caracas, donde impartió clases de artillería, infantería y tanques y en la escuela del Estado Mayor.

Se graduó de la Escuela del Estado Mayor del ejército de los Estados Unidos en 1980, pasó a Fort Bragg, Carolina del Norte, al Centro John F. Keneddy, en la oficina de asistencia y seguridad para países del Oriente, Africa y Europa. Viajó en funciones de trabajo a España, Turquía, Grecia, Marruecos y Jordania. En abril de 1983 se retiró con el grado de mayor. En 1985 creó la compañía de exportación e importación Integra, Inc., y estaba asociado a la firma Keyes.

Castañer evaluó así el comportamiento del invadido pueblo vietnamita y la participación de Estados Unidos en la agresión: *"Las razones de la derrota estadounidense en Vietnam tuvo muchas razones, una de ellas fue la idiosincrasia de los pueblos orientales. A los vietnamitas, no les importaba ni*

*el tiempo que durara la guerra, ni las pérdidas de vida que costara. Los que dirigían la guerra en Estados Unidos, al contrario, estaban presionados por un ambiente pacifista de su pueblo, por la urgencia de terminar la guerra cuanto antes, además del carácter limitado de la lucha que impidió actuar directamente sobre objetivos en Vietnam del Norte. Cuando se trató en 1972 de bombardear los santuarios vietnamitas, los norteamericanos fueron llevados a la mesa de conferencias y a un cese del fuego que debía viabilizar una paz honorable.'*⁴⁰

Así este mercenario al servicio de una potencia ajena a su país, que después ha continuado sus acciones contra la Revolución en varias organizaciones contrarrevolucionarias en Miami, apreció la valentía del pueblo vietnamita contra el agresor, que a miles de millas de su territorio, asesinaba y destruía a una nación, una cultura y una ideología. Castañer nunca pudo entender esa filosofía de la guerra de todo un pueblo para expulsar al agresor..

Otros mercenarios de la Brigada 2506 también participaron en la agresión de los Estados Unidos contra Vietnam, llegaron durante 1967, Néstor Pino Marina,

⁴⁰ Véase La Guerra de Vietnam, testimonio, en revista Girón, enero 1985, Miami, Florida, pp. 22-

que llegó al grado de coronel, amigo del terrorista y mercenario Félix Ismael Rodríguez Mendigutía,⁴¹ Hugo Sueiro Ríos, Orlando Rodríguez, llegó al grado de coronel, Manuel Linaga, médico, Arturo M. Sánchez, Luís Orlando Rodríguez Martínez, llegó al grado de teniente coronel y otros más. Ver al final anexo sobre mercenarios anticubanos en Vietnam.

El caso del anticubano Félix Ismael Rodríguez Mendigutía, operativo de la CIA, requiere una digresión necesaria, ya que ha sido uno de los mercenarios anticubanos más destacado en su carrera criminal en diferentes países.

Desde 1959 hasta el 24 de febrero de 1969, cuando se nacionalizó norteamericano, Rodríguez Mendigutía, realizó varias misiones mercenarias. Este soldado de fortuna fue contratado por la CIA, para asesorar la represión en Bolivia en 1967, junto a Gustavo Villoldo, donde se adjudica haber presenciado la muerte del Guerrillero Heroico, Ernesto Guevara de la Serna.

⁴¹ Rodríguez Mendigutía fue derribado en cinco ocasiones durante los ataques contra los guerrilleros según un concepto operativo concebido por él. Esto provocó que fuese sacado de Vietnam ya que le afectó su columna vertebral.

Fue alquilado después para adiestrar a fuerzas especiales en Perú, ingresó a ese país con su verdadera identidad en 1968, asignado al Departamento de Defensa de ese país.

Este dato no es resultado de una investigación profesional es solo una cita del extenso relato autobiográfico del mercenario que aparece en su libro *La Sombra del Guerrero*, publicado en 1989 en Estados Unidos. En el texto reconoce sus servicios mercenarios incluido el haber entrenado en técnicas represivas de interrogatorios durante dos años a los temibles *Sinchis* de la Guardia Civil del Perú.

Sirvió como asalariado de la CIA en Vietnam, donde se ofreció como voluntario para aportar sus experiencias en la obtención de confesiones a los detenidos en los interrogatorios, fue destinado a la base de Bien Hoa, donde estuvo hasta mayo de 1972.

Pasó a Argentina, donde fue el primer asesor de la CIA en ese país, al servicio del general Tomás Sánchez de Bustamante, a quien había conocido en Vietnam y ofrecido su pericia como interrogador. Estuvo hasta abril de 1973 cuando se

produjo cambios en el gobierno argentino y Sánchez de Bustamante pasó a retiro.

Sirvió también en operaciones en el Caribe, Venezuela, Líbano y finalmente alcanzó el nivel más alto como mercenario cuando en 1983 comienza a servir en la guerra sucia de los Estados Unidos en Centroamérica, donde fue Jefe de las operaciones de abastecimiento a las bandas contrarrevolucionarias en Nicaragua y contra los Movimientos de Liberación en Honduras, Guatemala y El Salvador, esto derivó en el escándalo conocido internacionalmente como Irán-Contras, así como se le acusó de traficar con drogas desde su cargo.

Rodríguez Mendigutía es amigo íntimo del terrorista internacional de origen cubano Luís Clemente Faustino Posada Carriles, mercenario de extrema notoriedad por su extensa hoja de servicios como mercader de la muerte, fue su subalterno y protegido en El Salvador y su patrocinador en toda América Central.

En marzo del propio año 1967 arribó el mercenario Enrique Gastón, que había ingresado al ejército de los Estados Unidos en 1965, lo asignaron a la base aérea de Bien Hoa, que entonces era el centro de recepción de todo el apoyo logístico para la agresión, soldados sudcoreanos la protegían.

En mayo Robert McNamara, le expresó al Presidente Johnson su oposición a intensificar la guerra y propone reducir los bombardeos a Vietnam del Norte, el Estado Mayor Conjunto se opone a esa propuesta y en cambio intensificaron los ataques aéreos y el envío de 200, 000 soldados adicionales. Dentro de estos más anticubanos, que como **carne de cañón** acuden al llamado del imperio. Uno de ellos, Pedro Ferrá, es asignado a la 9na División de Infantería en Vientihn, sólo duraría dos meses en el teatro de operaciones. El 9 de julio de 1967 sus padres son notificados por correo de su deceso.

El capitán anticubano José Raúl de Varona González,⁴² conocido como Yayo es asignado como miembro de la 4ta División de Infantería en Dak To, como Jefe de Inteligencia de su Batallón. Sirvió también en la provincia de Lang Dong,

⁴² El 9 de septiembre del 2000, "Yayo" Varona, en un programa por Radio Martí, expresó que había participado en varias operaciones del Miami Medical Team, en varios países, dijo que esa organización había realizado 19 operaciones en 20 países de cuatro continentes desde su creación.

donde fue condecorado por el general William Peers con la Cruz de Bronce del Valor, Varona fue Jefe de Batallón de fuerzas de seguridad en la provincia de Nha Trang. En Land Dong, estuvo con el oficial sudvietnamita Trudng Son y el sargento Ban.

Fue asignado al 8vo Batallón de la 4ta División, donde tenía a su cargo además de la provincia de Lang Dong, la de Quang-Do. Cuenta en ese lugar con 75 compañías y 240 pelotones y bajo las órdenes del mencionado general Peers.

En 1968 las pérdidas norteamericanas en la agresión ascienden a 14,300 muertos en acción y más de 150,000 heridos, el mayor costo de toda la guerra, pilotos mercenarios anticubanos que habían participado en Playa Girón y en el Congo (belga) varios años atrás, participan en la guerra en Vietnam, una de estas acciones es la de Kan Budock. El piloto mercenario Eduardo Barea es uno de ellos.

En otra batalla, a finales de 1967, es herido en un pulmón el teniente coronel Olivera Pérez, quien es internado en un hospital de campaña, junto a él estaba el capitán José Manuel **Bebé** Fajardo, Montano⁴³ también mercenario de la Brigada 2506.

El mercenario de la Brigada 2506, Francisco Padrón Hernández, alias Panchito estuvo destacado en Vietnam, después llegó a teniente coronel y fue agregado militar del ejército norteamericano en Honduras, durante la guerra en Centroamérica.⁴⁴ Miguel Pentón miembro de los grupos de infiltración de la CIA contra Cuba, participó en Vietnam.

No solo la CIA envió a sus adiestrados mercenarios anticubanos al escenario de la agresión. Operativos norteamericanos de esa agencia con experiencia en tratar con ellos fueron destinados para seguirlos controlando. La CIA colocó al frente de esta fuerza especial a uno de sus mejores oficiales, William “RIP” Roberston, veterano de la Guerra de Corea, fue contratado para entrenar a los contrarrevolucionarios anticubanos durante los preparativos de la invasión de

⁴³ Manuel Fajardo Montano, fue el padre de la actual cantante Gloria Estefan norteamericana de origen cubano. Murió víctima de la sustancia conocida como “agente naranja”, utilizada en la agresión a Vietnam y con el cual rociaron a decenas de ciudades vietnamitas.

⁴⁴ Idem Ob. Cit.

Playa Girón. Después marchó junto a un grupo de mercenarios anticubanos para combatir en el Congo, finalmente murió envenenado en Vietnam, donde enseñaba a los sudvietnamitas en el arte de reprimir.

Después de la ofensiva del Tet y su impacto en la sociedad norteamericana, que incluso influyó en la decisión del entonces presidente Johnson a retirarse de la campaña presidencial de 1968, que dejó el camino expedito a Richard Nixon, el gobierno norteamericano terminó la escalada militar como primer paso, después el 31 de marzo anuncia la suspensión unilateral de todos los bombardeos al norte del paralelo veinte, hace los primeros contactos para iniciar negociaciones directas con Vietnam del Norte, que comenzaron en París, Francia en mayo de 1968. El 52 % de la población norteamericana, según una encuesta realizada por la agencia Gallup, mostraba que estaba en desacuerdo con la política de Johnson en Vietnam.

En junio el general Westmoreland, fue sustituido por el general Abrams. El 31 de octubre de ese año se anuncia el cese de todos los bombardeos a Vietnam del Norte y el 5 de noviembre el republicano Richard Nixon es electo presidente de los Estados Unidos.

El 8 de junio de 1969 son retirados 25, 000 efectivos norteamericanos, que son sustituidos por vietnamitas, este paso daría comienzo a la vietnamización de la guerra. El 4 de agosto comienzan las conversaciones secretas entre Henry Kissinger y Xuan Thong, enviado especial de Vietnam del Norte.

El 10 de enero el Congreso de Estados Unidos prohíbe la participación de tropas terrestres norteamericanas en Laos y Cambodia.⁴⁵ El 11 de agosto de 1972 las últimas tropas norteamericanas se retiran de Vietnam y dos meses después terminan las conversaciones entre Henry Kissinger y Le Duc Tho con un acuerdo de cese al fuego y la voluntad de negociar una solución política, que es rechazado por el presidente de Vietnam del Sur el 22 de octubre.

⁴⁵ Nueve años atrás el 11 de diciembre de 1964 en su discurso ante la XIX Asamblea General de las Naciones Unidas: Discurso y contrarreplica el Comandante Che Guevara denunció la agresión a ambos países cuando expresó: “Actualmente, el tipo de coexistencia pacífica a que nosotros aspiramos no se cumple en multitud de casos. El reino de Camboya, simplemente por mantener una actitud neutral y no plegarse a las maquinaciones del imperialismo norteamericano, se ha visto sujeto a toda clase de ataques alevosos y brutales, partiendo de las bases de las bases que los yanquis tienen en Vietnam del sur. Laos país dividido, ha sido objeto también de agresiones imperialistas de todo tipo, su pueblo masacrado desde el aire, las convenciones que se firmaron en Ginebra han sido violadas y parte del territorio están en constante peligro de ser atacado a mansalva por las fuerzas imperialistas.”

El 7 de noviembre de 1972 es reelecto el presidente Richard Nixon y el 11 los Estados Unidos transfieren al gobierno de Vietnam del Sur las instalaciones de Long Binh, lo que equivalía al fin de la participación norteamericana en la guerra que había comenzado casi diez años atrás.

Pero el 18 de diciembre nuevamente Nixon, como medida desesperada de presión, ordena reanudar los bombardeos a objetivos militares de Vietnam del Norte, diez días después se promueven nuevamente las conversaciones de paz, que comienzan el 8 de enero de 1973 en París y el 29 el acuerdo entra en vigor.

Entre junio de 1973 y el 15 de agosto continúan los bombardeos norteamericanos a Camboya, el 5 de agosto de 1974, el Congreso de los Estados Unidos reduce drásticamente la asistencia militar a Vietnam del Sur, el 8 el presidente Nixon renuncia⁴⁶ y asume la administración el nunca electo Gerard Ford, que solicita 722 millones de dólares para ayuda militar a Vietnam del Sur para mantener la agresión, el Congreso rechaza la petición.

⁴⁶ Como consecuencia del escándalo Watergate, cuando una banda de delincuentes anticubanos al servicio del Partido Republicano se introducen ilegalmente en la sede electoral del Partido Demócrata para realizar labores de espionaje político. Son descubiertos y la investigación involucra hasta el Presidente que se ve obligado ante las evidencias a renunciar. Antes de entregar el cargo, misteriosamente desaparecen cintas con grabaciones de conversaciones telefónicas con contenido altamente secreto.

El 24 de marzo se generaliza el asedio de Saigón y se incrementa la ofensiva de los guerrilleros vietnamitas, el 21 de abril con la batalla de Xuan Loc termina la guerra de Vietnam que se consolida con la toma de la capital subvietnamita el 30 de abril y la estampida de los soldados norteamericanos que aún estaban en ese país. Así se cerró una de las páginas más bochornosa del imperialismo norteamericano que recibió una derrota colosal de un pueblo humilde, valeroso, que apostó por un mundo mejor y lo logró.

Epilogo

La participación de los mercenarios anticubanos en la agresión norteamericana a Vietnam es una página más del accionar de la contrarrevolución cubana al servicio de los Estados Unidos. Es un caso típico de mercenarismo. Quienes agredieron a Vietnam como miembros del ejército de ese país, habían sido en su mayoría oficiales de las fuerzas armadas de la tiranía de Fulgencio Batista, habían sido entrenados por asesores norteamericanos que los recalificaron en los campamentos de entrenamiento en Estados Unidos y Centroamérica, para después enviarlos en la invasión mercenaria derrotada en Playa Girón.

Después los integraron en las **unidades cubanas** que fueron disueltas y sus integrantes enviados al Congo, integraron el contingente invasor contra República Dominicana en 1965 y otros, reclutados por la CIA, remitidos a países latinoamericanos como parte del programa de contrainsurgencia de Robert Kennedy, para reprimir a los Movimientos de Liberación Nacional

Al regreso de Vietnam, algunos oficiales continuaron dentro del ejército de los Estados Unidos, actuaron como mercenarios durante la guerra de agresión en Centroamérica en la década de los ochenta, tanto dentro de las fuerzas armadas como dentro de la CIA, que nuevamente los utilizó en sus planes.

Como muestra del entrecruzamiento de las acciones mercenarias de los anticubanos, esta que cuando un año después de la victoria final y reunificación de Vietnam en 1975, se crea a finales de ese año la internacional del crimen que fue la Operación cóndor, algunos estudiosos del tema vieron semejanzas entre las prácticas realizadas en el país indochino y lo que acontecía en el Cono Sur de América Latina en 1976.

Para mediados de ese año los operativos “Cóndor” habían comenzado a llamar la atención de la prensa internacional. El periodista británico Richard Gott, quien había investigado las quejas de los familiares de las víctimas, llamó a la represión “algo semejante a la Operación Fénix en Vietnam. Hombres con la capacidad de inspirar y unir a la nación en una campaña para resistir las fuerzas de ocupación, que son capturados uno a uno”, escribió.

La Revolución Cubana fue precedida y seguida por acontecimientos internacionales que la favorecieron: la liberación de numerosos países de Asia y África que eran aún colonias de potencias europeas en los 40 y 50, las revoluciones socialistas en China y Vietnam, la fundación del Movimiento de Países No Alineados, el cambio en la correlación de fuerzas dentro de la Organización de Naciones Unidas por el ingreso de numerosos países del Tercer Mundo.

El caso de Vietnam fue aleccionador, pues tras la independencia no pudo siquiera empeñarse en la construcción socialista pacífica, ya que debió volcarse de lleno a la resistencia contra las sucesivas agresiones militares extranjeras en gran escala, primero de Francia y luego de Estados Unidos, experiencia prácticamente sin parangón en la reciente historia.

Y sólo después de la victoria y la reunificación fue que pudieron reemprender la magna tarea de emerger de las ruinas y por primera vez en condiciones de paz consagrarse plena y para siempre a la edificación de su país.

Esos fueron, objetiva e históricamente documentados, sus precarios puntos de partida y también los obstáculos que han debido encarar hasta prácticamente hace unos pocos años. En muy corto tiempo, sin embargo, el panorama ha sido transformado sustancialmente.

Y cuanto Vietnam ha logrado hasta ahora en este campo es, igualmente, fruto exclusivo del socialismo, con escasa ayuda o inversiones externas, bloqueo norteamericano hasta 1996 y a pesar de las afectaciones que le ocasionó la desaparición de la URSS y el consiguiente impacto negativo que término con los favorables lazos y asistencia proveniente de ese país.

No obstante tan negativas condiciones, la economía vietnamita se yergue sostenida y en desarrollo. Su Producto Interno Bruto crece desde 1991 a un promedio anual de 8,2% aún bajo el bloqueo imperial y en 1997 ascendió a 9,5 por ciento. Construir un régimen de democracia popular auténtico no es, desde luego, camino fácil. Se trata de edificar su propio destino, acorde con la realidad, la tradiciones de lucha, la cultura y las aspiraciones de un pueblo decidido a lograr una activa y democrática participación popular en el quehacer político, en condiciones de plena democracia para todos.

Para lograr este objetivo, que entraña inevitablemente un proceso, hay que partir de las realidades concretas de cada cual, pues, por ejemplo, los vietnamitas hace apenas 20 años no podían dedicarse, ni siquiera teóricamente a estos temas, pues sencillamente luchaban contra los bombardeos de napalm realizados por los que hoy se visten de ángeles guardianes de la humanidad. ¿Cuántos recursos materiales y vidas humanas perdieron Vietnam bajo el colonialismo y las constantes agresiones extranjeras?

Y Vietnam muestra una esperanza de vida de más de 64 años, con una tasa de mortalidad infantil de menos de 40 por mil nacidos vivos y el analfabetismo se redujo sustancialmente de la población.

Los fraternos lazos de hermandad que unen a Cuba con Vietnam fueron reverdecidos durante la visita que hizo a ese país el Presidente Fidel Castro en 1995. También existe con Vietnam un alto nivel de afinidad respecto a la problemática mundial, la cooperación mutuamente beneficiosa en diversos sectores entre los dos país crece cada año.

Los mercenarios anticubanos que contribuyeron a la ilusión de mantener sometido al heroico pueblo vietnamita bajo el dominio norteamericano fracasaron y hoy siguen suspirando en vano por retrotraer a Cuba a un pasado oprobioso que nunca volverá a imponerse en nuestra patria por que la voluntad de más de once millones de cubanos que han luchado en sucesivas generaciones es la de preservar las conquistas obtenidas y construir una sociedad cada día más justa y solidaria porque un mundo mejor es posible .

28 de enero de 2008

Bibliografía Utilizada y Consultada

- Alzugaray Treto, Carlos: **Cuba y el sistema internacional en la década de 1990**
- D'Estefano Pissani, Miguel A. : ***Documentos del Derecho Internacional Público***, Tomo I y II, Editorial Pueblo y Revolución, La Habana, Cuba, 1977.
-: ***Derecho de Tratados***, Editorial Pueblo y Revolución, La Habana, Cuba, 1973.
-: ***Casos en Derecho Internacional Público***, Editorial de Ciencias Sociales, LA Habana, Cuba, 1974.
-: ***Fundamentos del Derecho Internacional Público***, Tomo Y y II, Universidad de La Habana, Facultad de Derecho, MES, La Habana, Cuba, 1981.
- Franklin, Jane, ***Cuba and the Unites States, A Chronological History***, Ocean Press, Nueva York, 1997.
- Guerra Silverio, Ilén: ***Breve Estudio sobre los Delitos Internacionales y de Derecho Internacional en nuestro Código Penal***, ponencia en Ciencias Penales 1996, La Habana, Cuba.

-: *Influencia de la relación del Derecho Internacional y el Derecho Interno en nuestra legislación penal*, ponencia en Ciencias Penales 1996, La Habana, Cuba.
- Leyva, René Armando, Peleando en Vietnam, los cubanos acercan la hora de pelear en Cuba dice la Brigada 2506, en revista Girón, enero de 1985, Miami, Florida, pp.16-17
- Méndez Méndez, José Luís: *Terrorismo contra Cuba desde Centroamérica. 1959-2001*, CIHSE, MININT, La Habana, Cuba, 2001
- MININT, *30 Años: Historia de la Seguridad Cubana*, Poligráfico del MININT, La Habana, Cuba, 1988
- Patterson, David S., *Foreign Relations of the United States, 1961-1963*, Washington, Estados Unidos, 1996.
- Revista Cubana de Derecho, UNJC, Año VII, No. 14, 1978, La Habana, Cuba.
- Robaina García, José Luís: Vigencia y desafíos del socialismo en China y Vietnam
- Rodríguez Lastre, Roberto Luís: *Los Regímenes de prohibición en la Sociedad Internacional, Globalización del Derecho Penal*, ponencia en Ciencias Penales 1996, La Habana, Cuba.

- Ros Pérez, Enrique: *Cubanos Combatientes: Peleando en distintos frentes*, Editorial Universal, Miami, Florida, 1998.
-: *De las Crisis de los Cohetes al Camino del Entendimiento*, Editorial Universal, Miami, Florida., 1996.
-: *Girón la Verdadera Historia*, Editorial Universal, Miami, Florida, 1995.
- Tamayo, Juan O.: *Posada Carriles en la mira de Cuba*, en The Miami Herald, 30.1.2000, Miami, Florida.
- Tunkin, G: *El Derecho Internacional Contemporáneo*, Editorial Progreso, Moscú, URSS, 1973
- Velarde, Héctor: *La CIA y el Terrorismo de Estado en América Latina*, Internet 26.10.98, La Habana, Cuba.

Anexo No. 1

Mercenarios cubanos en Vietnam. 1963-1972

Grado militar alcanzado en el ejército de Estados Unidos

Coronel

Matías Farias

Juan A. Montes Peláez

Raynaldo García Martínez

Manuel Granados Díaz

Néstor Pino Marina

Orlando P. Rodríguez Álvarez

Teniente Coronel

Luis C. Barcenás Serrano

Esteban M. Beruvides Valle

Evelio Borrego Carballo

Rodolfo Díaz Hernández

Erik Fernández del Valle

Ramón J. Ferrer Mena

Mario J. de Lamar

Reinaldo Lazo

Juan Ramón. López de la Cruz⁴⁷

⁴⁷ El 21 de diciembre, casi a un mes de la muerte de Mas Canosa, se descubre que uno de los rifles para francotiradores marca Barrett, con los números de series 1287 y 2018, que las autoridades norteamericanas sospechan iban a ser utilizados en el plan de atentado contra Fidel Castro Ruz en la isla venezolana de Margarita, fue comprado por el presidente de la FNCA, Francisco José Hernández Calvo, según el FBI..

Fueron vendidos por Juan Ramón López de la Cruz, un cubano residente en Miami, miembro de la Brigada 2506 y coronel retirado del ejército norteamericano, que ocasionalmente vende armas. El es propietario de Nighline Inc. que vende dispositivos de seguridad como anteojos para ver de noche y detectores de metales.

Hernández Calvo, compró el marcado con el número 1287 a de la Cruz el 6 de septiembre de 1994, a través de un comerciante de armas de la ciudad de Coral Gables, llamado Raoul García Cantero, dueño de la armería Gables Top Gun Co., porque la licencia federal para vender armas de López de la Cruz, había expirado. El segundo rifle fue comprado por Juan Evelio Pou Mencia, también miembro de la FNCA y jefe de la seguridad personal de Jorge Mas Santos, hijo de Mas Canosa. Pou Mencia fue mercenario de la Brigada 2506 derrotada en Playa Girón.

Humberto F. Olivera Pérez

Francisco J. Padrón Hernández

Demetrio J. Pérez Rodríguez

Félix Pérez Tamayo

José S. Pérez Alvarez

Luis Orlando Rodríguez Martínez

Félix Ismael Rodríguez Mendigutía

Raúl de la Torre

José Raúl de Varona

Raúl Vázquez Martín

Mayor

José E. Alonso Lamar

Luis Erik Martínez Castro

Modesto L. Castañer López

Héctor E. Varona

Oscar Martínez Roig

Segundo C. Martínez Granja (herido en combate)

Florencio de Peña Flores

Benjamín Garay Saavedra

Alfonso Cereceda

Capitanes

Irenaldo F. Padrón (muere en combate)

Manuel de J. Pérez Márquez

José R. Fajardo Montano (muerto por el "agente naranja")

Arturo M. Sánchez González

Amado Gayol Tabares

Bernardo J. Bosch Rodríguez

Félix Sosa Camejo (muerto en combate)

Máximo L. Cruz González

Conrado Caballero Acosta

Hugo Sueiro Ríos (herido en combate)

Julio C. Soto Camacho

Lomberto Díaz Pérez

Juan L. de Sosa Chabau

José Dorta García (herido en combate)

Raúl E. Taboada Reguera

Roberto Macía Vinet

Celso A. Pérez Rodríguez (muerto en combate)

Cándido Molinet Pérez

José Dearing González Morejón

Rafael E. Grenier Martínez

Reynold Prendes Paz

Tomás Vázquez Casanova

Eulogio R. Lavandeira

José A. González Castro

Rolando P. Cuervo Galano

Eduardo J. Fernández Uriarte

José L. Vivanco Pardo

Federico García Geli

José Rojas

Fuentes: Libro de Enrique Ros Pérez, Girón la Verdadera Historia pp. 297-298 y

Revista Girón, enero de 1985, pp.18-19

Anexo No. 2

MEMORANDO DEL DIRECTOR DE INTELIGENCIA McCONE⁺

Washington, 4 de octubre de 1962.

MEMORANDO SOBRE LA REUNION DE MANGOSTA SOSTENIDA EL JUEVES, 4 DE OCTUBRE DE 1962.

Presidida por el Fiscal General.

Asistieron: Gilpatrick, Johnson, General Taylor, General Carter, McCone, Scoville, General Lansdale y el Coronel Steakley (parte del tiempo).

El Fiscal General informó sobre discusiones con el Presidente respecto a Cuba. Insatisfecho por la falta de acción en el campo de los sabotajes; insistió en que nada estaba avanzando hacia adelante. Comentó que un intento había fracasado, y expresó la preocupación general sobre el desarrollo de la situación.

El General Lansdale revisó las operaciones, exponiendo que no se había intentado ningún sabotaje y dio la impresión general de que todas las cosas iban bien.

⁺ Fuente: CIA, Archivos sobre Cuba, Tarea 80-B01676R, Caja 17, Folder 12. Secreto; Solo sus Ojos. Un memorando para archivo de esta reunión por Thomas A. Parrot, está ibid., Recop. de Walter Elder. También reproducido en Documentos de la CIA sobre la Crisis de los Mísiles en Cuba, 1962, pp,111-113

Entonces McCone planteó que la fase 1 era principalmente la recogida de información, organización y entrenamiento, que no se había autorizado ningún sabotaje., que una operación contra una planta de energía había sido analizada pero se desestimó por el grupo, Que había convocado una reunión para revisar asuntos esta mañana y que había observado una ausencia de avance debido principalmente a “la vacilación” en los círculos del gobierno para dedicarse a cualquier actividad que pudiera involucrar a Estados Unidos.

AG planteó que por su conocimiento, el Grupo Especial no había aguantado la aprobación de ninguna acción específica, sino que por el contrario, había insistido y urgido a favor de la acción de parte de las organizaciones que operan bajo órdenes de Lansdale.

Aquí siguió un fuerte intercambio el cual finalmente fue aclaratorio, puesto que resultó una reafirmación de la determinación de avanzar. En efecto, parecía haber consenso de que la fase dos como fue aprobada el 6 de septiembre, estaba ahora anticuada, que se precisaba una acción más dinámica, que la vacilación acerca de los sobrevuelos debiera ser reconsiderada (esto volverá a comentarse más adelante en este documento), que acciones que pudieran ser atribuidas a cubanos, no serían importantes o muy efectivas, y que deberá esperarse una muy considerable cantidad de imputaciones y de “ruido”.

Como resultado, el General Lansdale fue instruido para que analizara nuevos y más dinámicos enfoques. Las series específicas de sabotajes deberán presentarse inmediatamente y pensar en otros nuevos. Que un plan para minar las bahías deberá desarrollarse y presentarse, y la posibilidad de capturar fuerzas de Castro para su interrogatorio deberá estudiarse.

Con respecto a los sobrevuelos, la NRO y el Coronel Steakley fueron instruidos para que preparen y presenten al Grupo Especial el próximo martes ¹ en una reunión especial, recomendaciones alternativas para los sobrevuelos. Estos para incluir el uso de los U-2 en barridos totales (en contraste con misiones periféricas y limitadas), el empleo de los 101 u otros aviones de reconocimiento de baja altura, de altura intermedia, y misiones de gran altura, y otras posibles operaciones de reconocimiento.

Se le dio consideración a plantear públicamente que nos proponemos sobrevolar Cuba en interés de nuestra propia seguridad y la seguridad del hemisferio occidental, y después proceder aunque eso implicara riesgos.

Fue el consenso de que no podremos aceptar restricciones las cuales nos impidieran obtener todo el conocimiento razonable sobre las instalaciones militares en Cuba.

¹ Octubre 9; ver el documento 11

Durante la reunión, McCone revisó la reunión anterior con el general Lansdale, y señaló al grupo que esa reunión aclaró la autoridad del general Lansdale sobre toda la Operación Mangosta y que la organización de la CIA era responsable de su orientación Política y operativa, y esto fue completamente entendido.

Se le dio consideración a las orientaciones existentes y fue el consenso de que las orientaciones del 1 de agosto para la fase 2 ² eran inadecuadas y que se debían considerar nuevas orientaciones.

John A. McCone ³

² Aparente referencia al anexo del documento 362, vol. X

³ Impreso de una copia que lleva esta firma mecanografiada.

Anexo No. 3

MEMORANDO DEL FUNCIONARIO DE PROYECTOS DE LA CIA PARA LA OPERACION MANGOSTA (Harvey) AL JEFE DE OPERACIONES, OPERACION MANGOSTA (Lansdale). ⁺⁺

Washington, 8 de octubre de 1962.

Asunto: Sabotaje a un barco de propiedad cubana.

1)- Se solicita que usted presente la siguiente propuesta al Grupo Especial (aumentado) para su aprobación política.

2)- Se requiere la aprobación política para permitir el sabotaje de barcos de propiedad cubana donde quiera y cuando quiera se pueda tener un acceso seguro a ellos. Normalmente esto será en puertos que no son del Bloque. Los ataques contra los barcos propiedad cubana deben ser considerados como esencialmente ataques contra blancos de oportunidad en el sentido de que en la mayoría de los casos, habrá poca información anticipada antes del arribo del barco en un puerto que no sea del Bloque y la duración de su estadía será limitada.

3)- Se contemplan los siguientes tipos de acciones:

⁺⁺ Fuente: Departamento de Estado, Archivos ARA/CCA Lote 66 D 501, Operación Mangosta.

Muy Secreto. Sensible.

(13 párrafos (40 líneas de fuente de texto) no desclasificados).

6)- Es necesario entregar la solicitud para la aprobación política en una forma algo más general que lo usual, para que nos permita tomar ventaja de blancos de oportunidad como vayan surgiendo. En la mayoría de los casos no tendremos suficientes avisos anticipados sobre el arribo del barco o tendremos suficiente acceso al barco para permitir la preparación y entrega de solicitudes de aprobaciones detalladas individuales anticipadamente. En todos los casos donde el tiempo y las circunstancias lo permitan, se entregarán propuestas específicas al Grupo Especial (aumentado) para su aprobación. Cualquier caso que impliquen riesgos extraordinarios operativos o de seguridad, serán consultados con anticipación para la aprobación del Grupo Especial (aumentado).

7)- Más adelante entregaremos solicitudes para la aprobación política de acciones contra otros barcos que suministren a Cuba.

William K. Harvey ¹

¹ Impreso de una copia que indicaba que Harvey había firmado el original.

Anexo No. 4

MEMORANDO PARA ARCHIVO. ⁺⁺⁺

Washington, 16 de octubre de 1962.

ASUNTO: Reunión de Mangosta con el Fiscal General.

1)- A las 2:30 de esta tarde, el Fiscal General convocó a una reunión en su oficina sobre la Operación Mangosta a la que asistieron el general Lansdale y el Coronel Patchell, el general Johnson de la Junta de Jefes, Robert Hurwitch de Estado (Ed Martin no pudo asistir), Hewson Ryan de la USIA, y el abajo firmante.

2)- El Fiscal General abrió la reunión expresando la “general insatisfacción del Presidente” con la Operación Mangosta. Señaló que la Operación había estado trabajando durante un año, que los resultados eran desalentadores., que no había habido actos de sabotajes e incluso el que se había intentado había fallado dos veces. Indicó que había habido un apreciable incremento durante este año de la recogida de inteligencia, pero que otras acciones habían fallado

⁺⁺⁺ Fuente: CIA, Archivos cubanos, Tarea 80-B1676R, Caja 17, Recop de Walter Elder. Secreto; Sólo sus Ojos. Preparado por Helms. Otro memorando para archivo sobre esta reunión, escrito por Parrott, está ibid. También reproducido en Documentos de la CIA sobre la Crisis de los Mísiles en Cuba. 1962, pp. 153-154.

en influir significativamente en el curso de los acontecimientos en Cuba. Habló de las reuniones semanales de los altos funcionarios sobre este problema y de nuevo observó los pocos logros a pesar del hecho de que los secretarios Rusk y MacNamara, el general Taylor, McGeorge Bundy, y él personalmente habían sido encargados por el Presidente para que encontraran una solución. Analizó la historia del nombramiento personal del General Lansdale hace un año por el Presidente. El Fiscal General planteó entonces que en vista de la falta de progreso, le iba a dar a la Operación Mangosta más atención personal. Para poder hacer eso, sostendrá una reunión todas las mañanas a las 9:30 con los representantes operativos de las distintas agencias en Mangosta (Lansdale, Harvey, Hurtwitch, Ryan, y el general Johnson.

3)- El Fiscal General habló favorablemente del documento sobre sabotajes que fue presentado por el general Carter esta mañana a la reunión del Grupo Especial (aumentado)¹.

Obviamente no le había gustado el memorando anterior puesto que apreciaba que no mostraba “empuje” en lograr realizar los actos de sabotaje.

4)- Cuando preguntó por los comentarios, yo expuse que estábamos preparados para realizar el nuevo programa de acción y que lo ejecutaríamos

¹ No impreso (CIA, Expedientes cubanos, Tarea 80-B1676R, Caja 17, Recop. de Walter Elder). Vea el suplemento.

de manera agresiva. Señalé, sin embargo, que el objetivo de la Operación Mangosta tendrá que ser determinado en algún punto puesto que los cubanos con quienes tenemos que trabajar, estaban buscando una razón para arriesgar sus vidas y esas operaciones. Le relaté mi conversación con el joven cubano del DRE quien indicó que estaban dispuestos a exponer a su gente solamente en operaciones que ellos consideraran sensibles. Yo definí “sensible” en la terminología cubana aquellos días como significando una acción la cual contribuiría a la liberación de su país., otra forma de decir que Estados Unidos, tal vez en unión de otros países latinos, los ayudarían militarmente. Mi punto fue repetido específicamente por Hewson Ryan. La respuesta del Fiscal General fue un reclamo de nuevas ideas de cosas que podrían hacerse contra Cuba. Como de paso, se refirió al cambio de la atmósfera en el gobierno de Estados Unidos durante las últimas veinticuatro horas e hizo algunas preguntas acerca del porcentaje de cubanos que nosotros creíamos que pelearían por su régimen si el país fuera invadido.

5)- La reunión concluyó con la reafirmación por parte del Fiscal General de su deseo de mantener una reunión diaria, comenzando mañana. Dijo que esas reuniones pudieran ser cambiadas más adelante para cada dos días cuando y si

aprecia que un encuentro diario no ⁺⁺es necesario. Las reuniones no durarán más de media hora.

RH

Sub Director (Planes)

⁺⁺ Fuente: Departamento de Estado, Archivos S/S: Lote D 438, Reuniones del ExCom , 4 de diciembre de 1962. Muy Secreto; Sensible.

Anexo No. 5

MEMORANDO DEL ASISTENTE ESPECIAL DEL PRESIDENTE PARA ASUNTOS DE LA SEGURIDAD NACIONAL (BUNDY) AL SUBSECRETARIO DE ESTADO (BALL) ⁺⁺

Washington, 6 de diciembre de 1962.

Acordamos que yo le enviaría un resumen de los comentarios informales hechos sobre el proyecto de memorando sobre “Política Futura Hacia Cuba” que fue discutido en el Comité Ejecutivo el martes, 4 de diciembre. ²

Primero, se acordó de manera general que habría una reorganización de nuestra maquinaria para la acción cubana. En particular, parece haber un apoyo general a la idea de una Oficina de Asuntos Cubanos que podría ser pública y legal, y la cual podría hacer un trabajo más efectivo con los cubanos libres y otros preocupados con las perspectivas de una Cuba post Castro.. Usted y yo acordamos después de la reunión que usted exploraría la disponibilidad de un individuo particularmente bien calificado para encabezar esa oficina.

² La discusión del memorando no fue incluida en el registro del resumen, vea el documento 226.

Con respecto al proyecto de memorando mismo, se hicieron los siguientes comentarios generales:

1)- El memorando está en lo correcto al recomendar que se apruebe alguna política general se ponga en movimiento, hasta que las actuales discusiones con los soviéticos sobre Cuba se hayan desenvuelto un poco más.

2)- La propuesta acción en la OEA no deberá enmarcarse de manera aguda hasta que no sepamos más claramente que clase de resolución es probable de obtener con apoyo unánime o casi unánime. Nuestra postura actual en la OEA es tan fuerte, que no debiéramos debilitarla por ventajas marginales.

3)- Los párrafos 2, 3, 4, 5 y 6 del proyecto de declaración parecía aproximadamente correcto; el párrafo 7 necesitaba un desarrollo posterior para poder distinguir los viajes deseables y no deseables a Cuba; el párrafo 8 deberá dejar más claro que son los fondos cubanos cuya transferencia necesitan ser vigilados y controlados si es posible; los párrafos 9 y 10 deberán ser redactados cuidadosamente en cooperación con las otras agencias primariamente concernidas.

El anexo secreto fue considerado solamente muy brevemente, pero la idea preliminar de la reunión fue que las actividades encubiertas deberán ser concentradas después del mejoramiento de la recolección de inteligencia para

el futuro inmediato, y que nosotros no planearemos actividades de sabotaje inmediatas.

Otros temas en el anexo secreto no fueron considerados apropiadamente.

McG. Bundy.

Anexo No. 6³

MEMORANDO PARA EL PRESIDENTE KENNEDY

ASUNTO: Política Futura Hacia Cuba.

Política

Nuestro objetivo final con respecto a Cuba permanece siendo el derrocamiento del régimen de Castro y su reemplazo por uno que comparta los objetivos del Mundo Libre. Nuestros objetivos inmediatos son los de debilitar al régimen; frustrar sus intenciones subversivas; reducir más su influencia en el hemisferio; y aumentar el costo para el Bloque del sostenimiento del régimen (o separar al régimen del Bloque).

Una política de contención, de socavamiento, de descrédito y de aislamiento del régimen de Castro por medio del ejercicio de todas las presiones diplomáticas, económicas, psicológicas y otras que sean factibles harán que se obtengan esos objetivos inmediatos y podrían crear condiciones propicias en Cuba para ulteriores avances hacia nuestros objetivos finales.

³ Vea la nota al pie 1. Muy Secreto. Escrito el 3 de diciembre, aunque no se indica quien lo hizo.

Curso de acción

Los siguientes cursos de acción abiertos⁴ deberán ser llevados a cabo:

1)- Acción en la OEA: condenar al régimen de Castro por su duplicidad; extender el embargo comercial a todos los artículos, excepto comestibles, medicinas y suministros médicos; limitar más las comunicaciones aéreas y marítimas entre el hemisferio y Cuba; autorizar la vigilancia aérea y otras; y advertir a Cuba contra la continua promoción de actividades subversivas y de sabotaje.

2)- Establecimiento de arreglos de seguridad en el Caribe a través de reuniones a nivel de ministros de los países caribeños con el propósito de alcanzar acuerdos sobre el aumento de la intensidad de la vigilancia de las aguas costeras e internacionales; vigilancia aumentada y control de las fronteras terrestres; control incrementado sobre las actividades subversivas dentro de las fronteras nacionales; intercambio sistemático de información de inteligencia; y, desarrollo de procedimientos para la coordinación de planes de contingencia militar para emergencias.

3)- Aplicación de las restricciones de cuatro puntos referente a Cuba.

⁴ Para el programa de acciones encubiertas, por favor, vea el Anexo A. (Nota al pie en el texto fuente. Una nota mecanografiada en el margen del texto dice: “Este anexo será circulado entre los miembros del ExCom en una reunión convocada para discutir el memo”.)

- 4)- Inclusión por la OTAN de Cuba en la lista de países a los cuales la lista de los cargamentos de la COCOM (estratégicos) están prohibidos.
- 5)- Discusión en las naciones industriales del mundo libre para evitar el cargamento de piezas de repuesto esenciales y equipos a Cuba, que no estén en la lista del COCOM.
- 6)- Persuadir a las naciones que no son del Bloque para que limiten sus servicios de líneas aéreas a Cuba y a negar los derechos de tránsito a los aviones soviéticos que sirven a Cuba.
- 7)- Persuasión de las naciones de América Latina para que limiten los viajes de sus nacionales a Cuba y para que intensifiquen las medidas para prevenir que los agentes y grupos del comunismo internacional lleven a cabo sus actividades subversivas.
- 8)- Persuasión de los órganos apropiados de la OEA para que estudien urgentemente la transferencia de fondos a las otras repúblicas americanas para propósitos subversivos, el plan de propaganda subversiva y la utilización de Cuba como una base para entrenar en técnicas subversivas; y para hacer recomendaciones a los estados miembros respecto a las contra medidas.
- 9)- Mantenimiento de las actuales facilidades mejoradas de la onda media de la VOA enfocadas a Cuba y la adopción por la VOA de una línea más agresiva hacia Cuba.

10)- Facilitar la entrada a de los cubanos exiliados en las Fuerzas Armadas de Estados Unidos para su entrenamiento y formación de unidades de reserva a partir de ahí.

Cálculo del tiempo

Deberemos sacar a la superficie nuestro programa de aislar y debilitar a Cuba cuando se haga claro que nuestras discusiones sobre Cuba con los soviéticos probablemente sean inútiles. Las acciones con respecto a Cuba que pudieran contribuir sustancialmente a crear una situación que promueva una acción militar de Estados Unidos, deberán ser frenadas hasta que las unidades de combate soviéticas hayan salido de Cuba o los esfuerzos por persuadir a la URSS para que las retiren hayan fracasado.

ANEXO A ⁵

Cursos de Acciones Encubiertas

- 1)- Apoyar completamente los esfuerzos de ciertos exiliados cubanos quienes están asociados con los objetivos originales del movimiento 26 de julio y que creen que el régimen de Castro puede ser derrotado desde dentro, para que ellos puedan: a)- provocar una división en la dirigencia del régimen a niveles nacional o provincial; y b)- crear una base potencial de oposición al régimen.
- 2)- Continuar el apoyo al Consejo Revolucionario Cubano en sus esfuerzos por mantener un grado de orden y unidad en la comunidad cubana del exilio.
- 3)- Ayudar a grupos de cubanos exiliados seleccionados a estimular al pueblo cubano a involucrarse en pequeños actos de sabotaje.
- 4)- Utilizar a exiliados cubanos seleccionados a sabotear instalaciones claves cubanas de una manera tal que la acción plausiblemente pueda atribuirse a cubanos en Cuba.
- 5)- Sabotear los cargamentos y los embarques cubanos, y los cargamentos y embarques del Bloque hacia Cuba.
- 6)- Estimular la deserción de diplomáticos cubanos, funcionarios y delegados en el exterior.

⁵ Muy secreto. Escrito el 1 de diciembre aunque no se indica quien lo escribió.

- 7)- Continuar la ayuda y la orientación a los cubanos exiliados en sus transmisiones de radio a Cuba.
- 8)- Estimular y ayudar a los cubanos exiliados en el desarrollo de capacidades para lanzar globos que contengan volantes y otros materiales de propaganda desde aguas internacionales hacia Cuba.
- 9)- Desarrollar más completamente una capacidad de radio clandestina con la “Voz de Cuba Libre” tanto en Cuba como desde un submarino en aguas internacionales.
- 10)- Desarrollar más completamente una capacidad para interferir de manera encubierta las transmisiones de televisión cubanas.
- 11)- A menos que futuros acontecimientos garanticen un cambio, enfatizar en los siguientes temas en la propaganda encubierta: a)- la necesidad de regresar a los objetivos originales de la revolución cubana; b)- la traición del régimen de Castro a esos objetivos; y c)- Castro, como un peón en el juego expansionista soviético, ha subordinado los intereses nacionales de Cuba a los de la URSS.
- 12)- Ayudar, a través de subsidios si fuera necesario, a los importadores fuera del Bloque del azúcar cubano, para que encuentren fuentes de suministro alternativas.

Anexo No. 7

MEMORANDO DEL DIRECTOR DE LA AGENCIA DE INFORMACION DE ESTADOS UNIDOS (MURROW) AL DIRECTOR DE LA CIA McCONE. +++++

Washington, 10 de diciembre de 1962.

Nosotros pronto tendremos que alcanzar una decisión respecto al empleo de exiliados cubanos en transmisiones dirigidas a Cuba. Lo siguiente se sugiere para su consideración.

En el supuesto que la política de Estados Unidos hacia Cuba continuará siendo del ejercicio de presiones y de hacer costoso el apoyo soviético lo más posible, se recomienda que las transmisiones del exilio cubano estimulen el sabotaje económico y la resistencia pacífica pudieran jugar un papel valioso. Esta recomendación también presume que la CIA puede ejercer una cierta orientación y control sobre esas transmisiones.

Las siguientes consideraciones estarían implicadas en dicho programa.

1)- Los cubanos individuales y los grupos que hagan las transmisiones deberán ser seleccionados cuidadosamente por su reputación y credibilidad

++++ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Serie de Países, Cuba, Material de Inteligencia, Vol. III. Secreto.

con el pueblo de Cuba. Los estudiantes deberán dirigirse a los estudiantes; los líderes sindicales a los obreros, los maestros a los maestros, etc.

2)- La audiencia cubana deberá ser urgida a actuar con cuidado y ser cauta con una rebelión abierta. El programa estaría basado sobre el freno al trabajo, la ineficiencia deliberada, el gasto innecesario, y formas relativamente seguras de sabotajes. Los ejemplos específicos de las actividades incitadas sería poner cristales y clavos en las carreteras, dejar correr el agua en los edificios públicos, echar arena en las maquinarias, gastar la electricidad, coger días por enfermedad en el trabajo, dañar los tallos de las cañas durante las cosechas, etc.

3)- El programa sería estrictamente atribuible a los exiliados cubanos sin ninguna participación abierta de la USIA o de otras agencias del gobierno. Si se lograran verdaderos resultados, la Voz de América podría reportar esos hechos como evidencias de la oposición al régimen de Castro a través de entrevistas con refugiados y extractos de sus cartas.

Las ventajas de dicho programa serían: a)- prestaría apoyo directo a las presiones económicas de EE.UU.; b)- brindar a la comunidad de exiliados cubanos, ahora tensa por la inactividad, un desahogo para sus energías con una posibilidad de resultados reales; y c)- dar a la oposición dentro de Cuba una

línea de acción llena de propósitos no vinculadas a una revuelta abierta. ⁱ

Firmado Edward R. Murrow.

ⁱ En un memorando a Murrow el 11 de diciembre, McCone contestó que a la luz de la discusión en el ExCom (vea el documento 241 y 242), la CIA reanudaría las transmisiones de radio de los exiliados cubanos no atribuibles a EE.UU. o alrededor del 14 de diciembre. (Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de países, Cuba, Material de Inteligencia, Vol. III).

Anexo No.8

RESUMEN DE LA REUNION 36 DEL COMITE EJECUTIVO DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD.⁺⁺

Washington, 17 de diciembre de 1962, 10 a.m.

El Director McCone presentó resúmenes de Inteligencia sobre Cuba y sobre el Congo.

El Presidente envió instrucciones al señor McCloy en New York para que le recordara a los rusos nuestra repetida declaración de que si cualquier avión de EE.UU. es atacado sobre Cuba, nosotros tomaríamos represalias. ¹Las instrucciones surgieron de una discusión de si el Presidente, en su próxima conferencia de prensa, debiera hacer pública nuestra posición de tomar

⁺⁺ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de la Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorandos, Comité Ejecutivo, Vol. III, Reuniones 33-37, 6/12/62 – 17/12/62- Muy Secreto. La reunión duró hasta las 12:28 p.m. (Ibid., libro de citas del Presidente).

¹ Vea el Documento 252. McGeorge Bundy preparó un registro de acción de esta reunión. Las acciones relativas a la discusión sobre Cuba indicaba que McCone presentó un resumen actual de inteligencia y el Presidente le pidió a Rusk que instruyera a McCloy que le recordara a los representantes de la Unión Soviética en Nueva York que si los aviones de EE.UU. eran atacados sobre Cuba, Estados Unidos tomaría represalias. (Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Reuniones y memorandos, Comité Ejecutivo, Reuniones 33-37, 6/12/62 – 17/12/62)..

represalias si nuestros aviones de reconocimiento fueran atacados. La advertencia repetida deberá hacerse como un recordatorio de nuestra posición, no como si estuviéramos planteando un punto nuevo.

El Presidente comentó sobre el aumento del precio del azúcar lo cual es beneficioso para Cuba. Preguntó si habría algo que pudiera hacerse acerca de esto, pero se le dijo que el precio era fijado por el mercado mundial y no era afectado fácilmente.²

El Secretario Rusk resumió su reciente reunión con el Consejo de la OTAN en París. Dijo que los poderes de la OTAN expresaron gran satisfacción con la forma en que había sido manejada la crisis de los misiles en Cuba. De Gaulle tenía el mismo criterio.

Con respecto a los problemas de la OTAN, el Secretario Rusk dijo que él había insistido en la necesidad de las fuerzas continentales europeas aumentadas. La OTAN está marcando el tiempo en problemas de organización y en cuestiones nucleares pendiente del completamiento de las negociaciones del Mercado Común. La reunión de la OTAN fue tan tranquila que los reporteros tuvieron que recurrir a historias sensacionalistas.

² La CIA le envió al Presidente el OCI No. 3622/62 del 16 de diciembre, "Aumento de los Precios del Azúcar Mundial y su Efecto sobre Cuba. a la Casa Blanca el 20 de diciembre. Las conclusiones del memorando fueron que el mercado del azúcar estaba ajustado y Cuba se beneficiaría económicamente. (Ibid., Serie de Países, Cuba, Material de Inteligencia, Vol. III) Vea el suplemento.

Volviendo a Cuba, el Secretario Rusk dijo que no había un sentido de urgencia. Los rusos aparentemente quieren más tiempo antes de decidir que hacer en Nueva York. Parecería que nos encaminábamos hacia declaraciones separadas sobre la crisis cubana.

El resto de la reunión se dedicó a la discusión de un plan para el Congo y recomendaciones políticas del sub Comité sobre el Sur de Asia.

Bromley Smith.³

³ Impreso de una copia que lleva esta firma mecanografiada.

Anexo No. 9

MEMORANDUM DEL ASISTENTE ESPECIAL DEL PRESIDENTE PARA LOS ASUNTOS DE SEGURIDAD NACIONAL (BUNDY), AL PRESIDENTE KENNEDY. ⁺⁺⁺

Washington, 4 de enero de 1963.

ASUNTO: Otra organización del gobierno para tratar con Cuba.

Por sus instrucciones orales enviadas con el General Clifton, me he reunido con un grupo inter departamental para tratar de trabajar sobre una organización mejor para nuestro tratamiento de la política y las acciones sobre Cuba en 1963. El momento está maduro para una reorganización como esa, debido a que parece que estamos zigzagueando con las negociaciones en New York, los prisioneros están libres, y hay un acuerdo casi universal de que Mangosta está en un callejón sin salida. La gente con quienes he estado trabajando son: Vance, Yarmolinsky y el general Wheeler como de delegados de McNamara y Gilpatrick.; con Nick Katzenbach como delegado de Bobby; Pat Carter de la CIA; y con Alexis Johnson y Ed Martin del Departamento de Estado.

⁺⁺⁺ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de la Oficina del Presidente, Cuba, Seguridad, 1963. Secreto

Los siguientes párrafos representan mi pensamiento sobre lo que hemos trabajado juntos, y en tanto pueden haber pequeñas diferencias de puntos de vista o de necesidad de revisión, pienso que están maduras para su consideración.

1)- El primer principio de orientación es que la responsabilidad política final deberá quedar en usted, trabajando con el Comité Ejecutivo cuando sea necesario. No vale la pena pretender que las grandes decisiones políticas sobre Cuba puedan ser elaboradas en ningún lugar que no sea la Casa Blanca, y su propio papel ejecutivo, apoyado por el Comité Ejecutivo cuando hay grandes temas políticos y dificultades ínter departamentales, es indispensable.

2)- El asunto más complicado es donde colocar las responsabilidades de coordinación diarias. Después de bastante discusión, el consenso unánime es que debiéramos colocar esa responsabilidad en un Coordinador de Asuntos Cubanos, que trabaje como un delegado de Ed Martin en el Departamento de Estado y actuando como presidente de un grupo interdepartamental sobre Cuba. El Coordinador sería responsable ante Dean Rusk y Ed Martin por los asuntos departamentales, y bajo su orientación, ante usted y el Comité Ejecutivo para la coordinación interdepartamental. Nada en su autoridad suplantaría la responsabilidad de otros departamentos operativos en el control

de sus propias tareas asignadas, o de sus derechos a ser consultados antes de que sus recursos sean comprometidos; pero quedará claro de que usted y el Comité Ejecutivo esperan del Coordinador y de su comité interdepartamental, una efectiva ejecución de sus decisiones políticas. En circunstancias ordinarias, la necesaria coordinación será llevada a cabo de manera efectiva con buena voluntad y el buen sentido de todas las partes. Cuando haya una honesta diferencia que no pueda ser resuelta, tendrá por supuesto que venir arriba, de una forma u otra.

La llave para esta organización administrativa es, por supuesto, la designación personal del Coordinador. La recomendación del Departamento de Estado es que Sterling Cottrell debiera recibir esta tarea. El ha venido haciendo un muy sólido y constructivo trabajo como cabeza del Grupo Operativo vietnamita, y está en lista para su reubicación en Asuntos latinoamericanos, que resulta ser su preferido campo profesional, tanto por experiencia como por interés. Tiene la necesaria categoría profesional en el Departamento, y una alta aceptación interdepartamental. El ha trabajado bien con el personal de la Casa Blanca.

Si esta organización fuera aprobada, la oficina de Cuba del Departamento sería absorbida en una nueva Oficina de Asuntos Cubanos de más alto nivel bajo Cottrell, con Bob Hurwithc como su segundo. Hurtwitch ha hecho un buen trabajo dentro del Departamento, pero es un poco principiante para un

gran trabajo de coordinación interdepartamental. Al mismo tiempo, se espera que Cottrell encuentre y designe a un segundo coordinador, para que se establezca en Miami, para manejar las relaciones diarias con los refugiados cubanos y con las agencias interesadas del gobierno en el sitio. Se le ha pedido a Bob Orrick que facilite un apoyo administrativo interdepartamental efectivo, como sea necesario, tanto para el coordinador como para la oficina de Miami.

3)- Si se designa un Coordinador para los Asuntos Cubanos, entonces pensamos que la oficina de Mangosta deberá ser disuelta y la responsabilidad por las acciones encubiertas deberá ser una parte del trabajo del Coordinador y sus asociados de otros departamentos, informando sobre las actividades encubiertas al Grupo Especial (5412) en la forma normal. El Grupo Especial en cambio, sería guiado por una política más amplia como quedó establecido por usted a través del Comité Ejecutivo. Los aspectos encubiertos de nuestra empresa cubana no son los más importantes, en el presente, y necesitan ser manejados en el contexto más amplio de una política cubana abierta, centrada en una oficina visible de asuntos cubanos. Dicho cambio liberaría al general Lansdale para muchas otras tareas en las cuales sus servicios son valorados como indispensables.

4)- El problema de organización es por supuesto menos de la mitad de la batalla: lo que realmente necesitamos es definir nuestra política hacia Cuba. Existen una cantidad de cabos sueltos, grandes y pequeños, de los cuales los siguientes son muestras:

a)- Las órdenes de embarque y la más amplia cuestión de la presión económica sobre Cuba todavía no se han fijado. Las Ordenes Ejecutivas han sido preparadas según las líneas de su declaración en la conferencia de prensa, pero se retienen, como creo que Dean Rusk le ha explicado a usted, pendiente de discusión con la OEA y otros aliados. El Departamento de Estado asumirá cualquier crítica pública por esa demora.

b)- La organización y manejo de los refugiados necesita reestudiarse. Necesitamos una mucho más abierta y constante comunicación con los líderes refugiados, y necesitamos clarificación de las oportunidades a ser ofrecidas a los voluntarios cubanos, sean o no veteranos de la brigada. Si podemos manejar esto, necesitamos lograr un proceso de representación de cubanos libres.

c)- Deberemos intensificar nuestra investigación de las formas y medios de comunicarnos con posibles disidentes miembros del régimen de Castro, tal vez incluyendo incluso a Fidel mismo... Donovan, por ejemplo, tiene una

invitación para ser huésped de Castro en la playa de Varadero, y hay trabajo que hacer también en nuestras relaciones con hombres como Manolo Ray.

d)- El papel de los funcionarios de la Inteligencia necesita ser redefinido. El muy grande compromiso de la CIA con las actividades de Mangosta deberá ser reexaminado, y probablemente sustancialmente reducido, y el papel de la CIA como un aparente vocero y agente del gobierno de Estados Unidos en los asuntos cubanos, probablemente deberá ser reducido todavía más – aunque esto en ningún sentido se refleja en la Agencia, la cual ha estado tratando de hacer lo que se le ha dicho que haga.

e)- Los aspectos político, psicológico y personal del esfuerzo por aislar a la Cuba de Castro deberá continuarse intensivamente en la OEA. No queremos que Cuba sea un terreno de entrenamiento hemisférico para los comunistas, y no hemos agotado nuestras armas aquí.

f)- Necesitamos mantener un fuego concentrado constante y de alto nivel de declaraciones públicas defendiendo explícitamente nuestros derechos a la vigilancia. Usted dijo en la televisión que la cámara será nuestro mejor inspector y esta posición deberá ser enérgicamente defendida.

g)- La cuestión de los vuelos de la PAA deberá ser revisada. Mi propio punto de vista, el cual Ed Martin comparte, es que es probablemente para nuestra ventaja tener dichos vuelos, y que a Juan Trippe no deberá permitírsele que se

salga con la suya con sus habladurías sobre el costo para la Pan American. Con el tiempo, esta franquicia es de la más alta importancia para Pan American, y nada que yo haya oído acerca de sus pérdidas marginales es muy impresionante.

5)- Ayudaría tener su reacción general a estos asuntos hacia el lunes. Si usted aprueba, podríamos poner a funcionar la organización enseguida y tener una discusión preliminar de los temas sustantivos por la gente de Cottrell con el Comité Ejecutivo antes del fin de la semana próxima. Firmado McG.B.

Anexo No. 10

MEMORANDO DE ACCION DE SEGURIDAD NACIONAL No. 213. ⁺⁺

Washington, 8 de enero de 1963.

A: Secretario de Estado.

ASUNTO: Organización interdepartamental para los Asuntos Cubanos.

El Presidente ha aprobado los siguientes arreglos organizativos para facilitar el control coordinado de todos los aspectos de nuestra actual política hacia Cuba, la responsabilidad política final descansa, por supuesto, en el Presidente, en unión del Comité Ejecutivo del Consejo Nacional de Seguridad cuando sea necesario.

1)- La responsabilidad de coordinación diaria será otorgada a un Coordinador de Asuntos Cubanos en el Departamento de Estado, actuando como presidente de un Comité Interdepartamental sobre Cuba. El Coordinador será responsable ante el Secretario de Estado por los asuntos del Dpto. de Estado, y bajo su orientación, ante el Presidente y el Comité Ejecutivo para la coordinación interdepartamental.

⁺⁺ Fuente: Departamento de Estado, Archivos S/S: Lote 72 D 316, NSAM 213. Secreto. Se enviaron copias al Secretario de Defensa; al Fiscal General, al Secretario de Salud, Educación y Bienestar, al Director de la Central de Inteligencia; y al Director de la Agencia de Información de EE.UU.

2)- El Comité de Coordinación Interdepartamental consistirá del Coordinador y de representantes del Departamento de Defensa y de la Agencia Central de Inteligencia. Los representantes de otros departamentos estarán asociados con el trabajo de este comité como fuera necesario en casos particulares. Los funcionarios de la Oficina del Coordinador también serán designados del Departamento de Estado, de Defensa, Justicia, HEW, la CIA y la USIA. A otros departamentos y agencias se les pueden solicitar que participen en el trabajo del Comité Interdepartamental y en el trabajo de la Oficina del Coordinador como fuera apropiado. Un funcionario de la Casa Blanca mantendrá el enlace con el Coordinador y con su Comité Interdepartamental.

3)- El Presidente y el Comité Ejecutivo verán con el Coordinador que haga una buena coordinación de la ejecución de las decisiones políticas, y para que haga recomendaciones en tiempo sobre nuevos cursos de acción. El Coordinador trabajará a través de sus funcionarios asignados y con el Comité Interdepartamental para cumplir esas responsabilidades.

4)- La autoridad del Coordinador no suplantarán la responsabilidad de otros departamentos o agencias en el control de sus tareas asignadas o en sus derechos a ser consultados antes de que sean comprometidos sus recursos.

Las diferencias que surjan, serán referidas inmediatamente a los niveles más altos para su solución.

5)- El Coordinador nombrará a un representante a tiempo completo quien abrirá una oficina en Miami para representar al gobierno de Estados Unidos en las relaciones con las organizaciones de los refugiados cubanos y coordinar la aplicación de todos los programas federales que se lleven a cabo en el área, relacionando dichos programas a los programas del Estado, locales y privados.

6)- El Coordinador asumirá la misma responsabilidad por las operaciones encubiertas como las que hace para las abiertas. Sin embargo, informará sobre asuntos encubiertos al Grupo Especial, el cual se orientará por políticas más amplias establecidas por el Presidente a través del Comité Ejecutivo.

McGeorge Bundy.

Anexo No. 11

MEMORANDO DEL ASISTENTE ESPECIAL DEL PRESIDENTE PARA LOS ASUNTOS DE SEGURIDAD NACIONAL ('BUNDY) AL DIRECTOR DE LA CENTRAL DE INTELIGENCIA McCONE. ++

Washington, 18 de enero de 1963.

El Presidente ha mencionado de nuevo su interés en maximizar la información que obtenemos de Cuba por otras fuentes que no sean la vigilancia aérea, y me ha pedido que le informe ese interés a usted. A él le gustaría saber que estamos haciendo ahora para estimular visitas a Cuba por observadores conoedores y amistosos de otras nacionalidades, y también si nuestros arreglos con otros países amigos que tengan embajadas en La Habana son tan efectivos a ese respecto como debieran serlo. A él le gustaría saber que medidas adicionales se están tomando a este respecto. El cree que nosotros debiéramos estar en condiciones de planear visitas regulares a Cuba de un nivel y complejidad que les pudiera dar acceso a las altas autoridades del gobierno cubano, y que hagan que sus informes sean correspondientemente valiosos. A él le gustaría saber que planes se propones para este propósito.

McGeorge Bundy. ¹

⁺⁺ Fuente: Biblioteca Kennedy, Serie de Países, Cuba, Material de Inteligencia, 9/1/62. Secreto.

Anexo No. 12

RESUMEN DE LA REUNION 38 DEL COMITE EJECUTIVO DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD. *

Washington, 25 de enero de 1963, 4 p.m.

Antes de la llegada del Presidente, el Secretario Rusk le pidió al Embajador Thompson que explicara por qué él no estaba de acuerdo con los otros respecto al documento sobre Cuba bajo consideración.¹ El Embajador Thompson dijo que el documento estaba dirigido a Cuba y no toma en cuenta algunos de nuestros objetivos de alcance mundial. El pensaba que debíamos actuar hacia Cuba de una manera que no provoque una reacción de la URSS, particularmente durante el actual periodo, cuando estamos buscando negociar un tratado para la prohibición de pruebas nucleares y cuando no sabemos todavía que fluirá de la brecha entre los comunistas chinos y la URSS.

¹ Impreso de una copia que lleva esa firma mecanografiada.

* Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de la Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorando, Comité Ejecutivo, Reuniones, Vol. IV, 38-42. Muy Secreto; Sensible. Este registro es la Parte I; la Parte II se refiere a la política europea.

¹ Rusk se está refiriendo a la versión revisada de "La Política de EE.UU. hacia Cuba", vea el anexo 2 del Documento 273.

Además, dijo que todavía existía una posibilidad de una división entre Castro y los rusos. Insistió en que no hiciéramos nada abiertamente que pareciera a los rusos contrario a lo que hemos acordado durante las negociaciones cubanas. Las órdenes de embarque propuestas, dijo, provocarían más preocupación a los rusos que cualquiera de las variantes de acción propuestas enumeradas en el documento. Sentía el temor que si aplicábamos las órdenes de embarque propuestas, podríamos demorar la retirada de las tropas soviéticas todavía en Cuba. Reconoció que domésticamente, la política que estaba sugiriendo sería difícil, pero propuso que se le dijera a congresistas claves cual era la situación exactamente.

El Director McCone tenía dudas que los soviéticos fueran a sacar sus tropas de Cuba y le restó importancia a la evidencia preliminar, citada por el Embajador Thompson, que indicaría que los rusos estarían planeando retirar equipos altamente calificados de Cuba.

El Embajador Thompson, reconoció que el documento cubano colocaba las consideraciones domésticas en oposición a las de política extranjera y una política enfilada a Cuba contra una política hacia la URSS.

El Secretario Rusk dudaba que los rusos más de sus tropas y dijo que creía que debíamos asumir que las fuerzas allí se van a quedar. Por tanto, pensaba que debíamos aceptar las acciones enumeradas en el documento sobre Cuba

porque el riesgo de demorar la retirada de las tropas soviéticas no era grande. Respecto a las órdenes de embarques, llamó la atención hacia el hecho que ellas significarían muy poco prácticamente. El comercio del mundo libre con Cuba, desde el periodo del 1 de enero hasta el 19 de ese mes, ha cesado prácticamente. Reconoció que mientras que muchos de nuestros aliados tomarían acciones informales para bloquear el uso de sus barcos en el comercio con Cuba., esos mismos aliados se opondrían a nosotros si les pidiéramos que adoptaran un principio, por ejemplo, un embargo, con el cual están en desacuerdo. Dijo que en vista de la declaración de prensa del Presidente,², pensaba que debíamos emitir las órdenes de embarques para enfrentar la seria oposición doméstica.

El Secretario informó que incluso sin las órdenes de embarque, nuestras presiones económicas contra Cuba están de hecho tendiendo a aislar a Cuba económicamente. El prefería no dedicarse a la tarea de persuadir a nuestros aliados para que actúen formalmente para evitar el comercio del mundo libre

² Aparente referencia a la conferencia de prensa de Kennedy el 24 de enero, en la cual admitió que “Todavía hay allí aproximadamente 16 ó 17 mil rusos (en Cuba), que los soviéticos continúan operando los emplazamientos de SAM y otros equipos técnicos, y existen algunas unidades organizadas, las mismas unidades organizadas que hemos descrito antes, que todavía están en el territorio de Cuba”. (Documentos públicos del Presidente de Estados Unidos, John F. Kennedy, 1963, p.93).

con Cuba, cuando parecen estar dispuestos a bloquear ese comercio por medios informales. Pensaba que una decisión se tendrá que tomar si la conferencia de prensa del Presidente requería que emitiéramos las órdenes incluso si no fueran realmente necesarias.

El Secretario Ball dijo que no surgirían problemas serios hasta que los barcos que han participado en el comercio con Cuba vayan a los puertos de EE.UU. y se les niegue la entrada en cumplimiento de las órdenes de embarque.

El Presidente se unió a la reunión.

El Director McCone repitió su punto de vista anterior de que había poca evidencia para apoyar la declaración de que los rusos estaban retirando sus equipos complejos de Cuba. Citó numerosos informes sobre conmociones internas en Cuba y agregó que Castro puede estar preocupado por eso. Refiriéndose a testimonios que él ha dado anteriormente ese día al Comité del Senado, el Director McCone estimó que hay por lo menos el doble de los equipos soviéticos en Cuba que los que había antes del reforzamiento ruso. El incremento más grande en equipos militares son los tanques.

El Presidente dijo que el senador Keating estaba planteando que ahora hay en Cuba diez veces más equipos que antes. Preguntó como poner a la disposición de la prensa declaraciones precisas sobre los aumentos en equipos soviéticos.

El Secretario Rusk alabó la forma en que el Director McCone había manejado al Comité del Senado ese día y entonces sugirió que los responsables de prensa del Departamento de Estado, el de Defensa y la Casa Blanca, reconstruyan un grupo que sea responsable de dar a la prensa la información actual sobre los equipos soviéticos en Cuba.

El Sr. Bundy expresó su opinión de que el Departamento de Defensa debiera ser responsable por darle información a la prensa sobre la situación militar en Cuba. Agregó que el Coordinador Cubano debiera saber todas las últimas informaciones para poder evitar darle a la prensa historias diferentes. (Al final de la reunión, se decidió que el Secretario Asistente de Defensa, Sylvester, deberá tener un hombre de su personal quien sería el experto sobre la situación militar en Cuba y que estuviera constantemente disponible para contestar las preguntas de la prensa. Su trabajo deberá estar estrechamente relacionado al trabajo del Coordinador Cubano.).

El Secretario Rusk resumió para el Presidente las anteriores discusiones sobre la salida de las tropas soviéticas.

El Presidente preguntó si el Embajador Thomposon no debiera plantear con Dobrynin la cuestión de cuando los soviéticos van a retirar tropas adicionales de Cuba como ha sido sugerido en una de las cartas de Jruschov.

El Secretario Rusk resumió para el Presidente el problema de la emisión de las órdenes de embarques..

El Presidente decidió posponer la emisión de las órdenes. El no pensaba que debieran de emitirse mientras Donovan estuviera negociando con Castro la liberación de los prisioneros americanos en Cuba. Pidió que redactáramos una declaración ³ explicando por que estábamos demorando la emisión de las órdenes, las cuales serían publicadas solamente si la prensa preguntaba por ellas.

El Secretario Ball dijo que la única parte de las órdenes de embarque que tenían significación tenían que ver con los embarques de propiedades de EE.UU. en naves dedicadas al comercio con Cuba. Dijo que no era necesaria ninguna Orden Ejecutiva para lograr este objetivo porque el Presidente podía dar orientaciones al Departamento de Agricultura el cual podría cubrir la cantidad más grande implicada, por ejemplo, embarques de comestibles.

³ No encontrada

El Presidente decidió que no habría anuncio público pero que el Departamento de Agricultura y otras agencias deberán ser orientadas a detener los embarques de productos de EE.UU. en barcos dedicados al comercio con Cuba.⁴

Aquí siguió una discusión sobre el lanzamiento de volantes de propaganda desde globos en viaje libre. Parece que nadie estaba preparado para abogar por el empleo de globos. El Presidente decidió que los globos no deberán usarse. En respuesta a una pregunta de que si una cantidad de globos debiera mantenerse para su uso en una emergencia, el Director actuante de USIA Wilson dijo que prefería descansar en la TV aerotransportada para enfrentar una emergencia.

El Secretario Rusk explicó las variantes de acción que él creía que debíamos realizar en la OEA (vea el documento sobre la OEA anexo).⁵ El reconoció que las nuevas acciones propuestas arriesgaban un voto menos que unánime en la OEA.

El Presidente expresó su fuerte reserva sobre el curso de acción propuesto. No veía por que debiéramos cambiar la resolución de la OEA existente. No deseaba que el sub. Secretario Asistente Martín realizara un viaje a México,

⁴ Hubo problemas con esa decisión, vea el memorando de U. Alexis Johnson a McGeorge Bundy del 30 de enero en el Suplemento (Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorando, NSAM 220). Sobre la decisión de los embarques, vea el Documento 277.

⁵ Vea la nota al pie 2, Documento 273

Chile y Brasil con el sombrero en la mano solicitando apoyo para una resolución alterada.

El Secretario Rusk dijo que el efecto práctico de la resolución de la OEA recomendada sobre el comercio, sería muy poco porque los estados latinoamericanos tenían muy poco comercio con Cuba. Sin embargo, la acción de la OEA brindaría una base sobre la cual pedir a la OTAN que colocara a Cuba bajo las reglas del COCOM

El Secretario Rusk dijo que no estábamos viendo en Cuba el efecto de nuestro embargo económico. El Director McCone estuvo de acuerdo y dijo que la falta de piezas de repuesto para los equipos de EE.UU. en Cuba estaba afectado seriamente a la economía cubana.

El Presidente decidió que el Secretario Asistente Martín debiera ir a México para otros asuntos e incidentalmente averiguar la actual posición mexicana hacia otra acción de la OEA contra Cuba. Dependiendo de la reacción mexicana, entonces se podría tomar una decisión si debiera proseguir hacia Chile y Brasil. Solamente entonces deberemos decidir si se deberán tomar otras acciones en la OEA. El Presidente no quería que realizáramos un esfuerzo que tuviera pocas oportunidades de triunfar. Preguntó sobre cual

sería el efecto si la OEA adoptara la resolución que nosotros favorecíamos y si la OTAN estuviera de acuerdo en colocar a Cuba bajo las reglas del COCOM. El Secretario Rusk concluyó la discusión sobre la OEA llamando la atención hacia el hecho de que algunos miembros de la OEA pensaban que debiéramos actuar con más energía que lo que hemos hecho hasta ahora.

El Sr. Cottrell resumió la recomendación que cubre nuestra política hacia la brigada cubana (vea el documento adjunto)⁶. Dijo que nadie favorecía continuar con la brigada como “el núcleo duro” y todos favorecían un curso medio de acción.

El general Taylor expuso sus reservas acerca de permitir a los miembros de la brigada, después de completar su entrenamiento militar en los campos de entrenamiento de EE.UU., que se conviertan elegibles para ser miembros de una unidad de reserva. Estaba preocupado de que esas unidades de reserva se volvieran políticas.

El Sr. Bundy expresó su opinión de que el curso propuesto de acción sería difícil de vender a los miembros de la brigada.

El Fiscal General explicó su opinión en detalles. Dijo que algunos miembros deberán ser enviados a América Latina para enseñar en universidades de

⁶ Vea la nota al pie 1, Documento 273

América Latina o dedicarse a trabajos con grupos de estudiantes de América Latina; otros miembros escogerían pasar el entrenamiento militar mientras que otros querrían volver a la vida civil., y por tanto, estarían buscando trabajos. Pensaba que algunos miembros podrían ser útiles colocados en unidades de fuerzas especiales asignadas a países de América Latina. Pensaba que su experiencia de primera mano con el comunismo podría utilizarse con gran ventaja en los países latinoamericanos para explicar la amenaza del comunismo.

El Fiscal General dijo que le habían dicho que la mayoría de los miembros de la brigada estaban opuestos a Cardona, el actual líder del Comité Revolucionario Cubano. Muchos de ellos querían mantenerse fuera de la política, pero querían retener su pertenencia a un grupo el cual sería un símbolo para aquellos que eventualmente reconstruyeran a Cuba. Dijo que primero debíamos hablar a los miembros de la brigada y después trazar un plan. El pensaba que los miembros de la brigada debieran ser tratados como socios iguales y que nosotros debíamos tratar de obtener sus ideas más que dictárselas. Para poder evitar que se vuelvan hostiles, pensaba que deben ser tratados apropiadamente y deben tener un sentido de participación. Obtendríamos mucho de ellos si los manejáramos correctamente. Una forma podría ser decirles honestamente que

ahora no podemos invadir a Cuba y que ellos pueden combatir al comunismo mucho más efectivamente en la actualidad al realizar tareas sugeridas a ellos en otros países de América Latina, tanto como miembros de las fuerzas especiales o como civiles en el campo académico.

El Fiscal General concluyó diciendo que los miembros de la brigada deberán participar de alguna forma en la planificación de nuestras acciones de inteligencia. Dijo que podríamos beneficiarnos con sus ideas y sugerencias. Insistió que no solamente escojamos miembros de la brigada y utilizarlos como agentes, instruirlos sobre lo que tengan que hacer, sino más bien debemos estimularlos a tomar parte en la selección de blancos y métodos de operación. Reconoció que una razón por la que hasta ahora eso no se ha hecho era por la reputación que tenían los cubanos de ser incapaces de guardar un secreto. El tenía dudas de que todos los cubanos pudieran ser acusados de hablar demasiado.

El Sr. Cottrell expresó sus dudas de que los miembros de la brigada fueran aceptados por el grupo 26 de Julio en Cuba, el cual los consideraba ser mercenarios y no confiables. (Este sorprendente párrafo está escrito así y no es error del traductor.)

El Sr. McCone dijo que no creía que la brigada estuviera desacreditada en Cuba. Por el contrario, dijo que era considerado como un grupo valiente de patriotas cubanos. El insistió que no destruyamos el valor de la brigada, pero utilizarla como un recurso, preferiblemente trabajando con miembros individuales de la brigada.

El Secretario McNamara, en respuesta a una pregunta, dijo que no habría dificultades en brindar entrenamiento militar a aquellos miembros de la brigada que desearan ser entrenados. Ellos serían entrenados con los 2200 cubanos ahora en el campo.

El Presidente decidió que en las próximas dos semanas nosotros deberemos averiguar de cada miembro de la brigada individualmente, que lo que preferiría hacer cada uno, por ej., conseguir un trabajo civil, que se le dé entrenamiento militar, ir a la América Latina en diferentes capacidades como experto, conferencistas, líderes estudiantiles, etc., o convertirse en agentes de la inteligencia. El Ejército, la CIA y la oficina del Sr. Cottrell trabajarían juntos, en consulta con el Fiscal General. Una decisión sobre si debiera haber una jefatura de la brigada se tomaría después. El Presidente expresó su esperanza de grandes cantidades de los miembros de la brigada, escojan el entrenamiento militar.

El Secretario Dillon se refirió a los objetivos básicos enumerados en el documento sobre Cuba. Cuestionó el objetivo número 5 que llamaba a Castro a separarse de Moscú. Él pensaba que ese objetivo era inconsistente con el objetivo de buscar el derrocamiento de Castro.

El Sr. Bundy dijo que ese era un objetivo subordinado, el cual debía de mantenerse aunque de alguna forma era inconsistente con otro objetivo.

El Presidente dijo que él no pensaba que era necesario aprobar las partes generales del documento y resumió las acciones específicas que él ya había aprobado.

Aquí siguió una discusión del “objetivo” de inteligencia autorizado en el párrafo 10 del documento básico. El Presidente expresó su fuerte opinión que no debiéramos arriesgar a hombres buenos enviándolos a Cuba a obtener información que era sólo de uso marginal para nosotros. Se le recordó que el Grupo Especial 5412 revisó cada plan para enviar grupos de inteligencia dentro de Cuba. El Presidente dijo que el Grupo debiera hacer un juicio en cada caso sobre si el peligro de perder al grupo valía el beneficio para EE.UU. derivado de la información que obtendríamos. Dijo que ningún funcionario de inteligencia debiera sentir que se le demanda enviar al más grande número posible de agentes meramente para satisfacer un requerimiento de inteligencia.

Bromley Smith ⁷

⁷ Impreso de una copia que lleva esta firma mecanografiada.

Anexo No. 13

MEMORANDUM DE GORDON CHASE, DEL PERSONAL DEL ASISTENTE ESPECIAL DEL PRESIDENTE PARA LOS ASUNTOS DE SEGURIDAD NACIONAL (BUNDY) EN EL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD. ⁺⁺⁺

Washington, 14 de febrero de 1963.

ASUNTO: Aislamiento de Cuba.

Parece haber pocas dudas de que Cuba ha sido sustancialmente aislada del mundo libre.

1)- Solamente unos 5 países de la OEA mantienen relaciones diplomáticas con Cuba y todos los países de la OEA, en un grado menor o mayor, consideran a Castro como una amenaza.

2)- Los embarques del mundo libre hacia Cuba han caído de manera precipitada durante los meses recientes. Existen alrededor de 1 ó 2 barcos del mundo libre viajando a Cuba actualmente en oposición al período anterior a la cuarentena.

⁺⁺⁺ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Países, Cuba, General, 2/63
Confidencial.

3)- El comercio de Cuba con el mundo libre ha caído considerablemente durante los pasados pocos años – el comercio con el mundo libre totalizó alrededor de \$1-1/2 millones en 1958 opuesto a los \$200 millones en 1962.

4)- Los servicios aéreos del mundo libre son extremadamente limitados. En el presente, sólo México y España permiten vuelos a Cuba.

Este aislamiento no ha surgido por accidente. Nosotros hemos estimulado activamente este aislamiento unilateralmente (restricciones de embarques), bilateralmente (solicitudes a ciertos países que comercian con Cuba), y multilateralmente (la OEA).

Si él puede evitarlo, no creo que el Presidente debiera jugar demasiado duro esta tarde ¹ sobre el gran trabajo que estamos haciendo al aislar a Cuba; esto puede volverse contra nosotros. Mientras una política de aislamiento tiene algunas ventajas (ej., destaca el problema y prepara la escena para acciones más drásticas en el futuro) está quedando bastante claro que el aislamiento del mundo libre no daña a Cuba en ningún sentido real (ej., los niveles totales de importación permanecen los mismos). Puede ser muy bien que en alguna fecha futura encontraríamos de nuestro interés retirar alguna de nuestras restricciones formales o informales sobre los contactos de Cuba con el mundo

¹ Referencia a la conferencia de prensa del Presidente, 14 de febrero, la cual incluyó preguntas y respuestas sobre Cuba; para el texto, vea Public Papers of the President of the United States; John F. Kennedy, 1963, pp. 172-180

libre. El verdadero punto crucial del asunto, por supuesto, es aislar a Cuba del bloque soviético.

Yo preferiría mucho más ver al Presidente encaminarse lejos del tema del aislamiento y en cambio lograr del pueblo americano un sentido de perspectiva al apreciar el problema cubano.

GC.

MEMORANDUM PARA ARCHIVO. ⁺⁺⁺

Washington, 22 de marzo de 1963.

En el briefing del Presidente ante la Prensa el jueves por la mañana (21 de marzo)¹ surgió la cuestión de las actividades de Alpha 66 y grupos parecidos.²

⁺⁺⁺ Fuente_ Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Serie de Países, Cuba. Exiliados, 3/63. Muy Secreto, Sensible.

¹ El 18 de marzo un grupo de refugiados cubanos, Alpha 66, realizó ataques sobre un barco soviético e instalaciones soviéticas en Cuba. El 19 de marzo el Departamento de Estado emitió una declaración de que estaba “fuertemente opuesto a los ataques de muerte y huye contra Cuba por facciones de grupos de refugiados”. La declaración continuaba, “dichos ataques no debilitan el control del régimen comunista sobre Cuba – indudablemente que pudieran fortalecerlo.” La declaración concluía que el gobierno de EE.UU. estaba investigando el ataque para ver si la ley de EE.UU. había sido violada. Para el texto, vea American Foreign Policy: Current Documents, 1963, pp.266. En esa conferencia de prensa, Kennedy declaró que “nuestra mejor información que ellos no salieron de Estados Unidos.” También declaró que EE.UU. no apoyó al grupo y no tiene vínculos con él. (Public Papers of the President of the United States: John F. Kennedy, 1963, ppp.277-278)

² El Sub Secretario Ball tuvo nueve conversaciones telefónicas con el Departamento de Estado, Justicia, y los funcionarios de la Casa Blanca entre las 9:10 a.m. y las 2:15 p. m. del 19 de marzo, antes de la emisión de la declaración del Departamento de Estado. U. Alexis Johnson le dijo a Ball

El Presidente expresó cierta preocupación sobre por que no teníamos buena inteligencia sobre las intenciones de esos grupos. Nosotros muy bien podríamos desear evitar que ellos se dediquen a futuros ataques, y en el presente aparecimos sin la capacidad para hacerlo así.

Como consecuencia de esa observación, hablé con el Fiscal General, el Sr. Helms y, al día siguiente, con el Sr. McCone. Expresé las preocupaciones del Presidente y dije que sería indeseable una línea fronteriza jurisdiccional entre las actividades del FBI y de la CIA para evitar que hagamos todo lo más que debiéramos estar en condiciones de hacer en este asunto.

Todos estuvieron de acuerdo que el tema sería examinado y que se realice un mejoramiento en nuestros medios de manejar esto.

que Estados Unidos no tenía vinculación con Alpha 66, pero como observó Ball, “nadie va a creer eso”. Ball anotó que las acciones de Alpha 66 eran en clara violación de las leyes de neutralidad de E.U.. (Biblioteca Kennedy, Documentos de Ball, Conversaciones telefónicas, Cuba.)

Anexo No. 15

TELEGRAMA DE LA EMBAJADA EN LA UNION SOVIETICA AL DEPARTAMENTO DE ESTADO. **

Moscú, 27 de marzo de 1963, 7 p.m.

2420. Ojos sólo para el Secretario. Deptels 1933 y 1950; ¹ Embtels 2315² y 2321³ Gromyko me llamó a las 4 p.m. hora de Moscú, para hacer una declaración oral en respuesta a mi declaración del 16 de marzo a Kuznetsov. La traducción de su declaración contenida en el siguiente tel.⁴

Después siguió una discusión de 30 minutos al pedirme Gromyko que le transmitiera el contenido de la declaración al Presidente y diciendo que

** Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de la Seguridad Nacional, Series de Países, Cuba, Actividades de los Exiliados. Secreto, Operacional inmediato.

¹ Documento 293 y nota al pie 3

² Documento 294

³ En el telegrama 2321 de marzo 17, Kohler planteó a Kuznetsov que el mensaje del Presidente (vea la nota al pie 2 arriba) era “puramente una comunicación personal para el Premier la cual no debía ser publicada”. Kohler advirtió que Jruschov podría “decidir responder fuerte y publicarla. Consecuentemente, deberemos estar alertas ante esa posibilidad”. (Departamento de Estado Archivos Centrales, POL Cuba-URSS) Vea el suplemento.

⁴ Vea el documento 301

deseaba agregar unas pocas palabras acerca de la nota de la Embajada recibida más temprano hoy respecto al ataque sobre el L'Gov (Embtel 2422)⁵ Dijo que el MRE ha recibido noticias justo antes de nuestra reunión acerca de provocaciones parecidas donde está implicado otro barco soviético en puertos cubanos.⁶ El MRE todavía no tenía detalles y a su debido tiempo dará la reacción soviética a ese nuevo acto provocativo. Pero parecía que el gobierno de EU subestimaba la gravedad de dichas acciones provocativas contra Cuba y

⁵ En el telegrama 2422 del 27 de marzo, el Ministro de Relaciones Exteriores protestó por el ataque contra el barco de carga soviético L'Gov en el puerto cubano de Isabela de Sagua e insistió que Estados Unidos tomara medidas para evitar dichos actos en el futuro. El Ministro del Exterior planteó que “Seguramente está claro que sin el apoyo material del gobierno de EE.UU. y sin el suministro de armas norteamericanas y barcos, el grupo de traidores al pueblo cubano, refugiándose en territorio de EE.UU., no estaría en condiciones de realizar esa clase de provocaciones”. (Biblioteca Kennedy, Archivos de la Seguridad Nacional, Serie de Países, Cuba, Actividades del exilio).

⁶ El grupo exiliado cubano Lamda 66 atacó al buque soviético “Baku” cuando estaba cargando azúcar en el puerto cubano de Caibarién. Los atacantes tenían a bordo a un periodista free lancer. Vea el memorando de Chase a McGeorge Bundy y Clifton para el Presidente del 27 de marzo. (Ibid.) Los textos están en el suplemento. El 30 de marzo, el Departamento de Estado y de Justicia emitieron una declaración que ellos ni apoyaban ni condonaban esos ataques, los cuales eran probablemente contraproducentes. Para el texto, vea el Boletín del Departamento de Estado, 22 de abril de 1963, pp. 600-601.

contra los barcos soviéticos. Si estimara correctamente la gravedad de tales acciones, no permitiría que tuvieran lugar.

Le dije que primero deseaba comentar sobre su declaración oral. La intención del Presidente ha sido la de dar seguridades privadas al Premier Jruschov como resultado de dudas que tenía el Presidente sobre expresiones respecto a la política del gobierno de EE.UU. hacia Cuba. El Presidente ha deseado también expresar su esperanza de que el gobierno soviético pueda ejercer influencia para aliviar la situación. Le dije que seguramente informaría la declaración al Presidente y presumía que permanecería como un intercambio privado.

Gromyko dijo que eso era correcto; por el momento, los soviéticos no tenían intenciones de informar sobre el intercambio a la prensa.

Dije que, puesto que no tenía nuevas instrucciones, no contestaría ahora a la declaración, pero me mantendría en lo que había dicho antes. Con respecto a L'Gov⁴⁸, dije que deseaba llamar la atención de Gromyko a la declaración de Lincoln White del 19 de marzo y a la declaración del Presidente del 21 de marzo, que los exiliados que realizaron el ataque no habían salido de Estados

⁴⁸ Nota del autor: El barco fue el L'vov, nombre de una ciudad soviética situada en la frontera con Checoslovaquia y Ucrania. El ataque fue realizado por grupos paramilitares anticubanos creados por la CIA que intentaban hacer firme el bloqueo contra Cuba por medio del terror a los países que comerciaban con la Isla.

Unidos, que nosotros no pensábamos que esa clase de ataques sirvieran para propósitos útiles, y que no habíamos apoyado esto y que esos hombres no tenían vínculos con el gobierno de EE.UU. Dije que esas declaraciones ya estaban registradas y que por tanto era apropiado citarlas hoy.

Gromyko dijo que el gobierno soviético conocía esas declaraciones, pero tiene que preguntarse como nosotros podemos hacer tales declaraciones y al mismo tiempo actuar en directa contradicción con ellas. El gobierno soviético no puede considerar la declaración del Departamento de Estado como satisfactoria. Su comprensión sobre la declaración del Departamento de Estado es que si los ataques fueran más grandes y con más éxito, eso sería una cosa diferente. Respecto al gobierno soviético, condena categóricamente todos los actos de esa clase. ¿Puede el gobierno de EE.UU. realmente esperar que personas serias puedan pensar que no está mezclado, cuando esa escoria exiliada estaba sentada debajo del ala del gobierno de EE.UU.? Esos grupos solamente actuaron con el conocimiento y la connivencia del gobierno de EE.UU. El deseaba enfatizar que el gobierno de EE.UU. no le está atribuyendo seria significación a esos actos. Por otra parte, el gobierno soviético lamentaba la posición tomada por EE.UU. Ya era tiempo para un enfoque más sobrio frente a dichas acciones.

Gromyko continuó, la crisis del Caribe aparentemente se ha resuelto, pero él y yo, como los representantes de EE.UU. y soviéticos en cualquier parte, tienen que mantenerse volviendo a ella. Había, sin embargo, una posibilidad de resolver el asunto: el gobierno de EE.UU. debiera dejar a Cuba en paz. Desde el punto de vista soviético, esto descansa en los mejores intereses de EE.UU. y del mundo entero.

Le dije que pensaba que tenía que comentar ahora, porque las expresiones adicionales de Gromyko han cuestionado las declaraciones del Presidente. Cuando hacemos esas declaraciones, lo hacemos porque es verdad. Repetí que los atacantes no habían salido de territorio de EE.UU. Con respecto a la “escoria”, tenemos distintos criterios que los soviéticos sobre quienes son escoria y quienes son personas honestas. Respecto a la cuestión de cumplir los términos del acuerdo del 27-28 de octubre, nunca han sido cumplidos. Las disposiciones para la inspección y verificación no se han realizado. ¿qué quieren los soviéticos que hagamos? Tal como esperan los soviéticos que muchos países opten por el comunismo, esperamos que muchos países, incluyendo a Cuba, opten por la libertad. Tal vez la solución era que la URSS dejara a Cuba sola. Yo le había señalado a Dobrynin en Washington que este problema estaba envenenando nuestras relaciones. Si la URSS solamente dejara a Cuba sola, ese veneno sería retirado. El gobierno de EU. ha

reconocido medidas tomadas por el gobierno soviético para reducir el veneno. Pero el acuerdo del 27-28 de octubre nunca ha sido cumplido totalmente, y eso debe ser admitido.

Gromyko, moderando su tono, preguntó de nuevo si esperábamos encontrar gente fuera a creer nuestra declaración de que el gobierno de EE.UU. no puede hacer nada acerca de las acciones de esos grupos de emigrados. El reconoció totalmente y apreciaba que no complacía a EE.UU. cuando señalaba que no había manera de reconciliar las declaraciones de los altos funcionarios de EE.UU. con los hechos de las provocaciones.

Nuevas provocaciones han ocurrido solamente hoy. El gobierno soviético estaba expresando su esperanza que el gobierno de EE.UU. y el Presidente asumirían un enfoque más sobrio ante dichas serias provocaciones y actuaría en el espíritu del acuerdo que ha sido alcanzado el 27-28 de octubre. La URSS siempre actuado y lo hará siempre, de acuerdo con ese acuerdo. Sentía tener que protestar y preferiría no tener que hacerlo, pero las circunstancias lo empujaban.

Dije, como era evidente por las declaraciones que cité, que el gobierno de EE.UU. estaba opuesto a esos ataques y haría todo lo que pudiera por desestimularlos. Sin embargo, quería dejarle claro a él que el gobierno de EE.UU. no intentaba instituir un bloqueo de Cuba para poder detener dichos

ataques. Presumía que a los soviéticos no les gustaría que hiciéramos eso. Sin embargo, existe una gran cantidad de actividad soviética en la isla. Tal vez ellos debieran detenerla, puesto que estaba inflamando la opinión pública en EE.UU. Forma de resolver el problema era eliminar este elemento que envenenaba las relaciones EE.UU. – URSS.

Gromyko dijo que la diferencia en nuestras posiciones era que el gobierno de EE.UU. estaba amenazando a Cuba y los cubanos estaban dando pasos para proteger sus fronteras. Era por eso que los especialistas soviéticos estaban en Cuba. El Premier ha explicado esto al Presidente y era poco lo que él podía agregar en este momento a esa explicación. Sin embargo, estuvo de acuerdo en que sería bueno quitar el veneno. Como una idea a posteriori, Gromyko dijo que él presumía que por “veneno” yo quería decir esos ataques.

Dije que por “veneno” yo quería decir todo lo incluido en el problema cubano: las declaraciones beligerantes de Castro, la presencia de militares soviéticos, y las reacciones que esto evoca en EE.UU. Yo estuve de acuerdo que si pudiéramos eliminar todo esto, sería bueno. Le pregunté si intentaban publicar una nota sobre el L’Gov.

Gromyko dijo que probablemente lo harían. (Posteriormente, su oficina llamó a la Embajada para especificar que tanto la nota sobre L’Gov y su nota de respuesta a nuestra intrusión aérea en Alaska serían probablemente

publicadas). Pero, por ahora, consideraban el intercambio de declaraciones orales como privadas y no tenían la intención de publicarlos.

Kohler.

Anexo No. 16

MEMORANDO PARA ARCHIVO. ***

Washington, 29 de marzo de 1963.

ASUNTO: Reunión del Comité Ejecutivo – 12:30 p.m. – 29 de marzo de 1963.

ASISTEN: Todos presente más Cottrell, Kaysen, Dungan y otros.

El Presidente planteó la cuestión sobre cual debiera ser nuestra política sobre los ataques de muerde y huye y preguntó mi opinión. Informe mis opiniones como en el memorando anexo del 29 de marzo. El Secretario Rusk planteó que Estados Unidos sería culpado de los ataques no autorizados, los soviéticos esperarían que nosotros pudiéramos pararlos e inmediatamente ellos realizarían contra acciones tales como escoltar los barcos, etc. Como mínimo, debemos actuar para desasociarnos y hacer todo lo posible para no permitir la continuación de ataques no autorizados.

Dillon planteó que no podíamos detenerlos debido al número de puertos, pequeños barcos, inadecuadas facilidades de custodia de las costas, etc.

McNamara replicó diciendo que nosotros podíamos pararlos utilizando

*** Fuente: CIA. Archivos del DCI McCone, Job 80-B01285A. Reuniones del DCI con el Presidente, 1 enero – 31 marzo 1963. Secreto. Escrito por McCone.

recursos militares. Como una segunda alternativa sugirió que podríamos explorar modificar nuestro curso de acción y finalmente, podríamos desasociarnos de la responsabilidad. El Fiscal General señaló varios pasos que se podrían dar para identificar a los dirigentes de varios grupos y tanto procesarlos como expulsarlos del país a través de los procedimientos de inmigración. Thompson y Harriman expresaron particular preocupación sobre el aeroplano informado que estaba dispuesto para bombardear un barco soviético. Prácticamente todos los asistentes pensaban que debíamos intentar y orientar la operación fuera de ataques a barcos soviéticos debido a las reacciones obvias de los soviéticos. El vice Presidente pensaba que seríamos criticados lo mismo por dejarlos hacer por una parte, o detenerlos por la otra. El pensaba que los militares debieran estudiar inmediatamente lo que debiera hacerse para pararlos y deberán hacerse todas las acciones para frenar los ataques no autorizados.

Entonces el Presidente sugirió que se tenga una reunión esta tarde para determinar una cantidad de asuntos.

- 1)- Debemos establecer cuales son nuestros contactos con los grupos de manera que podamos orientarlos de manera efectiva, si podemos impedir las operaciones.
- 2)- Una declaración política que Estado está confeccionando.

- 3)- La cuestión de procesar que el Fiscal General llevaría a cabo.
- 4)- Discutir con Inglaterra, puesto que existen evidencias que mucho de esto se ha originado en las Bahamas.
- 5)- La cuestión de cualquier discusión informal con la Unión Soviética.

En la reunión a la que asistieron el FG, McNamara, McCone, Cottrell, Douglas Dillon, se decidió enviar un grupo a Miami esta tarde para discutir con los representantes en Miami del FBI y de la CIA, con los funcionarios de Inmigración, con la Guardia Costera, etc. Los propósitos principales serían:

1. Averiguar todo lo que sabemos acerca de los grupos, quienes son, donde están, y que se puede hacer respecto a ellos.
2. Transferencia de información entre la CIA y el FBI en Miami. Aparentemente, no hay suficiente intercambio entre la CIA y el FBI en Miami.
3. Formas y medios de utilizar a la Aduana y a los Guarda Costas para algo de esto.
4. Advertir a los grupos no autorizados anticipadamente sobre acciones que pretendemos realizar contra ellos. También advertir a los suministradores de explosivos, de armas, etc.

5. Cierre de las estaciones de radio ilícitas por la Comisión de Comunicaciones Federal. Entregar un camión equipado con DF para localizar las estaciones.
6. Explorar lo que podría hacerse para influir en los grupos que se alejen de los blancos soviéticos. En relación a esto, el Fiscal General favorecía un cierre total antes de que se hiciera cualquier intento de orientar a los grupos.
7. Alexis Johnson expresó su más grande preocupación acerca del asunto del avión y solicitó que el grupo realizara una acción inmediata para inmovilizar el avión.

Anexo No. 17¹

**MEMORANDUM PREPARADO POR EL DIRECTOR DE LA
AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA McCONE**

Washington, 29 de marzo de 1963.

ASUNTO: Ataques no autorizados a Cuba.

- 1)- Organizaciones tales como el Segundo Frente del Escambray, Alpha 66, y Lambda 66, son bien conocidas en la colonia cubana en la Florida y Puerto Rico. Sus planes se discuten abiertamente, son recogidos por la CIA e informados casi diariamente en nuestros boletines de la CIA.
- 2)- No existen dudas que los individuos entran y salen de Florida y Puerto Rico. Las lanchas, los motores fuera de borda, las armas, las municiones y los explosivos se originan en Estados Unidos de fuentes legales con licencias o sin licencias (de las cuales hay muchas). Creemos que las operaciones son realizadas fuera de las Bahamas y otras áreas que no son de Estados Unidos.
- 3)- Las operaciones son realizadas habilidosamente por hombres de coraje y decisión. Aparentemente, las organizaciones se están fortaleciendo y podemos esperar más en lugar de menos ejemplos en el futuro.

¹ Secreto

4)- Obviamente, los ataques de este tipo exacerbarán los problemas con Castro y más particularmente la Unión Soviética y, desde ese punto de vista, son indeseables. Sin embargo, el hostigamiento con éxito creará una considerable molestia, estimulará la disensión interna, y complicará los problemas de Castro y tendrá un efecto considerable en el descrédito del castrismo en América Latina. La incapacidad de Castro para enfrentar esos ataques puede provocar que los soviéticos se cuestionen la fuerza de su posición y por tanto reconsiderar su propia posición en Cuba. Es imposible predecir el resultado de dicha reconsideración. Por una parte, puede provocar que se cuestionen su presencia en Cuba; por otra, reforzarla. Y finalmente, puede provocar que abran una discusión sobre su presencia con Estados Unidos.

5)- Finalmente, aunque está fuera de la competencia de la comunidad de Inteligencia, es mi opinión personal que un esfuerzo concentrado y publicitado para “erradicar” estas operaciones, probablemente provocará más críticas públicas y de la prensa en Estados Unidos que lo que resultaría de tolerarlos al tiempo que oficialmente desasociamos al gobierno de ellas, por medio de la negación tanto de responsabilidad como de su control.

John A. McCone ²

² Impreso de una copia que lleva esta firma mecanografiada.

Anexo No. 18

MEMORANDO DE GORDON CHASE DEL PERSONAL DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD AL ASISTENTE ESPECIAL DEL PRESIDENTE PARA ASUNTOS DE LA SEGURIDAD NACIONAL (BUNDY). ⁺⁺⁺

Washington, 3 de abril de 1963.

ASUNTO: Comité de Coordinación Cubano – Operaciones encubiertas en Cuba.

Anexo va una agenda ¹la cual fue discutidas en una reunión del Comité de Cottrell el 1 de abril. Asistieron a la reunión el Secretario Vance, Joe Califano, Dick Helms, Dez FitzGerald, y Bob Hurwitch.

1)- *Operaciones con globos sobre La Habana* – El plan ya está bastante avanzado. Presumiendo que los vientos estén bien, la CIA se propone soltar los globos que contienen de 300,000 a 500,000 volantes el primero de mayo (antes del amanecer). Los globos no serán visibles en los radares o a simple

⁺⁺⁺ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Serie de Países, Cuba, General. 4-1 – 20-4-63 Secreto; Sensible. Un “a.m.” a mano fue colocado después de la fecha en este memorando.

¹ La agenda anexa incluye los puntos del 1 al 6 incluidos en este memorando.

vista. Los volantes a)-atacarán a los secuaces de Castro, y b)-contendrán muñequitos ilustrando técnicas de sabotaje.

La decisión sobre los globos está programada para otra revisión durante la semana anterior al Primero de Mayo.

2)- *Entrenamiento de cubanos exiliados promovidos por la CIA en Reservaciones Militares* – La CIA y el Ejército están ahora trabajando en este, para encontrar instalaciones adecuadas.

3)- *Programas en lengua rusa* – El Comité decidió a favor de instituir tres programas (Radio Libertad, Radio Caribe y un programa de intrusión). Decidió en contra de organizar (menos de una línea de texto no desclasificada) sobre la base de que una repetición innecesaria.

Al aprobar los tres programas para la consideración del Grupo Especial, el Comité reconoció que probablemente serían de valor marginal solamente; sin embargo, nos costará muy poco, financieramente o de otra forma.

4)- *Sabotajes a barcos cubanos (19 barcos)* - El Comité discutió tres formas de sabotajes – lapas (debe referirse a explosivos imantados en los cascos, nota traductor.), incendiarios en las cargas, y abrasivos en las maquinarias.

El Comité decidió contra las lapas (1 ½ líneas de texto no desclasificadas)y aunque esto fuera un dramático medio de levantar la moral. Desafortunadamente, no existe un modo de controlar las lapas; podría hundir

un barco y el hundimiento podría ser achacado a un ataque submarino de EE.UU. El Secretario Vance se opuso fuerte a los hundimientos.

El Comité le recomendará al Grupo Especial los incendiarios los cuales podrían ser puestos a tiempo para explotar en aguas internacionales y los abrasivos en las maquinarias. Mientras que el resultado en la propaganda pudiera ser nulo, son más fáciles de producir efecto que las lapas y realmente podrían dañar a Castro.

El Comité le dio a la CIA la opción de utilizar lo mismo sus propios cubanos o a los DRE como una cuestión de seguridad.

5)- *Reorientación de las Operaciones de los Grupos de Cubanos Exiliados* –

El Comité discutió esto solo brevemente – por ejemplo, ¿cuál es un blanco aceptable? Dick Helms señaló que aunque esos grupos pueden comenzar a atacar un blanco no soviético, pero una vez que los sueltas, nunca puedes estar seguro de lo que harán.. Bob Hurwitch parecía favorecer el enfoque de que los ataques y sabotajes debieran aparecer como viniendo desde adentro, mejor que desde afuera de Cuba.

El Comité no llegó a decisiones sobre esto. Se necesita pensar más.

6)- *Propaganda Dentro de Cuba para Atacar a las Tropas Soviéticas* –

Mientras que el Secretario Vance expresó alguna preocupación acerca de la posibilidad de que esto condujera a una conflagración entre los cubanos y los

soviéticos (qué haríamos nosotros), el Comité decidió a favor de este curso de acción. Mientras los resultados probablemente no sean llamativos para nuestro bando, los costos y riesgos son pequeños. (No creo que una conflagración sería una mala cosa para nosotros, incluso si ocurriera. ¿Qué chance tendrían esas 5,000 tropas de combate contra el enorme y bien equipado ejército cubano? No pienso que los rusos se atreverían a imponer su voluntad por la fuerza; ellos tendrían que sonreír y aceptarlo.)

Comentario

1)- Al considerar las especificidades de un programa encubierto, pienso que debiéramos mantener en nuestras mentes la posibilidad que quisiéramos tener que cambiar nuestra política en algún momento en el futuro. Esto no significa necesariamente que eliminaríamos las operaciones encubiertas – más bien, probablemente querríamos dirigirlas hacia la separación de los vínculos Cuba/URSS (por ejemplo, una campaña de “rusos váyanse a casa”) en lugar de forzar a Castro a abrazar a los soviéticos más fuertemente (por ejemplo, desactivación de los barcos cubanos lo cual conduciría a una mayor dependencia de Cuba a los barcos del bloque.) A este respecto, pudiéramos desear considerar cuidadosamente las ganancias y los riesgos implicados en dirigir esfuerzos más violentos contra blancos rusos seleccionados dentro de Cuba. Tengo la idea de que los riesgos no son tan grandes como parecen.

2)- Asumiendo que continuemos nuestra actual política o consideremos un cambio de política para mucho más adelante, me gusta un programa encubierto activo,. Me parece que un buen programa de sabotaje es una de las pocas herramientas que podemos usar para realmente dañar a Castro económicamente. Nuestra actual política de aislar a Cuba del mundo libre no va a reventar a Castro. En cambio, sospecho que la economía de Cuba está en lo más bajo ahora. Sin una intervención abierta de EE.UU., probablemente crecerá con más salud desde ahora en adelante mientras la economía cubana se mueve desde la etapa de dificultades de transición entre la dependencia económica de occidente y la dependencia económica del bloque.

GC

Anexo No. 19

MEMORANDUM DE GORDON CHASE DEL PERSONAL DEL CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL AL ASISTENTE ESPECIAL DEL PRESIDENTE PARA ASUNTOS DE SEGURIDAD NACIONAL (BUNDY)⁺⁺

Washington, 3 de abril de 1963.

ASUNTO: Comité de Coordinación Cubano – Operaciones Encubiertas.

El Comité de Cottrell sostuvo una reunión el viernes por la tarde para discutir operaciones encubiertas. Asistieron el Secretario Vance, Dez FitzGerald, Bob Hurwitch y Joe Scott.

1)- *Propaganda incitando a los cubanos dentro de Cuba a atacar a las tropas soviéticas*

El Comité discutió el programa expuesto en el documento adjunto ¹y acordó recomendarlo al Grupo Especial. Esos ataques serán útiles puesto que

⁺⁺ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Países, Cuba, General. 1 – 4 20-4-63. Secreto; Sólo sus Ojos. Un “p.m.” escrito a mano se colocó después de la fecha en este memorando.

¹ Memorando de Cottrell al Grupo Especial, 3 de abril, titulado “Propaganda para Incitar a los cubanos dentro de Cuba a atacar a las tropas soviéticas”. (Ibid.) vea el suplemento.

tenderán a exacerbar las relaciones entre todos los cubanos y todos los rusos en Cuba. Además, los comunistas nos están haciendo lo mismo en Vietnam.

Hubo una discusión interesante acerca de donde parar respecto a los ataques cubanos sobre las tropas soviéticas y sus instalaciones. El consenso general de que estaba O.K. que cubanos individuales atacaran a las tropas soviéticas o sus instalaciones (ej., lanzar una granada sobre la cerca de un campo) pero era indeseable que los grupos cubanos organizaran ataques contra los rusos. Dez Fitz Gerald señaló que, bajo las presentes circunstancias, cualquier acción que requiera organización es altamente peligrosa. También el Comité pensaba que los ataques organizados iniciarían represalias amplias por el gobierno de Castro. Esto no era considerado generalmente como una cosa buena.

2)- *Sabotajes a los barcos – las lapas*

Dez Fitz Gerald abordó de nuevo el tema de pegar lapas a los barcos cubanos. Esto había sido rechazado por el Comité el lunes ² debido a la posibilidad de que las lapas pudieran hundir un barco. Dez dijo que, después de más reflexión, él pensaba que estábamos dejando de hacer una cosa buena. También el peligro de un hundimiento era muy pequeño. Dez continuó

² 1 de abril; vea el documento 306

diciendo que salió de la reunión del miércoles con el Presidente ³ con la sensación de que al Presidente le gustaría algún nivel de ruido en nuestro programa de sabotajes por propósitos morales; las lapas llenan el cometido.

El Secretario Vance estaba negado a presentar el plan de las lapas al Grupo Especial el jueves. En su lugar, sugirió que el plan de las lapas se incluyera en la lista de grandes actos de sabotaje la cual se debe presentar al Presidente la próxima semana. El Comité estuvo de acuerdo.

GC

³ No se han encontrado datos sobre esa reunión

Anexo No. 20

MEMORANDO DEL ASISTENTE ESPECIAL DEL SECRETARIO DEL EJERCITO (CALIFANO) AL SECRETARIO DEL EJERCITO (VANCE). ****

Washington, 9 de abril de 1963.

ASUNTO: Decisión del Presidente sobre asuntos del Grupo Especial concernientes a Cuba.

- 1)- El Presidente rechazó el tema de los globos por recomendación de Ed Murrow.
- 2)- El Presidente aprobó el tema de la propaganda (incitando a los cubanos a hostigar, atacar y sabotear al personal militar soviético en Cuba) siempre que se tomen todas las precauciones para prevenir que nos lo atribuyan.
- 3)- El Presidente aprobó el sabotaje de cargas en barcos cubanos y la incapacitación de barcos (a través de arena en los mecanismos, etc).
- 4)- Con respecto a las transmisiones en lengua rusa, el Presidente a)-rechazó dichas transmisiones por los grupos exiliados por Radio Caribe en la República Dominicana, b)- rechazar la interferencia en negro sobre las

**** Fuente: Centro de Archivos Centrales Nacionales de Washington, RG 330, Archivos OSD: FRC 77-0131, Sabotaje/Destrucción. Muy Secreto; Sólo para sus Ojos.

transmisiones en lengua rusa por Radio Moscú, y c)- retener una decisión sobre el empleo de dichas transmisiones por Radio Libertad desde Carolina del Norte, pendiente de consultas con Llewelyn Thompson.

5)- En cumplimiento de la aprobación del Grupo Especial del empleo de las instalaciones del DOD para apoyar el entrenamiento de agentes de la CIA, el general Rosson y yo nos reunimos con los representantes de la CIA ayer y acordamos brindar cierto entrenamiento en armas en una reserva militar, bajo tales circunstancias que los que se entrenan no sepan que están siendo entrenados por personal militar y que no sepan que están en una reservación militar. Dicho entrenamiento probablemente comenzará dentro de los próximos días. El entrenamiento en lanzamiento en paracaídas bajo circunstancias iguales, comenzará en fecha posterior, pero dentro de las próximas pocas semanas.

6)- También hemos acordado con la CIA que ubicaríamos alrededor de 20 reclutas que ahora se entrenan en Fort Jackson, a quienes consideramos que tienen las características necesarias para las operaciones de la CIA dentro de Cuba. Ese personal, junto con aquellos que hayan recibido entrenamiento bajo el epígrafe 5 arriba, también serían empleados con anterioridad a las Fuerzas Especiales, si hubiera una decisión de invadir a Cuba.

7)- Ahora parece virtualmente cierto de que el Dr. Cardona renunciará dentro de uno o dos días.

JAC Jr. ¹

¹ Impreso de una copia que lleva estas iniciales mecanografiadas.

Anexo No. 21

MEMORANDUM PARA ARCHIVO. ***

Washington, 11 de abril de 1963.

ASUNTO: Minutas de la reunión del Grupo Especial, 11 de abril de 1963.

Presentes: Sr. Bundy, Sr. Johnson, Sr. McCone. El Dr. Scoville, el coronel Ledford y el coronel Steakley estuvieron presentes para los puntos 1-3.

El Sr. FitzGerald estuvo presente para el punto 4.

(Aquí sigue la discusión de los puntos 1-3 no relacionados con Cuba).

4)- *Operaciones sobre Cuba.*

El Sr. FitzGerald amplió oralmente sobre el documento del 9 de abril¹ dando un resumen de los recientes resultados en el programa de infiltración de agentes, y explicando las propuestas en ese campo para el siguiente mes. El

*** Fuente: Departamento de Estado, INR/IL Archivos Históricos, S.G. 83, 18 de abril, 1963, Secreto; Sólo sus Ojos. Se enviaron copias a U. Alexis Johnson, Gilpatrick y McCone.

¹ La referencia es al documento del Coordinador de Asuntos Cubanos al Grupo Especial, el cual describe tres operaciones de sabotajes específicos propuestos para el 15 de abril hasta el 15 de mayo. (Ibid., 11 de abril de 1963) Otro documento más general, también con fecha del 9 de abril, titulado "Un Programa General de Hostigamiento y Sabotajes contra Cuba", fue enviado del Coordinador de Asuntos Cubanos al Grupo Especial.(Ibid).

Grupo aprobó este proyecto. En respuesta a una pregunta acerca de la posición de la gente de Manolo Ray, el Sr. FitzGerald dijo que la CIA estaba en contacto con él de tiempo en tiempo, y que cualquier plan que él tenga que ofrecer para actividades contra Cuba, será recibido con simpatías, pero que hasta la fecha no se ha presentado con una proposición como esa.

Los comentarios del Coordinador de Asuntos Cubanos, fechados el 11 de abril,² sobre los tres documentos que están siendo considerados en la reunión de hoy fueron anotados. El Grupo solicitó que esos comentarios fueran retirados y destruidos por razones de seguridad. Con referencia específica al comentario de una acción de sabotaje propuesta no debiera ser realizado en la fecha del 20 o el 21 de abril, el Sr. FitzGerald señaló que esa fecha había sido fijada antes de que las negociaciones de Donovan fueran conocidas. Dijo que por supuesto, ninguna actividad de ese tipo sería permitida para que interfiera con esas negociaciones en este momento.

Entonces sobrevino una larga discusión sobre toda la cuestión de los sabotajes. El Grupo estuvo de acuerdo que los documentos que tenía ante sí, respondían a las solicitudes que se le habían planteado a la CIA de que hiciera propuestas generales y específicas. Por otra parte, todos los miembros del Grupo

² Cottrell comentó sobre ambos documentos el 11 de abril en un memorando a U. Alexis Johnson.

(Ibid.) El tercer documento no ha sido identificado.

reconocieron que se debe realizar un análisis de búsqueda a la luz de todos los factores pertinentes, para determinar si deseamos cambiar la actual política. Se acordó que para poder brindar una base firme para el juicio, debemos tener un cuadro más claro de las capacidades, de las perspectivas de éxito, la extensión de los beneficios a obtener de las operaciones con éxito, los peligros de las repercusiones y de las revanchas, etc., etc., etc.

Con respecto a las operaciones externas a ser organizadas por los grupos exiliados, se acordó que esa clase de actividades plantean un verdadero dilema. Particularmente en vista de la recientemente enunciada política hacia los ataques de exiliados, se vuelve crecientemente difícil repudiar de manera plausible la responsabilidad por dichos actos.

EE.UU. está pues colocado en la posición tanto de no parecer inefectivo en el control de los exiliados, o de cargar con la responsabilidad de un involucramiento activo en las operaciones.

El Sr. McCone expresó gran escepticismo acerca de la conveniencia de proseguir con las operaciones de sabotaje, incluyendo los entrenamientos, hasta que se haga clara una política general sobre los pasos a dar para garantizar la retirada de las tropas soviéticas y sobre el problema de Castro. También comentó sobre la inefectividad de los agentes cubanos y el hecho que ellos indudablemente hablarían si los capturaran. El Sr. FitzGerald confirmó

el segundo punto, pero pensaba que esos cubanos en particular son tal vez más efectivos que los que se dan frecuentemente.

Se decidió que probablemente el viernes, el 19 de abril, se deberá hacer una presentación a la más alta autoridad en cuyo momento todos los responsables deberán tener una oportunidad para expresar sus ideas. Se preparará un documento, exponiendo: un programa amplio de sabotajes igual que ejemplos de operaciones específicas; lo fundamental de una escala de actividad que podría esperarse razonablemente y los beneficios de ello; un estimado de lo que podría lograrse por el uso de los recursos internos; posibles repercusiones; y como dicha actividad encajara en el conjunto de la política. La CIA coordinará con Estado la preparación de ese documento.³

(Aquí sigue la discusión de los puntos 5-7 no relacionados a Cuba).

Thomas A. Parrott⁴

³ Aparente referencia al documento 318

⁴ Impreso de una copia que indica que Parrott firmó el original.

Anexo No. 22

MEMORANDUM DE GORDON CHASE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD AL ASISTENTE ESPECIAL DEL PRESIDENTE PARA ASUNTOS DE SEGURIDAD NACIONAL (BUNDY) ⁺⁺

Washington, 11 de abril de 1963.

ASUNTO: Cuba – Acciones encubiertas.

El Comité de Cottrell se reunió el miércoles por la tarde ¹para discutir una cantidad de temas que van a surgir en la reunión del Grupo Especial. El Secretario Vance, Sterling Cottrell, Dez FitzGerald, Bob Hurwitch y Joe Califano asistieron. Aquí van algunos de los puntos.

- 1)- Operaciones en negro – una cantidad e nuevas operaciones de inteligencia fueron aprobadas con pocos comentarios.
- 2)- Blancos de sabotajes para abril – mayo – Dez FitzGerald presentó tres blancos para su aprobación – un puente de ferrocarril, algunas instalaciones de almacenaje de petróleo y un barco de almacenar mieles. Durante la discusión

⁺⁺ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Países, Cuba, General, 4-1 20/4/63 Secreto Sólo sus Ojos.

¹ 10 de abril

en el Comité y la aprobación de los tres blancos, se señalaron una cantidad de puntos.

a)- Esto complacerá los deseos del Presidente de algún nivel de ruido y para alguna acción en el futuro inmediato.

b)- Estos son blancos suaves relativamente. No dañarán a los cubanos terriblemente. (Desafortunadamente, este es habitualmente el caso con los blancos suaves – los que verdaderamente dañan son duros y requieren una amplia planificación.)

c)- Esos blancos no serán atacados antes del 22 de abril, si pareciera que los prisioneros americanos fueran a ser liberados en esa fecha.

d)- El Grupo Especial deberá estar al tanto de las consecuencias de esos ataques. Por ejemplo, los ataques desde afuera pueden inspirar fuego cubano cerca o a los barcos americanos.

3)- Sabotajes de los barcos cubanos – El Comité se dividió sobre la cuestión de las lapas. El Secretario Vance se opuso a las lapas debido a la posibilidad de hundimiento. Mientras que Cott era partidario de ellas, Bob Hurtwitch señaló que existen peligros al atacarlos en los puertos del mundo libre. Pudiera mostrarse muy embarazoso para las relaciones de EE.UU. con otros gobiernos; este aspecto deberá ser considerado sobre la base de puerto por puerto. Dez señaló que era difícil operar en el puerto de La Habana.

4)- Ataques desde adentro – Dez señaló que como una regla general, era difícil controlar los sabotajes desde adentro. Hasta ahora, los sabotajes han sido tabú; nuestra gente dentro de Cuba se han aguantado.. Una vez que el tabú sea levantado, será difícil restringirlos a determinados blancos; ellos pueden golpear blancos con los cuales nunca hemos soñado. Tampoco tendremos control sobre el momento exacto de los ataques.

Dez dijo que probablemente uno de los mejores blancos dentro de Cuba es (menos de una línea de texto no desclasificada) el. Esto realmente les dolerá a los cubanos pero será una complicada y difícil tarea y tomará cerca de ocho meses lograrlo. Urgió para comenzar la planificación.

5)- Ataques desde afuera – El Comité estuvo de acuerdo que esos ataques podían y debían ser aprobados sobre una base de proyecto por proyecto.

6)- General – Dez piensa que el Presidente quiere alguna acción. Dez está trabajando en un programa que mostrará un continuo movimiento. Los blancos suaves, los cuales son generalmente sin importancia, serán lo primero porque requieren menos preparación. En la medida que pasa el tiempo, sin embargo, estaremos golpeando algo más duro y blancos más importantes.

GC

Anexo No.23

MEMORANDO SOBRE UNA CONFERENCIA CON EL PRESIDENTE KENNEDY. ***

Palm Beach, Florida, 15 de abril de 1963, 5:30 p.m.

ASUNTO: Reunión con el Presidente – 5:30 p.m. – 15 de abril de 1963.

(Aquí sigue una discusión no relacionada a Cuba).

3)- Discutidas con algún detalle las negociaciones de Donovan en Cuba. Le di al Presidente una copia de (menos de una línea de texto no desclasificada) resumen de las discusiones de Donovan ¹ y una copia de mi memorando del 15 de abril sobre Cuba. ² El Presidente planteó la cuestión de Miró Cardona. Planteó que Cardona había distorsionado los hechos. Le insistí en que el

*** Fuente: CIA, Archivos del DCI McCone, Job 80- B01285A, Reuniones del DCI con el Presidente, 1 de abril – 30 de junio de 1963. Secreto; Sólo sus Ojos; Escrito por McCone el 16 de abril.

¹ No encontrado.

² Aparente referencia al documento 314

Presidente no se involucrara personalmente en una discusión pública con Miró Cardona.³

Yo expuse la cuestión de la posibilidad de trabajar sobre Castro con el objetivo de desencantarlo de las relaciones con los soviéticos que provoque en él romper las relaciones con Jruschov, que tenga efecto en la retirada de tropas soviéticas de Cuba, reoriente su política con respecto a América Latina, y establecer en Cuba un gobierno satisfactorio para el resto del hemisferio. Le expliqué al Presidente que el problema cubano debe ser resuelto en una de dos formas: lo mismo a la manera explicada arriba o alternativamente, ejerciendo considerable presión de todas las naturalezas posibles sobre Jruschov para forzar su retirada de Cuba, y entonces enfrentar la caída de Castro por medios que pudieran ser desarrollados después de la retirada de las tropas soviéticas (pero no antes) y de ahí en adelante establecer un gobierno satisfactorio en Cuba. Le planteé al Presidente que estábamos estudiando ambos cursos de

³ En un memorando sin fecha a McCone, escrito después del 13 de abril, FitzGerald informó que el Dr. José Miró Cardona, Presidente del Consejo Revolucionario Cubano, había planteado su intención de renunciar a menos que tuviera una indicación clara que había un plan para la liberación de Cuba. Miró planeaba publicar una carta de renuncia denunciando la política de EE.UU. hacia Cuba. FitzGerald planteó que la utilidad de Miró para el gobierno de EE.UU. había terminado, incluso si él reconsiderara su decisión de renunciar. (Archivos de la CIA, del DCI McCone, Job 80 – B01285A, Reuniones del DCI con el Presidente, 1 abril – 30 de junio de 1963)

acción y todavía no me había decidido respecto a la factibilidad de cualquiera de los planes. El Presidente pensaba que ambos enfoques deben ser cuidadosamente analizados y sugerirse la posibilidad de seguir ambos cursos al mismo tiempo. En cualquier caso, se había decidido que debiéramos mantener el canal de Donovan abierto. Le advertí al Presidente que Donovan tiene que regresar a La Habana a fines de esta semana y que yo lo vería en privado antes de partir.

4)- El Presidente y yo hablamos con cierta extensión respecto a los sabotajes en Cuba. Yo expresé graves dudas y señalé los riesgos desde su posición en vista del rechazo de las operaciones de muerde y huye de los exiliados, el peligro de que nos los atribuyan, etc. El Presidente parecía cuestionarse si los sabotajes activos eran buenos a menos que fueran de un tipo que pudieran “venir desde dentro de Cuba”. Le dije que esto era muy difícil y que las operaciones iniciales concebidas eran desde el mar. Le dije que pensaba que un programa debiera realizarse solamente si era un bloque esencial en un programa acordado para sacar a los soviéticos de Cuba y ocuparnos de Castro. (Aquí sigue una discusión sin relación a Cuba)

Anexo No. 24

**MEMORANDUM DEL COORDINADOR DE ASUNTOS CUBANOS
(COTTRELL) AL GRUPO ESPECIAL. ******

Washington, 18 de abril de 1963.

ASUNTO: Nueva política encubierta y programa propuestos hacia Cuba.

A). Las siguientes orientaciones están siendo utilizadas en nuestra actual política encubierta hacia Cuba:

1)- Producir inteligencia amplia relacionada a nuestros objetivos básicos en política. (no armas ofensivas reingresadas en Cuba, salida de las fuerzas soviéticas, no acción militar cubana agresiva, reducir la subversión en el hemisferio, divorciar a Castro de la URSS, reemplazar al presente régimen, maximizar los costos a la URSS, aislamiento político de Cuba y preparación para contingencias militares).

2)- Intensificar la recogida de inteligencia encubierta dentro de Cuba, especialmente dentro del régimen.

**** Fuente: Centro de Archivos Nacionales de Washington, RG 330, Archivos OSD: FRC 77-01131, Sabotaje/Destrucción. Secreto; Solo sus Ojos. Una nota al final de este memorando indicaba que fue preparado para la reunión del 18 de abril del Grupo Especial, el cual aplazó la consideración de este documento hasta el 25 de abril (Departamento de Estado, INR/IL Archivos Históricos, S.G. 84 B).

3)- Apoyar los esfuerzos de ciertos cubanos exiliados, quienes están asociados con los objetivos originales del Movimiento 26 de Julio y quienes creen que el régimen de Castro puede ser derrocado desde adentro para que ellos puedan: a)- causar una división en la dirección del régimen a los niveles nacional o provinciales; y b)- crear una base política de oposición popular al régimen; y c)- obtener inteligencia.

4)- El empleo de variedades de medios de propaganda para estimular la resistencia pasiva y acciones de sabotaje de poco riesgo, simple, por la población de Cuba.

5)- La colocación de artefactos incendiarios y o explosivos con tiempo de demora adecuado dentro de los cascos o las cargas para desactivar o hundir naves cubanas y/o dañar sus cargas mientras estén en alta mar.

6)- Introducir abrasivos u otros materiales dañinos dentro de la propulsión, las comunicaciones u otros sistemas del barco para desactivarlo.

B)- Las cuestiones a decidir ahora son:

1)- ¿Deberá EE.UU. ir más allá de la política apuntada arriba en un programa de actividades de sabotaje, hostigamiento y resistencia?

2)- ¿Qué clase de acción efectiva se puede realizar?

3)- ¿De qué capacidades disponemos?

4)- ¿Qué repercusiones podemos esperar?

C)- Con respecto al 1) arriba, aplican las siguientes consideraciones:

1)- Las declaraciones políticas de EE.UU. han reiterado consistentemente el punto de vista que la liberación de Cuba es primariamente una función del pueblo cubano mismo.

2)- La ausencia de un hostigamiento constante contra el régimen dentro de Cuba, consolidará su control e indicará el éxito de Castro en la imposición del comunismo sobre el pueblo cubano.

3)- La ausencia de ayuda de EE.UU. dentro de Cuba a aquellos que desean derrocar al régimen comunista, nos negará un recurso importante.

4)- El esfuerzo de EE.UU. para ayudar a los luchadores por la libertad dentro de Cuba, involucrará gastos y riesgos de vidas para aquellos cubanos que son entrenados para ese propósito.

5)- El riesgo del involucramiento de EE.UU. a través de las confesiones del personal capturado es constante. Sin embargo, la opinión mundial en la eventualidad de dicha exposición no es probable que dañe severamente la posición de EE.UU.

D)- Con respecto a 2) 3) y 4) arriba, las siguientes proposiciones adicionales se someten para su consideración (vea el anexo para detalles)¹

1)- *La colocación de artefactos explosivos con demoras de tiempo adecuadas en el exterior de barcos lo mismo en puertos cubanos que no cubanos.*

Consideraciones: Los teams UDT pueden estar listos en junio para atacar en julio sobre la base de uno mensual. Esta medida colocará una presión creciente en los embarques cubanos y desmoralizará a las tripulaciones cubanas. La reacción soviética es probable que sea en forma de propaganda y en la ONU. Represalias o reacciones de fuerza no son probables.

2)- *Ataques de superficie por recursos marítimos que disparen sobre barcos cubanos en aguas cubanas. Cuando el recurso marítimo no pueda alcanzar el blanco, se realizarán ataques con base en la costa contra los barcos o cuando pasen por los cayos lejos de la costa.*

Consideraciones: Atacar naves desde el mar sería manejado por cubanos. Los ataques con base en la costa por cubanos paramilitares entrenados disparando contra los barcos con rifles sin retroceso, lanza cohetes o cañones de 20 mm. El primer ataque en el mar en mayo y a partir de entonces una vez al mes. El

¹ El anexo, 17 de abril, titulado "Perspectivas para y Limitaciones de un Programa Máximo de Acción Encubierta contera el régimen comunista de Castro" no está impreso. (Ibid., Libro I, Grupo Especial)Vea el suplemento.

primer ataque con base en la costa en junio. Esas operaciones interrumpirán el comercio costero. Probablemente EE.UU. será culpado. Las medias de respuesta cubanas son posibles. Los soviéticos probablemente alegarán culpabilidad de EE.UU. Probablemente contramedidas soviéticas no directas fuera de Cuba. Los soviéticos probablemente suministrarán equipos adicionales a los cubanos pero serán cautelosos contra respuestas cubanas demasiado agresivas.

3)- *Ataques de muerte y huye organizados externamente contra blancos en tierra. Ejemplos: tanqueros de mieles, depósitos de petróleo, bases de servicios navales, refinerías, plantas eléctricas.*

Consideraciones: Las operaciones conducidas por cubanos con entrenamiento paramilitar. Altas posibilidades de operaciones complejas están saliendo mal. El primer ataque en abril con una por mes de ahí en adelante. Los efectos serán una crecida moral del exilio, alguna interrupción económica. Las repercusiones incluirían las acusaciones del apoyo de EE.UU. y actividades aumentadas en la seguridad cubana. La reacción soviética probablemente movimientos político – propagandísticos y apoyo a la actividad de patrullaje pero precaución par evitar la escalada.

4)- *Apoyo de Elementos de Resistencia Interna, brindando material y personal para permitirles que realicen una variedad de sabotajes y operaciones de hostigamiento.*

Consideraciones: Los elementos internos que han sido ayudados atacarán blancos de su propia elección a su propia manera. Serán blancos de oportunidad en línea con sus capacidades. El efecto podría ser acumulativo y como una bola de nieve. El material será introducido por infiltración marítima, canales diplomáticos y escondrijos en el correo abierto. Los materiales autóctonos serán utilizados y se darán instrucciones. Los resultados iniciales de los sabotajes dentro de 30 días. Este programa podría producir grandes daños económicos, levantar la moral y mantener la resistencia viva. Las repercusiones implicarán medidas de seguridad aumentadas. La reacción soviética grandemente de propaganda y suministros.

Anexo

ASUNTO: Un Programa de Sabotajes - Hostigamientos contra Cuba

1)- Este documento presenta un programa de sabotajes – hostigamientos contra Cuba; están incluidos aquellos planes de sabotaje que han sido previamente aprobados igual que nuevas propuestas. Mientras que este programa provocará una cierta cantidad de daño económico, no dañará críticamente en ningún sentido la economía o causará la derrota de Castro. Sin

embargo, puede crear una situación que demore la consolidación y la estabilización de la revolución de Castro y puede provocar que algunos de sus seguidores del 26 de Julio duden de la capacidad de Castro de crear con éxito una nueva Cuba.

Deben esperarse pérdidas en hombres y equipos con la consiguiente publicidad adversa. Incluso sin esas pérdidas., se planteará la culpabilidad de EE.UU.

Cuando la política y las orientaciones del programa de sabotajes global sean fijadas, será posible progresivamente desarrollar hasta un límite recursos encubiertos adicionales y capacidades de apoyo. Sin embargo, materialmente, para incrementar el paso de las operaciones, se requiere un período de cuatro a seis meses. Factores limitantes finales son el período de “la oscuridad de la luna” cada mes y los blancos apropiados. Una fuente de agentes adicional procede del personal cubano entrenado por las Fuerzas Militares de EE.UU. bajo los programas recientes, pero retirados a estado de civiles.

Anexo No. 25

REGISTRO RESUMEN DE LA 2da. REUNION DEL GRUPO PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD. ****

Washington, 23 de abril de 1963. 5 p.m.

La base de la discusión fue un memorando preparado por el Sr. Bundy titulado “Un Bosquejo de las Alternativas en Cuba”¹

El Secretario McNamara planteó que antes de que el grupo discutiera lo esencial, deberá considerar si la actual política que estamos siguiendo producirá un cambio grande en Cuba. Expresó su firme punto de vista que la posición de Castro a corto plazo mejoraría si no realizáramos acciones que no fueran más que esas que ahora se llevan a cabo o están en proyecto. Dejó clara su creencia de que la eliminación del régimen de Castro era un requerimiento y que, si otros estaban de acuerdo en que nuestra actual política, no terminará en su caída, debiéramos desarrollar un programa para su aprobación el cual

**** Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de la Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorandos. Reuniones del Grupo Permanente, 23/4/63 (Parte A). Muy Secreto.

¹ Vea el anexo al documento 320

produzca cambios aceptables para nosotros. El programa deberá encaminarse a crear una situación tal de disidencia dentro de Cuba, como para permitir que EE.UU. utilice la fuerza en apoyo de fuerzas anticastristas sin que conduzca a represalias de la URSS en el oeste.

El Sr. McCone resumió información que lo llevaban a creer que la posición de Castro en Cuba sería más fuerte de lo que es actualmente, dentro de un año o dos a partir de ahora. Expresó su creencia de que la actual política no provocaría un cambio grande en Cuba y que los rusos podrían brindar suficiente ayuda y asistencia técnica para permitir que la economía cubana se mantenga alrededor de donde está ahora o mejore ligeramente.

El Secretario Asistente Martin no estuvo de acuerdo totalmente con las opiniones del Secretario de Defensa o del Sr. McCone con respecto al efecto que la actual política sobre el régimen de Castro. Citó evidencias que indican que las presentes medidas están paralizando la economía cubana, conduciendo a la escasez, a la falta de piezas de repuestos, e incluso suficientes alimentos para permitir las raciones completas para la milicia cubana. El Sr. Martin no vio posibilidades de lograr que Castro deserte de los soviéticos. Dijo que no había forma de financiar a Cuba durante el período de transición hasta que Castro, por sus hechos, haya probado que hubiera roto sus vínculos con la URSS. Dijo, por ejemplo, que el Congreso jamás aprobaría la cuota de azúcar

para Cuba suficientemente pronto para evitar el colapso de la economía cubana cuando haya cortado con la URSS y no haya sido ayudada por EE.UU. todavía. Más aún, dijo que Castro era la clase de hombre que puede hacer promesas y no cumplirlas. La posibilidad de persuadir a Castro de que abandone Cuba no era factible porque Castro era un verdadero revolucionario quien no podría ser inducido a abandonar su revolución.

El Fiscal General propuso tres estudios:

- a)- Una lista de medidas que tomaríamos después de contingencias tales como la muerte de Castro o el derribo de un avión U-2.
- b)- Un programa con el objetivo de derrocar a Castro en 18 meses.
- c)- Un programa para causar tantos problemas como podamos para la Cuba comunista, durante los próximos diez y ocho meses.

El Sub Secretario Ball planteó su opinión que no debiéramos mirar a Cuba desde el punto de vista de Cuba sola. Dijo que el problema cubano era parte de nuestras relaciones con la URSS y con nuestra batalla global contra la agresión comunista. Insistió que nuestra política hacia Cuba fuera mantenida siempre en la perspectiva. La retirada de las fuerzas soviéticas de Cuba y la desaparición de la presencia soviética en Cuba era de la mayor importancia para nosotros.

El Director de la USIA Murrow planteó su punto de vista de que necesitamos rápidamente una declaración de lo que nosotros pensaríamos que fuera una Cuba post Castro aceptable.

El Secretario Dillon elevó ciertas cuestiones como la de la clase de Cuba con la cual podríamos convivir si no estuviera más dirigida por Castro o vinculada a Moscú. Dijo que las compañías americanas han borrado sus propiedades azucareras expropiadas en Cuba, pero permanecía la cuestión de quién sería dueño de las propiedades en la eventualidad de que Castro y los comunistas desaparecieran de Cuba.

Hubo una discusión sobre lo que haríamos por una Cuba no comunista y lo que podríamos hacer para lograr que Castro rompa con la URSS. Pareció surgir algunos puntos de vista diferentes respecto a si las medidas económicas que podemos tomar destruirían la economía cubana o si el único resultado sería elevar el costo para la URSS del mantenimiento de Cuba.

El Sr. Sorensen hizo la lista de los siete objetivos planteados en la reunión como sigue:

- a. Mejorar nuestro actual curso de acción haciendo algunas cosas que ahora no hacemos.
- b. Estar de acuerdo en respuestas militares que daríamos en contingencias, tales como el derribo de un avión U-2.

- c. Desarrollar un programa para eliminar a Castro.
- d. Medidas para interrumpir la economía de Cuba.
- e. Un programa para inducir la retirada soviética.
- f. La separación de Cuba de Moscú.
- g. Un programa de apoyo a los elementos disidentes en Cuba.²

Más importante que todos estos puntos sería una declaración de nuestros puntos de vista respecto a la clase de régimen que nosotros querríamos ver en Cuba después de Castro.

Bromley Smith³

² El registro de acuerdos de la reunión del 23 de abril dice lo siguiente: “Después de la discusión de la política de EE.UU. hacia Cuba, se acordó que continuarían las discusiones en la próxima reunión, programada para las 10:30 a.m. del martes, 30 de abril. También se acordó que es importante que las actuales líneas de política y operaciones deben ser continuadas”. (Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorandos, Reuniones del Grupo Permanente, 23/4/63 (Parte A).

³ Impreso de una copia que lleva esta firma mecanografiada.

Anexo No. 26

AGENDA PARA LA REUNION DEL 30 DE ABRIL DEL GRUPO PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD. ++

Washington, 29 de abril de 1963.

No he podido darles tareas especiales a los miembros individuales del grupo en esta primera semana, pero he tenido discusiones que ayudan con varios miembros, y sé que otros miembros han tenido conversaciones entre sí. Lo que espero que podamos hacer mañana es cubrir el bosquejo que sigue de aspectos del mayor interés, y tomar decisiones preliminares sobre las formas y medios de avanzar con el necesario trabajo.

1)- *El posible empleo de contingencias para el logro de objetivos políticos más amplios* Los ejemplos que vienen a la mente ahora:

- a. Interferencia a los sobrevuelos.
- b. Posible muerte de Castro.
- c. La ocurrencia de revueltas o represión a la manera de Hungría. ¹

⁺⁺ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de la Seguridad Nacional, Series de Países, Cuba, General, Comité Permanente 4/63. Muy secreto; Sensible; para sus Ojos; Preparado por McGeorge Bundy.

d. Intromisión atribuible a Castro en otros países.²

e. Reintroducción de armas ofensivas.

2)- *Programas que pudieran ser iniciados por el gobierno de EE.UU. con objetivos tanto inmediatos como a largo plazo.* Ejemplos que vienen a la mente son:

a. Mayor presión contra la presencia soviética, tal vez adicionales resoluciones de la OEA y después acción naval para interrumpir todo tráfico militar hacia Cuba.³

b. Acción económica extendida,⁴ posiblemente incluyendo el estímulo a sabotajes cooperativos a una escala mucho más grande que ningún intento hecho hasta ahora. Dentro de esta categoría posibles gambitos adicionales son de gran interés para la más alta autoridad y se espera que se pudieran ofrecer algunos.⁵

¹ En ese punto Bundy escribió “cubanos contra cubanos”.

² Después de Castro, Bundy escribió “o de la URSS”.

³ En el margen izquierdo de este párrafo, Bundy escribió “Presidente”. En el margen derecho escribió, “¿hablarle fuerte?”.

⁴ Al lado de este párrafo Bundy escribió, “azúcar, POL, dinero”.

⁵ Bundy agregó el párrafo c a mano el cual dice: “valoración de sabotajes a pequeña escala durante un largo período.”

3)- *La posible deserción de Castro.* Esta es una clase de tarea completamente separada y parece que hubo bastante acuerdo la semana pasada de que no era muy prometedor, pero ha sido adecuadamente señalado de que pudiera seguirse por una vía separada mientras que algunas o todas las cosas propuestas arriba iban realizándose.⁶

4)- *Un programa de información para la Cuba post Castro.* Hubo un acuerdo general la semana pasada de que esto sólo es un asunto de gran importancia y que podría proseguirse independientemente de decisiones en otras categorías.

Los documentos que los miembros pudieran desear mirar antes de la reunión se adjuntan.⁷

Tab A: Proyecto de un estimado de inteligencia sobre la situación en Cuba desde hace un año.

Tab B: La primera versión de una Resolución de la OEA acerca de la presencia militar soviética. Este punto es de considerable interés actual para la más alta autoridad.

Se reconoce que la dieta aquí es relativamente escasa, pero pienso que nosotros podemos realizar de manera útil otra reunión más asegurándonos de

⁶ Al lado de este párrafo Bundy colocó una bala.

⁷ No impreso.

que tenemos los elementos del problema en la forma apropiada antes de que entremos en un trabajo más detallado.⁸

McGeorge Bundy⁹

⁸ Al final de la agenda Bundy escribió: “niveles de imputación”

⁹ Impreso de una copia que lleva esta firma mecanografiada.

Anexo No. 27

DOCUMENTO PREPARADO POR LA AGENCIA CENTRAL DE INTELIGENCIA PARA EL GRUPO PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD. ⁺⁺

Washington, 8 de junio de 1963.

ASUNTO: Política encubierta y programa integrado de acciones propuestas hacia Cuba.

I. *Introducción.*

1)- Se adjunta un programa encubierto para Cuba dentro de la competencia de la CIA. Algunas partes del programa ya han sido aprobadas y están siendo puestas en práctica. Estando estrechamente interrelacionadas, el impacto total acumulativo de estas variantes de acción planteadas en este programa,

⁺⁺ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de la Seguridad Nacional., Series de Países, Cuba, General. 6/63. Secreto; sólo sus ojos. De acuerdo a un memorando adjunto de Smith a Bundy, 10 de junio, este documento iba a ser entregado al Grupo Permanente del CNS el 11 de junio. La siguiente (octava) reunión del Grupo Permanente se celebró el 18 de junio, no el 11 de junio. Los registros de Bundy sobre los acuerdos de la reunión del 18 de junio indicaron que el grupo discutió este documento y lo aprobó para su decisión final por el Presidente. (Ibid., Series de Reuniones y Memorandos, Reunión del Grupo Permanente, 18/6/63)

dependen de la ejecución coordinada simultánea de los cursos de acción individuales.

2)- Este programa está basado en la presunción de que la actual política de EE.UU. no contempla una intervención militar directa en Cuba o una provocación que pueda ser utilizada como pretexto para una invasión de Cuba por fuerzas militares de EE.UU. se presume además que la política de EE.UU. llama al ejercicio de la máxima presión por todos los medios a disposición del gobierno de EE.UU. menos la intervención militar, para evitar la pacificación de la población y la consolidación del régimen Castro – comunista. El objetivo final de esta política sería la de estimular a los elementos disidentes en centros militares y otros de poder del régimen para lograr la eventual liquidación del séquito Castro – comunista y la eliminación de la presencia soviética en Cuba.

3)- Mientras que el efecto de un programa de máxima presión es impredecible, se sugiere que se lleve a cabo un esfuerzo intensivo sustancial ahora para evitar que la consolidación del régimen Castro – comunista pueda en el futuro presentar a Estados Unidos oportunidades y opciones que ahora no se prevean. Las consecuencias de una política de permitir a Castro que “se cocine en su propio jugo”, sin embargo, es previsible. De acuerdo a los estimados actuales, con la excepción de la muerte de Castro o un cambio

decisivo en la postura de Estados Unidos o en la política de la URSS hacia Cuba, el régimen de Castro es probable que esté más firmemente establecido dentro de un año, a pesar de los posibles fracasos económicos. El simple paso del tiempo tiende a favorecer a Castro en tanto que la población y los grupos de élite en Cuba se acostumbran a la idea de que está para quedarse y en la medida que su régimen gana en experiencia administrativa y los órganos de seguridad se vuelven más eficientes. Al más largo plazo, la existencia de un aparato del partido organizado igual que una maquinaria gubernamental estable, podría reducir la indispensabilidad del liderazgo personal de Castro. De esa manera, si es dejado al albur, EE.UU. debe de estar preparado para aceptar en un futuro indefinido un régimen comunista en Cuba estrechamente atado y un componente significativo, de la estructura del poder mundial soviético.

4)- Dentro del contexto de las presunciones políticas y los estimados de la situación en Cuba descritos arriba, la CIA presenta un programa consistente en los cursos de acción interdependientes siguientes:

- A. Recolección encubierta de inteligencia, tanto de los requerimientos estratégicos de EE.UU. como de las necesidades operativas.
- B. Acciones de propaganda para estimular sabotajes simples de bajo riesgo y otras formas de resistencia pasiva y activa.

- C. Aprovechamiento y estimulación de desafección en los centros de poder militar y otros.
- D. Acciones negativas económicas sobre una base creciente.
- E. Sabotaje general y hostigamiento.
- F. Apoyo a los grupos cubanos anticastristas autónomos para su complemento y ayuda en la ejecución de los cursos de acción expuestos arriba.

5)- Un aspecto vital del anterior programa para ejercer la máxima presión sobre el régimen Castro – comunista es la dependencia del impacto de cada curso de acción en la ejecución simultánea y efectiva de los otros cursos de acción. De esa manera, la información de inteligencia se necesita para permitir el planeamiento y organización de operaciones contra la represalia económica y blancos de sabotajes. Las acciones de propaganda encubierta están diseñadas para producir un clima psicológico en Cuba que conduzca al logro de otros cursos de acción en el programa encubierto integrado. Solamente después que los efectos de la represalia económica y de las acciones de sabotaje, se sientan profundamente en la población y los grupos de élite, puede uno esperar que convertir la desafección en las fuerzas armadas y otros centros de poder del régimen en revueltas activas contra el séquito Castro – comunista. Es también en ese punto que los elementos controlados por la CIA

y autónomos en la comunidad del exilio pueden comenzar a asumir proporciones genuinas de resistencia. Como una consecuencia de este proceso interrelacionado y continuo, es razonable esperar un considerable aumento en el volumen y calidad del producto de inteligencia sobre la base del cual, se puedan montar adicionales y más efectivas operaciones. A menos que todos los componentes de este programa sean ejecutados simultáneamente, los cursos de acción individuales es casi seguro que tengan un valor marginal, incluso en términos de logros de objetivos políticos relativamente limitados. Esto es claramente una causa donde el conjunto es más grande que la suma de sus partes.

II. *Discusión de los componentes de un Programa Integrado.*

6)- Como ampliación de los cursos de acción relacionados en el párrafo 4 arriba, se ofrecen las siguientes descripciones y términos de referencia:

A)- *Recolección encubierta de inteligencia, tanto para los requerimientos estratégicos de EE.UU. como para las necesidades operativas.*

La recolección encubierta de inteligencia continúa siendo una gran misión. Sin desmerecer nuestros esfuerzos de inteligencia estratégica, se le da el énfasis a aumentar el volumen y calidad de la inteligencia requerida para planificar y organizar las operaciones contempladas en el programa integrado descrito en este documento, particularmente para las defecciones y penetraciones y para la

represalia económica y las acciones de sabotaje contra sectores vulnerables de la economía cubana.

B)- *Acciones de propaganda para estimular sabotajes simples de poco riesgo y otras formas de resistencia activa y pasiva.*

De acuerdo con un programa psicológico previamente aprobado en apoyo de la política de EE.UU. sobre Cuba, los programas de radio controlados por la CIA y otros medios de propaganda, dirigidos a estimular en Cuba sabotajes simples de poco riesgo y otras formas de resistencia activa y pasiva. Esos medios también buscan estimular y exacerbar las tensiones dentro del régimen y entre Cuba y el Bloque soviético, tomando ventaja de las tensiones chino – soviéticas. Todas esas operaciones de propaganda están calculadas para crear una atmósfera psicológica dentro de Cuba la cual facilitará el cumplimiento de los demás cursos de acción dentro del programa integrado de acciones encubiertas.

C)- *Aprovechamiento y estimulación de la desafección entre los militares cubanos y otros centros de poder.*

Estamos realizando un intenso esfuerzo de investigación para identificar, buscar y establecer canales de comunicación con elementos no comunistas desafectos y potencialmente disidentes en los centros de poder del régimen., particularmente en la jerarquía de las fuerzas armadas. El objetivo es

promover la fragmentación del régimen y posiblemente que conduzca a un golpe interno que desaloje a Castro y a su séquito, y haga posible eliminar a los comunistas cubanos de las posiciones de poder y forzar la retirada de la presencia militar soviética y la terminación de su ayuda económica. Varias operaciones prometedoras ya están realizándose.

D)- *Acciones de represalias económicas*

Las sanciones económicas oficiales abiertas de EE.UU. junto con las operaciones encubiertas de represalia económica (tales como la negación de (menos de una línea de texto no desclasificada)), está provocando un marcado efecto adverso en la economía cubana. Para un impacto máximo en la economía cubana, este esfuerzo debe ser coordinado con las operaciones de sabotaje. Nosotros proponemos continuar e intensificar las operaciones de represalias económicas las cuales serían grandemente mejoradas y por un comité inter agencias con un estatuto que la capacite para demandar de las agencias miembros una rápida acción.

E)- *Sabotaje general y hostigamiento.*

Los sabotajes en este programa son tanto un arma económica como un estímulo a la resistencia. Como arma económica, es un complemento y por tanto debe ser coordinado con la gestión de la represalia económica. Como estímulo para la resistencia, debe existir una visible y dramática evidencia del

sabotaje para que sirva como un símbolo del creciente desafío popular al régimen de Castro.

Esas operaciones serán realizadas lo mismo por agentes controlados desde afuera ahora disponibles o por los agentes internos existentes o aquellos que se consigan. Los agentes entrenados y controlados por la CIA serán empleados como lo serán los grupos autónomos exiliados seleccionados. Inicialmente, el énfasis será en el uso de agentes controlados desde afuera, con un cambio a los internos tan pronto como sea operativamente factible.

Los tipos de sabotajes considerados apropiados para este programa son:

1. Sabotajes simples de poco riesgo en una larga escala estimulados por los medios de propaganda (aprobado y que ya se puso en práctica).
2. Sabotajes a los barcos cubanos fuera de las aguas cubanas (aprobado y poniéndose en práctica).
3. Ataques de muerte y huye montados externamente contra blancos seleccionados apropiadamente.
4. Apoyo de los elementos de resistencia interna, brindando material y personal para permitir que ellos realicen una variedad de operaciones de sabotajes y hostigamiento.

Debe de admitirse que ningún acto de sabotaje aislado por sí mismo puede afectar materialmente la economía o estimular una resistencia significativa. Sin embargo, es nuestra opinión que una serie de esfuerzos de sabotajes bien planeados, ejecutados adecuadamente, a su tiempo producirán el efecto que buscamos. Cada acción tendrá sus peligros: habrá fracasos con la consecuente pérdida de vidas y acusaciones contra EE.UU. que resultarán en críticas en casa y afuera. Ninguna de esas consecuencias esperadas deberá hacernos cambiar nuestro curso si el programa expuesto puede esperarse que tenga éxito.

El anexo A es una ampliación de un programa de sabotajes y hostigamientos contra Cuba.

F)- *Apoyo a los grupos autónomos de cubanos anticastristas para complementar y ayudar en la ejecución del cursos de acción indicado arriba.*

En el pasado, la CIA ha utilizado solamente recursos de agentes completamente controlados y disciplinados como una salvaguarda contra las acciones unilaterales e irresponsables por el intento de los cubanos exiliados para la liberación de su país. Si el sabotaje y las actividades de resistencia se van a realizar a larga escala, será necesario aceptar los riesgos implícitos en la utilización de grupos de exiliados cubanos autónomos e individuos que no responderán necesariamente a nuestra orientación. La CIA propone las

siguientes “reglas de compromiso” para regir la conducta de esas operaciones autónomas:

1)- La piedra angular de las operaciones autónomas es que serán ejecutadas exclusivamente por nacionales cubanos motivados por la convicción de que el derrocamiento del régimen Castro – comunista debe ser logrado por cubanos, actuando en consonancia tanto desde dentro como de fuera de Cuba.

2)- El esfuerzo probablemente costará muchas vidas cubanas. Si ese costo en vidas se vuelve inaceptable para la conciencia de EE.UU., las operaciones autónomas pueden ser efectivamente detenidas con la retirada del apoyo de EE.UU., pero una vez detenida, no podrán volverse a hacer.

3)- Todas las operaciones autónomas serán organizadas fuera del territorio de Estados Unidos.

4)- El gobierno de Estados Unidos debe estar preparado para negar públicamente cualquier participación en esos actos, no importa lo alto o incluso lo detallado que pudieran ser los informes de la complicidad de EE.UU.

5)- La presencia de EE.UU. y la participación directa en la operación, deberán mantenerse en un mínimo absoluto. Antes de entrar en una relación operativa con un grupo, el representante de EE.UU. dejará claro que su gobierno no tiene la intención de intervenir militarmente., excepto para enfrentar una

intervención de los soviéticos. Un experimentado oficial de la CIA será designado para trabajar con el grupo en condiciones de enlace. Brindará consejos generales si se lo solicitan igual que fondos y el necesario material de apoyo. Puede esperarse de él que influya, pero no que controle la realización de operaciones.

6)- Esas operaciones no serán realizadas dentro de un tiempo fijo programado.

III. *Recomendaciones.*

La autorización política ya existe para cursos de acción descritos en el párrafo 6 A-D Para poder obtener una ventaja completa de un programa integrado de acción encubierta, se requiere que el Grupo Permanente apruebe los cursos de acción descritos en el párrafo 6 E y F dentro de los términos de referencias y reglas de compromiso en ese sentido.

Anexo A

Asunto. Programa de sabotajes y hostigamientos.

Las amplias categorías de blancos contra los cuales las operaciones de sabotaje – hostigamiento serían organizadas y una evaluación preliminar de su efecto, puede resumirse como sigue:

A. Energía eléctrica.

La interrupción de cualquiera de las redes de energía existentes que puedan ser afectadas por sabotajes o por la destrucción de sus instalaciones generadoras o de las subestaciones críticas en la red de distribución, debilitarán significativamente la economía existente y la estructura social, particularmente en vista del hecho de que en muchas zonas, la energía disponible ahora no es la adecuada para alcanzar las demandas de los consumidores públicos e industriales. Los pequeños actos de sabotajes – hostigamientos por la población, tales como lanzar cadenas sobre las líneas de alta tensión para cortarlas, también exacerbarían la actual escasez de electricidad, y el efecto acumulativo de todas dichas acciones podrían provocar una caída prolongada del sistema eléctrico pues ya existe escasez de piezas de repuesto y de materiales de reemplazo.

B. *Petróleo, Aceite y Lubricantes (PAL).*

El daño o la destrucción de la producción de PAL y/o las instalaciones de almacenamiento afectarían seriamente casi todos los aspectos de la economía cubana. La industria eléctrica depende casi enteramente del PAL, como combustible para las plantas generadoras y la industria azucarera depende del proceso de energía del PAL y de las facilidades del transporte igual que el transporte interprovincial. Las instalaciones de producción y almacenaje son susceptibles a los ataques externos con armas pesadas o por métodos más

sutiles si pueden conseguirse los agentes internos con un adecuado grado de acceso. La pérdida de instalaciones de refinación puede ser compensado por embarques aumentados del bloque de productos refinados, pero dicho cambio requeriría un período de reajuste durante el cual habría una pesada tensión en la economía cubana. Un agobio adicional en la capacidad de refinación del bloque también existiría hasta que la capacidad de refinar de Cuba fuera restaurada.

C. Transportes.

El daño o la destrucción de las vías férreas o de los materiales rodantes de las carreteras o la destrucción de puentes claves conduciría a una caída de la economía regional la cual es dependiente en un alto grado de la distribución de productos importados. El procesamiento y la exportación de la vitalmente importante zafra azucarera es también enteramente dependiente del transporte. No se anticipa que pudiéramos lograr el grado de interrupción que causaría un colapso de la economía o de la estructura social, pero incluso un pequeño grado de interrupción afectará adversamente el nivel de vida y los resultados de la economía, las cuales son factores decisivos en la estabilidad del régimen. El tipo de operaciones que se prevén en esta categoría irían desde ataques bastante complejos por agentes externos o internos contra los materiales del transporte, los puentes importantes y las instalaciones de reparaciones hasta

actos simples de poco riesgo por parte de la población tales como el descarrilamiento de transportes ferroviarios o colocar clavos en las carreteras.

D. Instalaciones procesadoras de productos y de fabricación.

En tanto que la economía cubana depende primariamente de las importaciones para el consumo interno y aunque la zafra azucarera es con mucho el producto más importante en las exportaciones cubanas, existen todavía una cantidad de otras instalaciones tales como el complejo niquelífero de Nicaro, las plantas de cemento, las destilerías y la miríada de industrias asociadas con el abastecimiento de alimentos, ropas y casas, los cuales son blancos valiosos porque la parada o disminución de sus salidas, debilitarán la economía y producirán descontento contra el régimen. Esos blancos son particularmente susceptibles a los ataques por los agentes internos o externos, que debido a su profusión y su relativamente baja importancia estratégica, no son bien cuidadas o aseguradas de otra forma contra agresiones.

La selección de blancos específicos dentro de las categorías mencionadas arriba, y la determinación del momento y las tácticas serán expuestas después de un detallado análisis de los siguientes factores:

1. La extensión hasta donde el blanco puede ser dañado físicamente.
2. El efecto resultante sobre la economía cubana.

3. El costo o el esfuerzo necesarios si se agregan nuevas cargas sobre la ayuda del bloque.
 4. El efecto psicológico en la población cubana.
 5. Reacciones adversas previstas.
 6. Capacidades operativas y limitaciones de los agentes de la CIA.
-

Anexo No. 28

ESTIMADO NACIONAL DE INTELIGENCIA. **

Washington, 14 de junio de 1963.

SITUACION Y PERSPECTIVAS EN CUBA

Conclusiones

A. Después de un período marcado por el resentimiento por parte de Castro y por la moderación de parte de los soviéticos, las dos partes parecen ahora haber acordado enfatizar en la consolidación del régimen de Castro. Creemos que la actual situación dentro de Cuba favorece esta consolidación. El simple paso del tiempo tiende a favorecer a Castro en tanto que los cubanos y otros se van acostumbrando a la idea de que él está ahí para quedarse y en la medida

** Fuente: Archivos de la CIA, Job 79-R01012A, Registro ODDI- Secreto. De acuerdo con las hojas adjuntas, este estimado fue entregado a la Junta de Inteligencia de EE.UU. por la CIA el 14 de junio. La CIA y las organizaciones de Inteligencia del Departamento de Estado, de Defensa, del Ejército, la Marina, la Fuerza Aérea y la Agencia Nacional de Seguridad participaron en su preparación. Todos los miembros de la Junta de Inteligencia de EE.UU. estuvieron de acuerdo con éste, con la excepción del representante de la Comisión de Energía Atómica, quien se abstuvo sobre la base de que el asunto estaba fuera de su jurisdicción. Este EIN substituyó al EIN 85-2-62, "La Situación y Perspectivas en Cuba", del 1 de agosto de 1962, y al EIN 85-3-62, "El Balance Militar en Cuba", del 19 de septiembre de 1962. Para los textos, vea el vol. X, Documentos 363 y 433.

que su régimen gana en experiencia. Es improbable que la oposición política interna o las dificultades económicas provocarán el colapso del régimen. Todas nuestras evidencias apuntan a la completa predominación política de Fidel, cuya atracción carismática continúa siendo el factor más importante en el avance de la revolución cubana. (Párrf. 1, 15, 18, 31, 32, 41).

B. La dependencia en la persona de Castro, sin embargo, es la gran vulnerabilidad del régimen. Sin liderazgo y sin metas – y estas tendrán que ser revolucionarias y reformistas para agradar a la mayoría de los cubanos – ninguna fuerza de oposición es probable que desarrolle el poder de desafiar a Castro, no importa cuanto equipo y apoyo pudiera obtener desde el exterior. Pero su muerte podría resultar en una forma de desorden o de alguna lucha por el poder dentro de la dirigencia del régimen que conduzca a una guerra civil abierta. Cualquier sucesor es probable que sea más dependiente de los soviéticos que lo que lo ha sido Castro porque carecerá de la capacidad de Castro para lograr la lealtad de sustanciales cantidades de cubanos. Más aún, incluso bajo las más favorables circunstancias, cualquier oposición tendría que tener el apoyo de gran parte de los militares antes de que tuviera esperanzas de derrocar al régimen comunista, y tendría que tener en cuenta la presencia de las tropas soviéticas. (Párraf. 15, 42-43).

C. En el balance, estimamos que ha habido poca o ninguna reducción en las capacidades militares globales en Cuba desde el final de la crisis de los misiles. El cuadro militar soviético en Cuba está ahora en transición, haciéndose evidente una disminución de sus fuerzas. La fuerza militar soviética total en Cuba es ahora estimada que sea alrededor de 12,000 a 13,000, pero no podemos excluir la posibilidad de que pudiera haber varios miles más. Los soviéticos mantienen el control de los sistemas de armas claves, mientras entrenan a los cubanos a operar algunas de ellas. Creemos que los soviéticos les han dicho a los cubanos que ellos intentan eventualmente entregarles varios sistemas de armas a ellos. Eso no quiere decir que todo el personal militar soviético será sacado de Cuba; indudablemente, es altamente probable que los soviéticos mantengan una presencia significativa allí. (párrf. 2, 5, 12-14, 35, 37).

D. Con respecto a los sistemas de misiles de superficie a superficie, (SAM) dudamos que los soviéticos hayan especificado una fecha exacta para la transferencia del control operativo o lleven a cabo un acuerdo tal si los acontecimientos subsecuentes produjeran nuevos peligros. Creemos que el gobierno soviético se mantiene extremadamente al tanto de los riesgos involucrados. (párrf. 36) .

E. Las capacidades de las Fuerzas Armadas cubanas han sido aumentadas por el intenso entrenamiento, nuevos equipos, y alguna reorganización. Las fuerzas de tierra cubanas probablemente están bien en condiciones de controlar la resistencia interna y repeler ataques externos de pequeña escala. En la eventualidad de una invasión de EE.UU., sin embargo, tendrían que pasar bastante rápidamente a la defensa estática o a operaciones guerrilleras, pero solamente una relativamente pequeña proporción del establecimiento militar cubano estaría en condiciones probablemente de llevar a cabo operaciones prolongadas de ese tipo. (Párraf. 8, 12-14).

F. Desde nuestro punto de vista, es improbable que la URSS contemple un intento de reintroducir misiles estratégicos dentro de Cuba. La vigilancia aérea constante de EE.UU. se mantiene como un gran obstáculo. No podemos, sin embargo, desechar completamente un intento tal. El mejoramiento del conocimiento soviético sobre las fuentes de inteligencia de EE.UU. y los métodos con respecto a Cuba, podría hacer posible adoptar medidas mejoradas de ocultamiento y engaño, durante tanto el embarque como el despliegue, y para evitar muchos de los indicios en que estaría descansando la inteligencia de EE.UU. En algún punto, los soviéticos pudieran intentar incrementar su fuerza militar en Cuba mediante la introducción de otras armas previamente

calificadas como “ofensivas” por EE.UU. En dichos casos, ellos seguramente admitirían el gran riesgo de las contramedidas de EE.UU. (párraf. 38-40).

G. El comunicado conjunto Jruschov – Castro ¹mantuvo a Cuba como un ejemplo para el resto de América Latina, pero sin el apoyo a la anterior incitación general de Castro a la revolución en el área. Castro probablemente todavía cree que la revolución vendrá únicamente a través de la violencia, pero las exhortaciones del régimen sobre el asunto han sido amortiguadas recientemente. La perspectiva es de una mezcla de tácticas. Creemos que durante la próxima fase, los soviéticos y los cubanos, buscando evitar una crisis con E.U., serán cuidadosos en no mezclarse en flagrantes o burdas acciones que invitaran a las represalias o contramedidas de EE.UU. Los soviéticos continuarán con los esfuerzos más tradicionales de penetración a través de la diplomacia y las propuestas económicas. En general, creemos que son improbables que se desenvuelvan las situaciones en las cuales Castro pudiera intervenir con fuerza sustancial sin quedar él mismo vulnerable a la contra acción de EE.UU. o la OEA. (Párrf. 46-48).

¹ La declaración conjunta soviético – cubana firmada en Moscú por Castro y Jruschov, el 23 de mayo de 1963; para un texto parcial, vea American Foreign Policy: Current Documents, 1963, pp. 269-271.

H. Mientras que los soviéticos y cubanos probablemente han resuelto sus más inmediatos problemas, nosotros prevemos diferentes grados de fricción en sus relaciones futuras, particularmente a largo plazo. Ellos probablemente no han alcanzado una reconciliación fundamental sobre sus valoraciones de la situación en América Latina, y Castro parece insistir en una posición única en el bloque sin someterse a la disciplina y el control impuestos sobre los satélites soviéticos. No obstante, Castro ha dado un gran paso hacia el lado soviético en la controversia chino – soviética. A cambio, Castro ha recibido un fuerte impulso para su ego; seguridades de un apoyo económico continuado; el compromiso del prestigio soviético hacia la revolución cubana; y el reconocimiento de la importancia especial de Cuba como un ejemplo de lo que puede lograr la lucha revolucionaria en América Latina. Sobre todo, el destino soviético y cubano se ha unido más estrechamente y sus respectivas libertades de acción se han reducido de alguna forma. (párrf. 49-51).

(Aquí sigue una sección de discusión de 13 páginas y un anexo con una lista de los grandes equipamientos soviéticos en Cuba. Vea el Suplemento para los dos.)

Anexo No. 29

MEMORANDO PARA EL ARCHIVO.****

Washington, 19 de junio de 1963.

ASUNTO: Reunión en la Casa Blanca respecto al propuesta Política Encubierta y Programa Integrado de Acción hacia Cuba.

Presentes: La Más Alta Autoridad, el Secretario McNamara, Sub Secretario Harriman, el Sr. McCone, el Sr. McGeorge Bundy, el Sr. Thomas Parrott, el Sr. Desmond FitzGerald, el vice jefe de EM de la Fuerza Aérea, General W. F. McKee.

1)- El programa, como fue recomendado por el Grupo Permanente del CNS ¹, fue presentado brevemente a la más Alta Autoridad quien mostró un interés particular en las operaciones de sabotaje externo propuestas. Se le enseñaron mapas señalando blancos típicos para este programa y surgió una discusión sobre las ventajas y desventajas. Se admitió muy bien que habría fracasos y un considerable nivel de ruido (2 líneas de texto no desclasificados). El Sr Bundy

**** Fuente: CIA Archivos del DCI/ McCone, Job 80-BO1285A, Reuniones del DCI con el Presidente, 1 abril 30 junio de 1963. Secreto. Preparado por FitzGerald.

¹ vea el documento 346

describió la naturaleza integrada del programa presentado y apuntó que una vez que se hubiera tomado la decisión de avanzar, estuviéramos preparados para aceptar las consecuencias de la agitación y las críticas durante un período suficiente para darle al programa un verdadero chance. El Sr. Harriman planteó que el programa “sería revisado semanalmente” por el Grupo Especial. (Se considera que se pudiera hacer un arreglo con el Sr. Bundy para un control menos detallado por el Grupo Especial que el que fue indicado por el Sr. Harriman).

2)- La Más Alta Autoridad preguntó cuando podríamos entrar en acción con el programa de los sabotajes externos y se le dijo que debiéramos estar en condiciones de realizar nuestra primera operación en el período de luna oscura en julio, aunque fue informado que preferiríamos comenzar el programa con alguna precaución, seleccionando blancos más suaves para empezar con ellos. La Más Alta Autoridad dijo que eso era un asunto nuestro. Aunque en un momento de la discusión, la Más Alta Autoridad dijo que debiéramos avanzar con el programa “este verano”, se cree que el Sr. Bundy estará en condiciones de convencerlo que no es un período de prueba suficiente para demostrar lo que puede dar el programa.²

² E, l Sr. McCone agregó un apéndice a este memorando, planteando que él enfatizó al Presidente “la importancia y la necesidad de operaciones constantes” y también señaló que las actividades

Desmond FitzGerald

Jefe del Personal de Asuntos Especiales.

“crearán bastante nivel de ruido”. McCone también planteó que el nivel de ruido “debe ser absorbido y no provocar un cambio de política”. Concluyó que “ningún suceso aislado será concluyente”.

Anexo No. 30

MEMORANDO PARA ARCHIVO ****

Washington, 22 de junio de 1963.

ASUNTO: Reunión en la oficina del Secretario de Estado ref. a la discusión de la Política Encubierta y el Programa de Acción Integrado sobre Cuba propuestos.

PRESENTES: El Secretario de Estado, el vice Secretario Harriman, el segundo del sub Secretario Johnson, el Director Hughes, el Sr. McCone y el Sr. FitzGerald.

- 1). El abajo firmante le informó brevemente al Secretario respecto a los componentes y la racionalidad del programa.
- 2)- El primer tópico específico en el programa a ser discutido en detalle fue las “operaciones autónomas”. Se explicó que esas operaciones tendrían sus bases fuera de Estados Unidos y cualquier traza de involucramiento de EE.UU. en el programa, sería ocultada. También se señaló que el concepto de

**** Fuente: CIA, Archivos del DCI McCone, Job 80-B01285A, Memos. para Archivo, Secreto. La reunión se sostuvo el 21 de junio desde las 3:40 hasta aproximadamente las 4:40 p.m. (Biblioteca Johnson, Libro de Citas de Rusk)

grupos autónomos es de final abierto y el propósito es desarrollar capacidades de resistencia dentro de Cuba. Un grupo de exiliados que tenga capacidad en el campo de la resistencia, podría ser incluido y apoyado. Por ejemplo, Manolo Ray y el JURE se le brindará apoyo financiero dentro de pocos días. El Secretario insistió en la necesidad de publicar las operaciones subversivas y terroristas de Castro en América Latina y de agarrar la oportunidad de hacer ataques contra Cuba bajo la capa de la venganza por esos actos de parte de Castro. Se señaló que las operaciones autónomas están particularmente bien diseñadas para encajar en ese concepto.

3)- Aquí surgió una discusión sobre las operaciones de sabotaje y hostigamiento y su lugar dentro del programa. Se planteó que las operaciones de muerte y huye., tanto realizadas por los grupos autónomos o por la Agencia unilateralmente, están diseñadas primariamente para estimular la resistencia dentro de Cuba, lo cual debe a cambio cargar con el peso de sabotajes extensos y coordinados. Comenzando a mediados de julio, la frecuencia de las operaciones de muerte y huye deberán ser dos o tres por mes, con un promedio probable de dos. El Secretario observó que la fecha de mediados de julio para el comienzo de esas operaciones coincidiría con la presencia del gobernador Harriman en Moscú.

4)- El Sr. McCone planteó que el programa deberá ser considerado como una cosa integrada y continua, que no podría ser detenido y recommenzado si se esperaba que alcanzara su meta. Declaró que el Grupo Especial mantendría el programa bajo una revisión continua pero reconocía la necesidad de permitir que el programa fluyera hacia adelante como está planeado, sin que requiera que cada operación sea justificada en términos políticos y económicos sin importar el plan total.

5)- El gobernador Harriman dijo que era obvio que los soviéticos habían puesto su prestigio por delante respecto a Cuba e indudablemente enviarán ayuda, tanto militar como económica, en cualquier escala que consideren necesaria. El gobernador Harriman dijo que este aspecto de la cuestión deberá mantenerse bajo constante escrutinio con la comprensión de que esos esfuerzos soviéticos pueden muy bien afectar al actual programa de una manera u otra.

6)- El Secretario apuntó a ciertos signos de problemas en el área de Berlín para el próximo otoño. Dijo que esto deberá ser observado cuidadosamente pues de nuevo las acciones soviéticas en Berlín pueden estar influidas por el programa bajo discusión.

7)- El Sr. McCone preguntó al Secretario si él favorecía el programa. El Secretario replicó que sí, pero que la única parte del mismo que le preocupaba

eran las operaciones de muerte y huye. El subrayó la conveniencia de vincularlos de alguna manera a represalias contra las acciones de Castro en América Latina.

8)- El Secretario preguntó las opiniones respecto a las perspectivas de reconciliación de Castro con Estados Unidos y sus vecinos de América Latina. Mencionó las declaraciones de Castro desde su regreso de Moscú, que en su conjunto parecían conciliatorias. El Sr.McCone dijo que había leído esas declaraciones de Castro como significando que estaba aún más firmemente atado a la Unión Soviética y que cualquier reconciliación con EE.UU. tendría que ser en los términos de Castro y de la Unión Soviética. Dijo que pensaba que cualquier reconciliación de parte de EE.UU. con Castro, quien mantenía tropas soviéticas en Cuba, mantenía a Cuba como una sociedad cerrada y no permitía la inspección in situ, no podría ser aceptable para EE.UU. También señaló que eso haría a Castro respetable a los ojos de América Latina sin reducir las ambiciones de Castro y las presiones allí. Se coincidía, sin embargo, que debemos de continuar probando cuando sea posible, que es lo que realmente piensa Castro. El embajador suizo en Cuba deberá ser informado en detalles y Donovan deberá ser estimulado a volver a Cuba si fuera invitado.

Desmond FitzGerald

Jefe del Personal de Asuntos Especiales.

Anexo No. 31

REGISTRO RESUMEN DE LA 9na. REUNION DEL GRUPO PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD. ++

Washington, 9 de julio de 1963, 5 p.m.

1. *Informe sobre el progreso del programa de acción integrado hacia Cuba.*

Desmond FitzGerald revisó los acontecimientos y las acciones de las últimas tres semanas desde la aprobación por el Grupo del programa de acción integrado para Cuba. Mencionó dos sucesos los cuales están programados para el 26 de julio. Estaba leyendo de notas.

El Sr. Harriman llamó la atención a la relación de la acción en Cuba con su misión a Moscú.¹ Dijo que esperaba estar fuera de Moscú hacia el 25 ó el 26 de julio. Parecía ansioso por evitar dar a los rusos una oportunidad de plantearle a él nuestra política cubana sobre la base de acciones que hayan tenido lugar durante el tiempo que estuvo en Moscú.

++ Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de la Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorándus, Reunión del Grupo Permanente, 9/7/63, Secreto, Sensible.

¹ La referencia es al viaje de Harriman a Moscú para negociar la prohibición de las pruebas nucleares, firmado en Moscú el 5 de agosto de 1963.

Se acordó que la próxima reunión sería una discusión del documento de Estado/USIA que contiene un proyecto de declaración de lo que esperábamos ver que ocurriera en una Cuba post Castro. ²

Hubo una discusión de como manejar las preguntas de la prensa acerca de los acontecimientos en Cuba tales como los ataques desde afuera y las acciones de sabotaje dentro de Cuba. Se acordó que debemos negar de plano cualquier involucramiento del gobierno de Estados Unidos en cualquiera de esas actividades. (2 ½ líneas de texto no desclasificadas.)³

(Aquí sigue un informe sobre la política de E. U. hacia España.)

Bromley Smith

² Un proyecto de la declaración está en el Suplemento anexo a un memorando del sub Director de la USIA Wilson a McGeorge Bundy del 4 de mayo. (Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorandos, Reunión del Grupo Permanente, 7/5/63 . Vea el Suplemento.)

³ McGeorge Bundy preparó una lista de acuerdos de esta reunión, julio 9, la cual planteaba que el Grupo escuchó un informe oral sobre el programa de acción integrado hacia Cuba. (Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorandos, Reunión del Grupo Permanente, 9/7/63).

Anexo No. 32

REGISTRO RESUMEN DE LA 10ma. REUNION DEL GRUPO PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD. ****

Washington, 16 de julio de 1963, 5 p.m.

1. Propuesta de declaración de EE.UU. sobre Cuba.

El sub Secretario de Estado Alexis Johnson presentó los tres documentos que fueron circulados al Grupo con su memorando del 13 de julio.¹ Debido a que cualquier declaración Presidencial sobre Cuba pudiera tener un impacto en las negociaciones de Harriman en Moscú, nadie favoreció pedirle al Presidente que haga una declaración el 26 de julio. Si se decide emitir una declaración, se le dará consideración hacerla en agosto 17, que es el aniversario de la Alianza para el Progreso.

**** Fuente: Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorandos, Reunión del Grupo Permanente, 16/7/63. Secreto.

¹ Vea las notas al pie 2, 3, y 4 del documento 355.

Con respecto al contenido de la declaración, el Sr. McCone llamó la atención a la siguiente oración que aparece en ambas declaraciones propuestas: “Estoy confiado que todos los verdaderos amigos de Cuba comparten mi convicción que no está muy lejano el día en que esas aspiraciones serán logradas”. Su punto de vista, compartido por el Sr. Johnson y el Sr. Martin, era que esa predicción era muy fuerte y daba una falsa impresión de que pronto habría una Cuba libre.

El general Goodpaster observó que en ambos documentos aparecía que estábamos diciendo que Castro había sido sincero en el momento en que hizo las promesas al pueblo cubano antes de alcanzar el poder. Dudaba de que nosotros indicáramos que creíamos que sus promesas fueran sinceras. Se acordó que se hicieran cambios para reflejar que las promesas de Castro habían sido hechas sin aparecer que le dábamos el beneficio de decir que sus promesas eran genuinas.

El Fiscal General preguntó los efectos que tendrían las conversaciones de Harriman en el momento y en el contenido de la declaración sobre Cuba. El Sr. McGeorge Bundy contestó diciendo que Harriman había solicitado que no hubiera ruidos altos acerca de Cuba durante el tiempo que estuviera en Moscú.

El Sr. Martin dijo que el Departamento de Estado había dado un documento al Sr. Rusk cubriendo las sugerencias de negociar con Castro.² Aunque ese documento recomendaba contra dichas negociaciones, el Sr. Martin pensaba que el documento debiera ser considerado en el Grupo Permanente antes de que el Grupo tomara alguna decisión sobre una propuesta declaración presidencial sobre Cuba. Dijo que un número de propuestas han sido hechas las cuales implican negociaciones con Castro. Dos congresistas han preguntado si hemos averiguado o no si Castro estaba listo para llegar a acuerdos con nosotros. Un congresista se propuso voluntario para ir a La Habana a hablar con Castro sobre este tema.

El Sr. McGeorge Bundy sugirió que el grupo debiera ver el documento sobre la negociación. Se acordó que en la próxima reunión se consideraría el documento. Entre tanto, quedaría pospuesta una decisión sobre una propuesta declaración presidencial sobre Cuba.

El Sr. McGeorge Bundy dijo que él pensaba que las cosas se tendrían que poner mucho más duras para Castro antes de que consideráramos cualquier acuerdo con nosotros que pudiéramos aceptar. Sin embargo, esto no significaba que debiéramos decir ahora que nunca hablaríamos con Castro.

² Vea el documento 349

El Sr. Johnson dijo que las recomendaciones del Departamento de Estado que acompañan a las sugerencias de que las órdenes de embarques de Cuba fueran hechas más restrictivas, llegarían a la Casa Blanca mañana. Después de un intenso estudio de ese problema, el Sr. Johnson dijo que había llegado a la conclusión que ninguna agudización de las órdenes existentes, reduciría la cantidad de los embarques del mundo libre hacia Cuba. Los barcos que están ahora en el comercio están más allá de nuestro control. Concluyó que la única forma de reducir los embarques del mundo libre hacer que las órdenes se aplicaran a la bandera del barco en lugar que sobre el propietario. A menos que hagamos eso, lo que resultaría en la prohibición de los barcos británicos tales como el "Queen Mary, el problema no estaba dentro de nuestro control. Si actuábamos contra los yugoslavos y los polacos dañaríamos nuestras relaciones con ellos y ganaríamos poco en términos de la reducción del comercio con Cuba. Por ejemplo, un barco yugoslavo va una vez al mes a Cuba. Para poder detener ese barco, tendríamos que estar dispuestos para evitar que cuarenta y cinco barcos yugoslavos llegaran a Estados Unidos mensualmente.

El general Goodpaster se refirió al documento INR sobre la hoja de balance cubana y preguntó si los estimados económicos contenidos en él, significaba que creíamos que la economía cubana estaba tan caída como debiera. El Sr.

McCone reconoció que él no sabía si las predicciones económicas en la hoja de balance eran consistentes con los del último Estimado Nacional de Inteligencia.³ El Sr. Martin dijo que era imposible predecir con minuciosidad lo que ocurriría a la situación económica en Cuba. Algunos creían que no se pondría peor y que mejoraría gradualmente en vista de la ayuda masiva soviética ahora en camino hacia Cuba. No estaba convencido de que los rusos podrían organizar la economía cubana de una forma que resultara en un gran mejoramiento. No estaba preparado para decir que la economía cubana habría alcanzado el fondo, agregando que había una posibilidad de que la situación se pusiera peor que lo que es ahora.

(1 párrafo – 18 líneas de texto no desclasificado)⁴

2)- *Plan de Contingencia para reducir el precio del azúcar.*

El sub Secretario de Agricultura Sundquist, comentó sobre el plan de contingencia que se le había pedido que preparara.⁵ Observó que los

³ no fue identificado.

⁴ El 8 de julio, EE.UU. bloqueó todos los bienes de Cuba en EE.UU. o de personas en Cuba; prohibió la transferencia por personas sujetas a la jurisdicción de EE.UU., de dólares hacia o de Cuba; y prohibió todas las transacciones sin licencias con Cuba o con nacionales cubanos o transacciones involucrando propiedades en las cuales hubiera un interés cubano. Para el texto del anuncio de la decisión, vea América Foreign Policy: Current Documents, 1963, pp. 276-277

productores de azúcar a través del mundo habían reaccionado rápidamente al reciente aumento agudo en el precio del azúcar.

El Sr. McCone pensaba que la naturaleza lo estaba haciendo bastante bien al resolver la escasez de azúcar. Se había provocado la histeria por la situación y los precios han caído de 14 centavos a 9 centavos. Los productores de azúcar estaban planificando activamente el aumento de la producción. El personalmente se oponía al aumento de la cuota doméstica y favorecía tomar prestado de la cuota existente.

El Sr. Sundquist dijo que muy pronto estaremos enfrentándonos a un sobre suministro de azúcar. Se opuso al plan que él presentó porque causaría más problemas que lo que vale, ej., aproximadamente \$22 millones anualmente a Cuba.

El grupo estuvo de acuerdo que el no debiera de realizarse, pero que debiéramos adoptar una política de espera vigilante. El Sr. McCone agregó que no había nada más que pudiéramos hacer.

⁵ El informe, fechado el 5 de julio, estaba titulado “Un Plan de Contingencia para Aumentar la Producción de Azúcar en el Mundo”. (Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorandos, Reunión del Grupo Permanente. 16/7/63) Vea el Suplemento.-

Informe del Sr. FitzGerald – Hubo una discusión sobre los amplios reportes de prensa de que Estados Unidos estaba respaldando a los exiliados cubanos que están planeando ataques contra Cuba desde los estados de América Central. Un artículo de periódico mostrado por el Fiscal General, tenía el encabezamiento “Tras bambalinas con Bobby” y se refirió a sus conversaciones con personas involucradas en la planificación de ataques de cubanos.⁶

En la discusión de como tratar los informes de prensa, el Fiscal General sugirió que podríamos hacer flotar otros rumores de manera que en la maraña de los reportes de prensa, nadie supiera los hechos verdaderos. El Sr. McCone estuvo de acuerdo de que sería posible confundir la situación de esa manera. (5 líneas de texto no desclasificados).

Al final de la reunión, el Sr. McGeorge Bundy mencionó al Sr. Alexis Johnson el interés del Presidente en una declaración doctrinaria que pondría en conocimiento de los rusos y de los latinoamericanos que EE.UU. no aceptaría un segundo Castro en este hemisferio. El Sr. Bundy dijo que se había hecho algún trabajo en esa declaración, que el Presidente tenía eso mucho en mente,

⁶ La historia, por Hal Hendrix, estaba en el Miami Herald, 14 de julio, 1963.

y sugirió que el Departamento de Estado continúe su trabajo en el proyecto de declaración.⁷

Bromley Smith⁸

⁷ McGeorge Bundy preparó una lista de acuerdos de esta reunión. Bundy observó que el Presidente no haría una declaración sobre Cuba el 26 de julio, que se le daría consideración ulteriormente a una declaración el 17 de agosto, y que el contenido de la declaración sería reexaminado después del análisis del documento del Departamento de Estado sobre negociaciones con Castro. Segundo, Bundy observó que U. Alexis Johnson informó que el reforzamiento de las restricciones existentes sobre los embarques del mundo libre, solamente serían efectivos si las restricciones fueran revisadas de manera que afectara al país cuya bandera estuviera utilizando el barco más que el país del propietario. Tercero, Bundy anotó que el plan de contingencia de Agricultura para el aumento de la producción mundial de azúcar no se pondría en práctica debido a la caída en los precios del azúcar por acciones previas. (Biblioteca Kennedy, Archivos de Seguridad Nacional, Series de Reuniones y Memorandos, Reunión del Grupo Permanente, 16/7/63) Vea el Suplemento.

⁸ Impreso de una copia que lleva esta firma mecanografiada.

Anexo No. 33

REGISTRO RESUMEN DE LA 14va. REUNION DEL GRUPO PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE SEGURIDAD. +++++

Washington, 1 de octubre de 1963, 5 p.m.

Cuba

El Sr. Desmond FitzGerald de la CIA, revisó la situación en Cuba, enfatizando que estaba teniendo lugar un movimiento del péndulo. Debido a que las cosas se estaban poniendo muy malas para Castro momentáneamente, no debiéramos exagerar y concluir que el problema cubano estaba en camino de ser resuelto.

Se discutieron varios temas:

- 1)- El Departamento de Defensa estuvo de acuerdo en revisar la factibilidad de controlar los aviones que salgan de Cuba que se sospeche que lleven armas a otros países de América Latina.
- 2)- Comercio de los Aliados con Cuba – La CIA preparará una lista de artículos críticos (2 líneas de textos no desclasificados) . La lista será enviada al Departamento de Comercio, el cual analizará formas de evitar dichos

++++ Fuente: Biblioteca Kennedy. Archivos de SN, Series de Reuniones y Memos., Reunión del Grupo Perm. 1/10/63.

artículos (menos de una línea de texto no desclasificado) a Cuba (menos de una línea de texto no desclasificado).

3)- Una propuesta declaración presidencial sobre Cuba, originalmente sugerida por la USIA, pero no hecha todavía, se volverá a ver de nuevo con vistas a recomendar al Presidente que comente sobre la futura Cuba en un próximo discurso.

4)- La Junta de Jefes de EM recomendó acciones de sabotajes – el general Goodpaster preguntó si la Agencia ha considerado las dos acciones encubiertas que la Junta de Jefes ha recomendado, por ejemplo, (menos de una línea de texto no desclasificada) lanzando armas sobre Cuba. El Sr. FitzGerald contestó que la CIA nunca había recibido las sugerencias de la Junta de Jefes,.. El Fiscal General expresó cierta preocupación acerca de si las acciones cubanas estaban siendo seguidas. (Más adelante se aclaró que las sugerencias de la Junta habían sido enviadas al representante en el Grupo Especial quien había decidido no recomendar esas acciones al Grupo Especial. Posteriores consideraciones de las recomendaciones de la Junta de Jefes serán llevadas a cabo en el Grupo Especial).

5)- Programa sobre los precios del azúcar - Se acordó que ese ejercicio ha sido terminado y que no había nada más que hacer sobre ese asunto.

6)- Grupo de Guerra Económica – El Sr. FitzGerald urgió al pronto establecimiento de un grupo propuesto de guerra económica el cual coordinaría todas las medidas de guerra económica tomadas contra Cuba.¹

Brasil

Un proyecto de documento de política sobre Brasil fue circulado en el Grupo pero no se discutió. El Comité de Política de América Latina está programado para tratar sobre el documento el jueves.

Bromley Smith²

¹ McGeorge Bundy preparó un registro de acuerdos de esta reunión, 1 de octubre. Bundy anotó que “el Departamento de Defensa estuvo de acuerdo en revisar la factibilidad de controlar los aviones que vuelen fuera de Cuba que se sospeche que llevan armas a otros estados de América Latina”, que la CIA y Comercio “considerarán juntos como bloquear el movimiento de artículos críticos específicos (texto no desclasificado) a Cuba.”, y anotó que “la propuesta declaración sobre el futuro de Cuba, será revisada con vista a recomendar que el Presidente la incluya en un próximo discurso.” (Ibid.)

² Impreso de una copia que lleva esta firma mecanografiada.

Anexo No.34

MEMORANDO PARA EL ARCHIVO. ⁺⁺⁺

Washington, 5 de noviembre de 1963.

ASUNTO: Acta de la reunión especial del Grupo Especial, 5 de noviembre de 1963.

PRESENTES: Sr. Bundy, Sr. Johnson, Sr. Vance, y Sr. McCone.

El Fiscal General, el Sr. Helms, el Sr. Cheever, el Dr. Wheelon, y el Coronel Steakley estuvieron presentes para los puntos 1 y 2. El Fiscal General y el Sr. Helms estuvieron presentes en el tema 3.

(Aquí sigue una discusión del punto 1, un informe de una operación de sabotaje que no tuvo éxito el 21-22 de octubre en el sureste de Pinar del Río, y del punto 2, una propuesta de sabotaje de bajo nivel a ser realizado en la costa norte y la aprobación tentativa de una operación de sabotaje al norte de la provincia de Oriente y una infiltración de un operador de radio dentro de Cuba).

⁺⁺⁺ Fuente: Departamento de Estado, Archivos Históricos INR, S.G. 104, 14 de noviembre de 1963. Secreto. Sólo sus ojos,. Escrito el 6 de noviembre. SE enviaron copias a U. Alexis Johnson, Gilpatrick y McCone.

3)- *Tanteos por la paz*

El Sr. Bundy planteó que ha llegado a la atención de la Casa Blanca que Castro le gustaría hablar para lograr alguna clase de “arreglo” con EE.UU. Para oír lo que Castro tenga de decir y para saber si sería de algún uso para EE.UU. sobre que bases pudiera desear negociar, el Sr. Bundy sugirió para la conversación inicial al Sr. William Attwood, actualmente en el personal del Sr. Stevenson en las Naciones Unidas, que pudiera ser un candidato probable puesto que el Sr. Attwood ha estado en contacto con el Sr. Carlos Lechuga Hevia, el Embajador de Cuba ante las Naciones Unidas. También, Attwood tiene buenas relaciones con Castro, basado en encuentros anteriores.

En la discusión del grupo que siguió se pensaba que no era aconsejable permitir que el Sr. Attwood, mientras estuviera en la nómina de las N.U., hacer contacto con Castro. Se hizo la sugerencia que pudiera ser sacado de su estado oficial en la ONU y después fuera a Cuba con el propósito ostensible de escribir un artículo para el magazín “LOOK”. De esa manera, se podría saber hasta que punto la ansiedad de Castro por querer una detente con EE.UU.

Se sugirió por el Sr. Helms que sería productivo hacer un “juego de guerra” con este problema y verlo desde todos los ángulos posibles antes de hacer ningún contacto.

Una posterior sugerencia fue hecha por el Sr. Bundy de que el Dr. René Vallejo Ortíz, ayudante de Castro y su médico personal, volara a México con las proposiciones de Castro y las discutiera con el Embajador de EE.UU. en México.

El Fiscal General enfatizó que como un preludio a todo esto, EE.UU. puede necesitar dar algunos pasos fundamentales tales como el fin de la subversión en América Latina y la salida de las tropas soviéticas en Cuba antes de pueda tener lugar cualquier discusión seria acerca de la detente.

El Sr. McCone planteó que podría ser posible utilizar de nuevo al Sr. James Donovan, de quien se sabe que tiene excelentes relaciones con el Dr. Vallejo. Vallejo podría volar a las Naciones Unidas para dichas conversaciones o mejor todavía, Donovan podría ir a Cuba.

Se decidió por los miembros del Grupo Especial no tratar de alcanzar una decisión firme en este momento sino estudiar el problema durante varios días y atacarlo de nuevo.

Paul Eckel ¹

¹ Impreso de una copia que indica que Eckel firmó el original.

Anexo No. 35

MEMORANDO PARA ARCHIVO. ⁺⁺⁺

Washington, 12 de noviembre de 1963, 10:30 a.m.

Reunión sobre la política respecto a Cuba – 10:30 a.m. 12 de noviembre de 1963.

ASISTIERON: El Presidente, Secretario McNamara, Secretario Rusk, Sec. Gilpatrick, Fiscal General, Secretario Vance, General Taylor, Sr. Bundy, Sect. Johnson, Sr. McCone, Sr. Helms, Sr. FitzGerald, Sr. Shackley.

McCone abrió la reunión con un breve resumen de las condiciones de Cuba a lo largo de estas líneas:

1. Cuba todavía pertenece a Castro a pesar de que su control está debilitándose.
2. Los militares permanecen esencialmente leales a Castro con algunas evidencias de disensión y de disidentes que están siendo aprovechados por la CIA.

⁺⁺⁺ Fuente: Agencia Central de Inteligencia, Archivos del DCI, McCone, Job 80-B01285A. Reunión del DCI con el Presidente. 1 de julio – 30 de noviembre de 1963. Secreto. Escrito por McCone. Se le envió una copia a Helms.

3. Las fuerzas de seguridad internas y su aparato son efectivas y muestran evidencias de creciente eficiencia.
4. La economía está mal y está deteriorándose, provocando crecientes penurias a la población civil. Esto es debido a las sanciones económicas y al Flora.
5. Los soviéticos continúan su gradual retirada. No aparecen en Cuba unidades soviéticas organizadas aunque ellos aparentemente brindan la operación principal de los SAM. Existen evidencias recientes de considerable rotación con entre 1,000 y 2000 nuevos arribos, pero en balance, hay una disminución.
6. El entrenamiento de los cubanos continúa con todos los equipos soviéticos, incluyendo los SAM. No está claro si los SAM serán entregados al control cubano completamente; sin embargo, está claro que los cubanos aportarán la mayoría del personal operativo.
7. El único equipo que ha sido retirado ha sido el radar avanzado banda C para los SAM y ciertos equipos de comunicación. No se han retirado equipos militares. Ha habido algunas recientes llegadas de equipos militares, particularmente entre 25 y 50 tanques.

Entonces McCone expuso que el programa que ha sido seguido para los últimos varios meses, habiendo sido aprobado alrededor del primero de junio, era integrado e interdependiente una parte de la otra y por tanto, debiera ser considerado como un programa integral y no una cantidad de acciones independientes.

FitzGerald hizo después una exposición¹

Con respecto al sabotaje, McCone planteó que ningún hecho en particular afectará esencialmente la economía. Sin embargo, un programa constante tendrá sus efectos en la economía y estimulará el sabotaje interno por disidentes dentro de Cuba. Ha habido 109 hechos desde abril los cuales fueron probablemente sabotajes inspirados internamente.

El Presidente entonces planteó la cuestión del programa de sabotajes; si valía la pena y si lograría nuestros propósitos.

¹ La exposición de FitzGerald fue sobre el programa integrado de seis puntos contra Cuba que incluía recolección encubierta de inteligencia, acciones de propaganda para estimular los sabotajes de poco nivel y la resistencia pasiva, acciones de negación económica, aprovechamiento de la desafección con los militares cubanos y los centros de poder, sabotaje general y hostigamiento, y apoyo a los grupos anticastristas autónomos. La exposición de FitzGereld se describe en detalles en un memorando para archivo de esta reunión por Bruce B. Cheever, 14 de noviembre. (Ibid)Vea el Suplemento.

El Secretario Rusk entonces habló largamente, siendo el impulso de sus comentarios la oposición a los sabotajes. Dijo que debíamos concentrarnos en obtener información respecto a lo que está haciendo Castro en otros países, particularmente el envío de armas a países de América Latina. Dijo Rusk que debemos reemplazar a Castro; debemos lograr una reducción de las tropas soviéticas; sin embargo, los sabotajes pueden resultar en un aumento de las tropas. Rusk no tenía problemas con las infiltraciones de grupos clandestinos; más aún, los sabotajes internos lo tenían sin problemas y mientras más de ellos, mejor. Además, apoyó fuertemente nuestros esfuerzos económicos. Sin embargo, se opuso a las tácticas de sabotajes de muerte y huye como improductivas, complicando nuestras relaciones con los soviéticos y también con nuestros amigos e indicó una vinculación entre nuestras actividades de sabotajes y el problema del autobahn (referencia a Alemania, nota traductor).

McCone observó que las infiltraciones eran difíciles, los sabotajes internos eran extremadamente difíciles para estimularlos, pero que los sabotajes externos de muerte y huye tenían el efecto de estimular automáticamente los sabotajes internos.

McNamara no veía la vinculación entre las operaciones cubanas y los incidentes en el autobahn de Berlín. Vio muchas ventajas de avanzar por lo que él había abogado, pero ordenó una vigilancia cuidadosa.

El Presidente hizo preguntas respecto a operaciones inmediatas, y la próxima en el calendario fue aprobada.

FitzGerald explicó las operaciones independientes del grupo de Artime. McCone enfatizó que en una extensión considerable, eran incontrolables y vaticinó que una vez Artime en el negocio, pudiéramos esperar que tengan lugar algunos hechos que no fueran exactamente de nuestro agrado.

Anexo No. 36

MEMORANDUM PARA ARCHIVO. ****

Washington, 12 de noviembre de 1963.

ASUNTO: Operaciones en Cuba.

Se sostuvo una reunión esta mañana con la más alta autoridad sobre el asunto de arriba. Estaban presentes: Sr. Rusk, Sr. McNamara, Sr. Robert Kennedy, Sr. Bundy, Sr. McCone, Sr. Johnson, Sr. Gilpatrick, Sr. Vance, General Taylor, Sr. Helms, Sr. FitzGerald, Sr. Cheever, y el Sr. Shackley.

El Sr. McCone hizo un sumario breve de los recientes acontecimientos dentro de Cuba. Dijo que los militares son generalmente leales a Castro. Ha habido ciertos desórdenes pero no muy extensos. La seguridad interna de Castro parece estar bien organizada. Ha desarrollado un sistema de informantes que se está volviendo crecientemente efectivo. La situación económica se está deteriorando ampliamente debido a la aplicación de sanciones económicas y al ciclón "Flora", aunque sus daños no fueron tan grandes como originalmente se creyó. Los soviéticos parecen estar continuando su retirada gradual de personal de Cuba aunque recientemente 1,000 – 2,000 tropas han llegado.

**** Fuente: Departamento de Estado, Archivos Históricos INR, Reunión del Grupo Especial No. 105, 6 de diciembre, 1963. Secreto; solo sus ojos. Para la explicación de McCone de esta reunión, vea el Documento 375.

Ahora parece haber una especie de programa “MAAG Soviético” dedicado principalmente con el entrenamiento de los cubanos en todos los tipos de actividades militares incluyendo el manejo de los cohetes. Ha habido alguna retirada de los tipos de equipos electrónicos más complejos. Algunos nuevos tanques han llegado a Cuba, con los estimados dándolos entre 25 a 50.

El Sr. FitzGerald informó sobre las operaciones cubanas bajo seis encabezamientos principales: a)- Recolección encubierta, b)- Propaganda, c)- Represalias económicas, d)- Desafección entre los militares, e)- Sabotajes y hostigamientos, y f)- Ayuda a los grupos anticastristas autónomos.

a)- *Recolección encubierta.* El Sr. FitzGerald señaló que dentro de Cuba, la CIA tiene tres clases de actividades de agentes: 1)- “solitario”, 2)- redes de recolección y 3)- agentes involucrados en operaciones de “redes negras”. En tanto que hay mejoramientos alentadores en la ampliación geográfica de esos agentes, todavía existe, comprensiblemente, una bien pesada concentración de agentes en la zona de La Habana.

Se planteó la cuestión sobre cuantos agentes en todas esas actividades se han perdido.. El Sr. FitzGerald dijo que alrededor de 25 han sido o capturados o muertos en el pasado año. Las razones para esas bajas es la creciente efectividad de las fuerzas de seguridad internas de Castro y el descubrimiento que surge cuando los agentes tratan de obtener comida. No importa cuan

buena sea la documentación, un extraño en una comunidad es visto con sospecha.

b)- *Propaganda*. Las actividades de la CIA en este campo son el envío por correo de volantes y transmisiones de radio. Alrededor de 30-40,000 volantes mensuales han sido enviados por correo y durante un día, existen 32 horas de programas que parten de siete estaciones diferentes. Se cree que existe una buena audiencia pública. Los programas apelan a la gente en una amplia variedad de trabajos y profesiones. Existe alguna interferencia pero es esporádica y generalmente confinada a La Habana.

c)- *Represalias económicas*. El Sr. FitzGerald informó que el programa de represalias económicas de EE.UU. está contribuyendo a la declinación de la economía cubana. Se hizo mención que el programa de represalias económicas sería más efectivo si los canadienses desearan cooperar. Hasta ahora, no han seguido el esfuerzo de EE.UU., y están suministrando muchos artículos esenciales para la economía de Cuba. El RU y España continúan negociando ciertos tipos de mercancías requeridas por los cubanos. Los artículos que fueron a Cuba en 1962 desde el mundo libre alcanzaron los \$101 millones. Mientras que esto representa menos que en 1961, la cantidad todavía es muy alta.

d)- *Desafección entre los militares.* En tanto que los militares son leales a Castro como se ha dicho, existen indicios de que algunos líderes les gustaría romper con el régimen pero les falta coraje y oportunidad. El Sr. FitzGerald alabó a un grupo operativo de la CIA – DIA el cual preparó un informe que cubría a unos 150 líderes militares cubanos. De esa cifra hay unos 45 que parecen interesantes desde el punto de vista operativo de la CIA. El Sr. FitzGerald informó que la CIA está en contacto con tres personas que son militares o que tienen contactos de alto nivel en dichos círculos. El objetivo es utilizar a esos tres individuos para establecer contactos con el personal militar dentro de Cuba. La meta principal es llegar a los líderes militares que se han desencantado del régimen de Castro para que se atrevan a hablar y a complotar entre ellos la caída de Castro.

e)- *Sabotaje y hostigamiento.* El Sr. FitzGerald mencionó cuatro sabotajes con éxito contra una planta eléctrica, instalaciones de almacenamiento de combustible, un aserradero, y una operación de demolición submarina contra una grúa flotante en una de las bahías de Cuba. Se cree que la publicación de esos sabotajes exitosos en la prensa cubana ha tendido a elevar apreciablemente la moral del pueblo. También, dicho sabotaje continua manteniendo la presión sobre el régimen de Castro y se suma a los crecientes problemas económicos que enfrenta el país.

f)- *Apoyo a los grupos anticastristas autónomos.* Se preguntó sobre la cuestión de que desde donde operarían los grupos autónomos. El Sr. FitzGerald contestó que ellos operarían desde fuera del territorio de EE.UU. Mencionó dos bases del grupo de Artime, una en Costa Rica y la otra en Nicaragua. También se tenía la esperanza de que el grupo autónomo dirigido por Manolo Ray., pronto se estableciera en una base de trabajo, posiblemente Costa Rica. El Sr. FitzGerald dijo que se podría lograr mucho por esos grupos autónomos una vez que fueran funcionales.

Se hizo una pregunta sobre que decisiones quedan por tomar. El Sr. FitzGerald respondió que estábamos buscando una reafirmación del programa como fue presentado, incluyendo los sabotajes y hostigamientos. Cuando se le preguntó que se había planeado en los sabotajes para el futuro inmediato, dijo que operaciones de destrucción debieran llevarse a cabo contra una gran refinería de petróleo e instalaciones de almacenamiento, una gran planta eléctrica, refinерías de azúcar., puentes de ferrocarril, instalaciones portuarias, y demolición submarina de muelles y barcos. También se planteó la cuestión de si un ataque aéreo sería efectivo en alguno de esos blancos principales. El consenso fue que la CIA debía proceder con sus planes para ese tipo de actividades, con vistas a enero.

El Departamento de Estado planteó preguntas con respecto a actividades de sabotaje en Cuba. Se adelantó la idea de que pudiera haber una relación entre dichos ataques de muerte y huye en Cuba y la demora de los convoyes americanos en ruta hacia Berlín. Una cuestión más fue planteada respecto a la importancia general para EE.UU. de las operaciones de sabotaje., especialmente a partir de lo difícil que es evitar que nos los atribuyan directamente. Se pensaba que los esfuerzos en el tipo de ataques de muerte y huye pudiera de hecho activar la pérdida de apoyo dentro de Cuba e incluso hasta resultar en la llegada de más tropas soviéticas de regreso a Cuba. De alguna manera EE.UU. debe de hacer recaer la responsabilidad por esas actividades sobre Castro. EE.UU. de hecho debe estar listo para *vengarse* cuando pueda establecerse claramente que Castro está intentando fomentar alzamientos comunistas en cualquier país latinoamericano con armas, dinero y hombres.

El consenso fue que puesto que las operaciones de sabotaje de la CIA son de bajo costo y que esto preocupa al régimen de Castro, le niega algunas mercancías esenciales, estimula algún sabotaje dentro de Cuba y tiende a mejorar la moral de los cubanos a quienes les gustaría ver eliminado a Castro, la CIA deberá continuar con esas operaciones planeadas para el próximo fin de semana. (desde el 15 hasta el 17 de noviembre).

Se expresó el punto de vista que la CIA, en conexión con el Departamento de Defensa, deberá concentrarse en intentar atrapar a Castro con las manos en la masa entregando armas a los grupos comunistas en países de América Latina. Se determinó que durante los próximos 90 días desde esta fecha, se hará un intento por medio de patrullas aéreas y barcos de superficie, de identificar barcos cargando armas de Castro hacia los países de América Latina. Se esperaba que un barco con armas cubanas se pudiera localizar. Se iniciarán conversaciones por el Secretario de Marina con la CIA para poner en mapas una operación de tres meses contra los embarques cubanos. También se acordó que los gobiernos colombiano y venezolano deberán pedirseles que se unan a EE.UU. en el desarrollo de un patrullaje conjunto diseñado para identificar barcos que lleven armas desde Cuba, destinadas a los grupos revolucionarios en los países de América Latina.

Paul Eckel

Indice

Portada	1
Prólogo	2-7
Después de Playa Girón y la Crisis de Octubre, los mercenarios a Vietnam	8-10
Llegan los primeros mercenarios anticubanos	11-31
Más mercenarios anticubanos a la agresión	32-63
Epílogo	64-69
Bibliografía	70-72
Anexo 1	73-78
Anexo 2	79-82
Anexo 3	83-84
Anexo 4	85-88
Anexo 5	89-91
Anexo 6	92-97
Anexo 7	98-100
Anexo 8	101-103
Anexo 9	104-110

Anexo 10	111-113
Anexo 11	114-
Anexo 12	115-128
Anexo 13	129-131
Anexo 14	132-133
Anexo 15	134-140
Anexo 16	141-144
Anexo 17	145-146
Anexo 18	147-151
Anexo 19	152-154
Anexo 20	155-157
Anexo 21	158-161
Anexo 22	162-164
Anexo 23	165-167
Anexo 24	168-174
Anexo 25	175-179
Anexo 26	180-183
Anexo 27	184-198
Anexo 28	199-204
Anexo 29	205-207

Anexo	30	208-212
Anexo	31	213-214
Anexo	32	215-222
Anexo	33	223-225
Anexo	34	226-228
Anexo	35	229-233
Anexo	36	234-240