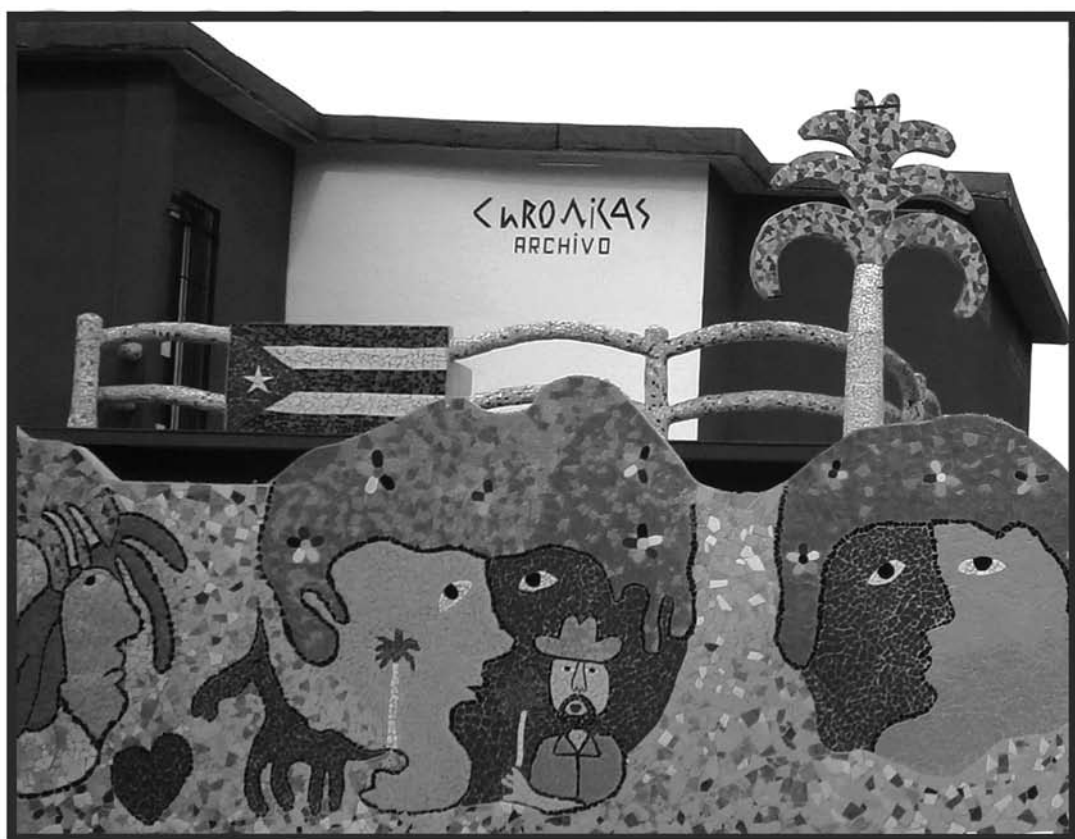


# CRÓNICAS

• POR ESTO II •





# CRÓNICAS

• POR ESTO II •

*Armando Hart Dávalos . Eloísa Carreras Varona*

*Idea, investigación, trabajo técnico y compilación de los textos:* ELOÍSA MA. CARRERAS VARONA

*Edición:* ANNALIEN RUIZ REY

*Diseño:* RANFIS SUÁREZ RAMOS • NORELYS CORREA MÉNDEZ

*Corrección:* BELÉN MARLÉN SARDIÑAS ÁLVAREZ • VALIA PÉREZ SAN MARTÍN

*Corrección de estilo:* MARÍA VICTORIA DÁVALOS • JOSÉ MAYOZ (+) • MARTA TERRY

*Realización:* ACELA PEÑA QUINTANA • BÁRBARA DORTA ALFONSO

La imagen de la cubierta corresponde a un fragmento del mural realizado por José A. Rodríguez Fúster en la fachada principal del Proyecto *ΚΑΡΟΛΙΑΣ*, en 190 y 11, Siboney, La Habana, Cuba.

Los autores deseamos agradecer la ayuda y la cooperación brindada, para que este libro fuese realidad a: Chela, Lolita, Lazcano, Adelaida, Enrique, Tomasito, Fúster, Kagita Xiulian Chen (Kachita), Gabriel Navarrete, de la Asociación Cultura y Cooperación Internacional, Fernando y Vicente Rodríguez. Asimismo, reconocemos muy especialmente el apoyo, la gestión y el excelente trabajo de patrocinio realizado por Emilio Lambiase del movimiento de solidaridad con Cuba en Italia.

© Armando Hart Dávalos y Eloísa Carreras Varona, 2014

© Sobre la presente edición:

Ediciones Abril, 2014

ISBN: 978-959-210-902-5

## Casa Editora Abril

Prado no. 553 entre Dragones y Teniente Rey,

Habana Vieja, La Habana, Cuba. CP 10 200

Email: [editora@editoraabril.co.cu](mailto:editora@editoraabril.co.cu)

Internet: <http://www.editoraabril.cu>

**Para Alicia y Mario,**  
*ángeles de las dos orillas.*

**A René, Antonio, Ramón, Fernando y Gerardo,**  
*ejemplos de virtud martiana.*

**A los niños y jóvenes cubanos,**  
*que son la esperanza de la patria.*

**A Florecita y Marinita,**  
*por todas las razones.*

*A mí una de las cosas que más me gusta es trabajar con la Política y con las ideas y eso es lo que me hace más dichoso. Me siento muy honrado con poder ejercer el oficio de Político al modo revolucionario, porque soy un Político que se orienta por la tradición de Martí.*

*No soy escritor, soy un hablador, porque yo he hablado mucho... , aunque, desde luego, también escribo, y sigo trabajando, porque no me voy a cansar.*

*Todo lo que he expresado hasta aquí, ha sido para responder a situaciones políticas muy concretas, pero fundamentadas en la mejor tradición cultural cubana y latinoamericana, lo que más me emociona es la vigencia que tiene lo que se dijo entonces con lo de hoy... Aquí está el pensamiento que tengo desde que me involucré en la lucha contra la dictadura, tras el golpe de Estado.*

*Hay que articular lo nuevo con lo anterior, porque lo que anda de por medio es la memoria histórica y la continuidad de los procesos sociales, políticos y culturales en su aspecto más amplio...*

*Alguien me dijo una vez que yo pensaba que todo era cultura, a lo que contesté, es cierto, para mí todo es cultura, porque donde no están la educación y la cultura, está el camino a la barbarie.*

ARMANDO HART DÁVALOS,  
Palabras al Catálogo del Proyecto <ΠΡΟΛΟΓΟΙ>,  
Editorial Plaza y Valdés, México D.F., 2008.

# ÍNDICE

Prólogo por Aracelis García Carranza y Julio Domínguez García • **XI**  
Liminares a modo de presentación • **15**

## *Derecho*

- 1 - A diez años de que se decretara la injusticia contra los Cinco • 21**
- 2 - Los Estados Unidos ya no pueden mandar en el Caribe • 24**
- 3 - Céspedes, el más sólido baluarte de la legalidad constitucional  
y de la unidad revolucionaria cubana • 32**
- 4 - Ignacio Agramonte: revolución y juridicidad • 35**
- 5 - Enrique Hart y Ramírez, mi padre • 38**
- 6 - El valor de la juridicidad para los cubanos • 43**
- 7 - El mandato constitucional de los cubanos • 45**
- 8 - Avanzar en el Diálogo de Generaciones • 48**

## *Ética y Filosofía*

- 9 - A propósito de la ética en nuestra patria • 55**
- 10 - Fidel: la ética de Nuestra América • 57**
- 11 - Para un acercamiento a la dimensión ética de la obra  
de Marx y Engels • 59**
- 12 - El regreso de Carlos Marx • 62**
- 13 - Volvamos a leer a Engels • 67**
- 14 - El papel de la superestructura • 73**
- 15 - Materialismo histórico y vida espiritual, fuentes necesarias • 74**
- 16 - Para una relectura del *Manifiesto Comunista* • 82**
- 17 - La hazaña del 7 de Noviembre • 85**
- 18 - Salvador Allende • 89**
- 19 - No caigamos en la trampa • 92**
- 20 - ¿Por qué somos socialistas? • 94**
- 21 - La burguesía que no existió • 95**
- 22 - Cuba: ¿por qué existe un solo partido? • 98**
- 23 - Cuba seguirá siendo socialista • 104**
- 24 - Nadie piense que Cuba está sola • 105**
- 25 - Aprendamos la amarga lección del derrumbe del “socialismo real” • 109**
- 26 - Todo depende de nosotros • 113**
- 27 - El general Torrijos, valiente patriota panameño • 114**
- 28 - Hugo Chávez en el Eje del bien • 116**
- 29 - ¡Uh, ah, Chávez no se va! • 121**
- 30 - ¡Uh, ah, Chávez no se irá nunca! • 122**
- 31 - Autoctonía y universalidad en Mariátegui • 123**
- 32 - Mi familia es la humanidad • 127**
- 33 - Salvemos nuestra especie • 128**

## *Cultura*

- 34 - La cultura cubana • 135**
- 35 - A cincuenta años de “Palabras a los intelectuales” • 142**
- 36 - A propósito del 50 aniversario de la UNEAC • 146**
- 37 - A nuestra entrañable Casa de las Américas • 150**
- 38 - El Instituto Superior de Arte de Cuba • 152**
- 39 - En el 90 aniversario de la radio cubana • 157**
- 40 - La *Marcha del 26 de Julio* • 159**



- 41** - La Nueva Trova cubana • **161**
- 42** - En el 25 aniversario de la Asociación Hermanos Saíz • **163**
- 43** - El poeta cubano Bonifacio Byrne • **166**
- 44** - Antonio Bachiller y Morales, Padre de la Bibliografía Cubana • **170**
- 45** - Las revoluciones van hacia adelante por caminos de papel • **173**
- 46** - El abuelo Juan Nicolás • **176**
- 47** - Emilio Roig de Leuchsenring,  
promotor de la cultura del antiimperialismo • **179**
- 48** - Fernando Ortíz, referente esencial de la cultura cubana • **183**
- 49** - Juan Marinello, Maestro Emérito de la Cultura Cubana • **191**
- 50** - Acerca del centenario de Juan Emilio Bosch Gaviño,  
el insigne patriota antillano • **198**
- 51** - *El son entero* de Nicolás Guillén • **201**
- 52** - Wifredo Lam, artista de tres continentes • **204**
- 53** - La genuina cubanía de Carlos Enríquez • **207**
- 54** - El último de los fundadores de la Escuela de La Habana • **211**
- 55** - Alejo Carpentier Valmont, la ilustración en la utopía americana • **214**
- 56** - Guayasamín, “ave blanca que remonta el aire” • **221**
- 57** - Oscar Niemeyer, ilustre genio de la arquitectura moderna • **226**
- 58** - El maestro Cintio Vitier Bolaños y su acrisolada dignidad • **229**
- 59** - Alicia Alonso, *la Reina de la Danza* • **233**
- 60** - Carlos Rafael Rodríguez,  
uno de los grandes humanistas cubanos del siglo xx • **235**
- 61** - Antonio Núñez Jiménez,  
un hombre de sensibilidad y cultura humanista • **240**
- 62** - Enrique Núñez Rodríguez, talento y gracia criolla • **242**
- 63** - José Soler Puig, el narrador santiaguero • **244**
- 64** - Carlos Puebla, el cantor del pueblo cubano • **246**
- 65** - Las grandes alamedas de Jorge Timossi • **248**
- 66** - Alfredo Guevara, uno de los más  
lúcidos creadores de nuestra patria • **250**
- 67** - Pablo González Casanova, paradigma de intelectual revolucionario • **252**
- 68** - Aracelis García Carranza, maestra imprescindible • **258**
- 69** - La obra de José A. Rodríguez Fúster  
en el Proyecto Sociocultural <MRO>IKAS • **260**



# PRÓLOGO

## *Lo cubano en la cultura, la política y la historia*

“La noción del bien flota sobre todo y no naufraga jamás”.

JOSÉ MARTÍ

“La educación y la cultura están en todo,  
porque donde no están... está el camino a la barbarie”.

ARMANDO HART DÁVALOS

*La crónica presente, desde los primeros siglos de nuestra era, en la literatura, debe su nombre a la voz griega cronos que significa tiempo. Inequívocamente fueron los cronistas los primeros historiadores a quienes debemos las narraciones de los hechos acaecidos a partir de entonces.*

*En Cuba, el obispo Pedro Agustín Morell de Santa Cruz (1694-1768) escribe, en 1760, su Historia de la isla y catedral de Cuba, publicada posteriormente en 1929 por la Academia de la Historia de Cuba. Esta obra lo distingue como cronista por su sentido crítico, de carácter personal, así como por sus observaciones psicológicas y las experiencias humanas acumuladas durante su larga vida como sacerdote, canónigo y obispo.*

*En los siglos XIX y XX la crónica cubana prolifera y se diversifica, abierta a todas las tendencias, en su doble aspecto literario y político, enriquece las publicaciones periódicas, espléndidos documentos patrimoniales de la nación, en las cuales críticos, escritores, oradores y periodistas la cultivan con acierto.*

*Es significativo que a principios del siglo XX el periodista y abogado aragonés Rafael Mainar describa la crónica como “suprema fórmula de los trabajos del periodismo moderno, [...] referencia de un hecho en relación con muchas ideas, [...] historia psicológica o [...] psicología de la historia [...] porque es vida y del vivir imagen [...]”<sup>1</sup>*

*En la actualidad este género que se debate entre lo histórico, lo literario y lo periodístico pese a su diversidad temática, actual y retrospectiva, se distingue por “el elemento personal que se advierte”<sup>2</sup> en la descripción y el análisis de los temas tratados. El cronista moderno requiere libertad expresiva, descripción precisa y atinada valoración, lleva el arsenal de sus ideas y de su formación cultural al hecho o acontecimiento que narra, de los cuales puede haber sido o no testigo, en realidad, en muchos casos, los conoce a través de sus innumerables lecturas sin dejar de captar las esencias históricas, sociales y culturales, así como la trascendencia del tema en cuestión.*

*Los autores de <MORFOLÓGICA>, los doctores Eloísa Carreras Varona y Armando Hart Dávalos, describen, valoran y captan las esencias de hechos y figuras de la historia y cultura cubanas desde sus conductas éticas, sus sensibilidades y la solidez de sus formaciones culturales. A este libro de hoy no solo le precede la valiosa bibliografía de ambos, sino muy especialmente la selección y compilación de Eloísa que bajo el título de Perfiles, en su edición de la Editorial Pueblo y Educación, 2008, recoge cuarenta y siete relatos de personalidades cubanas, espléndidas crónicas descritas por Armando Hart sobre cubanos ilustres de los siglos XIX y XX, obra que da fe de la exquisita sensibilidad de este hombre extraordinario.*

*Y más recientemente le precede otras dos de sus obras: Correo desde la Isla de la Dignidad (México, 2012) y Por Esto (La Habana, 2013), textos dedicados a los niños y jóvenes cubanos.*

<sup>1</sup> Rafael Mainar: *El arte del periodista*, Sucesores de Manuel Soler-Editores, Barcelona, 1906, p. 187-188.

<sup>2</sup> Rolando Pérez Betancourt: *La crónica, ese jíbaro*, Editorial Pablo de la Torriente Brau, La Habana, 1987.

Correo desde la Isla de la Dignidad es también el título de la sección con la cual los autores han dialogado con los lectores mexicanos del prestigioso diario yucateco Por Esto!, desde el primer semestre del año 2008.

La justicia y la ética son los protagonistas de Correo... en su cuerpo de libro, valores que han caracterizado siempre a los fundadores de la patria americana. El prólogo de la doctora Rita Buch, a la altura de la obra, descansa sobre una esclarecedora y necesaria base documental. Esta obra que responde al proyecto del doctor Armando Hart Dávalos "Grandes próceres y pensadores de Cuba y América", aparece dividida en cinco capítulos, contiene crónicas sobre nuestra historia patria antes y después de 1900 sobre educación, derecho, ética y filosofía, y cultura. Los autores recorren lo más entrañable de nuestra forja como nación desde el siglo XIX hasta la Revolución Cubana.

En Por Esto, la edición cubana de las crónicas desprendidas del diario yucateco, solo se incluyen las de carácter histórico y las correspondientes a la gesta de nuestra Revolución en el campo de la educación.

Y ahora *κροάικας*, título que también responde al proyecto que dirige la doctora Carreras, el cual preserva, estudia y promueve el pensamiento y la historia cubana desde la visión del doctor Hart. De nuevo los autores se empeñan en otra edición cubana dándole continuación a Por Esto al publicar las crónicas sobre derecho, ética y filosofía, y cultura, que antes aparecieron en la edición mexicana. Sin embargo, se incorporaron a este volumen nuevas crónicas, dos de ellas sobre la victoria del tan cercano Comandante de la Revolución Bolivariana presidente Hugo Rafael Chávez Frías, en octubre del año 2012.

El empeño del doctor Hart en dialogar con las distintas generaciones, es verbo que se hace carne en toda su obra y en esta es otra vez diálogo sereno y tenaz cargado de excepcionales experiencias. Hart Dávalos, granítica figura de la Revolución Cubana, fue ministro de Educación y de Cultura, ejemplares. Como ministro de Educación, forjó e hizo realidad la inmensa Campaña de Alfabetización sobre más de un millón de analfabetos, hecho sin precedentes en la historia de América Latina. El doctor es hombre prominente que nos invita también en *κροάικας* a vivir su práctica revolucionaria, nos incita con visión propia al conocimiento de nuestro Apóstol José Martí y nos marca inteligentes vínculos entre política, ética, cultura y justicia. Actualmente dirige la Oficina del Programa Martiano y preside la Sociedad Cultural José Martí.

*Eloísa Carreras Varona, apasionada estudiosa e investigadora de la vida y la obra de Armando Hart, quien ha atesorado y sistematizado su archivo personal conservado en el Proyecto <WROAJKAS> de la Sociedad Cultural José Martí, también se empeña en el diálogo de generaciones y desde su formación filosófica no olvida la entraña ética del pensamiento cubano. A dos manos con su esposo el doctor Hart, hace posible un mejor entendimiento de lo cubano en nuestra historia y nuestra cultura. Carreras y Hart llevan a sus crónicas lo mejor de la tradición cubana y del pensamiento martiano y en cada una de ellas salen ilesos del reto que supone, libres de ataduras, las decisiones referentes a las estructuras internas asumidas, el orden de los datos ascendentes y descendentes, la agudeza y el detalle, sin renunciar a la veracidad que requiere los hechos cercanos o alejados en el tiempo. Sus crónicas captan el devenir del acontecer humano, sus temas pueden ser nacionales o locales, contentivos de grandezas y detalles, porque “todo lo que puede protagonizar el hombre cabe en ellos”,<sup>3</sup> los autores buscan “en la entraña de lo local y circunscrito, lo universal, y en las entrañas de lo temporal y pasajero, lo eterno”, como pensara el filósofo español don Miguel de Unamuno.*

*Este nuevo libro, nos permite, otra vez, ver a esa Cuba crecida y gigante que por encima de su geografía se ha hecho sentir en los más recónditos lugares del mundo por el esplendor y la fortaleza de su historia y su cultura.*

*En <WROAJKAS> se vislumbra la marcha “de lo nuestro nacional, a lo nuestro latinoamericano y caribeño y a lo nuestro universal” como expresa la autora en sus liminares, porque para esta extraordinaria mujer sus libros de crónicas son plataforma de ideas y vida, plenas del humanismo con el que debemos enfrentar este siglo.*

*Sin lugar a dudas las lecturas de estas crónicas les permitirán a todos los públicos y en especial a nuestro pueblo adentrarse en las entrañas de lo cubano en la cultura, la política y la historia.*

*Gracias a los doctores Hart y Eloísa por su amistad y su pasión por la justicia.*

DRA. ARACELIS GARCÍA CARRANZA Y  
JULIO DOMÍNGUEZ GARCÍA  
La Habana, abril de 2013

<sup>3</sup> Julio García Luis: *Géneros de opinión*, Editorial Oriente, La Habana, 1969, p. 134.

# LAMINARES

## *A modo de presentación*

Con la publicación de este libro, la Casa Editora Abril y sus autores, hacemos realidad tangible y cumplimos la promesa contraída hace justamente un año con los lectores de *Por Esto* (libro) de continuar publicando la obra de Hart, en esta casa editorial.

Bien conocen ustedes que el doctor Hart y la autora de estas palabras, nos honramos en trabajar en textos como estos para los niños y jóvenes cubanos, y mucho agradecemos a la Dirección Nacional de la UJC, así como a la editorial, el que hayan convocado al doctor Hart y al Proyecto <MORAYCAS> de la Sociedad Cultural José Martí (Fondo del Archivo Personal de Armando Hart) para la realización de estas labores.

Recordarán ustedes que en el año 2013, con el título de *Por Esto*, les presentamos las crónicas referidas a la historia y la educación, las cuales habían sido publicadas en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, suscrita por los autores de este libro, en el diario *Por Esto!*, de Yucatán, entre mayo de 2009 y marzo de 2012; en la presente ocasión, se compilan en este volumen sesenta

y nueve artículos, los cuales tuvieron por objeto, dialogar con el público mexicano, sobre los temas referidos al derecho, la ética, la filosofía y la cultura. En la mayor parte de los casos se trata de textos publicados en las planas de *Por Esto!*, en las fechas ya citadas, momento en los que fue concebido el presente libro, pero a los autores nos pareció que era muy importante incorporar a este volumen algunos trabajos que fueron divulgados con posterioridad a las fechas referidas, por la significación que tienen en el momento presente, para una mayor comprensión de nuestras labores y puntos de vista sobre hechos, acontecimientos de nuestra patria.

Como en la ocasión anterior, desde estas páginas, deseamos saludar y agradecer a Mario Menéndez, director del diario *Por Esto!*, y a su distinguida compañera y esposa, Alicia Figueroa; y a todo el colectivo del periódico, por habernos permitido continuar transmitiendo con sistematicidad en sus planas la realidad de nuestra patria y, de esta forma, mantener abierto el diálogo con los lectores no solo de Yucatán y México, sino de todo el mundo, pues recordemos que estos artículos han sido publicados asimismo en la versión *online* de *Por Esto!* en Internet.

Reiteramos a *Por Esto!* nuestro agradecimiento, por mantenerse firme frente a tantas mentiras, calumnias y falsedades de cualquier género sobre la Revolución Cubana, al dar voz a la verdad de los cubanos de la isla, por eso comprenderán ustedes, que para los autores no es ocioso reiterarle en esta ocasión, nuestro agradecimiento, y continuar deseándole mucha vida y éxitos en lo adelante.

Debemos recordar asimismo, que con el presente volumen, los niños y jóvenes podrán comprender cómo los cubanos marchamos de lo nuestro nacional a lo nuestro latinoamericano y caribeño y a lo nuestro universal. Y que solo la educación y la cultura nos permitirán prepararnos para luchar contra esos inmensos peligros que enfrenta la humanidad toda. Tenemos que tomar conciencia, y actuar para enfrentar los problemas cardinales que tiene ante sí la humanidad, porque estos asuntos son de vida o muerte para todos, como bien nos advirtió Fidel, desde aquella intervención que realizó en la Cumbre de la Tierra, en Río de Janeiro, en el año 1992.

Una vez más nos sentimos felices porque a partir de hoy Armando tendrá nuevos y más amplios públicos con los cuales podrá dialogar sobre este puñado de razones que nos sirven para defender cada vez más y mejor a nuestra querida Revolución, porque no hay dudas de que, estudiando nuestro pasado



y presente, podremos enfrentar mejor los retos emancipatorios y de justicia social que tenemos por delante en este siglo XXI.

Permítanme asimismo, reiterarle mi agradecimiento a Armando por su confianza, al autorizarme, una vez más, para hurgar, ordenar y recomponer sus sagradas memorias, con total libertad en este nuevo capítulo de las <MORAS> de *Por Esto!*

ELOÍSA CARRERAS VARONA  
La Habana, abril de 2013



# *Derecho*

A DIEZ AÑOS DE QUE SE DECRETARA LA INJUSTICIA CONTRA LOS CINCO •  
LOS ESTADOS UNIDOS YA NO PUEDEN MANDAR EN EL CARIBE • CÉSPEDES,  
EL MÁS SÓLIDO BALUARTE DE LA LEGALIDAD CONSTITUCIONAL Y DE  
LA UNIDAD REVOLUCIONARIA CUBANA • IGNACIO AGRAMONTE: REVOLUCIÓN  
Y JURIDICIDAD • ENRIQUE HART Y RAMÍREZ, MI PADRE. • EL VALOR  
DE LA JURIDICIDAD PARA LOS CUBANOS • EL MANDATO CONSTITUCIONAL  
DE LOS CUBANOS • AVANZAR EN EL DIÁLOGO DE GENERACIONES.



## **A DIEZ AÑOS DE QUE SE DECRETARA LA INJUSTICIA CONTRA LOS CINCO<sup>1</sup>**

René González Schwerert nació en Chicago en 1956, es casado y tiene dos hijas, piloto e instructor de vuelo y especialista en técnicas de aviación; Antonio Guerrero Rodríguez nació en Miami en 1958, tiene dos hijos, es poeta e ingeniero civil en construcción de aeródromos; Ramón Labañino Salazar nació en La Habana en 1963, es casado y tiene tres hijas, se graduó de licenciatura en Economía en la Universidad de La Habana; Fernando González Llort nació en La Habana en 1963, es casado y licenciado por el Instituto Superior de Relaciones Internacionales de Cuba; y Gerardo Hernández Nordelo nació en La Habana en 1965, es casado, caricaturista y se licenció en el mismo instituto que Fernando.

Estos cinco patriotas cubanos, luchadores contra el terrorismo, fueron detenidos en el año 1998 por el FBI en Miami, y desde entonces guardan injusta prisión. El largo y tortuoso proceso judicial del que fueron víctimas terminó en junio de 2001, pero resultaron finalmente inculcados y sancionados en el mes de diciembre de ese mismo año, a las improcedentes condenas que dictó un tribunal de Miami, en las entrañas mismas del monstruo imperialista.

El jurado que certificó su culpabilidad estaba “prejuiciado, desinformado, y se encontraba bajo la colosal presión por parte de las autoridades, los medios de comunicación y la atmósfera que reina en Miami contra los cubanos de la isla”; asimismo, la culpabilidad de los Cinco estuvo amparada por falaces imputaciones y cargos que jamás pudieron ser demostrados. Los Cinco no pudieron ser juzgados por un jurado imparcial en Miami, pese a las gestiones que se hicieron para realizarlo en otra ciudad, y ello implicó que se le impusieran las máximas sentencias que se podían aplicar en cada uno de los casos. Así, nuestros Cinco hermanos, luchadores antiterroristas permanecen indebidamente recluidos en cárceles de máxima seguridad en los Estados Unidos.

Estos valientes jóvenes arriesgaron sus heroicas vidas, para descubrir y revelar a tiempo los “planes terroristas que la mafia cubano-americana lleva a cabo contra nuestro pueblo, con la tolerancia y la complicidad de las autoridades de los Estados Unidos”. Y resultaron sancionados a largas e injustas penas,

<sup>1</sup> Por Eloísa Carreras y Armando Hart. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 21 de mayo de 2011, Opiniones, p. 2.

al mismo tiempo que sistemáticamente se cometen contra los Cinco y sus familiares todo tipo de humillaciones, vejaciones y violaciones de los derechos humanos más elementales.

No obstante, en el amañado juicio político que se realizó contra los Cinco, cada uno de nuestros hermanos logró pronunciar su histórica defensa ante el tribunal de Miami, las que contienen además de una gran erudición, una sólida base jurídica, moral y revolucionaria. Los cinco alegatos deben interpretarse en su conjunto, como el primer gran alegato político y jurídico de la historia de Cuba en el siglo XXI. Estos textos, que poseen una fuerza legal enorme, responden a la rica y hermosa tradición jurídica de nuestra patria, que arrancó en fecha tan temprana como el año 1869, cuando fue proclamada el 10 de Abril, en Guáimaro, Camagüey, la Constitución de la República en Armas —una de las más avanzadas de su época—, la cual fue formulada en medio de la contienda por la libertad de Cuba. El hermoso recuerdo que Guáimaro nos trae a la memoria es que allí se forjó por vez primera la unión del pueblo de Cuba, y eso se hizo alrededor de los principios jurídicos y políticos más avanzados de la humanidad de su época. En Guáimaro quedó plasmado un régimen de Derecho en medio de la manigua redentora, el cual contenía los más altos valores morales y políticos de la civilización occidental.

La Constitución de Guáimaro expresó el nivel que había alcanzado la cultura jurídica, política y social de la nación emergente, y encarnó los intereses de la patria que venían de la Demajagua y de Yara. Se estableció entonces, a solo seis meses del levantamiento armado, un Estado de Derecho. Más tarde, Martí escogió la misma fecha, en 1892, para la fundación del Partido Revolucionario Cubano, un único partido para dirigir la Revolución.

Desde aquellos tiempos, el tema del Derecho ha sido un componente fundamental de las luchas políticas y revolucionarias cubanas orientadas desde el principio a garantizar la independencia nacional y la defensa de los intereses de los pobres y explotados. Se trata de una larga historia acerca de la importancia del Derecho en la lucha por la justicia, que está arraigada profundamente en la vanguardia revolucionaria cubana.

Los decretos de abolición de la esclavitud constituyeron el primer eslabón de una cadena de ideas jurídicas encaminadas hacia la justicia en su acepción cabal, es decir, universal, y fundamentada en sólidos principios morales. Asimismo, en

nuestra tradición jurídica ha estado siempre presente la necesidad de la unidad del país frente a sus poderosos enemigos.

Precisamente la crisis de ideas por la que atraviesa actualmente el imperio, se revela en la quiebra de la cultura jurídica que ha sido el fundamento de su sistema dominante durante más de doscientos años. El proceso arbitrario y profundamente ilegal con que justifican la indebida prisión en la que mantienen a estos Cinco héroes cubanos, es uno de los ejemplos que podemos citar para llegar a conocer hasta dónde el sistema político estadounidense se ha hecho ilegal. Los procedimientos arbitrarios y antijurídicos utilizados contra nuestros héroes, una vez más han situado al régimen imperante en los Estados Unidos fuera de la Ley.

Ese espíritu indoblegable y esa decisión con la que han enfrentado los Cinco esta enorme injusticia, convierten su caso en extraordinario en la historia no solo de Cuba y América, sino del mundo. Habrá que recordar siempre la valentía de estos talentosos intelectuales, patriotas y revolucionarios, por la decisión cabal que han tenido de defender a su pueblo. Ese sacrificio consciente, convierte sus vidas en un ejemplo imperecedero que solamente puede surgir de la herencia de una cultura como la que nace de la genuina tradición cubana. Porque ellos son martianos ejemplares y representan “la utilidad de la virtud” de que hablara el Apóstol cubano.

Los Cinco continúan luchando dignamente desde cada una de las prisiones en las que se encuentran, inspirados en los más puros ideales martianos, contra la injusticia, la arbitrariedad y el atropello. Por nuestra parte, tenemos que permanecer en el combate por su inmediata liberación e insistir en la denuncia mundial contra esta canallada.

En relación con este tema nos resulta muy grato recordar que el compañero Ricardo Alarcón, presidente del Parlamento cubano, entregó al destacado periodista y director de *Por Esto!*, Mario R. Menéndez, y a su entusiasta compañera y esposa, Alicia Figueroa, directora de Relaciones Internacionales de este importante órgano de prensa, una carta de merecido reconocimiento firmada por los Cinco compatriotas, en agradecimiento a la encomiable labor que han venido realizando desde las páginas de *Por Esto!*, para dar a conocer al mundo la cruel injusticia que se comete cada segundo contra los Cinco y sus familias, así como servir de tribuna internacional en la lucha que tenemos que continuar hasta lograr su excarcelación y libertad, y su definitivo regreso a la patria.

Igualmente, los queridos amigos Mario y Alicia, recibieron de manos de Alarcón, “un logotipo que identifica la causa de los Cinco, que fue tallado en madera por Gerardo Hernández”.

¡Abajo la injusticia, los Cinco volverán!

## **LOS ESTADOS UNIDOS YA NO PUEDEN MANDAR EN EL CARIBE <sup>2</sup>**

Para los hombres y mujeres de mi generación llegar a la conclusión de que ya el gobierno de los Estados Unidos no puede mandar en el Caribe, ni en América Latina en la forma que antes lo hacía, y que la región procura la integración de toda la familia antillana y latinoamericana, es un acontecimiento que marca una nueva época de la historia, distinta a la que hemos vivido desde que tenemos uso de razón.

Es por eso que a más de cinco décadas del triunfo de la Revolución, siento que nuestra generación, la del centenario del natalicio de José Martí, está ganando su batalla histórica contra el imperialismo, y esta victoria se obtiene también para Cuba, para América y el mundo. Porque ya hoy nuestras verdades están insertadas en la historia universal, y cada vez se hace más evidente que el gobierno norteamericano no puede intentar aplastarnos sin afectar profundamente los propios intereses de su sistema social.

Nadie puede predecir cuánto durará la torpe e ineficaz política guerrerrista e injerencista de la administración norteamericana y sus lacayos, pero de lo que sí estamos seguros, es de que la significación internacional de nuestro país, no se generó por una prepotencia ni por un ridículo nacionalismo estrecho, sino por la geografía, la economía y la historia de esta isla. Ello está determinado por factores objetivos que no resultan simplemente coyunturales y que generaron una capacidad de resistencia en nuestro pueblo frente a las fuerzas que a lo largo de casi dos siglos se opusieron, primero, a que Cuba fuera nación y, después, trataron de aplastarla o absorberla.

<sup>2</sup> Por Armando Hart. Se trata de una versión del texto de Eloísa Carreras y el autor, que fue publicado en tres partes con el título “Apoyo a la declaración del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba” en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, del periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, parte I, 4 de mayo de 2011, La República, p.11; parte II, 5 de mayo de 2011, Opiniones, p. 5; y parte III, 6 de mayo de 2011, Opiniones, p. 2.



Para evaluar acertadamente lo que puede significar una decisión de choque brutal de Norteamérica contra Cuba habría que suponer lo que representaría un Vietnam en “el crucero del mundo”. ¿Pretenderán hacer creer que no significaría nada la extinción de esta nación? Se les deberá recordar que el diferendo no es solo contra un gobierno, o un Estado, el diferendo es contra una nación donde ha cristalizado una cultura en la que hizo síntesis lo más avanzado del movimiento intelectual y espiritual de occidente en los últimos siglos. Espere-mos que tengan la sensatez de comprender e impedir lo que representaría un Vietnam en el Caribe en pleno siglo XXI.

En ese sentido el Apóstol de nuestra independencia expuso el papel estratégico de Cuba en el entorno de América y del mundo y al respecto dijo que debemos tratar de evitar que el Mar del Norte y el del Sur se unan y nazca una serpiente de un huevo de águila. Debemos procurar que nazca una paloma que sea capaz de volar tan alto o más que las águilas porque, como soñaba Martí, hay que evitar el conflicto innecesario entre las dos secciones hostiles del hemisferio occidental y contribuir de esa forma al equilibrio del mundo. Para todo esto se exige la plena independencia de Cuba, las Antillas y la América de Bolívar y Martí. Esa es nuestra aspiración de ayer, de hoy, de mañana y de siempre.

Cuando Fidel llegó al antiguo Campamento Militar de Columbia, madri-guera principal de la tiranía batistiana, en enero de 1959, advirtió que se había conquistado la victoria en la guerra de liberación, pero que comenzaban otros tipos de desafíos y dificultades más importantes, aún, que las que se tenían antes del triunfo de la Revolución. Hoy, cuando se advierte que la política nor-teamericana contra Cuba está herida de muerte, se gesta una etapa de mayor sutileza y rigor en el combate que nuestro pueblo tiene que dar y dará, por la plena integridad de la nación.

El imperio yanqui seguirá cambiando sus maneras de intentar extinguir la nación cubana, pero, en esencia, mantendrá el mismo propósito. Las nuevas formas revolucionarias de luchar en defensa de Cuba, tomarán nuevos alcan-ces y sutilezas, estarán cargadas de peligros, pero estos riesgos —como ya he-mos visto— no son solo para Cuba, sino también para el mundo.

Hay que tener muy en cuenta que el momento que estamos viviendo es radi-calmente diferente al de décadas anteriores. Nunca la cultura y la unidad han sido más necesarias para enfrentar exitosamente las tareas de la Revolución. Cuba tie-ne una cultura con enorme potencialidad para continuar su camino a favor del ideal de redención universal del hombre y de la justicia para todos, lo que nos

representamos en el socialismo. La historia cultural cubana expresa la esencia de lo que somos y de lo que debemos ser, y constituye nuestra mejor carta de presentación ante el mundo para asumir los nuevos desafíos en el siglo XXI.

Las ideas esenciales de nuestras vidas como revolucionarios, las que sentimos desde jóvenes e incluso adolescentes, y comprendimos cada vez mejor en la escuela; se ampliaron y profundizaron y poseen una coherencia y un valor confirmado en mil batallas, con victorias y reveses, en los últimos cincuenta años.

En los umbrales de la década de 1960, en un país entonces sometido al neocolonialismo norteamericano, en un mundo dividido en esferas de influencia entre las potencias victoriosas de la Segunda Guerra Mundial, con la singularidad de que se enmarcó en el conflicto ideológico, cultural y político entre el ideal socialista y el sistema capitalista mundial, y en medio de la acentuada campaña anticomunista de los primeros quince años de la Guerra Fría, triunfó la Revolución Cubana. En contraste con ese panorama internacional sonó por todo el país una expresión popular que decía: “Si Fidel es comunista, que me pongan en la lista”; en esta frase se sintetizó la evolución que de forma natural estaba aconteciendo en la conciencia patriótica de la inmensa mayoría del pueblo, y esto marcó para siempre la originalidad de nuestro proceso a partir de la tradición revolucionaria cubana de los siglos XIX y XX. La educación y la cultura, desde entonces, estuvieron colocadas en el centro del quehacer político y social y de los retos que tenía el país. El pensamiento martiano: “Ser bueno es el único modo de ser dichoso. Ser culto es el único modo de ser libre”,<sup>3</sup> presidió la impresionante obra educacional y cultural de la Revolución.

En noviembre de 1959, cuando se produjo una compleja discusión en el Consejo de Ministros, al fijar mi posición, dije: “Para entender a Fidel hay que tener muy presente que está promoviendo la Revolución Socialista a partir de la historia de Cuba, América Latina y del pensamiento antiimperialista y universal de José Martí”.

Si la cuestión cultural tiene un papel clave para las nuevas exigencias revolucionarias, es necesario analizar a grandes rasgos el proceso transcurrido en el país en las últimas décadas del siglo XVIII y en las primeras del XIX. Entonces en nuestro país se forjó una síntesis de cultura universal que constituye una singularidad en la historia económica, política y social de occidente. Se fundieron

<sup>3</sup> José Martí: *Obras completas*, Editorial Nacional de Cuba, La Habana, 1963, t. 8, p. 148.

desde los orígenes mismos de la cultura nacional, estos elementos principales: las corrientes filosóficas, políticas y sociales que venían de la Ilustración y la modernidad europea; los más genuinos principios que nos llegaron del pensamiento y los sentimientos éticos cristianos; y junto a estos, se recibió la influencia de los pueblos de África —que habían sido esclavizados en nuestro país—. De la primera, tomamos el pensar científico y el amor a la libertad y a la dignidad humana; de la segunda, las más nobles tradiciones morales de la redención del hombre en la tierra; y de la población que vino de África tomamos un sentido de libertad personal que creció y se fortaleció en la lucha contra la esclavitud y que alcanzó su más alta escala cultural y universal en Antonio Maceo. Asimismo, las influencias africanas en el folklore, en la música, se articularon con las de origen europeo y de otras nacionalidades, y dieron lugar a una sensibilidad estética y a las creaciones artísticas de alcance universal que tiene la cultura cubana.

Entre las fuentes principales de nuestras ideas políticas, sociales y de redención humana, figuraron las luchas por la independencia americana que simbolizamos en Simón Bolívar. Siempre hemos considerado a Cuba como parte de la gran patria que Martí llamó nuestra América y, también, la América de los trabajadores.

El sistema colonial y esclavista que sufrió nuestro país, estuvo representado por personajes tan torpes e ignorantes que no fueron capaces de entender a los autonomistas y reformistas que poseían fórmulas más inteligentes que la metrópoli para proteger sus intereses de dominación. Podemos, incluso afirmar, que los colonizadores fueron tan ignorantes que no tuvieron la “cultura” necesaria para desviar o mediatizar el pensamiento cubano del camino de la radicalización social. No tuvieron la cultura para impedir el alcance universal del movimiento intelectual cubano. La ignorancia de los opresores llegó a una canallada tal, que nos hace recordar la relación entre la maldad y el crimen que se halla en el pensamiento pedagógico y filosófico de José Martí.

La cultura cubana, que nació enfrentándose a estos obstáculos, no se acogió a esquemas ideologizantes ni a rígidas fronteras entre la diversidad de matices que en la vida práctica presenta la evolución de las ideas en la historia. El pensamiento electivo de esa cultura marcó, desde sus orígenes, su vocación y orientación hacia la práctica de la educación. Pero a su vez, como andaba presente el tema clave de la esclavitud, y la ausencia total de cultura de los colonialistas,

le abrieron al pensamiento cubano posibilidades de dimensión social universal. Por oposición surgió frente a tanto horror, el más puro, genuino y radical humanismo.

Estaba planteado en el cruce del mundo el tema clave del progreso humano en la decimonónica centuria: la abolición de la esclavitud. Este problema también estuvo, como se sabe, en el centro del desarrollo capitalista norteamericano en aquel siglo. En nuestro país, la contradicción entre poblaciones africanas y europeas se resolvió a través de un proceso de integración y de síntesis cultural de alcance universal. La cultura cubana forjada de esta forma solo puede calificarse como de radical y de liberación social.

Sin embargo, como dijo Fidel en 1995, en ocasión del cincuenta aniversario de su ingreso en la Universidad de La Habana, la Revolución Cubana no escogió el mundo que existía entonces. Obviamente se refería al mundo bipolar. La historia y la vida real tienen contingencias y coyunturas que obligan a los que se proponen una obra de redención, a tomarlas muy en cuenta. Otra cosa equivale a situarse fuera de la realidad. Pero, a su vez, enfrentar el mundo real como lo ha hecho la Revolución en estos más de cincuenta años, requería de una gran imaginación y osadía.

Uno de los peores crímenes cometidos en el socialismo de Europa Oriental y la URSS, fue pasar por alto las verdades filosóficas de Carlos Marx, que al decir de Martí merecía honor por haberse puesto del lado de los débiles. Pero no voy a hablar ahora de esto, solo quiero subrayar que recomiendo a mis hijos y nietos que asuman la historia del socialismo en el siglo XX, y en especial de la etapa iniciada a partir de los acuerdos de Yalta y Potsdam, a beneficio de inventario. Me valgo, pues, de esa vieja figura jurídica, que el sabio y profundo sentido práctico romano me permitió aprender hace ya más de cincuenta años, en la Escuela de Derecho.

En una reunión de ministros de Cultura de América Latina y el Caribe, alguien me dijo que nosotros los cubanos después de la caída del muro de Berlín éramos unos náufragos. Y yo le respondí: “Los sobrevivientes nadamos hacia tierra firme y somos los que más tenemos que contar del naufragio”.

En este momento nuestro deber principal se halla en trabajar unidos para lograr detener las agresiones imperialistas en cualquier parte del mundo. Asimismo, tenemos que conseguir el reto de salvar a la humanidad de la profunda

crisis y subversión de valores jurídicos, éticos y culturales que constituyeron pilares de nuestra civilización.

Permítanme traer a colación las palabras de José Martí en 1884, escritas ante el ascenso de los Estados Unidos como potencia imperial, cuando se desarrollaba la globalización de aquel tiempo, porque son palabras que parecen escritas para hoy:

Se van levantando en el espacio, como inmensos y lentos fantasmas, los problemas vitales de América: —piden los tiempos algo más que fábricas de imaginación y urdimbres de belleza. Se puede ver en todos los rostros y en todos los países, como símbolos de la época, la vacilación y la angustia. —El Mundo entero es hoy una inmensa pregunta.<sup>4</sup>

Hoy, el problema es aún más grave porque el drama ha adquirido un carácter más universal y se presenta como una amenaza que incluye a la naturaleza y en particular a la atmósfera, las que han venido siendo la fuente de la vida en la tierra. Ante estos desafíos observamos el proceder torpe y suicida de quienes deciden la política norteamericana.

Son los aldeanos vanidosos de que habló Martí en las primeras líneas de su magistral ensayo “Nuestra América”, que no sabían de los cometas que iban por el cielo devorando mundos y que les bastaba ver crecer sus ahorros en la alcancía para dar por bueno el orden universal. Hoy, como bien se conoce, las crisis también se han generado en las principales “alcancías”. Esta gente me recuerda *El hombre mediocre*, de José Ingenieros, acaban encerrados en lo mezquino. Identifican las fuerzas de que disponen con toda la realidad. Les falta la cultura espiritual necesaria para entender el mundo de hoy y la naturaleza de los cambios que de una forma u otra tendrán que venir. Están encerrados en las mallas diabólicas de un poderío que no saben ejercer con inteligencia y tanto menos con amor, expresión que han suprimido de su diccionario. Desencadenan con sus acciones el desorden y se sitúan fuera de la realidad. No entienden que lo real es mucho más de lo que se mueve en la superficie. Incluye, también, un presente que se halla en el fondo de la vida política y social, y este será el que forjará, de alguna manera, con tal o cual carácter, el futuro.

<sup>4</sup> *Ibíd*em, p. 266.

¿Dónde está la debilidad de las ciencias sociales, históricas y económicas del sistema social dominante? Es que su déficit se encuentra en que no abordan toda la realidad, tal como lo aseguran los teólogos de la liberación que nos dan una señal clave para entender la naturaleza del drama. Ellos afirman que esa debilidad se halla en que “no parten del reconocimiento del dolor humano y la miseria” como la realidad más dramática de nuestro tiempo. Colocar el dolor humano como piedra angular del análisis filosófico y científico social equivale a encontrar vínculos entre lo ético y lo científico.

Resulta imprescindible para la economía mundial, entendida esta en su real sentido universal, que el desarrollo se promueva sobre el presupuesto de responsabilidades éticas y culturales, las cuales impidan que se aplaste la vida espiritual y la existencia misma de centenares de millones de seres humanos. Se hace imprescindible articular política, ética y economía. Si no relacionamos cultura y desarrollo no le encontraremos solución a los retos que tiene el hombre en el siglo XXI. Estos valores, para que tengan real significado, hay que plantearlos en términos universales. Hablamos de desarrollo de toda la humanidad y no solo de una parte de ella; porque en este problema está involucrada la propia existencia de la humanidad.

Solo un sentido ético y cultural de validez universal nos permitirá entender la profundidad del drama económico y social que tenemos delante, encontrar caminos de soluciones y enfrentar un esfuerzo sistemático por vencer los gigantescos abismos que hoy existen entre la riqueza y la pobreza.

Por estas razones, los hombres y las mujeres que amamos la cultura y hemos hecho especial dedicación de nuestras vidas a ella, hemos tomado un camino que enlaza definitivamente el pensamiento occidental con el drama social. Para tal propósito, sugiero se analice una iniciativa auspiciada por la Unesco de vincular la cultura y el desarrollo. Esta es la respuesta culta a la globalización inculta, es la respuesta que exigen los pobres y explotados del mundo y es la única solución ética y filosófica. Solo una ética y una filosofía que partan de los intereses de los pobres y explotados pueden salvar a la humanidad del desastre final.

A escala internacional, los conflictos entre identidad, universalidad y civilización estremecen la vida moderna y tienen raíces económicas que se revelan en el caos intelectual con que los doctrinarios del sistema social dominante enfocan la realidad de nuestros días. En la confrontación entre estas tres categorías

visibles en nuestro hemisferio se halla el vórtice del ciclón que se gesta en estos tiempos de violencia extrema, graves guerras, convulsiones financieras, terrorismo, crecimiento de los negocios de la droga, desorden generalizado.

A estas alturas de la evolución de nuestra civilización hay que promover en todos los países los vínculos entre cultura y desarrollo, entre identidad, universalidad y civilización. La genuina posmodernidad estará en establecer esos vínculos; la dificultad para hacerlo es infinita, pero no se pretende mediatizar o impugnar el empeño con imprecisiones y caóticas expresiones posmodernas que son realmente premodernas o de un trasnochado y nostálgico liberalismo.

La cultura latinoamericana debe asumir plenamente la realidad de hoy y plantearse el sueño realizable hacia el futuro que se define con la expresión “la utopía universal del hombre”. Surgido de una larga evolución natural el hombre posee, como vocación irrenunciable, la búsqueda de un futuro, que aunque individualmente no le será dado vivir, siente la necesidad de trabajar y crear a favor de su advenimiento.

Sin proponérselo y, alejado de toda actitud pretenciosa, nuestro pequeño hogar, Cuba, se ha ido convirtiendo en bandera de esperanza para un mundo donde crecen la pobreza, las desigualdades y la violencia, se pisotea la dignidad del hombre y se gestan de forma galopante las crisis que amenazan, incluso, la vida en el planeta. ¿Cómo hacemos los cubanos para estar a la altura de nuestras responsabilidades históricas? Exaltando los valores éticos y culturales presentes en nuestra historia de más de dos siglos y llevándolos a la educación, a la política y a todos los planos de la vida nacional; consolidando la cultura jurídica y el cumplimiento estricto de la Ley, que desde los tiempos de la proclamación de la independencia y la Asamblea de Guáimaro, con su Decreto de Abolición de la Esclavitud, ha estado orientada hacia los intereses de los trabajadores y de los explotados.

Esto solo se puede materializar superando el viejo postulado reaccionario de “divide y vencerás”, y situando para siempre en nuestros corazones el principio de “unir para vencer”. Ojalá que los dueños modernos de las riquezas tengan la cultura necesaria para entender las advertencias de Fidel, y se den cuenta de que los pobres de la tierra somos los que menos tenemos que perder en ese enfrentamiento.

## **CÉSPEDES, EL MÁS SÓLIDO BALUARTE DE LA LEGALIDAD CONSTITUCIONAL Y DE LA UNIDAD REVOLUCIONARIA CUBANA**<sup>5</sup>

El Padre de la Patria era impaciente, decidido, tenía la recia personalidad de un revolucionario maduro que había acumulado una vasta experiencia política; había adquirido la suficiente cultura, sensibilidad y amor a la causa de su patria como para adscribirse al ideario más avanzado que podía concebirse en la Cuba de su época y romper con todo lo que el medio colonial significaba. Él decía de sí mismo que era un hombre irascible y de un genio tempestuoso y por ello apuntaba: “Entre los sacrificios que me ha impuesto la Revolución, el más doloroso para mí ha sido el sacrificio de mi carácter”, y por ello acotaba Martí: “[...] dominó lo que nadie domina”.<sup>6</sup>

Un hombre de su temple y temperamento, con firmísimas convicciones personales, subordinó sus criterios al interés de la unidad del movimiento independentista. Admitió con ejemplar modestia y disciplina una serie de decisiones que consideraba erróneas. Con concepciones tan arraigadas, muchas de las cuales la historia se ha encargado de confirmar como correctas, fue capaz de respetar —acaso como nadie— la autoridad civil, en nombre de la cual lo destituyeron, y no le dieron el amparo necesario, dejándolo prácticamente a merced de las tropas españolas.

Para él, la unidad de la revolución y el principio de subordinación a las autoridades en que esta había confiado su dirección, eran más importantes que sus propias convicciones. Puesto en la dramática disyuntiva de escoger, entre provocar la división interna o aceptar las decisiones que consideraba afectaban el desarrollo de la guerra, no tuvo un segundo de vacilación. La necesidad de respetar los dictados de la disciplina y el superior interés de la unidad los puso por encima de cualquier otra consideración. Un elemental deber de justicia histórica nos exige subrayar este relevante hecho.

Con lealtad a los principios democráticos, sostuvo el criterio de que la guerra no podía dirigirse si no era unificando la dirección militar y la civil. Es curioso observar que sus reflexiones en defensa de este punto de vista, estaban

<sup>5</sup> Por Armando Hart.

<sup>6</sup> José Martí: Ob. cit., t. 22, p. 235.



en parte referidas a que solamente en la majestad de la república constituida pueden darse las formas jurídicas que, en definitiva, adopte el país. En este planteamiento hay, dentro del gran debate político de la época, una argumentación legal, democrática y civilista. Podrá decirse que esta afirmación era un simple razonamiento en la acérrima polémica en que dolorosamente se encontraban enfrascados aquellos gigantes de la historia. Sin embargo, el criterio de que no existía autoridad suficiente para adoptar decisiones con respecto a la forma de gobierno, demuestra hasta dónde habían penetrado en Céspedes los principios jurídicos, en nombre de los cuales lo destituyeron.

La Asamblea de Guáimaro adoptó decisiones que representaban una derrota para las concepciones cespeditas sobre los métodos y formas de dirigir la guerra. Céspedes las obedeció, e inspirado en el más sano patriotismo y en el interés de unificar todas las fuerzas independentistas, acató la manera parlamentaria de dirigir el movimiento insurreccional. Puso el interés supremo de la patria y la necesidad de la unión de los cubanos por encima de cualquier apreciación personal. Estas virtudes revolucionarias en hombres que tuvieron los argumentos y la autoridad histórica de Céspedes, son muy excepcionales.

Debemos distinguir dos momentos del debate político entre las concepciones que representaban los patriotas camagüeyanos y las de Céspedes. Antes de la Asamblea Constituyente, las discusiones tenían características eminentemente políticas. Cuando se planteó la destitución de Céspedes, el debate político había sido teóricamente zanjado y ya se había transformado en una lucha en que primaban las pasiones y los móviles de índole personal. En el acuerdo de la Cámara influyeron factores de este carácter. La sesión que de manera unánime lo destituyó, estaba integrada por nueve miembros. Tenemos la más absoluta convicción de que si hubiera estado presente en aquella sesión un revolucionario de la autoridad, las condiciones personales y la estatura política de Ignacio Agramonte, no se hubieran producido los acontecimientos en la forma en que estos tuvieron lugar ese día triste de la historia cubana.

La Cámara estaba investida de autoridad legal para decidir la destitución del presidente. Sin embargo, al hacer uso de esta facultad, cometió un grave error político, pues aceleró la división entre los patriotas y sentó las bases de la ilegalidad posterior. José Martí, refiriéndose a esos sucesos, decía: “¡Mañana, mañana sabremos si por sus vías bruscas y originales hubiéramos llegado a la libertad

antes que por las de sus émulos; si los medios que sugirió el patriotismo por el miedo de un César, no han sido los que pusieron a la patria, creada por el héroe, a la merced de los generales de Alejandro [...]!”<sup>7</sup>

Vistos los sucesos desde su perspectiva histórica, puede afirmarse que la decisión de la Cámara fortaleció las tendencias caudillistas y puso a la patria creada por el héroe a merced de los generales españoles. En 1873, la más efectiva garantía contra cualquier tendencia caudillista estaba en la autoridad institucional del Presidente de la República en Armas, y en el prestigio político e histórico de Carlos Manuel de Céspedes. El Padre de la Patria era, al momento de su destitución, el más sólido baluarte de la legalidad constitucional y de la unidad revolucionaria cubana.

Con la muerte heroica de Agramonte, Céspedes se había convertido en la única personalidad con la autoridad necesaria y la formación política requerida para enfrentarse a las tendencias caudillistas. Hasta por su propia educación hay que situarlo entre los más firmes defensores de los principios constitucionales. Nada ejemplifica mejor este hecho que su actitud ante la destitución.

No hemos de ver estos problemas como cuestiones exclusivamente jurídicas o constitucionales. Lo jurídico era la expresión formal de una necesidad política. El respeto a la Ley, en Céspedes, mostraba su amor a la patria y a la independencia. La solución del problema institucional estaba relacionada con cuestiones de enorme importancia práctica; se vinculaba estrechamente con la necesidad de hallar fórmulas que facilitaran la unidad del movimiento independentista. Al manifestarse respetuoso por los aspectos jurídicos del problema, estaba buscando la manera de canalizar orgánicamente el apoyo de las masas a la lucha por la independencia y la mayor unidad y amplitud de las fuerzas revolucionarias. Asimismo, estaba animado por el noble interés de que la patria cubana apareciera ante el mundo como respetuosa de las fórmulas más civilizadas que ellos podían conocer para organizar y dirigir el Estado. Por estas razones, la devoción de aquel hombre a la Ley y a la Constitución de la República en Armas, es uno de nuestros más hermosos recuerdos.

La idea de la república que él soñó fue luego mancillada por el desenfreno de la política corrompida de la burguesía entregada al imperialismo yanqui. Pero el amor que Céspedes sintió por las instituciones republicanas, por la

<sup>7</sup> *Ibidem*, t. 4, p. 360.

Constitución y por las leyes de la patria que deseaba organizar, es un símbolo de su grandeza y ejemplo que hoy y mañana recordaremos como una de nuestras sagradas memorias, porque en ese espíritu de obediencia a la Ley latía un corazón de patriota inmaculado.

Hemos destacado la formación jurídica de Céspedes, entre otras razones, para valorar el mérito político y el gran sentido práctico que supuso saltar por encima de su propia educación y proponer soluciones para dirigir la revolución, que no se ajustaban a las fórmulas jurídicas de los patriotas camagüeyanos. En los criterios de Céspedes hay una razón política, pues él no quería verse sometido a las contingencias de provocar cambios radicales en la estructura jurídica vigente del régimen colonial hasta que no concluyera la guerra. Existía una razón de carácter práctico en cuanto a la necesidad de que la guerra y la política fueran dirigidas bajo un mando unificado.

Aquellos primeros decretos, entre los que se cuenta el de la abolición de la esclavitud, constituyeron el primer eslabón de una cadena de ideas jurídicas encaminadas hacia la justicia en su acepción cabal, es decir, universal, y fundamentada en sólidos principios morales. Desde aquel tiempo, el tema del Derecho ha sido un componente fundamental de las luchas políticas y revolucionarias cubanas, orientadas desde el principio a garantizar la independencia nacional y la defensa de los intereses de los pobres y explotados.

### **IGNACIO AGRAMONTE: REVOLUCIÓN Y JURIDICIDAD<sup>8</sup>**

La mejor manera de hacer frente a los desafíos que estos inicios del siglo XXI han puesto ante nosotros, es precisamente profundizando y enriqueciendo la conciencia histórica acerca de cómo surgieron nuestra nación, la Revolución y el Estado.

El 10 de Octubre de 1868, en el ingenio la Demajagua, el Padre de la Patria liberó a sus esclavos y proclamó la independencia del país. Así, tras dilatada gestación, emergía la nación cubana. Casi seis meses después, el 10 de Abril de 1869, en la Asamblea de Guáimaro, Camagüey, se proclamó la Constitución

<sup>8</sup> Por Armando Hart.

de la República en Armas. Fue un proceso antecedido de debates y contradicciones que culminó con la unidad de los cubanos que abrazaron la causa de la independencia alrededor de los principios jurídicos y políticos más avanzados de su época. Quedó plasmado un régimen de derecho en medio de la manigua redentora que contenía los más altos valores morales y políticos de la llamada civilización occidental. Ahí está la raíz de su importancia para todas las épocas.

En esa Asamblea sobresalió Ignacio Agramonte, que con solo 27 años fue uno de los principales actores del surgimiento de la primera República de Cuba en Armas. La Constitución allí aprobada, la primera de la nación cubana, proclamó la libertad del hombre, convirtiendo a todos los habitantes de la naciente República —incluidos a los antiguos esclavos— en ciudadanos enteramente libres. Fue allí, en la Asamblea de Guáimaro, donde, como señaló Fidel, tuvo lugar “aquel esfuerzo de constituir una República en plena manigua, aquel esfuerzo por dotar a la República en plena guerra de sus instituciones y sus leyes”.

Más tarde, durante la república neocolonial, nuestro pueblo fue capaz de producir, en 1940, un texto constitucional que se situó en lo más adelantado de su tiempo. Es importante estudiar tres textos legales de nuestra historia: el de 1869, el de 1901 y el de 1940, porque en ellos se puede encontrar la evolución del pensamiento jurídico cubano antes de la Revolución, que precisamente sirvió de antecedente al proceso iniciado en el Moncada y ha continuado con la proclamación del carácter socialista de la Revolución.

Por eso hay que dejar bien claro en la conciencia revolucionaria del país que quienes hoy o mañana traten de quebrantar la ley, cualesquiera que sean sus propósitos o motivaciones, provocarán la división en el pueblo y, por tanto, facilitarán la acción del enemigo. De ahí la insistencia del compañero Raúl en el respeto a la institucionalidad y a la Constitución como garantía de la continuidad del socialismo en nuestro país. Recordemos que en la Cumbre de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe, el compañero Raúl reiteró el compromiso de oponernos con firmeza a todo intento de desestabilización del orden constitucional en nuestros países.

## **Defender el Derecho y la juridicidad**

Todos estos temas se relacionan estrechamente en nuestros días con la defensa del Derecho y de la juridicidad. Por eso he venido destacando la importancia

de nuestra cultura jurídica y de una tradición que tiene como punto inicial la proclamación de la República en Armas, en Guáimaro, el 10 de Abril de 1869 y está preñada de acontecimientos jurídicos de gran importancia como *La historia me absolverá*.

Aquel célebre alegato de autodefensa de Fidel ante el Tribunal de Urgencia, se presenta en este nuevo milenio como el documento revolucionario más importante del siglo xx cubano, por su alcance latinoamericano y mundial. Es el acta de nacimiento del período histórico de los últimos cincuenta años, es decir, de la Revolución triunfante en 1959.

En las actuales condiciones, la defensa de la Ley y del Derecho se ha convertido en la clave necesaria para abrir vías a un cambio social y para defender la propia existencia de la humanidad.

La ruptura del orden jurídico internacional y el desprecio por las más elementales normas de la ética por parte del imperialismo y sus aliados, están en el trasfondo de los graves problemas que hoy enfrenta la humanidad y que debemos afrontar sobre el fundamento del Derecho, la ética y la justicia con alcance y valor universales, que es lo que caracteriza la mejor tradición política y jurídica cubana.

También el Derecho es un arma en la lucha contra el terrorismo, en particular para promover acciones que denuncien la hipocresía y el cinismo de la actual administración estadounidense en el caso de Posada Carriles y su pandilla, de una parte, y el trato cruel y arbitrario jurídicamente que se da a nuestros Cinco Héroes, por otra. La prueba más hermosa del espíritu jurídico de la nación cubana está hoy en el ejemplo de los Cinco Héroes cubanos. Mantener la lucha por la libertad de Gerardo, Antonio, Ramón y Fernando, encarcelados injustamente, y porque se le permita a René regresar a su patria y reunirse con su familia constituye un compromiso permanente.

### **Tradición jurídica**

Resulta interesante resaltar la enorme significación de Ignacio Agramonte para la tradición jurídica de nuestro país y la trascendencia política, social e histórica de aquellos acontecimientos que condujeron al alumbramiento de la República en Armas. Asimismo, debemos exaltar su sabiduría como jefe militar y la osadía

en el combate, que le valió el calificativo de El Mayor; así como su amor cargado de poesía hacia Amalia Simoni. Historia que debía ser más conocida por nuestros niños y jóvenes.

Como conclusión, en la conciencia cubana están grabadas dos categorías esenciales que andan divorciadas en el mundo de hoy: ética y Derecho. Ambas solo pueden alcanzar plenitud de desarrollo cuando se articulan entre sí y orientan la acción popular en búsqueda de un mundo mejor. Nuestro pueblo escogió el socialismo como la única posibilidad de garantizar el equilibrio social indispensable para gobernar, y lo hicimos porque con Martí aprendimos a creer en la vida futura y en la utilidad de la virtud.

### **ENRIQUE HART Y RAMÍREZ, MI PADRE <sup>9</sup>**

No sé si seré capaz de emitir un juicio sereno sobre el significado de la figura de mi padre; pero al menos deseo que estas breves palabras de homenaje a su recuerdo logren seguir por la senda de aquel consejo de José Martí, en el que nos incita a tratar de equilibrar en nuestras almas las facultades intelectuales y emocionales vivas y actuantes en todos los seres humanos.

Mi padre nació con el siglo xx, el 13 de diciembre de 1900, en La Habana. Procedía de una familia norteamericana que arribó a nuestro país desde Georgia, los Estados Unidos, a comienzos de la década de 1870, cuando su abuela quedó sola y con dos niños a su cargo. Ellos formaron parte de las oleadas migratorias que empezaron a recalar en Cuba por esa época. Mi abuelo paterno —Frank Hart Ballot—, fue uno de esos dos niños que llegó a Cuba con cortísima edad, y toda su vida vivió honestamente en nuestra patria hasta que murió en los primeros años de la Revolución. Contrajo matrimonio con Leopoldina Ramírez Díaz, mi abuela paterna. Mi abuelo, como norteamericano que era, decidió darle a sus hijos nombres en inglés; por esa razón, mi padre fue inicialmente inscrito como Henry. Pero como buen cubano fue al Registro Civil y se lo cambió por el de Enrique, en cuanto cumplió la edad necesaria fijada por la ley para poder hacer esta gestión; así tuvo ese gesto inicial que fue un símbolo de amor a nuestro país.

<sup>9</sup> Por Armando Hart.

Junto a mi madre, nos enseñó los vínculos entre el Derecho y la moral. Recuerdo que en nuestro hogar, cuando querían distinguir a alguien por sus cualidades decían: “Esa es una persona decente”; elemento clave para entender a nuestra familia y el origen de nuestras ideas, porque si entendí la Revolución, el socialismo y tomé partido por las causas justas, fue porque he aspirado siempre a ser una persona honesta. Esa es una condición a la que todos debemos aspirar —decían mis padres—, y para garantizar la moral, ellos consideraban que resultaba indispensable el Derecho, tanto en su contenido como en su formulación.

Mi padre fue un ferviente admirador de lo mejor de la Revolución Francesa, aunque era consciente de que los nobles principios de libertad, igualdad y fraternidad que la inspiraron, habían sido distorsionados con posterioridad. También se sintió heredero de nuestras gestas independentistas. No era creyente y mantenía en su cultura un pensamiento racional de formación científica.

Inició la carrera judicial mediante las oposiciones convocadas para cubrir plazas de jueces municipales; logró ingresar en la judicatura como juez municipal de Trinidad el 27 de enero de 1926, por un período de cuatro años. Después, laboró como juez en la ciudad de Sancti Spíritus; un año más tarde ejerció en el pueblo de Colón, y luego, por espacio de nueve años prestó esos servicios en la Audiencia de Matanzas. Con posterioridad, fue nombrado magistrado de la Audiencia de la provincia de Oriente, con residencia en Santiago de Cuba y, finalmente, se radicó en la capital para comenzar a trabajar en la Audiencia de La Habana.

Una tarde —estando yo en cuarto o quinto grado—, cuando llegué a nuestro hogar lo encontré junto a la radio muy triste y pensativo, acababa de empezar la invasión nazi-fascista a Francia—; esa es la imagen más remota que tengo de la Segunda Guerra Mundial.

La ética y el Derecho estuvieron en la raíz de las ideas con las que educó a sus siete hijos. Asimismo puedo afirmar que siempre fue un jurista honesto y consecuente, que desempeñó sus labores preservando siempre la honestidad profesional y personal, siendo uno de los casos de los funcionarios judiciales que lograron ganar respeto y prestigio frente a las presiones de las clases dominantes y de los intereses de los políticos de turno.

En ese sentido, recuerdo una anécdota que le ocurrió a finales de la década de los años 40, cuando un senador asesinó a boca de jarro a un representante

a la Cámara, y por la probidad y justeza con la que obraba mi padre, la Audiencia de Oriente lo designó en su condición de magistrado, como juez especial en la causa que se incoaba. Mi padre decidió procesar al senador, pero existía el requisito legal de que para ello era necesaria la autorización del Senado. Se dirigió a ese cuerpo y este le negó la posibilidad de hacerlo. Resultó un gran escándalo y una muestra más de la corrupción y la politiquería que invadían aquella sociedad. Alguien le dijo que esa era la ocasión ideal para que pudiera hacerse rico, o ascender rápidamente a las más altas magistraturas de la administración de justicia en el país. Pero como no lo hizo, lo llamaron “tonto”. Entonces llamaban tontos a los hombres honrados. Hoy, sin embargo, recordamos a esos hombres, y los llamados “listos” han pasado al olvido. Esta es una enseñanza que nunca olvidaré, porque para él lo más importante era la actuación ética, y también el cumplimiento de la Ley formal; porque era un verdadero defensor de la Ley escrita, de la Ley como estaba formulada. El contenido del Derecho está en el ideal de justicia, y eso estuvo siempre presente en la ética que él nos enseñó.

Durante la tiranía fue objeto de allanamientos, persecuciones y órdenes de detención, a lo que siempre respondió con gallarda conducta. Vivió defendiendo los principios de la mejor tradición jurídica cubana. Junto a otros jueces y magistrados de gran prestigio en el país —entre ellos Juan B. Moré y Fernando Álvarez Tabío—, formuló en el mes de marzo de 1958, una denuncia legal ante la Sala de Gobierno del Tribunal Supremo de la vieja república neocolonial, contra los crímenes que la dictadura venía cometiendo desde el poder y a plena luz pública. Aquel hecho estuvo cargado de dignidad ciudadana y de enseñanzas imperecederas. Ese acto de protesta fue algo excepcional en la época de la tiranía, aunque responde a nuestra tradición jurídica. Pensemos que la juridicidad en Cuba se inició formalmente el 10 de Abril de 1869, cuando nació la República de Cuba; porque el Estado cubano no se fundó el 20 de mayo de 1902, sino el 10 de Abril de 1869, cuando los grandes hombres de 1868 crearon la República de Cuba en Armas en Guáimaro, en plena manigua mambisa e insurrecta. Y en aquella juridicidad de la República en Armas se decretó la independencia de Cuba y la abolición de la esclavitud.

Cuando he visto las siniestras listas de los desaparecidos en diversos países no solo de Latinoamérica sino de cualquier parte del mundo, y pienso en los atropellos y crímenes que allí se han perpetrado, recuerdo esa valiente denun-



cia que mi padre y aquellos magistrados honestos hicieron contra las violaciones de los derechos humanos que la dictadura cometió en nuestro país.

Mi padre se hizo revolucionario porque era un hombre de Derecho y de ética, y nosotros —sus hijos—, hemos intentado siempre seguir el camino que él nos enseñó.

En el mes de abril de 1958, coincidiendo con la muerte de mi hermano Enrique, y con el pretexto de aquella protesta de los jueces y magistrados, y de otros hechos que le fueron imputados, se inició contra él un expediente de separación de su cargo y funciones de magistrado en la Audiencia de La Habana. Como resultado de las maniobras que realizó el régimen espurio, finalmente lograron destituirlo en junio de ese mismo año, momento en que tuvo que pasar al exilio junto a su esposa y la mayor parte de sus hijos, hasta que pudo regresar a la patria tras el triunfo de Enero de 1959.

Consumada la conquista revolucionaria, organizó y participó en la administración de la justicia en Cuba socialista prácticamente hasta su muerte, ocurrida el 10 de julio de 1989. Porque mi padre fue uno de los juristas cubanos que, formado en la primera mitad del siglo xx, entregó todo su talento y saber jurídico a la Revolución. Se trató pues de un funcionario judicial que supo unir a su competencia y sabiduría, la conducta intachable de honestidad profesional y personal, lo cual significaba para él un compromiso de nuevos servicios a su pueblo.

Cuando hacíamos la Revolución, y en especial en los primeros años tras el triunfo, que utilizábamos el Derecho para promover los cambios revolucionarios, sostuve grandes debates con mi padre, pues él era un firme defensor de la Ley escrita y del procedimiento. Le debí argumentar que los hechos anteceden al Derecho, pero él me decía: “Dicten y pongan en vigor las leyes que ustedes consideren necesarias, pero díctenlas para que nosotros podamos aplicarlas. Cambien las legislaciones y seremos estrictos en el cumplimiento de ellas”. Además, me señaló algo que nunca olvidaré: “Tengan en cuenta que el Derecho está en la vida práctica”.

Desde 1960 hasta 1980 fue presidente del Tribunal Supremo. Pero su actuación de jurista no se limitó a la estricta función judicial, porque cuando se decidió iniciar los estudios jurídicos que llevaron a la necesaria institucionalización del país, y elaborar un proyecto de Constitución que luego se sometió a

plebiscito popular, se le escogió para ser miembro de la Comisión Mixta que redactó el anteproyecto. Es decir, a su brillante hoja de servicio se suma el hecho de haber sido miembro del Secretariado de la Comisión de Estudios Jurídicos que redactó las leyes de Organización del Sistema Judicial, de Procedimiento Civil y Administrativo, el Código de Familia, y otras varias modificativas del anterior Código de Defensa Social; asimismo fue miembro de la Corte Permanente de Arbitraje con sede en La Haya, desde 1966; perteneció también al Consejo Mundial de la Paz; y fue vicepresidente de la Comisión encargada de elaborar los proyectos de resoluciones sobre la Constitución, la Ley de Tránsito Constitucional y los Órganos Locales del Poder Popular.

El 27 de junio de 1980 —a propuesta de Fidel—, se le otorgó la Orden José Martí, que había sido instituida en 1972 por el Consejo de Ministros. Esa fue la primera ocasión que se le entregó a un cubano tan honrosa distinción. La ceremonia se celebró en un sencillo y hermoso acto en el Consejo de Estado, con la presencia de Fidel y del presidente Osvaldo Dorticós, quien dijo en sus elogios sobre mi padre las siguientes palabras: “El honor que se le confiere supone, por sí mismo, la existencia de virtudes ejemplarizantes, responde al itinerario rectilíneo de una vida y a la apreciación de una larga e intensa historia de servicios a su pueblo”. A lo que mi padre con orgullo contestó: “El otorgamiento de esta Orden constituye un honor tan extraordinario para mis modestas aspiraciones que, asombrado, apenas puedo convencerme que responde a una tangible realidad”.

Permítanme en estas líneas finales evocar y resaltar asimismo, la figura de mi madre, Marina Dávalos Rodríguez Torices —Doctora en Farmacia desde 1925—, porque fue ella junto a mi padre quien nos enseñó el rigor y la exigencia, mezclados con el amor, la bondad y la justicia, además del estricto cumplimiento de la Ley. Con inmensa gratitud recuerdo también que, la educación que nos brindaron empezó con la prédica del intachable ejemplo de ambos.

Es a mis padres a quienes debo la sensibilidad jurídica y ética que he sostenido a lo largo de mi vida; a ellos debo los ejemplos de justicia y solidaridad humana con que siempre he aspirado a actuar. Cuando trato de encontrar el momento en que nació en mí esa sensibilidad, el recuerdo se me pierde en mi más remota infancia, porque la viví intensamente desde el hogar. Después pude aprender que la justicia es, al decir de Luz y Caballero, el “sol del mundo moral”.

## EL VALOR DE LA JURIDICIDAD PARA LOS CUBANOS<sup>10</sup>

Esa es una cuestión esencial para los cubanos, porque en nuestro país por su particular historia, la cultura tiene un fundamento popular y de derecho. Incluso, me he percatado de algo más: la tradición cultural jurídica cubana, y aun ciertos principios que pudiéramos llamar filosóficos, de Derecho, en la historia de Cuba se orientaron siempre hacia la defensa de los pobres y los desamparados. Ha sido así orgánicamente desde los tiempos de Varela, de Céspedes y de Agramonte, de José Martí y de Fidel Castro.

He estudiado aquellas discusiones de la Asamblea de Guáimaro, aquellas discrepancias memorables entre Céspedes y Agramonte; ambos próceres eran abogados, letrados, personas de profesión jurídica. Céspedes pensaba que, desde el punto de vista práctico, la República no debía constituirse con un gobierno institucional en medio de la guerra. Agramonte oponía sus puntos de vista, pero ambos se apoyaban sobre bases jurídicas. Y uno de los más grandes valores de Céspedes fue el de acatar las decisiones de aquel Parlamento mambí. Solamente personas de esa grandeza y sensibilidad jurídica son capaces de respetar principios tales. Si ambos no hubieran poseído una formación política y una sensibilidad jurídica, qué más les hubiera dado desestimar la decisión de un Parlamento en armas que lo componían poco más de diez hombres. Y esas son las conductas que crean las bases del respeto en una nación. Luego la vida demostró que ese tipo de República no era viable —Martí hizo un examen de todo esto—, pero era la República a la que ellos aspiraban y Céspedes tenía conciencia de que si actuaba de otro modo hubiera dividido a los cubanos. Su conducta puede verse hasta como una cuestión de praxis. Una conducta ética lleva al respeto de una decisión jurídica, aun cuando no sea funcional, hasta que se demuestre su inoperancia. De haber hecho lo contrario, podría haber traído reacciones funestas en el orden del respeto social y las normas sociales. Y lo ejemplificó con su conducta.

Otras páginas sagradas de nuestra historia son las discrepancias ente Maceo, Gómez y Martí en La Mejorana. Estas discusiones que ya venían entre ellos desde los años de la década de 1880, no son más que temas jurídicos: cómo organizar el ejército y cuáles debían ser sus funciones, las funciones del gobierno, los límites entre ambos. Martí había descubierto una fórmula: el Partido Revolucionario Cubano. Pero en los temas esenciales todos estaban de acuerdo: abolición

<sup>10</sup> Por Armando Hart.

de la esclavitud, independencia de Cuba, desaparición de los conflictos raciales, postura firme ante el imperialismo. Las discrepancias aparecían en la forma o en el modo de abordar un propósito comúnmente aceptado. Y es que eran personas de distinta procedencia y formación. Martí venía de una formación intelectual y aquellos dos hombres de una formación de lucha, de combate. A la hora de instrumentar algo tenían que aparecer diferencias.

Lo distinto en las propuestas de Martí ocurría por su temor al caudillismo, que América arrastraba como una nefasta y terrible tradición. El mismo temor se albergaba en Maceo hacia el leguleyismo, de ingrata y funesta tradición también. Pero como Martí no era un leguleyo, ni Maceo un caudillo, se llegaron a entender. Y ese es el fondo de las honorables discusiones de La Mejorana.

En Cuba podemos afirmar que ha existido una esencia que revela que el Derecho se ha ejercido en función de la liberación de los pobres, los explotados, y para la independencia de Cuba. Lamentablemente ocurrió en 1898 la intervención norteamericana y cuando se proclamó la República nos colocaron como ley la Enmienda Platt, lo que fue un hecho antijurídico por completo.

La Enmienda logró ser impuesta por la fuerza y con muchos votos en contra en la Asamblea. Y se sabe que hubo mucha presión para esa votación. Ante la resistencia de los constituyentes, se hizo aprobar por el Congreso de los Estados Unidos el texto de la Enmienda, planteando que si no se incluía textualmente en nuestra Constitución no se pondría fin a la intervención norteamericana. Por eso es inaceptable reconocerle valor jurídico a la Enmienda Platt.

Si se revisa la historia neocolonial, se aprecia que los dos gobiernos que originaron movimientos revolucionarios en gran magnitud social —1933 y 1959— fueron el de Gerardo Machado con la prórroga de poderes y el de Fulgencio Batista con el golpe de Estado de 1952, los cuales devinieron dictaduras violentas. Los demás gobiernos, a pesar de su corrupción, sus ilegalidades internas, su mediocridad en todos los aspectos, enfrentaron oposiciones, disturbios, pero no revoluciones sociales porque cuidaban vestirse con ropaje legal.

Sin embargo, Batista violó la Ley, violó la Constitución del 40 y nosotros nacimos defendiendo esa Constitución que es una de nuestras sagradas memorias. Nos fuimos a la lucha armada para que se respetara la Ley. Batista violentó la Constitución porque tenía un carácter progresista para la época y estaba orientada hacia los intereses del pueblo. Se ha dicho mucho que en los años 50 del pasado siglo, pudo ocurrir una revolución burguesa en Cuba, y yo digo que el solo cumplimiento de la Constitución del 40 habría traído un choque con los Estados Unidos, porque formalmente por los preceptos de la

Constitución del 40, se abolía el latifundio. La abolición del latifundio azucarero y de todo el latifundio en Cuba representaba un choque brutal con los Estados Unidos: un choque inevitable e irreconciliable.

Con el triunfo de la Revolución y el establecimiento de un programa que rebasaba esas leyes, se necesitaba un cambio. Y proclamamos, apoyados por el pueblo, una nueva ley constitucional, pero respetando las esencias de la Constitución del 40. En verdad, ella era la historia de algo ya superado por el pueblo cubano en su lucha por la independencia plena.

En 1976, por abrumadora mayoría, el pueblo cubano dijo sí a la nueva Constitución Socialista ajustando jurídicamente las transformaciones ocurridas en nuestra sociedad.

Desde las páginas de este libro, realicemos un llamado a todos los hombres sin excepción para que se unan en el propósito de proteger al género humano de su posible extinción, y por ello es indispensable el apoyo a la juridicidad. Para esto tenemos la consigna martiana de ser radicales y armoniosos. Ahí se encuentra el camino que debemos transitar para salvar a la humanidad.

## **EL MANDATO CONSTITUCIONAL DE LOS CUBANOS <sup>11</sup>**

Al clausurar el Séptimo Período Ordinario de Sesiones de la Asamblea Nacional del Poder Popular, el compañero Raúl Castro subrayó la necesidad del respeto a los preceptos de la Constitución de la República de Cuba, advirtiendo que “ante las violaciones de la Constitución y la legalidad establecida no queda otra alternativa que recurrir a la Fiscalía y los Tribunales”. Esto pone de manifiesto, una vez más, la enorme importancia de la ética y la juridicidad en nuestro proceso revolucionario y en el plano internacional.

Cuba posee una rica tradición jurídica no siempre exaltada y mucho menos reconocida. Ella tiene como punto de partida esencial, el decreto de abolición de la esclavitud dictado por Céspedes, en el Bayamo libre, después del alzamiento en la Demajagua, y la Constitución de la República en Armas aprobada en abril de 1869, en el poblado de Guáimaro, en manos insurrectas.

Recordemos que en 1953, Fidel y los moncadistas proclamaron los principios jurídicos de la nación cubana y denunciaron a los que habían quebrantado

<sup>11</sup> Por Armando Hart. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 9 de agosto de 2011, Opiniones, p. 2.

el sistema jurídico del país. La lucha contra el régimen ilegal de Batista significó combatir a favor de la legalidad pisoteada y plantearse el tema de lo jurídico en un primer plano. Así comenzó la lucha contra la tiranía.

Fidel, en su alegato “La historia me absolverá”, se apoyó textualmente en preceptos de la Constitución del 40 para la aplicación de las medidas revolucionarias más importantes y, en especial, en el que validaba la resistencia nacional frente a las violaciones de esta. Ningún otro documento como ese expresa con mayor nitidez elementos esenciales de la cultura jurídica de la nación cubana.

Como la Revolución triunfante en 1959 fue el resultado de una insurrección armada popular, hay quienes pretenden escamotear el hecho de que ella se llevó a cabo con apego a la tradición jurídica nacional cubana, a partir de que el golpe de Estado del 10 de marzo de 1952 quebrantó el orden jurídico y constitucional de la nación, al abolir de un porrazo la Constitución del 40, una de las más avanzadas del mundo de hace setenta años.

### **La juridicidad en la vida política de las naciones**

En nuestros días, los procesos que han tenido lugar en Venezuela, Bolivia, Ecuador, para dotar a esos países de textos constitucionales que plasmaran las aspiraciones populares, así como el golpe de Estado en Honduras, ponen de manifiesto dramáticamente, una vez más, la enorme importancia de la juridicidad en la vida política de las naciones.

Históricamente, han sido siempre el imperialismo y las clases reaccionarias de América Latina los que se han colocado al margen de la legalidad y, sin embargo, han pretendido presentarse, cínicamente, con las banderas del Derecho. De ahí la importancia de asumir en este continente la defensa de una tradición jurídica que consagre los derechos del pueblo y de sus instituciones.

Un hecho nos ilustra acerca de la importancia del tema, cuando el presidente Ollanta Humala, en sus palabras en la toma de posesión de su cargo como presidente del Perú, evocó la Constitución de 1979, a la que calificó como “la última Constitución de origen democrático, a la que muchos no han respetado y por eso la olvidan, que constituye para mí una verdadera inspiración por su contenido nacional, democrático y de libertad”, desmarcando así la Constitución fujimorista de 1993.

Recordamos también el enérgico juramento del presidente venezolano Hugo Chávez al asumir su primer mandato, cuando calificó como moribundo el texto constitucional que tenía delante, que vivía sus últimos tiempos y fue sustituido por la Constitución bolivariana, hoy vigente.

En México, la Constitución de 1917 sigue considerándose como un fruto preciado de la gran Revolución Mexicana.

### **Defender la ética, el Derecho y el orden constitucional**

Nuestra Constitución socialista actual, aprobada en 1976 por el voto libre de la abrumadora mayoría del pueblo cubano, es portadora de la autoridad legal y moral que le confiere no solo ser fruto del plebiscito popular, sino también el de ser la culminación institucional de un proceso revolucionario legítimo y heroico, nacido precisamente de las ansias de respeto a la Ley, aplicada con justicia.

Ella ha de presidir con su mandato constitucional todas las acciones individuales y colectivas, institucionales e individuales, apegadas a la juridicidad, al Derecho y al respeto a la dignidad plena del hombre como ley primera de la República.

Esto debe tomarse en cuenta no solo hoy sino para cuando, por ley de la vida, otros revolucionarios asuman la dirección del país. Entonces, quien intente gobernar en Cuba sin fundamentos jurídicos o con artimañas legales le abriría el camino a la contrarrevolución y al imperialismo. Esto, desde luego, no ocurrirá, entre otras razones porque hemos educado a las nuevas generaciones de cubanos en el respeto a la juridicidad, y el socialismo está ensamblado en la más rigurosa cultura moral y de Derecho de la nación cubana. El orden, la disciplina y la exigencia que necesitamos más que nunca no son ajenos, sino que forman parte intrínseca de ese mandato constitucional surgido del propio pueblo.

No hay tarea política más importante e inmediata en nuestros días que asumir la defensa de la ética y el Derecho. Ella se vincula directamente con las acciones que es necesario desplegar, en el orden interno, para llevar adelante los cambios que necesitamos y abrir cauce al cumplimiento de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución, así como para hacer frente a los colosales desafíos que tiene hoy ante sí la nación cubana, inserta

en un mundo en el que las desigualdades, las violaciones del Derecho Internacional, el peligro de guerra nuclear, las agresiones y la destrucción sistemática del medio ambiente amenazan con poner fin a la vida de nuestra especie y de las demás especies en el planeta Tierra.

El gobierno norteamericano se coloca, una vez más, al margen del Derecho al mantener injustamente en prisión a los cinco patriotas cubanos, verdaderos luchadores antiterroristas. La batalla por lograr vencer la barrera de silencio que permite perpetuar el secuestro —no encuentro otra palabra para calificar su situación— en cárceles de los Estados Unidos es, como dijo Raúl, indeclinable y debe ser redoblada hasta lograr su regreso a la patria junto a sus familiares y su pueblo.

La defensa de la ética, del Derecho y del orden constitucional es también una bandera con la que podemos sumarnos al gran movimiento a favor de la paz y para detener la maquinaria de guerra en marcha, que podría desatar una confrontación de incalculables consecuencias y conducirnos a la destrucción de la obra acumulada por el hombre a través de su dilatada historia.

## **AVANZAR EN EL DIÁLOGO DE GENERACIONES<sup>12</sup>**

Hemos venido insistiendo en la necesidad de seguir avanzando en el Diálogo de Generaciones, como garantía de la continuidad histórica de la Revolución, y como complemento indispensable de este, promovemos la participación de todos aquellos que hemos recibido experiencias durante el desempeño de responsabilidades en diferentes esferas, durante la segunda mitad del siglo xx y lo que va del XXI y de los jóvenes que están asumiendo o asumirán plenamente esas tareas hasta bien entrado el presente siglo.

En un mundo necesitado de ciencia y también de utopía, la Sociedad Cultural José Martí está empeñada en subrayar los valores espirituales y los paradigmas éticos de Cuba y de América Latina que demanda la humanidad para salvarse de un desastre de proporciones incalculables.

En un mundo en el que se pretenden matar los derechos humanos, es necesario —hoy más que nunca— elaborar las concepciones teóricas y filosóficas

<sup>12</sup> Por Armando Hart.



para hallar soluciones adecuadas a la práctica que necesita nuestra época; en esto ayudará decisivamente el pensamiento martiano.

En enero próximo, se cumplirán 160 años del natalicio de José Martí, el Apóstol de Cuba y América, para lo cual es necesario actualizar, subrayar y mostrar su originalidad, recordemos que:

- El Partido Revolucionario Cubano que fundó en 1892, fue un aporte original para su época en el mundo. Es decir, Martí descubrió y desarrolló la idea de un Partido como dirigente de la Revolución y garantía de la unidad.
- Fue el Apóstol quien analizó, desde el seno de la sociedad norteamericana de su tiempo, el paso a la fase imperialista con la aparición de los monopolios, el capital financiero y la expansión fuera de sus fronteras. Recuérdese que este proceso comenzó en los últimos años del siglo XIX y principios del XX y que Lenin consideró que la intervención de los Estados Unidos en la guerra hispano-cubana, marcó el estreno, en el plano internacional del imperialismo norteamericano. Ello significa que el imperialismo comenzó precisamente en esta zona. Coincidentemente en Cuba y el Caribe, y por esta zona ha comenzado también en los últimos tiempos su decadencia y derrumbe. Todos los imperios en su fase de decadencia y fenecimiento provocan el derrumbe de las regiones que los circundan, lo más peligroso de nuestra época está en que se provoque el fin de la civilización y de la supervivencia humana sobre la tierra.

Para esto es necesario analizar las aportaciones de Martí y Fidel a la cultura política universal a partir de lo que he llamado la cultura de hacer política, en ese sentido resulta muy ilustrativa la definición que Martí nos da de la política:

La política es el arte de inventar un recurso a cada nuevo recurso de los contrarios, de convertir los reveses en fortuna; de adecuarse al momento presente, sin que la adecuación cueste el sacrificio o la merma importante del ideal que se persigue; de cejar para tomar empuje; de caer sobre el enemigo, antes de que tenga sus ejércitos en fila, y su batalla preparada.<sup>13</sup>

Martí la consideró un arte y una categoría de la práctica; sus ideas en este terreno tienen cada vez una mayor vigencia. Tanto en su práctica política, como

<sup>13</sup> José Martí: Ob. cit, t. 14, p. 60.

en la de su mejor discípulo, Fidel, está presente con mucha fuerza la idea de actuar guiado por el principio de unir para vencer, desterrando definitivamente el divide y vencerás de la tradición burguesa y de aún antes en la época del Imperio Romano.

En fin, es preciso que el Diálogo de Generaciones que necesitamos y promovemos tenga como objetivo estudiar un quehacer político inspirado en el principio de que sea radical y armonioso. Radicalidad en la defensa de los principios y armonía para lograr el mayor apoyo posible a los objetivos que se persiguen.

Propongo trabajar porque las nuevas generaciones apoyen este intento. Estamos particularmente interesados en ello debido a que la generación a la cual pertenezco, cuenta con un caudal de conocimientos acumulados durante la centuria que finalizó y está en el deber de entregar y legar esa experiencia a las más jóvenes generaciones. En mi caso, como fundamento de este trabajo, dispongo de la documentación contenida en mi archivo, la que he ido conservando durante más de cincuenta años sobre la Revolución de Fidel, en el cual se encuentran numerosos trabajos, artículos y conferencias en los que abordo la necesidad del Diálogo de Generaciones, con los que llegaron después de nosotros y los que vendrán en un futuro más lejano. A todos queremos trasladarles las experiencias de la Revolución del Moncada y del *Granma*.

El Diálogo de Generaciones favorece la convivencia cotidiana, constructiva y responsable, necesaria para el proyecto de nación al que aspiramos, y por el cual son ya varias las generaciones de cubanos que han consagrado su sacrificio sin límites y su esfuerzo heroico en los más diversos planos, y aun en las más difíciles circunstancias.

Debemos, ante todo, mantener viva la memoria histórica para analizarla a la luz de las realidades presentes y extraerle las conclusiones más adecuadas al momento actual del país y del mundo. Fusionarla de este modo y articular los imprescindibles vasos comunicantes intergeneracionales que han caracterizado a la historia de Cuba desde los mismos instantes forjadores de la nacionalidad. Enfrentada siempre a los grandes poderes coloniales o neocoloniales que intentaban impedir que cuajara nuestra identidad nacional: pocas veces un país pequeño luchó tanto por salvar ese tronco, sin dejar de tener en cuenta las raíces.

Impulsar el Diálogo de Generaciones es un esfuerzo inaplazable para garantizar la continuidad histórica de la Revolución, que es la más grande obra de la patria, desde que el 10 de Octubre de 1968, aquella generación nos hizo emerger como nación y como pueblo libre, abriendo los caminos que nos han traído hasta aquí en medio de un sucesivo relevo de generaciones.

La participación activa y creadora de todos los convocados será necesaria para despertar la sensibilidad hacia la importancia del diálogo, para amar todo lo grande, para consagrarse a lo útil, para educar en la senda de la virtud. Trabajemos en este diálogo sobre el fundamento del ideario martiano y encontraremos las bases culturales y filosóficas que hoy necesitan nuestra patria y la humanidad.



# *Ética y Filosofía*

A PROPÓSITO DE LA ÉTICA EN NUESTRA PATRIA • FIDEL: LA ÉTICA DE NUESTRA AMÉRICA • PARA UN ACERCAMIENTO A LA DIMENSIÓN ÉTICA DE LA OBRA DE MARX Y ENGELS • EL REGRESO DE CARLOS MARX • VOLVAMOS A LEER A ENGELS • EL PAPEL DE LA SUPERESTRUCTURA • MATERIALISMO HISTÓRICO Y VIDA ESPIRITUAL, FUENTES NECESARIAS • PARA UNA RELECTURA DEL *MANIFIESTO COMUNISTA* • LA HAZAÑA DEL 7 DE NOVIEMBRE • SALVADOR ALLENDE • NO CAIGAMOS EN LA TRAMPA • ¿POR QUÉ SOMOS SOCIALISTAS? • LA BURGUESÍA QUE NO EXISTIÓ • CUBA: ¿POR QUÉ EXISTE UN SOLO PARTIDO? • CUBA SEGUIRÁ SIENDO SOCIALISTA • NADIE PIENSE QUE CUBA ESTÁ SOLA • APRENDAMOS LA AMARGA LECCIÓN DEL DERRUMBE DEL “SOCIALISMO REAL” • TODO DEPENDE DE NOSOTROS • EL GENERAL TORRIJOS, VALIENTE PATRIOTA PANAMEÑO • HUGO CHÁVEZ EN EL EJE DEL BIEN • ¡UH, AH, CHÁVEZ NO SE VA! • ¡UH, AH, CHÁVEZ NO SE IRÁ NUNCA! • AUTOCTONÍA Y UNIVERSALIDAD EN MARIÁTEGUI • MI FAMILIA ES LA HUMANIDAD • SALVEMOS NUESTRA ESPECIE.



## **A PROPÓSITO DE LA ÉTICA EN NUESTRA PATRIA<sup>1</sup>**

En el Informe Central al VI Congreso del Partido, Raúl Castro hizo un llamado a “continuar eliminando cualquier prejuicio que impida hermanar en la virtud y en la defensa de nuestra Revolución a todas y a todos los cubanos, creyentes o no”. También hizo referencia, en su medular discurso para clausurar el Séptimo Período de Sesiones de la VII Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular, al artículo 43 de la Constitución de la República que consagra los derechos ciudadanos sin distinción de raza, color de la piel, sexo, creencias religiosas, origen nacional y cualquier otra lesiva a la dignidad humana.

Aunque es innegable que las relaciones con todas las instituciones religiosas se desarrollan hoy en un clima de normalidad y respeto, el tema de las religiones ha tenido una importancia decisiva en los procesos económicos, sociales, y políticos y, por tanto, en el curso de los acontecimientos históricos.

En nuestro país la ética cristiana está asociada al surgimiento mismo de la nación cubana, y forma parte de los llamados valores de la superestructura; sin esa comprensión, indispensable para afianzar la unidad nacional, no se podrán enfrentar con éxito los desafíos que este comienzo del siglo XXI ha puesto ante nosotros. Poseemos en este terreno una tradición que vale la pena repasar.

En el período que va desde la última década del siglo XVIII y el primer cuarto del XIX encontramos figuras como el obispo Espada, el padre José Agustín Caballero, el presbítero Félix Varela y José de la Luz y Caballero. En ellos está presente el pensamiento de la modernidad europea, y que, como rasgo singular de nuestra tradición intelectual, no se consideró contradictorio con la creencia en Dios. De este modo, la ética cristiana, que es una de las bases esenciales de la cultura occidental, se asumió también sin ponerla en antagonismo con la ciencia, marcando una tradición desde el obispo Espada, el presbítero Félix Varela y los que la continuaron. Por eso cuando se habló de canonizar a Varela, yo dije que aquellos que buscaran el milagro de Varela podían considerar que nosotros somos el resultado de ese milagro.

Esto nos diferencia de lo que ocurrió en Europa y constituye una singularidad de la tradición intelectual de Cuba que se fundamenta en no haber situado

<sup>1</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

la creencia en Dios en antagonismo con la ciencia. Se dejó la cuestión de Dios como una toma de decisión de conciencia individual de cada cual. Así se asumió el movimiento científico moderno, y ello permitió que la ética de raíz cristiana se incorporara y se articulara con las ideas científicas, lo cual abrió extraordinarias posibilidades para la evolución histórica de las ideas cubanas.

El tema de la ética es un elemento clave en la historia de las civilizaciones. Se confirma en la importancia del papel de las religiones en la vida social. En la cultura cubana, desde los tiempos forjadores de la nación, los principios éticos de raíz cristiana adquirieron un papel clave en nuestro devenir histórico. La ética ha sido durante milenios el tema central de las religiones. Por ello he afirmado que la importancia de la ética para los seres humanos, la necesidad de ella, se confirma por la propia existencia de las religiones.

Su valor y significación son válidos tanto para los creyentes como para los no creyentes, pues ella se relaciona con las apremiantes exigencias del mundo actual. No es que se trate de un mandato de Dios, porque de todas maneras, creyentes y no creyentes estamos obligados a responder por una moral que sirva de fundamento a la existencia de la humanidad y defienda su supervivencia.

En nuestros días, las ciencias de la naturaleza, y en especial las vinculadas a la vida humana, están brindando una conclusión acerca de que no es correcto establecer una división o separación radical, como ha sido costumbre, entre el mundo llamado objetivo y el denominado subjetivo.

Nuestro partido ha contado a lo largo del proceso revolucionario, y aun antes en la lucha revolucionaria, con la visión humanista de Fidel que consideró siempre a los creyentes no como aliados tácticos sino como aliados estratégicos afirmando que no existen contradicciones entre los propósitos de la religión y los del socialismo. Recomiendo repasar lo planteado por él a Frei Betto en aquella histórica entrevista recogida en el libro *Fidel y la religión*.

Betto es, como se sabe, un teólogo cristiano brasileño que admira a Carlos Marx, y trata por todos los medios de hallar el camino del conocimiento científico y no encuentra antagonismo entre ese saber y lo que cree y considera que es la “obra del artista”, es decir de Dios, al que Betto encuentra en su propio corazón.

Martí, al recoger en “El presidio político en Cuba” las terribles experiencias sufridas en la cárcel y los trabajos forzosos que se le impusieron cuando solo tenía 17 años de edad, afirmó: “Dios existe, sin embargo, en la idea del bien,



que vela el nacimiento de cada ser, y deja en el alma que se encarna en él una lágrima pura. El bien es Dios. La lágrima es la fuente del sentimiento eterno”.<sup>2</sup>

Nuestra cultura es ajena a cualquier tipo de fundamentalismos y es por su naturaleza radical y armoniosa. Radical en la defensa de los principios y armoniosa para unir el mayor número de voluntades a favor de los objetivos de libertad, respeto a la dignidad humana y solidaridad que defendemos.

Por eso, ha sido muy oportuno que Raúl insista en la importancia clave de respetar ese legado intelectual y jurídico de nuestra revolución y en la necesidad de luchar, con constancia y firmeza, contra cualquier violación que debilite o ponga en peligro el sistema social y político de nuestro país consagrado en la Constitución de la República.

### **FIDEL: LA ÉTICA DE NUESTRA AMÉRICA<sup>3</sup>**

Antes de que se implantara la sangrienta dictadura de Fulgencio Batista en marzo de 1952 sobre nuestra patria, ya Fidel Castro era una figura conocida en los medios juveniles y estudiantiles de prácticamente todo el país. Sobresalía por sus luchas en el ámbito de la Universidad de La Habana y su protagonismo en las filas del Partido del Pueblo Cubano, que había fundado Eduardo Chibás para revertir la terrible corrupción que imperaba en aquella república mutilada.

Fidel es un genio de la política que se evidencia en su capacidad para sumar voluntades, garantizar la unidad de la nación en las más difíciles circunstancias y movilizar al pueblo hacia objetivos concretos y posibles. Audacia, realismo, firmeza en los principios, sabiduría estratégica e inteligencia para asumir la táctica correcta ante cada coyuntura son los elementos que configuran la enorme dimensión de su extraordinaria actuación política.

Otra de sus grandes virtudes reside en su capacidad para involucrar a las masas en la solución de los problemas. Esa capacidad proviene de la tradición

<sup>2</sup> José Martí: Ob. cit., t. 1, p. 45.

<sup>3</sup> Por Eloisa Carreras y Armando Hart. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 14 de agosto de 2011, Opiniones, p. 1.

martiana, de su compromiso de servicio público, y de una muy cultivada sensibilidad político-social.

A los cubanos, Félix Varela nos enseñó en pensar; José de la Luz y Caballero, nos enseñó a conocer; José Martí, nos enseñó a actuar, y Fidel Castro, nos enseñó a vencer. Lo original de Martí se halla en que su erudición enciclopédica la llevó al terreno de la política práctica. Fidel con su inmensa cultura, recogió, recreó y actualizó esta tradición en el siglo xx, en lo que hemos llamado la “cultura de hacer política”. Precisamente, la fuerza de la política de Fidel ha estado en que desde su estatura de estadista supo hacer y ejercer una política culta en defensa del pueblo cubano.

Pero la grandeza de Fidel no se puede explicar sin Martí, como tampoco sin la cultura del pensamiento occidental que tuvo sus cumbres en el legado científico social revolucionario de Carlos Marx, Federico Engels y Vladimir Ilich Lenin. Fidel simboliza la síntesis de la eticidad de Nuestra América, representada al grado supremo en el verbo y la acción martiana, con lo más avanzado de las concepciones filosóficas, políticas y sociales de la edad moderna.

La historia ha confirmado de manera trágica la certeza de Fidel cuando desde los años iniciales de la Revolución Cubana destacó el papel determinante de los factores morales en la lucha en favor del socialismo. Si Cuba resiste y no cesa en su camino, es porque los principios éticos que sustentan a la Revolución, y que Fidel expresa en su práctica política y social, es carne y sangre de nuestras más profundas convicciones y de nuestro proyecto revolucionario. La ética del socialismo cubano no se destruye como los estados o los muros.

Muy grande debe ser el hombre al que sus enemigos solo pueden aspirar a vencerlo cuando se cumpla la ley de la biología. Sin embargo, debemos advertirles que los hombres de esa naturaleza se convierten en símbolos que perduran con fuerza más allá de su vida, porque sus vidas revelan una inmensa tradición de lucha y de combate por la liberación humana. No habrá post-Castro como no hay post-Martí, el cual vive en la Revolución Cubana; no hay, tampoco, post-Bolívar, cuyas ideas están presentes en la República Bolivariana de Venezuela. Estos mitos viven en millones de hombres y mujeres, y sus ideas se convierten en programas de combate.

José Martí dijo: “Cuando hay muchos hombres sin decoro, hay siempre otros que tienen en sí el decoro de muchos hombres. Estos son los que se rebelan con fuerza terrible contra los que les roban a los pueblos su libertad, que es

robarle a los hombres su decoro. En esos hombres van miles de hombres, va un pueblo entero, va la dignidad humana. Esos hombres son sagrados”<sup>4</sup>

La universalidad de Fidel Castro está en que lleva en su conciencia toda la ética y la sabiduría político-moral que faltó en el siglo xx, y sigue estando ausente en el xxi.

### **PARA UN ACERCAMIENTO A LA DIMENSIÓN ÉTICA DE LA OBRA DE MARX Y ENGELS** <sup>5</sup>

En 1842 Engels conoció a Carlos Marx, quien sería a partir de ese momento y para toda la vida, su hermano entrañable; la amistad entre estos dos genios es un hecho excepcional en la historia de la humanidad. Solo dos años más tarde decidieron trabajar juntos iniciando una colaboración que se prolongó hasta la muerte de Marx en 1883 . Sobre el autor de *El capital*, diría Engels ante su tumba que, su nombre y su obra perdurarían a través de los siglos.

En el viaje hacia la inmortalidad, Marx y su gran compañero Engels encontraron un camino hacia la redención universal del hombre; forjaron la filosofía de la práctica y descubrieron los métodos científicos para promover la mejor tradición intelectual europea, hasta sus últimas consecuencias teóricas en búsqueda de la justicia universal; crearon las bases de las modernas ciencias económicas y sociales, rebasando el espacio y el tiempo histórico en que nació y comenzó a crecer esta inmensa sabiduría.

Es oportuno repasar asimismo, algunas observaciones de estos luchadores revolucionarios que evidencian de manera clara un pensamiento original, el que con posterioridad muchas veces fue reducido, ignorado o tergiversado. Es por ello que investigar la actualidad, el futuro y dimensión ética de las ideas de estas figuras ejemplares se convierte en nuestra obligación, después de tantas tergiversaciones, engaños y medias verdades. Lo cual no resulta sencillo, pero sí muy grato y obviamente necesario.

El empeño redentor con alcance universal de estos dos gigantes de la historia es expresión de la más elevada conciencia moral. Las tergiversaciones

<sup>4</sup> José Martí: Ob. cit., t. 18, p. 305.

<sup>5</sup> Por Eloísa Carreras y Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición online.

y confusiones que al respecto han tenido lugar se deben, en parte, a lo siguiente: Marx y Engels no se plantearon elaborar un sistema de valores éticos; no fue esta la misión que habían concebido, ni incluso la que objetivamente podían abordar en la Europa de su época. La ética en ellos ha de buscarse en el sentido de sus vidas, su pasión por la verdad científica y la justicia entre los hombres. Ello tiene una explicación en la conciencia de la Europa del siglo XIX, la ética estaba transfigurada, oculta tras un proceso de siglos de tergiversaciones en cuanto a la noble aspiración de Jesús de Nazaret. Dice Engels que “frente a los adversarios, teníamos que subrayar este principio cardinal que se negaba, y no siempre disponíamos de tiempo, espacio y ocasión para dar la debida importancia a los demás factores que intervienen en el juego de las acciones y reacciones”.

El aspecto ético fue lo que alentó los análisis críticos de Marx y Engels con relación a la historia y los fundamentos económicos de la acción social del hombre. Si el análisis se queda reducido exclusivamente al comportamiento y movimiento de la mercancía en la economía social, no se entenderá bien la esencia del pensamiento filosófico de los apóstoles del socialismo, ni por tanto su contribución a la mejor cultura ética occidental.

La búsqueda de la ética está presente en los métodos del conocimiento e interpretación de la dialéctica de Marx y de Engels. La esencia de una moral más alta para el análisis científico y la orientación de la conducta humana a escala universal está viva en los principios del materialismo histórico. Los métodos filosóficos anteriores a Marx y Engels no hacían factible encontrar la moral como tendencia viva presente en el movimiento de la realidad, no facilitaban la posibilidad de que el hombre pudiera sentir felicidad en actuar moralmente en el curso histórico.

Ellos sitúan al sujeto y la sensorialidad en el presupuesto esencial de su investigación; lo principal está pues en el hombre, en el sujeto que existe, el que puede transformar la realidad; el que relaciona la actividad práctica con la necesidad de cambios sociales. El hombre se halla en el centro de su pensamiento, por eso desvincular los llamados factores subjetivos de los considerados de carácter objetivo genera una confusión inaceptable. Es necesario entender lo espiritual y lo ético insertados en la naturaleza humana de manera inseparable; solo así se puede transformar a la sociedad.

Sus ideas mantienen validez no solo porque descubrieron verdades científicas, sino porque estas se enlazan con su enorme significado moral. La lógica y la

dialéctica de sus razones y las descripciones de los procesos históricos expresan el más alto valor ético alcanzado en las ciencias humanistas y sociales de la cultura occidental. La conjugación de la ética y la validez de sus conclusiones científico-sociales están en el nudo de su sabiduría y sensibilidad.

Ellos profundizaron en el estudio de la sociedad, y cualquiera que hayan sido los errores y horrores cometidos, con posterioridad, en el nombre de sus ideas, la certeza esencial de sus descubrimientos y análisis está en la síntesis de ciencia y ética. Nadie los aventajó, científicamente, en sembrar la semilla de la verdad y de la justicia, en un terreno donde se mueven los intereses inmediatos y concretos de los hombres.

Deberá entenderse que la razón de su trascendencia en el tiempo está en la síntesis entre ética y proyección científica. Sin lo primero no existe lo segundo; en ellos, como en Martí, ciencia y ética alcanzan una síntesis de conocimiento y amor; quien no la respete tiene limitaciones en ambos planos de la cultura.

La fuerza creadora de su gran obra está en el amor, la solidaridad y la virtud, a partir de una sabiduría que tiene sus raíces lejanas en Grecia, Roma, y la tradición judeo-cristiana, fundamentos más remotos del pensamiento moderno eurooccidental. Pero en el curso histórico de esa evolución intelectual se absolutizó, en algunos casos y, en otros, se fue subestimando un factor esencial de la vida y la historia: la espiritualidad. Sucesivas mitificaciones, derivadas de las limitaciones del conocimiento y de los avatares de la evolución social del género humano, impedían considerar la subjetividad en su verdadero carácter.

Constituye un compromiso moral y científico de los socialistas colocar las más nobles aspiraciones éticas y espirituales, como un producto de la creación humana y social; solo de esta forma podrá reconocerse objetivamente su valor. La filosofía de Marx y Engels tiene profundos fundamentos culturales, en ella la moral está situada en el centro de su acción política, ello constituye la más elevada expresión intelectual de la liberación humana, y esto último, es en esencia una cuestión ética.

Para asumirlos e incluso captar sus más puras esencias, es necesario hacerlo desde la práctica. Solo cuando unamos nuestros sentimientos, emociones y acciones estaremos en aptitud de entender el mensaje de liberación humana de estos pensadores revolucionarios. La toma de conciencia ética acerca de una verdad de tal significación es ruta decisiva para llegar a la filosofía de la ética.

En el materialismo de Marx y Engels están presentes la posibilidad y la necesidad de transformar el mundo en favor de la justicia. Para defender los

intereses de las masas trabajadoras y explotadas y enfrentar los elementos de desorden del sistema social imperialista, debemos exaltar la historia de la cultura humana desde la más remota antigüedad hasta el fin del milenio, sin traumas ni “ismos” ideologizantes.

Desde Cristo y Espartaco, hasta el Che Guevara, hay una historia de retrocesos y avances, pero ha quedado en pie, erguida, la imagen de los grandes forjadores de las ideas redentoras y es obligación de quienes sentimos el ideal socialista asumir su herencia espiritual y alertar sobre los gravísimos problemas que en esta fase de la globalización imperialista se vienen gestando en el mundo. Solo a partir de los descubrimientos de Marx y Engels, la humanidad podrá realizar la síntesis necesaria de toda la historia del pensamiento, y para hacerlo se deberá reconocer que son los hombres quienes hacen la historia, y la realizan a partir de condiciones y fundamentos concretos.

Engels puso énfasis en el hecho de que: “Toda concepción de Marx no es una doctrina, sino un método. No ofrece dogmas hechos, sino puntos de partida para la ulterior investigación y el método para dicha investigación”; por eso, para ser fieles a su legado, debemos integrarlo desde esta perspectiva.

## **EL REGRESO DE CARLOS MARX <sup>6</sup>**

El regreso de Carlos Marx no es una expresión de alguien que pueda ser acusado de “empecinado” comunista. En primer lugar no se trata de un marxista quien ha hecho tal formulación. Fue la revista *The New Yorker* la que anunció la buena nueva. En segundo término no soy de los que considera que el autor de *El capital* se hubiera marchado para siempre. Después de la muerte de Lenin, lo vistieron de varios disfraces y permaneció vigilante ante nosotros.

Tampoco se marchó Newton cuando algunas de las bases científicas de la física que describió entraron en cuestionamientos ante nuevos planos de la realidad antes desconocidos. Apareció entonces Einstein estudiando y aportando sus leyes, y cuando la física cuántica fue descubriendo fenómenos del micromundo y planteando nuevas interrogantes, tampoco se había marchado

<sup>6</sup> Versión del trabajo escrito por Armando Hart que apareció en la revista *Contracorriente* (10): 153-168, 1997, y en el periódico *Juventud Rebelde*, 24 de mayo de 1998.

el creador de la teoría de la relatividad. Sin estos grandes antecedentes no hay progreso de la ciencia.

El edificio inmenso de la cultura universal está hecho de claves esenciales sin las cuales no se entiende nada. Todo esto genera debates en el campo de las ciencias naturales, pero cuando se trata de temas como los analizados y expuestos por Carlos Marx, de carácter social y económico, la cuestión se torna en extremo conflictiva pues se relaciona con los intereses más inmediatos de los hombres.

Marx y sus descubrimientos permanecieron ahí, en el sustrato o subconsciente —si se le quiere llamar así— de la civilización occidental. En todo caso fueron los hombres los que se alejaron de las verdades científicas descubiertas por el autor de *El capital*. Por esto resultó muy revelador el anuncio de su regreso en una revista norteamericana que nadie puede reputar de comunista; apreciamos con gran interés que sigue volviendo a la conciencia universal el pensamiento de aquel gigante de las ideas.

Pero en fin, veamos algunas de las afirmaciones claves del artículo que comentamos. En el mismo se dice: “Un inglés cuya carrera lo ha llevado hasta un gran banco inversionista de Wall Street afirmó en una casa de descanso en Long Island: ‘Mientras más tiempo paso en Wall Street más me convengo de que Marx tenía razón’. Afirma el periodista que pensaba que su amigo bromeaba, pero acto seguido le dijo: ‘Hay un Premio Nobel esperando por el economista que rescite a Marx y componga todo en un modelo coherente’”. Estoy absolutamente convencido de que el enfoque de Marx es la mejor forma de analizar el capitalismo.

Es alentador que la conciencia capitalista asuma los problemas que tiene encima su civilización. Para nosotros desde otra óptica, no se trata de elaborar nuevos modelos ni pensamos que Marx se refería solo al tema de la economía en el sentido reduccionista con que se empleó la expresión en el siglo xx. Precisamente entre los errores del llamado “socialismo real”, estuvo el de interpretar a Marx con un criterio economicista. El profeta del socialismo no nos habló solo de economía, sus descubrimientos se refieren a la economía política, tienen fundamentos filosóficos y nacen de una cultura ética fundamentada en la redención universal del hombre.

Los hombres y mujeres de preocupaciones culturales y sociales estamos en la obligación de subrayar algunos hechos históricos de vieja trascendencia,

y de los cuales no se extraen todas las consecuencias necesarias. Sin examinar la historia y la prehistoria del hombre, y algunos de sus rasgos distintivos, seguiríamos en un callejón sin salida.

La civilización esclavista de los romanos y el sistema colonial establecido por ellos no hubieran perdurado cerca de mil años la primera, y más de medio milenio el segundo, sin el prodigioso sentido práctico y la portentosa cultura jurídica que afirmados en una extraordinaria producción intelectual, se reconocen hoy como una de las grandes virtudes del antiguo imperio.

En el ocaso del feudalismo, el ascenso del capitalismo europeo no se concibe sin la exaltación de la cultura clásica antigua y su renovación, expresada en lo que llamamos Renacimiento. Los procesos revolucionarios, las transformaciones económicas que ejemplificamos con la Revolución Francesa, pero que se extendieron por vastas regiones de la tierra, son impensables sin los enciclopedistas y el pensamiento que entonces se creó. Asimismo, las ideas socialistas del siglo XIX no hubieran existido sin la cultura universal acumulada.

Del mismo modo, el movimiento revolucionario independentista de los pueblos de nuestra América se impuso sobre el dominio colonial ibérico, porque fue receptivo a las tradiciones culturales y políticas más elevadas de la humanidad de su tiempo. Determinadas capas sociales de nuestra América habían asimilado una cultura política mucho más profunda y renovadora que la prevaleciente en la Metrópoli. Ellas se identificaron con los intereses de las masas explotadas y de la independencia de nuestros países.

La relación entre economía y cultura se aprecia, de forma muy clara, al investigar las razones por las cuales los hombres más informados en los regímenes capitalistas altamente desarrollados están promoviendo el arte y la cultura de acuerdo con sus intereses y dentro del esquema de su sistema social. La esencia del problema está en que en la relación entre el productor y el consumidor, el arte y en general la cultura desempeñan un papel cada vez más destacado en el seno de la sociedad capitalista desarrollada. Esto se debe, en gran medida, a la amplitud y extensión que ha adquirido ese sistema, y a que determinadas capas de la población han alcanzado niveles de información que tienen que ver también con la función comunicativa que poseen la cultura y el arte.

La cultura siempre ocupó un lugar destacado en los procesos productivos y en la economía. En el pasado y desde luego en el presente, ha estado muy relacionada con los conocimientos tecnológicos y científicos y con el crecimiento de la riqueza. En la actualidad, y sobre todo, en el futuro inmediato y mediato,



el fenómeno se extiende de manera creciente hacia las operaciones de comercialización y como parte consustancial al papel destacado de la información. De esto se desprende que es necesario determinar la magnitud económica de la cultura y el arte. Algunas veces es posible la cuantificación aritmética, y si se hace con rigor lo podemos comprobar de forma sencilla en casos concretos que tenemos a la vista. En otras la influencia de la cultura es de tal dimensión económica, que resulta difícil medirla, por las mismas razones que las extensiones en el espacio infinito no se determinan con cintas métricas.

El problema está en que el carácter social de la producción ha adquirido una dimensión muy superior y sigue creciendo a escala mucho mayor que la de finales del siglo XIX y principios del XX. Lo mismo ocurre con el proceso de internacionalización de las relaciones económicas.

No se puede renunciar a la acumulación de conocimientos, información y sabiduría alcanzados en el orden de las ciencias sociales en estos siglos, y es incuestionable que cualquiera que sea el matiz o la interpretación que cada quien tenga acerca de las ideas socialistas —empleando esta expresión en su sentido más amplio y sin entrar en un debate en relación con las diversas corrientes que al respecto han existido o existen—, estas como conjunto, constituyen el progreso más alto que en ese orden se haya alcanzado.

Fue en el siglo XIX cuando sobre el fundamento de los estudios económicos, filosóficos y de los más vastos planos de la cultura precedente, se crearon las bases para las ciencias sociales y económicas como las conocemos hoy. Sin embargo, no se alcanzó, ni podía objetivamente alcanzarse, una apreciación certera de la dimensión que iban a tomar ciertas verdades esenciales entonces descubiertas. Como siempre ocurre en la historia de la ciencia, nuevos planos de la realidad se revelaron en el proceso ulterior. El avance de las ciencias sociales y económicas del siglo citado con su enorme riqueza, no pudo apreciar, en toda su magnitud y detalles, fenómenos como el papel de los movimientos migratorios, especialmente desde Europa hacia los Estados Unidos; la expansión económica de este país sobre el fundamento de su enorme extensión territorial; el desenlace y el significado de la explotación colonial y neocolonial; el gigantesco crecimiento de la productividad del trabajo y el entrelazamiento de todos y cada uno de sus factores con fenómenos de la superestructura que iban a darle un carácter diferente a la lucha entre los grupos y clases poseedoras de la riqueza y las masas explotadas.

Todo lo expuesto hasta aquí, y otros elementos entre los cuales podemos citar, el complejo proceso de la práctica socialista de las últimas décadas y su dramático desenlace, lo cual determinó que al cerrar el siglo xx existieran nuevas escalas de internacionalización de los mercados y riquezas, bajo el dominio de un grupo reducido de países, sectores y clases sociales. Lo sustancial está en que esa riqueza permanece en manos de las minorías, y la pobreza de la inmensa población del globo se hace cada vez más aguda.

Con independencia de cualquier debate intelectual o científico en relación con las formas o modelos mediante los cuales abordar el problema, el hecho existe, y tenemos que apoyarnos en el progreso alcanzado por las ideas y la cultura para abordarlo con seriedad y rigor. No es destruyendo las conquistas de la cultura universal como se puede avanzar. Todo adelanto sobre este presupuesto acabará provocando problemas muy graves. Y hay conquistas irrenunciables que salvaguardar, como la independencia y soberanía de los Estados y el respeto irrestricto a la identidad cultural de cada pueblo, nación o grupo humano. Estas conquistas hay que garantizarlas como fundamento objetivo para asegurar que los nuevos alcances de la internacionalización de las riquezas no generen problemas aún más graves.

En el fondo está lo siguiente: el pensamiento filosófico, social y económico europeo del siglo xix hay que estudiarlo en su espacio geográfico y en su tiempo histórico. Ahí es donde está su grandeza. En la geografía física y política de hoy, que se ha hecho universal, y en nuestros tiempos que algunos premodernos quieren llamar postmodernidad, hay que asumir la inmensa cultura de Marx actualizándolas para los días que corren.

Coincidimos pues con el artículo que comentamos, pero no se trata de un modelo que si fuera coherente con Marx debería servir a la liberación humana. Se trata de esto mismo —valga la repetición—, de la independencia de los pueblos y de la liberación del hombre a plenitud, y Marx es imprescindible para esto último. Si lo es —como dice el autor de “El regreso de Carlos Marx”— para el sistema capitalista, ¿cómo no va a serlo para los que luchan contra la explotación del hombre por el hombre?

Es útil desde luego, que el llamado “mundo desarrollado” reconozca el valor de esos grandes descubrimientos, esto facilitaría el diálogo entre pobres y ricos en el mundo y confirmaría la importancia económica de promover una cultura para el desarrollo estable de la humanidad, única forma de salvar a la civilización occidental de un grave desastre.

¿Podríamos esperar que las modernas oligarquías sean más elaboradas, y por tanto más cultas que las del pasado? En todo caso solo cabe decir que ello sería lo más útil y virtuoso. Pero la historia demuestra que las decisiones no siempre se adoptan en base a los intereses estratégicos del sistema social dominante ni mucho menos a los de la humanidad, sino en función de las coyunturas e intereses específicos de grupos que tienen el poder político en sus manos.

Es indispensable subrayar que la relación entre civilización material y cultural, resulta más profunda y sutil que la concebida por los cavernícolas de la derecha norteamericana.

### **VOLVAMOS A LEER A ENGELS <sup>7</sup>**

Nuestro objetivo con la relectura de los textos de Engels es contribuir a recordar la esencia más pura de los clásicos vinculados con los problemas prácticos e inmediatos que tenemos a nuestra vista. Entre ellos se encuentra la necesidad de combatir la calumnia lanzada contra el marxismo en el sentido de presentarlo como un dogma o como una doctrina que cierra el paso al conocimiento y al análisis de nuevas realidades. El problema es más complejo, porque a esta infamia han ayudado no pocos “marxistas”, quienes con un pensamiento ya sea escolástico o pragmático, han pretendido convertir las ideas de los clásicos en un catecismo y lanzarse por el mundo con la etiqueta de socialistas, para practicar las más diversas formas de oportunismo.

La grave crisis por la que ha atravesado el pensamiento socialista, nos obliga a combatir dicha calumnia, porque ello resulta imprescindible para la cabal comprensión del materialismo histórico en las situaciones creadas en estas primeras décadas del siglo XXI. ¿Será el marxismo capaz de brindarnos los instrumentos necesarios para analizar una realidad nueva, no prevista por los fundadores del socialismo científico?, incluso ¿será el marxismo capaz de valorar críticamente los resultados de la propia práctica socialista? Quienes lean con cuidado los textos de los clásicos del marxismo y asimilen las esencias del pensamiento de Marx,

<sup>7</sup> Por Armando Hart. Versión del texto publicado en la revista *Cuba socialista* (44): 1-15 abril-junio, 1990.

Engels y Lenin, no tendrán la menor duda de la necesidad de ir a sus fuentes originales para interpretar y estudiar lo que sucedió, con vistas a orientar las acciones de hoy y de mañana.

Por incomprensible que parezca a muchos, el marxismo y el leninismo no constituyen un dogma cerrado que impida el conocimiento de lo nuevo, son todo lo contrario. Se trata de una espiral que obliga, por razones de su propia esencia, a analizar los nuevos comportamientos presentes en la vida real. Para quien esté interesado en confirmarlo le recomendamos estudiar con rigor a Engels y relacionar sus planteamientos con los hechos objetivos que tenemos a nuestra vista.

Aprendamos la lección de Lenin, el mejor discípulo de Marx, quien estudió las esencias de sus pensamientos, y fue capaz de descubrir realidades que no estaban presentes en la época de los fundadores. Así aportó nuevas ideas para enriquecer el materialismo histórico con el análisis del imperialismo.

Lo primero es recordar a Marx como el más importante científico social de la historia de la cultura universal, y los científicos sociales son por esencia antidogmáticos. Con una visión profundamente científica, podemos extraer las verdades más profundas y las enseñanzas más importantes del período histórico comprendido en las últimas décadas, así como analizar los problemas del mundo contemporáneo.

Debemos insistir en la necesidad de no confundir la teoría con la práctica y entender el juego de sus relaciones. No es correcto elevar tal o cual decisión específica de una coyuntura histórica o política, válida para ella, a la categoría de estrategia a largo alcance. Quizás por aquí anden algunos de los errores teóricos cometidos. El pensamiento abstracto y filosófico solo tiene valor en la medida en que pueda relacionarse con situaciones de la práctica, y con el movimiento real de los sucesos históricos presentes en forma contradictoria en la vida.

Esto es muy importante para quienes emprendan el camino de los estudios filosóficos y sientan vocación para analizar el papel de la teoría y del pensamiento abstracto en relación con la sociedad y la historia. Los profesores de estas disciplinas deben enseñar a relacionar las ideas expuestas por los clásicos con los fenómenos objetivos presentes en la sociedad y en la historia. Quien pretenda impugnar tal o cual idea de Marx, Engels y Lenin, porque no operó con exactitud matemática en la vida, está olvidándose de las esencias de su pensamiento

revolucionario, están pasando por alto la advertencia de Engels cuando señaló que el marxismo es una teoría para la acción, no una receta. Una concepción filosófica halla su validez en la medida en que pueda servir para interpretar o reconocer hechos que objetivamente suceden. La vida real no se reduce a lo que tenemos ante nuestros ojos, o a lo que podemos observar de una manera inmediata. Si así fuera, resultaría tan fácil elaborar una línea política o revolucionaria como “resolver una ecuación de primer grado”.

Los hechos históricos solo pueden interpretarse científicamente sobre el fundamento de estudiar su evolución, su desarrollo dialéctico y contradictorio, ese es un planteamiento esencial del marxismo, pues recordemos que al estudiar la evolución histórica, encontramos que el movimiento económico se impone como tendencia principal en última instancia. Aprender la historia como una simple sucesión de hechos, sin estudiar su concatenación o trabazón interna, y sin considerar que el desarrollo de la misma se produce en medio de la lucha de contrarios, sin tomar en cuenta las complejísticas relaciones de causas y efectos, equivale a perderse en el mar de lo anecdótico de los hechos, y a no extraer conclusiones válidas para orientar nuestra acción.

También debemos recordar que los factores de la superestructura y las decisiones de los hombres, están interrelacionadas con esa tendencia principal, e influyen de una manera muy importante; pero no cabe decir que el factor económico es el único que resulta de peso. La acción humana influida por un condicionamiento de carácter superestructural desempeña un papel muchas veces decisivo y sobre todo, para emplear la propia expresión de Engels, determina sus formas. Si ello es así, la esencia del problema de la interpretación histórica está en la capacidad que tengamos para determinar cuáles son los hilos principales de un período dado. Engels dijo que si se analiza un corto período, diversos factores políticos, económicos, jurídicos y militares pueden influir; pero tan pronto como se observa un largo período, se impone como tendencia el movimiento económico. De ahí que es importante determinar el factor económico para conocer la trayectoria del período pasado; porque ello nos servirá a su vez para valorar los factores que puedan determinar el futuro, en la medida en que lo vivido influye sobre lo que se va a vivir. Para este análisis los revolucionarios debemos recordar la tesis leninista de la ruptura del sistema capitalista por su eslabón más débil, que dio fundamento a la gloriosa Revolución

de Octubre. Debemos analizar los acontecimientos objetivos más importantes del siglo xx, que nos permitan descubrir las tendencias y líneas fundamentales que han tenido lugar en el desarrollo del capitalismo.

Uno de esos acontecimientos ha sido la revolución científico-técnica, y su influencia sobre la elevación de la productividad del trabajo en los países capitalistas industrializados del más alto nivel de desarrollo. Hay que estudiar sus efectos sobre la economía, la composición social y de clases, de los trabajadores en general, y en particular del proletariado de dichos países. De esto viene hablándose hace muchos años y al respecto se han extraído algunas conclusiones inexactas, que merecen ser estudiadas en función de los intereses de la lucha de clases a escala internacional, pero este no es el único hecho económico importante ocurrido en las últimas décadas.

Otra tendencia importante en este siglo fue el desarrollo del neocolonialismo y el incremento de la explotación del Tercer Mundo por las principales potencias imperialistas, y por consiguiente el crecimiento —que ya Lenin veía— del movimiento revolucionario en los llamados países atrasados. Si se analiza un factor y no se enfoca el otro, podrá llegarse a una conclusión que no sea dialéctica, y no se podrá influir en el progreso de las ideas socialistas, porque se habrán ignorado tendencias económicas importantes a considerar para el triunfo del movimiento revolucionario a escala internacional.

El incremento de la productividad del trabajo en los países capitalistas más desarrollados y la explotación neocolonial del Tercer Mundo por las potencias imperialistas facilitaron, sin duda, fuentes de recursos económicos para aplazar o aminorar la crisis de las sociedades capitalistas, y para condicionar el papel de la clase obrera en dichos países. Por estas razones, si queremos ser marxistas consecuentes, estamos obligados a plantearnos la lucha de clases a una escala mucho más amplia y compleja que la que se presentaba en Europa en la época de Marx, e incluso del propio Lenin, aunque este último avizó el problema en los años finales de su vida, y advirtió la importancia creciente que iba tomando el movimiento revolucionario de los países que hoy conocemos como Tercer Mundo.

Hay otro hecho histórico muy relacionado con el anterior, que servirá para el análisis de la lucha de clases a escala internacional. Lo cierto es que el sistema imperialista logró internacionalizar los medios de producción a una escala como no estaba presente en la época de Marx. Esto también se reflejó en el plano ideológico y cultural más amplio, a través del dominio creciente de los

medios de comunicación y difusión masiva. He aquí por cierto, uno de los problemas en el que debemos profundizar los marxistas contemporáneos, si tenemos interés en influir a través de nuestras ideas.

El socialismo se mantuvo un tanto aislado y no logró jamás una verdadera internacionalización de los medios de producción. Los vínculos económicos socialistas tuvieron una buena carga administrativa, y no económico social, quedando reducidos o por lo menos muy restringidos en el marco de las fronteras nacionales o de un grupo de países que históricamente —al menos desde el punto de vista económico— eran los más atrasados.

El fenómeno nacionalista en función de factores económicos profundos y el carácter coyuntural condujo al nazi-fascismo en la primera parte de la época que comentamos, y luego frenó, en diversos países socialistas, el crecimiento y fortalecimiento de los principios internacionalistas que están en la esencia del marxismo-leninismo. Los resultados de la Segunda Guerra Mundial y sus conclusiones más importantes derivadas de los acuerdos de Yalta y Postdam, constituyen un hecho histórico relacionado con criterios geopolíticos, que predominaron por razones de fundamentos económicos, desde luego.

No es nuestra pretensión evaluar si esto pudo tener lugar de otra forma; pero si no somos deterministas, si creemos como Engels en la diversidad de variantes que pueden tener lugar en la historia, convendremos en que uno de los grandes déficit de entonces, fue no advertir las tendencias económicas más profundas que se estaban produciendo, así como no extraer todas las conclusiones acerca del hecho reconocible, de que la lucha de clases había adquirido un carácter genuinamente universal, y de que en ella puede desempeñar un papel cada vez más destacado el movimiento de liberación nacional de los países de Asia, África y América Latina. No se le extrajo las consecuencias debidas al potencial revolucionario del Tercer Mundo.

El papel diferente desempeñado en Europa por los intereses nacionales, con el que, a su vez, ha jugado en los países subdesarrollados, está marcado en el fondo por factores de carácter económico no siempre bien comprendidos. No se entendió así que los objetivos de la liberación nacional, tal y como lo plantearon Fidel y Che en los inicios de la década del 60 del siglo xx, originaran el generoso intento del Guerrillero Heroico cuando trató de “tomar el cielo por asalto”, este era un elemento clave de la lucha de clases a favor de la liberación de los explotados en la época moderna. El ejemplo imperecedero del Che persiste, porque

comprendió cabalmente que en el mundo contemporáneo, el Tercer Mundo desempeñaba un protagonismo superior para la revolución socialista del que históricamente se le había dado.

Un hilo económico esencial de las últimas décadas muestra que los más importantes sucesos revolucionarios tuvieron lugar en el llamado Tercer Mundo. Lo recordamos ahora, no para la realización de un análisis historiográfico, sino porque esta tendencia se presentará cada vez con mayor fuerza hacia el futuro inmediato o mediato en el curso de la historia. Lo señalamos para mostrar que las verdades esenciales señaladas por la Revolución Cubana en los umbrales del triunfo de Enero de 1959, se confirmaron de una manera amarga. La historia nos dio la razón, pero nos la dio en forma de tragedia.

Subrayamos lo de la diversidad de variantes que presenta la historia, porque ello nos permite comprobar la infamia de los que preconizan que el marxismo-leninismo es un dogma. Para Lenin el marxismo es una guía para la acción, nadie puede adivinar el futuro en sus contornos específicos, en todas sus formas y entrelazamientos. Solo se puede valorar a grandes rasgos y prever las tendencias más generales del desarrollo, sobre el fundamento del análisis de las líneas principales del pasado inmediato. He ahí la importancia para descubrir el curso posible de los acontecimientos futuros de aquellos rasgos inconfundibles del tiempo transcurrido. El pensamiento científico en el terreno de la sociedad y de la historia, se hace pues infinitamente más complejo que en las ciencias naturales. Aquí las variantes son más numerosas porque se trata de acciones y reacciones en un paralelogramo de líneas infinitas.

Las tendencias económicas acaban siempre imponiéndose como resultado final de un largo período. Es pues necesario estudiar el pensamiento de Marx, Engels y Lenin, desde esta óptica. Solo sus ideas nos permitirán abordar los problemas del presente y el futuro no para hacerlo exactamente igual y como ellos lo dijeron, porque eso sería traicionarlos.

Hay una profunda interrelación entre la sabiduría de diferentes sabios, no existe Einstein sin Newton; no hay ciencias naturales en el siglo xx sin Einstein; no hay Lenin sin Marx; no habrá pensamiento científico moderno sin Marx, Engels y Lenin, aunque algunos se empeñen en negarlo.

La realidad es testaruda y las contradicciones entre explotadores y explotados, el carácter violento de las mismas, el juego dialéctico de las acciones y reacciones recíprocas, así como el hecho de que el movimiento económico acaba a la postre como tendencia por imponerse, no le resta valor al rol desempeñado



por los hombres tal y como con claridad y brillantez expone Engels en sus textos. Estos están en posibilidad de influir a favor o en contra del curso revolucionario de la historia.

El marxismo-leninismo en la contemporaneidad exige investigar las tendencias económicas más importantes de los tiempos transcurridos, pero hacerlo con un criterio de carácter universal y defendiendo los intereses de las masas explotadas del orbe. De otra forma no se hable de marxismo-leninismo, ni de internacionalismo; el socialismo es universal o no es socialismo.

Engels nos orienta a procurar la investigación acerca de las tendencias económicas esenciales, y además de los factores superestructurales que influyeron en la historia vivida y pueden hacerlo en el curso de la historia por vivir. Solo así nuestras acciones estarán orientadas revolucionariamente.

Sin comprender el papel de Asia, África y América Latina en el desarrollo de la lucha revolucionaria a escala internacional, no se podrá escribir la historia anterior ni mucho menos hacer marchar el futuro hacia la independencia y la liberación de la humanidad de la explotación del hombre por el hombre. La historia de la sociedad humana sigue siendo la historia de la lucha de clases —tal como afirmaron Marx y Engels en *El Manifiesto Comunista* de 1848— “una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases beligerantes”.

## **EL PAPEL DE LA SUPERESTRUCTURA** <sup>8</sup>

En la línea esencial de la obra de Marx y Engels existe una inagotable riqueza cultural. Ellos nunca pretendieron crear un sistema de ideas cerradas, sino encontrar claves decisivas para la interpretación y el conocimiento del mundo y su historia; cualquier lectura o interpretación de su obra debemos relacionarla con los hechos objetivos e inconfundibles de la práctica y la historia.

El marxismo como ya hemos explicado en los trabajos precedentes, es válido en la medida en que se interprete como lo concibieron los clásicos, como un

<sup>8</sup> Por Armando Hart. Versión del artículo publicado en el periódico *Granma internacional*, 21 de agosto de 1996, p. 2.

“método de estudio e investigación y como guía para la acción”. Se trata de un cuerpo de ideas sin conclusiones inmutables sobre lo que va a suceder en la historia del mañana. Es en esencia una llave maestra para abrir las puertas de una época nueva, y a su vez luz para andar por el laberinto accidentado y lleno de obstáculos en defensa de los intereses de los trabajadores.

En un tiempo histórico donde los altares levantados para exaltar el ideal socialista se vinieron abajo por el peso de errores imperdonables para la historia, es necesario volver a las esencias del pensamiento de Marx y Engels. Por ejemplo, lo acontecido en el campo de la cultura artística y literaria donde el normativismo estético concibió el llamado “realismo socialista”, empobrecedor de formas, contenidos y paradigma del más rancio conservadurismo, mostró el déficit cultural con los cuales se manejaban todas las cuestiones. Lo más grave estaba en la subestimación de la herencia cultural de la historia humana y en la tergiversación del propio legado filosófico de la revolución encabezada por Lenin. No se pudo abordar con rigor el papel de la superestructura, de la auténtica espiritualidad, de la voluntad creadora de todos y cada uno de los hombres en el llamado “socialismo real”, y de esta manera privaron a la cultura de Marx y Engels, de la rica e ilimitada capacidad humana de crear, amar y soñar.

La superestructura política, jurídica y cultural fue incapaz de producir los cambios necesarios en favor del socialismo. La acumulación durante décadas de profundas transgresiones éticas se convirtió en un freno para promover transformaciones de las formas económicas y legales. Las mismas constituían necesidades originadas por el crecimiento de las fuerzas productivas que el propio socialismo había generado, venciendo los obstáculos impuestos en los veinticinco años posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

Desde luego, se trataba de un problema descomunal, pero ese era el reto del socialismo: se requería de talento e imaginación. El marxismo se forjó sobre el presupuesto cultural europeo de más vasto alcance del que disponía Rusia; pero el “socialismo real” pasó por alto lo más revolucionario de la cultura europea: el propio marxismo.

Engels destacó que uno de los grandes descubrimientos de Marx estaba en extraer de “la maleza ideológica de los siglos”, la sencilla verdad de que el hombre necesita primero “comer, beber, tener un techo y vestirse”, para luego crear vida espiritual. Es cierto que se trata de una afirmación de sentido común, pero el mérito de Marx estuvo en ser capaz de elevarla a categoría filosófica y superar así el abismo creado entre lo espiritual y lo material.

Pero luego se confundieron las cosas, pues no se comprendió bien o no se quiso extraer la consecuencia práctica de otra gran verdad del sentido común: la humanidad no tiene existencia real sin la cultura creada o que está en posibilidad de crear, la cual constituye su originalidad en el reino animal. Ambas verdades han estado ocultas y desarticuladas por largo tiempo, sin embargo, sin ellas no hay real existencia humana. Solo a partir de los descubrimientos de Marx, se puede producir la articulación entre ellas, porque, antes, la filosofía las concebía divorciadas; también se pueden hilvanar importantes ideas filosóficas y extraer consecuencias prácticas. La primera está en que los valores de la superestructura se deben jerarquizar con idéntico alcance al de las necesidades económicas. Idéntico no quiere decir más pero tampoco menos. El “socialismo real” no supo hacerlo porque cayó en un reduccionismo económico, en un materialismo vulgar, y acabó perdiendo toda realidad.

Con relación al olvido del papel de los valores y categorías de la superestructura, había alertado Engels, en los finales de su vida, cuando insistió en la relación dialéctica de causa y efecto, entre base económica y superestructura. Siempre las sociedades se quiebran por la superestructura. Es una de esas verdades evidentes a la que hay que extraerle profundas consecuencias prácticas; fortalecer la superestructura es pues uno de nuestros deberes principales.

La superestructura es la forma a través de la cual opera la economía. La historia de la evolución natural y social viene marcada por la relación indisoluble entre forma y contenido; se comprenderá el rigor, la seriedad y la pasión necesaria que debemos tener para tratar estas cuestiones. La superestructura está pues en el centro del poder revolucionario, descuidar la misma es un error imperdonable para los verdaderos revolucionarios.

## **MATERIALISMO HISTÓRICO Y VIDA ESPIRITUAL, FUENTES NECESARIAS <sup>9</sup>**

La cadena de faltas y equivocaciones cometidas por el llamado “socialismo real”, se relacionan con importantes tergiversaciones filosóficas; si las estudiamos

<sup>9</sup> Por Armando Hart. Fragmentos del trabajo publicado en el número 3 de la revista *Cuba socialista*, de 1996, en las páginas 2-14; el cual se convirtió en el texto de la conferencia titulada “Crisis del socialismo y la espiritualidad”, que pronunció el autor en Bello Horizonte, Brasil, junio de 1997.

podremos encontrar las raíces de la involución ocurrida durante décadas en aquellos países. Para ajustar cuentas con dichos errores y encaminar nuestros criterios en dirección a las concepciones más revolucionarias y consecuentes, ha de irse a la fuente de los clásicos, repasar la génesis y evolución de su pensamiento, así como encontrar los límites presentes en sus ideas, como en toda obra humana.

En Cuba, un deber de conciencia nos ha llevado a esto. Habíamos formado a más de una generación en las ideas del socialismo, y cuando sucedió el derrumbe y, por tanto, la ruptura en forma radical de la interpretación marxista vigente en la segunda mitad del siglo XX; nos sentimos obligados moralmente a examinar la cuestión en toda su profundidad; tanto más por la tradición espiritual, la experiencia y la responsabilidad histórica adquiridas por nuestro país. Las enseñanzas de la Revolución Cubana nos mostraron el camino de esta búsqueda. Para mí la cuestión no consiste en cambiar el orden de la historia, sino en tomar lecciones de ella.

En mi trabajo “Mi visión del Che desde los años 90”, expuse lo siguiente: “La Revolución Cubana triunfante en Enero de 1959, significó el sello de lo más depurado intelectualmente de Europa, es decir, el pensamiento materialista dialéctico y el más profundo sentido del humanismo de nuestra América que tuvo en José Martí su más alto y consecuente exponente”.

Por otro lado, los problemas analizados por Marx y Engels, en la Europa de hace más de cien años, se proyectaron con posterioridad a ellos a una escala internacional mucho más vasta. Esto lo explicó Lenin en su análisis del imperalismo moderno y en los comentarios formulados por él sobre los movimientos de liberación nacional entonces en gestación, donde puso de relieve la nueva dimensión adquirida por los descubrimientos de Marx y Engels. Con posterioridad a la muerte de Lenin, el espíritu revolucionario y el sacrificio de millones de personas en favor del socialismo se hizo sentir, en especial en la lucha contra el fascismo. Por diversidad de razones se acabó, a la postre, imponiendo métodos y estilos opuestos al pensamiento humanista de Marx, Engels y Lenin.

En los países de Europa del Este y la URSS, se desconoció por completo el valor objetivo de la vida espiritual, la cual es resultado de la creación del hombre y de la sociedad; no se asumió la raíz materialista y el fundamento científico de la facultad humana para crear vida espiritual. Apreciada la cuestión en el más vasto plano social y sobre el fundamento de obrar a partir de las realidades

materiales objetivas, es el hombre en su más amplio sentido social quien mueve y produce la historia. Uno de los rasgos esenciales del pensamiento de Marx, está en su insistencia acerca de la importancia decisiva de la práctica humana y social.

Si las categorías de la superestructura son formas a través de las cuales se expresan las relaciones económicas; cuando se subestimaron las formas, se acabó destruyendo el contenido. El tratamiento reduccionista e inculco de los temas superestructurales es el más importante error teórico de consecuencias prácticas cometido en la historia del socialismo en el siglo xx. En este largo proceso lleno de enormes complejidades, las banderas más elevadas de los valores espirituales y humanistas acabaron en manos conservadoras y reaccionarias, desde luego bajo un manto hipócrita.

El movimiento socialista de Europa oriental perdió la oportunidad de emplear a favor de sus ideales el progreso cultural alcanzado en el siglo xx en relación con la subjetividad. Y esta fue utilizada por la propaganda, la agitación y el proselitismo encaminados a presentar el socialismo como la negación de lo mejor del hombre. Este gigantesco déficit imposibilitó al pensamiento marxista de la segunda mitad del siglo xx, de convertirse en la fuerza más importante para la transformación revolucionaria de la sociedad. No se jerarquizó, y se trabajó en forma burda el papel de la voluntad humana y de la cultura en la transformación socialista de la sociedad. No nos referimos solo a la voluntad individual de cada persona, sino, además, a la unión de voluntades que actúen hacia fines similares.

El voluntarismo fue denunciado con la expresión “culto a la personalidad”, cuando en realidad lo que se necesitaba era una verdadera figura como la de Lenin. Ello condujo a que se paralizaran y desviasen los objetivos socialistas de la voluntad del conjunto de la sociedad, y se encaminase la historia hacia fines u objetivos particulares de personas, grupos o, a lo sumo, de intereses nacionales. Ahí está una parte del gran disparate cometido contra la humanidad en esta época. El marxismo no niega, sino que por el contrario afirma el papel de la voluntad colectiva, de la voluntad humana en su más vasto alcance. Lo que precisamente hacen Marx y Engels es destacar la importancia de los factores humanos a partir del conocimiento de la realidad, y por tanto del rol de la cultura.

La realidad no es solo la forma que adoptan los fenómenos en la superficie sino también las necesidades que subyacen en las esencias de la vida económica

y social. Esto no lo entienden quienes enfocan con superficialidad los procesos socio-históricos y el pragmatismo feroz.

Los conservadores elaboraron sus doctrinas inmovilistas con muy diversos signos; el inmovilismo es el nombre postmoderno del conservadurismo. Los reaccionarios de todas las especies ocultan que en el materialismo de Marx y Engels están presentes la necesidad y la posibilidad de transformar el mundo en favor de la justicia. Desgraciadamente muchos lo hacen sobre el presupuesto de la interpretación marxista prevaleciente en la segunda mitad del siglo xx.

Si estamos convencidos del pensamiento de estos sabios, debemos ir a una nueva interpretación materialista de la historia, pero para esto es necesario analizar las raíces de los errores. La esencia filosófica de estos se halla en haber caracterizado al marxismo como determinista; cuando en realidad no es determinista pero tampoco indeterminista; es todo lo contrario, es materialismo dialéctico. Engels ridiculiza y muestra las inconsecuencias de las concepciones deterministas prevalecientes en aquella época, describiendo el absurdo que sería investigar las causas de cualquier suceso de nuestra vida cotidiana o fenómeno de la naturaleza, a partir de la larga evolución de la historia natural y del universo conocido. Según Engels, es como si pretendiéramos encontrar las causas últimas de un instante de nuestra cotidianidad en los orígenes del sistema solar. Hoy pudiéramos decir —parafraseándolo— en el *big bang*. Semejante conclusión está más allá de las posibilidades del conocimiento humano y por tanto de la ciencia.

Si estas agudas observaciones de Engels expuestas en *Dialéctica de la naturaleza* las enfocamos no ya hacia la investigación del largo recorrido de la evolución natural, sino para describir el futuro del hombre y de su contorno natural y social, que es lo que objetivamente puede interesarnos desde el punto de vista práctico, tendríamos mayores fundamentos para mostrar la irracionalidad y el absurdo de las conclusiones deterministas prevalecientes en el “socialismo real”.

Para guiarnos por el camino del futuro inmediato y mediano, estamos obligados a pensar y actuar bajo fundamentos muy objetivos y concretos; es más, la aplicación de cada conocimiento adquirido introduce nuevas alternativas en el curso histórico. Este proceso viene condicionado en última instancia por factores económicos, pero ellos operan con una inmensa variedad de posibles resultados prácticos y es en estos donde se decide o conforma la naturaleza de la historia real.

El carácter relativo de todo conocimiento es, precisamente, en lo que consiste el materialismo de Marx y Engels, y es de donde se deriva su valor práctico revolucionario. Ni negar las posibilidades de nuevos conocimientos ni elevar las verdades descubiertas a la categoría de valores absolutos e inmutables. El conocimiento de hoy contribuye a forjar el de mañana, como el de ayer hizo posible el de nuestro presente. Es en la cadena y el proceso mismo de conocer donde se halla lo verdadero, es en la relación causa-efecto y sus posibilidades de entrelazamiento donde se encuentra la esencia de la gnoseología de Marx. Si no se capta esta verdad esencial no se han comprendido las esencias del materialismo histórico. La dificultad es inmensa, porque se trata de la más alta escala del pensar y solo puede asumirse a plenitud desde el plano de la práctica y en especial de las necesidades que nos plantea a cada instante la vida.

Engels decía que una necesidad enseña más que cien universidades. Cada progreso en el conocimiento humano abre nuevas vías que, si sabemos someterlas a la crítica, a la confrontación con la realidad, nos harán conquistar nuevos estadios. Tomemos muy en cuenta los conocimientos previamente adquiridos pues forman parte sustancial de la memoria histórica y ellos han de valer para analizar cómo hacer las cosas mejor hacia el futuro. No es lícito por tanto demoler el pasado ni someterlo a una crítica iconoclasta, sino apoyarnos en su análisis para seguir avanzando. La crítica no debe significar la negación antidialéctica del conocimiento anterior. El pasado solo puede evaluarse en relación con la información de su época o tiempo histórico. Véanse los análisis de Engels acerca de cómo los grandes descubrimientos filosóficos de Hegel se sustentan en los avances científicos alcanzados hasta su época y cómo sus límites están dados por los de la ciencia de su tiempo.

Para la interpretación de la historia ya transcurrida, el materialismo de Marx y Engels tiene la fuerza de una afirmación científica comprobada, para la que está por transcurrir, como no existen los hechos objetivos y estos presentan una infinita variedad de situaciones y eventualidades, las ideas de estos sabios no pueden aprisionarse a través de modelos o esquemas rígidos.

¿Cómo desarrollar una voluntad social a amplia escala sin el concurso de la cultura y en especial de la ética?, y ¿cómo hacerlo sin un sistema de principios éticos sólidamente establecido? Es pura fantasía y abstracción ajena a la realidad concreta pretender promover la voluntad social sin un sentido ético de la vida y de la historia.

Si estamos convencidos del valor del pensamiento de estos sabios es necesario ir a una nueva interpretación, válida en la medida en que sirva a los intereses de la humanidad y responda a los principios éticos de la mejor cultura universal. Debemos y podemos hacerlo si nos planteamos el tema de la política, la historia y el sentido de la vida desde un punto de vista ético.

Si por la vía de nuestra capacidad intelectual y por consiguiente de la razón, el estudio y la investigación comprobamos el valor de estos grandes descubrimientos hemos recorrido solo una parte importante del camino. Para asumirlos e incluso captar sus más puras esencias es necesario hacerlo desde la práctica, desde la vida. Solo cuando al razonar y pensar unamos nuestros sentimientos, emociones y acciones estaremos en aptitud de entender el mensaje de liberación humana de estos pensadores revolucionarios. La toma de conciencia ética acerca de una verdad de tal significación es ruta decisiva para llegar a su conocimiento cabal.

La evolución del pensamiento humano desde la ilustración hasta Marx y Engels debe ser completada con la visión política y la sensibilidad humana de la cultura de nuestra América, reconocida en Martí y en otros muchos próceres y forjadores de nuestro “pequeño género humano”.

La filosofía de Marx y Engels llenó durante dos siglos de historia el pensamiento; la pregunta es si una filosofía con similar jerarquía a la de estos sabios ha podido reemplazarlos o superarlos en el análisis científico de los problemas de la miseria y del dolor humano. La filosofía posterior a ellos solamente ha aportado en la medida en que se ha acercado o ha asimilado sus conclusiones. No se trata de reproducir exactamente en el siglo XXI lo que se escribió en Europa para el XIX, sino de saber si vamos a ignorar las cumbres del pensamiento filosófico de la Europa decimonónica. Esto podrán hacerlo quienes disfrutaron la riqueza de la plusvalía universal; pero la inmensa mayoría de los seres humanos que sufren la miseria y quienes hemos echado nuestra suerte con los pobres de la tierra no tenemos razones para hacerlo.

Han de diferenciarse y, a su vez, relacionarse las ideas de Marx y Engels en tanto método científico para el estudio de la realidad de un lado, y la aspiración de transformación revolucionaria de la sociedad y la liberación humana del otro. Una conclusión científica no lleva por su exclusiva comprensión intelectual o teórica a una acción revolucionaria, es necesario asumirla a partir de una dimensión ética. El uso y empleo del conocimiento les da carácter ideológico



a las verdades descubiertas en las ciencias sociales. Con estas contribuciones la filosofía como sistema se abría en posibilidades hacia el abanico infinito de la práctica. Un siglo más tarde si vamos a ser consecuentes con las enseñanzas de estos pensadores, debemos plantearnos el problema en términos bien diferentes a lo sucedido en el llamado “socialismo real”.

Para Marx y Engels la esencia de los antagonismos sociales en la historia se halla en la contradicción entre explotados y explotadores, esto tiene raíces económicas y adopta formas de confrontación violenta. A su vez poseen la carga espiritual de la lucha entre la injusticia y el egoísmo de un lado, y la justicia y la vocación social del hombre del otro.

Personalidades como Gramsci, Mariátegui y el Che, entre otros, hicieron generosos aportes. Estos sirven de antecedentes útiles a quienes deseen estudiar el papel de los factores subjetivos o espirituales y, por tanto, de los sistemas éticos, desde el plano del pensamiento del materialismo histórico.

Hoy, consolidar y ampliar la liberación humana requiere de sistemas jurídicos, pero no para justificar la explotación de unos hombres por otros, sino para implantar y velar por la verdadera libertad. El movimiento encaminado a la liberación del hombre basado en las premisas sociales y económicas vigentes fue a lo que Engels llamó comunismo. No se trata de una sociedad en concreto sino de un movimiento orientado a promover y desarrollar la cooperación sobre la base de la propiedad común.

Solo sobre la premisa del fortalecimiento de la autoridad del Estado socialista —que se logra a partir de la ampliación progresiva de la democracia desde la base hasta la cúspide, el incremento e influencia de la sociedad civil socialista y con una sistemática labor de educación y cultura—, se pueden forjar categorías de la superestructura y articularlas con las de la base material. Sin conjugarlas o ensamblarlas no puede salvarse el socialismo. Es en la relación dialéctica de la base y la superestructura donde está la esencia del pensamiento de Engels.

El distanciamiento y la ruptura entre base y superestructura equivale a la quiebra del sistema vigente. Ello se está revelando hoy a escala universal en la moderna civilización capitalista, es síntoma de la crisis profunda por la que atraviesa, pero aunque no es nuestra pretensión describir el problema cardinal en todas sus consecuencias, este existe.

## PARA UNA RELECTURA DEL MANIFIESTO COMUNISTA <sup>10</sup>

Una relectura del célebre *Manifiesto Comunista* nos debe mover a reflexiones profundas, sobre todo a quienes hemos abrazado al pensamiento democrático y social forjado en las dos últimas centurias de la civilización occidental.

La introducción de la cuestión social como tema esencial de la cultura es relativamente reciente en la historia. Fueron los redactores del célebre documento quienes con mayor coherencia y rigor lo colocaron en la cumbre del pensamiento occidental. El objetivo fundamental de su estudio está encaminado a incitar la búsqueda de ideas para encontrar los caminos de la transformación revolucionaria.

“Un fantasma recorre Europa” —dice el *Manifiesto*—, el fantasma se ha mantenido en el centro de la historia durante todo este tiempo. No ha existido desde entonces acontecimiento político importante que no estuviera, directa o indirectamente, relacionado con el fuego de ideas y sentimientos generados por el documento de 1848. Es más, en la subconciencia histórica este ha estado presente de una forma u otra, bien para apoyarlo o para atacarlo; pero lo más importante es haberse mantenido por más de ciento sesenta años en el entretejido de las ideas y aspiraciones redentoras en el seno de la civilización occidental. Debemos preguntarnos si la humanidad puede olvidarse de las esperanzas y aspiraciones liberadoras marcadas por el ideal comunista.

El *Manifiesto* fue escrito para describir y denunciar el régimen social capitalista europeo de mediados del siglo XIX. Ningún documento político lo hizo entonces con mayor profundidad y claridad, ni expresó más fielmente las necesidades revolucionarias de su momento histórico.

En este trabajo Marx y Engels describieron, con profundidad científica y alta calidad literaria, la esencia de la historia social y económica desde la más remota antigüedad hasta su época; ningún otro documento de su género lo superó, entonces, en el análisis. Sin sus lecciones no podría entenderse la evolución ulterior de la historia de la segunda mitad del siglo XIX y de todo el XX. Para estudiarlo debemos partir de la lógica de sus autores, de otra forma no podremos

<sup>10</sup> Por Armando Hart. Versión de las palabras que pronunció el autor en el evento sobre el 150 aniversario del *Manifiesto Comunista*, auspiciado por el Instituto de Filosofía, el 19 de febrero de 1998.

conocer lo aportado y las limitaciones por esencia presente, en toda obra humana. Se trata pues de un texto con valor cultural irrenunciable.

Tanto la aplicación práctica del pensamiento de Marx y Engels en las últimas décadas, como la propaganda enemiga sobre el mismo, impusieron en la conciencia de millones de personas la creencia y el punto de vista de que se trata de un dogma cerrado basado en un inflexible determinismo filosófico. Cuando en realidad las esencias filosóficas de las ideas de los célebres redactores del *Manifiesto* son precisamente todo lo contrario a la rigidez dogmática.

En el juicio del Moncada el 26 de julio de 1953, cuando el fiscal le refutaba a Fidel como delictuoso el hecho de que en el apartamento de Haydée y Abel Santamaría existieran libros de Lenin, nuestro Comandante en Jefe respondió: “El político que no haya leído y estudiado a Lenin es un ignorante”. Hoy podríamos repetir: el político que no haya leído el *Manifiesto Comunista*, es también un ignorante. Quienes como Fidel lo estudien y se nutran de sus enseñanzas y, a la vez, abracen la causa de los pobres, podrán encontrar los verdaderos caminos para la revolución.

Al leer el *Manifiesto Comunista* desde el fundamento de la experiencia transcurrida en el último siglo y medio, comprobaremos no solo la más profunda y nítida descripción del tiempo histórico de cuando fue escrito, sino que además aportó enseñanzas inapreciables para el mundo de hoy.

El lector, al confrontar la evolución humana transcurrida desde entonces con las líneas esenciales del *Manifiesto*, confirmará que el capitalismo ha continuado su marcha para apoderarse del valor creado por el trabajo humano y, el mismo, sigue siendo sustraído a los trabajadores. El robo se ha mantenido, ampliado y realizado en forma más dramática. Si somos capaces de hacer una abstracción, esta nos puede conducir a la interpretación de los hechos concretos situados a nuestra vista. Confirmaremos, si lo hacemos sin prejuicios, cómo la sociedad capitalista está poniendo en crisis las relaciones de producción creadas por el propio sistema.

La moderna sociedad burguesa salida de entre las ruinas de la sociedad feudal, con el tiempo continuó marchando en medio de las propias contradicciones y antagonismos que la generó, sin abolirlos; únicamente ha seguido sustituyendo las viejas condiciones de opresión por otras nuevas. Podrá apreciarse que la explotación del trabajo humano y los antagonismos económico-sociales han continuado amenazando de una manera cada vez más grave el futuro del hombre

sobre la tierra. Dondequiera que ha existido el poder de la burguesía, ha seguido convirtiendo las relaciones de producción en factor enajenante para hacer de la libertad personal un simple valor de cambio. El capitalismo sustituye las numerosas libertades estructuradas y adquiridas, por la inhumana y desalmada libertad de comercio; podemos decir que en lugar de la explotación velada por ilusiones religiosas o políticas, ha seguido estableciendo una explotación abierta, directa, descarnada y brutal.

Al médico, al jurista, al sacerdote, al poeta, al hombre de ciencia en estos últimos doscientos años ha seguido convirtiéndolos en sus servidores asalariados, ha continuado descorriéndose el velo de emociones y sentimientos que encubrían en el pasado las relaciones familiares reduciéndolas a simples relaciones de dinero. Asimismo, podrá comprenderse que la burguesía no puede existir, si no es a condición de transformar incesantemente los instrumentos y relaciones de producción y por consiguiente las relaciones sociales en general. El capitalismo ha profanado todo lo sagrado y los hombres se han visto obligados a analizar el carácter de sus relaciones sociales reales.

La explotación del mercado mundial ha seguido su marcha acelerada. La burguesía ha dado un carácter más cosmopolita e internacional a la riqueza y al consumo de todos los países, y lo ha hecho cada vez con mayor fuerza discriminatoria. La llamada globalización equivale a otra etapa del proceso de internacionalización capitalista de la riqueza estudiado por Marx en su tiempo y descrito por Lenin en el suyo, se confirman así descubrimientos sustantivos de los autores del *Manifiesto*. Pero es más, el imperialismo en su desarrollo ha seguido alentando los peores instintos humanos, viene destruyendo las propias relaciones sociales, políticas y jurídicas creadas en el mismo proceso de la modernidad capitalista. Ejemplo de ello lo tenemos en su sistemática agresividad contra valores como: el Estado, la nación y organizaciones internacionales como las Naciones Unidas, la Unesco, etcétera. Este es un proceso gravísimo de destrucción, el cual amenaza a la propia civilización en su conjunto.

Sin embargo, para promover las ideas redentoras contenidas en el documento es necesario estudiar lo que resultó diferente a los presupuestos en que fundaron sus ideas los autores de estas célebres páginas. Sus valoraciones tenían como base esencialmente la realidad europea del tiempo histórico que les tocó vivir.

Estúdiese el *Manifiesto Comunista* como quien lee un valioso documento que sirve de antecedente para conocer y enfrentar mejor las realidades del presente

y el futuro, compárese con el recuerdo de lo que sucedió en los más de ciento sesenta años de historia transcurrida y podrá el lector apreciar verdades esenciales allí expuestas, las que están confirmadas y ejemplificadas, en forma cada vez más dramática, por la vida.

Ni en el documento ni en su obra posterior se abordó filosóficamente, con toda la profundidad que se puede hacer hoy, lo referente a la vida espiritual. No inculpemos a los forjadores del socialismo de las limitaciones, propias de cada época histórica; sin embargo, el futuro de la humanidad puede inculparnos a los hombres y mujeres de hoy por no estudiar suficientemente la importancia de la vida espiritual como tema esencial de la política. Quizás sean estos análisis los que espera América y el mundo que asuman quienes hemos abrazado el pensamiento socialista.

En fin, el *Manifiesto* nos invita a una reflexión acerca de las verdades que expone. Hoy podríamos decir parafraseando a Engels, que constituye una verdad eterna, porque es uno de los grandes documentos escritos para ayudar a los pobres de la tierra en favor de su liberación.

## **LA HAZAÑA DEL 7 DE NOVIEMBRE <sup>11</sup>**

La desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en diciembre de 1991, no disminuyó en modo alguno el carácter trascendental de la gran Revolución que los bolcheviques iniciaron y le dieron vida, desde aquel lejano 7 de Noviembre de 1917 (correspondiente a octubre según el viejo calendario gregoriano).

Las heroicas jornadas de Octubre —como las describió el periodista norteamericano John Reed— estremecieron al mundo. Se abrió una nueva época para la humanidad, que estuvo marcada por la Revolución Rusa y sus resultados ulteriores. Ningún hecho posterior puede opacar la grandeza de los bolcheviques rusos.

Tras el desenlace dramático del sistema soviético para destacar el significado de aquellos sucesos y la validez de las ideas en nombre de las cuales se

<sup>11</sup> Por Armando Hart. Publicado con el título “La hazaña de 1917” en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 13 de diciembre de 2011.

llevaron a cabo, se requiere un examen, desde la óptica del pensamiento de Marx y Lenin, de la muy compleja trama histórica que comenzó a gestarse desde entonces. Hasta hoy, los análisis han sido realizados, en lo fundamental, por los enemigos del socialismo y por los que han abandonado las ideas del marxismo de forma fragmentada, parcial e incompleta. La historia, enfocada de esta manera, arroja resultados perjudiciales a las más nobles y justas aspiraciones de los explotados de la humanidad en su conjunto.

Sobre el presupuesto real de que la interpretación marxista de la sociedad se transformó en un rígido esquema, se niegan las posibilidades de elaborar un análisis científico de la historia y, por ende, del desastre que tuvo lugar.

Sin embargo, en el sentido más profundo de lo que ocurrió en 1917, hay una clave maestra para el análisis de la realidad de nuestros días. Desapareció la Unión Soviética, pero no las situaciones económicas y sociales que generaron aquel vasto movimiento de clases sociales y pueblos explotados.

En lo que se llamó Tercer Mundo, incluso, en el seno de los países capitalistas desarrollados, está presente, en forma ampliada, la combinación explosiva que originó la revolución social de 1917; es decir: crecimiento económico burgués —anárquico por naturaleza—, incremento progresivo de la pobreza e injusticia social y presencia de círculos intelectuales de alta cultura política y filosófica. Se están creando situaciones de hacinamiento que prefiguran conflictos sociales de extrema gravedad.

Con las modernas facilidades de comunicaciones y de relaciones sociales y humanas, los movimientos migratorios están complejizando tales problemas y llegarán a provocar antagonismos en extremo conflictivos. Se desborda por todos los poros de la vida económica, social y política universal lo que caracterizamos como explosión del desorden que ya está afectando, de manera creciente, la ecología y la atmósfera. Esta es la verdadera “postmodernidad”.

Nadie nos puede inventar historias sobre lo sucedido, porque nosotros las hemos vivido desde la perspectiva de la izquierda revolucionaria, antiimperialista y socialista, que es la forma más profunda de llegar a conclusiones sobre estos procesos. Y aun de esta manera no resulta sencillo hacerlo. Sin embargo, hay conclusiones que son bien evidentes:

1. Las hazañas de 1917 y de los años en que Lenin tuvo la conducción del proceso constituyen hitos de valor ejemplar e imperecedero en la lucha de los pueblos por la conquista de la libertad.

2. Durante años y décadas, los comunistas y el pueblo de la URSS libraron batallas colosales y alcanzaron, en los campos económico, social, político-cultural y militar, avances prodigiosos. En relativamente corto tiempo histórico, convirtieron al empobrecido y explotado país que heredaron en una potencia mundial de primer orden.
3. Por diversidad de razones, el proceso se desvió de su ruta inicial, se produjo una grave descomposición y tuvieron lugar errores y horrores que la historia no puede pasar por alto. De esta circunstancia se aprovechó el enemigo para realizar su labor de zapa; pero sería atribuirle demasiado poder afirmar que la razón fundamental del desastre estuvo en la acción imperialista. Es evidente que la esencia de la tragedia se halla en factores internos del proceso soviético.

Por todo ello afirmamos que lo ocurrido de 1985 hacia acá, no es la causa, sino la consecuencia de los males y los problemas que, Fidel y Che habían denunciado en la década de 1960 desde sólidas posiciones revolucionarias.

Se toma como base lo sucedido para proferir cualquier tipo de calumnia contra las ideas de Marx y Lenin. Sobre semejante lógica simplista, podríamos negar el aporte a la cultura política universal de los enciclopedistas, porque se restauró la monarquía y Francia demoró largo tiempo antes de establecer un sistema republicano estable. Se podría asimismo y en tal caso, achacarle la Inquisición a Cristo y al cristianismo.

Le atribuyen al ideal socialista los errores y crímenes cometidos, como si tales males le fueran inherentes y no hubieran estado presentes en la historia anterior y posterior al socialismo. Precisamente, por estas razones quebró lo que llamamos “socialismo real”. Se produjo una subestimación de los factores de carácter subjetivo que limitó el desarrollo teórico del pensamiento revolucionario y lesionó la práctica socialista. Como advirtió la Revolución Cubana, tales factores subjetivos tienen mucha más importancia que la concebida por la interpretación marxista predominante en las últimas décadas. Se ha confirmado que no hay socialismo sin una elevada eticidad y cultura.

Los cubanos asumimos los descubrimientos científicos, económicos y sociales de Carlos Marx desde la cultura espiritual y ética de nuestra América. Nos guiamos por el pensamiento de Marx, porque sus aportes y su sentido humanista universal —punto de partida de la ética socialista—, nos sirvieron para interpretar la historia humana, nos brindaron claridad en el estudio

de la evolución económica y social de Cuba y de América Latina, nos dieron los métodos de análisis histórico para confirmar la raíz popular de nuestro patriotismo, nos enseñaron que la contradicción entre ricos y pobres era —en última instancia— la causa de fondo de la tragedia social, y de hecho nos mostraron que la lucha revolucionaria por vencer las desigualdades socioeconómicas es fundamento y raíz de una ética que pretenda tener valor universal.

Desde la década de 1920 y por influencias de la Revolución de Octubre, el inmenso legado de Marx y Lenin comenzó a articularse en la cultura política de nuestro país, con el pensamiento de José Martí. Fueron las corrientes socialistas y antiimperialistas, que ejemplificamos en Julio Antonio Mella, las que lo rescataron de la subestimación en que se le tenía y mostraron el filo revolucionario del pensamiento martiano. No vamos a renunciar a este legado. Hacerlo sería, además de una traición, una expresión de incultura y de falta de realismo político. Es más, lo necesitamos para estudiar y abordar nuestras realidades de hoy y de mañana.

El 7 de Noviembre de 1917 se conjugó lo más alto de la intelectualidad política europea con el espíritu revolucionario de la clase obrera rusa y la lucha de los campesinos por la tierra y sus derechos. De lo sucedido con posterioridad a la muerte de Lenin hay otra lección que extraer: para defender los intereses de las masas trabajadoras y explotadas, debemos exaltar la historia de la cultura humana, desde la más remota antigüedad hasta este fin de milenio, sin traumas ni “ismos” ideologizantes, que desde los tiempos del mítico Prometeo encadenado, descubridor del fuego, vienen imponiéndole freno, de forma dramáticamente recurrente, a la imaginación, la inteligencia, la ternura y al espíritu solidario y asociativo que se halla potencialmente vivo en la conciencia humana.

Las ideas y principios de los forjadores trascienden por encima de coyunturas. Desde Cristo y Espartaco hasta Marx y Lenin, hay una historia de retrocesos y avances; pero ha quedado en pie, erguida, la imagen de los grandes forjadores de ideas redentoras; entre ellos están Lenin y los bolcheviques rusos de 1917. Por eso podemos afirmar que mientras exista la humanidad, vivirán en el recuerdo agradecido aquel ejército de combatientes por la libertad del 7 de Noviembre de 1917.



## **SALVADOR ALLENDE** <sup>12</sup>

Tuve el privilegio de conocer y tratar al presidente Allende. Un hombre culto, afable, generoso, comunicativo, convencido con pasión e inteligencia de la certeza de sus ideas, era un generador infatigable de iniciativas a favor de su pueblo y un apasionado defensor de Latinoamérica; se sentía patriota de nuestra América. Estos valores venían en él nutridos por la pasión generada a favor de la justicia universal, la capacidad intelectual para promover ideas y la decisión de trabajar por ellas y hacerlas triunfar.

Nadie fue más fiel defensor del ideal democrático que Salvador Allende. Se convirtió en el ejemplo más destacado de estos valores en el siglo xx. Asimismo, el presidente tenía los dos elementos esenciales que nos distinguen como seres humanos: la inteligencia y el amor.

Aquellos que en los últimos cincuenta años han venido hablando con hipocresía y cinismo de democracia en el mundo, alentaron y organizaron este atentado criminal a la constitucionalidad jurídica chilena y mostraron la verdadera entraña antidemocrática y dictatorial de sus pasiones y ambiciones. Decían que el socialismo era incompatible con la democracia y fueron precisamente ellos quienes destruyeron la democracia de aquel pueblo; afirmaban que los revolucionarios estábamos siempre contra los principios del derecho y fueron ellos quienes destruyeron el orden jurídico constitucional en dicho país. A su vez, el ejemplo de Salvador Allende muestra cómo un socialista consecuente es el mejor defensor de los ideales democráticos y de los principios jurídicos en que se inspiran los pueblos de nuestra América.

Nos acusan a los socialistas de violentar el orden legal constitucional, y repito, fueron ellos quienes lo destruyeron el 11 de septiembre de 1973 en aquel país que tenía una amplia y profunda tradición cultural, la Constitución y las leyes. Hicieron lo mismo en Guatemala en la década del 50 con el gobierno de Jacobo Arbenz, algo similar ocurrió en Cuba en 1952 con el golpe de Estado de Fulgencio Batista en vísperas de unas elecciones en que iba a triunfar el partido de más fuerte arraigo popular. Pisotearon la Constitución de 1940, solo que en nuestro país la respuesta fue, en nombre de la Ley y de los derechos ciudadanos,

<sup>12</sup> Por Armando Hart. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 11 de septiembre de 2011, Opiniones, p. 2.

promover la revolución que se inició con el ataque al cuartel Moncada en 1953, y culminó en enero de 1959 con la victoria popular, que en abril de 1961 proclamó su carácter socialista. Aprendan definitivamente, señores del imperio, la lección.

Permítaseme recordar una anécdota que me ocurrió en Santiago de Chile, en 1971, en ocasión de la visita a ese país del compañero Fidel. En una pequeña habitación de nuestra embajada en Santiago conversaban con Fidel un grupo de dirigentes de la izquierda chilena; ellos querían medidas más radicales que las que estaba promoviendo Salvador Allende, e incluso le formulaban determinadas críticas; ante aquellas posiciones Fidel les planteó lo siguiente: “Amigos, ustedes aquí conocen mucho de doctrina revolucionaria, nosotros, en el Caribe, somos un poco más prácticos, quiero decirles con ello que aquí en Chile tenemos que apoyar a Salvador Allende, porque aquí la Revolución la hace Allende o no la hace nadie”. Decía esto Fidel para mostrarles la necesidad de la más estrecha unidad en torno al presidente. A tantos años de aquellos dramáticos acontecimientos, esta verdad se sigue revelando con toda su crudeza y obliga a un examen cuidadoso de la historia transcurrida a la luz de los principios encaminados a fortalecer la más estrecha unión de nuestros pueblos.

El presidente mártir fue absolutamente consecuente con sus principios, y representó el ideal de un programa socialista por vías legales e institucionales. En Europa lo más valioso del pensamiento socialista del siglo xx fue conducido a la derrota y a la claudicación. En cambio Allende, desde el Nuevo Mundo, llevó el ideal utópico que conduce a la liberación del hombre y al triunfo de la justicia a escala universal hasta sus últimas consecuencias, y entregó su vida a favor de la utopía del hombre.

Cuando en este nuevo milenio tiene lugar la más profunda crisis de la civilización clasista, el programa de Allende se convierte en un valor irrenunciable para encontrar los caminos concretos a favor de nuestra liberación. Emociona recordar que el entonces senador y luego presidente se trasladó a la frontera de Chile con Bolivia para recibir y proteger a los últimos combatientes de la guerrilla del Che que tuvieron que salir del país tras la tragedia de la Quebrada del Yuro.

Era Chile el país latinoamericano donde más alto desarrollo alcanzó el llamado pluripartidismo, era el sistema político de la más elevada democracia burguesa latinoamericana, y entró en crisis porque la aplicación consecuente y honesta de un programa social radical es incompatible con el régimen económico

vigente que tenía a su disposición su recurso preferido: las fuerzas armadas y la violencia fascista. No debemos olvidar que la enseñanza de su martirologio mostró la crisis del sistema democrático burgués, y su ineficacia para mantener una legalidad que responda a los intereses de las grandes mayorías. Se comprobó dramáticamente que cuando los intereses creados aprecian que las vías legales pueden conducir a un cambio radical, apelan a violentar todo el sistema jurídico. De esta forma, con el sacrificio de su vida, Allende alcanzó la más alta dignidad de la Ley y la democracia sobre fundamentos populares, que es lo que necesita América. La defendió en su martirologio escribiendo una página de decoro en la historia del derecho.

La tragedia y el crimen contra la democracia chilena y latinoamericana que se visualiza en la fatídica fecha del 11 de septiembre de 1973, de un lado, y en los hechos terroristas contra ciudades norteamericanas de igual fecha de 2001, tiene una carga inmensa de lecciones para los pueblos de Bolívar y Martí, y también para la patria de Lincoln y Jefferson. Expresan la necesidad de que nos unamos en la lucha contra el terrorismo y contra el fascismo que, como demuestra lo que sucedió en Chile, es la expresión más grave del terrorismo.

Cuando se cumple un aniversario más de su muerte, ocurrida en el momento del golpe de Estado fascista en Chile, recordamos que además de ser una fecha de dolor, es a la vez una fecha de dramáticas e imperecederas lecciones. Nadie ha logrado que se olvide lo sucedido entonces, por el contrario, los años transcurridos han agigantado el ejemplo heroico del presidente constitucional de Chile, caído en defensa de los principios que caracterizaron toda su vida política, lo cual ha revelado con más fuerza aún el carácter de la tragedia ocurrida.

De una punta a la otra del hemisferio occidental hacemos desde estas páginas un llamamiento al combate contra el terrorismo y el fascismo. Esto solo será eficaz con un amplio movimiento de ideas y sentimientos, fundados en los principios de los derechos humanos y en los valores éticos de lo que se llamó democracia occidental. Y si queremos rescatar para la posteridad estos valores, hay que combatir a partir de sus mejores expresiones culturales tan graves males, como son: la ilegalidad y la complacencia criminal contra los fascistas y los terroristas, que es decir algo muy similar.

Basta ya de una política divisionista y de complicidad con los criminales ajena a las más nobles aspiraciones de la humanidad y de su cultura. Exhortemos a un combate contra estos flagelos, sobre los fundamentos de una cultura profunda y,

para hacerlo, situemos como su principal categoría a la justicia. Hagamos realidad el mandato martiano de convertir el respeto a la dignidad plena del hombre en ley primera de nuestras repúblicas.

A pesar de tantos años transcurridos desde que cayó heroicamente en el Palacio de la Moneda, defendiendo a su pueblo y al orden constitucional que él representaba, la figura de Salvador Allende suscita el respeto más profundo y la admiración emocionada de todos los hombres y mujeres honestos del planeta, porque supo ser consecuente hasta el último momento de su vida, con los ideales a los que dedicó todo su talento político, su fe incommovible en el futuro de Chile y de América Latina.

Esto es lo que representa ante nosotros el presidente Allende, cuyo martirologio se levanta hoy ante las presentes y futuras generaciones como un ejemplo de dignidad y decoro imperecedero.

### **NO CAIGAMOS EN LA TRAMPA** <sup>13</sup>

Una de las razones de las desviaciones del derrumbe del “socialismo real” está vinculada con un diseño equivocado en los enfrentamientos ideológicos. Se combatían y se combaten muchas veces las ideas conservadoras y reaccionarias sin tener en cuenta que ellas contienen verdades y principios justos, pero tergiversados y deformados. Estos introducen la confusión al ser tomados como banderas de una causa injusta y resultar contrapuestos al pensamiento revolucionario.

Los argumentos de nuestros adversarios están dialécticamente relacionados con las aspiraciones y verdades de los revolucionarios. Si hacemos un rechazo dogmático a lo expresado por los enemigos y renunciamos al análisis dialéctico, estaremos dejando en sus manos las mejores banderas de la humanidad, pero así dramáticamente sucedió.

Este problema se relaciona con el lenguaje; de cómo se empleen las palabras en dirección a tal o cual objetivo. Ello decidirá si se toma un camino revolucionario o uno reaccionario. Lo que nunca debe hacerse es renunciar a las palabras, porque equivale a renunciar a la cultura y esta es un arma decisiva

<sup>13</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

para vencer a los sistemas de explotación. Los adversarios la emplean en forma retórica o tergiversada para servir a sus propósitos de explotación y miseria. Nosotros debemos hacerlo de forma profunda y revolucionaria.

La negación dogmática de los argumentos conservadores aunque fuera de la mejor buena fe, le ha hecho perder fecundidad a las ideas socialistas. Hay interesantes observaciones del lingüista norteamericano Noam Chomsky sobre el uso de las palabras, que merecen la pena ser estudiadas por los especialistas en temas de propaganda.

La cultura (debemos tomarlo muy en cuenta), posee una gran vitalidad a través de la palabra. El lenguaje es forma, las ideas y conceptos son esencia. Si la palabra se usa de manera tendenciosa puede tener todo el atractivo de una esencia humanista y servir para embellecer un contenido negativo. La técnica del enemigo es emplear la retórica y la tergiversación de las esencias revolucionarias para así destruir, confundir y distorsionar. De esta forma se ha estado produciendo un desmontaje de los más consecuentes y radicales descubrimientos científicos sociales y de las ideas más puras de la liberación humana, de ello podemos poner innumerables ejemplos prácticos.

La idea contenida en las expresiones derechos humanos, democracia y sociedad civil, han venido siendo tergiversadas por los reaccionarios para privar al socialismo de sus más puras esencias. La mejor propaganda revolucionaria será aquella capaz de rechazar, dialécticamente, los argumentos contrarrevolucionarios.

Los derechos humanos los necesitamos para defender los intereses de once millones de cubanos y sus descendientes. La tradición espiritual de nuestro pueblo ha de tener siempre presente en nuestras mentes los millones de hombres y mujeres que pueblan el planeta. Democracia significa como dijo Lincoln: "El gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo", y la inmensa mayoría del pueblo es trabajador y pobre. Empecemos a estudiar la sociedad civil a partir de la realidad revolucionaria cubana; del papel de los sindicatos, las organizaciones de masas, tal como se señala en la Constitución de la República. La sociedad civil y la democracia cubana se fundamentan en nuestra Ley de leyes y ella proclama el propósito socialista. Atengámonos fielmente a su texto y su espíritu.

Cuando se inició la perestroika en la URSS, desde sus posiciones claudicantes alguien propuso tener a Marx únicamente como valor cultural. Pero tanto Marx como Engels, Lenin y Martí empezaron por la cultura y su mayor

importancia está precisamente en ello. La perestroika no llevó a la cultura, sino a la incultura y la ignorancia. Acabó imponiéndose el capricho, el dogmatismo, y esto condujo a su hermano gemelo: la conciliación y el entreguismo. No olvidemos que lo radical no se halla en los extremos, sino como dijo José Martí, en ir a la raíz. El Apóstol era radical y a su vez buscaba la armonía y el apoyo de todos a los propósitos revolucionarios; he ahí su originalidad.

### **¿POR QUÉ SOMOS SOCIALISTAS? <sup>14</sup>**

No se trata de una obligación doctrinaria. Las ideas filosóficas que tenemos se derivan de un análisis acerca de cómo defender prácticamente los intereses del pueblo trabajador de Cuba. Somos socialistas no porque lo hayamos aprendido en los libros, aunque estos han servido bastante, explicando y orientando el mejor camino de nuestra acción, sino porque es la única forma concreta de defender los intereses de once millones de cubanos, sus sucesores, y una tradición espiritual de dos siglos de historia.

Los que pretenden representar los intereses de una parte de la población o los suyos propios en particular, podrán proyectarse con fórmulas burguesas e incluso con un capitalismo salvaje; pero no podemos hacerlo quienes defendemos a Cuba, su pasado, presente y futuro.

En primer lugar, quien se ha opuesto a que en el país exista un capitalismo independiente ha sido los Estados Unidos. Los cubanos que en la primera mitad de nuestra centuria se plantearon la idea de un régimen burgués para el país nunca lo lograron, ya que por ley económica e intereses de dominación, el sistema predominante en Norteamérica les impidió hacerlo.

En segundo lugar, cuando nos proponemos defender los intereses de todo el pueblo cubano y resistir las embestidas del capital imperialista, solo podemos realizarlo a partir de la unidad popular, y esto nada más que es posible sobre fundamentos de una cosmovisión socialista. Si repartiéramos el país en propiedad privada y entregáramos sus riquezas al dominio de intereses particulares, la nación se fragmentaría, se crearía el caos y nos pondríamos a disposición de los intereses enemigos. Destruyendo el socialismo se llega al caos. De ello da muestra lo que ha sucedido en la antigua URSS y Europa del Este.

<sup>14</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

Solo con la cohesión que brinda la propiedad socialista y la planificación de la economía pueden lograrse las fuerzas necesarias para enfrentar todos unidos a nuestros adversarios.

En tercer lugar, dada la composición social de nuestro país, de base trabajadora, prácticamente la única manera de garantizar esa unidad es manteniendo la brújula del ideal socialista.

Asumimos el materialismo histórico en tanto guía para el estudio y para la acción en función de orientar nuestros empeños en favor de la república “Con todos y para el bien de todos”, que es parte inseparable de nuestra América. Defendemos el socialismo por razones de carácter práctico y sobre el fundamento de nuestra tradición revolucionaria.

La igualdad social, la dignidad plena de todos los cubanos sin excepción y por consiguiente el socialismo, constituyen una necesidad objetiva en la existencia y desarrollo de la nación cubana, en especial para salvar al país de la injerencia yanqui y mantener en alto el ideal nacional que tiene ya dos siglos de historia.

### **LA BURGUESÍA QUE NO EXISTIÓ <sup>15</sup>**

Las razones de fondo de los errores de la interpretación histórica de los notísimos doctrinarios de fórmulas neoliberales para Cuba, se halla en no reconocer que en el país resultó imposible que fraguara una clase social burguesa, portadora de un ideal de cultura propio, capaz de representar a la patria. Esto fue así por su evolución económico-social y por el carácter de la dominación hispánica y la interferencia del imperialismo norteamericano. Sin embargo, la nación se formó como resultado de las guerras de independencia, con sus antecedentes en el pensamiento separatista y abolicionista de la primera mitad del siglo XIX, cuya base social era eminentemente popular.

La evolución económica de Cuba y las luchas políticas y sociales derivadas de ellas, se caracterizaron por una composición social en la cual predominaron las capas y sectores explotados. Ello generó una síntesis cultural de profunda raíz popular, de sólidos fundamentos políticos para las reivindicaciones

<sup>15</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

de la población trabajadora y consiguientemente para las aspiraciones de justicia social. Se gestó un proceso de independencia nacional, latinoamericanista y antiimperialista de vocación universal. En otras palabras, fraguó una cultura de resistencia y de liberación nacional y social.

Fue la unión de la población trabajadora y explotada del país con los patriotas cultivados, procedentes muchos de ellos de los sectores pudientes y otros de las capas medias y pobres, lo que estuvo presente en la génesis de la nación cubana, así como en su evolución ulterior.

Por estas razones, trazar una línea imaginaria para la historia nacional, a partir del pensamiento liberal burgués, como pretenden determinados ideólogos de la mafia floridana de origen cubano, equivale a desconocer el carácter de la sociedad cubana y la composición social de nuestro pueblo a lo largo de su bicentenario historia.

En primer término, el pensamiento liberal burgués, tal y como se interpretó y asimiló en Cuba, es distinto a como se expresó en Europa y los Estados Unidos. La estructura social del viejo continente condicionó el hecho de que el pensamiento democrático burgués de los siglos XVIII y XIX, inicialmente popular y revolucionario, se convirtiera en conservador. En cambio, en nuestra sociedad, la composición social y la evolución económica determinaron que las ideas democráticas que nos llegaron de Europa se radicalizaran en favor del pueblo trabajador.

Tal diferencia está dada por dos hechos capitales: primero, la esclavitud y la estructura social de nuestro pueblo; segundo, el permanente enfrentamiento a la intromisión sistemática de potencias extranjeras en el proceso sociopolítico cubano y en especial en la gestación de la nación y en su evolución ulterior, como no ocurrió en Europa ni en los Estados Unidos. Esta diferencia entre las doctrinas liberales burguesas de origen europeo y el cuerpo de ideas que acompañó al desarrollo de la nación cubana, debe entenderse para comprender a los más grandes pensadores de nuestro país.

Tales ideas no estaban referidas al plano intelectual o teórico, ni al individuo en abstracto, como ocurre en Europa y América del Norte, sino a los millones de seres humanos que sufren la miseria. Esto marca un cambio cualitativo en la evolución del pensamiento político y social que le sirvió de antecedente. El liberalismo en Cuba de raíz latinoamericana, es un antecedente del pensamiento revolucionario cubano.



La Revolución, al aplicar honesta y consecuentemente su programa democrático y popular, tenía que profundizarse y marchar hacia un programa netamente socialista. La clave del problema está en que tras el triunfo revolucionario, al promulgar el programa democrático y revolucionario de la Reforma Agraria y de la liberación nacional y social, se polarizaron las distintas clases sociales y de hecho se planteó la cuestión del socialismo como un requerimiento inmediato en la marcha de la Revolución.

La interpretación de la historia de Cuba solo puede hacerse a partir del análisis de los acontecimientos principales de nuestro nacimiento y evolución como nación. Los doctrinarios del neo anexionismo, elaboran teorías sin tener en cuenta los hechos comprobados históricamente, y conciben la fantasía de una Cuba que no existió.

Una utopía se puede forjar sobre la base de su posible realización hacia el futuro. Pero la historia transcurrida no se puede describir, ni concebir como utopía. Ello sería una fantasía delirante que desde luego ni siquiera merece la caracterización de utopía. En la esencia de estos dislates se halla —como hemos dicho— el soñar con una burguesía nacional, que no ha tenido asidero en nuestra vida social, económica y cultural como para representar a la patria.

Intentan ahora crearla desde la Florida, pero ya en todo caso esta no será la heredera del pensamiento separatista y abolicionista de Varela, del Ejército Libertador, de Céspedes, de Agramonte, de Martí, de Gómez y Maceo, del Partido Revolucionario Cubano de 1892, ni de la tradición martiana. Ni siquiera podría considerarse continuadora de la mejor tradición reformista de la primera mitad del siglo XIX, que personifico en el patriota José Antonio Saco, porque este era antianexionista y rechazaba la influencia norteamericana. Su cultura de sólidas raíces hispánicas, lo diferencia radicalmente de las pretensiones de subordinación al gobierno norteamericano.

La esencia de lo cubano está en la tradición antiimperialista y martiana que recibió la Generación del Centenario; ella nos vincula con el futuro revolucionario de los pobres y marginados de la tierra. En la cacareada época postmoderna se ven síntomas inequívocos de los colosales enfrentamientos futuros entre lo que se llamó Tercer Mundo y el capitalismo norteamericano, con la advertencia de que también hay un Tercer Mundo en el propio territorio estadounidense. Con este sentido universal levantamos como bandera el humanismo de los pobres de la tierra.

## **CUBA: ¿POR QUÉ EXISTE UN SOLO PARTIDO? <sup>16</sup>**

La existencia de un solo partido en Cuba, el de la Revolución, no fue resultado de la copia o importación de un “modelo” extranjero; sino consecuencia de una realidad histórico-concreta, producto de la evolución de las luchas sociales y políticas de nuestra nación. Es más, debemos recordar que en una buena parte de los países donde existió el socialismo había diversidad de partidos, y ello no fue garantía de una verdadera democracia; no es el pluripartidismo lo que decide el carácter democrático de una nación.

Tratar de imponer un esquema a un país determinado, enarbolando “principios universales” sobre cuestión tan concreta e inmediata de su realidad, es inaceptable. Se incurre en este error cuando en nombre de una experiencia válida para tal o cual nación, o incluso para varias, se quiere establecer en otros territorios como patrón de valor universal. Es dogmático asegurar que todas las naciones son tributarias del pluripartidismo y de la teoría de los tres poderes; las soluciones a estos problemas son histórico-concretas y no pueden resolverse, mucho menos en el socialismo, sobre fundamentos de un esquema o modelo de validez universal.

Las formas que en una sociedad determinada adopta la democracia, vienen condicionadas por particularidades específicas, y no por un rígido esquema impuesto, que acaba convirtiéndose en su propia caricatura. En la historia política de nuestro país, ni el pluripartidismo, ni la teoría de los tres poderes resolvió la cuestión de la democracia.

En Cuba, antes de 1959, existía el pluripartidismo; pero no había un partido socialdemócrata, democratacristiano, ni socialista al estilo francés, chileno o español. Ninguna de estas corrientes cuajó en un programa y en un partido como los existentes en otros países. La derecha no necesitaba un partido coherente con una ideología conservadora que le permitiera defender sus intereses, porque propiamente era parte del sistema imperialista norteamericano. Esa derecha expresaba los intereses de la oligarquía de los Estados Unidos; poseía resortes para protegerlos, entre otros, el ejército con Batista al frente. Subsistían varias organizaciones políticas, pero ninguna de ellas se proclamaba con una coherencia ideológica conservadora, socialdemócrata o democratacristiana.

<sup>16</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

En la mayoría de los partidos convivían ladrones del tesoro público, magnates azucareros, ganaderos, comerciantes, politiqueros de la peor especie, junto a gente sencilla y honesta del pueblo que no había encontrado una plataforma política propia para la solución a sus problemas sociales. El tirano Fulgencio Batista proclamaba que su partido era de carácter popular. El común denominador de todos los partidos era el populismo, la demagogia y el caciquismo político.

Concurrían también un partido comunista y una serie de otros partidos; en los cuales la composición de fila era muy heterogénea, podíamos observar en ellos una amplia base popular con sentimientos patrióticos y nacionalistas, e incluso un pensamiento de izquierda avanzado, como por ejemplo en el Partido del Pueblo Cubano (Ortodoxos).

Estos tienen raíces históricas, como hemos señalado en el siglo XIX existieron dos corrientes políticas a considerar:

1. La de la independencia, encabezada por el padre Félix Varela, a principios del siglo XIX, y por José Martí, en los finales de esa centuria, que proclamaba la independencia de Cuba tanto de España como de los Estados Unidos, la abolición de la esclavitud y la superación radical de la discriminación racial.
2. La de carácter reformista dentro del régimen colonial español. Sus principales representantes tenían un pensamiento burgués avanzado, pero los inhibía el temor de que la independencia condujera la isla a manos norteamericanas.

El reformismo, y por tanto las raíces más conservadoras, o menos revolucionarias de la sociedad cubana siempre fueron antiyanquis. Si no se entiende esto, no se comprende la historia de Cuba. Los reformistas rechazaban también la liquidación radical del régimen esclavista, y aunque algunos propugnaban su abolición gradual, no rebasaban un pensamiento ni una acción política como la demandada por la composición real de la sociedad cubana. Esta tendencia estuvo representada en un partido conservador con diversos nombres, y llegó a promover el sistema autonomista dentro del régimen colonial español. Pero acabó sin posibilidad alguna de sobrevivencia porque al extinguirse la colonia e instaurarse la neocolonia, el pensamiento conservador cubano naufragó en brazos norteamericanos y se liquidó definitivamente.

Por eso es muy difícil hablar de un partido conservador de ideas y programa con raíces en la sociedad cubana durante el período neocolonial. Realmente

la inmensa mayoría de esos partidos servían a los intereses del gran capital norteamericano, y no pudieron plasmar un programa netamente cubano que se asentara en las realidades sociales y políticas de nuestro país.

Es cierto que en la primera parte del siglo XIX, existía otra corriente en Cuba, orientada hacia el objetivo de que nuestro país se convirtiera en un estado más de la unión norteamericana, pero al negar la existencia de la nación, no hicieron un aporte real a la tradición política genuinamente cubana. En otras palabras, fue el partido de la antinación, de lo anticubano, de quienes querían la anexión a Norteamérica. Los anexionistas estuvieron muy unidos a los intereses del sistema esclavista norteamericano, pero el anexionismo perdió todo fundamento en la realidad. Tenían interés de convertir a Cuba en un estado más del sur de los Estados Unidos. Esta corriente fue liquidada totalmente con el desarrollo de la conciencia nacional. Hay que recordar que la auténtica cubanía de raíz española y africana, y de vocación latinoamericana, promovió las guerras por la independencia de Cuba.

En el siglo XX, y tras la independencia formal de la isla, tampoco el anexionismo podía tener sentido, los Estados Unidos habían logrado el dominio de Cuba a través de la república neocolonial. El reformismo había fracasado históricamente y el anexionismo se convirtió dentro de la república mediatizada en innecesario, pues ya desde el punto de vista económico Cuba estaba anexada al sistema imperial, y el ejército profesional era protector de los intereses norteamericanos.

A principios del siglo XIX el temor a que la abolición de la esclavitud trajera grandes trastornos sociales y la preocupación de que Cuba separada de España cayera en manos yanquis, inhibió a diversos gérmenes burgueses. El ala más radical de tales gérmenes, la más consecuente políticamente, se encontraba en el oriente del país, fueron precisamente ellos los que se unieron a sus esclavos, decretaron su libertad e iniciaron las luchas por la independencia en 1868.

En 1878 la división entre los patriotas hizo naufragar la lucha armada en lo que se conoció como el Pacto del Zanjón, la paz sin independencia y sin abolición de la esclavitud. Fue entonces cuando desaparecieron las posibilidades de un desarrollo burgués independiente en el país.

Se puede concebir teóricamente que se podría haber generado una burguesía cubana independiente tras la victoria de la guerra en el siglo XIX; es decir, los campesinos, los esclavos recién liberados y los hijos de las capas medias radicalizadas, muchos de ellos con altos niveles de cultura, podrían haber creado

las condiciones para un desarrollo burgués en el país. Sin embargo, hay un hecho clave que lo impidió: el imperialismo norteamericano subordinó cualquier aspiración de capitalismo independiente a los intereses hegemónicos de la economía imperial en ascenso. Surgieron capas burguesas, pero integradas a los intereses de los grandes consorcios internacionales, las cuales fueron alejándose cada vez más de las tradiciones revolucionarias y democráticas del siglo XIX cubano.

Durante la república neocolonial, la composición social del país era esencialmente de campesinos y trabajadores del campo; empezaban a germinar muy primariamente núcleos de proletarios, y existía una pequeña burguesía pobre, además de capas medias desposeídas, que no tenían posibilidades de fácil ascenso social. Muchas de estas últimas eran profesionales e intelectuales. Obsérvese esta composición de clase descrita por Fidel Castro, en el siguiente fragmento de su célebre alegato “La historia me absolverá”:

Nosotros llamamos pueblo si de lucha se trata, a los seiscientos mil cubanos que están sin trabajo deseando ganarse el pan honradamente sin tener que emigrar de su patria en busca de sustento, a los quinientos mil obreros del campo que habitan en los bohíos miserables, que trabajan cuatro meses al año, y pasan el resto compartiendo con sus hijos la miseria, que no tienen una pulgada de tierra para sembrar y cuya existencia debiera mover más a compasión si no hubiera tantos corazones de piedra, a los cuatrocientos mil obreros industriales y braceros cuyos retiros, todos, están desfalcados, cuyas conquistas les están arrebatando, cuyas viviendas son las infernales habitaciones de las cuarterías, cuyos salarios pasan de las manos del patrón a las del garrotero, cuyo futuro es la rebaja y el despido, cuya vida es el trabajo perenne y cuyo descanso es la tumba, a los cien mil agricultores pequeños, que viven y mueren trabajando una tierra que no es suya, contemplándola siempre tristemente como Moisés a la tierra prometida, para morir sin llegar a poseerla, que tienen que pagar por sus parcelas como siervos feudales una parte de sus productos, que no pueden amarla, ni mejorarla, ni embellecerla, plantar un cedro o un naranjo porque ignoran el día que vendrá un alguacil con la guardia rural a decirles que tienen que irse, a los treinta mil maestros y profesores tan abnegados, sacrificados y necesarios al destino mejor de las futuras

generaciones y que tan mal se les trata y se les paga, a los veinte mil pequeños comerciantes abrumados de deudas, arruinados por la crisis y rematados por una plaga de funcionarios filibusteros y venales, a los diez mil profesionales jóvenes, médicos, ingenieros, abogados, veterinarios, pedagogos, dentistas, farmacéuticos, periodistas, pintores, escultores, etc., que salen de las aulas con sus títulos deseosos de lucha y llenos de esperanza para encontrarse en un callejón sin salida, cerradas todas las puertas, sordas al clamor y a la súplica. Ese es el pueblo, el que sufre todas las desdichas y es por tanto capaz de pelear con todo el coraje.

Se apreciará que ninguna de las capas a que Fidel se refirió puede concepcuarse como burguesía nacional. Y no fue mencionada porque tal “burguesía democrática” no había cuajado históricamente como una clase social con personalidad independiente, no tenía fundamentos políticos, ni culturales arraigados en la sociedad cubana, ni mucho menos en la historia del país. Había vendido su “alma al diablo”, al imperialismo norteamericano.

Los burgueses más reaccionarios y poderosos estuvieron unidos a Batista, y fueron con el ejército profesional su soporte político y social real. En tales condiciones se produjo el inmenso movimiento popular, que desencadenó la lucha revolucionaria de masas hasta alcanzar la victoria del 1ro. de Enero de 1959.

Las tres organizaciones políticas que integraron el proceso de la revolución triunfante se sintieron parte esencial del mismo: el Movimiento 26 de Julio, liderado por Fidel y que constituyó la fuerza principal en la lucha; el Directorio Revolucionario, de origen estudiantil, y el Partido Socialista Popular. Cada una desde su óptica realizó una importante contribución. Estas tres corrientes expresaron las aspiraciones y la unidad de las masas del pueblo, se integraron en un solo partido, suscribieron el programa socialista de la Revolución y fundaron en 1965 el Partido Comunista de Cuba.

La inmensa mayoría de la militancia de fila de las restantes organizaciones políticas del país aceptó el programa revolucionario y se incorporó al enfrentamiento contra el enemigo imperialista. Muchos de ellos incluso pasaron a militar en el nuevo partido, otros abandonaron el país y cayeron en brazos de los intereses yanquis; estos últimos en algunos casos se hicieron ciudadanos norteamericanos y con esta identificación promueven la política contra Cuba.

La disyuntiva fue pues abrazarse a los intereses de la nación o traicionar a la misma. Se cumplía el pensamiento de los más consecuentes patriotas cubanos del pasado, expresado en aquella frase de uno de los más grandes intelectuales y educadores cubanos de finales del siglo XIX y primeras décadas del XX, Enrique José Varona, cuando dijo: “No se puede ser patriota cubano sin ser antiimperialista”.

Quien no entienda el carácter de esta disyuntiva, expresada en la realidad concreta de la historia cubana, desde la época en que los primeros presidentes norteamericanos —hace cerca de dos siglos— pusieron su mirada sobre nuestra isla y también sobre las Antillas, no comprende la esencia del problema planteado. Lo que estamos defendiendo hoy en Cuba no es solo el futuro de la nación cubana, sino también el sentimiento antiimperialista que está en la esencia del latinoamericanismo.

Nuestra disyuntiva histórica desde que surgieron las primeras ideas a favor de la independencia, y especialmente a partir de Martí fue: latinoamericanismo o entrega al imperialismo. La democracia en Cuba para ser profunda, verdadera y suficientemente amplia, toma como punto de partida irrenunciable el antiimperialismo y el latinoamericanismo. En realidad estamos defendiendo una cultura política con fundamentos históricos iberoamericanos combinados con la influencia africana. Estos son hechos sin cuyo reconocimiento no es posible hablar de democracia cubana.

En los países de Europa del Este, que iniciaron el proceso hacia el socialismo, el problema de la identidad nacional y de los factores históricos culturales operaron a la inversa de lo ocurrido en nuestro país. La identidad nacional cubana es de fundamentos antiimperialistas, aquí se promovió por la vía del patriotismo el ideal socialista. Determinadas tradiciones culturales, ideológicas y políticas de raíces económicas en otros países no pudieron ser rebasadas por el pensamiento socialista.

En la historia de Cuba el ideario nacional se articuló con las ideas socialistas, de forma tal que hoy la negación del socialismo equivale a la negación de la nación y de la democracia. Sobre tal hilo histórico y político la ampliación de la democracia constituye una necesidad funcional de la sociedad cubana.

Sin tomar en cuenta que la confrontación esencial de nuestra historia ha sido la del latinoamericanismo de un lado, y la del hegemonismo de los círculos gobernantes del imperio yanqui del otro. En Cuba no hay diálogos factibles

con el pensamiento anexionista y con quienes quieren entregar el país a los brazos de la ideología de pretensiones hegemónicas del imperialismo norteamericano.

Nuestra identidad, nuestra cultura y por tanto nuestra democracia se mueven en el espectro amplísimo del latinoamericanismo, del antiimperialismo, y poseen vocación de servicio universal que en nuestro caso anda por los caminos del socialismo.

### **CUBA SEGUIRÁ SIENDO SOCIALISTA <sup>17</sup>**

Es obvio, el gobierno de Washington aspira a que regresemos al capitalismo, y desearía convertirnos en un nuevo Miami. Para ello pretenden reeditar en Cuba las tácticas utilizadas en Europa del Este; pero en nuestro país eso es imposible, porque la base social y la tradición cubana es bien diferente a la de aquellos países.

Con la caída del Muro de Berlín, para nosotros los cubanos los tiempos fueron más difíciles, y sobre todo tuvimos problemas muy graves de seguridad por la amenaza constante de los Estados Unidos a nuestro país.

Hay traumáticas experiencias que se observan en la realidad actual de los antiguos miembros del campo socialista europeo, es ejemplarmente dramático lo que allí ocurrió. América Latina debe estudiar bien esa tragedia y enfrentarse al imperialismo desde su propia identidad.

Se ha puesto en crisis la famosa teoría de los “modelos”; ya no sirve la referencia al modelo soviético, al chino o al cubano. El mundo ha cambiado, y por tanto es necesario pensar con mentalidad radicalmente nueva. Hay que atenerse a principios éticos y a lo que enseña la experiencia de la propia historia.

A quienes acusaron a Cuba de no aceptar la perestroika, les respondo que en nuestro país sí necesitamos cambios, pero no para regresar al pasado, sino para avanzar hacia el porvenir; los nuestros son auténticamente cubanos y latinoamericanos. Así seremos más revolucionarios. Si hubiéramos realizado las reformas, en dirección a lo que señalaban quienes no conocen la historia de Cuba y en especial el carácter de sus relaciones con los Estados Unidos, la

<sup>17</sup> Por Armando Hart. Versión de la entrevista que concedió al periodista mexicano Carlos Fazio en 1990. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.



isla se habría convertido en un centro de la mafia y el juego ilícito internacional. Esto es lo que quería y quiere la oligarquía yanqui. Nosotros sí cambiamos y lo hacemos de manera constante y sistemática, pero para ser más socialistas y consecuentes con la historia latinoamericana y caribeña que representan Bolívar, Martí y toda una legión de próceres y pensadores de nuestra América.

No concebimos el socialismo sin fundamentos democráticos. El socialismo es democrático o no es socialismo, debe ser la expresión más alta de la democracia, entendida como la justicia entre los hombres. No se pueden disociar socialismo y democracia. Pero es más, lo que está en juego en Cuba no es solo la democracia y el socialismo, es la nacionalidad misma. Los cubanos no tenemos alternativa, si damos un paso atrás nos destruiremos como nación, por esto defendemos las conquistas del socialismo; esa será nuestra contribución a los cambios que el mundo necesita.

#### **NADIE PIENSE QUE CUBA ESTÁ SOLA**<sup>18</sup>

Nadie fue excluido de los efectos políticos y psicológicos que sobre todo el mundo tuvieron los sucesos del derrumbe de Europa del Este. La confusión y la incertidumbre fueron las primeras reacciones de la izquierda y de los partidarios de las causas progresistas. Los sucesos acaecidos encontraron la izquierda desvertebrada y sin el aliento batallador de los años sesenta y setenta. Había males profundos requeridos de curas radicales, pero los tratamientos salieron de las entrañas de ellos mismos. La euforia triunfalista fue la reacción de la derecha conservadora, vale la pena reflexionar sobre el asunto.

Los graves problemas del llamado “socialismo real” se incubaron cuando se limitó y coaccionó la voluntad social, se consideró a las masas como una entidad amorfa, pasiva e indiferenciada, y se subordinaron y centraron las posibilidades del desarrollo histórico exclusivamente en las leyes de la economía. No se entendió con todo rigor que la dimensión cultural del desarrollo está en la naturaleza del socialismo; no se comprendió la dialéctica de la relación entre cultura y economía. Se intentó abordar el papel de la subjetividad por vías

<sup>18</sup> Por Armando Hart. Versión del texto publicado en el periódico mexicano *El Día Latinoamericano*, y en el *Nuevo Sur*, de Buenos Aires, Argentina, en 1990.

ejecutivo-administrativas; no se creó el clima de fraternidad y solidaridad humana necesario para el crecimiento de la cooperación social, y esta es presupuesto del verdadero socialismo.

El humanismo de la Revolución Cubana tiene su base social en nuestra América y se proyecta hacia el Tercer Mundo. Al no ser comprendido y asumido en su tiempo por el “socialismo real”, a este le resultó imposible abordar los problemas que le aquejaban. Y fue perdiendo las esencias del internacionalismo de Marx y el antiimperialismo de Lenin, hasta desembocar en el derrumbe.

Las contradicciones entre los pueblos del Tercer Mundo y las oligarquías dominantes de un grupo de países desarrollados, constituían el reto principal de los revolucionarios del siglo xx. Hay tres conclusiones sobre las cuales debemos reflexionar:

1. La superación de la bipolaridad era una necesidad de la creciente internacionalización de las fuerzas productivas, y por consiguiente de la evolución económica y política del mundo.
2. Como no se hizo desde la izquierda, ocurrió desde la derecha.
3. Desde la izquierda solamente podría hacerse promoviendo la lucha de liberación nacional en Asia, África y América Latina y tratando de vincularla con las ideas del socialismo.

Este es el reto que tenía ante sí el socialismo. Hoy el problema del Tercer Mundo sigue estando presente y se complica para el imperialismo, porque como todos conocemos hay también un Tercer Mundo en el seno de los países capitalistas desarrollados.

En cuanto a Cuba puede tenerse la seguridad de que tales hechos, a pesar de considerárseles una tragedia histórica de proporciones incalculables, no nos dejaron enclaustrados, inhibidos o desalentados. Nunca antes fue más alta la imaginación creadora de la Revolución Cubana.

En el orden de los peligros reales, no vamos a ser ingenuos, estos no solo existen, sino que se incrementan; pero en el orden político ahora podremos probar de una manera definitiva, lo que desde hace años venimos postulando: estamos unidos al futuro de nuestra América, porque nacimos de las entrañas de este continente, de sus dolores y angustias.

La izquierda y por consiguiente el socialismo —aunque cueste muchos años—, se enrumbará por los derroteros y causes adecuados. Específicamente

en América Latina estos rumbos suponen la siempre renovada necesidad de unidad, la diáfana claridad frente al enemigo principal y la claridad de las relaciones entre la teoría consecuente y el rechazo a especulaciones pseudo políticas, cuya esterilidad se centra en contraponer modelos. Pero no tengo la menor duda de que ya ha surgido una nueva izquierda.

En el combate contra la falaz propaganda imperialista se está librando una de las primeras batallas políticas de los nuevos tiempos. Una vez más se cumplirán los principios enunciados por Marx y Engels hace más de un siglo. Solo que a las contradicciones descritas por ellos debe agregársele las existentes entre las clases conservadoras de un grupo reducido de países y el Tercer Mundo. Esto lo había denunciado ya en sus detallados análisis Lenin, pero como sabemos no se entendió cabalmente el asunto, ni se le extrajeron todas sus consecuencias.

Los nuevos tiempos no podemos conocerlos en sus contornos específicos, y yo no voy a tener la pretensión de describirlos; pero para lograr descifrar mejor su naturaleza es bueno observar y analizar lo que ha quedado atrás. Eduardo Galeano, refiriéndose a la caída de varios regímenes de Europa del Este, en un excelente artículo aparecido en el diario *La Jornada*, de México, titulado “El niño perdido en la intemperie”, decía: “[...] estos funerales se han equivocado de muerto”. Efectivamente el imperio en su euforia no pudo ver con claridad, que después de esta sacudida telúrica la izquierda inició un camino como el que no pudo hallar en las décadas anteriores en la práctica revolucionaria.

Se ha desplomado la teoría de “los modelos”, y por ende ha sufrido un colapso definitivo el dogma. Por cierto, siempre me pareció extraña la teoría de los modelos aplicada a largos procesos históricos que están por venir. Ellos tal y como se interpretaban y aplicaban en los últimos cincuenta años, han desaparecido, y tengo la esperanza de que sea por mucho tiempo. Ahora cada revolucionario y cada pueblo tendrá que pensar por sí mismo, y atenerse a su propia y muy concreta historia real. No es que se vaya a dejar de examinar cómo hacen las cosas en otras partes, ni de defender principios universalmente válidos, pero se hará solo como punto de partida, de referencia, de orientación o de enseñanza, pues solo así las experiencias pueden ser de utilidad.

La historia muestra que las revoluciones triunfantes en el mundo no se acogieron a “modelos” o a rígidos patrones. Recuérdese a Lenin, quien dirigió la Gran Revolución Socialista de Octubre de 1917, en contradicción con el modelo clásico de un marxismo que por permanecer congelado en el tiempo

estaba ya fuera de época, un marxismo que había dejado de ser marxista. Pocas veces se entiende cabalmente que la esencia del pensamiento científico y revolucionario de Marx y Engels no aspiraba a unas rígidas pautas, sino a una teoría y un método para analizar y estudiar la sociedad y su evolución concreta. Esto es lo que hicieron los tres más grandes y consecuentes marxistas del siglo XX: Lenin, Ho Chi Minh y Fidel Castro.

Uno de los errores teóricos cometido en y contra el socialismo, desde la muerte de Lenin, está en no haber comprendido o no haberle extraído sus consecuencias prácticas a aquella definición del fundador del Estado soviético, de que “el marxismo es una guía para la acción”. Ha resultado difícil percibir lo que significa la expresión teoría, guía, método, para estudiar e investigar la realidad. Lo cierto es que quienes entendieron las ideas de Marx y Engels en el sentido cabal, fueron a sus esencias, las aplicaron a la realidad objetiva concreta que tenían delante y lo hicieron con inteligencia y sin concesiones, pudieron promover un cambio revolucionario en la historia. Esta es la primera y seguro la más importante experiencia que la Revolución Cubana presenta para América y el mundo.

No pedimos que se nos defienda en nombre de “nuestro modelo”, sino por el hecho de ser consecuentes latinoamericanos y tener el derecho a escoger el camino que estimemos más adecuado. Hemos llevado a cabo una revolución, porque surgió fuera del esquema o modelo establecido. Así son siempre las verdaderas revoluciones. En la medida en que en nuestro país se ha sido consecuente y fiel a este principio, hemos avanzado. Y cuando hemos copiado de otra realidad o contexto, hemos cometido errores. Estamos aquí y seguimos siendo un ejemplo, una enseñanza para América Latina, porque no hemos cometido un error estratégico irreversible. Valdría la pena relacionar en qué hemos avanzado y en qué hemos errado, para apreciar que tanto en un caso como en otro, están relacionados con la capacidad de crear o con el mimetismo frustrante.

Cuando era estudiante, el personalismo, en política lo identificábamos como bonapartismo. Luego de las denuncias contra Stalin, en el XX Congreso del PCUS, en 1956, se extendió por el mundo la idea de identificar el personalismo político con la expresión “estalinismo”. Fue sin duda una victoria psicológica de la derecha. Pues bien, esto que ya es pasado enseña algo que debemos destacar para retomar el hilo histórico.

A Marx, a Engels y a Lenin no se les puede acusar de estalinistas..., se trata precisamente de lo contrario. No quiero introducirme en el análisis de Stalin.

El juicio más profundo y confiable de este personaje lo harán los comunistas del siglo XXI. Sí debo destacar con relación al estalinismo y sus efectos, que esa es una historia distinta a la de la Revolución Cubana. Nuestra Revolución no tuvo ese origen; aquí llegamos al marxismo y al leninismo partiendo de los problemas reales de la lucha social y política, así como del análisis concreto de cómo se entroncó el pensamiento de José Martí con el de Julio Antonio Mella, retomado con fuerza en la década del 50 por Fidel Castro.

Los cubanos no abjuramos del pensamiento de Marx, Engels y Lenin, porque con ello hemos conquistado una suma de libertades y derechos, mucho más amplia que los que jamás había tenido nuestro pueblo. No somos oportunistas, no vamos a renunciar a lo que nos ha dado la posibilidad de ser un país respetado en el mundo, y con libertades genuinas como las que no tenían en el pasado las inmensas masas de analfabetos, desempleados. Ellos veían morir a sus hijos de enfermedades curables por no tener médicos, ni medicinas. No lo abandonaremos porque estamos adscritos al pensamiento científico más avanzado.

Ernesto Che Guevara solía decir que de la misma forma que los físicos se adscriben al pensamiento de Newton o de Einstein, los luchadores sociales lo hacían al de los clásicos del socialismo.

Los acontecimientos de Europa del Este no solo han convertido en pasado al estalinismo, sino también al dogmatismo de derecha; en este argumento nunca creímos los cubanos. Ya no se puede esgrimir la existencia de la amenaza de potencias extracontinentales. El hecho de que nos encontramos en un mundo monopolar es sumamente peligroso, en especial para Cuba que se encuentra en el borde delantero del combate antiimperialista, pero el peligro no se enfrenta con concesiones, sino con firmeza. Ya a los yanquis no les quedan más argumentos contra nuestros pueblos que su propio interés de dominación hegemónica y tratar de obligarnos a aplicar su modelo. Esta es la realidad y para ser consecuentes con nuestros principios, los cubanos estamos dispuestos a resistir, a combatir, y sabemos que la más mínima blandenguería, como lo muestra de manera dramática la experiencia europea, es lo peor, por ello no haremos la menor concesión al imperialismo.

Debemos extraer las consecuencias de lo que significa para todos nosotros el hecho real de que quien está verdaderamente hoy solo, en el hemisferio occidental, es el imperialismo norteamericano. Nadie piense que Cuba está sola, solo está el imperio con su inmenso poder, tratando con su barbarie de abrir una nueva etapa de desunión entre los pueblos. Si comete un error en relación

con nuestro país pueden comenzar a cavar su propia sepultura, porque Cuba convertida en un Vietnam desde el Caribe, será el principio del fin del hegemonismo yanqui en este hemisferio.

Se han aclarado las brumas y confusiones que no permitieron comprender cabalmente en décadas anteriores que una contradicción esencial del mundo moderno era la lucha entre un grupo de países altamente desarrollados, con el imperialismo norteamericano al frente, y el mundo subdesarrollado de Asia, África y América Latina. Ha desaparecido toda la confusión sobre este hecho esencial. Ha llegado la hora de estudiar y extraer con imaginación y energía, las consecuencias debidas de la historia de América.

El latinoamericanismo y el antiimperialismo están pues en el orden del día, y es por ahí por donde pueden empezar a revelarse las nuevas realidades. Ha llegado el momento de retomar y desarrollar la historia del pensamiento antiimperialista de América.

#### **APRENDAMOS LA AMARGA LECCIÓN DEL DERRUMBE DEL “SOCIALISMO REAL”<sup>19</sup>**

En el llamado “socialismo real” una visión superficial y vulgar del marxismo sobre la cultura impidió que se interpretara a esta última en su acepción cabal, en sus fundamentos antropológicos y en su vasto alcance social. La misma no fue apreciada como lo que es: una necesidad funcional para el nacimiento y la historia de la civilización.

Estos equívocos están vinculados con graves errores filosóficos a partir de los cuales se simplificó la relación entre base económica y superestructura jurídica, ideológica y cultural. Evidentemente, pasaron por alto las claras e insistentes advertencias de Federico Engels acerca de que se trataba de una relación de causa y efecto con una infinita variedad de posibles resultados históricos concretos. Se subestimó que tal relación expresaba un indisoluble vínculo entre forma y contenido. Así quedó relegada o tratada de forma inconsecuente

<sup>19</sup> Por Armando Hart. Versión del texto escrito por el autor en el año 1996 que fue publicado en su libro *Marx, Engels y la condición humana. Una visión desde Cuba*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2005. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

la cultura y todos los valores de la superestructura, en cuyo contenido esencial se encuentra la ética como necesidad de la vida social.

No se comprendió cabalmente que las leyes económicas y sociales operan a través de los hombres en general y de cada uno de ellos en particular y que, por tanto, la lucha de clases plantea un reto de carácter ético expresado en la idea de profundo contenido moral planteada en la aspiración a la justicia. No se insistió lo suficiente en que la explotación del hombre por el hombre, la injusticia y las desigualdades sociales encierran el tema central de la ética social. No se abordó con el rigor debido el drama social desde el punto de vista de la ética humanista; se ignoró el ideal ético pasando por alto el papel de la comunicación y la movilización social. Al quedar relegado a un plano secundario el sentido ético de la vida y cometerse en nombre del socialismo graves transgresiones morales, se perdió toda posibilidad cohesionadora de los paradigmas que suponen la liberación radical del hombre de la enajenación y de la explotación.

Ante la gravísima crisis de valores de nuestro tiempo, la ética se ha convertido en el tema clave de la política moderna a escala internacional. Cuba no está exenta de este reclamo y para enfrentarlo cuenta con una tradición espiritual y un pueblo dispuesto a exaltar y rescatar los más altos valores éticos de nuestra historia cultural.

En las últimas décadas mucho se ha hablado del “famoso” caso cubano; para caracterizarlo debemos hablar de la cultura nacional y ella ha estado marcada desde su génesis por la utopía universal del hombre. Nosotros hemos tomado en serio las ideas de libertad, igualdad y fraternidad, violadas sistemáticamente por el sistema social dominante hoy en el mundo, el cual pregona en su propaganda estos principios y los niega de forma enajenante y criminal en la vida real.

En Cuba aprendimos la trágica lección del “socialismo real” y estamos en condiciones de asumir el verdadero socialismo de Marx, Engels y Lenin. No reconocemos dogmas ni esquemas de manuales, sino “un método de estudio e investigación y una guía para la acción” que tiene como divisa esencial el humanismo de los pobres situado en el corazón de la cultura espiritual y ética de la América bolivariana y martiana.

## **TODO DEPENDE DE NOSOTROS** <sup>20</sup>

Cuba y la Revolución, como una sola identidad, se hallan en un momento donde se hace necesario alcanzar una síntesis superior de su historia cultural. Nuestra nación es consecuencia de una sola revolución gestada desde finales del siglo XVIII y principios del XIX, cristalizó el 10 de Octubre de 1868, se coronó con la obra de Martí, Gómez y Maceo y con el triunfo de 1959, transmitiendo así un mensaje de redención universal hacia el presente siglo.

Esa es Cuba y nadie puede mixtificarla. Y como ella es pieza importante del tejido forjador de nuestra América, del mundo de raíz ibérica y del equilibrio en el hemisferio occidental, tiene un compromiso universal que Martí, desde hace más de un siglo, visionó con su genio.

Se trata de cumplir el mandato del Apóstol de echar la suerte con los pobres de la tierra, para lo que se requiere, tal como él soñó, convertir a Cuba en universidad del continente y servir al equilibrio de América y el mundo. Ante la gravísima crisis de valores de nuestro tiempo la ética se ha convertido en el tema clave de la política moderna a escala internacional. Cuba no está exenta de este reclamo y para enfrentarlo cuenta con una tradición espiritual y con un pueblo dispuesto a exaltar y rescatar los más altos valores éticos de nuestra historia cultural.

El humanismo de los pobres y explotados del mundo está en nuestros corazones y nadie logrará extirparlo, porque hay razones económicas, sociales e históricas que sustentan la necesidad de exaltar este ideal en la república socialista y martiana. Este es el mensaje de José Martí expresado en su fórmula del “amor triunfante”, y esto es lo que le da valor universal al “caso cubano”. Es nuestra utopía, sin ella no es posible entender la esencia de lo cubano. Nosotros hemos tomado en serio las ideas de libertad, igualdad y fraternidad, violadas sistemáticamente por el sistema social dominante en el mundo, el cual pregona en su propaganda estos principios y los niega de forma enajenante y criminal en la vida real.

Para esto es necesario superar radicalmente los sectarismos estériles incitados por la ignorancia, la maldad o una mezcla diabólica de ambos. Ellos desvían

<sup>20</sup> Por Armando Hart. Versión del texto que apareció publicado en el periódico *Granma*, el 8 de marzo de 1996. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.



y distorsionan las mejores y más justas aspiraciones a la igualdad y la justicia entre los hombres y conducen al caos, la incertidumbre y la muerte a una nación creada con tanto trabajo, imaginación, talento, dolor, lágrimas y amor.

Si no nos planteamos una ética que defienda los intereses de todos los habitantes del planeta, hablar de humanismo sería superficial. ¿Cómo la humanidad abordará este reto? Jamás renunciaremos a la realización plena del hombre en “el reino de este mundo”, como lo llamó Alejo Carpentier.

En la historia, como en los ejercicios de tiro, no siempre se da en la diana, pero la flecha lanzada es un indicador para aproximarnos al objetivo. La dolorosa experiencia nos muestra que el socialismo no debe nunca dejar de tener puesta la vista en la más noble aspiración humanista, ¿no es de esto de lo que se ha hablado tanto cuando se insiste en los derechos humanos y en el respeto al individuo?, pero ¿para cuántos individuos en concreto? Cuando se habla de derechos humanos y del respeto al otro ¿a quiénes nos referimos? A todos nosotros, a los miles de millones de seres humanos que poblamos el planeta.

Este ideal no se puede plasmar como un programa de realizaciones inmediatas, pero debemos situarlo como principio ético. La Revolución Cubana consecuente con una tradición histórica de justicia social y solidaridad, se ha propuesto un objetivo irrenunciable, el derecho a defender el futuro de los hombres y mujeres que pueblan esta isla.

Para ir a la especificidad sobre nuestro actuar concreto hay que cumplir en cada momento lo que en cada momento es necesario, pero nunca perder el propósito estratégico de salvar la patria y las conquistas del socialismo.

Nadie se engañe; no soñamos con utopías irracionales. Se ha dicho en los Estados Unidos que Cuba puede convertirse en una “curiosidad política”. No deja de tener lógica esta afirmación, solo que ella refleja la necesidad que tiene Norteamérica de estudiar esa “curiosidad”, resistente a los embates del hegemonismo unipolar. Le estamos ganando la batalla histórica al imperio. Ya el futuro depende de nuestra voluntad, unidad, capacidad de actuar y de sobreponernos y orientarnos por nuestra cultura, para enfrentar exitosamente los nuevos desafíos. En el fondo de la cuestión se halla el papel de la cultura, ¿será esta la curiosidad política?

Nuestro pueblo está dispuesto a enfrentar cualquier maniobra politiquera yanqui. El socialismo es sueño, carne y espíritu de los cubanos.

## **EL GENERAL TORRIJOS, VALIENTE PATRIOTA PANAMEÑO** <sup>21</sup>

El 31 de julio de 1981 el general Omar Torrijos Herrera, el insigne patriota panameño, falleció en un sospechoso accidente de aviación. En varias versiones de las causas que dieron lugar al fatal accidente se afirmaba que los instrumentos de la nave aérea habían sido interferidos desde tierra, pero esta hipótesis nunca pudo ser confirmada. Para rendir homenaje de recordación a Torrijos, quien fue el líder indiscutible del pueblo panameño, defensor irreductible y victorioso de su soberanía, impulsor como nadie de su desarrollo económico y social, amigo y compañero de todos los pueblos del Tercer Mundo en sus luchas por la liberación nacional y muy en particular, hermano entrañable de la Revolución Cubana, a la que tendió valientemente y sin vacilaciones su mano generosa y solidaria, escribimos este texto.

Un miembro del cuerpo de protección y amigo personal del general Torrijos Herrera, rememoraba admirado la siguiente anécdota, en ocasión de que el legendario líder panameño visitó, por primera vez, nuestra amada isla: “Los de la escolta íbamos uniformados de fatiga, con zambrán y cantimplora, pero sin armas. El general Torrijos las había prohibido. A la casa de un amigo —nos dijo—, no se llevan armas”.

Omar Torrijos fue, asimismo, ese hombre excepcional que en la reunión del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que se celebró en Panamá dijo una de las frases más profundas que se haya pronunciado en defensa de nuestro país: “Cada hora de aislamiento al hermano pueblo de Cuba, son sesenta minutos de vergüenza hemisférica”. Y cuando otros dudaban o se atemorizaban ante las presiones y amenazas del imperialismo yanqui, Torrijos fue firme y fue fiel. Aun en las más difíciles circunstancias proclamó el derecho de Cuba a su plena soberanía e independencia, y a que el pueblo cubano siguiera libremente el camino que había escogido.

El rescate de la soberanía panameña sobre el Canal, esa decisiva vía interoceánica, fue una lucha histórica que culminó exitosamente bajo su dirección. De manera firme y audaz, inteligente y consecuente, Torrijos condujo las más difíciles y complejas negociaciones, generó una verdadera ola de solidaridad

<sup>21</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en “Sin permiso de la OEA”, Editorial Plaza y Valdés, México D.F., 2008.

en América Latina, el Caribe y en el mundo entero, y fue capaz en esa favorable coyuntura internacional de lograr los tratados que pusieron fin a ese enclave colonial en el mismo corazón de América.

Aquellas luchas por el Canal costaron el sacrificio y la sangre de panameños de varias generaciones, y en ellas se destacaron, especialmente, sus estudiantes. Torrijos, desde sus días juveniles en Veraguas, hizo suya la causa nacional y la llevó adelante a lo largo de su fructífera vida de combatiente.

Uno de los méritos más sobresalientes de este gran hombre fue que, procedente de las fuerzas armadas, rompió la vieja tradición reaccionaria de sometimiento de los militares al imperialismo yanqui. Hoy ya se hace más difícil que el imperio pueda utilizar a los militares para los golpes de Estado, y ese camino se abrió en los cuarteles de nuestra América con figuras como él, Velasco Alvarado y Hugo Chávez. Tres personalidades ejemplares de una nueva historia para los militares latinoamericanos. Quede esto en la memoria histórica como uno de los rasgos más sobresalientes del ilustre dirigente panameño.

Omar Torrijos pertenece a la legión de próceres y pensadores de nuestra América cuyas acciones e ideas pueden servir de fundamento a los nuevos caminos de la revolución en el siglo XXI, y hoy se ve claro que esta es la cantera principal para las grandes transformaciones culturales e ideológicas que necesita el mundo en la actual centuria.

Por eso, cuando pensamos en Bolívar, o pensamos en José Martí, o pensamos en muchos de los grandes hombres de América, tenemos que pensar también en Torrijos, que fue quien proyectó, como nunca antes en el escenario mundial, a Panamá, y a partir de ese momento este país dejó de ser el simple enclave de un canal yanqui en la cintura de América y brilló con luz propia en la lucha por la soberanía sobre la llamada Zona del Canal, un objetivo de muchos panameños que fue también el centro de lucha de muchos latinoamericanos, entre ellos de líderes estudiantiles como Fidel Castro.

Torrijos comprendió y logró algo que no se alcanza con facilidad y sin sabiduría: la reconquista de su territorio de una posesión norteamericana, sin guerra; ¡qué ejemplo!, ¡qué enseñanza!

Por un lado, él organizó y dirigió con brillantez un movimiento de ideas, de masas, un movimiento ideológico y, por otro, fue capaz como militar latinoamericano de ponerse al servicio de su patria y de su pueblo para defender sus más legítimos reclamos hasta alcanzar una posición tan importante. Estas enseñanzas de Torrijos nos hacen pensar en él como el gran prócer y pensador de América

que fue y seguirá siendo. Hasta la victoria siempre querido hermano del pueblo cubano.

## **HUGO CHÁVEZ EN EL EJE DEL BIEN** <sup>22</sup>

Cuando en diciembre de 1991 culminó el proceso de desintegración de la URSS y con ella la llamada bipolaridad, señalé que no se trataba solo del final del socialismo en Europa Oriental y el país soviético, sino de la quiebra radical del equilibrio político forjado a partir de la Segunda Guerra Mundial, y que el mismo no tenía carácter socialista. Por eso me pareció muy atinada la afirmación que hizo entonces Eduardo Galeano de que era necesario buscar otro muerto. Al desatarse la acción de los Estados Unidos y los principales miembros de la OTAN en los Balcanes, pensé que si con la caída del Muro de Berlín había concluido el ciclo de la Revolución Rusa, con la agresión a los países balcánicos se había cerrado el ciclo de la Revolución Francesa.

Tras los sucesos del 11 de septiembre de 2001, se inició una época incierta, tenebrosa y de consecuencias imprevisibles para la humanidad. Alguien dijo que los Estados Unidos ya no volverían a ser como antes; lo cierto es que después de esos hechos y sus dolorosas consecuencias, todos percibimos que comenzó un nuevo capítulo de la historia. Le antecedió la desaparición del campo socialista en Europa Oriental y la Unión Soviética, y las agresiones en los Balcanes. Definitivamente marcan esta nueva etapa los sucesos acontecidos a partir de los atentados criminales en Nueva York y Washington, así como la guerra criminal contra Iraq, Libia y toda la injerencia imperialista y desestabilización política en el medio oriente.

La reacción del ala extrema de la derecha gobernante de Norteamérica tras los criminales atentados contra el pueblo de los Estados Unidos fue expresada en el discurso del presidente Bush en los días subsiguientes a aquellos dramáticos acontecimientos. Cuando lo leí, vino a mi memoria el golpe de Estado de Fulgencio Batista del 10 de marzo de 1952, salvando desde luego las inmensas

<sup>22</sup> Por Armando Hart. Versión del texto escrito en agosto de 2004 y publicado en el libro del autor *Marx, Engels y la condición humana*.

distancias de tiempo y magnitud, porque el dictador cubano con su golpe de Estado acabó de destruir el vacilante y precario ritmo jurídico constitucional de la república neocolonial e instauró la última tiranía que sufrió nuestro país.

Por lo pronto, la Organización de Naciones Unidas, representación del sistema jurídico internacional, fue total y radicalmente desconocida y esta institución quedó profundamente afectada por la nueva política reaccionaria instaurada. Los Estados Unidos, tras los dramáticos sucesos criminales, se estremecieron en lo interno y por supuesto, influyeron a su manera sobre la economía y la política mundial.

Se confirmó de manera acentuada la crisis del viejo sistema y de la llamada democracia representativa, al extremo de que en la presente coyuntura de la política internacional hablar de pluripartidismo está ya fuera de la realidad. Parejamente en el mundo numerosas naciones se enfrentan al problema de la ingobernabilidad. El análisis de la aguda crisis de la democracia representativa y del pluripartidismo se ha convertido en una necesidad apremiante en nuestros días; tal crisis se manifiesta en la falta de credibilidad del sistema, en el abstencionismo cada vez mayor de los electores, en el surgimiento de agrupaciones alternativas que buscan canalizar la insatisfacción ciudadana por otras vías.

El nacimiento de la institución partido político, en su concepción moderna, está asociado al parlamentarismo británico, primero, con las viejas facciones Whigs y Tories y, más tarde, la Revolución Francesa. De esta forma se reflejaba el enfrentamiento de clases sociales hostiles, o grupos con intereses económicos contrapuestos. Fue precisamente en el seno de la Asamblea Constituyente Francesa donde se perfilaron las facciones de los girondinos y los jacobinos, ambas republicanas, contra los realistas. Estas tendencias actuantes en la vida política de Francia influyeron considerablemente en otros países europeos dando lugar a partidos que representaban ideas progresistas e incluso a los de orientación conservadora. En América Latina y el Caribe se reprodujo ese esquema político, sin estar presentes aquí las clases sociales que le dieron vida allá.

Hoy la mayor parte de los partidos tradicionales, antaño enfrentados por heterogéneas ideologías, están insertados en una trama de mezquinas utilidades y privilegios en la lucha por el disfrute de los cargos públicos, la corrupción y el entreguismo a los intereses de los explotadores extranjeros en general, como lo muestra la aplicación del neoliberalismo. Para amplias masas de electores la política se ha convertido en algo sucio y ha degenerado hacia la politiquería.

Se trata de un fenómeno universal, incluso, como se recordará, el Sr. Bush cuando resultó electo presidente para su primera ronda presidencial, lo hizo sin alcanzar la mayoría de los sufragios emitidos y a través de unas elecciones a todas luces fraudulentas.

Este proceso de descomposición tiene una larga historia en cada país en particular, pero haré referencia al caso de Cuba, en la cual en la década del 50 se mostró en forma descarnada la destrucción del pluripartidismo, al no poder los partidos políticos tradicionales que existían en el país articular alguna respuesta al golpe de Estado de Fulgencio Batista, que había quebrado el orden constitucional de la nación. Este mismo drama se reveló en Chile, donde el sistema pluripartidista más elaborado y culto de nuestra América condujo a la victoria del presidente Salvador Allende, el cual fue derrotado violentamente por un golpe fascista cuando defendía el sistema constitucional.

Luego de más de doscientos años de vigencia de la democracia constitucional en el mundo, es hora de que comencemos a repensar un sistema institucional que desde entonces solo ha envejecido, dejándonos lentamente al margen de aquello que más nos concierne.

En la actual coyuntura, la divisa divide y vencerás, que tuvo precisamente en la pluralidad de partidos su expresión cultural y política, ha quedado superada en forma dramática por las realidades de un mundo globalizado. Martí también nos ofrece una definición válida de lo que significaba para él la política.

Las palabras de Martí deben analizarse hoy a la luz del caso específico de Venezuela, por la repercusión económica y social que tendría la ruptura del régimen de derecho proclamado por la Constitución bolivariana de 1999. Por ello, la próxima victoria en las elecciones en la tierra del Libertador, deberá entenderse como la negativa de su pueblo al torpe propósito de conducirlo por el camino del caos, porque lo cierto es que allí, la única opción válida es la que representa Chávez, lo otro sería la anarquía generalizada. Esto puede observarse cuando se analiza la cuestión del petróleo y sus aspectos financieros, económicos y productivos. Parece que algunas personas sensatas del mundo burgués así lo vienen comprendiendo. Un desequilibrio en Venezuela, como el que provocaría el derrocamiento del presidente Chávez, conduciría a un proceso de consecuencias imprevisibles para la economía mundial.

Hoy los grupos oligárquicos están mostrando a las claras, a través de las propias palabras de su principal cabecilla, las esencias de la maldad y la estupidez

de su política. Y es precisamente enfrentándonos dialécticamente a sus dichos y hechos —que es la forma radical de actuar frente a ellos—, como podemos combatirlos de manera eficaz.

El Sr. Bush habló del Eje del mal y, desde luego, incluyó a Cuba en esa categoría; pues bien, hallemos el Eje del bien, en oposición a toda su criminal y nefasta política. Para ello comencemos con el análisis de los principios jurídicos que han servido hasta aquí de fundamento al sistema político de los últimos dos siglos, y a los cuales se vinculan íntimamente la cultura, la ética, el derecho y la política solidaria. Por ahí andan aspectos muy importantes para la lucha de ideas que en la actualidad se está librando en Cuba y a escala planetaria.

El emperador de la época de decadencia del imperio yanqui, con su conocida arrogancia y autosuficiencia, dijo en ocasión de la intentona golpista para destituir a Chávez el 11 de abril de 2002, que el dirigente venezolano debía aprender la lección y promover en el futuro un cambio de política. Pocas veces un jefe de Estado ha formulado declaraciones tan prepotentes e insensatas. Porque en realidad quienes tienen que aprender las lecciones de la Venezuela bolivariana son el Sr. Bush y lo que él representa.

Martí, con su visión profética del destino de Cuba, y refiriéndose a los mal nacidos en esta isla, decía que parecía mentira que con tal porvenir hubiera cubanos que atasen sus vidas a la monarquía aldeana y podrida de España. Hoy podríamos también señalar que, con las inmensas posibilidades de convertir a Venezuela en faro de luz que ilumine la integración de nuestros pueblos y ayude al mundo en un momento de grave crisis de la civilización, parece mentira que existan venezolanos y cubanos que aten sus vidas al decadente y corrompido imperio yanqui.

Afirmé una vez en Venezuela que el presidente Hugo Chávez merecía un Premio Nobel del Derecho. Estoy seguro de que algún día obtendrá este u otro reconocimiento universal por su defensa a la mejor tradición jurídica latinoamericana. Con las enseñanzas y la tradición de aquel extraordinario militar defensor de la Ley, Simón Bolívar, Chávez —con su formación de este mismo carácter— ha roto la tradición entronizada después del Libertador en América Latina, de que desde los cuarteles se dirigía a los gobiernos; ha exaltado la autoridad de la Ley y del Derecho, y la ha colocado como un punto central de su batalla revolucionaria. Ha hecho así un aporte a lo mejor de la cultura jurídica internacional.

Para empezar a mostrar la certeza de esa afirmación basta subrayar que en medio de una crisis profunda del sistema de democracia representativa y del pluripartidismo, Chávez ha creado un marco constitucional con el apoyo de las grandes mayorías y está llevando a cabo dentro del mismo una revolución bolivariana consecuente. Es un ejemplo para América y ello solo es factible con la tradición de Bolívar, de Martí y de una larga legión de próceres y pensadores que constituyen la fuente principal de la cultura política y social que necesita la humanidad en el siglo XXI.

La historia de nuestro “pequeño género humano” exige exaltar el ejemplo que está dando la revolución bolivariana y lo reclaman además las necesidades más perentorias del mundo actual. Los académicos latinoamericanos debían iniciar juntos una cruzada para esclarecer la base científica y cultural del proceso emancipador que tiene hoy en Venezuela una experiencia histórica.

El proceso venezolano —como he dicho— es otra muestra de la crisis política y moral de los viejos partidos tradicionales que carentes de apoyo popular se han plegado definitivamente a los intereses imperialistas. Corrompidos como están, después de extraerle a Venezuela sus riquezas por más de cincuenta años, ahora se pintan cínicamente como abanderados de la democracia.

El mérito de Hugo Chávez y del movimiento bolivariano está en haber asumido, con sabiduría, talento e imaginación, el reto de hacer avanzar la revolución manteniendo un creciente apoyo popular dentro del más irrestricto apego a la Constitución. Es el único caso en el mundo que admite un Referéndum para destituir al presidente de la República; más democrático dentro del sistema pluripartidista no puede ser. He ahí la originalidad de Chávez: enfrentar ese desafío con las reglas del pluripartidismo. Desde luego, esta Revolución Bolivariana como todas las auténticas revoluciones, necesita en primer lugar, llegar al pueblo como lo ha hecho Chávez, emprender obras de beneficio social de gran trascendencia y asumir las cuatro categorías que forjan el Eje del bien: cultura, ética, derecho y política solidaria. El trabajo desarrollado al efecto por el presidente Chávez está a la vista de todos, confirmado una vez más en la profundidad del proceso bolivariano, en su carácter verdaderamente democrático y participativo. La figura de Chávez alcanza trascendencia universal como digno representante del Eje del bien.



## ¡UH, AH, CHÁVEZ NO SE VA!<sup>23</sup>

Y Chávez se quedó, porque efectivamente así lo determinó la mayoría de los venezolanos y venezolanas en las urnas, el memorable día 7 de octubre de 2012, en unas elecciones históricas e impecables. El recién reelecto presidente afirmó que el aguerrido pueblo de Venezuela, bajo la dirección del Comando Carabobo —su comando electoral—, ganó la batalla que “ha sido perfecta, una batalla perfecta en toda la línea, una batalla democrática”. Fue un verdadero triunfo en veintidós, de los veinticuatro estados del hermano país.

Después de haber vivido una batalla por la democracia como la de aquel 7 de octubre y la victoria alcanzada por el querido presidente Hugo Chávez y su (nuestro) proyecto revolucionario, sentimos muy fuerte la presencia del Che. El pueblo venezolano le hizo este inmenso regalo al Che, al comandante amigo de todos los pueblos de América; y ese triunfo es el mejor homenaje que puede hacer Nuestra América al Che y a Fidel.

Cuando cerca de las once de la noche de aquel día, esa fuerza viva de la naturaleza que es el Presidente de Venezuela, apareció en el Balcón del Pueblo, en el Palacio de Miraflores, ante aquella marea humana eufórica y feliz por la hazaña realizada, y dijo sus primeras palabras al mundo tras la victoria: “¡Viva Venezuela, viva la patria, viva la Revolución Bolivariana, viva el 7 de octubre!”, y comenzó a entonar junto a todo su pueblo las conmovedoras notas del Himno Nacional venezolano —aunque estábamos en La Habana y mirábamos las gratas noticias desde la pantalla del televisor en nuestro hogar— nos contagiamos por completo con la emoción que no nos cabía en el pecho.

Chávez hizo también un reconocimiento a todo el pueblo venezolano por la altísima participación en la votación y reconoció a los votantes de la oposición, a la dirigencia opositora y al candidato de la derecha, por la demostración cívica que también dieron de reconocer la verdad y el veredicto del pueblo de la victoria bolivariana. Asimismo, los invitó a que en lo adelante, juntos, mediante el diálogo, el debate y el trabajo conjunto, puedan seguir haciendo más por Venezuela.

<sup>23</sup> Por Eloísa Carreras y Armando Hart. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 8 de octubre de 2012.

Solo hemos querido en estas breves líneas compartir la satisfacción que nos embarga, este tremendo premio que Chávez nos ha vuelto a dar. Y no nos cabe duda de que, con la victoria arrolladora del candidato del pueblo venezolano, ha ganado la América Latina toda, en estas decisivas elecciones que garantizan —como dijo nuestro presidente Raúl Castro— la unidad y la integración latinoamericana. En ese sentido, no olvidemos el magnífico coro del pueblo venezolano que dice: ¡Alerta, alerta que camina la espada de Bolívar por América Latina!

Gracias, Chávez, por vencer al imperialismo. Gracias por mantenernos la esperanza de que un mundo mejor es posible. Gracias por brindarnos tanto amor.

¡Que viva Chávez, y nuestra América Latina libre y soberana!  
¡Hasta la victoria siempre!

### **¡UH, AH, CHÁVEZ NO SE IRÁ NUNCA!<sup>24</sup>**

Y Chávez se quedará para siempre, porque está y estará en nuestras mentes y corazones como uno de los más grandes hombres que ha dado nuestra América, cuyos pueblos y países le guardaremos eterna lealtad. Efectivamente, un hombre y un líder como este no morirán jamás, y cada segundo que pasa, la estatura y dimensión de la muy querida, impecable e inolvidable figura del Comandante-Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, crecerá con los días, los meses y los años, porque este latinoamericano tan grande como Bolívar y Martí, supo vencer al imperialismo; brindarnos la esperanza de un mundo mejor; convertirse en el gigantesco protagonista de las luchas por la libertad, la soberanía, la integración y el desarrollo de nuestra gran patria latinoamericana y regalarnos mucho, muchísimo amor.

Cuando al atardecer de este 5 de marzo conocimos la dolorosa noticia de su muerte por la cadena multinacional Telesur, sentimos una tristeza infinita, un dolor que no nos cabía en el pecho; pensamos en todos los miembros de su entrañable familia, pensamos en su querido y aguerrido pueblo venezolano, pensamos en Fidel y Raúl, pensamos en cuánto logró, en tan breve tiempo,

<sup>24</sup> Por Eloísa Carreras y Armando Hart.

darse a querer al pueblo cubano, pensamos también en todos los hombres y mujeres, niños y ancianos de Latinoamérica, que hoy sufren y lamentan como nosotros su pérdida..., porque claro que ya no lo veremos aparecer físicamente en el histórico Balcón del Pueblo, en el Palacio de Miraflores, para entonar junto a todo su pueblo las conmovedoras notas del Himno Nacional venezolano y defender a nuestros pueblos dignamente, como lo hizo siempre. Pero no importa, no nos queda más remedio que aceptar la realidad por dura que esta sea, porque nuestro Comandante Chávez, ahora nos acompaña y guía desde todas partes, y ya se quedó para siempre en nuestras mentes y corazones, porque echó andar definitivamente la espada de Bolívar y Martí por América Latina.

Solo hemos querido compartir con ustedes en homenaje a su memoria, estas breves líneas cargadas de dolor, emoción y respeto por nuestro inolvidable Comandante, por ese hombre que encarna la dignidad de América Latina toda.

Gracias hermano-Comandante-amigo de todos los pueblos de nuestra América.

¡Que viva Chávez por siempre!

¡Hasta la victoria siempre querido Comandante!

### **AUTOCTONÍA Y UNIVERSALIDAD EN MARIÁTEGUI<sup>25</sup>**

En la evolución del pensamiento socialista hay eslabones no suficientemente exaltados y a los cuales no se les han extraído todas sus enseñanzas; la izquierda está en la necesidad vital de estudiarlos para retomar el rumbo perdido. José Carlos Mariátegui en América corrió similar suerte a la de Antonio Gramsci en Europa; no se asumieron sus ideas, por lo que su pensamiento estuvo ausente de la evolución del socialismo en las décadas subsiguientes. ¿Fue acaso por la insuficiencia de las ideas socialistas?

Las graves dificultades generadas en el seno del movimiento comunista no facilitaron que los criterios de pensadores de su estatura pudieran insertarse en la evolución de las ideas socialistas en el siglo xx.

<sup>25</sup> Por Armando Hart. Versión del artículo que el autor escribió especialmente para el suplemento cultural del periódico *Últimas Noticias*, de Venezuela, publicado con el título "Un centenario no basta", 5 de junio de 1994, pp. 8 y 9.

La validez de un principio filosófico y de un método científico a aplicar en las ciencias de la sociedad no pueden determinarse exclusivamente por el resultado de desenlaces coyunturales, aunque estos hayan tenido gravísimas consecuencias históricas, tanto más cuando en la práctica socialista de las décadas posteriores a Mariátegui se adoptaron caminos y posiciones de incidencia estratégica, que no se correspondían con los enfoques de carácter universal del pensamiento de Lenin.

Dijo Mariátegui que, desde su vivencia en Europa, pudo conocer y penetrar más profunda y radicalmente en el drama de la realidad americana, y en especial del Perú. Por eso logró tan alta escala el autor de *Siete ensayos de la interpretación de la realidad peruana*. Esa es una primera clave a tener en cuenta en los tiempos actuales para poder avanzar. Él representa la unidad integradora de ciencia y conciencia. La perdurabilidad histórica del pensamiento de Mariátegui se fundamenta en esa identidad. En el mencionado texto abordó la situación social y económica de su país. Su agudeza lo ayudó a realizar un análisis acerca de una realidad que Marx y Engels no habían conocido, ni podían siquiera imaginar.

Él advirtió que en el Perú no había cristalizado una clase burguesa capaz de revolucionar la sociedad. Este fenómeno también lo he estudiado en la evolución histórica de Cuba, y es un indicador importante para superar las limitaciones teóricas presentes en el pensamiento revolucionario latinoamericano.

Tal análisis le permitió al Amauta adentrarse en los problemas y realidades de la población indígena del Perú y su entrelazamiento con la realidad económica, social y cultural. Se planteó este problema sobre el presupuesto de la conquista de la tierra y la liquidación del latifundio. Muchos de sus descubrimientos y análisis tienen validez en la América Latina de hoy. Martí decía que mientras el indio no se incorporara a la lucha por la liberación, esta no se habría conquistado de manera cabal.

No parece lógico que Mariátegui tuviera una amplia y detallada información sobre la obra intelectual de Martí. Sin embargo, muchas de sus ideas coinciden con los textos martianos, las mismas tienen una articulación tan clara que puede sorprender aun a quienes sentimos la identidad de nuestra América como algo muy fuerte. Ello muestra que en el sustrato social y político de nuestra patria grande, hay hilos invisibles que forman un tejido cultural de profundas y sutiles raíces.

Desde el remoto antecedente de Simón Rodríguez, el maestro del Libertador, existe una concatenación de pensamiento a la cual se adscribe Mariátegui. Esa cadena viene recorriendo la historia de las ideas de América con la aspiración de vincular los propósitos y enfoques culturales con las luchas políticas y sociales. En los años posteriores a la Primera Guerra Mundial representó este mismo propósito sobre el fundamento del pensamiento socialista y se volcó como revolucionario consecuente al terreno de la acción social.

Su ideal socialista no se limitó a la autoctonía americana, tampoco la perspectiva universal afectó el valor de lo autóctono. Universalidad e identidad nacional o local son dos polos de una contradicción que la prepotencia imperialista y los estrechos nacionalismos presentan hoy como una seria limitación para la evolución del ideario revolucionario. En muchos de los trabajos de Mariátegui se aprecia cómo junto al conocimiento científico recibido de Europa se halla la tradición espiritual y moral muy viva y activa en el corazón de la cultura latinoamericana.

En un trabajo sobre el Che —cuya fecha de nacimiento por esos azares de la vida se conmemora también el 14 de junio— explico cómo el significado de la trayectoria del argentino-cubano está en revelar la unión entre lo mejor del pensamiento científico-social europeo y la cultura espiritual de la patria de Bolívar y de Martí. Este sello integrador tiene valor universal y se encuentra también presente en Mariátegui.

Los análisis realizados por él sobre cuestiones de la subjetividad y dentro de ello con temas de psicología social, el papel de los mitos y otros de enorme interés científico y filosófico, como cuando describió los nexos entre el pensamiento de Marx y de Freud, muestran que se hallaba muy por encima del materialismo reduccionista prevaleciente en las últimas décadas.

Algunas de sus afirmaciones sirven para situar los valores espirituales dentro de la perspectiva y óptica del pensamiento materialista dialéctico requerido en el siglo XXI. Este camino de análisis permitirá mostrar la inconsecuencia de los que en nuestros días tratan los problemas de la subjetividad con superficialidad y frivolidad.

El materialismo consecuente debe abordar con rigor el peso de lo subjetivo en el curso histórico, de lo contrario se seguirá imponiendo el análisis superficial. Quienes se interesen en el papel de las ideas, de los sentimientos, en el valor de los símbolos en los procesos sociales, entre otros diversos temas de gran

interés actual, pueden hallar en los trabajos de Mariátegui valiosos indicadores para estudiarlos desde el punto de vista de un marxista cabal.

En los tiempos posteriores a la Primera Guerra Mundial y a la Revolución de Octubre, época en que estudiaba y escribía Mariátegui, el marxismo llegaba virgen a América, sin las profundas desviaciones que después comenzaron a manifestarse.

Al culminar su breve vida de 35 años en 1930, dejó no solo valiosos análisis políticos, sociales y culturales de aquel tiempo, sino la imagen de un revolucionario verdadero y, por tanto, la carga heroica y romántica que necesariamente posee; así quedó como un mito, vuelve a revivir su memoria porque persiste el drama social que esos símbolos revelan.

La autoctonía y universalidad del pensamiento latinoamericano de Mariátegui le facilitó comprender la significación que para el socialismo tenían los movimientos de liberación entonces en gestación en el Oriente. Destacó con originalidad lo que ya se hallaba presente en los análisis leninistas: la importancia para el destino del socialismo de los países del Tercer Mundo. Ello lo formulaba en oposición al eurocentrismo que cifraba las posibilidades del triunfo del socialismo, solo a lo que pudiera suceder en Europa o en los países altamente desarrollados.

Incluso ni siquiera se tuvo en cuenta que la Revolución de Octubre había nacido en una de las zonas más atrasadas del viejo continente. Este rasgo del pensamiento de Mariátegui tiene la significación de que décadas más tarde, la lucha de liberación nacional en África, Asia y América Latina iría a convertirse en el reto principal planteado al socialismo en la segunda mitad del siglo xx. Allí, donde se logró articular la lucha de liberación con las aspiraciones socialistas, las ideas avanzaron por nuevos caminos, como sucedió en China, Vietnam y Cuba.

Se observa en la vida y obra intelectual de esta cumbre de la cultura política de América un marcado acento espiritual enlazado con el análisis de la realidad concreta. Está presente una ética de valor universal y el frescor de las ideas humanistas, desde la óptica de las aspiraciones redentoras de los pobres y explotados.

La lectura de sus textos nos permite apreciar cómo desde las primeras décadas del siglo xx había en América Latina y en especial en sus más destacados pensadores, una vasta información acerca de las realidades de todos los continentes. Esto es original en el mundo de entonces. Mariátegui fue uno de sus símbolos

en los años 20 y el Che en los años 60. Harán bien los jóvenes, ante los descomunales problemas que tenemos en el mundo, en volver por Mariátegui y el Che para encontrar un camino nuevo genuinamente revolucionario para la izquierda.

### **MI FAMILIA ES LA HUMANIDAD** <sup>26</sup>

Cuando enferma un miembro de nuestra familia y su vida está en peligro, todos sus familiares se ponen de acuerdo para hacer lo posible por ayudar a salvarlo y a contribuir a su recuperación. Incluso en aquellos casos en que entre los miembros de la familia existan contradicciones y discusiones graves, se pasan por alto las divergencias para encontrar la forma de salvar a la persona que se encuentra en peligro de muerte. Pues bien, nuestra familia, la humanidad, está enferma de gravedad y, por supuesto, ninguno de sus miembros, si somos honestos, dejaría de colaborar para salvarlo. Esta es la grave situación en que se encuentra mi familia: la especie humana.

Por eso, no renuncio a mis convicciones e ideas y sigo reclamando que todos las respeten, pero quiero unirme a la familia humana para hacer un esfuerzo por evitar una catástrofe que amenace la existencia de toda la humanidad.

Todos los imperios, en el momento de fenecer o en el proceso final de su existencia, emprenden acciones desesperadas para tratar de detener lo inevitable. El imperio hegemónico, ansioso de perpetuar su dominación a toda costa, acude a violaciones flagrantes del derecho internacional, a la amenaza del uso de la fuerza y no vacila en emprender agresiones en gran escala con el propósito de asegurar la explotación y el saqueo de los recursos naturales en todo el mundo, en especial de los energéticos.

El modelo consumista y derrochador impuesto por el capitalismo provoca el aumento de las desigualdades y la destrucción sistemática del medio ambiente. La sexta parte de los millones de habitantes de nuestro planeta vive en condiciones de extrema pobreza, y de ellos ocho millones mueren cada año por hambre y enfermedades curables.

<sup>26</sup> Por Armando Hart. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 19 de diciembre de 2011, Opiniones, p. 3.

No hay nadie excluido de este gran problema. Tenemos, pues, que hacer un esfuerzo por cooperar, desde diferentes ideologías o credos, para salvar a la familia humana.

Frente a las amenazas que se ciernen sobre nuestra especie no podemos permanecer impasibles. A los más jóvenes, que tienen una vida por delante para realizar sus sueños y lograr para ellos, sus familias y descendientes el bienestar y la felicidad, me dirijo especialmente con un mensaje de amor y de compromiso para que asuman su puesto en este combate. Los que estamos ya en la recta final de nuestras vidas, y no es concebible que vivamos mucho más, debemos hacerlo por honestidad y cordura y por un sentido de responsabilidad hacia los que nos sucederán.

Por eso, invito a todo ser humano, cualquiera que sea su edad, ideología o creencia religiosa, a que haga uso de su “facultad de asociarse”, como dijo Martí, a que nos unamos y actuemos para salvar a la humanidad de una catástrofe irreversible y abramos el camino a soluciones sensatas que propicien ese mundo mejor en el que el bienestar, la justicia social y la equidad tengan un verdadero alcance universal.

En este mundo, en el que salen a la calle multitudes de indignados, yo también me indigno contra aquellos que por codicia y por estrechez de miras actúan de manera insensata y están conduciendo a la humanidad hacia un callejón sin salida. Cada ser humano cuenta en esta lucha y quiero que me incluyan entre los que están comprometidos a actuar para salvar la vida humana sobre la tierra. Lo hacemos en acto de lealtad a José Martí y a sus ideas, e inspirados en aquella sentencia suya: “Hacer es la mejor manera de decir”. Como he planteado antes, no nos sobra el tiempo para salvar a la familia humana.

### **SALVEMOS NUESTRA ESPECIE** <sup>27</sup>

Examinemos la gran tragedia que significa la sistemática y continuada destrucción del medio ambiente y la naturaleza, en general, que ha sido fuente de vida

<sup>27</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 21 de febrero de 2009, La República, p. 2.



y que está mortalmente amenazada por las acciones insensatas y criminales de los hombres.

Describamos el drama a partir de algunos indicadores de la grave enfermedad que afecta a la humanidad:

- El 80% de los bosques que cubrían la tierra han sido degradados.
- El 65% de los suelos agrícolas están erosionados y el 40% de todas las tierras del planeta están sometidas al proceso de desertificación.
- De los recursos pesqueros mundiales, un 60% está actualmente en el límite de captura permisible.
- Una cuarta parte de la humanidad sobrevive con ingresos personales inferiores a un dólar diario.
- El 20% de la población mundial no tiene acceso al agua para beber y un 50% carece de cobertura de saneamiento.
- Con respecto a la salud, se calcula que un 25% de las enfermedades prevenibles tienen su origen en afectaciones ambientales.
- De los cuatrocientos millones de toneladas anuales de desechos peligrosos que se producen, el 75% se genera en los países desarrollados.
- Cada año mueren de hambre unos catorce millones de bebés y niños menores de 4 años.
- La mortalidad infantil en menores de un año, en los países pobres, es doce veces superior a la de los países ricos.
- Treinta y tres mil niños mueren cada día en el Tercer Mundo víctimas de enfermedades curables.
- Los países desarrollados representan el 20% de la población mundial, que utiliza en su provecho el 80% de los recursos del planeta.
- Ese 20% más rico de la población mundial consume el 70% de toda la energía generada en la tierra.
- En particular, los Estados Unidos, que alberga el 4,5% de la población mundial, controla entre el 25 y el 30% de las riquezas y genera entre el 25 y el 30% de la polución mundial.

Frente a esta inmensa tragedia, el presidente Fidel Castro en la Cumbre de Río de Janeiro de 1992 señaló: “Hay una especie en peligro de extinción: el hombre”. En la Cumbre del Milenio efectuada en Naciones Unidas en el año 2000 volvió

a insistir en la gravedad de la situación al señalar: “La naturaleza es destrozada, el clima cambia a ojos vista, las aguas para el consumo humano se contaminan y escasean; los mares ven agotarse las fuentes de alimentos para el hombre; recursos vitales no renovables se derrochan en lujos y vanidades”.

Más recientemente, a propósito del 45 aniversario del triunfo de la Revolución Cubana, afirmó: “O cambia el curso de los acontecimientos o no podría sobrevivir nuestra especie”. Esto nos hace recordar un pensamiento de José Martí que dice: “La naturaleza hace bien en echar sobre los hombres las catástrofes, porque levantan en ellos virtudes que se les igualan y los doman”<sup>28</sup>

En efecto, los desafíos que tenemos ante nosotros y nuestras responsabilidades no solo con el mundo de hoy, sino también con el de mañana, son enormes y se ha convertido en imperiosa necesidad que todos los humanos, o al menos una gran parte de ellos, nos pongamos de acuerdo en relación con las acciones que debemos poner en marcha para salvar a la humanidad de una catástrofe sin precedentes.

De esto se trata, de desplegar acciones inaplazables que nos permitan enfrentar con éxito el drama real que tenemos ante nosotros, porque la familia humana y su larga evolución natural y social se hallan frente a un abismo.

Estamos en el deber de exhortar a todos los gobiernos del mundo sin excepción, a los científicos sociales y hombres procedentes de todas las ideologías y culturas a asumir sus propias responsabilidades en defensa de la humanidad.

Desde las décadas finales del siglo xx se venían planteando algunas inquietudes al respecto, pero dolorosamente en nuestros días el problema ha adquirido una dimensión bien evidente. Existen razones muy objetivas de que los grandes medios tecnológicos acumulados por el hombre están afectando a la atmósfera, y hay razones también muy claras de que el drama social del hombre empeora por día y amenaza con el colapso de la civilización.

¿Tomará lecciones de ello la moderna civilización occidental? ¿Tendrá recursos, imaginación y voluntad para entender que la humanidad está aproximándose a límites que pueden ser insalvables?

La crisis social y económica que sufre la civilización occidental en su conjunto se enlaza dramáticamente con la afectación continuada a la atmósfera y a la

<sup>28</sup> José Martí: Ob. cit, t. 22, p. 123.

naturaleza que viene haciendo el sistema dominante. Se ha convertido en una exigencia insoslayable estudiar con rigor cómo encontrar nuevos caminos para salvar a la humanidad de la combinación dramática entre los factores económico-sociales y los que corresponden a las ciencias naturales y tecnológicas. Ahí es donde se halla la mayor complejidad teórica y práctica de los más crecientes desafíos de nuestra época. Se ha convertido en una necesidad impostergable vincular el más elevado conocimiento científico natural con los contenidos en la historia de las humanidades y las ciencias del hombre.

La dirigente socialista Rosa Luxemburgo sentenciaba a principios del siglo xx: “Socialismo o barbarie”. Últimamente la expresión ha dado paso a la lapidaria expresión: “Barbarie, si tenemos suerte”.

Como revolucionarios debemos ver con optimismo el porvenir y continuar luchando por abrir cauces a los cambios radicales que permitan no solo salvar a la humanidad de una catástrofe sin precedentes, sino también hacer realidad aquella consigna de libertad, igualdad y fraternidad, pero con un verdadero y real alcance universal para todos.



# Cultura

LA CULTURA CUBANA • A CINCUENTA AÑOS DE “PALABRAS A LOS INTELLECTUALES” • A PROPÓSITO DEL 50 ANIVERSARIO DE LA UNEAC • A NUESTRA ENTRAÑABLE CASA DE LAS AMÉRICAS • EL INSTITUTO SUPERIOR DE ARTE DE CUBA • EN EL 90 ANIVERSARIO DE LA RADIO CUBANA • LA MARCHA DEL 26 DE JULIO • LA NUEVA TROVA CUBANA • EN EL 25 ANIVERSARIO DE LA ASOCIACIÓN HERMANOS SAÍZ • EL POETA CUBANO BONIFACIO BYRNE • ANTONIO BACHILLER Y MORALES, PADRE DE LA BIBLIOGRAFÍA CUBANA • LAS REVOLUCIONES VAN HACIA ADELANTE POR CAMINOS DE PAPEL • EL ABUELO JUAN NICOLÁS • EMILIO ROIG DE LEUCHSENING, PROMOTOR DE LA CULTURA DEL ANTIIMPERIALISMO • FERNANDO ORTÍZ, REFERENTE ESENCIAL DE LA CULTURA CUBANA • JUAN MARINELLO, MAESTRO EMÉRITO DE LA CULTURA CUBANA • ACERCA DEL CENTENARIO DE JUAN EMILIO BOSCH GAVIÑO, EL INSIGNE PATRIOTA ANTILLANO • *EL SON ENTERO* DE NICOLÁS GUILLÉN • WIFREDO LAM, ARTISTA DE TRES CONTINENTES • LA GENUINA CUBANÍA DE CARLOS ENRÍQUEZ • EL ÚLTIMO DE LOS FUNDADORES DE LA ESCUELA DE LA HABANA • ALEJO CARPENTIER VALMONT, LA ILUSTRACIÓN EN LA UTOPIA AMERICANA • GUAYASAMÍN, “AVE BLANCA QUE REMONTA EL AIRE” • OSCAR NIEMEYER, ILUSTRE GENIO DE LA ARQUITECTURA MODERNA • EL MAESTRO CINTIO VITIER BOLAÑOS Y SU ACRISOLADA DIGNIDAD • ALICIA ALONSO, LA REINA DE LA DANZA • CARLOS RAFAEL RODRÍGUEZ, UNO DE LOS GRANDES HUMANISTAS CUBANOS DEL SIGLO XX • ANTONIO NÚÑEZ JIMÉNEZ, UN HOMBRE DE SENSIBILIDAD Y CULTURA HUMANISTA • ENRIQUE NÚÑEZ RODRÍGUEZ, TALENTO Y GRACIA CRIOLLA • JOSÉ SOLER PUIG, EL NARRADOR SANTIAGUERO • CARLOS PUEBLA, EL CANTOR DEL PUEBLO CUBANO • LAS GRANDES ALAMEDAS DE JORGE TIMOSI • ALFREDO GUEVARA, UNO DE LOS MÁS LÚCIDOS CREADORES DE NUESTRA PATRIA • PABLO GONZÁLEZ CASANOVA, PARADIGMA DE INTELLECTUAL REVOLUCIONARIO • ARACELIS GARCÍA CARRANZA, MAESTRA IMPRESCINDIBLE • LA OBRA DE JOSÉ A. RODRÍGUEZ FÚSTER EN EL PROYECTO SOCIOCULTURAL *ΚΥΡΟΛΟΓΙΑΣ*.



## LA CULTURA CUBANA<sup>1</sup>

En homenaje y conmemoración al glorioso 20 de Octubre de 1868, nuestro pueblo celebra el Día de la Cultura Nacional o Día de la Cultura Cubana, el cual fue instituido por el Decreto no. 74,<sup>2</sup> del Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros del 22 de agosto de 1980.

Prestigiosos musicólogos e historiadores cubanos han explicado que los antecedentes y orígenes de nuestro *Himno Nacional* vienen desde la reunión celebrada el 13 de agosto de 1867, por el Comité Revolucionario de Bayamo, en la que los asistentes a la misma le solicitaron a Pedro Perucho Figueredo Cisneros (1819-1870), que creara nuestra *Marsellesa*.<sup>3</sup> Y en la alborada del siguiente día, el ilustre abogado, poeta y músico, ya tenía escrita la composición, a la que en aquel momento denominó “La Bayamesa”.

El tema fue orquestado un tiempo después por el músico Manuel Muñoz Cedeño, a petición del propio Perucho. Su melodía y notas, que tienen un patrón rítmico de marcha patriótica, marcial y de victoria, para llamar al combate por la libertad, solo fueron escuchadas por vez primera el 11 de junio de 1868, prácticamente un año después de haber sido compuesta, en presencia no solo de los cubanos, sino también de las autoridades del gobierno colonial, cuando se celebraba la fiesta del *Corpus Christi*, en la Iglesia Mayor de la parroquia de San Salvador de Bayamo, al oriente del país.

Esta épica ciudad ya había sido tomada por las fuerzas insurrectas de los mambises bajo la jefatura de Carlos Manuel de Céspedes, y a las once de la noche del día 20 de octubre se firmó la capitulación de las tropas enemigas. Fue precisamente en esa fecha de la patria —solo diez días después de iniciada la primera Guerra de Independencia, la Guerra de los Diez Años o Guerra Grande— que se cantó en las calles de aquella heroica localidad el que sería nuestro *Himno Nacional*, y que se conoció entonces como el *Himno de Bayamo*.

Con la victoria mambisa, la ciudad se convirtió, de hecho, en la primera del país que pudo ostentar el privilegio de ser libre del poder colonial español.

<sup>1</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

<sup>2</sup> Por su importancia y para vuestro conocimiento se anexa al final del presente trabajo una copia textual del Decreto no. 74, que fue publicado en la *Gaceta Oficial* del 8 de septiembre de 1980.

<sup>3</sup> En alusión al Himno Nacional de Francia.

Cuando los bayameses se encontraban en plena efervescencia por aquel triunfo, le solicitaron a Perucho la letra del himno cuya música ya conocían desde el mes de junio. La anécdota sobre este hecho que ha trascendido como una leyenda en el pueblo cubano dice que Perucho, montado en su caballo, “sacó lápiz y papel y reprodujo la letra de los versos guerreros que conocía de memoria”.

La letra de aquel himno patriótico fue publicada por vez primera en el periódico *El Cubano Libre*, el 27 de octubre de 1868. Inicialmente tuvo seis estrofas, pero en 1902 cuatro de ellas fueron suprimidas.

La letra actual de nuestro *Himno Nacional* es la siguiente: ¡Al combate corred bayameses,/ que la patria os contempla orgullosa;/ no temáis una muerte gloriosa,/ que morir por la patria, es vivir!/ En cadenas vivir es vivir/ en afrenta y oprobio sumidos,/ del clarín escuchad el sonido;/ ¡a las armas, valientes, corred!

En tiempos nuevos, para construir época nueva, es necesario reflexionar sobre la historia que ha transcurrido. La Revolución Cubana en su origen y esencia misma, fue un hecho cultural por excelencia, el proceso transformador que tuvo lugar en esta isla, estuvo marcado por la propia evolución y desarrollo de los ideales político filosóficos desde finales del siglo XVIII, y más específicamente desde mediados del XIX. Es más, bien se conoce que, a todo lo largo del proceso de formación de nuestra nacionalidad, el hecho social y el hecho cultural estuvieron estrechamente vinculados. Y es que la cultura cubana desde sus orígenes nació fusionada a los objetivos históricos de la independencia del dominio español, y a la abolición de la esclavitud. Como consecuencia de este profundo entrelazamiento del hecho social y el hecho cultural, de la toma de conciencia nacional y la toma de conciencia cultural, tenemos un siglo XIX que forjó las bases para el desarrollo ulterior de nuestra cultura.

Cristalizó así el ideal de cultura nacional que tenía un rico antecedente en el pensamiento pedagógico, literario y filosófico que acabó articulándose con la lucha de los esclavos y de amplios sectores del pueblo contra el oprobioso régimen de explotación colonial. La identidad lograda desde los inicios de la Guerra de los Diez Años alcanzó una plenitud y una síntesis superior en la forja del Partido Revolucionario Cubano y el Ejército Libertador reconstruido por Gómez, Maceo y Martí. Por ello podemos afirmar que en Cuba fraguó una cultura de raíz ibérica y africana de vocación universal, que es parte inseparable de la gran patria bolivariana.



Esa vinculación estuvo caracterizada también por la conjunción de una alta cultura de raíz popular, capaz de alentar y orientar la lucha de los cubanos por sus derechos y libertades; asimismo ese vínculo propició que el siglo XIX cubano fuera de una gran riqueza intelectual, cuyo punto culminante está en José Martí, quien es la figura más representativa de la política, de las ideas revolucionarias y de la cultura nacional.

La síntesis lograda entre lucha político-social y el ideal cultural está en el centro del patrimonio espiritual de la nación cubana. Por eso ante los enormes obstáculos y dificultades que a lo largo de la historia se interpusieron en ese camino, se generó una cultura de resistencia y de liberación nacional y social con vocación universal. Esa cultura ha sido y es un elemento medular de la política cubana.

Ya desde principios del siglo XIX los Estados Unidos abogaban por la doctrina de “la fruta madura” con relación a Cuba, dogma que quedó insertado —desde entonces— en la ideología de los círculos dominantes de la república del Norte. Según ese dogma, Cuba debía llegar a formar parte del territorio norteamericano. Ahí está la génesis del anexionismo y del ensayo neocolonial estadounidense en el siglo XX. Martí y otros ilustres patriotas cubanos dieron la voz de alarma y sentaron para el futuro advertencias muy claras sobre el hecho real de que la cuestión anexionista y la ideología que esta expresa, se presentarán, siempre, como una amenaza para nuestra nación.

En 1898, cuando tras la larga y heroica lucha de treinta años nuestro pueblo había creado ya las condiciones para la victoria definitiva frente al colonialismo español, se produjo la intervención norteamericana en la Guerra de Independencia de Cuba. La decisiva participación de las tropas mambisas al mando del general Calixto García dio lugar a la conquista de la plaza de Santiago de Cuba, pero se logró una victoria que las fuerzas de ocupación amargaron con su tutela impuesta, al no dejar entrar en la ciudad —como bien conocemos— al glorioso Ejército Libertador. De esta forma bien triste, las tierras del indómito Santiago fueron escenario del nacimiento del imperialismo yanqui. Años más tarde, Lenin caracterizó lo que entonces se llamó Guerra Hispanoamericana como un eslabón esencial del nacimiento del imperialismo.

El 1.º de enero de 1899, se instauró el gobierno interventor; el Ejército Libertador quedó disuelto por presiones yanquis y más tarde se creó un ejército imperialista. Se obligó a los cubanos a aprobar una Constitución con el ultrajante apéndice de la Enmienda Platt. La instauración de la república

mediatizada en 1902 facilitó más tarde que se consumara el apoderamiento de las riquezas económicas principales del país en favor de la expansión imperial, que cerró para siempre las posibilidades de que se forjara una clase capitalista, portadora de un ideal cubano de cultura política y social.

Hoy, ya no existe ningún tipo de justificación para dejar de comprender que el peligro más importante para Cuba está en las pretensiones hegemónicas de los círculos más conservadores de la sociedad norteamericana. Lo que hace más de cien años pudo ser en algunos graves errores o ingenuidades, hoy sería una abierta y declarada traición. En ese sentido nadie puede confundirse honestamente, puesto que la historia del siglo xx cubano y latinoamericano, está ahí, para mostrar la certeza de los análisis de Bolívar y Martí con relación a estos hechos.

Pero también es bueno subrayar que por la indómita tierra oriental cubana comenzó a quebrarse el imperialismo, cuando los combatientes del 26 de Julio de 1953 avanzaron desde la Granjita Siboney hasta el Moncada, e iniciaron una gesta que culminó seis años y medio más tarde, con la entrada triunfal del Ejército Rebelde en la ciudad que hombres como Frank País habían regado con su sangre generosa. Los nuevos mambises vengaron así la afrenta que le habían hecho seis décadas atrás a nuestros abuelos.

Precisamente, la originalidad de las ideas de la Revolución triunfante en 1959 está en que asumió lo más elevado del pensamiento filosófico y científico-social generado en la civilización occidental, desde la óptica y las raíces de la cultura espiritual y ética de nuestra América martiana y bolivariana.

No se trata, simplemente, de una abstracción, el valor práctico de esta identidad se puede apreciar en la historia concreta de un pueblo que heredó, desde los tiempos de su génesis y fundación, la lucha por la libertad, la independencia y la justicia social, con la aspiración de que la cultura y la ciencia llegaran a ser componentes sustantivos del ideario político y ético del país. Esto no es retórica, es carne viva y sangre de nuestra historia nacional.

Factores económicos y sociales muy bien estudiados ya, determinaron que las guerras por la independencia de Cuba se retrasaran medio siglo en relación con las de América Latina; pero, a su vez, por idénticas causas, la composición de clases del país se transformó radicalmente en el curso de los ochenta años anteriores a la Demajagua. Entonces se fusionó, en un apretado haz y para siempre, la cuestión social que representaba la abolición de la esclavitud con las aspiraciones políticas y patrióticas que se expresaban en el ideal de la inde-

pendencia del país. Se planteó, pues, la cuestión cultural como una impostergable necesidad de la coyuntura política pasada, actual y futura. Esto es esencial para abrirle paso a una política revolucionaria moderna.

Estas nobles ideas están vivas en la letra y la esencia de la mejor política cubana, y fecundan nuestra tradición intelectual. Esta articulación entre política, educación y cultura la encontramos también en la tradición revolucionaria del siglo xx latinoamericano y en el pensamiento contemporáneo de sus más elevados exponentes. Al movernos en esta dirección nos colocamos en la vanguardia del pensamiento más actualizado de América Latina.

Los cubanos tenemos el deber de poner de moda una política culta como la que nos muestra la rica y legítima tradición de nuestra cultura nacional. Solo sobre el fundamento de esa cultura podremos resistir y enfrentar — como ya lo hemos hecho y lo seguiremos haciendo — los gigantescos obstáculos que nos impone el bloqueo, y la necesidad de seguir perfeccionando nuestra sociedad hasta que hayamos alcanzado la dignidad y la justicia plenas. Para lograrlo, los valores éticos, educacionales, culturales y políticos que se expresan en la auténtica cultura cubana constituyen una bandera irrenunciable.

**Anexo:**

Texto del Decreto no. 74, mediante el cual se instituyó el 20 de Octubre como el Día de la Cultura Cubana:

POR CUANTO: *El Himno Nacional* de Cuba acompañó y alentó a los revolucionarios independentistas que con la toma de Bayamo convirtieron urgencias y sueños en actos, y que con la proclamación de la independencia y la abolición de la esclavitud, iniciaron los cien años de lucha en que nuestro pueblo afirma su identidad y forja la nación cubana.

POR CUANTO: Desde la constitución del Comité Revolucionario que preparó la insurrección, inflamados de patriotismo y decisión, los conjurados, nuestros padres, consideraron la necesidad de crear un himno guerrero que despertara sensibilidades y entusiasmo, y condujera a los combatientes y a todo el pueblo por el camino de la libertad.

POR CUANTO: Ese himno compuesto por Perucho Figueredo, uno de los héroes que forjaron el espíritu de la insurrección y la iniciaron, cumplió desde el primer instante su objetivo, retando con su riqueza sonora e intención patriótica a las autoridades coloniales al interpretarlo por vez primera en la procesión del *Corpus Christi*, en Bayamo, en los albores de la Proclamación de la Independencia y la abolición de la esclavitud.

POR CUANTO: “La Bayamesa”, nuestro *Himno Nacional*, fue orquestado por un músico cubano, el maestro Muñoz Cedeño, como un símbolo de la doble raíz de nuestra cultura nacional, española y africana, es decir, mestiza; e interpretada por vez primera por una orquesta integrada por músicos bayameses ante un público que latía, solidario y entusiasta, ante cada compás.

POR CUANTO: El *Himno Nacional* de Cuba, “La Bayamesa”, encontró su letra en medio del combate y el triunfo, en la primera victoria del Ejército Libertador y en la pluma de su creador musical, Perucho Figueredo, que sobre su ardiente corcel y con todo el pueblo en espera emocionada, compuso la octava que desde entonces canta y cantará eternamente nuestro pueblo como su himno de lucha y de victoria, y también como eterno homenaje a los forjadores.

POR CUANTO: En *La historia me absolverá*, fundamentando el asalto heroico al Cuartel Moncada se declara: “Se nos enseñó a querer y defender la hermosa bandera de la estrella solitaria y a cantar todas las tardes un himno cuyos versos dicen que vivir en cadenas es vivir en afrenta y oprobio sumidos, y que morir por la patria es vivir. Todo eso aprendimos y no lo olvidaremos”. Confirmando así el preciado valor de la que fue primera obra de la cultura cubana en armas, y su homenaje intransigente y libertador.

POR CUANTO: La Constitución de la República reconoce y declara en su Artículo 2 el *Himno de Bayamo* como uno de los tres símbolos nacionales que han presidido por más de cien años las luchas cubanas por

la independencia, por los derechos del pueblo y por el progreso social, junto a la bandera de la estrella solitaria y el escudo de la palma real.

POR CUANTO: Reconocemos en el *Himno Nacional* de Cuba, nuestra “Bayamesa”, el símbolo en que se entrecruzan el sentimiento de amor a la patria y la decisión de combate, la expresión artística de ese acto cultural por excelencia en que el pueblo afirma y conquista su identidad plena, la guerra libertadora.

POR CUANTO: Se hace necesario elegir una fecha que permita conmemorar anualmente el surgimiento de la cultura cubana: independentista, antiesclavista, antiimperialista y proyectada hacia el progreso social.

POR TANTO: En uso de las facultades que le están conferidas, el Comité Ejecutivo del Consejo de Ministros decreta lo siguiente:

PRIMERO: Instituir el 20 de octubre como Día de la Cultura Cubana en conmemoración del 20 de Octubre de 1868, fecha en que las tropas mambisas al mando de Carlos Manuel de Céspedes liberaron la ciudad de Bayamo y el pueblo entonó por vez primera nuestro *Himno Nacional*, “La Bayamesa”, expresando el espíritu de la independencia en su inflamada música y poesía patriótica, canto pleno a la insurrección libertadora y la abolición de la esclavitud y manifestación artística de ese profundo e irreversible acto configurador de la conciencia cubana, expresión y símbolo más alto y genuino de nuestra cultura nacional.

SEGUNDO: Disponer que cada año se elabore un programa de actividades encaminadas a conmemorar el Día de la Cultura Cubana en nuestro país, bajo la orientación del Ministerio de Cultura.

TERCERO: Se derogan cuantas resoluciones y disposiciones se opongan al presente Decreto el cual comenzará a regir a partir de su publicación en la Gaceta Oficial de la República.

DADO en la ciudad de La Habana, a los 22 días del mes de agosto de mil novecientos ochenta. “AÑO DEL SEGUNDO CONGRESO”.

Fidel Castro Ruz  
Presidente del Consejo de Ministros.

Armando Hart Dávalos  
Ministro de Cultura.

Osmany Cienfuegos Gorriarán  
Secretario del Consejo de Ministros y de su Comité Ejecutivo.

#### **A CINCUENTA AÑOS DE “PALABRAS A LOS INTELLECTUALES”<sup>4</sup>**

A la distancia de cincuenta años aún recuerdo con nitidez que ni los mismos participantes en aquel encuentro que se celebró los días 16, 23 y 30 de junio de 1961, en el Salón de Actos de la Biblioteca Nacional, nos percatamos suficientemente del alcance histórico que el mismo tendría, porque fue un hecho sin precedentes en la historia de Cuba y América. Un brevísimo tiempo después, cuando aún estábamos inmersos en el espíritu y el aliento renovador que nos trajeron las palabras de Fidel, en su intervención final, las que pasaron a ser conocidas como las Palabras a los Intelectuales, nació en La Habana la Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC), al celebrarse su inolvidable congreso fundacional. El arte y la cultura comenzaron a ser, desde entonces, una de las principales fuerzas políticas de la Revolución, incluso, el movimiento cultural se convirtió en eje y centro de la vida del pueblo cubano.

Las Palabras fueron el necesario colofón a la serie de importantes reuniones celebradas en aquellas tres jornadas entre la vanguardia artística e intelectual y la vanguardia política del país, es decir, entre los legítimos dirigentes de la Revolución y las personalidades de primer orden en la literatura, el arte y la cultura cubana de entonces. Y vinieron a dar respuesta a los temores y preocupaciones que habían sido planteados en las reuniones de esos días. Por

<sup>4</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario yucateco *Por Esto!*, edición *online*.

eso Fidel subrayó que la defensa de la libertad de creación se mantendría, además de un clima favorable al diálogo franco y abierto con los escritores, artistas e intelectuales.

Lo que allí aconteció no puede sustraerse del contexto histórico en el que tuvieron lugar aquellos memorables encuentros. Solo dos meses anteriores a esta reunión los cubanos habíamos derrotado al imperialismo en Girón y se había proclamado el carácter socialista de la Revolución. Andábamos inmersos en la gran Campaña de Alfabetización de 1961. Se incubaban ya, en ese momento, las nuevas amenazas de agresión y los planes del imperialismo que desembocarían, un año más tarde, en la Crisis de Octubre de 1962. Eran tiempos en que la tensión internacional creciente convertía a Cuba en el centro del debate ideológico mundial, con todas las consecuencias políticas, económicas y militares que ello supone.

En el país, la literatura, el arte y la cultura en general no podían estar, y no estuvieron, ajenas a los requerimientos y circunstancias de la época. Por ello, en las nuevas condiciones se desataban las viejas-antiguas disputas, y, aún recientes querellas, así como los más diversos enfoques ideológicos. Pero, el paso de los años ha mostrado que aquella memorable disertación de Fidel, que concluyó las sesiones de trabajo, no fue una mera intervención sectaria o dogmática que respondió a una exigencia política coyuntural. Por el contrario, esas famosas Palabras se convirtieron en un magisterio para cincuenta años de transformación y crecimiento revolucionario en el arte y la cultura del país.

Asimismo, significaron la síntesis de una época y el nacimiento de la raíz de la política cultural revolucionaria que contribuyó a fecundar el quehacer cultural cubano. Por eso también es necesario subrayar que estas mantienen su plena validez, y de la misma manera, es importante destacar que a pesar de todo el esfuerzo de la dirección de la Revolución por mantener el favorable clima de diálogo imprescindible al proceso creador; las Palabras tampoco quedaron libres, o exentas, de las prácticas sectarias y dogmáticas que fueron cometidas en su nombre por algunos mediocres, burócratas y tecnócratas. No obstante, a lo largo de todos estos años, las ideas expuestas le abrieron a la cultura cubana caminos insospechados y garantizaron la libertad de creación en el país.

Ello ha propiciado que la cultura cubana haya crecido inconmensurablemente, y su prestigio se extienda a todos los rincones de la patria, ejerciendo asimismo, una influencia internacional decisiva, con un marcado respeto en todos los continentes del mundo.

Para nuestra fortuna, vivimos en un país de una cultura con valores enraizados en el más profundo patriotismo, en el más acendrado latinoamericanismo, en la más firme vocación universal y antiimperialista, con un profundo amor a los procedimientos democráticos y a la libertad individual, con un sentido ético de la vida y de las conductas humanas, con un concepto de la disciplina que nació en los combates y en la guerra, con un sentido de unidad nacional en el enfrentamiento al enemigo imperialista.

El crecimiento del pensamiento social es necesariamente polémico, así como todo pensamiento, si es creador, debe ser polémico. Cuba no puede permanecer al margen del debate internacional de las ideas, y las nuevas generaciones tienen que prepararse para ello. La ideología no se desarrolla en forma lineal, sino contradictoria; no crece si no en el enfrentamiento diario con ideas claras, profundas y rechazando, con rigor, el materialismo vulgar y ramplón, contrario a los valores singulares de la humanidad, cuestionador de los paradigmas éticos. El dogmatismo anticultural, la irracionalidad, el pragmatismo y su hermano gemelo, el pensamiento tecnocrático, fragmentan las diversas categorías de la vida social, sitúan sus variados contenidos en departamentos estancos, obstaculizan sus vasos comunicantes, lo que le da el más profundo valor humano y social a la cultura. La agudización creciente de estos antagonismos genera conflictos, que son necesarios abordar desde el plano de la cultura para garantizar la continuidad de la civilización y el porvenir de la humanidad. Cada vez se hace más necesaria la acción de la educación y la cultura que propicie una ética digna en la transformación del hombre en favor del hombre.

Las “Palabras a los intelectuales” de Fidel, se convirtieron, desde entonces, en el texto programático de la política cultural de la Revolución. Tienen permanente vigencia como los grandes manifiestos políticos y culturales la poseen más allá de su tiempo histórico. Su valor está en que al asumir radicalmente los retos de una coyuntura, la trascendió y nos sirvió para orientar nuestra política cultural ayer; pero, paradójicamente, aunque los tiempos han cambiado mucho desde que estas fueron pronunciadas, hoy siguen teniendo total vigencia. Solo con una genuina cultura se pueden abordar los temas clave que necesita la humanidad de hoy, pero para lograrlo requerimos de una comprensión de la cultura en su acepción cabal. Su alcance y definición están en todo lo que el hombre ha



creado sobre la naturaleza, y lo define y distingue del reino animal. Quítese al hombre su cultura, y tendremos la fiera.

Para salvarnos de los “ismos” doctrinarios e ideologizantes que tanto daño han hecho en el terreno de la ética, vayamos al principio lucista del padre José de la Luz y Caballero, de la Escuela Cubana decimonónica.

Cuando se creó el Ministerio de Cultura, en diciembre de 1976, entendí que se me había situado en esta responsabilidad para aplicar los principios enunciados por Fidel en esas Palabras, y para desterrar radicalmente las debilidades y los errores que habían surgido en la instrumentación de la política cultural. Consideré que solo era posible hacer más efectiva mi gestión promoviendo la identidad nacional cubana que se había articulado en nuestro siglo con el pensamiento socialista. Aprecié que para este empeño era necesario emplear, en el campo sutil y delicado del arte y la cultura, los estilos políticos de Martí y Fidel.

En el éxito histórico de la política de Martí y de Fidel apreciamos, en forma positiva y ejemplificada en la más alta escala, cómo la cultura es parte esencial de la mejor política cubana. El arte nos incita a profundizar en planos de la conciencia individual y colectiva, y a describir el carácter de las contradicciones sociales como no puede hacerlo el pensamiento abstracto. Un novelista hará mejor descripción de las realidades de su tiempo que el más documentado informe científico. Es por eso que podemos entender mejor las raíces sociales e históricas de la violencia en Colombia en *Cien años de soledad*, de Gabriel García Márquez, que en cualquier otro documento académico.

En nuestra historia nacional, cuando el compromiso ético y patriótico se fusiona con el talento y la imaginación artística, se produce el milagro del genio creador; esto es llamarse Heredia, Lezama, Guillén, Carpentier, Retamar, Mariano, Silvio, Alicia, Alfredo, Chucho, Omara, Barnet, entre muchos otros, y cuando alcanza una dimensión humana y política aún superior, estamos en presencia de José Martí.

En este instante en el que le rendimos un tributo de recuerdo agradecido a las memorables e inolvidables Palabras de Fidel, podemos decir: ha triunfado el arte, adelante la cultura para asegurar la victoria definitiva de la justicia en nuestra patria.

## **A PROPÓSITO DEL 50 ANIVERSARIO DE LA UNEAC<sup>5</sup>**

A cincuenta años de aquel 22 de agosto de 1961, día de la fundación de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba, las celebraciones que han tenido lugar nos llenan de legítimo orgullo, por cuanto simbolizan la proyección social de una institución que no solo ha logrado cohesionar al talento creador artístico y literario del país, sino que ha encauzado sus más nobles empeños hacia la inserción de la creación en el tejido vivo de un país en Revolución.

Desde los días inmediatamente posteriores a la memorable cita de Fidel con los intelectuales cubanos en la Biblioteca Nacional, en el mes de junio del año citado, cuando se cimentó la piedra angular de la política cultural de la Revolución, hasta los tiempos actuales, la UNEAC ha sabido representar los intereses de los escritores y artistas del país, viabilizar esas inquietudes en correspondencia con un clima cultural inédito en nuestra historia, promover el reconocimiento de los valores patrimoniales y tradicionales de nuestra cultura y alentar las nuevas formas de expresión.

No podemos dejar de evocar en una fecha como esta al *Poeta Nacional*, Nicolás Guillén, el presidente fundador de la UNEAC, porque su enorme prestigio intelectual, basado tanto en su extraordinaria altura literaria como en su fiel militancia política, constituyó un eslabón clave para el despegue y consolidación de la organización social de los creadores cubanos. Es también necesario hacer un reconocimiento a la notable entrega y consagración de los distintos equipos de dirección que después de Nicolás han jugado un papel de vanguardia en todos estos años. Porque los resultados hablan por sí mismos: ahí están el éxito de sus Congresos, la efectiva materialización de sus acuerdos y, sobre todo, la conquista de un legítimo protagonismo en la vida cultural del país sobre la base de una plena identificación con la política de la Revolución, y esos son logros que en una fecha como esta deben ser resaltados.

Los miembros de la UNEAC, junto a otros creadores, se hallan a la vanguardia de un movimiento intelectual que se caracteriza por el compromiso con la defensa y el desarrollo de nuestra identidad cultural y con la promoción de valores éticos y estéticos consustanciales a nuestro proyecto revolucionario socialista.

<sup>5</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

Si algo debemos resaltar en estos cincuenta años transcurridos desde aquel feliz nacimiento de esta institución, es que una de las cosas que se reveló con mayor fuerza ha sido la profunda y radical identificación entre Fidel y la intelectualidad artística del país.

Recuerdo que en el II Congreso de la UNEAC, efectuado en 1977, concluí mi intervención con aquel conocido pensamiento de Martí: “¡La justicia primero, y el arte después!”; y entonces agregué: “Ha triunfado la justicia, adelante el arte”. Hoy, en medio de estas celebraciones por el 50 cumpleaños, debo reiterar que: ha triunfado el arte, adelante la cultura general integral a que nos ha llamado Fidel, y cuya primera categoría es la justicia.

Si los escritores y artistas de Cuba toman esta idea como su bandera, le estarán haciendo un servicio extraordinario no solo a nuestro pueblo, sino a toda la humanidad. Y la cultura cubana continuará desempeñando, como hasta aquí, el papel de escudo de nuestra identidad y de sus componentes esenciales: los cuales hacen posible la existencia de Cuba como nación independiente y soberana.

A estas alturas bien conocemos que existe el peligro real de que la vida pueda desaparecer, a causa de una catástrofe ecológica de enormes proporciones, o de las guerras devastadoras que tienen lugar en el planeta, bajo la total responsabilidad del imperialismo yanqui, y sus lacayos y aliados de la OTAN, las cuales están rompiendo el equilibrio, cada vez más precario, que hace posible la vida sobre el planeta Tierra.

El modelo de sociedad consumista depredadora de los recursos del mundo es insostenible, y el drama social del hombre empeora por día y amenaza con el colapso de la civilización. La política guerrerista del gobierno de la primera potencia hegemónica ha colocado a la humanidad en una verdadera encrucijada. Bien conocemos que Fidel lo expresó de manera dramática: “O cambia el curso de los acontecimientos o no podría sobrevivir nuestra especie”.

Recordemos que el mundo se ha globalizado y sus problemas también; que no se trata ya de salvar a una comunidad aislada, sino a la humanidad toda; porque se ha ido imponiendo un materialismo vulgar acompañado por el desorden jurídico, las diferencias de desarrollo económico, social y cultural, el racismo, el hegemonismo y la “fascinación” por el modelo consumista a ultranza que impone el lenguaje subliminal y empobrecedor de los medios de comunicación masiva. También existe una mayor conciencia de la gravedad del drama

y se ha ampliado el conocimiento de amplios sectores de la población sobre estos peligros, así como su capacidad de movilización para enfrentarlos. En la raíz de estos males está la degradación ética y la corrupción de las costumbres que marcan la impronta de la vida cotidiana en prácticamente todos los países del mundo. La irresponsable política de las administraciones estadounidense destinadas a financiar guerras, con su galopante carrera armamentista, ha continuado llevando esos nefastos efectos a la totalidad del mundo.

Pero debemos recordar que una singularidad de nuestro devenir histórico es que en Cuba se produjo una vinculación muy estrecha entre el movimiento intelectual, artístico y literario, y el movimiento social y político. Esta es una de las grandes enseñanzas, válidas para los que crean arte, educación y cultura, y válida también para los que hacen política. Olvidar una de estas dos dimensiones, o ponerlas en antagonismo y no relacionarlas, nos hace daño a todos. Esta es la dolorosa experiencia de la historia socialista en la Europa del Este, tras la muerte de Lenin. Los cubanos asumimos la historia del socialismo a partir de una visión crítica y apoyándonos en una vieja institución jurídica que formulaba el derecho de aceptar herencias a beneficio de inventario. De esta manera no tenía que cargarse con las deudas. Fueron esos elementos de la tradición cubana y latinoamericana los antecedentes de nuestras ideas de hoy.

Está a la vista la fractura de las bases éticas, políticas y jurídicas de las sociedades más desarrolladas de Occidente, y en especial la norteamericana actual, la cual constituye, como se sabe, el poder hegemónico del capitalismo mundial.

José Martí caracterizó el desafío que aún hoy tiene vigencia. La contradicción, dijo, no está entre civilización y barbarie, sino entre falsa erudición y naturaleza. Así, cuando la cultura se corresponde con intentos de dominación, es falsa erudición y por consiguiente arremete contra la propia naturaleza, y en cambio, cuando se identifica con el ideal de liberación, se revela como una segunda naturaleza genuinamente humana.

La cultura no es accesoria a la vida del hombre, está comprometida con el destino de la humanidad y está situada en el sistema nervioso central de las civilizaciones. En la cultura hacen síntesis los elementos necesarios para la acción, el funcionamiento y la generación de la vida social de forma cada vez más amplia.

En la médula de la cultura encontramos no solo al factor humano, sino también a una compleja trama de relaciones, creencias y valores. La cultura siempre

ocupó un lugar destacado en los procesos productivos, y en la economía. He venido insistiendo en la idea de que la influencia de la cultura es de tal dimensión económica que resulta imposible medirla por métodos convencionales. Pero en las actuales condiciones se ha convertido en una apremiante necesidad determinar la magnitud económica de la cultura y el arte.

La nación cubana alcanzó, desde su propio alumbramiento, una cultura política y social situada en la avanzada de la Edad Moderna, porque asumió la cultura occidental en función de los intereses de la población trabajadora y explotada no solo del país, sino del mundo; recuérdese que Martí echó su suerte con los pobres de Cuba y de todo el orbe.

Investigar, estudiar y promover los vínculos que unen a todos estos componentes espirituales, piezas maestras de la tradición intelectual de la historia de Occidente, solo se puede hacer sobre el fundamento de una síntesis universal de ciencia y conciencia. Lo más trascendente está en que ello constituye una necesidad objetiva para salvar la civilización occidental del caos creciente.

Por estas razones, y en cuanto a Cuba y sus tareas educativas, científicas y sociales inmediatas, se impone el fortalecimiento jurídico y cultural sobre el fundamento de la historia nacional, latinoamericana y universal; esto es necesario hacerlo con independencia de los procesos intelectuales acaecidos en otras zonas del mundo.

En la ética y en la política culta está la clave para encontrar los nuevos caminos del socialismo. Esta es la enseñanza que nos brindan Martí y Fidel. Fue a partir de la universalidad de Martí que me hice marxista en los tiempos que entraba definitivamente en crisis el pensamiento soviético.

En Martí y en Fidel está presente una visión humanista de la política que se fundamenta en la defensa radical de la libertad y la dignidad humanas, al mismo tiempo, en la búsqueda de fórmulas armoniosas que logren sumar al mayor número posible de personas a la consecución de los objetivos que se persiguen. Hay que ser radicales y armoniosos a la vez, esa es la raíz de la política martiana y fidelista; he ahí donde veo la clave para hacer política en este siglo XXI.

En la génesis de la historia cultural del hombre hace miles de años se halla su principal categoría, que fue su peldaño esencial y decisivo: la justicia. En la articulación de manera creadora de la cultura con la política culta, que toma muy en cuenta la tradición intelectual de la nación cubana con su aspiración a una cultura general integral. No se trata, exclusivamente, de una formulación derivada

de nuestras nobles aspiraciones, sino de una verdad científica y filosófica inquestionable para todos aquellos grandes sabios que pensaron y estudiaron con lucidez sobre los orígenes de la evolución cultural y su larga historia. La cultura no es solo una categoría de la superestructura social; la cultura es infraestructura humana, la cultura es nuestra segunda naturaleza —como ya he subrayado.

Para abordar el tema del nuevo pensamiento filosófico que requiere el siglo XXI, debemos desterrar definitivamente los ismos que debilitan la actividad creadora del hombre y apoyarnos en el método electivo de la tradición filosófica cubana dos siglos antes.

Se impone como una necesidad insoslayable poner fin a esa dicotomía estéril que establece una línea divisoria infranqueable entre lo objetivo y lo subjetivo, entre la razón, los sentimientos, y las emociones, entre la teoría y la práctica, entre lo ideal y lo material. Por ello he insistido tanto en la idea de que, el principal error de los materialistas del siglo XX fue no tomar en cuenta que el hombre también es materia.

La manera de encontrar un camino científico y filosófico para el mundo del presente y del futuro es relacionar dos elementos presentes en la condición humana: los sentimientos, las emociones y la inteligencia, y que ellas nos conduzcan a la acción.

Reitero la necesidad de articular, con la pericia y sensibilidad de orfebres, la cultura y la política concebida por Martí como un arte; no perdamos la oportunidad de hacerlo.

### **A NUESTRA ENTRAÑABLE CASA DE LAS AMÉRICAS<sup>6</sup>**

La Casa de las Américas es una de las más emblemáticas instituciones creadas por la Revolución en el terreno de la cultura, ella nos convoca siempre para su celebración jubilosa en el precioso mes de abril, y también nos convoca, desde luego, para la reflexión sobre los vínculos entre la política y la cultura.

Con las ideas y sentimientos de Fidel se situó a la heroína del Moncada, Haydée Santamaría, al frente de esa institución. Ella poseía las virtudes que

<sup>6</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

se requerían para abrirle camino a los necesarios vínculos entre la política y la cultura con refinada sensibilidad. Fue precisamente de esa extraordinaria sensibilidad, de donde surgió su pasión por el arte y la cultura. Y así se comenzó a construir la maravilla que representa la obra de Casa de las Américas.

Desde el primer aliento de esta institución, estuvo presente una visión integral de la cultura que tiene en la justicia su primera categoría. Así también lo entendieron los verdaderos y genuinos intelectuales cubanos y latinoamericanos que han pasado por la Casa, y que ella supo unir en torno a este importante trabajo, y en el apoyo a la Revolución Cubana.

Mi recuerdo agradecido en este minuto de sentido homenaje para los que ya no están físicamente entre nosotros: Mario Benedetti, Roque Dalton, Ezequiel Martínez Estrada, Manuel Galich, Alejo Carpentier, Mariano Rodríguez, entre otros. Junto a ella fueron la simiente que permitió a Casa de las Américas crear ese enlace original con todo el movimiento de la cultura en el siglo xx.

Hoy Casa de las Américas se ha convertido en un símbolo de la cultura cubana y de su entrelazamiento con la cultura latinoamericana y caribeña y universal. Esto no se podía alcanzar con una visión fragmentaria y distante de la integralidad de la cultura.

Ello fue posible porque los cubanos contamos con una tradición intelectual que se remonta a los tiempos forjadores de la nación cubana. Luz y Caballero dijo que Félix Varela fue el hombre que nos enseñó primero en pensar. Podríamos agregar: Luz nos enseñó a conocer; y Martí, en base a esta tradición y a su genio, a actuar. Por último, sobre estos fundamentos Fidel Castro nos ha enseñado, y nos continúa enseñando a vencer. Pensar, conocer y actuar en función de los intereses de los pobres y de toda la humanidad están en la raíz de la cultura decimonónica cubana que constituye el fundamento de la cultura general integral que las más importantes figuras de nuestra intelectualidad han sustentado.

Como una singularidad de nuestro devenir histórico en Cuba se produjo una vinculación muy estrecha entre el movimiento intelectual, artístico y literario, y el movimiento social y político. Cuando el movimiento artístico y literario se articula con el de carácter científico natural, aparecen con claridad ante nosotros los caminos políticos que requiere la nueva época.

Bien se sabe que he venido insistiendo siempre en ello y hoy lo hago, más que nunca antes, porque ahí está la clave de por dónde empezar para enfrentar

el drama de nuestra época. Esto es hablar de Martí, de Mella y de otros muchos intelectuales y personalidades de la tradición cubana.

Esta es una de las grandes enseñanzas válidas para los que crean arte, educación y cultura, y válida también para los que hacen política. Olvidar una de estas dos dimensiones o ponerlas en antagonismo y no relacionarlas, le hace daño al socialismo. Esta es la dolorosa experiencia de la historia socialista tras la muerte de Lenin. Articularlas debidamente es estar a la altura de Martí y de Fidel. De ahí nuestra insistencia en la necesidad de vincular el movimiento universitario y académico en general con el movimiento social y político.

Vivimos tiempos difíciles pero al propio tiempo cargados de esperanzas, y por ello ejemplos como el que nos brinda Casa de las Américas deben ser tomados como bandera para que la cultura cubana continúe desempeñando, como hasta aquí, el papel de escudo de nuestra identidad y de sus componentes esenciales y que hacen posible la existencia de Cuba como nación independiente y soberana.

## **EL INSTITUTO SUPERIOR DE ARTE DE CUBA<sup>7</sup>**

La fundación del Instituto Superior de Arte (ISA)<sup>8</sup>, fue y sigue siendo semilla fecunda; fue sin dudas, un necesario, bello y hermoso acto de creación, resultado de la Política Cultural de la Revolución.

El ISA y el resto del sistema cubano de la Enseñanza Artística han contribuido a conservar, cultivar, difundir y enseñar los mejores valores y las mejores

<sup>7</sup> Por Eloísa Carreras y Armando Hart. Publicado en el diario *PorEsto!*, edición *online*.

<sup>8</sup> El Instituto Superior de Arte, ISA, abrió sus puertas el 1ro. de septiembre de 1976, al amparo de la Ley no. 1307 del 29 de julio de 1976, en la que se determinó su creación. En estos momentos cuenta con cuatro facultades: Música, Artes Plásticas, Artes Escénicas y Artes de los Medios de Comunicación Audiovisual; también laboran cuatro unidades docentes en provincias. "Su labor abarca las enseñanzas de pregrado y postgrado, así como un amplio espectro de cursos cortos y de extensión, incluyéndose la preparación de profesores cubanos y extranjeros que optan por el grado de Doctor en Ciencias sobre el Arte. Las posibilidades de estudio en la educación de pregrado se han incrementado a cinco carreras: Música, Artes Plásticas, Arte Teatral, Arte Danzario y Arte de los Medios de Comunicación Audiovisual. El número de perfiles se ha incrementado a treinta y nueve. Fuente: Ecred.



tradiciones culturales de nuestro pueblo y de la humanidad. No hay dudas de que la gran batalla del arte y la cultura se puede ganar o perder en los centros universitarios. Así como en las ciencias naturales y en la tecnología o en la medicina se trabaja con la naturaleza, en las ciencias sociales y humanísticas se trabaja con la sociedad y con las ideas políticas, sociales, económicas. Y trabajar con la sociedad y con las ideas como contenido de las disciplinas académicas es tarea compleja, pero subestimar las disciplinas sociales y humanísticas equivale a subestimar la ideología. La delicadeza de la cuestión está en que las ideas políticas, sociales, filosóficas y artísticas forman el contenido mismo del trabajo académico.

En la vida de un hombre, 36 años constituyen una etapa significativa de la misma, pero en la historia de una institución, específicamente un centro docente de educación superior, en la que se incorpora y sedimenta la cultura, resulta un corto plazo de existencia. En el ISA, se logró en este corto tiempo, después de la etapa fundacional, que se abrieran los cimientos, y se sentaran las bases de un tipo de enseñanza —la de una Universidad del Arte— que no tenía antecedentes en nuestro país. Aunque debemos subrayar que aunque no había propiamente antecedentes directos, en Cuba sí existía una rica herencia artística, cultural y pedagógica. La tradición de la enseñanza artística de nuestra patria, fue forjada en instituciones de larga trayectoria y en el magisterio ejercido dentro y fuera del aula, por muchos de nuestros más prominentes artistas y creadores. Los portadores de esa herencia viva, maestros y artistas a un mismo tiempo, prepararon el futuro, impulsaron el surgimiento de nuevas y fecundas generaciones desde el nacimiento y consolidación de las escuelas de arte, establecidas en los momentos iniciales de la Revolución. Este alto centro de educación también ha estado estrechamente ligado a la hermosa tradición de nuestra cultura y de nuestras luchas revolucionarias. En nuestra opinión, uno de los logros principales del ISA en todos estos años ha estado precisamente en el empeño por establecer un vínculo adecuado con esta rica tradición histórica. Porque lo sustancial de esa tradición se encuentra en la propia cultura cubana que, en su conjunto, ha ido creciendo estrechamente aparejada a los requerimientos de la historia, y a la reivindicación de nuestra identidad nacional. De ambas cosas se desprende el sentido esencial de su continuidad, la fidelidad a los principios éticos, su permanente sentido social, así como su modernidad y su permanente espíritu renovador.

Esta que aún hoy es una joven universidad de las artes, fue tomada muy en cuenta desde la fundación misma del Ministerio de Cultura en 1976, por su importancia para el desarrollo de la Política Cultural Cubana. Porque propiamente, el ISA es un punto clave para el análisis, la investigación y la promoción de la política cultural cubana. Después de un trabajo continuado y de un esfuerzo denodado a lo largo de todos estos años, bien sabemos que este instituto ha librado con éxito cada una de sus batallas en favor y en defensa de la cultura nacional.

De igual modo en él se han sentado las bases organizativas y funcionales de un centro de educación superior, y se han obtenido en el plano de la docencia, las soluciones que corresponden a los requerimientos y peculiaridades de la enseñanza artística. Se ha progresado en la articulación con los niveles de enseñanza precedentes y el aseguramiento de los mecanismos para una armonización progresiva del proceso integral de formación del educando, lo que ha constituido uno de los objetivos centrales de los estudios de perfeccionamiento que continuamente se llevan a cabo en ese centro docente.

Uno de los rasgos característicos de la educación superior se manifiesta en el papel que en ella se concede a la investigación. La sistematización de esa actividad resulta una de las vías más eficaces para garantizar y estimular la permanente superación docente. Repercute, de manera directa e inmediata, en la calidad de las clases. El trabajo mancomunado de profesores y estudiantes en esta dirección ha favorecido el desarrollo de la independencia creadora, factor indispensable para asegurar en nuestros jóvenes la cantera de un relevo que, habiendo asimilado nuestras mejores tradiciones, promovió igualmente la necesaria renovación.

Es preciso tener en cuenta que, en el campo del arte y la cultura, y por tanto, en lo concerniente a la formación de los creadores, el término investigación se abre a un concepto muy amplio. Indispensable resulta alentar la investigación científica en su sentido tradicional, pues muy requeridos estamos de estudios teóricos, historiográficos y críticos relacionados con las distintas ramas del quehacer artístico. Pero, para nosotros, investigar implica también experimentar en la incansable búsqueda de nuevos caminos para la creación. Para orgullo de los cubanos, de este alto centro docente han salido, no solo manuales, textos, y publicaciones de distinta índole, sino también obras de creación —plástica, musical, escénica, audiovisual, etc.—, debidas al empeño individual de

un creador, al de un colectivo o, también al trabajo interdisciplinario que un centro como este, donde coexisten teóricos y creadores de distintas ramas, favorece. En este sentido vale saludar también el avance y contenido del trabajo de extensión universitaria que aquí se ha realizado a lo largo de los años. La eficiente, creadora y dinámica labor de extensión ha sido una vía idónea a partir de la cual el ISA ha participado de nuestro acontecer social y cultural. En el ISA se sigue haciendo el presente y sembrando el futuro, y se tiene en cuenta de manera inteligente los requerimientos de la sociedad cubana actual.

El desarrollo de las manifestaciones artísticas en el siglo XXI ha roto los marcos tradicionales. Esta ruptura, propiciada en gran medida por los nuevos avances tecnológicos, repercute con fuerza en el mundo. Hay, ciertamente, que multiplicar las opciones para satisfacer los gustos y necesidades de un público múltiple y heterogéneo. Pero todas ellas han de ser opciones cualitativamente válidas para la cultura nacional. En el presente siglo, en medida cada vez mayor, la música, las artes plásticas, las artes escénicas, y los medios de comunicación masiva, adquieren una presencia cada vez más significativa en la vida cotidiana del hombre. Surge así la demanda de nuevos especialistas, capaces en algunos casos de unir formación artística y dominio tecnológico. Y, paradójicamente, en este universo aparentemente dominado por las nuevas tecnologías, las habilidades artesanas han vuelto a encontrar un sitio.

Los planes y programas de estudio, y los métodos de enseñanza desde sus inicios, fueron concebidos integralmente, buscando la estrecha interrelación entre todos los elementos del sistema. Se trabajó por lograr una armonía creciente entre docencia, investigación y práctica profesional. En la elaboración de los planes de estudio no se olvidó que, en tanto que hacedores del futuro, la tarea no era solamente instruir, sino algo mucho más difícil, educar; y para ello se requiere la mano segura, todo el poder de la inteligencia y del talento, una inquebrantable voluntad, una confianza absoluta en el hombre y un corazón capaz de dar alma y vida a esta obra creadora, tal como se ha hecho a lo largo de todos estos años en tan noble centro educativo.

En el orden de la creación, en el trabajo intelectual existe ya una obra hecha que corresponde al período revolucionario; pero la vida cultural sigue creciendo a lo largo de todo el país y se sigue proyectando internacionalmente. Lo que pareció un sueño, en aquellos momentos iniciales de la Revolución, de ofrecer la posibilidad real de desarrollo en el terreno artístico a los hijos de obreros

y de campesinos, después de este fecundo período es una realidad, porque bien conocemos que nuestras escuelas de artes han formado a estudiantes de todas las procedencias; y que han rescatado, en beneficio del pueblo, en beneficio de nuestra cultura, a muchos talentos que, en otras circunstancias, se hubieran perdido.

Aquí, como en otros terrenos, un principio ético es fundamental: la unidad en el combate común; unidad, en este caso, no quiere decir homogeneidad. Existen y existirán siempre, escuelas, tendencias, modos de hacer diferentes. Esas contradicciones son requisito indispensable de y para todo desarrollo. La contraposición de puntos de vista, el debate, la polémica, son sanos y contribuyen a la formación de las nuevas generaciones, cuando están presididos por el espíritu de respeto, cuando se mantienen al margen de rivalidades infecundas. Todos hemos sido, a la vez, testigos y partícipes de una época fecunda, hermosa y repleta de contradicciones.

La coherencia y la unidad de propósitos han propiciado los mejores logros del ISA. Carente de tradición previa en este nivel de enseñanza —como ya se ha dicho—, en medio de limitaciones materiales de todo orden, han egresado las nuevas promociones de intérpretes, artistas plásticos, actores, musicólogos, teatrólogos, etc. El quehacer de estas nuevas promociones se ha hecho sentir en nuestro ambiente cultural, tanto en el plano de la creación como en el de la teoría, la investigación y la crítica.

El camino está trazado, para una Universidad del Arte, se trata en primer término, de vivir en tiempo presente, seguir soñando con los pies puestos en la tierra, vale decir, entendiendo en toda su complejidad nuestra época y la dura lucha del hombre, inmerso en una circunstancia concreta, por hacerse mejor. Porque para formar intelectuales, para formar artistas, hay que comenzar por formar hombres. Pero para estar a la altura de la época, esos hombres tienen que alcanzar el mejor dominio técnico, la más ancha perspectiva cultural. Tienen que estar estimulados por la constante necesidad de aprender, de descubrir, de investigar. Deben estar en condiciones de responder a las nuevas necesidades que la sociedad de hoy y de mañana irá imponiendo. Sin embargo, sembrar no es necesariamente lo más difícil. Cultivar y cosechar es quizás más difícil aún. Esto, porque bien conocemos todos, no es trabajo que ha de hacerse en un día, es el trabajo continuado de muchos días.

El ISA ha sido un elemento valioso y dinamizador de nuestro movimiento artístico e intelectual, porque una Universidad del Arte no puede ser solamente

un centro trasmisor de conocimiento; una real Universidad del Arte, es una institución como esta, en la que se ha cumplido su papel verdaderamente cuando se ha convertido en un centro de creación, cuando ha asimilado lo mejor de la tradición para abrir caminos nuevos, cuando se ha situado a la altura de la época y ha aprendido a andar al ritmo de su tiempo.

### **EN EL 90 ANIVERSARIO DE LA RADIO CUBANA<sup>9</sup>**

Cuando un amigo celebra su cumpleaños suelo decirle que a quien hay que felicitarle es a mí por la buena noticia que significa recordar que él nació ese día. En el caso de la radio cubana es mucho más profunda la razón de esta confirmación. Me congratulo con esta fecha, y al hacerlo, hago extensiva una gran felicitación a todos los trabajadores y representantes de la radio nacional cubana al cumplir sus espléndidos y lozanos 90 años.

Recordemos que los cubanos fuimos, el 22 de agosto de 1922, los primeros en América Latina en radiar sistemáticamente, y en promover la cultura a través de la radio, al establecer una emisora con un servicio sistemático regular, ya que esta emisión salía al aire diariamente y con continuidad. La emisora fundada por Luis Casas Romero, a quien recordamos con gran respeto, transmitía dos horas diarias comenzando con el cañonazo de las nueve de la noche. Es difícil encontrar un acontecimiento cultural de mayor significación e importancia; porque la radio es el sistema de instituciones del país que más ha influido y que más ha pesado sobre la cultura en el siglo XX cubano.

Se dice que la primera transmisión oficial fue el 10 de Octubre, fecha que también se recuerda, pero es curioso y sintomático que haya sido un músico quien primero haya tomado esta iniciativa, y es que uno de los géneros artísticos que mayor influencia iba a tener en la radiodifusión es, precisamente, la música. Baste decir que hoy más del cuarenta por ciento del espacio radial lo ocupa la música.

El primer deber que tenemos con esta fecha a más de nueve décadas de aquel feliz acontecimiento, es extraer lecciones que resulten válidas para el mundo en que vivimos hoy. En esta fecha debemos recordar también que Radio Reloj

<sup>9</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición online.

es la única emisora en el mundo que da la hora cada minuto con su tic-tac cada segundo, y que esto lo ha hecho de manera ininterrumpida desde su fundación.

Cuando escribo estas líneas vienen a mi memoria las primeras audiciones de la radio cubana que escuché cuando contaba alrededor de 10 años, me refiero a las sesiones de la Asamblea Constituyente de 1940. Después pude leer las actas de aquella asamblea en un precioso texto, pero la radio cubana transmitió en vivo los grandes debates de los constituyentistas. Como se sabe, ese fue uno de los procesos políticos más progresistas de la época neocolonial.

Otro acontecimiento radial que recuerdo vivamente, es la hora radial que Eduardo Chibás tenía todos los domingos a las ocho de la noche y que sirvió al tribuno para generar el movimiento político más amplio y profundo de la primera mitad del siglo xx en nuestro país. Es importante estudiar cómo la radio en los tiempos de Chibás, y posteriormente, desempeñó un papel destacado en la promoción de las mejores ideas cubanas. También es de significación recordar que con esa hora radial se exaltó la ética al más alto plano político. Ello se explica en nuestro país porque tenemos una larga tradición de ética vinculada a la cultura de hacer política.

En aquellos primeros tiempos de la radio cubana, otros grandes tribunos del periodismo transmitían por esta vía, que alcanzaban de esta forma su mayor repercusión. Recordemos a uno de los más queridos: Guido García Inclán que con su consigna “Arriba corazones” promovía la ayuda y cooperación de la población a quienes tenían dificultades que no podían resolver por carecer de recursos. Honramos a Guido y lo extendemos a todos los grandes periodistas radiales de esa época.

Otro periodista destacado que exaltó la radio en todo su significado fue el gigante de las letras Alejo Carpentier, a quien también rindo homenaje en esta ocasión.

Más tarde, en la Sierra, la radio resultó un instrumento decisivo en el proceso revolucionario, allí surgió Radio Rebelde, que desempeñó un destacadísimo papel.

Otro gran tribuno de aquella época fue Juan Manuel Márquez, caído en el desembarco del *Granma*, a quien recordamos con cariño infinito. Cómo no recordar también a Jorge Enrique Mendoza, uno de los organizadores de Radio Rebelde y que fuera director del periódico *Granma* después del triunfo

revolucionario, y a la querida compañera Vilma Espín, la primera directora de esta emisora después del triunfo del 1ro. de Enero.

En fin, invito a una reflexión continuada, sistemática y bien informada acerca de “El misterio de Cuba” a partir de la historia de la radio nacional. Un programa así pudiera servir de base informativa para elaborar nuevos programas de distinta índole. Recuerdo que en los años 40 escuché por radio Cecilia Valdés, la gran novela de Cirilo Villaverde, lo cual me incitó a estudiar esta obra maestra de la literatura cubana.

Honremos al músico cubano Luis Casas Romero, a aquellos fundadores de la radio, y a sus trabajadores por todo lo que han hecho por nuestro pueblo y su cultura a lo largo de estos noventa años de gloriosa existencia.

### **LA MARCHA DEL 26 DE JULIO<sup>10</sup>**

El 26 julio de 2012 el pueblo cubano celebró el 59 aniversario del asalto a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes, y hasta estos momentos todas las generaciones de cubanos que coexistimos en el país estamos enfrascados en un proceso de cambio, perfeccionamiento y desarrollo de nuestro socialismo, el que hacemos “sin prisa, pero sin pausa” —como bien se ha afirmado por el propio presidente cubano Raúl Castro—. Pero de igual modo, resulta importante subrayar que esos cambios están indisolublemente ligados a tres pilares esenciales de nuestra Revolución: la independencia nacional, la justicia social y el derecho al desarrollo. Asimismo resulta bueno subrayar que esa generación protagonista del triunfo de Enero de 1959, continúa teniendo no solo un peso decisivo en la opinión pública del pueblo cubano, sino que continúa gozando de autoridad y respeto total en nuestro país.

Agustín Díaz Cartaya, destacado miembro de esa generación, se encontraba entre los jóvenes combatientes que debían llevar a cabo estas heroicas acciones, y fue al músico de formación autodidacta que por encargo de Fidel le correspondió la honrosa misión de crear la obra musical que los identificaría e inspiraría a partir de ese momento en la lucha contra la dictadura, y esa fue la histórica *Marcha del 26 de Julio*.

<sup>10</sup> Por Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición online.

Hombre de procedencia humilde, nació en Marianao, municipio de la capital cubana, en el año 1929. A pesar de que su niñez fue muy dura debido a una precariedad extrema, este niño dotado de una sensibilidad muy particular logró desarrollar habilidades especiales por la lectura en cuanto tuvo la primera oportunidad.

Conoció a Fidel por medio de otros jóvenes que militaban en el Partido del Pueblo Cubano (Ortodoxo), y de inmediato se sumó al movimiento revolucionario que ya él lideraba. Cuando el 19 de julio de 1953, se encontraba realizando sus últimas prácticas de tiro en una finca habanera, recibió el citado y preciado encargo de Fidel.

El propio Cartaya ha afirmado en varias entrevistas que para él: “Esa no fue una misión difícil; pues la inspiración la encontré allí, en el sufrimiento del pueblo sometido por la dictadura, por gobiernos corruptos y entreguistas; en las ideas del Apóstol, las lecciones de patriotismo legadas por las generaciones que nos antecedieron y la causa que nuestro movimiento defendía. Ahí estaba la letra... y la melodía me vinieron a la mente juntas, salieron de mi alma”.

El día 25 de julio, la noche antes de que los jóvenes revolucionarios partieran a las históricas acciones, fue que Cartaya, a solicitud de Fidel, entonó por vez primera aquellos combativos versos, que quedaron aprobados en aquel primer momento con el título de *Marcha de la libertad*.

Con posterioridad y por orientaciones de Fidel fue cambiado el nombre por el de *Marcha del 26 de Julio*, y fue grabada por primera vez clandestinamente, en la emisora Radio Cadena Habana, el 15 de febrero de 1957, por el músico Carlos Faxas. Posteriormente fue difundida en nuestra patria por Radio Rebelde desde la Comandancia de La Plata.

El texto íntegro de la *Marcha del 26 de Julio* dice así:

Marchando vamos hacia un ideal,  
sabiendo que hemos de triunfar,  
en aras de paz y prosperidad  
lucharemos todos por la libertad.  
Adelante, cubanos,  
que Cuba premiará nuestro heroísmo,  
pues somos soldados que vamos a la patria a liberar,  
limpiando con fuego que arrase con esa plaga infernal



de gobernantes indeseables y de tiranos insaciables  
que a Cuba han hundido en el mal.  
La sangre que en Cuba se derramó  
nosotros no debemos olvidar,  
por eso unidos hemos de estar  
recordando a aquellos que muertos están.  
El pueblo de Cuba,  
sumido en su dolor se siente herido  
y se ha decidido hallar sin tregua una solución,  
que sirva de ejemplo a esos que no tienen compasión,  
y arriesgaremos decididos por esa causa hasta la vida.  
¡Qué viva la Revolución!

En el año de la celebración del 80 cumpleaños de Cartaya, recibió la condición de Artista de Mérito, de la Unión Nacional de Escritores y Artistas de Cuba, y el maestro Guido López Gavilán, presidente de la Sección de Música de la institución dijo sobre él: “Bastaría esa Marcha para saber que estamos ante un cubano singular, que ha tenido una vida larga, sacrificada y plena”.

Desde estas páginas los autores de este libro le decimos a Cartaya: “Gracias por todo lo que le has legado a tu querido pueblo”.

## **LA NUEVA TROVA CUBANA<sup>11</sup>**

Desde sus inicios fundacionales en la extraordinaria década de los años 60 del pasado siglo xx, la Nueva Trova cubana estuvo integrada por figuras destacadas y de primera línea, muy reconocidas tanto nacional como internacionalmente; recordemos los nombres emblemáticos de Silvio Rodríguez, Pablo Milanés, Augusto Blanca, Noel Nicola, Sara González, Pedro Luis Ferrer, Vicente Feliú, Martín Rojas, Amaury Pérez, Eduardo Ramos y Lázaro García, entre muchos otros.

La Nueva Trova cubana fue y es, heredera y continuadora legítima de los movimientos trovadorescos anteriores y es, asimismo, parte integral del movimiento

<sup>11</sup> Por Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

musical de Cuba. Bebió de la divina creación autoral de la trova tradicional cubana, surgida desde la segunda mitad del siglo XIX, y a la que están ligados grandes nombres de la música de nuestro país, como: José Sánchez, Sindo Garray, Alberto Villalón, Rosendo Ruiz, Patricio Ballagas y Manuel Corona.

Ya para el siglo XX, la trova y cancionística se vieron enriquecidas con una larga lista de brillantes cantautores e intérpretes, como Miguel Matamoros y su trío, el dúo de María Teresa Vera, Los Compadres con Lorenzo Hierrezuelo, Compay Primo y Francisco Repilado, Compay Segundo, así como otros sextetos, conjuntos y bandas de diversos formatos. También César Portillo de la Luz, Marta Valdés, José Antonio Méndez, Frank Domínguez, Benny Moré, Bola de Nieve y otros.

Cada generación de trovadores que ha integrado el Movimiento de la Nueva Trova ha traído consigo su aporte, con su auténtico recurso de concepción, composición e interpretación de la música; de hecho, esa nueva canción cubana —poética por excelencia con gran factura y elaboración formal— ha nacido de las más variadas formas y modos de hacer. Es por ello que el Movimiento ha crecido año tras año, con cada nueva hornada de trovadores que se han ido sumando, y que, bajo distintas denominaciones, lo han enriquecido. También han formado parte de la Nueva Trova, a lo largo y ancho del país, un grupo de jóvenes creadores que ofrecen su arte al pueblo, surgidos de la base misma de nuestra sociedad.

Pertener a este movimiento se convirtió, desde siempre, en un gran orgullo para los artistas que han tenido el privilegio de integrarlo, porque aunque no representa fuero alguno, sí simboliza una gran exigencia y un loable resultado tanto artístico como profesional.

No alcanzaremos a medir cuantitativamente la dimensión y el peso que ya tiene la obra que el Movimiento de la Nueva Trova le ha legado al pueblo cubano, por las mismas razones por las que no se puede medir el espacio con cintas métricas; pero podemos afirmar que la nueva canción que estos genuinos artistas nos han regalado, con una manera muy propia de decir y cantarle a la vida, a los sueños, con una forma y contenido distintos a los tradicionalmente utilizados, con una línea de creación ascendente y de vanguardia, aportando la literatura y la poesía más auténtica a la música a través de la canción, los ha hecho acreedores de un reconocido prestigio nacional e internacional y, por supuesto, que los ha hecho acreedores de un lugar de honor en la historia y la

cultura nacional, sobre todo, los ha hecho acreedores de estar latiendo cada segundo en el corazón y en el alma de su pueblo.

### **EN EL 25 ANIVERSARIO DE LA ASOCIACIÓN HERMANOS SAÍZ <sup>12</sup>**

El pueblo cubano celebró una justa, intensa, emocionante y muy fructífera Jornada de la Cultura Nacional dedicada a festejar el 25 aniversario de la fundación de la Asociación Hermanos Saíz (AHS), que se extendió entre el 14 y el 23 de octubre de 2011, presidida por la máxima martiana: “Crear es pelear. Crear es vencer”.

La AHS debe su nombre a los hermanos sanjuaneros Luis y Sergio Saíz Montes de Oca, nacidos el 4 de noviembre de 1938 y el 8 de enero de 1940, respectivamente. Sus padres fueron Luis Saíz Delgado, el juez municipal de su pueblo, y Esther Montes de Oca Domínguez, la maestra de estudios primarios, de San Juan y Martínez, en la provincia de Pinar del Río.

Para el pueblo cubano es bien conocido que el 13 de agosto de 1958, Luis y Sergio, estudiantes ejemplares, salieron de su cálido hogar para ir a celebrar el cumpleaños de Fidel con una de sus acciones revolucionarias. Entonces le dijeron a su madre: “No temas, algún día te sentirás orgullosa de nosotros”. Apenas unos minutos después fueron asesinados por las balas de un esbirro de la tiranía de Fulgencio Batista; los hermanos cayeron mortalmente heridos protegiéndose el uno al otro. A pesar de las cortas edades de estos jóvenes, ya eran dignos representantes de la Generación del Centenario, y nos legaron, no solo su valiente ejemplo al dar su vida por la patria, sino también una obra literaria y política que combinaron con la acción revolucionaria.

La AHS, donde se les rinde homenaje permanente, es una organización con fines culturales y artísticos que agrupa, de manera selectiva y por voluntariedad, a los jóvenes escritores, artistas, intelectuales y promotores culturales cubanos hasta los 35 años de edad. La Asociación surgió como un novedoso proyecto sociocultural, que brotó al calor del fogonazo cultural y artístico protagonizado por los jóvenes a mediados de la década de 1980 en el escenario y contexto de la isla, lo cual fue no solo oportuno e inevitable, sino también

<sup>12</sup> Por Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

imprescindible. El proyecto de la AHS es una alternativa necesaria, un espacio vital en el que esa joven vanguardia, además de sentirse apoyada institucionalmente, puede encauzar sus inquietudes y preocupaciones, las cuales no están limitadas exclusivamente al arte y la literatura de sus asociados.

Entre los principales desafíos de la Asociación se encuentra el reto de luchar contra la banalización neoliberal imperialista y promover una cultura que defienda una postura ética y renovadora desde el arte y el pensamiento, sin hacer concesión alguna a la ideología de mercado. La Asociación tiene asimismo que ser capaz de ir al amparo de aquellos jóvenes creadores que precisen conquistar espacios para sus novedosos proyectos culturales, artísticos y literarios. A su vez, la sociedad cubana, para oxigenarse adecuadamente, demanda la presencia de una institución de este carácter, con esa naturaleza sui géneris, en la cual se labore bajo la divisa de luchar por preservar, estudiar y promover, por las más diversas vías y medios, lo más auténtico y mejor del arte joven en el país, respetando la libertad de creación y las distintas tendencias estéticas existentes, así como la búsqueda experimental acorde con las corrientes más actuales en el plano artístico y académico, con la finalidad de participar desde una altísima responsabilidad social, en la consecución y puesta en práctica de la política cultural del país y de esta forma servir adecuadamente a la historia, la cultura y la Revolución.

La Dirección que emergió en aquel histórico Primer Encuentro Nacional de Jóvenes Escritores, Artistas y Técnicos de la Cultura, el 18 de octubre de 1986, en el Palacio de las Convenciones de La Habana, que reunió a cuatrocientos jóvenes creadores miembros de las antiguas Brigadas Hermanos Saíz y Raúl Gómez García y del Movimiento de la Nueva Trova, llegó con el prístino objetivo de dar continuidad y cohesión al amplio movimiento artístico juvenil de la isla, al constituir la Asociación Hermanos Saíz como una nueva identidad surgida de una riquísima pluralidad de caminos y tendencias en el hacer y el pensar artístico cultural en el país.

El destacado pianista Víctor Rodríguez, primer presidente de la AHS, dedicó su inmenso talento a dirigir la puesta en práctica para el cumplimiento de los objetivos que habían sido trazados en el citado encuentro. La dirección que entonces lo acompañó, se encargó de interminables tareas organizativas, funcionales, institucionales y de promoción cultural; de buscar solución a los problemas existentes en cada una de las provincias acorde con sus peculiaridades; establecer un diálogo sistemático con los responsables del resto de las

instituciones y organizaciones del entramado político cultural del país, que de una forma u otra debían no solo contribuir materialmente con el trabajo de la AHS, sino también comprender y propiciar la mejor consecución de sus objetivos. Asimismo, se deberá subrayar que otro de los grandes méritos de Víctor, como presidente, fue el haber sido capaz de convertir a la AHS en una gran escuela para todos los que allí servimos de una u otra manera. Bajo su batuta trabajamos en aquel inmenso laboratorio de creación colectiva, interminables jornadas, en el que no hubo un solo acuerdo que fuera adoptado unilateralmente, dedicados por entero a cumplir con estas responsabilidades, y a entregar lo mejor de cada uno de nosotros para hacer avanzar la Asociación.

Desde el momento mismo de su aparición, la AHS, a pesar de todos los obstáculos que encontró a su paso, pudo realizar conciertos, exposiciones, muestras de cine joven, encuentros literarios y teóricos, giras artísticas, y otros muchos proyectos de relevancia que fueron aprobados y auspiciados por la organización. Al respecto, apuntó Omar Mederos, entonces director de la Casa del Joven Creador: “Los eventos se sucedían sin cesar en todas las manifestaciones. Se incorporaron los artesanos, los arquitectos, los culturólogos, estetas, productores y otros técnicos de la cultura en la categoría de promotores, cosa inédita en este tipo de institución. Era un hervidero de creación y novedad, un espacio joven y polémico, repleto de dinamismo y vida, diverso y mágico donde las insuficiencias materiales de cualquier tipo siempre encontraban soluciones tan creativas que a veces nos sorprendíamos nosotros mismos”.

El extenso, valioso y diverso programa de actividades que se realizó para festejar el 25 aniversario, abarcó lo más trascendental del quehacer de los afiliados actuales de la Asociación, y también incluyó obras de destacados artistas e intelectuales de generaciones que con anterioridad integraron la organización. El 18 de octubre, la AHS entregó el Premio Maestro de Juventudes, por su contribución a la formación de las nuevas generaciones, a siete destacadas personalidades de nuestra cultura: la cantautora Marta Valdés, la maestra Ramona de Saa, la trovadora Sara González, la escritora Nersys Felipe, el pintor Alfredo Sosabravo, el cineasta Enrique Pineda Barnet y el sociólogo y ensayista Fernando Martínez Heredia, en el Patio de Conciertos del Pabellón Cuba —dignamente engalanado para la solemne ocasión—, asimismo, concedió la Medalla XXV Aniversario de la AHS a un numeroso grupo de artistas e intelectuales cubanos de todas las generaciones presentes en el momento actual, y cuya obra ha estado relacionada con el devenir de dicha organización.

Como parte de estos festejos se realizaron también recitales de poesía, encuentros con notables figuras de la cultura cubana, descargas de la trova, conciertos; presentaciones de teatro, paneles sobre el arte y la cultura, una muestra audiovisual titulada xxv Aniversario que incluyó obras de ficción, documentales, dibujos animados y videos clip. También quedó inaugurada la exposición “La metáfora del hereje”, muestra colectiva en la que confluyeron artistas de la plástica de diferentes generaciones de la AHS desde su fundación. Se presentaron valiosos textos de las editoriales con las que cuenta la Asociación: Ediciones La Luz, de Holguín; Ediciones Sed de Belleza, de Villa Clara; Ediciones Aldabón, de Matanzas y Ediciones Reina del Mar, de Cienfuegos.

Luis Morlote, su actual presidente, en el acto central por el aniversario 25 afirmó:

La AHS se asume continuadora de la tradición martiana y antiimperialista sostenida por lo mejor de la intelectualidad cubana. No se ha pensado nunca como un espacio para la conquista de ventajas gremiales, sino como foro de diálogo y participación en la obra de la Revolución, defendiendo una postura ética y renovadora desde el arte y el pensamiento. Nuestra organización se concibe en diálogo con la tradición humanista e insurgente, contra la expansión avasalladora de la hegemonía imperial impuesta por los grandes consorcios que regentan la “aldea global” y que buscan aniquilar la diversidad cultural y el pensamiento crítico que ya se perfila no solo como alternativa, sino como solución viable.

Aunque la AHS hoy está renovada, es la misma, porque aunque los tiempos han cambiado, sigue testarudamente vigente y con más fuerza que nunca, porque está aquí, y estará, para ocupar su lugar en el concierto de la cultura cubana, porque aún tiene que seguir cumpliendo con su noble y decisiva misión.

### **EL POETA CUBANO BONIFACIO BYRNE<sup>13</sup>**

El destacado escritor yumurino Bonifacio Byrne y Puñales, se encuentra entre los reconocidos poetas de la primera etapa de la República, que llegó a ser

<sup>13</sup> Por Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

considerado por muchos en la isla, nuestro primer Poeta Nacional. Dejó de existir hace setenta y seis años en Matanzas el 5 de julio de 1936. La misma ciudad que lo había visto nacer el 3 de marzo de 1861, y de la cual en 1915 fue declarado hijo eminente. Recordemos que sobre Byrne dijo el destacado poeta cubano Julián del Casal: es una voz “que ha interrumpido el tono monótono de la poesía cubana”.

Algunos especialistas subrayan que el joven Byrne descubrió desde su más temprana juventud su vocación por la poesía, la literatura y el periodismo; sus biógrafos cuentan que visitaba asiduamente el Círculo Literario, y que llegó a fundar junto a otros colegas, los periódicos *La Mañana* y *La Juventud Liberal*. De igual modo los especialistas afirman que, luego de pasar por un período modernista, logró tornar su poesía —sobre todo a partir de 1896—, en la voz del bardo y cantor del espíritu, anhelo y sufrimiento de su pueblo, en la lucha por su soberanía e independencia de la metrópoli española.

A partir de ese mismo año y por razones políticas, se convirtió en un emigrado cubano en Tampa, donde fundó un club revolucionario para llevar adelante sus tareas levantísticas. Y allí continuó escribiendo y se hizo colaborador de los periódicos *Patria*, *El Porvenir*, y *El Expedicionario*.

También fue llamado por muchos, uno de los poetas de la guerra, sobre todo después de la edición del poemario de sonetos patrióticos titulado *Efigies*, en la ciudad de Filadelfia, en el año 1897.

Cuando regresó del exilio luego de que terminó la guerra hispano-cubano-norteamericana, escribió en enero de 1899 su obra más conocida, el poema “Mi bandera”, el cual dice en sus versos:

Al volver de distante ribera,  
con el alma enlutada y sombría,  
afanoso busqué mi bandera  
¡y otra he visto además de la mía!

¿Dónde está mi bandera cubana,  
la bandera más bella que existe?  
¡Desde el buque la vi esta mañana,  
y no he visto una cosa más triste...!

Con la fe de las almas austeras,  
hoy sostengo con honda energía,  
que no deben flotar dos banderas  
donde basta con una: ¡la mía!

En los campos que hoy son un osario  
vio a los bravos batiéndose juntos,  
y ella ha sido el honroso sudario  
de los pobres guerreros difuntos.

Orgullosa lució en la pelea,  
sin pueril y romántico alarde;  
¡al cubano que en ella no crea  
se le debe azotar por cobarde!

En el fondo de obscuras prisiones  
no escuchó ni la queja más leve,  
y sus huellas en otras regiones  
son letreros de luz en la nieve...

¿No la veís? Mi bandera es aquella  
que no ha sido jamás mercenaria,  
y en la cual resplandece una estrella,  
con más luz cuando más solitaria.

Del destierro en el alma la traje  
entre tantos recuerdos dispersos,  
y he sabido rendirle homenaje  
al hacerla flotar en mis versos.

Aunque lánguida y triste tremola,  
mi ambición es que el sol, con su lumbre,  
la ilumine a ella sola, ¡a ella sola!,  
en el llano, en el mar y en la cumbre.



Si deshecha en menudos pedazos  
llega a ser mi bandera algún día...,  
¡nuestros muertos alzando los brazos  
la sabrán defender todavía!

“Mi bandera” fue publicado por vez primera el 5 de mayo de 1899 en el periódico matancero de Cuba. Este texto ha sido considerado: “La más famosa de sus poesías, porque caló muy hondo en la conciencia nacional, al representar la ansiedad de todo un pueblo que había luchado por una libertad que no significaba aún soberanía”.

Este poema está incluido en el volumen titulado *Lira y espada*, de 1901, y en el mismo encontramos esas patrióticas y fervientes estrofas y versos, que contienen su amarga experiencia, cuando a su regreso a la patria, encontró a su bandera a la entrada de la bahía habanera, en lo alto del Morro, escoltada por la de los Estados Unidos, como símbolo inequívoco de la ocupación yanqui en la isla, y de la frustración de los anhelos independentistas de los cubanos.

En ese sentido debemos recordar la histórica anécdota del legendario comandante Camilo Cienfuegos, quien en octubre de 1959 inmortalizó al poema “Mi bandera”, cuando pronunció su último discurso ante el pueblo, y retomó los ejemplares y patrióticos versos de Byrne, para demostrar la intransigencia del pueblo cubano ante cualquier injerencia extranjera.

Recordemos que Camilo dijo: “Porque para detener esta Revolución cubanísima, hace falta morir un pueblo entero, y si eso llegara a suceder, se harían realidad los versos de Bonifacio Byrne: Si deshecha en menudos pedazos/ llega a ser mi bandera algún día...;/ ¡nuestros muertos alzando los brazos/ la sabrán defender todavía!”.

**ANTONIO BACHILLER Y MORALES,  
PADRE DE LA BIBLIOGRAFÍA CUBANA<sup>14</sup>**

Americano apasionado, cronista ejemplar, filólogo experto, arqueólogo famoso, filósofo asiduo, abogado justo, maestro amable, literato diligente, era orgullo de Cuba Bachiller y Morales, y ornato de su raza. Pero más que por aquella laboriosidad pasmosa, clave y auxiliar de todas sus demás virtudes; más que por aquellos anaqueles de saber que hacían de su mente capaz, como una biblioteca alejandrina [...], dejó su casa de mármol con sus fuentes y sus flores, y sus libros, y sin más caudal que su mujer, se vino a vivir con el honor, donde las miradas no saludan, y el sol no calienta a los viejos, y cae la nieve.

JOSÉ MARTÍ,

*El Avisador Hispanoamericano,*  
Nueva York, 24 de enero de 1889.

En homenaje al nacimiento del ilustre habanero Antonio Bachiller y Morales, quien con toda razón es considerado el primer bibliógrafo de nuestra patria y el Padre de la Bibliografía Cubana, por el meritorio trabajo y los aportes que llevó a cabo en el terreno bibliográfico, celebramos cada 7 de junio, el Día del Bibliotecario Cubano. Sobre el insigne intelectual ha dicho Eusebio Leal, historiador de La Habana: “Este es el hombre y el modelo de estudioso, de coleccionista, y de amante de los libros que tomó Cuba para crear su propia fecha de recordación a los bibliotecarios”.

La insondable erudición de Bachiller se debe en buena medida a su talento inusual, y por supuesto, a su completa y docta formación académica, la que logró alcanzar al cursar estudios en el Seminario de San Carlos y San Ambrosio de La Habana, y en la propia universidad capitalina, entre otras prestigiosas instituciones educacionales del país en las cuales completó su excelsa preparación.

En la Sociedad Económica de Amigos del País, y en el Seminario de San Carlos, desempeñó cátedras libres de Economía Política, en las que censuró la oprobiosa esclavitud imperante en su amada isla. Participó en la Reforma Universitaria de 1842. Y también tuvo a su cargo la Cátedra de Filosofía del

<sup>14</sup> Por Eloísa Carreras. Se ha considerado así por su meritoria labor como “bibliotecario, bibliógrafo y bibliófilo”, pero este calificativo se le debe al bibliógrafo Carlos Manuel Trelles y Govin, quien dijera sobre Bachiller: “A él pertenece sobre todo la gloria de haber dado a conocer los primeros impresos cubanos”, lo que lo acredita como el primer bibliógrafo cubano, y el padre de nuestra bibliografía.

Derecho, y el Decanato de la Facultad de Filosofía, institución en la que perfeccionó su biblioteca.

La licenciada Olga Vega García, especialista de la Biblioteca Nacional de Cuba, en su valioso texto titulado “Homenaje al Patriarca de las letras cubanas en el 196 aniversario de su natalicio. Antonio Bachiller y Morales, bibliotecario, bibliógrafo, bibliófilo e incansable lector”, ha afirmado que:

En su casa de la calle San Miguel [ ... ], se reunían cada semana en amena tertulia algunas de las personalidades renombradas de la época, entre las que se contaban: José de la Luz y Caballero, Juan Clemente Zenea, Antonio y Ramón Zambrana, Domingo del Monte, Enrique Piñeyro y Manuel Sanguily. [ ... ]

No puede considerarse a Bachiller un simple coleccionista, sino parte de un grupo de amantes de los libros raros y valiosos que intercambiaban entre sí los ejemplares, lo que se pone de manifiesto en dedicatorias que se plasmaron en volúmenes atesorados por la Biblioteca Nacional José Martí, y así se pasaban de mano en mano obras prohibidas en Cuba por la metrópoli, otras excepcionalmente raras y valiosas traídas de lejanos países y en ocasiones los comentarios versaban quizás sobre ejemplares consultados en bibliotecas extranjeras.

Cuando Bachiller fue electo para el cargo de concejal del Ayuntamiento de La Habana en 1860, puso su inmenso talento en función de la preservación de la documentación atesorada por el Archivo Municipal. Los estudiosos de su vida y obra comentan al respecto que el fruto de su exquisita labor, se concretó asimismo, en el rescate que realizó de varios fondos documentales que se consideraban perdidos hasta ese momento.

Al ser nombrado director del Instituto de Segunda Enseñanza de La Habana, en el momento de su fundación, en 1863, logró además de proyectar y ordenar el centro, impartir clases de distintas materias, y crear la biblioteca de aquella institución educativa.

Junto a otros intelectuales reclamó “amplia autonomía para los cubanos como el único medio para terminar la guerra”. Después que tuvieron lugar los sucesos del Teatro Villanueva, y del Café El Louvre, resultó sospechoso para las autoridades españolas. Por lo que a consecuencia de ello, su vivienda

fue invadida y arrasada por miembros del Cuerpo de los Voluntarios Españoles,<sup>15</sup> en esas circunstancias también perdió su inapreciable biblioteca. Tras los abusos y atropellos de los que fueron objeto su persona, familia y bienes, así como la desmedida persecución que sufrió, se vio obligado a emigrar a los Estados Unidos con toda su familia a principios de 1869, cuando recién había comenzado la Guerra de los Diez Años. Y solo pudo regresar a la patria después de firmado el Pacto del Zanjón en 1878. Murió a consecuencia de una penosa enfermedad el 10 de enero de 1889.

Entre los textos fundamentales de Bachiller se encuentran los *Apuntes para la historia de las letras y la instrucción pública en la isla de Cuba*, que es considerado “una de las contribuciones más importantes al estudio de la bibliografía hispanoamericana”,<sup>16</sup> y al análisis de los progresos alcanzados por la civilización en Cuba. Del mismo modo se le distingue como el trabajo que “marcó el inicio de la labor bibliográfica en nuestro país. Esta obra escrita en una situación adversa, en medio de censuras y restricciones impuestas por la metrópoli, fue concluida en 1861 y consta de tres tomos”.<sup>17</sup> En el tercer tomo aparece el *Catálogo de libros y folletos publicados en Cuba desde la introducción de la imprenta hasta 1840, y publicaciones periódicas*, con un total de mil veinte títulos. Este valiosísimo texto significó para Bachiller su entrada por la puerta ancha y “para siempre al universo de la bibliografía cuando en el año citado, culminó la publicación de la misma”.

A los cubanos nos llena de orgullo que la muy extensa y erudita obra que nos legó esté enlazada a los libros. Para entender cabalmente lo que significó su aporte a la cultura nacional, se deberá tener en cuenta que, a partir de la edición de su primera bibliografía en 1861 —citada en el párrafo anterior—,

<sup>15</sup> El Cuerpo de los Voluntarios Españoles al servicio de la metrópoli en Cuba fue creado en mayo de 1850, por don Federico Roncalli, conde de Aloy, quien era entonces gobernador y capitán general de la isla. Se trataba de una fuerza militar auxiliar del gobierno colonial español. Este Cuerpo era por “esencia de tendencia monárquica”, y operaba como un perfecto aparato de represión contra los criollos. Su propósito fundamental era el mantenimiento, la preservación, y el sostenimiento por la fuerza, y a cualquier precio, del orden colonial establecido; así como la defensa de los intereses socioeconómicos del grupo pro peninsular.

<sup>16</sup> Afirmación realizada por Ana Margarita Oliva, especialista de la Sala Cubana de la Biblioteca Nacional José Martí, en su texto “Honrar, honra”.

<sup>17</sup> *Íbidem*.

Cuba puede presumir que atesora una bibliografía nacional continua. Lo cual es decisivo para el conocimiento y la conservación de la memoria del país, pues la bibliografía nacional es aquella que registra y controla al detalle la descripción sistematizada de la relación o el catálogo de toda la gestión que en materia editorial se lleva a cabo en un país.

Este gran cubano que tenía un conocimiento enciclopédico, promovió en el país la afición por la lectura, y se distinguió asimismo, “por sus aportes en la investigación de la historia de América anterior al descubrimiento”, o la historia precolombina, tal como se reflejó en sus obras *Antigüedades americanas* y *Cuba primitiva*. También brindó importantes servicios a la enseñanza universitaria y de la filosofía.

Su relevante y ejemplar vida de servicio a la patria, también fue valorada por la autorizada opinión de la destacada bibliógrafa e investigadora cubana Araceli García Carranza, quien dijo refiriéndose a Bachiller: “Su obra es sabia fértil que impulsó la labor bibliográfica de discípulos y continuadores a fines del siglo XIX, y que florece en la primera mitad del siglo XX, con la obra monumental de Carlos Manuel Trelles y Govín, y resplandece como nunca antes, a partir de 1959, en la obra de la Biblioteca Nacional de Cuba”. Es este uno de los lugares donde se le recuerda y honra cotidianamente, con el trabajo esmerado de cada bibliotecario cubano que preserva con ternura, amor y cariño infinito el patrimonio bibliográfico del país, que es parte sustancial de nuestro acervo cultural máspreciado.

## **LAS REVOLUCIONES VAN HACIA ADELANTE POR CAMINOS DE PAPEL<sup>18</sup>**

La historia de la Biblioteca Nacional José Martí está indisolublemente ligada al proceso de la cultura cubana en el siglo XX. Desde su fundación, en 1901, hasta nuestros días, no hay momento ni figura trascendente del saber cubano que no haya estado, de una u otra forma, vinculada al devenir de esta centenaria institución.

Leer no es solo un placer, sino también un derecho para los pueblos que, como el nuestro, cifran sus principales esperanzas en el desarrollo de sus propias

<sup>18</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición online.

potencialidades; bien conocemos que nuestro recurso económico fundamental es la inteligencia, la cultura sedimentada, y en permanente crecimiento.

La Biblioteca Nacional de Cuba reabrió sus puertas en el año 2012, inaugurando una singular exposición colectiva que fue pensada y organizada por el destacado artista cubano Alexis Leiva, *Kcho*; con el propósito de contribuir a que sus espacios y salones queden engalanados con las obras de un numeroso grupo de artistas cubanos que decidió donarlas para que pasen a formar parte de su colección permanente. La muestra, además de ser muy variada y valiosa, consta de obras en distintos formatos, técnicas y soportes; por eso encontraremos esculturas, dibujos, pintura, fotografía, grabados y video arte.

Estos valiosos artistas han seguido la tradición de Domingo Figarola Caneda, el destacado intelectual cubano que hace ciento once años, aportó y donó su propia colección de libros y documentos como patrimonio fundacional de la biblioteca. Así se comenzó a forjar este inapreciable fondo, que con el tiempo y la acción de muchos ha resultado ser uno de los fondos bibliográficos más representativos y numerosos de nuestra América. En aquel ejemplo de devoción y generosidad, se ha inspirado e inspira la acción de estos artistas y la actividad de nuestra Biblioteca Nacional, en sus mejores y más perdurables momentos.

Al repasar la historia de esta institución durante todos estos años de existencia, saltan a la vista dos cualidades sin las que no podríamos explicarnos ni su influencia ni su prestigio actual: su estrecha relación con las figuras paradigmáticas de la intelectualidad cubana, y su arraigada vocación de servicio social. Personalidades como Emilio Roig de Leuchsering, quien fuera el principal animador del movimiento que generó y logró la construcción de este edificio, y Fernando Ortiz, a cuya sapiencia y auténtica cubanía debemos la propuesta de que nuestra Biblioteca Nacional se nombrara merecidamente José Martí, ilustran el sentido de responsabilidad con que nuestros principales hombres de pensamiento acogieron como suyo el surgimiento y desarrollo de esta institución.

A ellos mismos, y a los que les sucedieron en la tarea de salvaguardar y difundir el patrimonio bibliográfico y documental de la nación, agradecemos no haber desligado nunca nuestra Biblioteca Nacional de su proyección de servicio al pueblo. Porque, ni siquiera en los peores y más oscuros momentos de nuestra patria, la biblioteca, como concepto público, se propuso ser reducto de unas pocas élites.

Pero aquella vocación, sabido es, no encontraría resonancia ni asidero fértil de la voluntad estatal sino hasta después de 1959, cuando la Revolución, al

inaugurar la libertad para los cubanos, erradicó el analfabetismo y democratizó el acceso a la cultura y el conocimiento. Nunca fue tan veraz la afirmación mariana de que es preciso ser cultos para ser libres.

El apogeo creador que trajo consigo la gesta revolucionaria de 1959, socializó ampliamente el papel de la biblioteca como institución cultural vinculada a la comunidad y al servicio público. Tal eclosión promocional se correspondió con la estrategia del Estado que partía de considerar la lectura como parte esencial de la redención humana. Fue Fidel quien mejor definió los objetivos de la Revolución al respecto, cuando dijo: “No le decimos al pueblo, cree; le decimos, lee”. Sobre estos principios ha transitado la labor del Gobierno Revolucionario en los ámbitos de la educación, la ciencia, el arte, la literatura y otras disciplinas del saber humano.

No es de extrañar entonces que hoy, cuando las circunstancias por las que atraviesa nuestra economía repercuten en toda la sociedad, la Biblioteca Nacional continúe recibiendo apoyo y atención estatal.

La estrecha relación entre el proceso de la cultura cubana y nuestra Biblioteca Nacional se da, por supuesto, de múltiples maneras. Importantes intelectuales y técnicos de prestigio han fungido como directores de diversas etapas, y téngase en cuenta, además, que aquí se conserva y difunde la valiosa papelería de muchos de los más grandes escritores y polígrafos cubanos, como Julián del Casal, Alejo Carpentier, Nicolás Guillén, José Lezama Lima, entre otros, incluso de la contemporaneidad más reciente. Se atesoran también documentos imprescindibles para conocer y estudiar nuestra historia política, social y económica, incunables nacionales y extranjeros, colecciones de música grabada u original, libros de arte, y de la ciencia y la técnica. Qué habrá, en fin, en un legado que ha ido acumulándose durante tantos años, y que ya reclamaba otros espacios de consulta, exposición y técnica, tal como acaba de acontecer.

Las bibliotecas del país, junto a nuestra Biblioteca Nacional, son un pilar fundamental de la vida intelectual y espiritual de la patria, apoyémonos en ellas y en el vasto sistema institucional de la cultura creado por la Revolución, para unir las fuerzas necesarias con las cuales enfrentar exitosamente los deberes éticos y, por tanto, políticos que tenemos por delante. No podremos hacerlo en forma parcial, segmentada, exclusivamente técnica o administrativa; tenemos que hacerlo alentados, orientados e inspirados en la hermosa herencia espiritual que nos legó el más grande de los intelectuales cubanos, y el más importante político del país en el siglo XIX: José Martí.

Los bibliotecarios cubanos con su humildad, su creatividad, su talento, estarán en la vanguardia del empeño generoso de promover el pensamiento revolucionario cubano, en este nuevo milenio, en nuestras bibliotecas.

Seguiremos convocados en esta cruzada por la multiplicación del saber, la lectura, y la cultura, porque esa es la garantía definitiva de la victoria, recordemos siempre, lo que nos dijo José Martí: “las guerras van sobre caminos de papeles”.<sup>19</sup>

## **EL ABUELO JUAN NICOLÁS<sup>20</sup>**

Para un hombre como Armando Hart, fiel apasionado de la historia, conversar sobre los diversos orígenes de los cubanos ha sido siempre un tema recurrente. Recuerda que, su amigo, el escritor Alejo Carpentier le decía: “Los cubanos descendemos de todas partes; pero todos descendemos de los barcos”. Para Hart aquello no era una exageración de Alejo, porque comenzando por su propia familia, la norma se cumplía invariablemente. Los recuerdos de esos “quijotes” buscando nuevos horizontes han conmovido siempre su imaginación, al punto que describe con detalle su genealogía y recuerda cada fecha importante de la familia.

El científico cubano Juan Nicolás Dávalos Betancourt, fue el abuelo materno de Armando. Era hijo de Nicolás Dávalos García y Rafaela Betancourt y González, nacido en Sabanilla del Encomendador, del actual municipio Juan Gualberto Gómez, en la provincia de Matanzas. El abuelo Juan Nicolás vivió entre 1857 y 1910, fecha esta última en que falleció, en la plenitud de sus posibilidades científicas y profesionales, a causa de una bronconeumonía, cuyo origen fue la gripe y su abnegado trabajo como médico. Fue sepultado en el panteón que acababa de construir en aquella época la Academia de Ciencias en el Cementerio de Colón.

Los abuelos maternos de Armando, el doctor Juan Nicolás Dávalos Betancourt y Serafina de los Santos Rodríguez Torices y Jenckes —conocida como Finita o la Yoya— se casaron en la Iglesia del Santo Cristo del Buen Viaje, en La Habana, el 10 de diciembre de 1891. Ella tenía 22 años de edad y él, 35. La abuela Yoya le contaba que su esposo había sido un trabajador infatigable y consagrado. Hart

<sup>19</sup> José Martí: Ob. cit., t. 1, p. 297.

<sup>20</sup> Por Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición online.



no lo conoció personalmente, pero sí recuerda los relatos de su abuela, quien provenía de una familia aristocrática, sobre la cual afirma que “todo el dinero y la fortuna que tuvo, no le hicieron caer jamás en frivolidad alguna, y logró convertirse en una compañera ejemplar para su abnegado esposo”.

El abuelo Juan Nicolás se graduó de Bachiller en Artes en 1879, y luego estudió Medicina en las universidades de La Habana y Madrid, en esta última se graduó como licenciado en 1886. Breve tiempo después también realizó estudios en el Instituto Pasteur, en Francia, y en otros países de Europa, así como en los Estados Unidos, con el objetivo de “ampliar sus conocimientos y hacerse de la necesaria cultura práctica del laboratorio”. Para 1899, logró terminar sus estudios doctorales en la Universidad de La Habana, en la que obtuvo el título de Doctor en Medicina.

Trabajó en el Laboratorio Histobacteriológico e Instituto de Vacunación Antirrábica de La Habana, que había sido creado en 1887 por el doctor Juan Santos Fernández, en el que fue una de sus figuras científicas más destacadas, y allí laboró junto a una pléyade de ilustres científicos, entre ellos el Dr. Carlos J. Finlay, descubridor del agente trasmisor de la fiebre amarilla, enfermedades que tanto daño causaban en esa época y que todavía hoy resurgen cíclicamente y causan grandes perjuicios a la salud humana y a la economía.

El abuelo Juan Nicolás ha sido considerado y reconocido no solo como un eminente médico, sino como el primer médico bacteriólogo y precursor de la bacteriología en nuestro país, rama en la que logró descubrimientos notables. En los testimonios existentes sobre su figura, se advierte que no solo fue su talento para la investigación científica lo que dejó una huella imperecedera en el contacto con su persona, sino sobre todo su ética y contextura moral, así como su disciplina integral. Porque fue un hombre de acrisolada honestidad intelectual y científica, y de gran audacia investigativa en un campo tan complejo como el de las ciencias bacteriológicas.

Se consagró por completo a su labor investigativa, y de él dijo el periodista Víctor Muñoz en la prensa de la época: “Es el sabio que sueña con las bacterias”. El historiador César Rodríguez Expósito, en una biografía en la que le rindió homenaje,<sup>21</sup> habla de su carácter y subraya que ante los peligros de su trabajo

<sup>21</sup> Se trata del texto de César Rodríguez Expósito, “El Dr. Juan N. Dávalos: el sabio que sueña con las bacterias”, *Cuadernos de Historia de la Salud Pública* no. 35, Editorial de Ciencias Médicas, La Habana, 1967.

no se atemorizaba y mantenía una serenidad imperturbable, así como su entusiasmo por la investigación, pues uno de sus principios favoritos consistía en “laborar en pro de la ciencia, que es trabajar por el progreso de la patria”. Juan Nicolás promovió activamente el tratamiento de las enfermedades microbianas por medio de los sueros medicinales o seroterapia.

En 1894, mediante un método modificado y en compañía de su colega, el doctor Enrique Acosta, el abuelo obtuvo su mayor triunfo científico relacionado con la obtención del primer suero antidiftérico cubano, del cual fueron sus introductores y productores en el país; siguiendo la técnica del científico francés Emile Roux, “pero adaptado a las condiciones climatológicas de Cuba y con tan buenos resultados que su propio creador así lo reconoció. Cuba fue el primer país en América en aplicar el suero contra la difteria”.

Esa fue una gran conquista por la cual se salvaron de la muerte muchos enfermos de difteria, y se logró disminuir la mortalidad en nuestro país en aquellos años, sobre todo en la población infantil. También “aisló e identificó diferentes microorganismos patógenos” y logró obtener otros tipos de sueros contra el tétanos, la fiebre tifoidea, entre otros importantes descubrimientos, también realizó estudios sobre el paludismo, la lepra y otras enfermedades, tratando siempre de encontrar una vacuna, un suero, algún agente que pudiera contrarrestar la virulencia de la infección.

Cuando realizaba su trabajo investigativo, se inoculó accidentalmente el virus de la rabia durante la autopsia de un conejo, también resultó contaminado con los gérmenes de la tuberculosis y la fiebre tifoidea; lo que ha contribuido a pensar que ello puede haber favorecido su temprana defunción.

Varios estudiosos de su vida y obra destacan la importancia que tuvieron para el país las investigaciones que llevó a cabo durante años para aislar el germen del muermo, “cuyas epidemias en La Habana en los seres humanos eran causadas por la estabulación masiva de ganado equino dentro de la ciudad”.

El 27 de enero de 1895, cuando solo contaba con 38 años de edad, fue aceptada su solicitud de ingreso a la Real Academia de Ciencias Médicas, Físicas y Naturales de La Habana, en la que resultó electo Miembro Numerario con su trabajo “La Seroterapia”, en una sesión solemne a la que asistió el propio Carlos J. Finlay.

Ingresó en el recién inaugurado Laboratorio (Biológico, Químico y Bacteriológico) de la isla de Cuba en 1902, y “al asumir el doctor Finlay la Jefatura Nacional de la Sanidad Cubana, el Dr. Dávalos fue nombrado jefe de la Sección

de Bacteriología”. A partir de ese momento, el abuelo Juan Nicolás comenzó a laborar con el eminente científico en la lucha contra el tétanos infantil y la tuberculosis.

En los *Anales de la Real Academia*, y en varias revistas científicas tanto nacionales como extranjeras, encontramos publicados decenas de sus destacados textos; entre los que podemos citar por su gran valor a: “La seroterapia o tratamiento de las enfermedades microbianas por el suero sanguíneo”, y “La difteria aviaria en la isla de Cuba”, aparecidos en los *Anales de la Real Academia de Ciencias Médicas, Físicas y Naturales de La Habana*, tomo 36, 1899-1900, pp. 273-281, y en el tomo 40, 1907, pp. 303-325, respectivamente.

El doctor Juan Nicolás fue un auténtico y original pensador americano que dedicó toda su vida al estudio de la investigación científica, y los loables resultados que obtuvo los puso al servicio de su pueblo y de su patria. Gracias a su consagrada vocación por la ciencia, y a la cultura que poseía, para él solo existió su trabajo, a favor de la causa humana en su sentido más puro. Un espíritu generoso como el suyo solo podía estar marcado por la humildad genuina, que nacen del talento, la imaginación y la ética con el sello indeleble de su abnegada labor.

La obra del abuelo Juan Nicolás trascendió la época en que vivió; ella pertenece también a nuestro tiempo, y los microbiólogos cubanos de hoy lo recuerdan como parte de su memoria sagrada; porque sus estudios estuvieron nutridos no solo de su fuerza alentadora de futuro, sino de su extraordinaria capacidad creadora de cultura. Evocar su estatura científica y su legado que es parte consustancial de nuestra memoria histórica, nos permite a los cubanos explicar al mundo lo que somos.

**EMILIO ROIG DE LEUCHSENRING,  
PROMOTOR DE LA CULTURA DEL ANTIIMPERIALISMO<sup>22</sup>**

El insigne investigador e Historiador de La Habana, Emilio Roig de Leuchsenring nació en esta ciudad el 23 de agosto de 1889 y falleció el 8 de ese mismo mes, en 1964.

No hay dudas de que su figura constituye un símbolo en la historia de la cultura política cubana, y sus ideas resultan esenciales para realizar el análisis

<sup>22</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

del proceso de penetración imperialista en el país. Su ideario cultural y político no se perdió en la terminología tecnocrática al uso ni en el teoricismo pseudo-cultural, sino que se centró en la investigación y en la divulgación de las ideas antiimperialistas que están en el sustrato mismo —desde José Martí— de la cultura cubana. Roig, desde muy joven, se dedicó a promover la investigación histórica alrededor del verdadero carácter de la penetración imperialista en Cuba, y a denunciarla como un elemento clave para el conocimiento de nuestra verdadera historia.

Roig, primero se interesó en el costumbrismo a través del cual criticó con agudeza las prácticas políticas y las conductas reaccionarias de la sociedad de la época. Después de graduarse de Derecho, indagó por el trasfondo social de los problemas y asumió la defensa del divorcio y de la igualdad de la mujer. Colaboró con el sabio cubano don Fernando Ortiz, en las ediciones de los Archivos del folklore cubano.

En 1918, ingresó en la Sociedad Cubana de Derecho Internacional, de la cual fue secretario hasta 1930, y a través de su colaboración allí, pudo conocer las verdaderas relaciones de los Estados Unidos con Latinoamérica.

Publicó en 1919, *La ocupación de la República Dominicana por los Estados Unidos y los derechos de las pequeñas nacionalidades de América*. Para la década de los años veinte, además de adentrarse en las luchas sociales y políticas, penetró, con eficacia, la obra martiana y, ya en 1927, publicó *Nacionalismo e internacionalismo de Martí*. En la esencia de su pensamiento ya están presentes en este momento: la tradición moral cubana, los principios de dignidad y decoro del hombre, el sentimiento de universalidad de nuestro país en correspondencia con el ideal político más avanzado de la humanidad moderna, el antiimperialismo, el latinoamericanismo y una vocación de universalidad que tiene un valor cultural de enorme trascendencia.

Participó, asimismo, en 1923, en la Protesta de los Trece y en el Grupo Minorista, acontecimientos históricos que marcaron la irrupción en la escena política de una generación no comprometida con las lacras de la república neocolonial, opuesta a la corrupción y a la frustración imperante, y decidida a llevar adelante la reivindicación de la figura de José Martí, y de su ideario civilista y democrático, patriótico y antiimperialista.

También, Emilito, como solían llamarlo cariñosamente sus colegas y seguidores, acompañó las grandes batallas populares contra la dictadura de Machado entre 1930 y 1933. Fue suspendido de sus funciones como

Comisionado Intermunicipal de La Habana durante ese período, y solo fue repuesto en sus funciones después de la caída del tirano. En esa época, se inició en el estudio de los temas referidos a La Habana, publicó sus primeros trabajos en 1928, bajo el título de *La Habana de ayer, de hoy y de mañana* y editó, en 1929, *Las actas del Cabildo de los años 1762-1763 cuando la ocupación de La Habana por los ingleses*. Desde 1935 hasta su muerte, fue el Historiador Oficial de La Habana, se ocupó de ediciones como *Cuadernos de la historia habanera*, *Actas capitulares de La Habana*, *Colecciones históricas cubanas y americanas*, y dirigió la *Revista de Estudios Afrocubanos*.

En 1935, culminó su trascendental obra *Historia de la Enmienda Platt*, en dos tomos, investigación que no ha podido ser superada hasta nuestros días, y que constituye un referente indispensable para el estudio de la penetración imperialista en Cuba y el surgimiento de la república neocolonial. También escribió sobre la heroica existencia de Antonio Maceo, la vida y el pensamiento político de Martí, y el 50 aniversario de la fundación del Partido Revolucionario Cubano. Destacó, asimismo, en sus trabajos a relevantes figuras cubanas y latinoamericanas tales como: Juan Gualberto Gómez, Máximo Gómez, Enrique José Varona, Manuel Sanguily, Federico Hernández y Carvajal, Eugenio María de Hostos, entre otros que se mostraron como fuentes inspiradoras del patriotismo de nuestra América.

Con su trabajo “Martí en España” ingresó, en 1938, en la Academia de Historia. Fue periodista colegiado desde 1943, miembro de la Junta Nacional de Arqueología y Etnología, del Colegio Nacional de Periodistas, de la Comisión de Monumentos, Edificios y Lugares Históricos y Artísticos Habaneros, del Colegio de Abogados de La Habana y de otras destacadas instituciones.

Tanto sus publicaciones periódicas como sus libros, estuvieron destinados a desarrollar la conciencia antiimperialista de nuestro pueblo. Su copiosa obra literaria, política, de investigación histórica y, en especial, su denuncia al imperialismo yanqui, tuvieron una marcada influencia sobre las generaciones de revolucionarios cubanos que, en la década de los años cincuenta, iniciamos, bajo el liderazgo de Fidel, la lucha por la definitiva independencia del país.

No por casualidad su obra *Cuba no debe su independencia a los Estados Unidos*, fue el material de estudio con que el Che armó ideológicamente a su guerrilla. En 1959, el propio Che, se presentó ante Emilio Roig, con el folleto, solicitándole que se lo dedicara, hecho conmovedor. Tampoco fue casual que muchos años antes, Julio Antonio Mella dedicara a Roig su folleto *Cuba. Un pueblo*

*que jamás ha sido libre*, de la siguiente forma: “A Emilito Roig, maestro en estas lides contra el imperialismo yanqui”.

Efectivamente, Roig desde muy joven asumió la solidaridad con otros pueblos del mundo. Así, se enfrentó al imperialismo a favor de Santo Domingo, trajo a Cuba a Pedro Albizu Campos, fundó la Sociedad Pro Puerto Rico Libre, y presidió la Sociedad Pro Abisinia cuando el fascismo italiano invadió ese país, en 1935. De igual forma, prestó todo su apoyo a la República Española, creó comités de apoyo a los perseguidos por el fascismo y el franquismo, promovió —en fecha tan temprana como 1920— el reconocimiento al país de los sóviets y creó, en 1945, la Sociedad de Amistad con la URSS.

Emilio Roig se mantuvo fiel a una tradición patriótica, a una formación jurídica, a una cultura como la cubana, que no ha estado nunca alejada de los problemas vitales y esenciales del pueblo, desde el inicio mismo de nuestras guerras por la independencia.

Entre las diversas acciones de Roig, hay una que se destaca con luz propia: aquella en que se consagra a luchar por “Una escuela cubana en Cuba libre”. Fue este el nombre que él mismo otorgó a la victoriosa campaña que trató de poner coto —y lo logró finalmente— a la pretensión de establecer la enseñanza religiosa como parte del programa de estudios de las escuelas públicas cubanas. Él defendió con valentía el laicismo, que es una noble tradición cubana, aun desde los tiempos en que ilustres y respetables sacerdotes y filósofos católicos, como José Agustín Caballero, Félix Varela, o el propio Luz y Caballero, enseñaron a generaciones de nobles cubanos. Era un humanista convencido, fiel seguidor del pensamiento martiano, que renunció ostensiblemente a toda posición sectaria y ratificó su antiimperialismo, culto y profundo, como la herencia más genuina de la cultura cubana.

En las décadas de los años 40 y 50 del siglo xx, su actividad alcanzó extraordinaria creatividad, a partir de una concepción profundamente patriótica, democrática y popular, así como un sentido moral, ético, presente en la cultura de los hombres que forjaron la nación cubana. Fundó la Sociedad Cubana de Estudios Históricos e Internacionales en 1940. De ella formaron parte destacadas figuras de la cultura nacional, militantes del partido marxista, hombres de izquierda, veteranos de la Guerra de 1895, reunidos por la autoridad, el prestigio y la vocación de servicio de Emilio Roig. Entre las batallas libradas por esa sociedad, figuran los Congresos Nacionales de Historia que retomaron la ideología patriótica y antiimperialista de José Martí, la protesta antiinterven-

cionista de Enrique Collazo, la oposición tenaz de Juan Gualberto Gómez a la Enmienda Platt, y difundieron entre maestros y profesores, intelectuales y trabajadores, una nueva conciencia de la historia.

Emilio Roig postuló, desde su antiimperialismo consecuente, que la intromisión norteamericana en la Guerra de Independencia de Cuba, y su consecuencia inmediata, la Enmienda Platt, y el ensayo neocolonial cubano, distorsionaron la evolución de la cultura democrática, civilista, patriótica y de vocación latinoamericana, que culmina en los finales de la centuria decimonónica con José Martí. Esta cultura, como queda dicho, tenía fundamentos antiimperialistas y era, a su vez, la más avanzada de nuestra América en los linderos de los siglos XIX y XX. Su distorsión significó un impacto estremecedor para los hombres cultos del país, quienes vieron frustrados el ideal separatista y de independencia nacional con la Enmienda Platt.

En la figura de Emilio Roig de Leuchsenring se unen en una sola pieza el antiimperialismo, una acrisolada moral ciudadana, su depurada y profunda cubanía, el combate a la corrupción, el rechazo a toda conciliación con los enemigos acérrimos de nuestro pueblo y su patriotismo. Consecuentes con esa tradición que encarna Emilio Roig, alzamos los estandartes de la dignidad, del decoro, del antiimperialismo y del socialismo, que están en el sustrato histórico de la cultura cubana, para así ser más fuertes y alcanzar nuevas victorias en esta su patria cubana y su querida Habana, a las que tanto amó.

**FERNANDO ORTIZ,**

**REFERENTE ESENCIAL DE LA CULTURA CUBANA**<sup>23</sup>

En 1923, el inmortal combatiente comunista Rubén Martínez Villena afirmó con proféticas palabras lo siguiente:

Cuando triunfen los buenos “los buenos son los que ganan a la larga”; cuando se aclare el horizonte lóbrego y se aviente el polvo de los ídolos falsos; cuando rueden al olvido piadoso los hombres que usaron máscara

<sup>23</sup> Por Armando Hart. Versión especial para el periódico *Por Esto!* del discurso pronunciado por el autor en la velada solemne por el centenario del natalicio del sabio cubano Fernando Ortiz, celebrado en la Academia de Ciencias de La Habana, el 16 de julio de 1981.

intelectual o patriótica y eran por dentro lodo y aserrín, la figura de Fernando Ortiz, con toda la solidez de su talento y su carácter, quedará en pie sobre los viejos escombros; y será escogida por la juventud reconstructora para servir como uno de los pilares maestros sobre los que se asiente la nueva república.

El eminente sabio cubano don Fernando Ortiz, nació en La Habana, el 16 de julio de 1881. Cuando tenía solo dos años de edad su familia pasó a residir en Menorca, en las Islas Baleares, y es allí donde cursó la escuela primaria hasta que se graduó de bachiller en 1895. En ese mismo año, al regresar a Cuba, matriculó la carrera de Derecho en la Universidad de La Habana, pero terminó los estudios de esa especialidad en Barcelona, donde obtuvo el título de licenciado en Derecho en el año 1900. Con posterioridad perfeccionó su formación académica al graduarse de doctor en Derecho, en la Universidad de Madrid, en 1901.

Desde la época de Félix Varela y hasta los días de Fernando Ortiz, las ideas, principios y métodos propios de la ciencia, en vínculo armonioso con la educación, han estado influyendo y determinando en lo más progresista y avanzado del movimiento intelectual cubano. Como es bien conocido, las primeras décadas del siglo xx en nuestro país estuvieron conformadas por la frustración que significó la intervención norteamericana en la Guerra de Independencia de Cuba y la penetración del capital imperialista en nuestras tierras. Los gobiernos al servicio de los intereses oligárquicos representaron una profunda frustración de los ideales de independencia.

Contra la penetración yanqui y su malograda república, se alzaron las voces más valiosas de los patriotas cubanos, que vieron muy claro lo que aquella dramática situación significaba para el país y nuestra cultura. Entre los que tan dignamente levantaron su voz, está la egregia figura de don Fernando Ortiz. Es por ello que el 11 de junio de 1918, decía en un discurso: “Cuando hablamos que la independencia peligra, vemos siempre el coloso americano y pensamos que pueda absorbernos”.

Ya en esa época el erudito cubano proponía medidas de defensa en la educación, y reformas a los partidos políticos para que fuesen más democráticos. Desde luego, que en aquel medio social y político no era posible la aplicación de tales reformas, por lo que Ortiz rompió con la política vigente. Y en 1922, asqueado de tanta mentira abandonó el Partido Liberal. A partir de ese momento



sus ideas dieron un giro hacia posiciones más progresistas, y logró situarse a la vanguardia de la defensa plena de una cultura democrática y genuinamente popular; se convirtió así en el legítimo y auténtico representante de la cultura cubana.

El racismo, como sucedáneo de la esclavitud, reforzado por la prepotencia discriminatoria de los imperialistas y sus aliados en el país, constituían una fuerza reaccionaria que impedía la plena integración nacional. Ortiz se dio a la hermosa tarea de combatir, científica y culturalmente, la discriminación racial y mostrarla en toda su crueldad.

Uno de los primeros problemas que enfrentó fue el de la falta de herramientas apropiadas para su tarea, pues no existían antecedentes, no había, incluso, un léxico científico adecuado para describir los fenómenos que él estudiaba. Y por ello se ocupó, con gran acierto, de acuñar nuevos términos, entre otros, el de afrocubano, y el de transculturación, para denominar la simbiosis de culturas.

En 1923, ya su obra se había extendido por los más diversos y vastos campos de las ciencias sociales. Comenzó su indagación por los aspectos jurídicos, criminológicos y de derecho público. Pero los estudios ubicados exclusivamente dentro de estos límites no le permitían penetrar en la entraña de los problemas sociales y culturales, a cuyo análisis dedicó, a la postre, gran parte de su vida científica. Pronto reencaminó su exploración hacia dichos aspectos y fundó junto con José María Chacón y Calvo, en 1924, la Sociedad del Folklore Cubano y dirigió, durante sus cinco años de existencia, la revista *Archivos del Folklore Cubano*.

A partir del año 1923, Ortiz desarrolló estrechos vínculos con la vanguardia intelectual cubana que se integró en el Grupo Minorista y en la *revista de avance*.<sup>24</sup> Descubrió esa constelación vigorosa de talentos renovadores, les ofreció confianza en la comprensión científica. Los mejores jóvenes de aquellos tiempos conocieron sus ideas y sus obras, y se sintieron alentados por el maestro; ellos le comunicaron sus esperanzas en los esfuerzos redentores y lo vincularon a sus ideas progresistas y populares. Un ejemplo elocuente

<sup>24</sup> Fue una publicación periódica de la vanguardia literaria cubana que nació en 1927, con la intervención de destacados intelectuales cubanos, entre los que se encuentran Jorge Mañach, Francisco Ichaso, Juan Marinello y Alejo Carpentier. Primero tuvo carácter quincenal y después mensual; fue publicada entre 1927 y 1930.

de lo que fueron sus nexos con la juventud revolucionaria, es el hecho de que tuvo dos colaboradores inmediatos, que al transcurrir los años se convirtieron en representantes de lo mejor de nuestra intelectualidad revolucionaria, ellos fueron Rubén Martínez Villena y Pablo de la Torriente Brau.

Era proverbial su inmensa capacidad de trabajo, y según el testimonio del propio Rubén, al tiempo que se ocupaba de “redactar un alegato jurídico, despachaba su consulta, confeccionaba un proyecto de Ley, reorganizaba una compañía mercantil, afrontaba un problema parlamentario y revolvió al paso una librería de viejo. Los que pasaban frente a su casa<sup>25</sup> en las altas horas de la noche, podían ver iluminada la ventana de la biblioteca en donde se entregaba, como a un descanso, a la labor de nutrir con la lectura su espíritu incansable”.

En la obra de don Fernando, encontramos los análisis que nos facilitan arribar a un enfoque científico y, por ende, progresista, de la realidad sociocultural cubana. Ni la etnología como quehacer colonialista, ni la historia como simple serie de factores, ni la criminología como represión sancionadora, le podían orientar en ese camino; ni las subyacentes ideas europeas del equilibrio social y de la superioridad cultural, le permitían calar en lo hondo de una sociedad como la cubana. En Ortiz, por el contrario, los análisis etnológicos, históricos y sociológicos se presentan descolonizados, responden a objetivos genuinamente científicos y producen, de hecho, una descolonización científica de los métodos de investigación etnológica y sociológica.

Su ruptura definitiva con la política tradicional se simboliza en el rechazo a la tiranía de Gerardo Machado, contra la que realizó total oposición, por lo que en 1931, tuvo que salir a residir en Washington, y no regresó al país hasta la caída de esta dictadura.

A partir de 1933, comenzó la etapa de su obra que podemos considerar cimera, en la que fundó y fortaleció nuevas organizaciones científicas de significación democrática y progresista, como la fundación en 1936 de la Institución Hispanoamericana de Cultura. Se unió asimismo, al movimiento de las sociedades negras contra la discriminación y el racismo, por lo que creó en 1937 la Sociedad de Estudios Afrocubanos.

<sup>25</sup> La casa está situada en L y 27, en el barrio capitalino de El Vedado, actualmente allí se encuentra la sede de la Fundación Fernando Ortiz, dirigida por el prestigioso poeta y etnólogo Miguel Barnet, y también radica la Casa de Altos Estudios Fernando Ortiz de la Universidad de La Habana, dirigida por el distinguido historiador, Eduardo Torres-Cuevas.

En los tiempos en que amenazaba el nazismo hitleriano, sus convicciones antirracistas adquirieron una dimensión universal. Asociado al eminente historiador antiimperialista, Emilio Roig de Leuchsenring, y a otros eminentes contemporáneos, entre los cuales se contaban Nicolás Guillén y José Luciano Franco, no hubo un momento en el que faltase su palabra o su apoyo. Sus amigos y visitantes se contaban entre los hombres que avizoraban el futuro y contribuían a fundarlo. Fue el primer presidente del Instituto Cubano-Soviético de Relaciones Culturales, y poco después dio su colaboración a la fundación del Movimiento Por la Paz.

Ese otro pilar de nuestra cultura, que fue Juan Marinello, llamó a Fernando Ortiz “el tercer descubridor de Cuba”. Si el primero fue un audaz navegante Humboldt, el tercero fue este erudito humanista cubano. El descubrimiento de América por los europeos hizo posible que nuestro planeta fuera conocido en su plenitud; el descubrimiento científico de Cuba por Humboldt, amplió el campo de las ciencias naturales, y el de Fernando Ortiz, el de las ciencias humanas y culturales.

Don Fernando, analizó el folklore y la historia del país; se apoyó en su condición de polígrafo y abarcó en sus trabajos estudios sociológicos, etnográficos, lingüísticos, arqueológicos, antropológicos, musicológicos y criminológicos, entre muchos otros. Con sus descubrimientos, ayudó al cubano a reconocerse a sí mismo y a confirmar su identidad cultural y nacional; es decir, a tomar plena conciencia de su mestizaje. Nuestro *Poeta Nacional*, Nicolás Guillén, dijo de don Fernando Ortiz:

La vasta obra de Ortiz, acumulada en décadas de trabajo infatigable, acabó por desgarrar el velo que cubría “la otra parte”; y así como del lado del colonizador predominó la influencia castellana, pese a las diversas nacionalidades del mosaico hispánico, del lado del esclavo se impuso la influencia yorubá o lucumí, que determinó el carácter fundamental de la cultura de origen africano establecida en Cuba [...]. Ortiz hizo familiar, cotidiana, la noción del mestizaje nacional y fijó para siempre el carácter de nuestra cultura, partiendo de un punto de vista estrictamente científico.

La naturaleza híbrida de nuestros orígenes culturales, el mestizaje y entrecruzamiento étnico de nuestra nacionalidad, se forjó a lo largo de la historia; tuvo su prueba decisiva en las luchas por la independencia, y estuvo muy presente

en el pensamiento político, revolucionario y patriótico de José Martí, así se expresó en la idea martiana:

El hombre no tiene ningún derecho especial porque pertenezca a una raza u otra: dígase hombre, y ya se dicen todos los derechos [...], los derechos diferenciales, contrarios a la naturaleza, son enemigos de la paz. [...] En Cuba no hay temor alguno a la guerra de razas. Hombre es más que blanco, más que mulato, más que negro. [...] No hay odio de razas, porque no hay razas.<sup>26</sup>

Si en 1868 Céspedes liberó a los esclavos e inició las guerras por la independencia, donde se fragua definitivamente la nación cubana sobre la base de la igualdad étnica; y si en 1895, Martí, continuador de la epopeya de la Demajagua, unificó a blancos y negros en un solo ejército, en un solo partido y en un solo propósito independentista; en el siglo xx, a Fernando Ortiz le cupo el honor de demostrar los fundamentos científicos de esta gran verdad, “sin el negro, Cuba no sería Cuba”, para decirlo con sus propias palabras. Ello es hoy una verdad tan elocuente y natural para todos nosotros, que a quienes la ponen en duda los consideramos ignorantes. Pero bien se sabe que en la vieja sociedad dominada por la discriminación y la ignorancia de las clases explotadoras, las verdades científico-sociales a las que Ortiz dedicó su vida no eran reconocidas como tales.

Recuérdese que mientras las clases reaccionarias de Europa defendían con análisis pseudocientíficos e incultos, llenos de irracionalidad y fanatismo, las tesis de la superioridad racial, ya en Cuba, Fernando Ortiz mostraba los fundamentos científicos de la igualdad esencial de los seres humanos con independencia de sus orígenes étnicos. De hecho, se confirmaba que la desigualdad entre los distintos grupos étnicos podía tener solo un fundamento de carácter social. Para Cuba, estos estudios resultaban de gran importancia a fin de ayudar a la integración nacional en un pueblo compuesto de varios grupos étnicos.

Martí y Maceo son los símbolos más altos de esta unidad, ellos la forjaron. Sin embargo, nadie antes que Fernando Ortiz pudo estudiar con tanto rigor, minuciosidad y erudición este hecho histórico. Nadie antes que él aportó tan detallados y convincentes fundamentos científicos, ni extrajo tan amplias y

<sup>26</sup> José Martí: Ob. cit., t. 4, pp. 298-299.

profundas consecuencias culturales al hecho de la integración étnica y cultural de la sociedad cubana.

El aporte esencial de Fernando Ortiz consiste en haber brindado una copiosa argumentación científica en apoyo a estas ideas y en haber mostrado sus repercusiones culturales. De esta manera, sus investigaciones completaron, en el plano cultural y científico, lo que en el terreno político habían planteado los forjadores de nuestra nacionalidad en cuanto a la cuestión racial.

El texto *El engaño de las razas*, editado en 1946, es una obra inmortal, de esas que hacen época en la historia de un pueblo y de la humanidad. En ella muestra los caracteres anatómicos, fisiológicos, biológicos y espirituales que sirven de fundamento científico a la igualdad de origen de la humanidad, y por consiguiente, da una acabada refutación a las tesis reaccionarias y anticientíficas de la superioridad de una raza sobre otra. Bastaría con esta obra para que su autor ocupara un puesto en la historia de la cultura cubana y universal, y para ganarse un lugar imperecedero en la lucha secular del hombre por la libertad, la igualdad y la justicia social.

Fernando Ortiz no fue solo un investigador y un creador, un erudito y un científico, fue además un animador y un promotor de cultura. Fueron diversas las instituciones, revistas y empresas editoriales a las que dio vida, en una época de nuestra historia en la que tales empeños eran subestimados e, incluso, tratados de ridiculizar por la ignorancia existente. Ortiz fundó también la efímera revista *Surco*, de tónica netamente antimachadista, y presidió la Sociedad Económica de Amigos del País. Creó incluso, dos colecciones de libros que rescataron textos necesarios para la fundamentación de nuestra identidad nacional: la Colección de Libros Cubanos y la Colección de Libros Cubanos Inéditos o Raros. Fundó el Instituto Internacional de Estudios Afroamericanos, con sede en México, y participó activamente en la Sociedad Cubana de Estudios Históricos e Internacionales. Ya en los finales de su fecundísima vida, integró el núcleo fundador de la Academia de Ciencias de Cuba, creada por la Revolución.

Los estudios musicológicos y del folklore en Cuba, vinculados al aporte realizado sobre las raíces de nuestra música y de nuestro baile, amplían su contribución cultural. En este sentido, como Alejo Carpentier, Amadeo Roldán y otros, realizó un aporte al conocimiento de nuestra música, de su historia y de las razones de su valor universal. El reconocimiento de la trascendencia de la música cubana,

avalado por los estudios de don Fernando y por su copiosa información histórica y musicológica, permite comprender las raíces esenciales del arte cubano.

Al destacar los estudios musicológicos de Ortiz, no lo hacemos por un interés exclusivamente artístico o cultural. Insistimos en esto porque la música no tiene solo un valor artístico, es también una forma de comunicación social y una manera de identificación de la cultura cubana. Su importancia trasciende lo artístico para mostrar la presencia africana en la cultura de nuestros pueblos.

No consideró incompatibles los estudios sociales con los análisis más concretos y técnicos del arte, digamos, de la música, o el estudio histórico del folklore. Su obra consiste en un análisis socio-histórico y cultural en el que la raíz de un pensamiento científico va a la búsqueda y afirmación de nuestra identidad nacional y la defensa de los ideales del progreso humano.

Al producirse el triunfo de la Revolución, el 1ro. de Enero de 1959, ya Ortiz contaba con 77 años de edad, y sentía los efectos de graves dolencias. En ese año se publicó *Historia de una pelea cubana contra los demonios*; después continuó trabajando en la revisión y ordenamiento de sus obras lexicográficas, y en la preparación de una monografía, sobre las oraciones populares, y avizoraba concluir sus estudios acerca de los negros curros, esbozados en algunas publicaciones de los años 20.

Las investigaciones que realizó, sus aportes a la cultura nacional, nos han permitido, a su vez, explicar científicamente nuestra identificación con el Caribe, del que formamos parte inseparable: el Caribe geográfico y el Caribe cultural. El Caribe definido con criterio cultural y no simplemente geográfico, como la región de América donde se sintió y se siente con más vigor la influencia africana que nos trajo la esclavitud negra, tiene en Fernando Ortiz a uno de sus más extraordinarios y apasionados investigadores y defensores. Con los pueblos del Caribe nos une una historia de luchas y una identificación cultural que él ayudó a descubrir y mostrar con la fuerza elocuente de sus investigaciones. Don Fernando fue un legítimo cubano, un genuino caribeño y un entrañable latinoamericano. Pero, quizás lo más sustancial y meritorio, estuvo en su honestidad intelectual y científica, y en su audacia investigativa en un campo tan complejo como el de las ciencias sociales y culturales. La aplicación de un criterio científico en el estudio, en la investigación social o en la interpretación sociológica de la cultura, se relaciona de una forma u otra con los intereses concretos de los hombres en la sociedad.

El estudio de las ciencias sociales y de sus fundamentos teóricos, no es un problema exclusivamente académico; se trata, sí, de un estudio que requiere rigor académico; pero se trata, además, de investigaciones que tienen implicaciones para nuestra vida práctica, para nuestra vida en sociedad, y que se relacionan con el quehacer concreto de los hombres y con las ideas políticas e, incluso, con los sentimientos que los hombres se forman en su medio social.

Estos son los peligros que afrontan los que levantan verdades en el campo de las ciencias sociales y culturales. Fernando Ortiz afrontó esos peligros, asumió esa responsabilidad y levantó los fundamentos de sus descubrimientos científicos con la firmeza y decisión de un hombre de ciencia y de acrisolada honestidad intelectual y moral.

Como profetizara Villena, han quedado atrás y olvidados los ídolos falsos, y está en pie, en la Cuba de hoy, don Fernando Ortiz, como figura egregia y pilar maestro de la cultura y de la ciencia. Su obra constituye uno de los referentes esenciales de la cultura cubana, porque en ella se tratan, de manera profunda y diversa, temas esenciales del surgimiento de la nación y de nuestra identidad, asimismo, constituye un monumento cultural por su vastedad y diversidad. Él simboliza, como pocos en nuestro siglo xx, la profunda relación que existe entre la ciencia, la cultura, la lucha patriótica, la defensa de la libertad humana, la justicia social, y la vocación universal de nuestro pueblo. Los cubanos te seguiremos diciendo hoy: gracias maestro por legarnos tu fructífera obra y tu fructífera vida.

### **JUAN MARINELLO, MAESTRO EMÉRITO DE LA CULTURA CUBANA<sup>27</sup>**

Juan Marinello nació cerrando el siglo xix, el 2 de noviembre de 1898, en Jicotea, antigua provincia de Las Villas, en el seno de una familia acomodada. Sus padres fueron el catalán Felio Marinello y Fábregas y la criolla Juana Vidaurreta y del Valle.

Se conoce que el colombiano Restrepo y el vasco Ibarrola fueron sus primeros maestros en Cuba. Entre 1910 y 1912, en Cataluña, continuó sus estudios en el colegio de Saint Raymond Penyafort, de los padres de La Sagrada Familia,

<sup>27</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

en Villafranca del Panadés. Posteriormente regresó a la patria y cursó el bachillerato en el Instituto de Segunda Enseñanza de Santa Clara hasta 1916, fecha en la que ingresó como alumno en la Facultad de Derecho de la Universidad de La Habana, en la cual en 1920, con solo 22 años, obtuvo el título de doctor en Derecho Civil y, en 1921, el de doctor en Derecho Público. Al declarársele alumno eminente de la Escuela de Derecho Civil, obtuvo una beca de viaje para la Universidad Central de Madrid en 1921 y 1922.

Marinello supo, desde muy joven y a pesar de su privilegiada posición social, ayudar a fraguar la revolución que en los años 20 intentaría transformar la vida de la sociedad cubana. Fue, precisamente, durante esos años en los que comenzó a entroncarse el pensamiento de la cultura cubana heredado del siglo XIX, con el pensamiento social y filosófico más progresista de los siglos XIX y XX, el de Marx. Porque debemos aclarar que en nuestro país, fue desde entonces y aún antes, que se produjo ese enlace entre el socialismo y la cultura cubana.

Junto a Rubén Martínez Villena y otros intelectuales y artistas, participó el día 18 de marzo de 1923 en la conocida Protesta de la Academia o Protesta de los Trece, por la que fue procesado el 25 de mayo por el régimen de turno. Asimismo, junto a Rubén, fundó la Falange de Acción Cubana, de la que fue elegido primer vicepresidente.

En 1924, formó parte del Comité Ejecutivo del Movimiento de Veteranos y Patriotas. Editó la revista *Venezuela Libre*, que luego se convirtió en *América Libre*, junto a varios compañeros entre los que se destacaron Villena y Julio Antonio Mella.

En su condición de abogado, el 21 de marzo de 1925, también en unión de Rubén, defendió a Mella y a otros estudiantes cubanos, que habían sido acusados de injuriar al embajador yanqui y a los corruptos gobernantes cubanos. En junio de ese mismo año, resultó electo diputado del Colegio de Abogados de La Habana.

Participó en 1926 en la creación de la Institución Hispano Cubana de Cultura, que estuvo presidida por don Fernando Ortiz —ese pilar esencial de la cultura cubana—, en la que ocupó los cargos de vicepresidente y presidente de su Comisión de Conferencias. El 15 de marzo de 1927, fundó con Alejo Carpentier y otros destacados intelectuales la *Revista de avance*; asimismo el 6 de mayo de ese año, firmó la Declaración del Grupo Minorista que había sido redactada por Villena; se publicó su primer poemario *Liberación* y el 29 de no-



viembre ingresó como socio de número de la Sociedad Económica de Amigos del País.

En 1928, comenzó su actividad docente en las aulas de la Universidad de La Habana. El 30 de septiembre de 1930, en la manifestación estudiantil contra el gobierno de Machado, cuando trataba de defender a Pablo de la Torriente Brau, que había sido agredido por un policía, fue arrestado y hecho prisionero, por dos semanas, en el Castillo del Príncipe. Continuó en la lucha contra el tirano y volvió a ser encarcelado por la represión machadista en el Presidio Modelo de Isla de Pinos, por seis meses, en 1932.

Marinello entró en contacto con México en 1933, cuando encontró, como fue habitual para los revolucionarios cubanos, desde la época de Martí y aun antes, la hospitalidad de la tierra hermana, frente a la opresión y persecución de la tiranía machadista. Desde entonces, México ocupó espacio destacado en su obra, en su biografía y en su corazón. Y estos sentimientos se tradujeron en su gestión a favor del intercambio y la amistad de ambos pueblos desde la presidencia de la Sociedad Cuba-México que él ostentó por algunos años.

En México, conoció al continente y su espíritu latinoamericanista entró por primera vez en contacto con la complejísima síntesis de valores que conforman la idiosincrasia de nuestras culturas. Él lo resumió así: “México fue para mí el conocimiento de los latinoamericanos en sus raíces y expresiones más trascendentes. La complejidad y riqueza de los elementos que integran la vida mexicana ofrecen al luchador de nuestro continente datos invaluable”.

Trabajó arduamente en la Universidad Nacional Autónoma de México. Su fecundo exilio concluyó con la caída del tirano Machado el 12 de agosto de 1933. Exhumó los restos de Mella y junto a un grupo de revolucionarios mexicanos y cubanos devolvió sus cenizas a la patria; aquellos fueron para él años turbulentos y de creación.

Fue esta época el período en que la lucha antiimperialista y la acción decidida contra la corrupción oficial eran la mejor bandera de todo aquel que sintiera suyos los sufrimientos del pueblo. Luego vinieron actos de superior definición ideológica, que le abrieron nuevos caminos a su acción, como en 1934, cuando fundó junto a un grupo de escritores progresistas la revista *Masas*, órgano de la Liga Antiimperialista de Cuba; tuvo a su cargo la organización y presidencia del Primer Congreso contra la Guerra, la Intervención y el Fascismo; y pasó a formar parte del claustro de la Escuela Normal para Maestros de La Habana.

En 1935, ocupó la dirección del periódico *La Palabra* (órgano creado por el Partido Comunista). Pero, de nuevo, se encontró en la cárcel y volvió al exilio político a partir de 1936, lo que lo alejó de la patria por unos años más.

En 1937 viajó a Madrid, junto a Nicolás Guillén, Alejo Carpentier, Félix Pita Rodríguez y Leonardo Fernández Sánchez, para participar en el Congreso de Intelectuales por la Defensa de la Cultura. A la tierra de Lorca y Antonio Machado llegó como hombre de letras, para defender la cultura ultrajada, pero también para brindar su solidaridad internacionalista a los combatientes de la libertad. En ese país, como él mismo declaró, vivió una experiencia inolvidable, pues por primera vez participó en el centro de una lucha popular de proporción y trascendencia universal.

A su regreso en 1938, lo designaron presidente del Partido Unión Revolucionaria Comunista. Después ocupó diversas responsabilidades en aquellas organizaciones que, unas veces desde la efímera legalidad y otras (la mayoría) desde la clandestinidad, lucharon por el triunfo de los ideales del marxismo en nuestro país. Debemos subrayar que siempre, en cualquiera de las muchas tareas que se le encomendaron, desde las más riesgosas hasta las más simples, trabajó bajo hostiles condiciones de persecución y cárcel, sus compañeros de entonces lo recuerdan con esas ganas inagotables de vivir, apegado a su fidelidad por servir a la causa que lo hizo grande entre nosotros.

Fue delegado a la Asamblea Constituyente de 1940 por la provincia de Las Villas, junto a otros comunistas y antiimperialistas procedentes de la Revolución del 30; en ella puso todo su talento para lograr que la Carta Magna se convirtiera en uno de los textos constitucionales más progresistas de su época.

En 1940, Fulgencio Batista ganó, formalmente, las elecciones convocadas para la presidencia de la República en alianza con las fuerzas de centro, de derecha y del Partido Socialista Popular (PSP). Batista tenía una amplia oposición por parte de los partidos revolucionarios de izquierda provenientes de la Revolución del 30, y por ello se criticó entonces que el Partido Comunista brindara su cooperación a Batista. Marinello, en el seno del propio PSP, votó en contra de esa alianza, pero se acogió a la disciplina del partido y cooperó con el gobierno. El 21 de enero de 1944, debido a su gran prestigio y su particular hoja de servicio a la patria, resultó electo presidente de este órgano político.

En los finales de la década de los 40, años de persecución anticomunista, todos sus actos, desde el paso por la Cámara y el Senado, hasta su presencia

intelectual en Cuba y otros países del continente, estuvieron animados por el empeño de procurar vías políticas que renovaran las esperanzas ciudadanas en el futuro del país, así como ese otro afán que lo llevó a defender sus ideales de libertad y paz más allá de las fronteras nacionales, como miembro del Consejo Mundial de la Paz desde su creación en 1949.

En los años 50, el país volvió a la dictadura con Fulgencio Batista. Marinello continuó en la lucha por la justicia; como comunista estaba fichado por la tiranía y por ello lo persiguieron y procesaron, debió pasar a la clandestinidad entre 1956 y 1958.

Como una visión premonitoria, poco antes del asalto al Moncada, en 1953, dijo en un acto de homenaje al Maestro en el centenario de su natalicio: “No importa que desgarran nuestra tierra los mercaderes más crueles de la historia ni que pequeños grupos nacionales inconscientes o malvados estén a su servicio. Los trabajadores, los campesinos, los intelectuales dignos de ese nombre, la masa popular está en su puesto y, como en los días de Martí, la victoria será del pueblo”.

El cumplimiento de su profecía estaba en relación con la contribución que él, y otros como él, habían venido fomentando en la generación que protagonizó el rescate para el país de los ideales de José Martí.

Acababa de cumplir 60 años cuando triunfó la Revolución de la Sierra y el Llano; en ese momento le pidió a Fidel, al Partido, a la Revolución y al pueblo, un lugar para ser útil en la nueva obra que se abría paso en nuestro país.

Todos conocemos que desde las diferentes posiciones y cargos que ocupó, contribuyó con su talento excepcional a hacer realidad los sueños sociales y políticos por los que había luchado a lo largo de tantos años.

Siempre lo recordaremos construyendo día a día, la obra a favor de la cultura, de la Revolución, del país; lo mismo desde la histórica escalinata universitaria cuando en 1962, como rector del alto centro de estudio, proclamó la Reforma Universitaria —el viejo anhelo de varias generaciones de estudiantes—, que desde su cargo de embajador y delegado permanente ante la Unesco, o desde su participación en la comisión encargada de redactar la Constitución de nuestra República, o presidiendo la mesa de edad de la Asamblea Nacional y, por supuesto, contribuyendo con su fecunda lucidez al desarrollo de las ideas y el pensamiento socialista en las generaciones más jóvenes de políticos e intelectuales cubanos.

Nuestro querido maestro Juan Marinello desarrolló una inmensa contribución intelectual a la cultura cubana. Fue un profundo conocedor y lúcido estudioso de la obra de Martí, la cual presentó ante el mundo más allá de nuestras fronteras geográficas. Al héroe de Dos Ríos dedicó varios libros, ensayos, y artículos. En sus páginas sobre el Maestro, brindó un pensamiento de sólidos juicios y precisas aclaraciones acerca del alcance de la crítica literaria martiana y de la evolución del pensamiento revolucionario del Apóstol.

Juan fue un martiano y un marxista consecuente. Ejemplo de revolucionario comprometido con la causa del pueblo. Por su origen social, pudo estar junto a los explotadores, pero su conciencia estuvo desde muy joven al lado de los explotados, por ello su mérito es más alto; fue lección viva de entereza y entrega a los ideales de la Revolución.

Su único privilegio fue el haber vivido, y haber ayudado a construir en nuestra patria, a partir del luminoso 1ro. de Enero de 1959, la sociedad socialista por la cual luchó desde los mejores años de su juventud. De “pleno y vital modelo de conducta comunista” lo calificó Raúl Castro cuando despedíamos para siempre a nuestro entrañable compañero y amigo.

No es posible ni tampoco justo, deslindar su acción política de su labor intelectual. ¿Puede acaso deslindarse cuando ambas son genuinas, sinceras, profundas? Creo sinceramente que no; en América y en especial en la esencia de la historia de Cuba, política y cultura están unidas indisolublemente y se necesitan mutuamente. Sin la una no hay la otra, ambas son parte de un mismo haz de luz, encontrar ese enlace fue la gracia que tenía nuestro Juan, por eso me gusta recordar lo que él decía al respecto: “Yo no he sido lo que suele llamarse un escritor profesional. Los quehaceres políticos me han reclamado tiempo cuantioso y no he podido ofrecer la obra que todo autor lleva por dentro como una espina impaciente. A pesar de ello no he abandonado nunca la literatura y una veintena de libros dan prueba de ello”.

Política y literatura son por eso elementos indisolubles, por lo menos en nuestras culturas. Rindo homenaje a ese gran cubano y a los compañeros que junto a él iniciaron el combate por una patria mejor en las primeras décadas del siglo XX; a ese insigne intelectual en el que se concreta el vínculo estrecho entre capacidad de creación y disciplina revolucionaria; porque representa en alto grado esa síntesis maravillosa de unión entre socialismo y cultura.

Fue un hombre de pensamiento lúcido, ejemplo de conducta cívica, respeto y amor por la cultura; ha estado muy presente entre nosotros, porque fue un ejemplo brillante de la intelectualidad comunista, un consecuente luchador contra el imperialismo, por el progreso social y por la paz. Simboliza la unión entre los hombres y mujeres que en cualquier rincón del planeta aman y fundan como quería Martí, el vínculo entre los ideales por los que murió nuestro Héroe Nacional y las ideas de justicia que defendemos en el siglo XXI.

Su amor a la humanidad, su profunda cultura, unidos a su honda sensibilidad, hicieron de él, una figura extraordinaria de nuestras letras, cultura y política revolucionaria. Ganó un sólido prestigio internacional como ensayista y crítico, y por sus actividades en el Movimiento por la Paz, la Unesco y el Movimiento Comunista Internacional.

Respondió con su actuación a la pregunta clásica sobre la responsabilidad de los intelectuales, y su respuesta vital fue la de asumir esa responsabilidad como un hombre de su tiempo, y correr todos los riesgos, hacer cuanto fuera necesario y entregarlo todo sin reservas para cumplir con su pueblo. Todo esto se añadía como parte indisoluble de su actividad, a una purísima y sostenida dedicación a la literatura, la educación y la cultura en general, que constituían, del mismo modo, altas tribunas para la profesión de sus convicciones revolucionarias, de su ineludible militancia, de su permanente vocación de servicio a la sociedad y al hombre.

Por eso al recordar su ejemplo y virtudes, encontramos un camino certero para la definición de la responsabilidad de los intelectuales en el mundo que nos ha tocado vivir y en el que queremos crear. Ya Martí con su ofrenda suprema en aras de la patria, es decir de la humanidad, había respondido en su momento a esta interrogante decisiva: “Para andar entre las multitudes de cuyos sufrimientos y alegrías quiere hacerse intérprete el poeta, ha de oír todos los suspiros, presenciar todas las agonías, sentir todos los goces e inspiraciones en las pasiones comunes de todos. Principalmente es preciso vivir entre los que sufren”.

Y vivimos todavía en un planeta que sufre, en una época convulsionada por la violencia, como se puede apreciar en la realidad cotidiana de los más apartados rincones de la tierra, donde pierden la vida millones de personas bajo el signo del hambre, las enfermedades curables, las tiranías, las agresiones y la guerra. Vivimos en un continente y en un mundo donde la oligarquía norteamericana

viola descarnadamente los principios de la autodeterminación, las relaciones internacionales, los derechos soberanos de los pueblos, los derechos genuinos de la humanidad. Frente a un mundo similar asumió su conciencia de intelectual comprometido.

Ese maestro de la cultura, ese hombre de su tiempo que vivió y trabajó para todos los tiempos, cuyo nombre ha de ser bandera, puente, instrumento para ahondar el diálogo con todos los demás pueblos, se convierte cada día en una figura que con sus ideas nos ilumina el camino para la transformación de nuestra realidad en un mundo mejor por el que estamos trabajando y lucharemos hasta nuestro último aliento.

**ACERCA DEL CENTENARIO DE JUAN EMILIO BOSCH GAVIÑO,  
EL INSIGNE PATRIOTA ANTILLANO<sup>28</sup>**

El 30 de junio de 2009 celebramos el centenario de uno de los más grandes y fecundos pensadores de América, el patriota antillano y latinoamericano Juan Bosch.

Al evocar los setenta años de su arribo a Cuba, recordamos con placer que fue precisamente la misión de editar la obra de Eugenio María de Hostos —el gran patriota puertorriqueño—, lo que hizo que don Juan viniera a nuestro país en 1939.

Aquí pasó diecinueve de sus veinticinco años de exilio, y se sintió como en su propia casa. Estudió el proceso de nuestras luchas por la independencia y la liberación nacional, recorrió el país y se relacionó con el pueblo cubano y sus intelectuales. Fue aquí donde se enamoró y se casó con una distinguida dama santiaguera —doña Carmen Quidiello—, mujer excepcional, dispuesta, activa, dotada de una alta sensibilidad y refinado intelecto.

Cuando han pasado ocho años de que nos dijera adiós, aquel 1ro. de noviembre del año 2001, vienen a nuestros recuerdos la sentida, espontánea, multitudinaria y profunda despedida que le tributó el pueblo dominicano en pleno. Fue una verdadera y emotiva marea humana la que acompañó el cortejo

<sup>28</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 12 de mayo de 2009, La República, p. 7.

fúnebre a lo largo de todo el recorrido de unos ciento veinte kilómetros, desde la capital de República Dominicana hasta su última morada, en el cementerio de su natal pueblo de La Vega, casi al centro mismo del país, en la conocida región de El Cibao.

En aquellos momentos la tristeza nos embargó a todos, nos desgarró el alma y hasta las lágrimas fueron incontenibles en muchos de los que tuvimos el privilegio de acompañar a su familia en aquellos difíciles momentos.

Su hijo cubano, Patricio, dijo entonces al despedir el duelo: “La mejor manera de rendirle tributo a su memoria es hacer realidad su más anhelado sueño: lograr un país libre, sano, honrado, culto, independiente, próspero y, sobre todo, humanamente justo y solidario”.

Asimismo recordamos la sentida nota de condolencia que, a propósito de este doloroso acontecimiento, Fidel le envió a doña Carmen y a su familia:

El pueblo dominicano, el caribeño y el latinoamericano pierden en él a uno de sus más ilustres hijos, y Cuba, en especial, a un gran amigo, por el que nuestro pueblo sentía profunda admiración y cariño. [...]

Hondo pesar me ha causado la triste noticia de la desaparición física del insigne político, escritor e intelectual dominicano Juan Bosch, a quien me unían especiales lazos de amistad. [...]

En tan doloroso momento le hago llegar a usted, a sus hijos y demás familiares, en nombre del pueblo y gobierno cubanos, nuestras más sentidas condolencias.

Es bien conocida la amistad entrañable entre Juan Bosch y nosotros, los cubanos. Amistad que se fortaleció con los años, al crecer nuestra profunda admiración hacia el hombre que consagró su vida a la lucha por su patria, por el Caribe, por América Latina, y por hacer realidad los ideales democráticos y revolucionarios de nuestros pueblos.

Juan Bosch está situado en el alto sitio de honor que le corresponde por su lealtad al ideal democrático, su intransigente defensa de los intereses populares y su arraigado antiimperialismo. Es una de esas figuras que es necesario conocer, estudiar y aprender por ser ejemplo para todos.

En la década del 40, ya era un destacado escritor de nuestro continente, mas también era ya un exiliado político. Cuando en 1939 se instaló en Cuba, vivió

todo el proceso de gestación de la nueva etapa revolucionaria. Y encontró en nuestra patria, resonancia, hermandad y modo de combinar su labor de escritor y combatiente revolucionario, como lo expresó el análisis de las páginas de su libro *Cuba la isla fascinante*.

Aquí también don Juan conoció cómo el pueblo cubano, de entrañable vocación democrática, por causa de su dependencia económica y política, perdía toda oportunidad de abrir, por métodos pacíficos, los caminos de la transformación revolucionaria.

El golpe de Estado perpetrado por Fulgencio Batista el 10 de marzo de 1952, situó al revolucionario Juan Bosch en la disyuntiva de enfrentar las agresiones de dos tiranos asociados. Por eso tuvo que emigrar de nuestra tierra y recorrió otros países de América, añadió nuevas experiencias a su fructífera vida: eran los años en que la Revolución Cubana, encabezada por Fidel, se transformaba en un torrente indetenible. Vivió el triunfo de Enero de 1959 como un cubano más.

Quienes quieran conocer la historia real de las Antillas, por donde comenzó a surgir el imperialismo yanqui, tienen en sus obras: *Pentagonismo sustituto del imperialismo* (1967), y *De Cristóbal Colón a Fidel Castro. El Caribe frontera imperial* (1970), un caudal de información y de análisis muy valioso para estos propósitos esenciales.

En nuestra opinión, pocos hombres nacidos en otras tierras han conocido tan profundamente a Cuba y a su historia, como Juan Bosch. Su vida revolucionaria y su inmenso cariño hacia nuestro país lo hicieron un digno descendiente de Máximo Gómez.

Fue, asimismo, la expresión más alta del luchador político con una profunda visión cultural; porque fue no solo un creador, sino también uno de los representantes más notables e indiscutibles de las letras latinoamericanas. Se trata de un dominicano por nacimiento, que fue latinoamericano por su obra y pensamiento. Porque a la par que realizó esa destacadísima obra literaria, contribuyó al desarrollo de lo mejor del pensamiento cultural y social no solo dominicano y latinoamericano, sino también universal.

Sus ideas y su ejemplo están aquí, como está presente entre nosotros el sentido ético de su vida, que lo convirtió en “uno de los hombres más extraordinarios del siglo xx antillano y un hombre consagrado a dar respuesta a la clave esencial de nuestro tiempo: la vinculación entre la cultura, la ética y la política”. Tenía originalidad cultural, porque cuando se volcó hacia la política



no sacrificó la cultura, por el contrario, la dotó de una nueva y más amplia dimensión humana.

Para encontrar los caminos del quehacer que necesitamos en este siglo XXI, se requiere una síntesis de cultura. Esta nos exige realizar una selección de las ideas de los más grandes próceres y pensadores no solo de América sino de toda la historia universal. La vida y la obra intelectual y revolucionaria de este insigne patriota antillano, es una fuente esencial de este programa de ideas. Los cubanos y los dominicanos estamos en el deber de emprender este esfuerzo común sin perder ni un segundo de trabajo.

Podemos decir del querido e inolvidable maestro Juan Bosch, que durante su vida política en medio de amarguras y angustias imborrables tuvo siempre la confianza en el futuro; fue leal a la causa de Gómez, porque la defendió con su acción y con su pluma; amó a Cuba y tuvo seguridad en la victoria definitiva del Caribe y de América. Por todo lo que hizo y nos legó, merece el más alto honor y el reconocimiento agradecido de todos los hombres y mujeres buenos no solo de Cuba sino de toda la América nuestra.

### **EL SON ENTERO DE NICOLÁS GUILLÉN<sup>29</sup>**

Entre las importantes efemérides cubanas, recordamos con orgullo, que en el mes de mayo de 1947, en la ciudad de Buenos Aires, se publicó *El son entero* de Nicolás Guillén, en la colección Mirto, de la editorial argentina Pleamar, que estaba dirigida por el destacado poeta e intelectual español Rafael Alberti. El libro había sido solicitado por el propio Alberti, quien le sugirió a Guillén que el texto reuniera toda su obra poética de 1929 a 1946.

Esta primera edición del valiosísimo libro de poesía, consta, entre otros, los conocidos poemas de Guillén: “Guitarra”, “Mi patria es dulce por fuera”, “Ébano real”, “Son número 6”, “Palma sola” y “Ácana”. El texto tiene doscientas diez páginas, en las que también encontramos “una carta de don Miguel de Unamuno y textos musicales de Eliseo y Emilio Grenet, Alejandro García Caturla y el mexicano Silvestre Revueltas”.

<sup>29</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 15 de mayo de 2011, La República, p. 1.

Coronan esta joya editorial cinco ilustraciones de dibujos a tinta del gran pintor Carlos Enríquez, creadas por él especialmente para esta ocasión. Como bien señala en un trabajo pormenorizado y minucioso la autorizada voz del escritor cubano Roberto Méndez, se debe subrayar la obvia correlación intertextual entre las obras de estos grandes de la cultura cubana, y al respecto apunta con razón Roberto: “A diferencia de otros ilustradores, Enríquez no se propone reproducir exactamente lo que el escritor describe, sino que concibe sus dibujos como una síntesis del universo poético guilleniano. Estas tintas tampoco pretenden ser independientes, su razón de ser está en sugerir, en dejar adivinar algo, que los versos completan”.

Y continúa afirmando que estas magníficas ilustraciones de Carlos Enríquez son prácticamente desconocidas, porque han sido eliminadas de las publicaciones que se hicieron con posterioridad a la de la editorial Pleamar de 1947. Asimismo, como también subraya el estudioso de la obra guilleniana, es el propio Carlos Enríquez quien “crea su propio *Son entero*, ahora convertido en un óleo, que toma como punto de partida el primero de los dibujos que acompañaban el volumen homónimo. La obra, permaneció durante años en la colección privada del intelectual camagüeyano Antonio R. Martínez, amigo del pintor”.

Nicolás Guillén figura como el más alto exponente de la lírica cubana con profundo contenido social, de la que fue uno de sus fundadores. Su verso recorrió el mundo y le abrió reconocimiento universal no solo como Poeta Nacional de Cuba, sino como uno de los más extraordinarios del habla castellana.

La obra magna de este poeta recorre el siglo xx con la marca indeleble de esa unión estrecha entre lo más genuino del arte nacional y lo más radicalmente cubano del ideal político y social que está en el sustrato mismo de nuestra cultura. Él concibió el arte como un compromiso a favor del pueblo y en tal sentido postuló:

No existe la despolitización; los mismos que pretenden ser independientes viven dependientes de esa fingida independencia. Sirven a quienes les pagan y cuando el amo se retira, el hambre surge inevitablemente; y con el hambre, la entrega al enemigo, la desaparición del carácter y la ausencia paulatina de la personalidad.

En su creación artística se sintetizan las dos grandes vertientes de nuestra identidad nacional: la del abuelo blanco y la del abuelo negro. Apenas dos

meses después de haberse instaurado la república neocolonial en 1902, nació el poeta que hubo de convertirse en el más profundo y consecuente cantor del pueblo contra aquella república. Estos fueron años decisivos en la formación y búsqueda de un lenguaje propio.

Cuando una nueva generación entró en la escena cubana rechazando la dominación hegemónica de los Estados Unidos, reivindicando el ideario martiano y la república independiente frustrada en 1898, combatiendo la corrupción imperante y el régimen dictatorial de Machado, hizo al poeta ser testigo y partícipe del ascenso de la conciencia de las masas, elemento que iba a ser parte entrañable, de manera definitiva, de la rica sustancia de sus versos.

Fueron los años marcados por la extraordinaria personalidad del comunista cubano y latinoamericano de Julio Antonio Mella; los años de la fundación de nuestro primer Partido Comunista, en 1925, al influjo de las ideas revolucionarias del Gran Octubre y de Lenin. Los años en que el poeta Rubén Martínez Villena se manifestó dispuesto a romper sus versos, y se convirtió en el más connotado organizador del movimiento comunista cubano de su momento histórico y en símbolo del enlace entre las vanguardias artísticas y las políticas, hecho que alcanzó uno de sus más altos exponentes en la poesía de Nicolás Guillén.

El insigne poeta representa ese cruce maravilloso que se dio no solo en nuestra patria, sino también en lo que culturalmente llamamos el Caribe americano. Apoyado en una vasta cultura, en un talento excepcional y en una amplia información que recogió y recreó, llevó el verso, que nacía puro en el fondo de la sensibilidad musical y política de nuestro pueblo, a todas las latitudes. Alcanzó así, y por esto, un valor universal.

La obra transformadora de la Revolución victoriosa la reflejó en su libro *Tengo*, de 1964, título que tomó de uno de sus poemas más representativos. De esa época, es también *El gran zoo* y al año siguiente publicó *Poemas de amor*. En 1972, apareció *La rueda dentada* y *El diario que a diario*, en los que profundiza el sentido revolucionario de su poesía. De 1977, es su libro *Por el mar de las Antillas*.

En Guillén, encontramos al cantor genuino de la explotación del negro, primero como esclavo y después como ser discriminado, de los males ocasionados por la dominación imperialista, de la necesidad de la revolución social y del heroísmo del pueblo en defensa de ella. Extrajo del lenguaje y la música de los barracones de negros esclavos, y de los descendientes empobrecidos de los conquistadores y emigrantes españoles, la letra y el verso de la Revolución Cubana, aquella que

nació el 10 de Octubre de 1868, y que hoy, con fuerza redoblada y experiencia superior, se eleva también a las cumbres del honor y de la gloria de la humanidad moderna. Por eso se ganó con justicia el apelativo de Poeta Nacional de Cuba.

Sus memorables versos, en los que se incluyen “El son entero”, continúan iluminando la noche americana con la fuerza invencible de la Revolución que nació de las entrañas de la América de Bolívar y alcanzó dimensiones superiores en el pensamiento y el sentimiento de Martí, la América nuestra que con la Revolución de Fidel alumbró para el mundo caminos nuevos e insospechados.

Quedarán para siempre en el aire, con fuerza redoblada, sus versos, la belleza de su poesía y la enseñanza imperecedera de haber alzado el habla del esclavo y del pobre de la tierra a lo más alto, a lo más elevado de la literatura universal.

### **WIFREDO LAM, ARTISTA DE TRES CONTINENTES<sup>30</sup>**

El 8 de diciembre de 1902, en la ciudad de Sagua la Grande, nació Wifredo Oscar de la Concepción Lam y Castilla, el hombre que, con el transcurrir del tiempo, se convertiría en una de las figuras más descollantes de la pintura del siglo xx.

Por sus venas corría sangre africana, europea y asiática, revelando así la composición étnica esencial de nuestro pueblo. Su padre fue un comerciante chino proveniente de Cantón, que trabajaba en una notaría, y su madre fue una mestiza descendiente de europeos y africanos. A su vez realizó largas residencias en Francia, España e Italia. Tuvo que hacer el mismo recorrido de otros muchos intelectuales latinoamericanos que tuvieron que marchar a Europa en la búsqueda de facilidades para su desarrollo artístico, precisamente porque su perfeccionamiento les fue negado, en nuestros países, por las mediocres e incultas oligarquías de su tiempo.

El talento creador de Lam llegó a las más altas cumbres porque no negó sus orígenes, sino que los recogió y exaltó a un plano universal; tomó de Europa lo más avanzado de la plástica moderna y no olvidó, sino por el contrario afirmó

<sup>30</sup> Por Armando Hart. Versión inspirada en el discurso que pronunció el autor en el acto de imposición de la Orden Félix Varela de Primer Grado al pintor Wifredo Lam, en la embajada de Cuba en Francia, el 7 de noviembre de 1981. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 12 de septiembre de 2011, Cultura, p. 2.

lo genuinamente cubano y americano. Al mantenerse fiel a su origen se hizo universal.

Entre 1918 y 1920, inició su formación como pintor en la Escuela Nacional de Bellas Artes San Alejandro, en La Habana, y tras realizar varias exposiciones decidió viajar a España a comienzos de 1923. Catorce años vivió en España. Ingresó en el taller del pintor Fernández Álvarez de Sotomayor, director del Museo del Prado. Se casó con la extremeña Eva Piriz, en 1929, pero dos años más tarde, en 1931, recibió el terrible golpe de la muerte de ella y de su pequeño hijo Wifredo, a causa de la tuberculosis. Se formó por las tierras, chozas, iglesias y alcázares de Madrid, El Escorial, Toledo, Andalucía, Barcelona y en el Museo del Prado, donde estudió a los clásicos españoles. En 1936, en Madrid, entró en contacto con el cubismo de Pablo Picasso, gracias a la exposición itinerante de ese gran artista.

Se incorporó como miliciano a la Guerra Civil Española y luchó contra los franquistas, vio muchos muertos y dolores que sumó a los suyos propios. Conoció de los sufrimientos del pueblo español y, en 1938, pintó *Dolor de España*, en el que presenta a esas trágicas mujeres, a esas madres que lloran a sus hijos muertos. Se enfermó por los gases tóxicos de la fábrica de explosivos donde laboró en Madrid y, junto a otros refugiados de la guerra, marchó a París. Allí, Lam se hizo a otro mundo; Picasso le dio confianza en sí mismo, ejemplo, estímulo, logrando prestigio como pintor en escuelas audaces.

En 1939, cuando comenzó su despegue artístico con la participación en dos exposiciones en París y Nueva York, y se inició su amistad con André Breton, le sorprendió otra guerra, otra catástrofe, otra derrota. Al entrar los nazis en París, escapó a Burdeos y luego a Marsella, y de allí logró viajar con numerosos intelectuales europeos hacia tierras de América. En una escala en Martinica lo internaron en un campo de concentración creado en un islote del archipiélago y allí conoció a la escritora Aimé Césaire. A mediados de 1941, después de siete meses, en los que visitó también Santo Domingo, retornó a su patria.

En Cuba, se reencontró con el mundo de su infancia y de su juventud, su mundo mulato; aquí lo afroide está en él mismo, en Lam, y también en su entorno. Pero en Cuba le ocurrió lo que a otros innovadores en la plástica, en la música o en la poesía, la sociedad burguesa de entonces no entendió el lenguaje esotérico heredado de sus ancestros africanos, lleno de mitologías, de dioses paganos y de una riquísima herencia cultural; eran muy pocos los personeros

de aquella sociedad que toleraban los “atrevimientos” artísticos y le concedían el rango debido. Lam se reencontró aquí, además, con los prejuicios raciales.

En este marco surgió *La jungla*, la cual había iniciado a finales de 1942 y logró terminar en 1943, fecha en que se expuso por primera vez en Nueva York. En esa pintura integró elementos de las culturas europea, oriental y africana y, según sus propias palabras, recordó su necesidad de volcar en una obra su energía combativa, su protesta social, y para ello eligió el trasfondo del drama afrocubano. La caña sirve de fondo al gran cuadro. El arte africano, vigoroso y armónico, aparece dentro de un escenario cubano, tropical. Las tijeras simbolizan el corte de toda imposición extranjera en Cuba, de todo coloniaje. “Ya somos grandes y podemos marchar solos”, es la frase con la que Lam describe su obra cumbre. Alain Jouffroy llegó a expresar que *La jungla* fue el primer manifiesto plástico del Tercer Mundo.

A esta época corresponden también sus retratos de *HH* en los que mediante “un complejo proceso de desintegración-integración ha trasmutado a la alemana aria, Helena Holzer, en una mujer africana cuyo rostro es una máscara”.<sup>31</sup> Lam había contraído matrimonio en 1944, en La Habana, con la joven alemana Helena a la que había conocido en Barcelona durante la Guerra Civil y con la cual desde entonces mantenía una relación.

Completó su visión antillana con la estancia durante varios meses en Haití, entre 1945 y 1946, donde expuso sus obras y encontró nuevos temas para su inspiración. Hasta 1952 alternó estancias entre Cuba, Nueva York y París, y a partir de ese año, se estableció definitivamente en esta última ciudad. En 1950 se divorció de Helena Holzer, y en 1955 conoció a la pintora sueca Lou Laurin con la que se casó.

Como un acto de solidaridad con los jóvenes universitarios que luchaban contra la dictadura de Batista, realizó una exposición de su pintura en la Universidad de La Habana en 1953.

Después del triunfo revolucionario, Lam visitó Cuba en numerosas ocasiones y participó en importantes eventos culturales y en exposiciones de su obra. En 1981, por acuerdo del Consejo de Estado tuvo la oportunidad de imponerle en su pecho, en ceremonia efectuada en la embajada de Cuba en París, la orden

<sup>31</sup> Roberto Cobas Amate: “Wifredo Lam: los laberintos de la realidad”, en Catálogo de la exposición efectuada en el Museo Nacional de Bellas Artes, Santiago de Chile, abril-mayo de 1995, p. 17.

que se concede a las más altas personalidades de la cultura cubana y universal y que lleva el insigne nombre del sacerdote católico Félix Varela.

En la pintura de Lam se combinan la influencia del movimiento plástico de la vanguardia y el arte moderno, con formas artísticas en que se aprecia y se siente la presencia y el vigor creador de los pueblos africanos. Este es un hecho que mueve a la reflexión a quienes puedan estar interesados en la evolución y en la historia de la pintura de nuestra época.

Un análisis de la trascendencia de la obra de este excepcional pintor nos permite formular algunas reflexiones acerca de las claves de la cultura cubana. En Lam, hicieron síntesis una combinación de elementos que su espíritu creador impregnó de un profundo sentido, ¿pero de dónde nació ese espíritu? Como buen cubano de raíz, llevó a la plástica el mensaje cultural de nuestro pueblo, en el que se integra armónicamente la influencia de tres continentes: África, Europa y América. El valor de este hecho se encuentra en que Lam expresó la síntesis universal que está presente en la esencia más profunda del movimiento intelectual cubano.

Su muerte, acaecida el 11 de septiembre de 1982, en París, enlutó no solo a las artes plásticas de la isla, sino a toda la cultura nacional, porque Lam fue uno de los fundamentales artistas e intelectuales de su tiempo. Los cubanos perdimos al más universal de nuestros pintores, y a uno de nuestros más brillantes creadores.

La vida de Wifredo Lam nos muestra en lo artístico, al igual que la de Carpentier, Guillén o Alicia Alonso, el rasgo distintivo de nuestra cultura e identidad nacional. En el plano político, explica algunas de las razones culturales de la influencia internacional de la Revolución Cubana; y lleva implícito también un compromiso a favor de la libertad y la justicia con alcance planetario. ¡Valdría la pena que todos los interesados en la cultura y la política de Cuba en otras partes del mundo estudiaran con detenimiento esta cuestión!

### **LA GENUINA CUBANÍA DE CARLOS ENRÍQUEZ<sup>32</sup>**

Carlos Enríquez nació con el siglo xx, el 3 de agosto de 1901, en Zulueta, antigua provincia de Las Villas. En 1920, al terminar el bachillerato, la familia lo

<sup>32</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

envió a Filadelfia, en los Estados Unidos, para continuar estudios superiores, con la idea de que el joven Carlos se graduara de una carrera tecnológica que le permitiera entrar en el mundo de los negocios. Pero, por su afición por la pintura ingresó, durante un corto período, en la Pennsylvania Academy of Fine Arts, en 1924, y regresó a Cuba en 1925.

En La Habana, comenzó a vincularse, en ese mismo año, al movimiento renovador de la Vanguardia plástica cubana. Sobresalió en el XII Salón de Bellas Artes y en la Exposición de Arte Nuevo, asimismo, comenzó su intensa colaboración con la *revista de avance*.

Su primera exposición personal de dibujo data de 1930, año en el que, perseguido por el dictador Gerardo Machado, se ve forzado a salir de Cuba. Llegó a Europa donde residió, principalmente, en España y Francia, y realizó visitas a Italia e Inglaterra. Es en aquellas tierras donde entró en contacto directo con los representantes de la Vanguardia pictórica allí radicados. Para este momento, su pintura ha evolucionado al punto que algunos estudiosos de su obra denominan esta etapa como un período de primera madurez.

En enero de 1934 regresó a Cuba y preparó una exposición en la sociedad femenina Lyceum Lawn Tennis Club, para mostrar la obra que había realizado en Europa, pero la muestra fue clausurada la misma noche de la inauguración, por lo que finalmente, solo dos días después, pudo ser abierta al público en el bufete de Emilio Roig de Leuchsenring. A partir de este momento Cuba y su entorno se convirtieron en su fuente de inspiración total.

Su obra *El rey de los campos de Cuba* fue premiada en la Exposición Nacional de Pintura y Escultura de 1935. Publicó en la revista *Grafos*, el artículo “El criollismo y su interpretación plástica”, donde, según afirmó la crítica, apareció “su primera definición teórica de su nueva orientación pictórica”. Para 1936, se llevó a cabo la Exposición de Pintura Moderna III, en la que en sus palabras al catálogo desarrolló su pensamiento sobre el arte e introdujo el término “romancero guajiro”.

También obtuvo premios en salones nacionales por las obras: *El rapto de las mulatas* y *La arlequina*, en 1938 y 1946, respectivamente. En 1937, pintó el mural *La invasión*, en una escuela de la capital cubana.

Dos años después publicó su novela *Tilín García*, y realizó el “proyecto de mural para un monumento a José Martí”, titulado *Dos Ríos*.

Cuando comenzó a vivir en el Hurón Azul, su casa se convirtió en un importante lugar de reunión y encuentro de los intelectuales de la época. Es bueno recordar que por allí pasaron: Nicolás Guillén, Alejo Carpentier, Marcelo Pogolotti, René



Portocarrero, Rómulo Gallegos, Pablo Neruda y varios luchadores antifranquistas, entre otras destacadas personalidades.

A finales de 1943, viajó a las hermanas tierras de México, donde conoció al maestro Diego Rivera, quien personalmente le presentó su exposición en Bellas Artes, y sobre él dijo: “Carlos puede llegar a ser una fuerza de la Cuba anticolonial”. Durante su estancia mexicana perfeccionó su técnica con el gran pintor José Clemente Orozco. Con posterioridad, residió algún tiempo en Haití.

Diseñó la escenografía, el vestuario y todos los decorados de *Antes del alba*, ballet con temática cubana y social que se estrenó en La Habana, en 1947. En dicha obra, entre otras destacadas actuaciones, podemos reconocer: la coreografía de Alberto Alonso, y las principales interpretaciones a cargo de Alicia Alonso, Fernando y el propio Alberto Alonso. Esta puesta, en la que participó de forma protagónica el gran artista de la plástica, ha sido y es considerada, obviamente, un acontecimiento muy relevante en la cultura nacional.

En el año 1947, se publicó *El son entero* de Nicolás Guillén, con ilustraciones de Carlos Enríquez, y, en 1951, le ilustró asimismo, la edición limitada de la *Elegía a Jesús Menéndez*.

Para Carlos Enríquez, el arte cubano debe alejarse cada vez más de las escuelas europeas, ser original, no copiar de lo ajeno, sino ser una verdadera y auténtica creación. Su pintura rompe con el estereotipo clásico y académico, está marcada por un nuevo hechizo, repleto de esas deslumbrantes y coloridas transparencias, en la que la composición y el resultado de su obra terminan siendo una propuesta vanguardista y renovadora por excelencia.

Las temáticas que trabajó a lo largo de toda la vida, reflejan su auténtica cubanía, en ella tienen espacio no solo la legendaria figura de Antonio Maceo, en la gesta de 1868 y 1895, y la muerte de Martí en Dos Ríos, sino también las mulatas atropelladas por la guardia rural; la crítica a los politiqueros de turno; los más pobres y explotados campesinos y sus familias en aquella república neocolonial. Recuérdese a los *Campesinos felices*, en la que hace una crítica profunda y desgarradora a la realidad en la que malvivían en la total penuria material aquellas familias, el paisaje típico de la crítica situación de indigencia del campo cubano. Igualmente puede apreciarse en sus obras cómo el caballo fue un tema recurrente en ellas.

Para Adelaida de Juan, reconocida crítica de arte, *El rapto de las mulatas* resulta una de las obras “mayores” y más importantes de la historia del arte cubano, en la que, según afirma, “se evidencia su sensual disfrute de las formas natura-

les, tanto de las mujeres como de los caballos y la flora silvestre que establece sensuales nexos entre hombres, mujeres, caballos y el paisaje”.

En el Museo Nacional de Bellas Artes, en La Habana, se conserva y se expone la más completa colección de la trascendental obra pictórica de este grande de la cultura cubana de todos los tiempos.

Después del triunfo revolucionario de Enero de 1959, en fecha tan temprana como 1960, fueron publicadas póstumamente sus novelas: *La vuelta de Chicho* y la *Feria de Guaicánamar*. Las cuales habían sido escritas por él en la década de los años 40, y estuvieron inéditas hasta esa fecha. En 1961, el semanario *Lunes de Revolución* le dedicó un número en el que le rindió merecido tributo de homenaje, y en esa ocasión especial se publicó “La comadrita”, un cuento corto inédito hasta ese momento.

Su valiosa y revolucionaria obra pictórica ha sido altamente valorada por la Revolución Cubana, al punto que cuando Arnaldo Tamayo Méndez, el primer cosmonauta latinoamericano, realizó su viaje espacial en 1980, en el grupo de objetos representativos de la nación cubana que llevaba consigo, con un peso de escasos cinco kilogramos, se encontraba la tempera de Carlos Enríquez de 1955, titulada *La primera carga al machete*. En el año 2000, en homenaje al centenario de su natalicio se realizó una Exposición Antológica de toda su obra en el Memorial José Martí, de La Habana.

El destacado artista cubano Carlos Antonio Esteban Enríquez Gómez, uno de los más apreciados talentos de la denominada Vanguardia artística de la isla, murió en el Hurón Azul, su casa, en el capitalino barrio de Párraga, Arroyo Naranjo, el 2 de mayo de 1957, en el olvido en el que había sido apartado. Sobre él dijo el maestro Marcelo Pogolotti: “La pintura moderna cubana ha perdido uno de sus valores más definitivos, uno de los pocos en los que desde el primer momento se observó un deliberado acento de cubanía”. Su obra, marcada de criollismo, se ha convertido en un sagrado exponente de nuestra identidad nacional.

El 21 de mayo de 1987, reabrió sus puertas el Hurón Azul, como Casa Museo, lugar donde se le rinde homenaje a la vida y obra de este destacadísimo artista. Asimismo, el 20 de octubre de 2000, como parte de las celebraciones por el Día de la Cultura Cubana, el Hurón fue declarado Monumento Nacional.

Gracias, maestro Carlos Enríquez, por tu obra preñada de cubanía, sensualidad y belleza. Perteneces pues, por derecho propio, a la pléyade de eminentes creadores que a lo largo de la historia de Cuba, desde los tiempos remotos

y fundacionales de la patria, desde el padre Agustín Caballero, Varela y Luz, hasta nuestros días, han estado incorporados a la más genuina tradición progresista de la sociedad cubana. Por ello, podemos decir que Carlos Enríquez es un ejemplo significativo de que los grandes artistas e intelectuales de nuestra tierra tienen una vocación profundamente revolucionaria.

### **EL ÚLTIMO DE LOS FUNDADORES DE LA ESCUELA DE LA HABANA**<sup>33</sup>

Entre los grandes fundadores de la escuela de pintura de La Habana, figura, por derecho propio, Mariano Rodríguez Álvarez.

Artista comprometido con la causa antiimperialista y, por tanto, con los ideales más profundos y ampliamente democráticos de la sociedad cubana. Una reflexión sobre su vida, en tanto ciudadano y artista, nos permite incursionar, a través de ella, en temas claves de la cultura cubana.

Nació en La Habana el 24 de agosto de 1912. Quizás su temprana vocación por la pintura le venga a través de su madre, quien fue pintora y discípula de los maestros Románach y Menocal. Su padre era oriundo de Santa Cruz de Tenerife, Islas Canarias. La familia Rodríguez Álvarez viajó y permaneció allí entre 1915 y 1920, año en que regresaron a Cuba.

Pintor autodidacta, inició su carrera artística en 1936, al calor del movimiento creado por los pintores muralistas de México, viajó a ese país y allí se inició en el movimiento que representaba en aquel momento, esa línea de liberación plástica y social en América Latina. El muralismo mexicano, con su contenido artístico y búsqueda de una renovación con raíces profundamente populares fue una de sus aspiraciones más profundas.

Regresó a Cuba en 1937, y trabajó con vehemencia, integrándose al grupo que, con Víctor Manuel, había surgido con la exposición de la *revista de avance*, en 1927. En 1943, realizó su primera exposición personal en Cuba y expuso también, por primera vez, en el extranjero. Así se colocó entre el grupo de fundadores que, con Amelia Peláez, Eduardo Abela, Carlos Enríquez, René Portocarrero y Martínez Pedro, entre otros, conformó la llamada Escuela de La Habana.

<sup>33</sup> Por Armando Hart. Versión de las palabras de despedida de duelo del pintor, pronunciadas por el autor, en la Necrópolis de Colón, el 27 de mayo de 1990. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

Desde comienzos de los años 40 incorporó al gallo entre los motivos de su pintura, y realizó en esa década y en la siguiente varios murales en edificios de importantes instituciones, asimismo, incursionó en la cerámica y viajó por varios países de Europa y por los Estados Unidos, momento en que se puso en contacto con la obra de grandes maestros de la pintura de todos los tiempos.

Al triunfo de la Revolución asumió a plenitud las responsabilidades de un artista comprometido con las radicales transformaciones que se llevaron a cabo en el país; fue fundador de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba; trabajó durante año y medio como Consejero Cultural de Cuba en la India, donde creó una bella colección de dibujos y pinturas. José Lezama Lima, refiriéndose a esa etapa de su creación afirmó: “Dichoso Mariano que ha podido ver los cuatro grandes ríos: el Ganges, el Sena, el Amazonas y el Almendares”<sup>34</sup>

La obra de Mariano está marcada por una notable variedad de temáticas y un sentido de búsqueda permanente; a los gallos (recurrentes y omnipresentes), en su obra, se unen los desnudos, las frutas, las masas, las fiestas del amor, entre otros.

Refiriéndose a las masas como motivo de sus cuadros dijo: “A mí las masas en Cuba me han impresionado desde las iniciales concentraciones y movilizaciones de los primeros años de la Revolución. Nunca había visto algo semejante. [...] En Cuba se manifiesta de una manera particular, sobre todo en ese diálogo que se establece entre Fidel y el pueblo”.

En 1975, reafirmando su vocación social como artista comprometido con su tiempo y con su pueblo expresó: “El artista plástico en nuestros países debe incorporar su arte a la vida, como los renacentistas, e incorporarlo para hacerlo participante y colectivo, poniéndolo al servicio de todas las necesidades del ser humano y ayudando a este a buscar la belleza y a crearla en todo lo que usa, en todo lo que utiliza para vivir”.

Esas ideas guiaron su conducta de manera permanente. “Vivir y pintar, pintar y vivir”, fue su divisa fundamental; pintó hasta poco antes de su muerte, ocurrida el 26 de mayo de 1990. Su infatigable amor por lo que realizaba, su trabajo arduo, su talento excepcional, nos han permitido recibir como legado,

<sup>34</sup> José Lezama Lima: “Mariano llega a la india”, en *Mariano: uno y múltiple*, Catálogo de la exposición Antológica (1937-1987), Canarias, 1988, p. 15.

una vasta obra de creación; su colección de óleos, pasteles y dibujos ha quedado como patrimonio cultural de nuestro país.

Pero Mariano no fue solo un artista eminente; como creador comprometido, no rehusó jamás ocupar una responsabilidad que implicara el enfrentamiento y el debate de ideas; fue promotor, activista y combatiente ideológico; asumió, sin vacilaciones la vicepresidencia de la Casa de las Américas, y tras la desaparición física de Haydée Santamaría, ocupó la presidencia de esa institución hasta que decidió dedicarse por entero a pintar. Nunca rehuyó los enfrentamientos más complejos que se presentaron en el curso del proceso revolucionario en el campo cultural.

Tuve el honor de ser su amigo y de compartir con él los aspectos más profundos y delicados de la política en relación con el arte y, en especial, con las artes plásticas. En Mariano, tienen las nuevas hornadas de artistas formados por la Revolución, un ejemplo a seguir y aprender su lección de artista y ciudadano.

Desempeñó un papel protagónico en el desarrollo de la plástica cubana, tanto en lo nacional como en lo internacional. A su figura está asociada la aprehensión de los elementos más significativos del arte moderno que llegó a nuestro país en los años 20. Las nuevas técnicas y las búsquedas más actualizadas nacidas en los umbrales del siglo XX, y que tuvieron en Pablo Picasso su más sobresaliente exponente, al influir en nuestro arte, nos permitieron encontrar lo que hemos llamado lo real cubano a través del color y de las formas.

Como en la esencia de la cubanía está también la vocación universal, su pintura adquirió un mérito y un valor internacional de primer orden; fue fiel a sus concepciones artísticas y estéticas, y a las ideas políticas y sociales más avanzadas; en él está presente la síntesis entre la vanguardia política y la vanguardia artística. En 1981, recibió la Orden Félix Varela.

En su búsqueda permanente, figura como objetivo central la reafirmación de la cubanía. Sus gallos, junto a las naturalezas muertas de Amelia, los interiores del Cerro y las ciudades barrocas de Portocarrero, las figuras sincréticas de Lam, forman hoy parte inseparable del patrimonio de la imagen de lo cubano que se enriquece, día a día, con la obra de los nuevos pintores.

En nuestra tradición nacional figura el hecho de que los más altos exponentes del arte genuinamente cubano alcanzaron la riqueza y multiplicidad de sus formas cuando se acercaron, tuvieron en cuenta o, incluso, se comprometieron con el ideario social y político más avanzado de nuestro pueblo. Los cubanos

nos hemos ganado el derecho de que la política influya sobre la cultura y que la cultura influya sobre la política, precisamente por esa tradición y porque la mantuvimos, la desarrollamos y porque en la Revolución alcanzó nuevas y más amplias formas de expresión.

**ALEJO CARPENTIER VALMONT,**  
**LA ILUSTRACIÓN EN LA UTOPIA AMERICANA**<sup>35</sup>

El 26 de noviembre de 1904, nació en La Habana este destacadísimo novelista, ensayista, teórico y figura de la Vanguardia estética y el pensamiento cubano; al que le fue conferido el Premio Cervantes por la trascendencia de su obra literaria en 1977. Alejo llegó a convertirse en una figura cimera de la literatura cubana; recordemos que entre sus obras más conocidas están: *El siglo de las luces*, *El recurso del método*, *La consagración de la primavera*, *El reino de este mundo*, *La música en Cuba*, entre otros destacadísimos textos. Cuando desempeñaba las funciones de consejero cultural de la embajada de Cuba en Francia, murió, el 24 de abril de 1980.

En el prólogo de su famosa novela *El reino de este mundo*, Alejo Carpentier afirmó, a modo de profesión de fe: “Los que no creen en santos no pueden curarse con milagros de santos, ni los que no son Quijotes pueden meterse en cuerpo, alma y bienes, en el mundo de Amadís de Gaula o Tirante el Blanco”<sup>36</sup>. Aquí está expuesta una posición consecuente entre el decir y el hacer que marcó de modo inequívoco su vida y su obra, porque asumió en el plano de la creación artística, lo que está presente también en el ideario político de Simón Bolívar, en el pensamiento de José Martí, en el corazón de lo que algunos han llamado la utopía americana.

La época, la familia, su talento extraordinario y, sobre todo, el medio social cubano en que vivió y se desarrolló marcaron su personalidad. Fue un gran mérito de sus padres —él francés y ella rusa, ambos de amplio saber y gran sensibilidad—, comprender que su excepcional hijo tenía, desde muy corta edad, un marcado interés por lo cubano, y alentaron esa inclinación.

<sup>35</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

<sup>36</sup> Alejo Carpentier: *El reino de este mundo*, Editorial Letras Cubana, La Habana, 1999, p. 11.

En esa tierna edad, donde se forjan las bases del pensamiento, el sentimiento y el carácter de los hombres, entró en relación inmediata con formas elementales del sincretismo cultural cubano. Esto debió ser un punto de partida para que, posteriormente, con su talento y con su erudición, pudiera arribar a las ideas de lo “barroco americano” y lo “real maravilloso”, y todo ello le permitiera juzgar y evaluar la cultura de Europa y de América con un sentido genuinamente universal, y desde una posición que, en esencia, se corresponde con los intereses de las masas populares, las aspiraciones, y el modo de ser de los pobres de América.

Después de haber iniciado sus estudios universitarios en la carrera de Arquitectura en 1921, los abandonó, y comenzó a hacer periodismo. Sobre esta profesión aseveró en una entrevista que fue publicada en el periódico *Granma*, el 16 de enero de 1976: “El periodista es en sí un historiador, él es el cronista de su tiempo; y el que anima con sus crónicas la gran novela del futuro”.<sup>37</sup>

Es a partir de ese momento de su juventud, cuando en Cuba transcurrían los años 20 —a los cuales Juan Marinello caracterizó como “la década crítica”—, en los que recibió la doble influencia del movimiento renovador en las artes que, por aquella época, irrumpió en el proceso cultural cubano, y del movimiento de transformación radical de las ideas políticas y sociales que paralelamente habían llegado al país tras el triunfo de la Revolución de Octubre y el leninismo.

Participó en la Protesta de los Trece y formó parte del Grupo Minorista; figuró asimismo, entre los fundadores de la *Revista de avance* en 1927, sufrió prisión por sus actividades antimachadistas y logró salir del país hacia Francia poco tiempo después.

Durante el tiempo que estuvo en París, en la década de los años 30, recibió la influencia de las corrientes de ideas, llenas de esperanzas, que la causa republicana española despertó tanto en lo más culto, como en lo más popular de las sociedades occidentales. En el fragor de los combates, de los bombardeos, participó en Madrid, Valencia y Barcelona, junto a Juan Marinello, Nicolás Guillén, Leonardo Fernández Sánchez y Félix Pita, en el Segundo Congreso Internacional de Escritores para la Defensa de la Cultura en 1937.

<sup>30</sup> Aracelis García Carranza: *Bibliografía de Alejo Carpentier*, Editorial Letras Cubanas, La Habana, 1984, pp. 11-13.

Era la época en que el movimiento intelectual en el mundo estaba unido al movimiento socialista y comunista. El estudio de ese tiempo es hoy una de las más importantes claves para comprender el siglo xx, y extraer conclusiones útiles para el presente y el futuro. Alejo es uno de los intelectuales que mejor revela esa identificación entre lo más progresista y revolucionario de la época y lo mejor del movimiento intelectual. Él expresó, en la segunda mitad del siglo xx, en el plano literario y en el pensamiento estético y cultural, los valores más altos de esa cultura.

Las jóvenes generaciones que, siguiendo la larga tradición intelectual de América Latina, andan buscando un pensamiento sin esquemas que recoja y exprese sus nobles aspiraciones, pueden hallar en Alejo una señal importante acerca de cuál es el camino a recorrer.

Algunos han dicho que sus ideas respondían a una formación cultural francesa y europea. Este señalamiento solo se explica a partir de una lógica eurocentrista, del que niega o desconoce que América Latina y el Caribe tienen sus formas propias de pensar y sentir la cultura, y de conocer e interpretar el mundo real.

Es cierto que en la América sajona también hay una amalgama universal de culturas. Pero allí están presentes otras condiciones económico-sociales, y por tanto culturales, que requieren un análisis diferenciado. No rechazamos, dada nuestra comprensión universal, esa realidad, pero estamos hablando de la cultura de la América mestiza. Somos un continente formado por países que, desde las posiciones de los pobres, podemos tener un diálogo y una confrontación verdaderamente cultos con el mundo desarrollado. La afirmación de que la cultura de Alejo es francesa o europea constituye, pues, una conclusión errónea y también reaccionaria, pues trata de escamotear su condición de cubano y latinoamericano.

Desde luego, un hombre universal como él, tenía que asimilar la cultura europea, pero su universalidad está dada por su raíz cubana, caribeña y latinoamericana. Como genuino intelectual de nuestra América, buscó las raíces africanas, las exaltó a los niveles más altos de la vida espiritual; amó la creación artística de los pueblos aborígenes de América; asimiló lo mejor del movimiento intelectual que llegó de Europa, lo constató en sus propias vivencias en el viejo continente, y por este camino lógicamente continuó evolucionando hacia posiciones más radicales, antiimperialistas y de izquierda, desde donde reveló y promovió la cultura generada por los pobres de América.



Cuando Carpentier regresó a Cuba, en 1939, donde permaneció hasta 1945, el ambiente cultural cubano estaba condicionado por el ocaso definitivo de la revolución gestada en sus años de juventud y que se conoció como la Revolución del 30. Se casó en 1941 con Lilia Esteban, y se adentró en la vida musical y literaria del país, ejerciendo el periodismo, organizando exposiciones, investigando sobre la cultura cubana y trabajando para la radio. Se esforzó por promover la utilización cultural de este medio de comunicación de masas, y logró mostrar con ello una visión moderna y no elitista del arte. Este es otro ángulo de su personalidad cultural. Como escritor de su tiempo comprendió los problemas nuevos, que el desarrollo de la técnica moderna le plantean al arte y al intelectual de nuestra época, un reto de masividad como no se conoció nunca antes en la historia de la cultura. Él comprendió a cabalidad, el papel del cine, de la radio, de la televisión y de los medios de información en el trabajo cultural.

Ante la crítica en bloque a la telenovela y al melodrama, Alejo Carpentier, con riguroso criterio cultural, mostró cómo las grandes novelas de valor universal podrían ser caracterizadas como melodramáticas. Para él no había género artístico que en sí mismo fuera nocivo. Lo que sí reclamaba era eficacia y valor estético, tanto en su elaboración, como en su presentación y promoción, y exigía rigor en la selección de sus contenidos.

Un acontecimiento de este período merece ser destacado, su visita a Haití en 1943. Sobre ello escribió más tarde: “A cada paso hallaba lo real maravilloso. Pero pensaba, además, que esa presencia y vigencia de lo real maravilloso no era privilegio único de Haití, sino patrimonio de la América entera”.<sup>38</sup> De este viaje revelador surgió su novela *El reino de este mundo*, publicada en México en 1949, la cual fue traducida a numerosos idiomas.

En cuanto a su percepción política, en la época que estamos describiendo, Alejo rechazó las corrientes brouderistas que, en el seno del movimiento comunista, a partir de la alianza entre los Estados Unidos y la URSS durante la Segunda Guerra Mundial, promovían la colaboración entre las distintas clases sociales; aquí mostró su agudeza política. El brouderismo en los años 40 puede considerarse como un lejano antecedente de las tendencias reformistas que, en el seno del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), en los años 80, dieron al traste con la URSS. Es curiosa esta percepción de Alejo

<sup>38</sup> Alejo Carpentier: Ob. cit., “Prólogo”, p. 13.

sobre tan importante problema. Ello se fundamenta en su raigal latinoamericanismo, y en la universalidad y profundidad de su cultura.

No es nada casual que fuera precisamente en Haití, el país más pobre de América, donde intuyera las ideas básicas de su concepción estética. Ello me hace recordar que fue en el mismo Haití, donde cincuenta años atrás, Bolívar recibió apoyo y aliento para su camino definitivo a la gloria. Fue en Haití, donde había tenido lugar la primera revolución de América, y la única triunfante realizada por las masas de esclavos. El deslumbramiento de Alejo ante el país más pobre del continente —que fatalmente lo sigue siendo—, lo condujo hacia la visión de lo real maravilloso.

Hacia Venezuela partió en agosto de 1945, y en ese escenario amplió sus conocimientos sobre lo real americano. Son los tiempos en que cristalizó su cultura como expresión de lo real maravilloso. Allá permaneció desde 1945 hasta 1959, años decisivos para el desarrollo de su cultura, y asumió la Cátedra de Historia de la Cultura en la Escuela de Artes Plásticas, dirigió programas radiales, continuó ejerciendo el periodismo y escribiendo sus novelas. Tuvo la ocasión de conocer la Gran Sabana y el Alto Orinoco, y tomó contacto con la población indígena y sus mitos ancestrales. Los pueblos del Caribe, en especial Cuba y Venezuela, constituyen la patria más auténtica del ideal estético y cultural de Alejo Carpentier.

No era Alejo un intelectual de gabinete, como no lo han sido los mejores hombres de ideas de nuestras tierras. Él afirmó: “Yo nunca he pertenecido a esa clase de gente que llaman los intelectuales puros: el hombre de biblioteca que no sale de su biblioteca, poco frecuente por cierto en América Latina, hay que decirlo, pero muy, muy, muy frecuente en Europa; el hombre de gabinete, que lo ve todo desde la quietud de su biblioteca, que tiene poco contacto con el exterior”.

En 1959, cuando volvió a Cuba, ya había triunfado la Revolución de Fidel Castro, el 1.º de Enero de aquel año memorable. Fidel caracterizó entonces nuestro nuevo sistema de gobierno como la democracia de los humildes, por los humildes y para los humildes. La decisión de Alejo de regresar a trabajar en nuestra patria está en plena correspondencia con su trayectoria anterior. Un cubano de tal jerarquía intelectual no podía estar distante de la Revolución de los humildes. Ellos fueron durante toda su vida, la fuerza más genuina para su creación, y sin ellos no existiría la obra creadora de Alejo.

¿Cuál es la génesis cultural de su humanismo como expresión de lo americano y del humanismo de los pobres? En este orden, podríamos subrayar que dos corrientes del pensamiento occidental llegaron a nuestra América: la de las revoluciones democráticas y populares de los siglos XVIII y XIX, fundamentadas en la Ilustración y en los enciclopedistas, y la del cristianismo y su sentido de redención humana y social. Ambas fueron interpretadas y sentidas no al modo que se hizo en Europa. La estructura social del viejo continente condicionó el hecho de que el pensamiento democrático de los siglos XVIII y XIX, inicialmente popular y revolucionario, se transformara en conservador, lo mismo que ya había sucedido con el ideal cristiano en los tiempos de su romanización y helenización.

En nuestra América, el humanismo alcanzó una dimensión superior y logró un carácter más raigal y abarcador, es decir, realmente universal. Esto se confirma a partir del estudio de la personalidad de Alejo Carpentier y del análisis de su idea clave: lo real maravilloso.

Pocos artistas han logrado estructurar, partiendo de su sensibilidad y pensamiento estético, una categoría cultural de tan vasto alcance. Lo barroco americano y lo real maravilloso dan una imagen de tal complejidad y belleza que solo puede ser entendida por los hombres que perciben las contradicciones, paradojas, contrastes y antagonismos de la vida cultural y política del continente como algo cotidiano. La imagen es más hermosa aún y está penetrada del sentido moral de la justicia cuando el escritor siente la maravilla de la creación popular como parte que es del pueblo mismo. La visión real, maravillosa, barroca y universal de su cultura se sale del esquema intelectual que la civilización occidental impuso como una limitación al pensamiento independiente del hombre americano.

En el pensamiento estético de Alejo Carpentier lo real maravilloso no tiene límites ni “ismos”. No es una doctrina ni un esquema cerrado de ideas para la interpretación de la creación, no es un modelo a imitar y seguir. Es una visión artística de quien se impacta ante la complejidad, los contrastes, el movimiento y la diversidad de tiempos históricos con que se presenta lo real americano. En el prólogo de *El reino de este mundo* revela este hecho al afirmar: “Todo resulta maravilloso en una historia imposible de situar en Europa y que es tan real, sin embargo, como cualquier suceso ejemplar de los consignados, para pedagógica

edificación, en los manuales escolares. ¿Pero qué es la historia de América toda sino una crónica de lo real maravilloso?”

La reflexión viene de quien no puede amoldar en patrones convencionales lo que visualiza. Lo hace con asombro y sorpresa. Es la riqueza y variedad de lo real que se presenta como nuevo, como insólito. Su riqueza de imágenes viene de lo real mismo en su relación con la sensibilidad humana y los condicionantes del conocimiento y sus limitaciones.

La esencia del pensamiento artístico de América aparece, pues, en lo real maravilloso como una ruptura con las formas tradicionales de percibir la vida real. Y como rompe con todo esquema, está en concordancia con la manera de pensar y percibir lo real en la política y la historia.

Alejo Carpentier, con lo real maravilloso, plantea, en el campo de lo estético, un problema que se halla presente en lo más vasto y general de las ideas. En esencia, su idea representa superar todo escolasticismo y sus vestigios modernos, y se corresponde con las formas del pensar y sentir de América. Ha llegado, pues, el momento de promover la cultura sobre sólidos fundamentos humanistas, pero en el sentido total, abarcador, que encierra la cultura de Alejo.

Para comprender lo que afirmamos, tomemos como punto de partida los análisis que hace acerca del carácter de las guerras de independencia en América Latina; porque él subrayó que nuestras luchas libertarias tuvieron un contenido social y político radicalmente diferente a los empeños de liberación humana de las revoluciones europeas. A propósito de ese contenido, destacó cómo los enciclopedistas, que tanto influyeron en los caudillos latinoamericanos, solo se plantearon el concepto de la independencia en el plano filosófico referido a la liberación del hombre frente al concepto de Dios, frente a la idea de la monarquía y el libre albedrío, y no hablaron de independencia política.

En la concepción de la libertad de las trece colonias norteamericanas —recuerda Alejo—, no estaba incluida tampoco la liberación de los esclavos, tuvo que pasar un siglo para que se decretara la abolición de la esclavitud, con la victoria del Norte sobre el Sur, en la Guerra de Secesión. En cambio, lo que reclamaban los negros de Haití, precursores de nuestras guerras, eran la independencia política y la emancipación total.

En esta afirmación de nuestro afamado escritor, hay un elemento clave para diferenciar el pensamiento revolucionario europeo de los siglos XVIII y XIX del ideario latinoamericano de esa misma época. Hay también un elemento que invita a estudiar la génesis y desarrollo histórico del liberalismo latinoamericano.

Este último es diferente a cómo se entendió, o al menos cómo se aplicó en Europa y en los Estados Unidos.

En el plano estrictamente cultural, el basamento de la universalidad de Alejo está en el hecho de que América Latina, y especialmente el Caribe, constituyen la más moderna y universal de las síntesis culturales que están vivas y actuantes sobre la tierra, y lo están desde la óptica de los oprimidos del mundo; solo desde el Caribe y el conjunto de fuerzas económicas, políticas, sociales y culturales que aquí se amalgamaron a través de una historia común, se pudo producir dicha síntesis. Podemos entender la decisión de Carpentier de regresar a Cuba, en 1959, y de integrarse de lleno a las tareas de la Revolución triunfante, desde la óptica de este humanismo. Él no situó el problema social como una cuestión ajena a la cultura ni relegó la justicia social a planos secundarios, la colocó en el centro de la problemática universal de los derechos del hombre.

Podría parecer insólito el hecho de que Alejo calificara de real maravilloso, por lo imprevisible y sorprendente, a la Revolución socialista de Cuba; ella también había roto los esquemas clásicos que se concibieron en Europa. El triunfo de la Revolución Cubana debió incitar tantas sorpresas como las que —escribe Alejo— se le presentaron a Hernán Cortés cuando conoció la capital azteca.

Hace más de un siglo, José Martí señaló: “Ser culto es el único modo de ser libre”. Es un imperativo de la historia que se respete el derecho de Cuba a marchar por el camino de la cultura y la libertad que conduce a lo real maravilloso del futuro de América; y esta será la consagración definitiva de la primavera americana.

### **GUAYASAMÍN, “AVE BLANCA QUE REMONTA EL AIRE”<sup>39</sup>**

“Guayasamín, fue el hombre más noble que conocí jamás”.

FIDEL CASTRO,

IX Cumbre Iberoamericana, 1999.

En la poética semántica de los quichuas, Guayasamín simboliza el “ave blanca que vuela” o el “ave blanca volando”. Nombre profético para quien se convirtió en uno de los más reconocidos creadores del expresionismo indigenista; el pintor

<sup>39</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

más importante de la República del Ecuador y uno de los mayores representantes de la cultura latinoamericana del siglo xx. Porque este maestro de la pintura universal no solo representó a su pueblo natal, sino que encarnó la sangre y las raíces indígenas de esas masas irredentas y explotadas de nuestra América que vieron truncas con la conquista —hace más de quinientos años—, las posibilidades de un desarrollo superior de sus culturas ancestrales.

Nació en Quito, el 6 de julio de 1919, sobre el lomo de los Andes, a la vista del Pichincha y del nevado Cotopaxi. Este cóndor de la cordillera, vino al mundo en una casa pobre, hijo de indio de ascendencia quichua, y de mestiza —fue el primero de diez hermanos—, y representó la síntesis de esas grandes corrientes culturales que, fundidas en dramáticas contradicciones, generaron la América de hoy.

Este gran artista sintió la vocación por la pintura, en lo más hondo de su ser, desde su más tierna infancia, al punto que ya hacía caricaturas antes de los 8 años. Tuvo un alma inquieta que atormentada por el hambre, no le permitió ser un alumno dócil. Solo después de muchos esfuerzos, y a pesar de la oposición de su padre, logró ingresar en 1932, en la Escuela de Bellas Artes de su ciudad natal, plantel en el que realizó también estudios de Arquitectura.

En aquella época fue testigo de asesinatos, abusos, maltratos, odio..., contra centenares de hombres, mujeres y niños, durante una de las usuales represiones del gobierno de turno en el Ecuador. Estas escenas las aprisionó en su alma, y luego las plasmó desgarradoramente en su conocida obra *Los niños muertos*. Poco tiempo después, y solo por razones políticas, fue expulsado, por un año, de aquel centro de estudio, pero cuando logró volver a sus aulas, fue declarado el mejor alumno de su promoción, y obtuvo el título de pintor y escultor en 1941.

La esencia social de su obra, reflejada en el dolor que transpira en los rostros de los indios —sus hermanos—, nos muestra que el pintor ha sido fiel a sus antepasados más humildes. Por otra parte, sintiéndose asimismo hijo de la vertiente cultural europea, ha mantenido su resistencia sin odio estéril. Su exquisita sensibilidad le permitió expresar con un excepcional talento al modo de la vanguardia cubista y expresionista, la que fue su temática por excelencia: la indigenista; aunque si miramos en detalle, comprenderemos que su temática es: la opresión, el dolor, las miserias, la discriminación y la brutal explotación a la que han sido sometidos los seres humanos no solo de los pueblos indígenas americanos, sino también de otras etnias y razas del mundo, por ejemplo, la negra africana.

Un año después de graduarse, en 1942, realizó su primera exposición. Su rebeldía al cantar las desgracias de su pueblo, lo convirtió en un abanderado y digno representante de los más humildes de su tierra. De aquí en adelante su vida de artista no cesó de crecer. En 1943, después de regresar de los Estados Unidos, donde permaneció por espacio de seis meses, viajó a México para colocarse en calidad de asistente a las órdenes del gran maestro del muralismo mexicano, José Clemente Orozco, quien contribuyó con su decisiva influencia a la “definición del lenguaje estético” de Guayasamín.

Sus monumentales murales son un buen ejemplo de su inmenso universo creador, lo que se confirma al conocerse su temática sobre las figuras de las negras tristes del Ecuador. Este tríptico cultural indoamericano, europeo y africano, lo convirtieron en un singular representante no solo del Tercer Mundo, sino que, por su síntesis étnica, reflejó tempranamente a la comunidad latina de hoy.

En 1946, cuando comenzó a viajar por América del Sur, conoció el drama de los peruanos, bolivianos, chilenos, argentinos, uruguayos... Mientras viajaba, por la cordillera, la selva, las costas..., tomó infinitos apuntes sobre los cholos, mestizos y gauchos..., y los llevó del corazón al pincel, de aquí al lienzo y de este a la inmortalidad plástica.

Fue un hombre devorado por las ansias ilimitadas de hacer el bien, recorrió entre los éxitos y el trabajo creador, los caminos de nuestro planeta. En 1955, cuando partió hacia Europa, ya llevaba consigo algunas de sus obras de denuncia social; con las que finalmente obtuvo el Gran Premio de Pintura, en 1957, en la III Bienal Hispanoamericana de Arte, realizada en Barcelona. A lo que sumó, poco después, el preciado título de Mejor Pintor de Sudamérica, en Brasil.

De igual modo, cuando Guayasamín llevaba su arte por el mundo, tomó la esencia de los países y pueblos por donde viajó. Así pudo el maestro forjarse una cultura universal bien afincada en sus raíces andinas.

A finales de abril de 1961, vino a nuestro país invitado por Fidel,<sup>40</sup> y desde entonces la amistad entre ambos creció para siempre. En esta isla dejó su testimonio no solo del rostro del Héroe del Moncada, sino en su lienzo Playa Girón, y en otras obras de una serie de retratos representativos de la Cuba revolucionaria.

<sup>40</sup> Pedro Martínez Pérez, destacado periodista cubano, nos recuerda con exactitud que: “Guayasamín asistió al acto en la Plaza de la Revolución del Primero de Mayo de ese año, y pintó por primera vez a Fidel el sábado 6 de mayo de 1961, en la sede del ICAP”.

Hay que recordar que en enero de 1993, volvió a nuestra patria para inaugurar su Casa-Museo, junto a Fidel, en el Centro Histórico de la capital cubana.

Podemos decir que recorrió el mundo entero con su fabulosa serie *La edad de la ira*, con su temática dolorosa y desgarradora. La serie está integrada por “260 obras que se agrupan a su vez en las subseries: *Las manos, Cabezas, El rostro del hombre, Los campos de concentración, Mujeres llorando*”. Está considerada su segunda serie en importancia; fue calificada por la crítica especializada como: “una de las más grandes realizaciones del cartel político en la pintura del siglo xx”. Esta serie fue surgiendo a lo largo de varios años de su dura labor de creación, desde mediados del pasado siglo xx, a la par que el maestro iba nutriéndose de las impresiones que obtuvo en los recorridos que realizó por los países de Europa, donde palpó las huellas desgarradoras del fascismo, y estas fueron trasladadas por él, a los rostros dramáticos y a las manos crispadas de los seres humanos que parecen salir de sus sobrios colores para demandar justicia y paz entre los hombres. La serie fue presentada en el Museo de Bellas Artes de la Ciudad de México, en 1968.

También podemos citar entre otras de sus magníficas obras: *El descubrimiento del Río Amazonas*; sus indios; sus negras; sus héroes de América; su serie *Mientras viva siempre te recuerdo*, con el tema de la ternura dedicada a su madre, y a todas las madres; así como su serie *Huacayñán*, que en quichua significa El camino del llanto, su primera gran serie pictórica; en la que “mezcla los temas del Nuevo Mundo con las influencias de los grandes maestros de la pintura universal...”, compuesta por más de cien telas que giran en torno a la temática del indígena, el negro y el mestizo en América”.

Para 1971, resultó electo presidente de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, y en 1976 creó la Fundación Guayasamín.<sup>41</sup> Podemos afirmar sin temor a exagerar que sus cuadros y dibujos se cuentan por miles. Según el testimonio de su propio hijo, existen alrededor de “cinco mil obras del maestro, entre dibujos,

<sup>41</sup> Esta fundación es una institución jurídica privada, de servicio público, encargada de gestionar y difundir el arte y la cultura del Ecuador. Por la eminente trayectoria que ha desarrollado a lo largo de todos estos años de gestión y promoción cultural “se ha convertido en una de las instituciones culturales más reconocidas de Latinoamérica. Posee tres museos: el de Arte Precolombino, el de Arte Colonial, y el de Arte Contemporáneo”. Desde 1995 comenzó los trabajos de construcción del “máximo proyecto de la creación del maestro Guayasamín,



acuarelas, témperas, óleos y acrílicos, en todas partes del mundo”. Esta inmensa obra da fe de la vigorosa y fructífera existencia vivida por este grande de la cultura universal, la que estuvo marcada por una decisiva proyección internacional.

Todo ello le valió al maestro Guayasamín, el respeto de los pueblos a su vida y a su obra; y le valió de igual modo, un lugar no solo en la historia del arte americano sino universal; al punto que en la IX Cumbre de Presidentes de Estado y Gobierno de América Latina, celebrada en La Habana, el 16 de noviembre de 1999, fue declarado Pintor de Iberoamérica; y en la XX Cumbre Iberoamericana, de Mar del Plata, Argentina, en diciembre de 2010, su magna obra fue nominada Patrimonio Cultural de Iberoamérica.

Evocamos el recuerdo<sup>42</sup> de esta gran montaña de América, que fue capaz de llevar a sus lienzos y a su obra toda, la necesidad del respeto por el testimonio de los hombres de nuestra América y del mundo; es por eso que podemos afirmar que mientras el hombre guarde memoria de su vida colectiva, la obra del maestro Guayasamín perdurará.

Él también fue el querido e inolvidable amigo de la Revolución Cubana; reconocido y honrado con la Orden Félix Varela de Primer Grado, la más alta distinción cultural que se entrega en nuestra patria, en reconocimiento de lo mucho que le debemos los hombres y mujeres de América a su obra. En aquella

---

el complejo cultural La Capilla del Hombre, un sitio en homenaje al ser humano, al que la Unesco declaró como Proyecto Prioritario para la cultura, y el gobierno del Ecuador lo declaró Patrimonio Nacional”. La Capilla es conocida también como El Monumento al Hombre Americano, está ubicada en el barrio Bellavista, de Quito, y fue inaugurada el 29 de noviembre de 2002. Es un venerable y grandioso templo, y un verdadero símbolo del amor y la justicia. Fue el mayor sueño del destacadísimo artista hecho realidad, es decir, poder lograr un espacio consagrado a realizar un homenaje perpetuo al ser humano, por lo que está dedicada a gestionar y realizar acciones culturales en bien del hombre, la humanidad y por la paz. Asimismo, en la Capilla se rinde tributo a las mujeres, hombres y pueblos de Latinoamérica toda, a la identidad latinoamericana. Y en esta arde una “llama eterna por los derechos humanos” en defensa de las víctimas de cualquier género de “dolor y crueldad”, y en recuerdo al propio pintor. Pero del mismo modo La Capilla del Hombre es un monumento a la lucha por “lograr una sociedad justa, libre y solidaria”.

<sup>42</sup> Su desaparición física tuvo lugar a los 79 años, el 17 de febrero de 1999, en Baltimore, los Estados Unidos.

histórica ceremonia de condecoración, cuando el Comandante Fidel Castro colocó sobre el digno pecho americano de Osvaldo Guayasamín el alto reconocimiento, el orador que pronunció las palabras de elogio dijo de él: “Usted, ‘ave blanca que remonta el aire’ y su gloriosa obra, se alzarán más aún en el cielo americano, y alcanzarán nuevos horizontes de cultura y de redención humana.”<sup>43</sup>

Al reconocer los méritos de Guayasamín, los cubanos rendimos homenaje a nuestros hermanos los indios del continente, y subrayamos el eterno repudio a los colonialistas. Porque la conquista —aún para su época—, fue un hecho reaccionario, que utilizó métodos bárbaros para imponer criminalmente la opresión y la muerte, a millones de hombres y mujeres procedentes de los pueblos originarios de nuestro continente desde hace decenas de miles de años.

Guayasamín representa a los aguerridos y eminentes escritores y artistas de América, que han comprometido su vida y obra para defender la justicia en bien de los hombres y mujeres de estas tierras. Fue asimismo, uno de nuestros más destacados intelectuales, que se unió a los procesos revolucionarios y de cambios, vinculado a las aspiraciones de redención humana de nuestros pueblos; y lo hizo en defensa del patrimonio moral y cultural de nuestra América. Los creadores como él, escriben, cantan, pintan, componen música y realizan las más diversas obras de arte, para mostrar el rostro genuino de los pueblos oprimidos y rebeldes del continente, así mantienen viva la sensibilidad que requiere la memoria histórica en nuestras mentes y corazones, para que no olvidemos jamás nuestros más auténticos orígenes.

#### **OSCAR NIEMEYER, ILUSTRE GENIO DE LA ARQUITECTURA MODERNA<sup>44</sup>**

Militante comunista desde su juventud, reconocido como una de las figuras más extraordinarias de la arquitectura moderna. Con un estilo, por audaz, inevitablemente polémico, se ha ganado un puesto de honor en la historia de la cultura y el arte de América y del mundo. Pero, además, tiene una larga vida de

<sup>43</sup> A la coautora de este texto mucho le place contarle a los lectores que el orador citado fue Armando Hart.

<sup>44</sup> Por Armando Hart. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

lealtad a los principios éticos fundamentados en la defensa de la causa de los explotados y los pobres de la tierra.

Desde luego que no vamos a describir aquí la rica trayectoria artística e intelectual de Oscar Niemeyer, porque sería pretensioso tratar de decir en tan breves líneas la magnitud y el alcance de la obra de este gran hombre de nuestra América. Baste recordar su reconocido talento de artista eminente, la significación universal de sus creaciones, junto a su alta conciencia política y social, y su vida consagrada a los mejores ideales de la humanidad, para explicar las razones por las cuales el Consejo de Estado de la República de Cuba tuvo el honor de concederle la Orden José Martí, en ocasión de que cumpliera nueve décadas de una vida cargada de creación y justicia.

José Martí, el *Héroe Nacional de Cuba*, dijo que: “Honrar, honra”, y los cubanos nos sentimos emocionados, porque dimos sagrado cumplimiento al acuerdo del Consejo de Estado de la República de Cuba de otorgarle esa orden, que como bien conocen los lectores, es la más alta condecoración que concede nuestro país a ciudadanos cubanos y extranjeros por grandes hazañas en favor de la paz y la humanidad; por valiosos y extraordinarios aportes en la educación, la cultura, las ciencias y el deporte, así como por méritos extraordinarios y actitudes destacadas en el trabajo creador.

En el momento de la entrega de la preciada condecoración, que se realizó en Niteroi, dije sobre él:

Tengo la dicha sin igual de depositar sobre su pecho, por mandato de la Revolución de Fidel, la Orden José Martí. Le trasmito el cariño profundo de Cuba, y al cumplir este deber y abrazarlo, no lo estoy haciendo solo con usted, sino también con su pueblo y con la América que el Apóstol cubano deseaba libre e independiente para que sirviera al equilibrio del mundo. Lo abrazo a usted, querido amigo, como se abraza a un continente.

El Apóstol cubano señaló que el genuino talento se identificaba con el carácter de nobles propósitos. La honestidad y el talento para Martí estaban unidos; Oscar Niemeyer es un ejemplo sobresaliente de ese acrisolado ideal martiano. Es por eso, que para nosotros los cubanos, es obligado el reconocimiento a Niemeyer, porque el ilustre arquitecto y comunista brasileño también ha sido siempre leal admirador de la Revolución de Fidel.

La unidad indisoluble del talento artístico e intelectual, por un lado, y la lealtad a los principios éticos fundamentados en la redención de América y del pueblo oprimido, del otro, son los rasgos distintivos de la más elevada vida espiritual de lo que Martí llamó “América de los trabajadores”. Esta identidad entre cultura, ética y política tan necesaria en el mundo de hoy, se revela con ejemplaridad, de una manera profunda y brillante, en la vida y obra de Oscar Niemeyer.

Tras largos años en los que acarició varios proyectos que quiso acometer en nuestra patria, finalmente logró realizar e inaugurar en enero de 2008, en el Campus de la Universidad de Ciencias Informáticas de La Habana (UCI), al oeste de la ciudad, en el marco de la Segunda Conferencia Internacional por el Equilibrio del Mundo, una obra colosal que está compuesta por una plaza de veinte mil metros cuadrados, tiene una capacidad “para trece mil quinientas personas sentadas”. Al centro de esa majestuosa explanada levantó un monumento central dedicado a simbolizar la resistencia del pueblo cubano y la defensa de su soberanía frente a la agresividad imperialista de los Estados Unidos. Se trata de “una estructura de 9,5 toneladas que representa a un monstruo con la boca abierta frente a un hombre que empuña la bandera cubana. “La escultura fue construida en acero, y consta de dos piezas que están levantadas con tubos y barras de ese material, sobre un espejo de agua iluminado; en el centro de la obra hay una elipsis de hormigón gris. Los materiales y recursos artísticos que caracterizan el estilo del centenario creador de la ciudad de Brasilia fueron reproducidos con precisión por artistas cubanos”. El conjunto es de una belleza extraordinaria.

Le damos las gracias al maestro Oscar Niemeyer, ejemplo de intelectual latinoamericano porque su vida ejemplar vivirá por siempre en el corazón de los cubanos, que tanto le agradecemos su amor a nuestra patria, la Revolución y Fidel.

## EL MAESTRO CINTIO VITIER BOLAÑOS Y SU ACRISOLADA DIGNIDAD<sup>45</sup>

Cuando hablamos de la identidad entre ética, cultura y política en Cuba, estamos pensando en los forjadores de la educación cubana, pero también estamos pensando en la pléyade de pensadores de primera línea, que crearon y lucharon en la centuria recién concluida, tales como Juan Gualberto Gómez, Manuel Sanguily, Julio Antonio Mella, Rubén Martínez Villena, Medardo Vitier, Antonio Guiteras, Pablo de la Torriente Brau, Eduardo Chibás, Rafael García Bárcena, Raúl Roa, Juan Marinello, Carlos Rafael Rodríguez, Fernando Ortiz, Emilio Roig, José Lezama Lima, Alejo Carpentier, Nicolás Guillén y tantos otros más.

Se trata, sin duda, de ejemplos representativos de intelectuales comprometidos con su pueblo y con su patria en el campo de la política y las ideas durante el siglo xx. En la década de 1950, también lo fueron Raúl Gómez García, el poeta de la Generación del Centenario; los hermanos Luis y Sergio Saíz Montes de Oca, quienes dejaron escrita con sangre su más extraordinaria creación el 13 de agosto de 1958; Frank País, quien sentía felicidad al enseñar Historia de Cuba a los niños y un día dejó las aulas para hacer la historia; y por supuesto, que lo eran también en aquella década, los miembros del Grupo Orígenes y de la Sociedad Cultural Nuestro Tiempo, quienes representaron los núcleos fundamentales de la intelectualidad cubana de mediados de ese siglo.

En el prólogo a la primera edición de *La Geografía* de Antonio Núñez Jiménez —otro representante de esta hermosa tradición—, que fue publicada después del triunfo de la Revolución en 1959, se señala que la genuina pasión por el conocimiento no es el patrimonio de los frívolos que no sienten el drama de la vida, sino que solo alienta a los que se deciden por el esfuerzo y el sacrificio que lleva en sí toda gran empresa humana. Cintio Vitier<sup>46</sup> se halla, con personalidad propia, entre estos últimos.

<sup>45</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 12 de mayo de 2012, Unicornio, p. 2.

<sup>46</sup> Cintio Vitier nació en Cayo Hueso, Florida, los Estados Unidos, el 25 de septiembre de 1921. Su padre fue el destacado educador y filósofo Medardo Vitier. Fue miembro desde sus inicios del Grupo Orígenes, cuyas huellas fecundas aún perduran y perdurarán en la cultura cubana, y su homónima publicación es una de las revistas insignes de la historia de la cultura y la literatura cubana; Cintio colaboró, asimismo, con otras muchas revistas literarias. Se doctoró en Derecho Civil por la Universidad de La Habana en 1947. Contrajo matrimonio con la poeta Fina García Marruz, su inseparable compañera de toda la vida. Recibió numerosos premios

Desde luego, hay otra relación de personajes que simbolizan lo peor de la subconciencia histórica cubana, algunos que encarnaron la traición, la división y el crimen, pero ellos no representan —a nuestro modo de ver—, en modo alguno, la tradición intelectual de la nación.

Ese vínculo indisoluble entre ética, cultura y política que Cintio ejemplifica, constituye el corazón mismo de la mejor historia espiritual cubana. Ella tiene como elemento esencial la coherencia entre el pensar y el actuar. Esta identidad es posible cuando se tiene como vocación fundamental la justicia y cuando se sitúa a esta última como categoría principal de la cultura. Una tergiversación de la cultura ha venido alejándola de la idea de la justicia por medio de la confusión y el engaño, la violencia y otras formas de actuación.

Se nos dice que la crisis moral de los tiempos que corren solo es comparable, por su magnitud y profundidad, a la de hace más de mil quinientos años, cuando el desplome del Imperio Romano. En efecto, en un mundo donde existe un gran y muy peligroso déficit moral, debemos dar a conocer las enseñanzas de la tradición espiritual e intelectual cubana.

Cintio y Fina constituyen un ejemplo que debemos exaltar, porque ellos no solo han estudiado con amor y promovido con talento y erudición esa cultura ética, sino que ambos personifican la herencia martiana en grado superior, por su honestidad de conducta y de creación, al servicio de su amada patria cubana.

En nuestros días, el debate sobre el tema de la ética sigue siendo, al igual que en los tiempos fundadores de Caballero, Varela, Luz y Martí, el gran tema de la política cubana. Lo fue cuando el pueblo derribó la tiranía machadista y eliminó la Enmienda Platt de la Constitución. Lo fue, cuando frente a la corrupción y el latrocinio imperantes se levantó la consigna de “Vergüenza contra dinero”, de Eduardo Chibás. Lo fue a partir del criminal golpe de Estado del 10 de marzo

---

.y condecoraciones a lo largo de su fructífera existencia, entre los que se destacan el Premio Nacional de Literatura en 1988, el Premio Juan Rulfo, en el año 2002, el título de Oficial de Artes y Letras de Francia y la medalla de la Academia de Ciencias de Cuba. Presidió el Centro de Estudios Martianos. Recibió doctorados Honoris Causa de varias y prestigiosas universidades, entre otras la Universidad de La Habana, la Universidad Central de Las Villas y la Universidad Soka de Japón. Este destacadísimo intelectual cubano falleció en su querida Habana, el 1ro. de octubre de 2009.

de 1952, cuya respuesta ética fue el Moncada, y por eso debemos subrayar que el tema de la ética, es el gran tema de la Generación del Centenario. Y nada es hoy más urgente e importante para tratar en el debate intelectual que el tema de lo moral, lo ético y sus relaciones con la política práctica. Esto tiene un enorme significado para el momento que vivimos, y para hacer triunfar las ideas de la ética y la integralidad en el pensamiento nacional, lo que ayudará a enrumbar nuestro genuino camino al socialismo.

Una de las mayores virtudes de Cintio, fue la de haber afrontado con amor, coraje y talento las tremendas contradicciones a las que tuvo que enfrentarse como cristiano, católico sincero y militante revolucionario. Desde luego, si para el conjunto de la sociedad estos problemas pueden ser pequeños, para un hombre en particular llegan a ser muy duros, y él afrontó las contradicciones y dificultades de diversa índole, y salió de ellas, cada vez, con mayor prestigio y con la mente más cargada aún de ideas cristianas, patrióticas y martianas. Lo pudo hacer porque fue de esos cristianos que asumió a plenitud la tradición autóctona de este país y no se prestó al juego de los poderosos, tampoco transigió ante erróneos reproches surgidos del propio seno de la Revolución. Siempre fue un cristiano fiel al legado de Varela y de Luz, porque fue un hombre esencialmente ético.

Cada vez que releemos su libro *Ese sol del mundo moral*, nos asombramos más de que este texto en algún momento haya tenido dificultades para su publicación, porque se trata de una obra mayor, de gran valor pedagógico y cultural, en el sentido más profundo de la expresión, que muestra la verticalidad del pensamiento revolucionario de Cintio Vitier y de la cultura nacional. Porque fue siempre uno de sus paradigmas fundamentales, uno de los ejemplos más elocuentes del intelectual comprometido con la cultura de su patria.

Martí decía que los buenos son los que ganan a la larga, y Cintio ha ganado en la estimación y la admiración de todos los cubanos de la gran Revolución de Fidel; y ¿por qué ha sido así?, por su sinceridad patriótica y su honestidad cristiana y porque tuvo un pensamiento ecuménico, como le enseñaron sus maestros Félix Varela, José de la Luz y Caballero y, sobre todo, José Martí.

Intrigas y malentendidos los ha habido, pero han sido enfrentados con clara inteligencia, fino talento y honestidad acrisolada por este hombre ejemplar que fue uno de los más consecuentes y radicales revolucionarios cubanos hasta hoy.

Si en el siglo xx los debates políticos estuvieron cargados de conflictos ideológicos en el terreno de la filosofía y de las ciencias sociales, en el presente

siglo XXI, esos debates enfrentan un gran desafío en el terreno de la ética. Las mejores ideas y criterios filosóficos serán los que resuelvan de una manera satisfactoria, uno de los temas esenciales del hombre: la ética. Por esto, hoy resuena con fuerza original aquel pensamiento memorable de Luz y Caballero: “La justicia es el sol del mundo moral”.

Otro elemento importante de la ética en Cintio Vitier, es el entrelazamiento del pensamiento moral con la práctica política y revolucionaria, y con el auténtico servicio cultural y social. Sus obras, las revistas que dirigió, su labor en *Orígenes*, su antología *Cincuenta años de la poesía cubana* y su monografía *Lo cubano en la poesía*, son solo, junto a *Ese sol del mundo moral*, algunas de sus grandes creaciones.

Y es que a su saber y su ciencia se une el sentido poético de la vida, y su alta calidad espiritual. La poesía le brinda un mayor alcance científico a su cultura, así se lo enseñó Martí. En la estética del Apóstol hay infinitamente mayor ciencia que en la prosa de algunos que no alcanzan a conquistar las verdades profundas de la naturaleza.

Quienes divorcian la poesía y la ciencia es porque no logran comprender, como dijo Martí, que la poesía mayor está en los libros de ciencia. El error de quienes renuncian a la utopía está en no tomar en cuenta las exigencias reales que subyacen en los hechos y emergen hacia la superficie; por esta razón no pueden concebir las verdades del mañana. Cintio Vitier concibió ayer las verdades de hoy, el triunfo político de la cultura, y concibió el futuro, porque siempre creyó en la victoria definitiva de la inteligencia y del amor.

El Apóstol afirmó que no hay gloria completa de hombre sin sonrisa de mujer, y Cintio tuvo la dicha a lo largo de toda su existencia, de disfrutar a plenitud de su creación espiritual con la sonrisa de una mujer tan excepcional como él, Fina García Marruz. Cintio vivió arropado por la delicadeza, el talento, la poesía y todo el amor de esa gran mujer. Vaya también a nuestra entrañable y querida Fina, desde estas modestas líneas, nuestro cariño, respeto y admiración.

Fue un profundo martiano y siempre será recordado como tal, porque promovió las ideas del Maestro con amor, inteligencia y total desinterés. En Cintio, la bondad y el talento se abrazaron y formaron una sola pieza. A la larga, ha ganado, y ocupa un lugar excepcional en la historia de nuestra patria, y en la historia de la cultura cubana por su acrisolada dignidad.



## ALICIA ALONSO, LA REINA DE LA DANZA<sup>47</sup>

*Estar cerca de Alicia es estar cerca de la danza; ser la danza misma. Su gloria supera todo homenaje y representa la admiración, el respeto, el cariño de Cuba y de todos los cubanos.*

NICOLÁS GUILLÉN

*Por la diversidad de sus recursos técnicos, por la fuerza de su sensibilidad, por su entendimiento en todo cuanto atañe a la danza, Alicia Alonso es una de las más grandes bailarinas de todos los tiempos.*

ALEJO CARPENTIER

*La calidad de Alicia está integrada por talento y disciplina, por rigor y coraje; pero la razón íntima de su hazaña nos queda siempre entre las manos, como el polvo de una mariposa esquivada que defiende a toda costa la altura de su vuelo.*

JUAN MARINELLO

Alicia Alonso, Prima Ballerina Assoluta y directora del Ballet Nacional de Cuba, es una de las personalidades más relevantes no solo de la historia de la danza, sino de la historia del arte y la cultura mundial; es una figura cimera del ballet clásico. Tantos y tantos años de creación en el arte a la escala de esta gran mujer, es un logro histórico de la cultura cubana y universal, de tal vuelo y grandeza que toma contorno de fantasía, y se convierte en una verdadera leyenda.

El 28 de octubre de 1948, un grupo de entusiastas y talentosos creadores encabezados por Alicia y los hermanos Fernando y Alberto Alonso, llevaron a la escena del antiguo teatro Auditorium la primera obra presentada por la compañía<sup>48</sup> que llevaba el nombre de la que ya era entonces la bailarina cubana más reconocida internacionalmente. Poco tiempo después, en 1950, lograron fundar la Academia Nacional de Ballet Alicia Alonso.

A partir de aquel día, el camino que recorrieron no fue sencillo, porque no existía en el país una tradición nacional en esta manifestación. Pero aun sin el suficiente apoyo oficial, los fundadores del movimiento profesional de ballet en Cuba, supieron, desde aquellos años iniciales, luchar por hacer de este arte

<sup>47</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición online.

<sup>48</sup> El 28 de octubre de 1948 se fundó la primera compañía profesional de ballet que tenemos en la historia del país, con el nombre de Ballet Alicia Alonso, el actual Ballet Nacional de Cuba.

un vehículo de enriquecimiento espiritual del pueblo, por crear una escuela que identificara nuestra forma de bailar, y por situar a nuestra patria en el mundo internacional del ballet. Es por ello que le damos las gracias a Alicia, y a todos los fundadores de la Escuela Cubana de Ballet, por todo lo que han logrado desde aquel lejano 28 de octubre de 1948.

Siempre que se recuerde la obra desarrollada a lo largo de todas las décadas que podemos contar desde entonces, será necesario mencionar la abnegación, el esfuerzo y la maestría de quien ha hecho de su arte un verdadero patrimonio de nuestra patria; de quien, como bailarina, coreógrafa, profesora y promotora cultural, ha entregado siempre lo mejor de su talento; quien ha sabido llevar el mensaje de nuestra cultura revolucionaria a los más lejanos países; esa gloria de la danza de todos los tiempos: Alicia Alonso, *la Reina de la Danza*.

Es bien conocido que ya es una tradición, que La Habana se convierta cada dos años en la capital mundial de la danza. Es por ello que bailarines, coreógrafos, críticos y observadores de todas partes del mundo se dan cita en la capital cubana para participar en el conocido y prestigioso Festival Internacional de Ballet, que se celebra en nuestra patria desde el año 1960, y el cual ha contado, desde sus inicios, con el respaldo de las figuras y compañías de ballet más reconocidas del mundo. Miles de invitados de países de los cinco continentes nos han acompañado en estos años, han bailado en nuestros escenarios las más variadas compañías extranjeras, y se han estrenado un colosal número de coreografías.

El Ballet Nacional de Cuba ha tenido el privilegio de contar con la dirección y el magisterio de esta artista excepcional. Como, también, ha contado con el esfuerzo y la colaboración de creadores, cubanos y extranjeros, que, a lo largo de su historia, han forjado bailarines, coreógrafos y otros artistas, lo cual ha permitido que podamos contar con una compañía de una alta calidad profesional a toda prueba, reconocida mundialmente.

Es importante resaltar el hecho de que el ballet cubano ha podido, a la vez, conquistar al más exigente público internacional y penetrar en la más profunda tradición cultural de nuestro pueblo. Para comprender este hecho, habrá siempre que partir del ejemplo de Alicia, del magisterio de Fernando, del tesón de los fundadores, pero también del apoyo que, desde los primeros años del triunfo revolucionario, le ha brindado el gobierno y el Estado cubano al desarrollo de esta manifestación artística.

Porque nuestro ballet es un buen ejemplo de cómo puede un pueblo, enriquecerse con sus propias raíces, y su acervo artístico. “Injértese en nuestras repúblicas el mundo; pero el tronco ha de ser el de nuestras repúblicas”, decía nuestro Martí. Un arte nacido en otro continente, interpretado desde nuestra realidad, ha llegado a ser expresión de nuestra cultura y, lo más importante, ha llegado a formar parte de la tradición del pueblo cubano.

Como afirmó Juan Marinello: “El Ballet Nacional de Cuba es mucho más que una suma de excelencias y una escuela singular; es la voz de una fuerza popular sin reposo”; justas y precisas palabras para rendir el homenaje que merecen Alicia y su colectivo porque han sabido hablar el mismo lenguaje de su pueblo y poner bien en alto su nombre a nivel mundial.

**CARLOS RAFAEL RODRÍGUEZ,**

**UNO DE LOS GRANDES HUMANISTAS CUBANOS DEL SIGLO XX<sup>49</sup>**

Al meditar sobre la personalidad de Carlos Rafael Rodríguez, debemos destacar una vida de excepcionales servicios a la causa de Cuba y de los trabajadores. Subrayemos cómo estos constituyen un eslabón de importancia singular en la evolución del pensamiento cubano, que propició la síntesis del ideario latinoamericano y antiimperialista, radicalmente democrático y popular de José Martí con la concepción del mundo de Marx, Engels y Lenin. Esto fue posible porque Carlos asumió los hechos esenciales del siglo xx, sobre el presupuesto de una vasta cultura de raíz cubana.

Nuestra vanguardia, y en especial sus destacamentos más jóvenes, tienen en él un paradigma para abordar el trabajo político con las masas educadas por la Revolución.

Desde muy temprano, su avidez intelectual y su compromiso político lo llevaron a adquirir amplios conocimientos de la historia nacional y su vida espiritual, así como a profundizar en el pensamiento de Marx, Engels, Lenin, y en la historia de la cultura de los pueblos de occidente. Este saber, en un hombre de sólida formación ética, lo hizo comprender, desde los tiempos de la Sierra,

<sup>49</sup> Por Armando Hart. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 5 de febrero de 2012, Unicornio, p. 4.

que su puesto estaba al lado de Fidel, y a percibir que nuestro Comandante en Jefe estaba en camino de convertirse en guía indiscutible de los comunistas cubanos.

Era un intelectual de prestigio en los tiempos en que proclamarse comunista imposibilitaba la promoción a altas responsabilidades académicas. Se decía que Carlos Rafael era el mejor profesor de las disciplinas económicas, y también que era quien tenía más amplios conocimientos en esas materias; pero que no podía desempeñar esa cátedra porque era comunista. También recuerdo que muchos intelectuales, que emigraron de España tras la derrota de la república, intentaron venir a enseñar en Cuba y la vieja universidad les cerró las puertas por celos de poca monta. Nunca le he perdonado a las más altas autoridades universitarias de aquel entonces que me impidieran recibir clases de Carlos Rafael, y de los intelectuales republicanos españoles.

Heredó una cultura de profunda raíz popular que en los años 40 y 50, ante la pobreza ideológica de los improvisados burgueses del patio, se erigió en bastión inexpugnable de los trabajadores y de las masas explotadas. Esa cultura había superado, desde sus orígenes y durante su evolución ulterior, la dicotomía entre lo culto y lo popular que, en países de otro desarrollo socio-clasista, trazó barreras entre los intelectuales y el resto de la población. Esas barreras no tienen fundamentos en la cultura nacional cubana.

Cuando la Revolución triunfó, demostró su capacidad como organizador de la producción y la economía, así como especialista en comercio exterior, diplomático excepcional, hombre dotado para entender y buscar soluciones a los más complejos problemas financieros y, a la vez, expresar ideas, iniciativas en campos tan vastos y diversos como la economía, las ciencias sociales, el arte y la política. Son seres muy excepcionales aquellos que han tenido el privilegio de ser capaces de ejercer un trabajo eficaz en tan variados frentes.

Carlos Rafael es ese hombre íntegro al que vimos dialogar y polemizar sobre problemas de diversa índole, que ejerció el oficio de propagandista y periodista, que gustó y conoció de la buena música y del mejor arte, al que le agradaban Mozart y Benny Moré, que se interesó y practicó deportes, y se mostró, a su vez, diestro en la política internacional. De igual modo, impresionó, por encima de diferencias ideológicas, a amigos y adversarios, al abordar los temas más complicados del debate político e intelectual.

En medio de las agudas contradicciones que están en la esencia de las transformaciones revolucionarias, se desenvolvió con decisión, coraje, talento, capa-

cidad de análisis y honestidad intelectual irreprochable. Es difícil encontrar un suceso de trascendencia política, jurídica, económica, educacional o cultural en el que no pesara su opinión.

Cualquiera podría mantener un criterio diferente al suyo en tal o cual situación particular, acerca de cómo tratar cuestiones políticas o de conducción de los procesos económicos. Tales diferencias son inevitables y enriquecen la política revolucionaria cuando se abordan de forma constructiva, camaraderil y culta. De lo contrario, originan grandes problemas en el curso de las revoluciones, como lo confirma, trágicamente, la historia del movimiento comunista internacional. En el caso de Carlos, los criterios políticos, cualesquiera que fueran las diferencias con otros compañeros, tenían la garantía de su inquebrantable lealtad a la Revolución.

Hay varios componentes del perfil de Carlos Rafael que tengo que subrayar: una ética basada en el principio lucista de “la justicia es el sol del mundo moral”; la idea clave de que la cuestión social y económica es el elemento condicionante para alcanzar ese alto propósito y la comprensión de la máxima “Hacer es la mejor manera de decir”.

Su vida constituyó un ejemplo de coherencia ininterrumpida con la línea de pensamiento-acción de la tradición intelectual cubana, que arrancó desde los tiempos de Varela, alcanzó valor universal con Martí, en la república neocolonial se expresó en figuras como Mella, Villena, Pablo de la Torriente Brau, está presente en el Che, y fue coronada, con su multifacética capacidad de pensar y actuar, por Fidel.

Carlos Rafael es uno de los representantes más destacados de esa cultura del hacer. Sus vastos conocimientos no se perdieron en especulaciones intelectualistas, ni se escondieron en falsos artificios semánticos de un profesionalismo tecnocrático que oculta las verdades sencillas presentes en las genuinas esencias de toda cultura. Se volcó hacia la acción político-social en favor de la transformación revolucionaria del mundo y orientada en beneficio de los pobres y explotados.

Se sintió heredero y partícipe de una cultura de liberación que defendió, de forma inequívoca, la verdad y la justicia como exigencias éticas irrenunciables, ahí están las claves de su sabiduría.

Es uno de los grandes humanistas cubanos del siglo xx, que trató de extraerle a cada acontecimiento un beneficio para el esclarecimiento político. El humanismo al que él consagró su vida no anduvo solo por el campo del conocimiento y la información sino que estuvo acompañado de un concepto

renovador, revolucionario, y creador de la vida y de la historia. Ese humanismo tiene un contenido radicalmente universal, un fundamento ético y un interés profundo por la igualdad social entre los hombres.

Con sensibilidad estética y vocación para la política culta, logró entender los procesos de creación artística. Resultó decisiva su participación en la gestión de la Sociedad Cultural Nuestro Tiempo, emblemática por haber articulado los mejores talentos artísticos, los ímpetus de la vanguardia y los afanes de justicia de su época. Es Carlos una de las memorias sagradas de la cultura cubana.

Demostró cómo debemos combatir por vías culturales, cualquier expresión de dogmatismo y cualquier tendencia disociadora y anarquizante. Porque ambos extremos son obstáculos recurrentes que nuestra evolución cultural siempre ha superado. En este doble enfrentamiento, asumió un puesto en la vanguardia tanto por su cultivada sensibilidad como por su irreprochable disciplina partidista.

No es una tarea sencilla, lo sé muy bien. En medio de enconados y, a veces, amargos debates se genera una lucha de ideas y, muchas veces, de pasiones, e incluso de intereses, que hacen de este esfuerzo una labor para la cual se exige destreza política, paciencia, disciplina y, lo más importante, amor al Partido y a la Revolución. Tales contradicciones solo podrían ser superadas sobre fundamentos y estilos culturales como los que Carlos representa. Así se ganó el respeto de nuestra intelectualidad y de los militantes comunistas. Unos y otros le profesaron cariño entrañable, lo cual es una señal del valor de esa identidad como fuente de inspiración para la acción política del presente y del futuro.

Desde el 30 de septiembre de 1930, cuando con solo 17 años se introdujo en la lucha revolucionaria, hasta su muerte el 8 de diciembre de 1997, fue partícipe de una historia de agudas contradicciones políticas y sociales, nacionales e internacionales, de los más variados signos. En ella, ocupó siempre un lugar de vanguardia. Sentimos la más profunda admiración por los comunistas cubanos que como Carlos, en las décadas anteriores al triunfo de la Revolución, alimentaron en el seno de nuestro pueblo la llama del pensamiento de Marx. El desenlace final del drama del “socialismo real” en el siglo xx, muestra los gigantescos obstáculos que debieron vencer los comunistas honestos para defender los ideales de Marx y Engels en dicho siglo. La humanidad no alcanzará la dignidad plena del hombre hasta tanto no se rectifique la injusticia y la tergiversación que, con diversos signos políticos, se ha cometido en relación con el

legado espiritual de estos sabios. Los hombres perfeccionarán las herramientas para transformar el mundo, pero no podrán hacerlo echando en saco roto la herencia socialista que recomiendo asumir a los jóvenes, conscientemente y a beneficio de inventario.

Las palabras de Carlos Rafael al dejar inaugurado el XVIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, en 1991, significaron un análisis esclarecedor de las nuevas situaciones planteadas al mundo. Allí encontré una de las primeras páginas del arsenal teórico y político que se necesitaba para una lectura de izquierda de los sucesos que culminaron con el derrumbe del socialismo soviético de la Europa del Este. Otros vacilaron o vieron cerrados los caminos; él, con su inmensa cultura, fue capaz de describir la nueva situación porque había asumido, desde ella, la Revolución de Fidel.

Algunos consideran que cuando hablamos de ideología cubana lo hacemos exclusivamente para dar respuestas coyunturales ante el mapa ideológico de los años 90. No acaban de entender que, en las coyunturas, se ha expresado siempre lo más consecuente del pensamiento cubano, como cuando el 16 de abril de 1961 se proclamó el carácter socialista de la Revolución. En las Antillas, por donde comenzó la Edad Moderna, se creó una nación en que los principios de la justicia social, la democracia, la libertad, se asimilaron con sentido popular y alcance universal. Ejemplificamos en Carlos Rafael Rodríguez estas verdades.

Fue de los más esclarecidos representantes del pensamiento y la práctica revolucionaria cubana del siglo xx. La unidad y continuidad entre la cultura política cubana, desde Caballero y Varela, hasta Martí y Fidel, y el ideal comunista, desde Mella hasta Fidel, se funden en una sola pieza, toman cuerpo en el ejemplo de su trayectoria revolucionaria

Los principios a los que dedicó su vida de trabajo creador han penetrado en su pueblo gracias al genio y a la cultura de Fidel, y ya son imperecederos. No hay patria cubana sin socialismo; no hay Cuba sin socialismo, no se trata, exclusivamente, de una consigna producto de una emoción pasajera o de un sentimiento ligero. La larga hoja de servicios revolucionarios de Carlos Rafael Rodríguez ejemplifica la definición martiana de que patria es humanidad y sirve, a su vez, para explicar la dialéctica que enlaza nuestras consignas inmortales: ¡Patria o Muerte! ¡Socialismo o Muerte! ¡Venceremos!

**ANTONIO NÚÑEZ JIMÉNEZ,**  
**UN HOMBRE DE SENSIBILIDAD Y CULTURA HUMANISTA**<sup>50</sup>

Abril es un mes en el que recordamos a figuras inolvidables que ya no están físicamente entre nosotros, Antonio Núñez Jiménez es uno de esos memorables cubanos que representan a la mejor tradición de nuestra patria, y a su vanguardia política e intelectual.

Para quienes disfrutamos el honor y la dicha personal de haber podido tener muy cerca como amigos y hermanos entrañables tanto a Núñez como a su compañera y esposa Lupe Véliz, su recuerdo cada día se nos hace más vivo. Porque ellos son de esos seres especiales con quienes deseábamos conversar, frente a cada suceso que transcurre. Por eso los extrañamos siempre, pero en algunos momentos de manera muy especial.

Nuestro *Poeta Nacional*, Nicolás Guillén, con esa sensibilidad que lo caracterizaba al tener la marca indeleble de ser el más alto exponente de la lírica cubana con un profundo contenido social, escribió un hermosísimo texto sobre Antonio, que fue publicado en el periódico *El Nacional*, de Caracas, Venezuela, en noviembre de 1952, con el título “Núñez Jiménez, el joven de iluminada madurez”, en el que nos dice:

Antonio Núñez Jiménez tiene nombre de conquistador español. ¿Por qué no, también, de personaje de García Lorca? Magro, alto, inquieto, ha recorrido nuestra isla de punta a cabo, registrándole las entrañas con sus instrumentos de espeleólogo. Y no solo las entrañas, sino la tierra que sube, en busca del aire azul. El Pico Turquino, casi con dos mil metros de elevación, de ascensión fatigante, le ha hospedado en su cúspide; y el Pico Potrerillo, en la región central del país, y la Sierra de los Órganos, en el oeste tabacalero, el alteroso Pinar del Río.

[ ... ]

Núñez Jiménez empieza ahora, con una madurez que bien quisieran muchos que están terminando. Ya escucharéis un día no lejano hablar de este hombre honesto, puro, trabajador, de clarísima inteligencia,

<sup>50</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 19 de abril de 2009, Opinión, p. 1.



señalado tanto para ganar con su obra la gloria propia, como para brindársela al país que hoy le señala entre sus más prometedores hijos.

Cuánta razón le asistió al poeta mayor en sus proféticas palabras, porque el fundador en 1940 de la Sociedad Cubana de Espeleología, desde antes de los gloriosos tiempos de 1959, ya era una figura en la que se debía destacar su empeño, labor y espíritu de investigación a toda prueba; así como ser abanderado de los más nobles y generosos esfuerzos por preservar, rescatar y respetar la naturaleza toda y el medio ambiente.

Fue un hombre que asumió con bondad y lealtad una misión que ha llegado más allá de su propia vida. Y lo hizo en favor de la ciencia, la cultura y con el propósito de contribuir a la mejor política del país. Fue feliz y dichoso porque no hay nada más hermoso que tratar de ser coherente y poseer, a la vez, la apasionada vocación de investigar, crear y descubrir algo nuevo.

El profesor de la Universidad de Las Villas y capitán Núñez Jiménez fue también combatiente por la liberación de nuestra patria, en la histórica Columna Invasora de Ernesto Che Guevara. Asimismo, se desempeñó como director ejecutivo del Instituto Nacional de la Reforma Agraria, presidente de la Academia de Ciencias de la República, embajador de Cuba en Perú, viceministro de Cultura, entre otras de las múltiples e importantes responsabilidades que realizó a lo largo de su vida. “Recibió más de 95 condecoraciones y 180 diplomas. Su extensa obra cuenta con más de 190 libros y folletos y 1 665 artículos”.

Una de sus virtudes, mil veces puesta a prueba y que en ocasiones resultó impresionante, fue su capacidad de relacionarse con éxito en el ánimo de alcanzar resultados útiles para los innumerables propósitos en que se empeñaba. Por ejemplo, cuando protagonizó la Expedición en Canoa del Amazonas al Caribe —dedicada al 60 aniversario del natalicio del Che—, lo más sorprendente no solo fue ver realizada aquella tremenda proeza, sino que Núñez lograra convencer e interesar en la consecución de aquel descomunal y gigantesco esfuerzo a dirigentes y personalidades del conjunto de veinte países de nuestra América que lo apoyaron en el arriesgado empeño. Tema que se convirtió en el pretexto perfecto para que de la imaginación sin par de Gabriel García Márquez surgiera, en 1989, aquel magnífico texto: “Memorias de Antonio en su mecedora de navegar”.

En un siglo donde las ciencias de la naturaleza y las tecnologías avanzaron hasta el conocimiento de lo infinitamente pequeño y de lo inconmensurable, pero que no sucedió de igual forma en lo referente al corazón del hombre y su sociedad, la sensibilidad y cultura humanista de Antonio Núñez Jiménez se muestran como un valor esencial de la espiritualidad que aspiramos a que posean las nuevas generaciones.

Núñez sintió en el alma la emoción de la naturaleza, la patria y la humanidad. Es representación de la memoria viva de un cubano de raíz popular y culta; por tanto, afable y comunicativo para mover ideas y conocimientos en favor de la patria y, por consiguiente, de los pensamientos de Fidel y de Martí. Cada día estamos más seguros de que su recuerdo perdurará en el enorme caudal de sus valiosos libros y de las impresionantes colecciones que reunió con tesonero esfuerzo durante su intensa y fructífera existencia.

Conversador afable, sabía hacerlo con gracia y elegancia. Era consecuente y solidario, y eso le daba enorme seguridad interior para vivir mejor. Su pasión por contribuir a la investigación y el conocimiento de la geografía humana de Cuba será siempre una pieza de la cultura nacional.

Fue capaz de articular el rigor mental que supone la investigación científica con el temperamento combatiente. Y se nutrió genuina e integralmente no solo de las raíces del conocimiento científico sino de la política, la cultura, pero sobre todo, se nutrió de humanidad. Su espíritu inquieto, perseverante y optimista le permitió recoger lo mejor de la tradición intelectual cubana, para hacer vivir por siempre entre nosotros a este querido e inolvidable amigo.

### **ENRIQUE NÚÑEZ RODRÍGUEZ, TALENTO Y GRACIA CRIOLLA<sup>51</sup>**

Mi querido amigo Enrique Núñez Rodríguez nació en Quemados de Güines, antigua provincia de Las Villas, el 13 de mayo de 1923; se graduó de doctor en Derecho en la Universidad de La Habana. Su desaparición física ocurrió el 8 de noviembre de 2002.

Lo recuerdo siempre con su chispa y viva inteligencia criolla, escribiendo libretos humorísticos, comedias y estampas costumbristas. Anduvo por la vida

<sup>51</sup> Por Armando Hart. Publicado en *Perfiles*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 2006.

con un raigal sentido del humor haciendo chistes, incluso sobre él mismo. Mantuvo esta forma de ser hasta los últimos momentos de su existencia. Tenía que ser feliz un hombre inteligente y honesto, humorista nato, que tanta alegría regaló a nuestro pueblo y a los que le conocieron. Los rasgos esenciales de su personalidad forman parte de la identidad nacional cubana.

En Cuba, el calificativo de “pesa’o”, constituye una grave crítica que ocasiona serias dificultades en la vida, por el contrario si se considera que una persona es simpática, graciosa y chistosa, se le está haciendo uno de los mayores elogios, y logra una relación abierta con los demás. Relacionar estas virtudes con la justicia y hacerlo con ingenio y talento es una de las cualidades sobresalientes de la mejor tradición espiritual cubana; y así era Enrique Núñez Rodríguez.

Fue un revolucionario consecuente y fidelista; esta afirmación la puedo probar con una anécdota que el propio Núñez me contó: cuando Fidel organizó el ataque al Moncada y fue apresado, él pensó que había sido un error. Después, cuando vino en el *Granma* y se mantuvo en la Sierra, también pensó que era un error. Posteriormente, en la Crisis de Octubre, las polémicas con los soviéticos las consideró como otro error de Fidel; pero después comprendió que él era el equivocado, y que Fidel estaba en lo cierto. Desde ese momento se atuvo a lo que Fidel hiciera o dijera para no equivocarse más...

En otra oportunidad me narró una anécdota que —según él—, le sucedió cuando lo invitaron para ofrecerle un homenaje. En su criterio, en aquel lugar le tributaron excesivos elogios con los cuales se sintió avergonzado, por ello, solicitó a los organizadores que no fueran tan exagerados. Los anfitriones —dice Núñez—, le plantearon que no faltaba más, que por supuesto ellos no habían realizado exageración alguna, pero que por favor le pedían que les contara sobre su viaje en canoa del Amazonas al Caribe... ¡Caramba lo habían confundido con Antonio Núñez Jiménez! En verdad, pienso que ambos merecían el mismo homenaje.

Él era diputado a la Asamblea Nacional del Poder Popular, y en una sesión, en el 2002, se ratificó en la Carta Magna nuestra decisión de construir el socialismo. Para aprobarlo, era necesario que cada diputado ejerciera su derecho al voto dando a conocer en alta voz, si estaba o no de acuerdo con la propuesta citada. Una larga serie de respuestas afirmativas diciendo el sí, recorrió la sala, y de pronto, se oyó un sonoro ¡yes! en la inconfundible voz de mi amigo Enrique. Hasta para algo tan solemne él empleaba el chiste, con una fina ironía.

Quizás aspiraba a que todas las personas en el mundo dijeran ¡yes! a las ideas socialistas cubanas.

Fue un cubano que, junto a su amplia cultura e inteligencia, tenía una simpatía personal y sentido del humor que lo hacían representativo de la más auténtica idiosincrasia criolla. Afectuoso amigo, escritor de valía; desde antes de la Revolución elaboraba programas satíricos que entonces se hicieron muy famosos. Después continuó escribiendo y haciendo reír de la misma forma. Sus trabajos periodísticos constituyeron una crónica del acontecer nacional y de sus personajes más significativos.

Alcanzó tan alta escala por su saber y porque era un hombre honrado. Fue un hijo generoso de la sabiduría popular cubana; es una página inolvidable del periodismo de nuestro país en el siglo XX. Su gran virtud estuvo en relacionar sus dotes de escritor con el oficio de periodista y cronista de su tiempo. Supo articular el lenguaje de la prensa, que siempre anda procurando lo inmediato, y la literatura que aspira a encontrar por medio de la belleza de la palabra las realidades mediatas. Al relacionar lo cotidiano con la mejor literatura, expresó la alta cultura nacional y la más elevada bondad humana.

El ejemplo más elevado de su periodismo y de su literatura comprometida con su pueblo y con su tiempo está, desde luego, en las enseñanzas del Apóstol de Cuba, “verso, o nos condenan juntos/ o nos salvamos los dos”; en nuestro inolvidable amigo se salvaron el escritor, el periodista y el hombre.

Así recuerdo a Enrique Núñez Rodríguez, cubano de singular simpatía criolla y chispeante inteligencia.

### **JOSÉ SOLER PUIG, EL NARRADOR SANTIAGUERO<sup>52</sup>**

Este destacado novelista cubano nació el 10 de noviembre de 1910, y consiguió alcanzar su notable prestigio literario a partir de que obtuvo con su novela *Bertillón 166* el premio del primer concurso de Casa de las Américas en 1960. Su desaparición física tuvo lugar cuando tenía 80 años de edad, el 2 de agosto de 1996.

Al triunfo de la Revolución, en 1959, José Soler Puig pasaba de los 40 años y, sin embargo, puedo afirmar que él representaba dignamente los nuevos valores

<sup>52</sup> *Ibidem.*

que brotaron de la misma. Merecerá siempre que se le considere uno de los primerísimos escritores surgidos después del triunfo revolucionario. Hombre de pueblo, de la vida cotidiana, raíz de trabajador, supo entender con finura y narrar con arte la vida del pueblo santiaguero; y al hacerlo, revivió épocas de la historia, de la vida cubana, de la vida del trabajo, de la vida del obrero.

No voy a destacar propiamente sus méritos literarios, porque ello corresponde sobre todo a un especialista en la materia. Explicaré lo que para la política cultural de la Revolución y en la historia reciente de la literatura cubana representa Soler Puig y el ejemplo de su obra literaria.

Cuando publicó *Bertillón 166*, y obtuvo el primer premio literario de la Casa de las Américas, era un hombre maduro y al propio tiempo un escritor joven; ¿por qué?, porque la vieja sociedad no le facilitó las condiciones, ni los incentivos imprescindibles para escribir, fue solo la Revolución la que le brindó esta posibilidad. Este hecho revela cuánta calumnia hay en las acusaciones de los enemigos de Cuba acerca de que nuestra sociedad limita la creación artística.

La obra literaria de José Soler Puig, por sí sola, bastaría para explicar la política de promoción y aliento al arte que llevó a cabo la Revolución Cubana, y el hecho de que un narrador de sus méritos haya tenido que esperar hasta su triunfo para adquirir la reputación que merecía, muestra cuánto engaño hay en la sociedad burguesa acerca de la libertad de creación artística.

Hasta los 43 años de su vida, este escritor permaneció oculto, porque no había el ambiente de creación necesario en el país, para la realización y exaltación de su obra. Era un hombre sencillo del pueblo y no tenía acceso a los niveles de información y promoción en la vieja sociedad.

Tras el triunfo de la Revolución, desde su ciudad natal, pudo realizar una obra de valor nacional, en la que al narrar lo santiaguero, describió la cultura y la vida cubana de una época histórica. Lo hizo, desde una óptica particular y con un sentido de profunda raíz cubana. Sus narraciones trascendieron porque las elaboró con gracia, dominio del oficio y talento.

Cuando obtuvo su premio, no se quedó conforme, porque este artista es de los que no se quedaba conforme con lo realizado. Dedicó sus esfuerzos al estudio y desde su Santiago natal, permaneció siempre atento hacia el mundo literario y artístico de su época.

En su incansable empeño por ampliar su cultura, en su inconformidad frente a cualquier trabajo realizado y en su interés por mejorarlo, deben encontrar los jóvenes, las nuevas generaciones de escritores, un ejemplo a seguir; y debe

verse, asimismo, que escribir no es tarea sencilla, sino que requiere esfuerzos, disciplina, rigor y pasión. Quienes escriben saben lo difícil de ese oficio. Soler se dio a ese oficio con imaginación, modestia, disciplina y con un esfuerzo tesonero.

Es un hecho universalmente reconocido que la literatura latinoamericana a partir de los años 60, ha adquirido un nivel y una resonancia universal y se ha colocado en un lugar preponderante en el mundo. Al destacar que Soler Puig fue merecedor del Premio Casa de las Américas 1960, quiero subrayar la importancia que este hecho ha adquirido para nuestra literatura y para la literatura latinoamericana.

La vida y la obra de José Soler Puig constituyen un gran ejemplo a seguir. Su obra cargada de sentido vital y hondura, su vida modesta, sencilla, forman parte de una experiencia irrepetible, pero ellas nos muestran un camino y una enseñanza útil y fructífera a todos los cubanos.

### **CARLOS PUEBLA, EL CANTOR DEL PUEBLO CUBANO<sup>53</sup>**

El famoso cantautor Carlos Manuel Puebla nació en la oriental ciudad de Manzanillo, el 11 de septiembre de 1917. Aprendió desde muy joven y de forma autodidacta a tocar la guitarra, con la que llegó a ser un destacadísimo compositor y cantante. Pero no fue hasta después del triunfo revolucionario que pudo realizar algunos estudios de música en la Escuela de Superación Profesional de La Habana.

Antes de 1959, llevó una vida difícil como el resto de las personas humildes en la Cuba de aquellos años, en la que tuvo que realizar varios oficios antes de poder dedicarse por completo a la música. Entre otros fue carpintero, mecánico, obrero azucarero y zapatero. Tocaba la armónica y cuentan que para aprender mejor la guitarra, fue capaz de seguir y escuchar a escondidas las clases que de ese instrumento recibía su hermana.

En los años 30 del pasado siglo XX, ya se emitían sus temas románticos por la emisora CMKM, la radio local de Manzanillo. Algunas de estas memorables e inolvidables canciones se convirtieron en patrimonio de la música cubana:

<sup>53</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 20 de septiembre de 2011, Cultura, p. 2.

“Quiero hablar contigo”, “Cuenta conmigo”, “Quién se lo iba a imaginar”, entre otras, fueron a su vez grandes éxitos de todos los tiempos, versionadas por destacadísimas voces de intérpretes no solo cubanos sino de todas partes del mundo.

Creó el conjunto Los Tradicionales<sup>54</sup> en el año 1953, por el que se hizo acompañar a lo largo de su fructífera existencia, y con el que creció su popularidad en la radio y la televisión cubana. Pero su escenario más querido fue el muy conocido y famoso restaurante La Bodeguita del Medio.

Los estudiosos de su vida y obra puntualizan con razón, que en la misma época en la que comenzó a grabar sus discos, aparecieron los temas sociales en su música.

Después del triunfo de la Revolución, su obra autoral se imbricó directamente con el proceso social revolucionario cubano, y sus inolvidables composiciones, en especial sus inmortales guarachas, son un vivo ejemplo del más fino humor criollo.

Carlos Puebla se dedicó a cantar y a difundir los valores y hechos más relevantes de nuestro pueblo hasta el triste momento de su desaparición física, ocurrida el 12 de julio de 1989; al punto que se le considera el cronista por excelencia, y el verdadero cantor de las memorias de nuestro pueblo y de la Revolución. Por eso podemos citar canciones antológicas como: “Y en eso llegó Fidel”, “La Reforma Agraria”, “Ya ganamos la pelea”, “Si no fuera por Emiliana”, “De Cuba traigo un cantar”, “Son de la alfabetización”, “Se acabó la diversión”, entre otras que hicieron de él, el más auténtico embajador de la Revolución Cubana en el mundo entero.

Escribió más de mil temas entre canciones, sones y guarachas. Pero su obra más conocida es la mítica guajira “Hasta siempre Comandante” de 1965, dedicada a la partida de Ernesto Che Guevara de nuestro país, la que se convirtió en un himno de homenaje al Guerrillero Heroico.

Tanta fue la relevancia que Carlos Puebla alcanzó en nuestra patria, que ya en el año 1982 le fue otorgada la medalla Alejo Carpentier, la cual se le entrega a los ciudadanos cubanos y extranjeros, en reconocimiento a los relevantes méritos alcanzados y a la labor que realizan en el enriquecimiento de la cultura nacional.

<sup>54</sup> Integrado por Carlos Puebla, Santiago Martínez, Pedro Sosa y Rafael Lorenzo.

A pesar de todos los años transcurridos desde su desaparición física, el pueblo cubano continúa recordando con el mismo cariño de siempre al inolvidable amigo, al cantor de su vida y sus proezas; por todas estas razones los cubanos continuaremos repitiendo con amor: hasta siempre querido amigo Carlos Puebla.

### **LAS GRANDES ALAMEDAS DE JORGE TIMOSSÍ<sup>55</sup>**

Nacido en Buenos Aires, Argentina, Jorge Timossi Corbani se hizo cubano por adopción y vocación, falleció el lunes 9 de mayo de 2011, en su querida Habana, a los 75 años de edad. A propósito de la triste noticia, con Gustavo Robreño, nuestro amigo común, acabamos de recordar al inolvidable compañero que realizó una extensa labor periodística desde la fundación misma de Prensa Latina, adonde llegó un día procedente de Buenos Aires, tras las huellas de otros grandes del periodismo y de la historia latinoamericana, como Jorge Ricardo Massetti.

Timossi fue corresponsal de Prensa Latina en Río de Janeiro entre 1959 y 1960 y, a partir de ese mismo año, se convirtió en el corresponsal viajero de esa agencia, en la que trabajó tres años haciendo ese trabajo en Argelia. En 1965, reportó la invasión norteamericana a la República Dominicana.

Era el periodista que se encontraba al frente de la Agencia de Noticias Prensa Latina cuando en la mañana del 11 de septiembre de 1973, el Palacio de la Moneda, en Santiago de Chile, fue rodeado y atacado por las tropas de Augusto Pinochet, protagonista del golpe de Estado fascista al presidente constitucional Salvador Allende. En medio de aquellos aciagos y deplorables acontecimientos, Timossi logró establecer comunicación telefónica con el presidente Allende y pudo recoger así, las que seguramente serían sus postreras declaraciones a la prensa, que resonaron con firmeza en todo el mundo para bochorno eterno de sus asesinos. Luego de estos trágicos sucesos, el valiente periodista tuvo que abandonar aquel país.

<sup>55</sup> Por Eloísa Carreras, Gustavo Robreño y Armando Hart. Publicado en la columna Correo desde la Isla de la Dignidad, periódico *Por Esto!*, Mérida, Yucatán, 12 de mayo de 2011, Cultura, p. 1.



Desde hacía muchos años, existía entre Timossi y Allende una estrecha relación de amistad, que se acrecentó durante el gobierno de la Unidad Popular mediante vínculos cotidianos de trabajo periodístico, hasta el momento que se puso en práctica la traición pinochetista, auspiciada por Nixon y Kissinger.

Todo ello aparece expuesto en ese libro siempre actual, que constituye un brillante reportaje y, que con el paso del tiempo, ha devenido un clásico para la profesión: *Las grandes alamedas del Presidente Allende de 1974*; un libro que, a nuestro juicio, ningún estudiante de periodismo debe dejar de leer.

Como ya hemos visto, los más disímiles lugares del mundo conocieron de su periodismo inquieto, profundo y culto; prácticamente, todos los países latinoamericanos y caribeños, más Irán, Argelia, Sri Lanka, Francia, por citar solo algunos. Cubrió infinidad de eventos internacionales durante sus casi cincuenta años de vida profesional, en los que se destacó por su elevada calidad y ética periodística, respaldada por una sólida cultura y firmeza de principios.

Abrazó, desde los primeros momentos, las ideas de la Revolución Cubana, defendiéndolas consecuentemente desde las trincheras de la información veraz, la promoción de la cultura universal y la genuina identidad de los pueblos de América Latina y el Caribe.

Ganador de numerosos galardones, entre los que se destacan el Premio Internacional de la Organización Internacional de Periodistas (OIP), en 1979, y el Premio Nacional de Periodismo José Martí, de Cuba, por la obra de la vida, en 1999. Su extraordinaria vida de servicio le hizo merecer también la Orden Félix Varela, en 1996, y la Distinción Félix Elmuza.

Timossi fue también un activo impulsor y promotor cultural, como director de la Agencia Literaria Latinoamericana y vicepresidente del Instituto Cubano del Libro, donde igualmente dejó su huella de trabajo, entusiasmo e imaginación. Asimismo, fue subdirector de Información de Prensa Latina en su redacción central. Escribió diversos libros de cuentos, testimonios y poesías.

En estos años de luchas y labores, dejar de tener entre nosotros a Timossi supone una dolorosa pérdida en lo personal y lo afectivo. Para la cultura latinoamericana y para el periodismo revolucionario representa la súbita ausencia de quien recorrió con dignidad, pasión y consecuencia esas grandes alamedas que en aquella amarga ocasión avizó su amigo Salvador Allende.

Hoy, cuando América Latina y el Caribe marcan inexorables un cambio de época, no podremos olvidar jamás que la obra periodística de Timossi está presente en los cimientos de estos empeños de liberación y justicia.

## **ALFREDO GUEVARA,**

### **UNO DE LOS MÁS LÚCIDOS CREADORES DE NUESTRA PATRIA**<sup>56</sup>

“Alfredo ha sido uno de los intelectuales más influyentes de nuestra vida y sobre todo, desde luego, de nuestra vida revolucionaria, que ya tiene más de medio siglo”.

ROBERTO FERNÁNDEZ RETAMAR

El destacado intelectual cubano Alfredo Guevara, ha fallecido hoy 19 de abril de 2013, en su querida Habana, a los 87 años de edad. A propósito de la triste noticia, para su familia, el cine cubano y latinoamericano y todos los que le quisimos, desde estas modestas páginas del Correo desde la Isla de la Dignidad, desde su isla, la que tanto amó, evocamos su memoria como el gran intelectual que fue, y no olvidaremos jamás que, muy tempranamente, a solo tres meses del triunfo revolucionario de 1959, fundó el Instituto Cubano del Arte e Industria Cinematográficos (ICAIC), esa maravillosa creación, de la que se convirtió de hecho, en el presidente fundador.

Desde luego que, al ICAIC lo tenemos que ver, como lo que ha sido desde que Alfredo lo fundara, una verdadera institución cultural, generadora de talento, un verdadero movimiento artístico y una gran escuela artística. El ICAIC fue, por muchísimos años, uno de los centros más importante del trabajo político-cultural de la Cuba revolucionaria. Y, en ese sentido, no podemos olvidar jamás que el baluarte esencial en el desarrollo de esta creación cultural de primerísimo nivel, fue sin duda, Alfredo Guevara.

Sus concepciones estéticas, su tenacidad para llevarlas a cabo y su indiscutible talento, hicieron del cine cubano, uno de los frutos y creaciones más perfectas de la Revolución en materia artística y cultural al máximo nivel. Este trabajo fue arduo, pues el mismo requirió crear y desarrollar una sólida base organizativa, técnica y administrativa que dio lugar al establecimiento y consolidación del ICAIC. Claro, que sin un fundamento industrial y tecnológico y sin el esfuerzo de trabajadores, técnicos y especialistas no hubiera sido posible ese desarrollo.

Pero gracias a la permanente labor de Alfredo, el cine cubano llegó a ser un movimiento artístico de reconocido prestigio a nivel internacional, el cual

<sup>56</sup> Por Armando Hart y Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

ganó un puesto de honor en la historia del arte cubano y latinoamericano. La creación de un movimiento artístico como el cine cubano requirió elementos de pensamiento, de abstracción y análisis, acompañados de una tenaz búsqueda de caminos desconocidos y de una indagación infatigable sobre rasgos muchas veces dispersos de la cultura nacional. Para desarrollar el cine, Alfredo requirió, asimismo, de una certera concepción en cuanto a la promoción, exaltación y defensa del talento creador. Sin su pensamiento, sin su perseverancia, su paciencia y su audacia en la experimentación, y sin la búsqueda infatigable de caminos desconocidos, no hubiera sido posible crear un movimiento artístico-cultural que se afirmó en el inmenso arsenal de la cultura cubana y latinoamericana, y que se proyectó con un matiz peculiar, con una fisonomía propia en el ámbito del cine internacional.

El elemento esencial y de concepción que Alfredo puso en práctica para llevar adelante el ICAIC, fue lo que le permitió hacer de esa institución un movimiento artístico que, por su propia naturaleza es de síntesis, incorporando variados aportes y aspectos de géneros diversos de la tradición histórico-cultural cubana. Solo con una concepción adecuada como la que él poseía, con una búsqueda acuciosa y con su talento, se podía llegar a crear la síntesis de cultura universal que ha quedado expresada en nuestro cine.

El cine cubano mantuvo y mantiene una lucha tenaz en favor de la calidad del arte que aquí se crea. Alfredo no hizo concesiones al facilismo, y procuró la máxima exigencia estética como uno de sus principios rectores: por eso pudo formar, y formó, un grupo de valiosos artistas y directores que son un elemento indispensable de esa calidad que debe dimanar de cualquier obra de arte, que se precie de tal.

El cine, con el aval de tantos años de esfuerzo sistemático en favor de la calidad del arte, de la cubanía de nuestro arte, de la proyección latinoamericana y caribeña de nuestro arte, del internacionalismo de nuestro arte, de la diversidad de las expresiones artísticas, ha brindado a la cultura cubana, un aporte de trascendencia histórica y muestra una enseñanza que debemos tomar muy en cuenta en otros géneros de producción y creación artística en nuestro país. Sobre todo, muestra la enseñanza de que es necesario apoyarse en lo histórico, trabajar incansablemente por la calidad, renunciar al facilismo y presentarse ante el público con un arte que aspire a estar a la altura del pueblo y de la Revolución.

Gracias Alfredo por estas enseñanzas imperecederas, que nos lega tu memoria de revolucionario; para el cine y para la cultura cubana y latinoamericana, tu súbita ausencia representa un vacío que no podemos olvidar, porque tu vida y tu inmensa obra de creación estarán siempre presentes en los cimientos mismos de estos empeños de transformación de un futuro superior para nuestros pueblos.

**PABLO GONZÁLEZ CASANOVA,**  
**PARADIGMA DE INTELLECTUAL REVOLUCIONARIO**<sup>57</sup>

El Apóstol de nuestra independencia fue invitado por la Sociedad Literaria Hispanoamericana de Nueva York a pronunciar un elogio de la república mexicana. El más universal de todos los cubanos conocía entrañablemente a la vecina nación, tanto que fue allí donde comenzó a perfilarse su proyección latinoamericanista, la misma que hoy nos guía. En esa ocasión, al describir la esencia de los habitantes de ese país, Martí dijo: “Aquel pueblo que, cuando pelea, pelea como si vaciara en sus hijos la lava de sus volcanes; y cuando ama, ama como ha de amar el clavel a la llamarada de la aurora”<sup>58</sup>

Evoco esas férvidas metáforas porque voy a exaltar a un hijo de México, crecido en la pelea y en el amor; pelea desde la unidad de ciencia y conciencia para no solo interpretar sino contribuir a transformar radicalmente la realidad; y amor en su opción ética solidaria, al lado de los humildes y explotados.

Por tales razones, para caracterizar los méritos de Pablo González Casanova debemos empezar recordando que en nuestra patria grande, tales valores integran hermosa y útil identidad: con la virtud ciudadana, el compromiso social y las aspiraciones de integración continental.

Debido a una larga y genuina historia americana de duras luchas contra el despotismo, las injusticias sociales, la corrupción de las costumbres públicas y la prepotencia e intervención extranjeras; y también por una accidentada

<sup>57</sup> Por Armando Hart. Versión de las palabras de elogio pronunciadas por el autor en el acto de otorgamiento a Pablo González Casanova del título de Rector Honoris Causa en Ciencias Sociales, por la Universidad de La Habana, el 8 de febrero de 1995.

<sup>58</sup> José Martí: Ob. cit., t. 7, p. 66.

evolución de las ideas políticas y sociales, el sentido frívolo de la vida, la arrogancia señorial que en otras latitudes han llevado, en ocasiones, al concepto del intelectual como conciencia crítica de la sociedad, no hallan cabida en la intelectualidad y la cultura latinoamericanas, y si en algún caso aparecen, son algo postizo que podemos y debemos desterrar, porque mantendrían distancias o extrañamientos con lo esencial de la historia cultural de nuestros pueblos.

La relación cultura y sociedad se presenta en nuestra auténtica intelectualidad como conciencia y necesidad de participación. En la mente de nuestros mejores universitarios está el interés apasionado de cooperar en la búsqueda de soluciones a los dramáticos problemas de nuestro pueblo. El rigor académico y la disciplina intelectual en nuestras universidades van, muchas veces, unidos a la vocación de servir y colaborar, de esta u otra manera, en los empeños de transformación social y moral.

Por esto, entre nosotros suele crearse una relación maestro-discípulo que acaba teniendo un vínculo de carácter político, entendida esta expresión en su más genuino sentido humanista. Son estas reflexiones las que llegan a mi mente cuando cumpla el encargo de la Universidad de La Habana de pronunciar el discurso de elogio a Pablo González Casanova con motivo de otorgársele el título de Doctor Honoris Causa de nuestra casa de estudios.

Solo esta visión de la cultura y de la universidad latinoamericanas, la que he defendido y defiendo de manera consecuente y apasionada, puede justificar que sea precisamente mi persona, sin méritos académicos, quien tenga el honor de ocupar esta tribuna del Aula Magna para honrar al ilustre mexicano.

En verdad, no poseo otro mérito para hacerlo que sentir con gran pasión, y haber trabajado en favor de esa identidad entre el pensamiento político-social, de un lado, y el cultural y académico en su más estricto sentido, del otro, que se halla presente en las mentes privilegiadas de nuestros grandes maestros y pensadores. Esta relevante virtud de nuestra cultura americana es lo que más debo destacar de la vida y obra intelectual de este profesor mentor de juventudes, exrector de la Universidad Nacional Autónoma de México, que tantos lazos históricos de cooperación y solidaridad tiene con nuestra bicentennial Alma Mater.

Podríamos referirnos al extraordinario relieve académico de este profesor, que luego de estudiar en la Universidad Nacional Autónoma de su país, donde obtuvo la Maestría en Ciencias Históricas, el Colegio de México y la Escuela

Nacional de Antropología, y de doctorarse en sociología en la Universidad de París, ha ejercido un magisterio ejemplar a lo largo de toda su vida.

Podríamos resaltar la dimensión internacional de su intelecto, que lo llevó a presidir el Comité Directivo de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y la Asociación Latinoamericana de Sociología, a ser consejero de la Universidad de las Naciones Unidas y a coordinar el proyecto Las Perspectivas de América Latina, de esa organización.

También podríamos citar su prolífica obra ensayística, siempre fundacional y orientadora, que abarca desde “Una utopía en América”, visión temprana de su talento analítico que data de 1953, hasta la reciente coautoría de un tomo sobre matemáticas y ciencias sociales, pasando por decenas de textos medulares, entre los que me gustaría subrayar títulos ya clásicos, como *La democracia en México* (1965), *Sociología de la explotación* (1969) e *Imperialismo y liberación: una introducción a la historia contemporánea de América Latina* (1978). No olvidemos, tampoco, su periodismo de opinión que a lo largo de años ha fijado posiciones de principios ante situaciones candentes.

Pero considero que lo más importante en el caso de González Casanova es subrayar cómo su pensamiento sintetiza, más allá de tópicos académicos e intelectuales, profundas aspiraciones sociales, desde una óptica que articula lo más avanzado del pensamiento científico y filosófico de Occidente, el marxismo, con las más ricas tradiciones espirituales de la América nuestra. Es decir, se trata de un pensamiento revolucionario, abierto, antidoctrinario, que ha sabido enriquecerse y renovarse en nuestro tiempo.

Por ello la obra de Pablo González Casanova constituye uno de los momentos más lúcidos de las ciencias sociales y el pensamiento latinoamericano contemporáneo. Lo caracteriza un manejo muy profundo de la reflexión sociológica, histórica, económica y política, que de por sí es ejemplo de vocación interdisciplinaria y proyección ecuménica y, sobre todo, la organicidad con que integra dichas reflexiones a un cuerpo de análisis y de valoración de los hechos, los procesos y las ideas sociales.

González Casanova, desde sólidas posiciones de izquierda, no se ha encerrado en el campo de las abstracciones ni se ha permitido la vanidad de crear capillas para la autocomplacencia. La confrontación teórico-práctica ha estado en el centro de sus investigaciones y elaboraciones conceptuales. De ahí que el vasto espectro temático de su obra tenga que ver con las realidades,

padecimientos y esperanzas de su país y de todo el continente; y que haya transitado por el análisis del subdesarrollo, la explotación, las luchas antiimperialistas, la democracia, la liberación nacional, el socialismo y la soberanía de los pueblos.

Los problemas del poder y del medio social y cultural del que forma parte y en el cual funciona, son fundamentales para González Casanova. Él comprende la necesidad de conocer la sociedad específica en la que ese poder se manifiesta, en sus dimensiones y problemas nacionales, de clases, de estratos y de regiones. Y sobre esa base formula propuestas transformadoras que parten del conocimiento profundo y singular de la dialéctica entre lo particular y lo general, lo coyuntural y lo permanente.

Esto es lo que hace que textos como *La democracia en México* o *El Estado y los partidos políticos en México*, que han alcanzado una notable y merecida difusión a escala internacional, se hayan convertido en clásicos de las investigaciones y el pensamiento social latinoamericanos.

Lo mismo podría decirse de la ya mencionada *Sociología de la explotación*. El ensayo que da título al libro está dedicado a actualizar la teoría marxista de la plusvalía en el marco del comportamiento del capitalismo monopolista de nuestros días. Realiza con anticipación una aguda crítica a la conceptualización empirista, que cobró auge en círculos académicos en sociedades donde se implantaron los modelos neoliberales. En este sentido, el sociólogo mexicano fue previsor: adelantó con su estudio la denuncia de una tendencia que se ha impuesto, para desgracia, en el mundo de hoy: la del más burdo pragmatismo.

Uno de los aportes más relevantes de sus estudios está en el análisis de las relaciones recíprocas entre imperialismo y subdesarrollo en el ámbito latinoamericano. Se trata de dos fenómenos íntima y dramáticamente vinculados, cuyas manifestaciones contemporáneas las ha evaluado minuciosamente, para demostrar cómo el dominio del capital transnacional ha acentuado los rasgos del subdesarrollo en la América nuestra.

Estas realidades estudiadas por él, han sido enmascaradas por politólogos y economistas que no van al fondo del problema, bien sea por desidia, por inconsciencia, o por haberse dejado seducir por las asépticas teorías que desde los centros del Occidente civilizado tratan de demostrar que el imperialismo es un asunto histórico sobrepasado; y el subdesarrollo, un eufemismo. De ahí que las valoraciones de González Casanova cobren tanta actualidad al despejar

el velo que cubre las crudas realidades de un mundo en que se ahondan las diferencias sociales y económicas a consecuencia de la superexplotación capitalista. Al denunciar la tragedia de millones de personas, mostró cómo la ideología capitalista oculta y pisotea la dimensión humana del desarrollo económico, con lo cual reveló sus enormes limitaciones culturales.

El compromiso intelectual y moral del prestigioso profesor mexicano, no presenta fisuras; en su obra, en su magisterio y en su vida pública ha asumido un activo protagonismo en favor de los pobres. Por ello ha sido un consecuente abanderado de una noción de democracia participativa que desmitifica el ritual electoral en los regímenes políticos y asume la necesidad de establecer eficaces mecanismos para el acceso popular a la toma de decisiones y a la creación de instrumentos que hagan posible una verdadera democracia social y económica.

González Casanova se ha destacado por sostener asimismo una posición muy firme de rechazo al abandono de toda oposición al capitalismo y a la desmoralización y pasividad que ha invadido a ciertos sectores intelectuales y políticos latinoamericanos ante el colapso de la Unión Soviética y del campo socialista en Europa oriental. Pudiéramos hablar en su caso de una firmeza creadora; es decir, no solo ha permanecido fiel a sus principios, sino que ha orientado su producción intelectual y su proyección pública al desarrollo de nuevos puntos de vista de gran valor teórico y práctico para situar el pensamiento socialista a la altura de los retos de hoy y de las tareas que se nos avecinan.

¿Qué es lo que sustenta esta portentosa y esperanzadora obra del pensador mexicano? Vale la pena detenernos ante esta interrogante, pues nos puede servir tanto para el análisis del estado de las ciencias sociales, como para los encargos políticos prácticos que se nos presentan.

Pablo González Casanova ha hecho del marxismo, como lo concibieron Marx y Engels, un método para la investigación. O sea, ha aplicado consecuentemente la dialéctica materialista como herramienta de análisis de la realidad social específica y lo ha asumido desde una honda perspectiva cultural, sin dogmatismos, asimilando crítica y constructivamente a la vez las técnicas y los instrumentos científicos desarrollados por la sociología y la teoría económica contemporánea, relacionándolo con otras fuentes de conocimiento y, sobre todo, tomando en cuenta que toda producción teórica radical y entrañable-



mente marxista debe guiar su actividad científica en función de las necesidades de la lucha de los oprimidos.

Hoy, que se ha fracturado la interpretación marxista prevaleciente en la segunda mitad del siglo xx, y que se impone arribar a una mucho más profunda y consecuente ante la crisis contemporánea que aún tiene el marxismo, pensadores como Pablo González Casanova pueden hacer, y han hecho ya, una contribución especial a la evolución de las ideas revolucionarias en América. Hoy, que nuestras universidades promueven con mayor fuerza sus vínculos con las de América Latina, hombres de esta estirpe son más necesarios en el empeño generoso de integración en el campo de la cultura. Para estudiar la identidad de nuestra América en momentos en que debemos asumir los desafíos del presente siglo xxi, Pablo González Casanova se convierte en una piedra angular de tales empeños.

En tal sentido, Pablo responde al paradigma intelectual revolucionario que en el siglo xx latinoamericano inauguraron hombres de la estatura del cubano Julio Antonio Mella, del argentino Aníbal Ponce y del peruano José Carlos Mariátegui, quien precisamente subrayó que el socialismo en América no podía ser calco ni copia, sino creación heroica. Por esta senda han transitado, en la segunda mitad de nuestra centuria, Fidel Castro y Ernesto Che Guevara, quienes en la práctica revolucionaria, junto a la vanguardia política cubana y a todo nuestro pueblo, demostraron que la justicia social es una utopía realizable.

Hacia nuestra Revolución, González Casanova siempre ha expresado su solidaridad y simpatía. Se trata de una identificación que trasciende los límites episódicos, puesto que el estudio de la Revolución y el proceso histórico cubano constituyen una constante en la inquietud intelectual y humana del amigo mexicano, quien, por demás, es un ferviente admirador de José Martí.

Constituimos México y Cuba la frontera que separa a las dos Américas. Esto tiene enorme implicación política, cultural y social, porque las más inmediatas contradicciones entre el norte y el sur del hemisferio se dan en esas fronteras. Hombres como usted, amigo y maestro González Casanova, son los que tienen autoridad intelectual y moral para facilitar un encuentro que abra camino a las ideas y los principios con los cuales nuestra América pueda enfrentar con éxito los retos del siglo xxi.

## ARACELIS GARCÍA CARRANZA, MAESTRA IMPRESCINDIBLE<sup>59</sup>

Las bibliotecas del país junto a su hermana mayor —nuestra Biblioteca Nacional José Martí—, son pilares fundamentales de la vida intelectual y espiritual de la patria. Miles de bibliotecarios cubanos con su humildad, creatividad, y talento, están en la vanguardia del empeño generoso de trabajar con esmero para posibilitar el acceso de nuestro pueblo al conocimiento que en ellas se atesora. Y en esa relevante hoja de servicio, se destaca en primera línea y con nombre propio, nuestra querida maestra Aracelis García Carranza, quien durante cincuenta años de abnegada, ejemplar y fructífera labor ha contribuido a la superación intelectual de todos.

El apogeo creador que trajo consigo la gesta revolucionaria de 1959, socializó ampliamente el papel de la Biblioteca como institución cultural vinculada a la comunidad. Ello se correspondió con la estrategia que partió de considerar la lectura como parte esencial de la redención humana. Fue Fidel quien mejor definió los objetivos de la Revolución al respecto, cuando dijo: “No le decimos al pueblo, cree; le decimos, lee”.

La estrecha relación entre el proceso de la cultura cubana y nuestra Biblioteca Nacional se da, por supuesto, de múltiples maneras: aquí se conserva y difunde la valiosa papelería de muchos de los más grandes escritores y polígrafos cubanos, como Julián del Casal, Alejo Carpentier, Nicolás Guillén, José Lezama Lima, entre otros, incluso significativas figuras de nuestra contemporaneidad más reciente. Asimismo, valiosos intelectuales han fungido como directores en diversas etapas de su historia, los cuales dejaron allí su huella de amor y saber. En la Biblioteca se atesoran también documentos imprescindibles para conocer y estudiar nuestra historia política, social y económica, incunables nacionales y extranjeros, colecciones de música grabada u original, libros de arte, y de la ciencia.

El nombre de Aracelis está asociado indisolublemente a la Biblioteca, porque ella es magisterio, es pedagogía, es ilustración, ella es un tesoro, es la gran maestra que brilla desde la discreción, la humildad, la generosidad, y es poseedora también de toda gracia, talento y delicadeza.

<sup>59</sup> Por Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición *online*.

No es posible para nosotros resumir con estas líneas, la impecable y rica existencia de esta mujer; porque, además, una trayectoria como la de ella, no puede ni debe resumirse en unas breves palabras. Nosotros aprovechamos la oportunidad que nos ofrece el colectivo de redacción de la *Revista de la Biblioteca Nacional* —en ocasión del 50 aniversario de la presencia de Aracelis en esa valiosa institución— para hablar de otras virtudes que habitualmente la prudencia o la modestia no lo permiten.

Bien conocemos que su vida desde la niñez está ligada a la Biblioteca Nacional: ella recuerda con infinito cariño que fue su padre, quien la llevaba de la mano —aún pequeña— a visitar aquellos simbólicos salones preñados de erudición y conocimiento.

En la obra de nuestra maestra, resaltan cualidades esenciales, sin las que no podríamos explicarnos ni su influencia ni su prestigio actual: su sabiduría en estrecha relación con las figuras paradigmáticas de la intelectualidad cubana; su arraigada vocación de servicio social; su ética martiana en función del pueblo. Porque Aracelis ha sabido seguir, engrandecer y servir con dignidad, la saga de otros eminentes intelectuales cubanos, que la han precedido en la magna obra que ella representa.

Con Armando recordaremos siempre con gratitud, aquel día de primavera del año 1994, en el que fui invitada al Consejo de Dirección de la Biblioteca, por la doctora Martha Terry, entonces su directora, para exponer las ideas iniciales de lo que hoy es *WROKAS*. Desde entonces hemos mantenido con Aracelis y Julito Domínguez —su leal compañero y esposo—, una relación permanente y estrecha que trasciende lo laboral. Ello nos ha hecho sentir afortunados, pues he tenido el privilegio y el honor de convertirme en su alumna; es más, puedo decir con orgullo que Aracelis ha sido una verdadera madre espiritual. Para Armando y para mí, ella es uno de esos ángeles imprescindibles que iluminan nuestras labores, por eso mucho le agradecemos trabajar bajo su guía en *WROKAS*.

Aprovechamos asimismo este honroso espacio para recordar y agradecer a Julito, pues ellos han vivido unidos a lo largo de estos cincuenta años en el trabajo, en el amor y en la virtud. Y, por supuesto, que no podíamos hablar de todo este tiempo de nuestra maestra, sin mencionarlo a él, que siempre ha estado junto a ella, y es quien la apoya y sostiene cada segundo desde el amor y la ternura.

Gracias, querida maestra, por cuidar y hacer crecer con su esmerado trabajo el patrimonio bibliográfico del país, que es parte sustancial de nuestro acervo cultural máspreciado.

### **LA OBRA DE JOSÉ A. RODRÍGUEZ FÚSTER EN EL PROYECTO SOCIOCULTURAL<sup>60</sup>**

El día 13 de junio de 2012, en la sede del Proyecto <MROΛIKAS> de la Sociedad Cultural José Martí, en el marco del 82 cumpleaños del doctor Hart, nuestro presidente de honor, le entregamos La Utilidad de la Virtud —el máximo reconocimiento de esa organización—, al artista de las Artes Plásticas José A. Rodríguez Fúster. En esa singular ocasión también se realizó la premier del spot promocional del Proyecto <MROΛIKAS> del realizador de cine y televisión Boris Luis González Díaz, del Canal Habana; y de igual modo quedaron inauguradas las terrazas del Proyecto Sociocultural; espacios que se convertirán en el lugar en que realizaremos la labor social, comunitaria, de promoción artístico-cultural de <MROΛIKAS>, y estas áreas serán también la sede del Club Martiano de Siboney, que tiene como propósito esencial la defensa del medio ambiente y la naturaleza.

El espacio que ocupa el Proyecto <MROΛIKAS> en su sede del reparto Siboney, en 190 y 11, en el municipio capitalino de Playa, recientemente fue remodelado en su totalidad, logrando dotar a este recinto arquitectónico de las condiciones idóneas, modernas y funcionales, adecuadas a las importantísimas funciones de un archivo, para poder preservar el patrimonio que atesora. Pero <MROΛIKAS> es de igual modo, un proyecto en el que se realizan labores investigativas, editoriales, académicas, y de promoción cultural, así como trabajo social comunitario, de tal forma que el patrimonio atesorado en <MROΛIKAS>, se encuentra al servicio de la historia, la cultura, y la propia Revolución.

En <MROΛIKAS> nos regocijamos de que nuestra fachada principal y sus muros exteriores estén engalanados con ese inmenso mural de la obra de Fúster, artista que es un ejemplo de los grandes intelectuales de nuestra patria, que tienen una vocación profundamente revolucionaria al servicio de su pueblo.

<sup>60</sup> Por Eloísa Carreras. Publicado en el diario *Por Esto!*, edición online.

Recordemos que la creación de Fúster en <MROΛΙΚΑ> viene a ser resultado y continuación —en el reparto Siboney— de la obra artístico-social-comunitaria que, desde hace varios años, realiza en su querido pueblo costero de Jaimanitas, al oeste de La Habana.

Una vez más Fúster nos ha cautivado con esta propuesta convertida en un regalo para nuestros sentidos. El atractivo y bello mural contiene rostros cubanísimos y cinco palmas, que representan a nuestros Cinco Héroes, de igual modo Fúster realizó en la terraza superior, la bandera y la palma real, dos auténticos símbolos de nuestra cubanía.

Nuestro mural es exuberante por esa diversa y rica diversidad temática, y es también profuso por su lenguaje expresivo de formas, colores y texturas; marcado por su estilo y sello singular. Nos encontramos aquí con su universo y cosmos propio, original, simbólico, mezclado, mestizo, desbordado de fantasía, belleza y color, pero, sobre todo, desbordado de alegría y espiritualidad.

Una vez más le decimos a Fúster: gracias, y reciba desde estas páginas, al menos un poquito de todo el cariño que se ha ganado de Hart, su familia, y de los trabajadores de <MROΛΙΚΑ>, con su talento, sencillez, bondad insuperable y auténtica cubanía.

