

PATRIA



ORGANO OFICIAL DE LA DELEGACION DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO CUBANO

PERIODICO FUNDADO POR JOSE MARTI

SE PUBLICA LOS MIERCOLES Y LOS SABADOS

Entered as Second Class Matter at the New York, N. Y. Post Office, March 16th 1892

EDITOR RESPONSABLE
EDUARDO YERO BUDUEN,
A QUIEN SE DIRIGIRÁ
la correspondencia política.

Año VI. | Nueva York, 8 de ENERO de 1898. | Núm. 420

ADMINISTRADOR
LUIS M. GARZON
A QUIEN SE DIRIGIRÁ
la correspondencia administrativa.

"PATRIA"
ORGANO OFICIAL DE LA DELEGACION DEL PARTIDO
REVOLUCIONARIO CUBANO.
SE PUBLICA LOS MIERCOLES Y SABADOS
SUSCRICION EN LOS ESTADOS UNIDOS
Un año, pago adelantado..... \$ 6.00
Un semestre, id. id. 3.00
Un trimestre, id. id. 1.50
EN EL EXTERIOR
Un año, pago adelantado..... \$ 7.00
Un semestre, id. id. 3.75
Un trimestre, id. id. 2.25
Número suelto..... 0.10

Dirección y Administración, 58 New Street.—N. Y.

SOMBRA SIN SUSTANCIA

Es tan caudoroso el artículo publicado por *El País* de la Habana, para expresar su exuberante entusiasmo por las reformas de cuño moretista y su humilde y profunda gratitud por las gracias que el providente ministro español ha derramado sobre las cabezas de sus redactores—únicos autonomistas genuinos de toda la Isla—que casi da lástima tocarlo, por ligeramente que sea, con el escalpelo.

Han leído, con sobresalto religioso, el admirable decreto en que la magnanimidad soberana, la munificencia real, ha englobado el plan autonómico concebido por Labra y dado a luz por Moret, y se han abismado. Aunque lo tenían ante los ojos y casi podían tocarlo, aún les parecía mentira que colmase de ese modo sus recónditas esperanzas. Al fin pudieron romper en gritos de júbilo, en exclamaciones de alborozo, en regocijadas alabanzas, declarando que esa era, que allí estaba la autonomía, la verdadera, la de ellos, definidores y expositores por excelencia del credo autonómico en toda su pureza.

Si esto es así, habremos de reconocer que era bien mezquina y menguada la idea que se tenían hecha del sistema de gobierno propio los sedicentes autonomistas de la Central. Aunque a juzgar por textos numerosos y aun por artículos recientes de *El País*, como el titulado *Los secretarios del Despacho*, antes no se conformaban con tan poco; y si se conforman ahora es por no dejar enmohecer su vieja máxima de contentarse con todo y pasar por todo. Procedimiento que dice muy bien, desde luego, con el papel á que aspiran de salvadores, regeneradores y mentores del pueblo cubano.

Años atrás, en una serie de sustanciosos artículos escritos por el señor Govín, demostraba ese mismo periódico, ahora tan acomodaticio, que uno de los caracteres sustanciales de la autonomía completa es la responsabilidad del gobierno colonial. Y en el artículo á que nos hemos referido se reitera ese aserto, que es incontrovertible.

Ahora bien ¿se atreverán a sostener los alborozados autonomistas que lo establecido por el señor Moret con el nombre de secretarios del despacho constituye un gobierno responsable? Si no se trata de delumbrar con palabras, y se quiere ir á la realidad de los hechos, nadie que proceda de buena fe podrá admitir ni por un instante que el decreto establezca un gobierno verdaderamente responsable ante el parlamento de la colonia.

Bien hemos leído el artículo 47, que dice: "Los secretarios del despacho serán res-

ponsables de sus actos ante las Cámaras insulares."

Pero esto es un ejemplo admirable de lo que puede dar de sí el espíritu español. Donde no existe la cosa pone la palabra; y ya cree haber hecho lo bastante. Aquí tenemos la etiqueta pegada al frasco; pero el frasco está vacío.

Para que haya gobierno responsable ha de haber un control eficaz de la legislatura sobre la Administración. Esta es la condición indispensable. Ese control toma dos formas principales, la fiscalización de los actos del gobierno por las Cámaras, que puede dar lugar á votos de censura, á la adopción de nuevas leyes que pongan coto á los abusos gubernativos, á la caída del ministerio; y en segundo término la fiscalización de la gestión financiera.

Para que la primera de esas formas tenga eficacia es indispensable que el ministerio represente á la mayoría de la cámara, y necesite de ella para legislar.

En Cuba el ministerio no habrá independencia absoluta. El gobierno será centralizado, jefe de la parte de la administración que se ha dejado en la colonia. Esos secretarios dependen del gobernador general que los nombra y los separa LIBREMENTE. No forman legalmente cuerpo. La presidencia es una superfetación.

En segundo lugar esos secretarios del despacho no tienen por qué representar la mayoría de las cámaras; y en eso queda visible su dependencia estricta del gobernador general. Pueden ser miembros de ellas ó no. El artículo 46 lo prueba:

"Los secretarios del despacho pueden ser individuos de la cámara de representantes ó del consejo de administración, y toman parte en las discusiones de ambos cuerpos; pero sólo tendrán voto en aquel á que pertenezcan."

El gobernador general no está limitado en su elección; pueden ser sus secretarios individuos de las cámaras, pero no está obligado el gobernador á que lo sean.

¿Qué efecto podrán tener los votos de falta de confianza ó de censura en secretarios que sólo dependen del gobernador? Cabe residienciarlos; pero ese procedimiento extremo (*impeachment*) sólo está indicado en el decreto; cuando deberían estar puntualmente expresados los casos en que sería aplicable la residencia. Aquí la indeterminación paraliza el efecto.

No hablenos de los cambios legislativos, para modificar abusos de los secretarios, porque el Parlamento insular no legisla. No le queda sino la fuerza moral, y esa podrá estrellarse siempre contra la voluntad omnívota del representante de España.

Pero demos de barato que el gobernador elija sus secretarios entre los miembros de las cámaras, la parte más eficaz del control de éstas se les escapa y se les escapará siempre. La fiscalización de la hacienda pública, que es donde reside el nervio del gobierno representativo, no está ni puede estar en poder del Parlamento insular, desde el momento en que la casi totalidad del presupuesto cubano se vota en España y por las Cortes españolas. Quien no vea que este rasgo esencial del sistema instaurado en Cuba española hace imposible la verdadera responsabilidad de la administración ante los representantes de los colonos, ó no comprende el mecanismo de la organización de los poderes públicos en esta

clase de gobiernos, ó cierra voluntariamente los ojos, para no ver que de esta pregona autonomía con su responsabilidad ministerial en el papel puede decirse lo que Washington dijo de la confederación: *a shadow without substance*. Sombra sin sustancia.

Carta del General Gómez.

The New York Herald, fecha 6 del actual, publica la siguiente carta que á su editor dirige el general Máximo Gómez:

"En campaña, 26 de diciembre de 1897.

Al Editor de *The Herald*:

Me pregunta usted que efecto producirá respecto á la pacificación de la Isla el régimen autonómico que España trata de implantar en Cuba.

Con placer daré á usted una vez más mi opinión, á pesar de haberlo hecho antes en distintas ocasiones, desde que se publicó el programa de la Revolución en Monte Cristi.

Los cubanos en armas no abandonan su propósito, ni cederán nunca en su lucha contra la metrópoli hasta que hayan establecido la independencia absoluta. No importa que el gobierno español, cuando sea, conceda á Cuba las más amplias libertades, aun llegando al extremo de que España sólo se reservase el derecho de conservar en Cuba su bandera como símbolo de su soberanía; ni así lograría poner término á la guerra. El pueblo cubano no aceptará otra paz que la actual contienda sino aquella que sea reconocida como uno de tantos pactos en la familia de las naciones libres.

Al asumir esta actitud radical tenemos razones poderosas, el sentimiento y el interés, que se confunden en fuerza única para compelir á los cubanos, en masa é individualmente, á adoptar la magna resolución que ha de resolver el problema de su existencia. Mueve á los cubanos el sentimiento por hallarse profundamente heridos en virtud de los métodos salvajes empleados para hacerles la guerra. Muévelos el interés porque están firmemente convencidos de que sólo como pueblo libre estarán en aptitud de disfrutar de paz y adquirir el crédito indispensable para reconstruir su país, que ha sido devastado por la misma España. En resumen, Cuba no sólo desea, sino que necesita ser libre. Ha llegado el momento de que los estadistas españoles se convenzan de esta verdad, y dejando á un lado su caótico plan de autonomía, virilmente afronten el problema tal como es en realidad.

Reconozca España la independencia de Cuba, á que ésta aspira con tanta justicia, y reciba en cambio una compensación razonable y equitativa. Solicite de nuestro gobierno algunos concesiones en la tarifa cubana que tiendan á favorecer sus industrias. Entonces, y sólo entonces, lucirá el iris de paz en el horizonte, velado hoy por el resplandor de los campos incendiados, al ruido atrozador de los cañones.

Quedo de usted con la mayor consideración,

M. GÓMEZ."

Generales autonomistas

MUÉSTRASE sorprendida *La Lucha* en su artículo "Martínez Campos en 1878, en 1895 y en 1897" del 18 de diciembre, al saber la profunda transformación que se ha operado en las ideas del general que en 1878, al hablarle de autonomía el señor Pérez de Molina, director del *Triunfo*, se enfureció de tal modo que se levantó de su asiento dió un fuerte puñetazo sobre el buró y le increpó duramente por sus tendencias al gobierno del país por el país. Hoy el ex Pacificador se ha convencido, merced á tres años de ejercicios de machete, de la bondad de ese régimen político.

Pero si *La Lucha* mira á su alrededor quedará aun más asombrado. El general Blanco fué tan contrario á la autonomía en 1879, como lo había sido Martínez Campos en 1878. Y una prueba de ello la tiene el sedicente periódico republicano en un folleto publicado á raíz

de haber concluido la guerra chiquita. En él confiesa con ingenuidad el señor Govín, Secretario de la Junta Central, que fueron llamados los liberales por el general para ir á las Villas á desacreditar el movimiento revolucionario. Ellos, como es natural, se dispusieron llenos de satisfacción á prestar ese servicio al representante de España, quien en pago de ese favor les impuso una denigrante condición: que no hablasen de la autonomía. "Entonces no se nos permitió, dice el señor Govín en el folleto, hablar de autonomía". Esa palabra era en aquella época una profanación. Y ahora va lo más curioso. El mismo gobernante que prohibía á un grupo de cubanos de talento, pero faltos de verdadero patriotismo y de decoro, hablar de autonomía, es el que ha elegido en estos instantes España para que implante en Cuba esa sombra de gobierno propio y escogerá sin duda, por sus Ministros, á los mismos á quienes veinte años antes impedía pronunciar la trínimal palabra.

Mas no termina aquí la farsa. En tiempos del primer mando de Blanco se prohibió al *Triunfo* insertar discursos de Labra en los que se hacía la apología del *self government*; se secuestraron muchos periódicos por la misma causa y, si no recordamos mal, fué denunciado el órgano oficial del Partido Liberal por exponer sus ideas en el célebre artículo "Nuestra doctrina".

Por extraordinario que todo esto parezca es pálido al lado de lo acaecido con el general Pando. Todos los cubanos recuerdan que durante la guerra chiquita este implacable enemigo de los hijos de Cuba cometió innumerables crímenes, ejecutando á innumerables patriotas, y, por último, encarceló á tres individuos que en un meeting celebrado en Santiago de Cuba se comprometieron á no aceptar el gobierno de Madrid.

Violentos discursos pronunció entonces y después el general Pando contra la autonomía. Pocos hombres han demostrado sentir un odio más profundo contra un a forma de gobierno, que el expresado por ese brutal soldado español, hoy verdadero jefe del ejército que ocupa parte de la Isla, contra el régimen autonómico. Y sin embargo, vemos en la actualidad á Blanco y á él, venir con descaro y doblez sin límites á inaugurar la nueva era que detestan en el fondo de sus conciencias.

Todo lo cual demuestra que abonándose los buenos sueldos, están dispuestos los españoles, incluso Weyler, á prescindir de sus retrógradas ideas y pliegarse servilmente á lo que de ellos exija el gobierno de Madrid.

C. M. TRELLES.

DESDE ATLANTA

Atlanta, Ga. Enero 2 de 1898.

Sr. Director del periódico PATRIA:

A raíz del acontecimiento que preocupa hoy la atención de la prensa americana de esta ciudad, y que no es otro que la pretendida deserción del señor Govín de las filas de la revolución cubana, ante la alharaca que han armado dichos periódicos, proclamando falsedades que deprimen el espíritu público y revistiendo el suceso de una importancia de que, á mi juicio, carece en absoluto, creo mi deber exponer claramente lo que de ello pienso, despojándome antes, de todo apasionamiento político y analizando el hecho en su verdadero aspecto. Si, después de leídas, considera usted dignas de la publicidad mis apreciaciones, sirvan ellas para disipar un tanto la mala impresión que ha ya podido producir en algunos la insólita determinación del conocido autonomista, al par que las versiones que, sin duda, propalará el gobierno español en favor y provecho de tan cacareado nuevo régimen de las concesiones.

En su vida íntima el señor Govín ofrece un estudio digno de la atención de un novelador antropólogo de nuestros días; pero no es mi propósito, en manera alguna, descender al análisis de actos que no pertenecen al dominio público, por más que ellos pudieran arrojar mucha luz en el conocimiento de los sucesos que constituyen su vida política. Sólo quie-

