

PANORAMA MUNDIAL

Sumario

No. 6/Martes 10 de enero de 2012/ “Año 54 de la Revolución”

- [Siria ¿qué puede depararnos el futuro?](#)

DE CUBA

- [Repercusión de las Reflexiones de Fidel *El mejor Presidente para Estados Unidos*. DPA/NTX/XIN](#)
- [Obama recibió una lección de realidad política con la prisión de Base de Guantánamo. AFP](#)
- [BNG: a 10 años de apertura, Obama mantiene penitenciaría. ANSA](#)
- [Protestan frente a la Casa Blanca para exigir cierre de cárcel en BNG. AFP](#)
- [Destacan décimo aniversario de centro de detención en Base Naval. DPA/AFP](#)
- [Al: reclusorio de BNG, símbolo de política que no respeta la dignidad humana. DPA](#)
- [Familiares de prisioneros en cárcel de Base de Guantánamo hastiados de esperar. AFP](#)
- [Presidente iraní llega mañana a La Habana. ANSA/NTX](#)
- [Declaraciones de Embajador cubano en Irán acerca de viaje de Mahmud Ahmadineyad. AFP](#)
- [Apoya Chile levantamiento del bloqueo. AP](#)
- [Palabras de Bruno Rodríguez en reunión de la “troika” de la CELAC. DPA](#)
- [Cumbre de la CELAC se celebrará en enero del 2013. EFE](#)
- [“Naciente mercado inmobiliario comienza a florecer”. REUTERS](#)
- [Inician homenaje al dramaturgo Virgilio Piñera. NOTIMEX](#)

DEL MUNDO

- [Retoma Chávez su programa semanal “Aló Presidente”. AP](#)
- [Venezuela dará respuesta clara y firme a EE.UU. por expulsión de Cónsul, afirma Canciller. AFP](#)
- [Destacan reunión de Chávez con su homólogo iraní. EFE/REU](#)
- [“Mandatarios de Ecuador e Irán abiertos a tratar diferentes temáticas en Quito”. DPA](#)
- [“Urge gobierno estadounidense a Guatemala a enviar un fuerte mensaje a Ahmadineyad en su visita”. EFE](#)
- [Lazos entre Irán y países de América Latina que serán parte de la gira. REUTERS](#)

SIRIA ¿QUÉ PUEDE DEPARARNOS EL FUTURO?

Ernesto Gómez Abascal

No pretendo defender al régimen del Partido Baas en Siria, si no tratar de situar las cosas en su debido lugar. En artículos anteriores había explicado que existía falta de democracia y corrupción. También una amplia y potente estructura de seguridad que cometió excesos, se comportó por encima de las leyes y violó los derechos humanos. El propio gobierno sirio lo ha reconocido y ha promulgado una serie de resoluciones tratando de enmendar sus graves errores.

Pero es evidente que no es por estas feas cualidades que los Estados Unidos, sus aliados de Europa y de la OTAN, y los súbditos que tienen en la zona árabe, especialmente del Club Contrarrevolucionario del Golfo (CCG), están haciendo todo lo posible por liquidar al gobierno de Damasco. Ninguno de ellos tiene moral para reclamar transparencia administrativa, comportamiento democrático o respeto de los derechos humanos. Las tropas estadounidenses ocuparon militarmente Irak, destruyeron buena parte de la infraestructura del país y asesinaron a cientos de miles de sus ciudadanos basándose en falsos argumentos. Desde hace más de medio siglo vienen armando y apoyando al gobierno sionista de Israel que comete genocidio contra el pueblo palestino.

En Bahrein, sede de la Quinta Flota de los Estados Unidos, han intervenido descaradamente con tropas extranjeras para reprimir a la mayoría de la población que continúa manifestándose contra el poder absoluto y corrupto del Emir. ¿Por qué no llevan el caso a la Liga Árabe o al Consejo de Seguridad?

Los latinoamericanos tenemos una larga experiencia por haber sufrido la política intervencionista de Washington y su apoyo a gobiernos antidemocráticos y a criminales dictaduras fascistas. Durante muchos años utilizaron a la OEA como ahora tratan de utilizar a la manipulable Liga Árabe. Tal vez por eso los países revolucionarios que hoy integran el ALBA defiendan la no injerencia en los asuntos internos de Siria y abogan porque sea el propio pueblo de este país quien resuelva, sin intervención extranjera, sus problemas. Además, estamos cansados de la mal intencionada utilización que hacen los poderosos, valiéndose de su enorme potencial mediático, de una supuesta defensa de los derechos humanos, que ahora tratan de convertir en su principal argumento, acogiéndose a la cuestionable teoría de R2P (Responsabilidad de Proteger) para violar y acabar de enterrar el principio legalmente establecido de respetar la soberanía de los países y el derecho a la no intervención en los asuntos internos de los otros, por tanto tiempo vigente en la ley internacional.

Es conocido que en varios de los países que en el Cercano Oriente y en el Norte de África ahora la emprenden contra Siria sirviendo a los intereses de Washington, no existen ni elecciones, ni partidos políticos, ni parlamentos. La proclamación de un sistema político monárquico, no otorga el derecho a suprimir las prácticas democráticas, así como tampoco puede entenderse que la celebración de elecciones condicionadas a través de leyes y otros mecanismos para perpetuar en el poder a las mismas clases y grupos dominantes, siempre minoritarios pero respaldados por el poder financiero y de los grandes medios, puedan ser consideradas democráticas. Democracia ¿Habrá que repetirlo?, significa GOBIERNO DEL PUEBLO.

La guerra desatada contra Siria persigue claros objetivos políticos y geoestratégicos, pues este país desde hace tiempo, forma parte del eje antimperialista compuesto por Irán; el poder de Hizbulá y las fuerzas patrióticas en Líbano. Al cual tal vez podría incorporarse en un futuro el gobierno de Bagdad, al parecer más proclive a acercarse a Teherán que a Washington, sobre todo después de la salida -aún parcial-, de la derrotada tropa estadounidense.

El gobierno sirio, aun con todos sus defectos, ha sido durante mucho tiempo, centro del nacionalismo y la resistencia árabe contra los planes hegemónicos de Estados Unidos e Israel, y por ello ha sufrido la continua agresividad de estos, y de sus aliados en Occidente y en la región. Ello no es nuevo, desde hace años vienen aplicando sanciones contra Damasco y trabajando para provocar un cambio de gobierno allí.

Por mucho que se quieran tergiversar las cosas, esto no se podrá ocultar. Damasco, posiblemente el único país árabe en cuyo Frente Nacional Progresista, que conforma la coalición de gobierno, participan dos partidos comunistas, ha abrigado la sede de las organizaciones y partidos políticos de izquierda y patrióticos de toda la región y ha brindado refugio a muchos revolucionarios árabes, no a los reaccionarios. Y escribo esto no por interpretaciones teóricas, sino valiéndome de la experiencia de más de treinta años de atender las relaciones y la colaboración con éstas organizaciones y partidos, lo cual me permitió vivir en varios países de la zona o visitarlos regularmente, así como conocer a muchos de sus dirigentes.

Sin el apoyo sirio hubiera sido muy difícil, si no imposible, que las fuerzas patrióticas libanesas, dirigidas por Hizbulá, derrotaran y expulsaran a los invasores sionistas de Líbano.

Contra Siria están agrupados hoy los intereses de las potencias occidentales con Estados Unidos a la cabeza, Israel, y la reacción árabe. Quieren imponer en Damasco un gobierno títere como el que los aviones de la OTAN permitieron colocar en Libia, para después acometerla contra El Líbano y finalmente, en condiciones de mayor aislamiento regional, lanzarse contra Irán. Aspiran con ello a consumir su plan de construir "El Gran Medio Oriente"

La gran mayoría del pueblo sirio tiene sentimientos patrióticos y no quiere que esto ocurra, no desean convertirse en lacayos de Washington, súbditos de Arabia Saudita o de Ankara. Es más, muchos están dispuestos a luchar para evitarlo, aunque es evidente que quieren cambios importantes en el sistema y lo están demandando. El gobierno parece dispuesto a producir estos cambios y ya está adoptando medidas para ello.

Una parte del pueblo sirio, posiblemente mayoritaria, desea que este proceso de cambios sea guiado por el actual gobierno baasista; otra tendencia quiere que las reformas sean más profundas, aunque siempre oponiéndose a la injerencia extranjera. Por otra parte, existe una oposición minoritaria, dirigida desde el exterior que pide la intervención y está comprometida con los servicios especiales de Occidente de los que recibe apoyo político, financiero y militar a través de algunos vecinos. Es significativo que las tres regiones de Siria donde se han producido mayores enfrentamientos armados sean Daraa, Homs e Idleb. La primera fronteriza con Jordania, la segunda muy cerca de la frontera libanesa y la última en el norte, a lo largo de la frontera turca.

Las manifestaciones populares que se iniciaron en Daraa y tuvieron repercusión también en otras partes de Siria, sin dudas se produjeron por causas legítimas y fueron espontáneas. Las fuerzas del orden y la seguridad

reprimieron en exceso provocando mayor reacción, pero lamentablemente, parte de esta justa oposición fue secuestrada por intereses extranjeros que desde hace tiempo conspiraban para terminar con el gobierno sirio.

Si alguien se quiere hacer ilusiones de que fuerzas revolucionarias, patrióticas, o antimperialistas van a llegar al poder en Damasco derribando por la fuerza el actual gobierno, posiblemente esté pecando de increíble ingenuidad, lo cual no es admisible en los tiempos que corren. El gobierno del partido Baas parece contar con apoyo popular y militar suficiente como para hacer una resistencia prolongada, aunque esto desangraría terriblemente al país y podría extenderse en una guerra civil que trascienda sus fronteras. El Imperio y sus aliados quieren ir por todo y quienes se están comprometiendo con ellos tendrán después que someterseles.

En la compleja situación siria, lo más recomendable es que se produzcan transformaciones democráticas, tal como las ansía la mayoría de su pueblo, pero para ello habrá que denunciar y luchar por todos los medios contra la intervención extranjera. El régimen baasista de Irak era menos defendible que el sirio y las fuerzas progresistas a través del mundo se manifestaron en contra de la intervención militar de Estados Unidos. ¿Por qué no centrar ahora todos nuestros esfuerzos en oponernos a esa evidente intervención en lugar de justificarla, sumándonos aunque sea indirectamente, a las campañas de la prensa canalla?

En el 2002 y 2003, desde Bagdad tuve la oportunidad de comprobar las mentiras propagadas por los grandes medios de prensa occidental. Utilizaron puro terrorismo mediático. Ahora están haciendo lo mismo. No hay que ser muy experimentado en analizar la prensa para darse cuenta de la gran manipulación que están haciendo de la situación en Siria. Hace pocos días leí un artículo que lamentablemente trataba de mostrar como pruebas de crímenes cometidos por el gobierno, una serie de fotos que no significaban nada, aunque los textos escritos al pie le imponían al lector la interpretación interesada. Las cifras de muertos se cuentan desde Londres y París, por Comités de Derechos Humanos con sede en esas ciudades. Los titulares de cada día en la BBC, están dedicados a las masacres que alegan comete el gobierno sirio. Al Jazeera y otros medios árabes, que responden a Qatar y a Arabia Saudita, falsifican información como ya fue comprobado en Libia.

Sin embargo, en la prensa siria aparecen cada día los nombres y fotos de soldados, policías y agentes de seguridad o simples vecinos de cualquier lugar, muertos por grupos armados. Esto no lo refleja la prensa occidental, como tampoco publican las grandes manifestaciones del pueblo sirio en apoyo al gobierno y de rechazo a la actividad terrorista y la intervención extranjera. La Agencia Prensa Latina y Telesur, están tratando de contrarrestar esta campaña de desinformación con información objetiva recogida sobre el propio terreno y por ello son acusadas por algunos de parcialidad a favor del gobierno.

Los medios masivos y los dirigentes de Occidente ahora la están emprendiendo contra el trabajo de los inspectores que envió la Liga Árabe y que Siria aceptó. Afirman que no están realizando un trabajo imparcial y que favorecen en sus declaraciones al gobierno sirio. La presión es mucha y es probable que éstos no la puedan resistir, también hay mucho dinero en juego. Un resultado desfavorable para Siria del trabajo de estos inspectores, repercutiría en el Consejo de Seguridad de la ONU, donde hasta ahora Rusia y China se han opuesto a aprobar una resolución que abra las puertas a una intervención militar que destruiría el país y causaría, con el falso argumento de defender los derechos humanos, incontables muertos, tal como ya ocurrió en Libia.

La situación es extremadamente compleja. Al parecer, en estos momentos, con ayuda de algunos países amigos, se trata de conformar un gobierno de unidad nacional que integre a representantes de la oposición no comprometida con los intereses imperialistas y buscar un mejor balance para estabilizar el país y así evitar la guerra civil y posiblemente la expansión del conflicto, que algunos vecinos ya vislumbran con gran preocupación.

Son varias las alternativas que pueden derivarse de la situación actual. Siria ha sido, durante muchos años, un ejemplo de convivencia entre diferentes sectas y grupos religiosos, pero ahora podría enfrentarse a una guerra confesional o sectaria. Alguien parece estar estimulando esto después del retiro de tropas estadounidenses en Irak. Las recientes bombas dirigidas a matar población chiíta podrían indicar esto. ¿Y que hay de los más de veinte millones de kurdos repartidos entre Turquía, el norte de Irak, Irán y Siria? Importante repercusión ha tenido la masacre cometida por la aviación turca al bombardearlos cerca de la frontera iraquí. El canciller turco Davatoglu, acaba de reunirse en Teherán con el presidente Ahmadinejad. Este último sostuvo conversaciones también con el presidente ruso Medvedev, después de la demostración de fuerzas que hicieron frente al Estrecho de Ormuz y las declaraciones sobre la posibilidad de cerrar esta vital vía. Ambos llamaron a resolver los conflictos del Oriente Medio con métodos políticos y mediante el diálogo de todas las partes. A pesar de ello, Washington aprobó nuevas sanciones contra Irán a las cuales se sumó la Unión Europea.

Confieso que en pocas ocasiones anteriores he debido analizar una situación tan complicada y explosiva como la que ahora se presenta en la ya de por sí compleja región del Cercano Oriente. Sin embargo, sigo pensando que el

deber de toda persona sensata, progresista o revolucionaria, es manifestarse contra la intervención extranjera. Tal vez algo podamos hacer para evitar un desastre mayor.

DE CUBA... DE CUBA... DE CUBA...

LA HABANA, 9 ENE (DPA) - El líder cubano Fidel Castro ironizó hoy que un robot sería la mejor opción para la presidencia de Estados Unidos, en una nueva "reflexión" en la que critica al mandatario Barack Obama y otros líderes políticos norteamericanos.

En un breve texto de opinión publicado en la medianoche cubana en el portal oficialista Cubadebate, Castro apuntó que "está seguro" de que la mayoría del electorado estadounidense votaría por un "robot" ante la ausencia de liderazgo en la Casa Blanca.

Tras comentar avances tecnológicos actuales que harían posible la creación de una veloz "computadora cuántica", el ex presidente cubano cierra su artículo "lamentando" que no haya un robot "capaz de gobernar Estados Unidos" e "impedir una guerra" que acabe con la especie humana.

El "90 por ciento de los norteamericanos" inscritos para las elecciones de noviembre de 2012, especialmente los hispanos, los negros y la empobrecida clase media, votaría por el robot, aseguró el líder cubano en el texto titulado "El mejor presidente para Estados Unidos".

Castro, un crítico tenaz de la política norteamericana, acusa a Estados Unidos a menudo de poner al mundo al borde de una "guerra nuclear" y de destruir el planeta con la explotación desconsiderada de los recursos naturales.

En su última "reflexión" publicada hace cuatro días, el líder cubano repitió sus críticas al vecino país norteamericano, con largas explicaciones sobre la sigilosa y controvertida explotación del gas de esquisto que, según fuentes científicas citadas por Castro, estaría dañando gravemente el medio ambiente.

El líder cubano critica en su nuevo artículo también al actual presidente estadounidense, así como a los candidatos de las primarias republicanas de cara a las elecciones de noviembre.

Para Obama, un "buen articulador de palabras", según Castro, "los sueños de (el activista estadounidense de los derechos civiles Martin) Luther King distan a más años luz que la tierra del planeta habitable más cercano".

"Peor aún: cualquiera de los congresistas republicanos presidenciables, o un líder o lideresa del Tea Party carga más armas nucleares en sus espaldas que ideas de paz en su cabeza", agregó el retirado líder cubano de 85 años.

Pese a sus aparentes simpatías iniciales por Estados Unidos, Castro se enfrentó enérgicamente a Washington en los años posteriores al triunfo de la Revolución Cubana en 1959. La escalada de tensiones entre ambos países condujo al duro embargo comercial y económico impuesto por Estados Unidos a la isla caribeña desde hace medio siglo.

LA HABANA, 9 ENE (NOTIMEX).- El expresidente cubano Fidel Castro opinó hoy que Estados Unidos estaría mejor gobernado por un robot y lanzó nuevas críticas contra el actual jefe de la Casa blanca, Barack Obama.

En una nueva "Reflexión" publicada este lunes por la prensa oficial, Castro se refirió a los planes de reelección de Obama, pero consideró peores a los aspirantes republicanos o los líderes del movimiento "Tea Party".

Cualquiera de ellos "carga más armas nucleares en sus espaldas que ideas de paz en su cabeza", dijo en su breve nota titulada "El mejor presidente para Estados Unidos".

Según el ex gobernante de 85 años, aunque Obama es un "buen articulador de palabras", en su "búsqueda desesperada de la reelección, los sueños de (Martin) Luther King distan a más años luz que la tierra del planeta habitable más cercano".

Castro preguntó si "¿no es acaso obvio que lo peor de todo es la ausencia en la Casa Blanca de un robot capaz de gobernar Estados Unidos e impedir una guerra que ponga fin a la vida de nuestra especie?".

Y a renglón seguido dijo estar seguro de que "el 90 por ciento de los norteamericanos inscritos, especialmente los hispanos, los negros, y el creciente número de la clase media, empobrecidos, votaría por el robot".

Esta fue la segunda de las "Reflexiones" del veterano líder revolucionario tras la publicada el pasado 5 de enero luego de casi dos meses de silencio mediático.

Castro, apartado del poder desde 2006 por una grave enfermedad gastrointestinal, formuló sus opiniones tras comentar una noticia científica sobre la creación de un "nanocable" que permitiría desarrollar la primera 'computadora cuántica'.

Al respecto citó que 'un grupo de investigadores australianos de la Universidad de Nueva Gales del Sur anunció la creación de un cable eléctrico 10 mil veces más delgado que un cabello, capaz de igual conducción eléctrica que un cable de cobre tradicional'.

LA HABANA, 9 ENE (XINHUA) -- El líder de la Revolución cubana, Fidel Castro, afirmó que la mayoría de los estadounidenses elegiría como jefe de la Casa Blanca a un robot capaz de impedir una conflagración mundial.

"¿No es acaso obvio que lo peor de todo es la ausencia en la Casa Blanca de un robot capaz de gobernar Estados Unidos e impedir una guerra que ponga fin a la vida de nuestra especie?", preguntó de manera irónica Castro en un artículo difundido este lunes en la prensa nacional.

Bajo el título "El mejor presidente para Estados Unidos", el exmandatario de la isla aseguró que "el 90 por ciento de los norteamericanos inscriptos, especialmente los hispanos, los negros, y el creciente número de la clase media, empobrecidos, votaría por el robot".

Castro, de 85 años, señaló que el presidente Barack Obama está muy distante de los sueños pacifistas del líder afronorteamericano Martin Luther King.

"Imaginé a Obama, buen articulador de palabras, para quien, en su búsqueda desesperada de la reelección, los sueños de Luther King distan a más años luz que la tierra del planeta habitable más cercano", señaló.

Agregó que cualquiera de los congresistas republicanos presidenciables, o "un líder o líderes a del Tea Party" cargan más armas nucleares en sus espaldas que ideas de paz en su cabeza.

El histórico líder cubano se refirió en sus "Reflexiones" a la creación por parte de científicos australianos de un cable eléctrico 10 veces más delgado que un cabello y con capacidad de conducción como un cable de cobre tradicional, que sería clave para desarrollar la primera computadora cuántica capaz de procesar enormes cantidades de datos en pocos segundos.

Insistió en que esos indetenibles avances tecnológicos debieran servir para el bienestar de la humanidad, no para destruirla.

En otro artículo, difundido el pasado 4 de enero, Castro alertó sobre los peligros de una guerra nuclear, el cambio climático y los inminentes peligros a la especie humana.

WASHINGTON, 9 ENE 2012 (AFP) - Desde su arribo al poder en 2009, el presidente Barack Obama dio la orden de cerrar la prisión de Guantánamo y se concedió un año para hacerlo. Pero esa promesa se transformó en una lección de humildad para un presidente que jamás estuvo en condiciones de llevarla a cabo.

Las infructuosas tentativas de cerrar la prisión militar reflejan además lo intrincada y a menudo inamovible política de seguridad que Obama heredó de su predecesor republicano George W. Bush, quien la instauró en el país tras los ataques del 11 de septiembre.

Fue en las primeras horas de su presidencia iniciada el 20 de enero de 2009 que Obama ordenó cerrar una prisión a la que consideraba una mancha para la imagen de Estados Unidos, contraria a sus valores tradicionales y como "una herramienta de reclutamiento" para Al Qaida.

Unos meses más tarde, el presidente insistió: "no hay respuestas fáciles o ideales. Pero la mala respuesta sería hacer de cuenta que este problema desaparecerá si mantenemos el status quo (...) Me niego a arrastrar este problema. Nuestros intereses de seguridad no lo permiten. Nuestros tribunales no lo aceptarán. Y nuestra conciencia tampoco".

Pero Guantánamo demostró rápidamente a Obama cuáles eran los límites de su poder, mientras que el Congreso se mostraba reacio a cerrar el lugar de detención.

"Obama cometió un grueso error de cálculo político", estimó Julian Zelizer, profesor de historia en la universidad Princeton, para quien un "revés político" de los legisladores, incluyendo a sus aliados demócratas, forzó al presidente a revisar sus ambiciones a la baja.

Los legisladores rehusaron toda transferencia de detenidos de Guantánamo a sus circunscripciones, tanto para juzgarlos ante tribunales civiles como para mantenerlos en prisión. En cada votación del presupuesto de la defensa, como sucedió en diciembre pasado, el Congreso rechazó financiar esas transferencias.

Y ante la cólera de los congresistas y de la población de Nueva York, el gobierno renunció a juzgar ante tribunales civiles de esa ciudad a Khaled Cheik Mohammed, el presunto cerebro de los ataques del 11 de septiembre, cuyo proceso y el de sus co-acusados tendrá lugar finalmente ante magistrados militares en Guantánamo.

"Guantánamo permanece como un poderoso símbolo de injusticia y una mancha para la reputación de Estados Unidos", afirmó Elisa Massimino, presidente de la ONG Human Rights First.

"Las pasadas violaciones a la Convención de Ginebra en Guantánamo quedaron marcadas en todo el mundo como el símbolo de una gran nación que deja de lado a sus leyes y sus valores por su conveniencia", denunció Massimino.

Si Obama persiste en su objetivo de cerrar Guantánamo, diez años después de su apertura, no tiene el poder de hacerlo unilateralmente, más aún en un año electoral que acaba de comenzar y que no es propicio para tratar un tema tan polémico.

La longevidad de Guantánamo demuestra así la persistencia del aparato creado tras los atentados de 2001 por el equipo de Bush, del cual la prisión no es más que una de sus manifestaciones, con el secuestro de sospechosos de terrorismo y el recurso a las escuchas telefónicas.

"Esta es una herencia que va a durar mucho tiempo, más allá de su presidencia, más allá de la de su sucesor", advirtió Zelizer.

Pero Obama también continuó recurriendo a ciertos aspectos de esa poderosa política, en particular con el uso sin precedentes de los drones (aviones no tripulados) de la CIA contra militantes en Pakistán o en Yemen, con bombardeos cuya legalidad está puesta en duda.

Aunque Obama sea reelegido o que un republicano conquiste la Casa Blanca, la cuestión de Guantánamo permanecerá en suspenso: el favorito del campo conservador para enfrentar al presidente saliente dentro de 10

meses, Mitt Romney, defiende vigorosamente el mantenimiento de esa prisión militar.

"Guantánamo es un tema político tóxico, pero eso muestra la necesidad de un liderazgo que venga desde arriba", estimó Massimino. "No se obtiene un espacio político sin liderazgo y sin combatir", añadió.

NUEVA YORK, 8 (ANSA) - Los primeros presuntos terroristas capturados en Afganistán arribaban en enero de 2002 a la prisión de la base militar estadounidense de Guantánamo, en Cuba, y una década más tarde, pese a las promesas electorales, el presidente Barack Obama no clausuró el penal que carga con reiteradas denuncias por torturas.

Los prisioneros llegaron entonces a Cuba encadenados de pies y manos, enfundados en trajes enterizos de color naranja y con capuchas blancas sobre sus cabezas, en un aniversario que hoy muy pocos quieren recordar en Estados Unidos.

Entre ellos, el propio presidente Obama, que como prometió devolvió a casa en esta Navidad a los últimos soldados estadounidenses destinados en Irak, pero que luego de tres años de mandato no cumplió su promesa de clausurar la prisión de Guantánamo.

Un compromiso electoral tomado en el curso de la triunfal campaña que lo llevó a la Casa Blanca y que ahora le es reclamado, bajo una estela de infinitas polémicas y acusaciones de organismos por los derechos humanos y organizaciones internacionales.

Esos organismos acusan a Washington, de manera más o menos documentada, de sistemáticos abusos consumados en Guantánamo, en nombre de la guerra contra el terrorismo lanzada por el predecesor de Obama, George W. Bush.

Por ejemplo, la organización no gubernamental "Justice Campaign" denuncia a los militares norteamericanos por privación del sueño, aislamiento, ejecuciones simuladas, ahogamientos, agresiones acústicas, humillaciones sexuales, empleo de canes entrenados y diversos otros métodos abusivos empleados para debilitar las defensas psicológicas de los detenidos.

Como uno de sus primeros actos de gobierno en actos oficiales, apenas ingresado al Salón Oval, el 22 de enero de 2008, Obama firmó una orden ejecutiva que disponía la clausura del centro de detención "en el lapso de un año". Allí, anunció solemnemente: "respetaremos la regla de que nosotros no torturamos".

Desde entonces, sin embargo, se enfrentó a formidables obstáculos. Apenas a una semana de su anuncio, un juez militar rechazó aplicar la orden de suspensión de los juicios militares para los detenidos en Guantánamo.

Algunos meses después, el Congreso aprobó una enmienda para bloquear los fondos necesarios para la transferencia de los detenidos hacia otros centros penitenciarios.

En enero de 2011 Obama refrendó una ley que impedía la transferencia de los detenidos en suelo nacional o en otros países, renunciando a su derecho a veto.

Tampoco vetó en diciembre de 2011 una ley pasada al Congreso que en el ámbito financiero incluye la autorización a militares para detener por tiempo indeterminado a presuntos terroristas extranjeros y prolonga la prohibición de usar fondos del Pentágono para construir estructuras carcelarias en suelo nacional destinadas a los detenidos de Guantánamo.

La Casa Blanca hizo saber después que el proyecto de cerrar "Gitmo", como se bautizó popularmente al centro de detención cubano, sigue adelante, pero no está claro con cuantas esperanzas.

Mientras tanto permanece incierta la suerte de cerca de 170 detenidos, que le cuestan a los contribuyentes 800 mil dólares anuales por cada uno, contra 25 mil dólares gastados por servicios similares en las cárceles federales.

WASHINGTON, 9 ENE 2012 (AFP) - Militantes de la organización "Testigos contra la Tortura" vistiendo trajes anaranjados o encerrados en jaulas se reunieron el lunes frente a la Casa Blanca para exigir el cierre de la prisión de Guantánamo, abierta hace 10 años por Estados Unidos, constató la AFP.

Pequeños grupos manifestarán las 24 horas del día hasta el miércoles, fecha del aniversario de la llegada de los primeros prisioneros a la controvertida cárcel situada en una base estadounidense en el sudeste de la isla de Cuba.

También habrá un gran mitin convocado por organizaciones de defensa de los derechos humanos, entre ellas Amnistía Internacional.

Los manifestantes, que también realizan un ayuno en una iglesia de Washington, reclaman el cierre de la prisión de Guantánamo, "como había prometido el presidente Barack Obama", así como la de Bagram en Afganistán.

Exigen además la derogación de la Defense Authorization Act, que permite detener por tiempo ilimitado y sin juicio a acusados de atentar contra la seguridad nacional.

"Hace ya diez años que las personas pueden ser detenidas por tiempo ilimitado y sin juicio, sin saber cuándo serán liberados ni de qué se les acusa", denunció Brian Terrell, uno de los manifestantes interrogado por la AFP.

WASHINGTON, 9 ENE (DPA) - Una década después de la creación de la cárcel de Guantánamo y la promesa del presidente estadounidense, Barack Obama, de que la cerraría, el debate sigue abierto: Vergüenza o necesidad?

Muchos lo ven como una aberración, mientras que otros lo ven como una necesidad para proteger Estados Unidos. Obama la intentó cerrar pero se rindió ante la oposición. Mientras, Guantánamo cumple el 11 de enero diez

años y su cierre se encuentra en un futuro lejano.

Durante su campaña política, Obama criticó duramente el campo de Guantánamo como un "triste capítulo de la historia de los Estados Unidos" e incluso prometió que en caso de victoria lo cerraría. Sin embargo, bajo su mandato la detención de cientos de sospechosos de terrorismo sin derecho a juicio no cesó.

No hay rastro de lo prometido. El 11 de enero Guantánamo cumple 10 años y el presidente acaba de firmar una nueva ley que da luz verde a continuar con el encarcelamiento indefinido de sospechosos de terrorismo. Algo sí hay claro: el campo se mantendrá en Cuba al largo plazo.

Defensores de los derechos humanos y círculos liberales protestaron. Ben Winzer, de una de las mayores organizaciones defensoras de los derechos civiles en Estados Unidos, ACLU, habló de una "nueva ruptura con el estado de derecho". La protección de la nación y el respeto a los derechos humanos no pueden ser excluyentes, apuntó.

Sin embargo, en muchos sitios permaneció el silencio, incluso en el extranjero, donde se protestó encolerizadamente durante la era del ex presidente George Bush.

Fue el 11 de enero de 2002, exactamente cuatro meses después del atentado del 11-S, cuando se llevaron a los primeros 20 detenidos al campamento. Procedían de Afganistán, de la guerra contra el terrorismo de los Estados Unidos de George Bush.

En los televisores de Estados Unidos se vio a los detenidos en el campo X-Ray arrodillándose en el suelo, en jaulas, como si estuvieran en un zoo.

Los recintos de alambre pertenecen al pasado y el número de internos se redujo de manera significativa. Pero según informes del Pentágono todavía había 171 prisioneros de 20 nacionalidades a finales de 2011.

En total, desde comienzos de 2002 se encarceló a casi 780 prisioneros, gran parte procedentes de Yemen.

Durante años, Estados Unidos transfirió a más de 600 prisioneros a otros países, entre ellos Alemania. Sólo siete de los detenidos en Guantánamo fueron condenados hasta ahora, seis de ellos por una polémica comisión militar que creó específicamente Bush para los procedimientos contra los sospechosos de Guantánamo

La administración Obama quiere enjuiciar a decenas de detenidos.

Otros quedarían en libertad si encuentran países de acogida.

Pero como señaló la organización Amnistía Internacional, el gobierno aún no resolvió la situación de 48 detenidos, que no serán puestos en libertad ni sometidos a una comisión militar.

Se les consideraba peligrosos pero no hay evidencias suficientes para un proceso, lo que significa que podrían permanecer en prisión por un periodo sin límite, también bajo la administración Obama.

"Es una historia triste con muchos autores", dijo Winzer, de la ACLU. Como otros muchos críticos del presidente en esta cuestión, no cree que Obama tenga voluntad de cerrar el campo y abolir los tribunales militares.

Además, Winzer habló de "un montón de oportunidades perdidas" durante los primeros meses en el cargo, cuando los demócratas controlaban aún las dos cámaras.

Activistas pro derechos humanos de todo el mundo se alegraron cuando Obama anunció el cumplimiento de sus promesas de campaña poco después de mudarse a la Casa Blanca. Entre ellas estaba el cierre de Guantánamo en un año. Pero rápidamente quedó claro que el idealismo liberal que inspiró a Obama subestimó la oposición de su propio país y el miedo al terrorismo.

Existe un punto de conflicto. ¿Qué hacer con los detenidos de Guantánamo? Estados Unidos no se quiere quedar con nadie, ni siquiera en una cárcel de alta seguridad. El Congreso se resiste a cualquier transferencia de prisioneros a su territorio, hecho que nunca se ha producido hasta ahora.

Al final, fallaron los planes de Obama de enjuiciar a los prisioneros, entre ellos los autores intelectuales del 11-S, ante los tribunales civiles de Estados Unidos. Los tribunales especiales retomaron el trabajo, aunque con más derechos para los acusados.

Pronto podría llevarse a cabo incluso un proceso que por primera vez implique la pena de muerte, lo que supondría un nuevo capítulo en la historia de Guantánamo.

A pesar de todo, no entra un preso en la Bahía desde 2009, algo que Winzer interpreta como un signo de que Obama no quiere dar razones de ser a Guantánamo.

Pero eso no es suficiente para los presos que todavía están dentro. Según Amnistía Internacional, entre ellos hay por lo menos once encarcelados que cumplirán el 11 de enero una década en cautiverio sin haber conseguido nunca ponerse delante de un juez.

WASHINGTON, 9 ENE 2012 (AFP) - Hace diez años el mundo no salía de su asombro por las imágenes de los que Washington consideraba sospechosos de terrorismo encerrados en jaulas en una remota base estadounidense en la isla de Cuba.

Un total de 171 hombres permanece allí pese a las promesas de cerrar la polémica prisión.

El 11 de enero de 2002 llegaron a la base unos 20 prisioneros encapuchados, esposados y vestidos con un mono naranja. Fueron exhibidos al mundo en una prisión levantada en una base militar arrendada a Cuba desde 1903.

Guantánamo se convirtió rápidamente en un símbolo de los peores excesos de Estados Unidos en su llamada "guerra contra el terrorismo", lanzada contra Al Qaeda poco después de los ataques del 11 de septiembre de 2001

contra Nueva York y Washington.

Diez años después las jaulas desaparecieron, abandonadas a merced de los matorrales y las iguanas que pululan por la base.

A pesar de la famosa promesa del presidente Barack Obama, que a dos días de asumir, el 22 de enero de 2009, se comprometió a cerrar la cárcel en un año, los edificios permanentes construidos desde mayo de 2002 todavía están allí.

Y entre sus paredes todavía languidecen 171 hombres, de un total de 779 que pasaron por la prisión en la última década.

"Pese a que el presidente Obama sigue comprometido con la meta de cerrar Guantánamo, el Congreso estadounidense ha tomado medidas para prevenir los pasos que asistirían en el logro de ese objetivo", dijo el portavoz del Pentágono (Departamento de Defensa), teniente coronel Todd Breasseale a la AFP.

La capacidad de maniobra de Obama se ha visto muy reducida. Una controvertida ley, que el propio presidente promulgó a fines de diciembre tras una dura puja en el Congreso, previene de hecho el cierre de la prisión.

La ley prohíbe el uso de fondos públicos para transferir detenidos hacia Estados Unidos y decreta que los sospechosos de terrorismo deben ser juzgados ante tribunales militares especiales.

"La esperanza se desvanece. Cerrar Guantánamo es más difícil políticamente y legalmente porque debido a esta ley los detenidos están en el limbo legal", dijo Jonathan Hafetz, profesor de derecho en la escuela de leyes Seton Hall, que representa a dos de los detenidos.

Solamente seis detenidos fueron hallados culpables por los tribunales militares, de acuerdo al Pentágono, y otros siete -incluyendo el autodeclarado cerebro de los ataques del 11 de septiembre- se presentarán ante estos tribunales en los próximos meses.

Unos 89 prisioneros fueron absueltos de todos los cargos, pero son un dolor de cabeza para el gobierno de Obama, que no consigue países dispuestos a recibirlos ante los temores por su seguridad en sus naciones de origen.

Entre ellos se encuentran unos uigures, parte de un grupo de 22 originarios del noroeste de China, arrestados en un campo en las montañas de Afganistán tras la ofensiva contra los talibanes -lanzada con el apoyo de Estados Unidos- en octubre de 2001.

Pese a que la mayoría de los uigures fueron relocalizados en países como Albania, Bermuda, Palau y Suiza, otro grupo lucha en tribunales estadounidenses para ser aceptados en ese país.

"Guantánamo se ha convertido en el símbolo de 10 años de fallas sistemáticas por parte de Estados Unidos en el respeto a los derechos humanos en su respuesta a los ataques del 11 de septiembre", dijo Rob Freer de Amnistía Internacional.

La experta en terrorismo de la Universidad Fordham Karen Greenberg dijo: "El tema legal fue que capturaron a estos individuos en Afganistán y otros países y no tenían una categoría legal en la cual ubicarlos".

"No eran prisioneros de guerra y no eran realmente nada más", agregó, señalando que el dilema fue dejado en manos "de las personas en el terreno".

Un reporte de Amnistía Internacional para marcar el décimo aniversario de Guantánamo, llamado "Guantánamo, una década de daño a los derechos humanos", establece que "la incapacidad del gobierno de Estados Unidos para cerrar las instalaciones de detención en la Bahía de Guantánamo deja un legado tóxico para los derechos humanos".

"Las raíces del problema yacen más atrás, en la histórica dificultad que tiene Estados Unidos de aplicar a sí mismo los estándares internacionales de derechos humanos que habitualmente dice esperar de otros", añade el informe.

Freer agregó que "si Guantánamo era operada por otro país, sin duda" figuraría en el reporte anual sobre derechos humanos del Departamento de Estado.

LONDRES, 9 ENE (DPA) - El centro de detención estadounidense en Bahía Guantánamo es, para la organización Amnistía Internacional (AI), el símbolo de una política que no respeta los derechos humanos.

Desde su creación hace diez años, AI lucha contra las detenciones de cientos de sospechosos de terrorismo sin un proceso judicial.

Matthew Pollard, asesor jurídico de AI, explica en entrevista con dpa, por qué no se trata sólo del cierre de Guantánamo.

DPA: ¿Qué representa el campo de detención? Pollard: "Guantánamo es un símbolo de los principales errores que Estados Unidos cometió ya en el inicio, tras los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001. Entonces se decía: Estados Unidos está ahora en una lucha global contra el terrorismo, y en un caso así, los derechos humanos no son vinculantes. Cerrar Guantánamo es también necesario para que Estados Unidos vuelva por fin a reconocer de manera inequívoca en su política la defensa de los derechos humanos. Otros países sienten que también pueden violar los derechos humanos cuando se trata de terrorismo. Pero los fundamentos jurídicos son claros: las bases de los derechos humanos existen siempre y valen para todos".

DPA: ¿Qué alternativa hay? Pollard: "Algunos de los detenidos en Guantánamo seguro que deben ser llevados ante la Justicia. Pero deberían ser los tribunales penales regulares. Desde el primer día, estos tribunales estaban

dispuestos a tomar esos casos. El hecho de que Estados Unidos haya elegido ese principio de una guerra global, condujo a que hasta los familiares de las víctimas del 11-S no obtuvieron hasta ahora ninguna justicia ni vieron a los atacantes ante la Justicia".

DPA: ¿Por qué hay tanto silencio alrededor de Guantánamo? Pollard: "En los dos últimos años hubo un cambio. Actualmente uno encuentra sólo unas pocas personas en el Congreso de Estados Unidos que están en contra de Guantánamo. El motivo es una política del miedo, que se encuentra en todas partes. La opinión dominante es que Estados Unidos sigue amenazada por terroristas y que el único camino para reaccionar es militar. Esto vale para el Congreso, las cortes y la administración. Para Obama es un gran desafío avanzar contra estas limitaciones, que vienen de esos sitios".

KUWAIT, 9 ENE 2012 (AFP) - Diez años después de la apertura de la prisión de Guantánamo, los familiares de los últimos prisioneros árabes están hastiados de esperar su liberación, que tarda en llegar a pesar de las promesas estadounidenses de cerrar ese centro de detención.

"Mi hijo podría permanecer encarcelado durante toda su vida", dijo Jaled al Odah, presidente del comité de familiares de detenidos y padre de Fawzi al Odah, quien junto con Fayez al Kandari es uno de los dos últimos prisioneros kuwaitíes en Guantánamo.

"Después de haber prometido liberar a Fayez y a Fawzi, el gobierno estadounidense se retractó y consideró que eran demasiado peligrosos", agregó.

Estos dos hombres, que actualmente tienen 34 y 35 años, fueron arrestados a fines de 2001 en el norte de Pakistán por hombres de las tribus y entregados al ejército paquistaní, que a su vez los puso en manos de Estados Unidos. "Ambos efectuaban misiones de caridad y jamás combatieron", sostiene Odah.

Otros diez kuwaitíes estuvieron detenidos en Guantánamo y luego fueron repatriados, aunque dos de ellos tuvieron que pasar por un centro de rehabilitación. Actualmente tienen una vida normal, se casaron y tuvieron hijos, exceptuando a uno solo, Mohamad al Ajmi, que desapareció, según Odah.

De acuerdo con las autoridades norteamericanas e iraquíes, Mohamad al Ajmi llevó a cabo un atentado suicida en el norte de Irak hace algunos años, pero su esposa todavía espera una confirmación de su deceso.

En total, 171 hombres permanecen detenidos en Guantánamo. Los yemenitas representan más de la mitad del contingente, y una dificultad adicional para el gobierno norteamericano, que en enero de 2010 declaró una moratoria sobre sus traslados, pues muchos de los 66 ex prisioneros yemenitas repatriados se unieron nuevamente a la yihad.

"Estoy envejeciendo y tengo miedo de no ver nunca más a mi hijo", declaró Abdel Kader Baghauita, interrogado por teléfono en Mukalla (sudeste de Yemen). Su hijo Ahmed fue arrestado hace diez años en Pakistán, cuando tenía 17 años.

"El abogado nos informó que podía ser liberado, pero seguimos esperándolo", agrega este yemenita, que cada dos meses viaja a Saná, a 1.200 km de su hogar, para hablar con su hijo por videoconferencia.

De los 130 sauditas que había en Guantánamo sólo quedan diez en esa prisión, según Kateb al Shamari, abogado de las familias de los prisioneros sauditas.

"Nosotros pedimos un proceso civil justo, o que sean entregados a Arabia Saudita", insiste este abogado, agregando que las familias "no saben cuáles son los criterios aplicados por los norteamericanos para la liberación de los prisioneros".

"Creo que el retraso en la liberación de los últimos detenidos se debe a que algunos de los prisioneros liberados se unieron a Al Qaeda en Yemen", donde las ramas saudita y yemenita se fusionaron para crear Al Qaeda en la Península Arábiga, reconoció.

Arabia Saudita creó un programa de rehabilitación para sus ciudadanos que vuelven de Guantánamo, pero según un responsable del ministerio saudita del Interior, en junio de 2010 más de uno de cada cinco participantes había reanudado sus vínculos con los militantes islamistas.

LA HABANA, 9 (ANSA)- El presidente de Irán, Mahmoud Ahmadinejad, arribará a La Habana en la mañana del miércoles próximo en una visita de 24 horas, anunció hoy una fuente oficial cubana.

La visita de Ahmadinejad a Cuba es parte de una gira por Latinoamérica que incluye además a Venezuela, donde está hoy, Nicaragua y Ecuador.

El Centro de Prensa Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba invitó a la prensa al recibimiento de Ahmadinejad y a una conferencia magistral del mandatario iraní, el mismo miércoles en la tarde, en el Aula Magna de la Universidad de La Habana.

El huésped también colocará ese día una ofrenda floral a José Martí, Héroe Nacional de la República de Cuba, en una ceremonia en la Plaza de la Revolución de La Habana.

"A pesar de los arrogantes que no quieren que estemos juntos, estaremos juntos para siempre", dijo Ahmadinejad a la prensa este lunes en Caracas, refiriéndose a sus relaciones con el presidente venezolano, Hugo Chávez, y a las críticas de Estados Unidos sobre su viaje.

LA HABANA, 9 ENE (NOTIMEX).- El presidente de Irán, Mahmud Ahmadineyad, llegará el próximo miércoles a Cuba, como parte de su gira de cinco días por Venezuela, Nicaragua y Ecuador, cuatro países latinoamericanos enemistados con Estados Unidos.

En una visita de menos de 24 horas, Ahmadineyad se entrevistará en esta capital con el presidente cubano Raúl Castro, y no se descarta que se reúna con el ex mandatario Fidel Castro, como lo hizo en 2006 durante su anterior visita a la nación caribeña.

El Ministerio de Relaciones Exteriores cubano informó este lunes que el mandatario iraní es esperado para la mañana del miércoles, y está programado que ofrezca a las 14:30 horas locales (19:30 GMT) una conferencia magistral en el Aula Magna de la Universidad de La Habana.

Tras colocar en la tarde una ofrenda floral ante el monumento al héroe nacional José Martí, el mandatario iraní participará en la ceremonia oficial de recibimiento, que dará paso después a las pláticas con Raúl Castro.

El jefe del régimen de Teherán será despedido el jueves a las 07:00 horas locales (12.00 GMT) en el Aeropuerto Internacional 'José Martí'.

El viaje de Ahmadineyad tiene lugar en momentos en que Estados Unidos refuerza sus sanciones contra Irán por su controversial programa nuclear que Washington sospecha está encaminado a fabricar una bomba atómica.

La presión internacional ha ido en aumento contra Teherán desde que la Agencia Internacional de Energía Atómica reveló en un informe las 'posibles dimensiones militares' de las actividades nucleares de Irán.

La Unión Europea, por su parte, ha alcanzado un principio de acuerdo para decretar un embargo sobre las importaciones de petróleo iraní.

Frente a la posibilidad de nuevas sanciones, Irán amenazó con cerrar el estrecho de Ormuz, por donde pasa 40 del petróleo mundial.

Cuba ha respaldado el derecho de Irán, al desarrollo de la energía nuclear "con fines pacíficos", en tanto Irán apoya el cese del embargo económico de Estados Unidos a la isla.

Autoridades estadounidenses exhortaron a los países latinoamericanos a no profundizar sus lazos con Irán y dijeron que quienes reciban al presidente iraní conocen 'muy bien' la postura de Washington sobre el gobierno que dirige Ahmadineyad.

LA HABANA, 9 ENE 2012 (AFP) - El presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, se reunirá con el líder cubano Fidel Castro durante la visita que realizará esta semana a Cuba, informó este lunes el embajador de la isla en Teherán, William Carbó.

"Está previsto que el mandatario iraní se reúna con (Fidel) Castro durante su visita a Cuba en los próximos días", declaró Carbó, sin precisar fechas, a la agencia iraní IRNA, según el portal digital en español de la televisión iraní (www.hispantv.com).

Ahadinejad, quien se encuentra este lunes en Venezuela, es esperado el miércoles en La Habana, como parte de una gira latinoamericana que también incluirá a Nicaragua y Ecuador. En la isla también se reunirá con el presidente Raúl Castro, según fuentes iraníes, aunque los medios cubanos, todos bajo control estatal, no han adelantado la agenda de su segunda visita al país.

Carbó destacó que la gira del presidente iraní "busca ampliar los vínculos" con esos cuatro países latinoamericanos e "invalida tanto las sanciones impuestas a Irán como las acusaciones de Estados Unidos" contra Teherán.

"Estados Unidos jamás logrará vencer ni al pueblo cubano ni al iraní", añadió el diplomático, al calificar de "craso error las políticas hostiles" de Washington contra las dos naciones.

La gira de Ahmadineyad tiene lugar después de que Estados Unidos reforzara sus sanciones contra Irán por su controvertido programa nuclear y la Unión Europea alcanzara un principio de acuerdo para decretar un embargo sobre las importaciones de petróleo iraní.

Carbó recordó que el gobernante iraní visitó Cuba por primera vez en 2006 cuando participó en La Habana en una cumbre del Movimiento de Países No Alineados, y fue recibido entonces por Fidel Castro, ahora de 85 años y retirado del poder desde ese año por razones de salud.

Aliados políticos sobre todo frente a Washington, Cuba e Irán tienen posiciones cercanas en organismos internacionales, donde Teherán condena el embargo estadounidense a la isla y La Habana reconoce el derecho iraní al desarrollo.

Ambos gobiernos trabajan actualmente para impulsar sus relaciones de cooperación y dinamizar el comercio bilateral, que cayó de 46,4 millones de dólares en 2008 a 27 millones en 2009, la más reciente cifra oficial publicada.

SANTIAGO DE CHILE (AP) El gobierno del presidente Sebastián Piñera apoyó el lunes el pedido de levantamiento del embargo estadounidense sobre Cuba, en el marco de un encuentro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en el que participaron los cancilleres de Venezuela, Chile y Cuba.

Los cancilleres de los tres países sostuvieron un prolongado encuentro para definir los temas a los que se abocará la CELAC, organismo creado en febrero de 2010 e integrado por 33 países de la región, excepto Estados Unidos y Canadá.

Concluida la reunión, el canciller Alfredo Moreno fue consultado sobre si el gobierno chileno apoya el levantamiento de las sanciones a la isla. Moreno respondió que "es de esperar que eso (las sanciones) terminen. En esta materia no hay dos opiniones".

"En eso Cuba cuenta con todo nuestro apoyo", agregó Moreno en nombre del país anfitrión, que detenta la secretaria temporal de la CELAC.

La asamblea general de Naciones Unidas de octubre del 2011 apoyó mayoritariamente el levantamiento del embargo estadounidense contra Cuba, por 186 votos a favor. Sólo se opusieron Estados Unidos e Israel y tres países se abstuvieron.

Fue una rueda de prensa muy distendida en la que los cancilleres incluso terminaron llamándose por sus nombres de pila.

El canciller venezolano Nicolás Maduro enfrentó otra de las preguntas fuera de la agenda de la CELAC, al ser consultado sobre la expulsión de la cónsul general de Venezuela en Miami, Livia Acosta, después de que se difundiera que la diplomática analizó posibles ciberataques contra computadoras del gobierno estadounidense cuando estuvo en la embajada de Venezuela en México.

"Eso lo vamos a explicar en su momento. Estamos en el momento de la CELAC y por respeto a esta hermosa reunión que hemos tenido, nosotros nos circunscribimos única y exclusivamente a este tema", dijo Maduro, que declinó ampliar su respuesta y se marchó de la sala con Moreno y el canciller cubano Bruno Rodríguez.

Los diplomáticos propondrán a los jefes de Estado realizar tres sesiones: dos en Santiago y la última en Nueva York, aprovechando la reunión de la ONU, para abordar cinco temas principales, que son energía, ciencia y tecnología, infraestructura, finanzas y desarrollo social.

"Hemos elegido los sectores en los cuales somos más que separados...uniendo fuerza realmente podemos unir beneficios, porque hay mucho que aprender unos de otros", dijo Moreno.

La siguiente cumbre presidencial será en enero del 2013 en Santiago de Chile, poco después de que el mismo mes se concrete la suspendida cita Unión Europea-América Latina.

Sobre la crisis económica europea, Maduro opinó que "América Latina y el Caribe es visto desde distintos lugares del planeta con gran interés porque en medio de esa crisis que vive el norte, Europa, los Estados Unidos, en estas región se mantienen buenas tasas de crecimiento, de inversión".

Añadió que le corresponde a Chile conducir a la CELAC hacia la construcción "de una gran zona económica de desarrollo compartido, complementario, sobre la base de principios económicos y sobre la base de la gran experiencia histórica".

"Así que le ha llegado la hora a América Latina y el Caribe, sobre todo en el campo económico", añadió.

El canciller cubano Bruno Rodríguez aseveró que la CELAC surge como una necesidad."Se ha incubado sobre una necesidad de 200 años de independencia".

Concluyó que "pagamos las consecuencias de una crisis económica global que no nació en nuestra región y no es nuestra responsabilidad".

SANTIAGO DE CHILE, 9 ENE (DPA) - La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) buscará preparar una estrategia común para enfrentar la crisis económica en Estados Unidos y Europa, dijeron hoy Cuba, Venezuela y Chile, la "troika" a cargo de la futura cumbre de la organización.

"Uniendo fuerza realmente podemos unir beneficios, porque hay mucho que aprender unos de otros", subrayó el canciller chileno, Alfredo Moreno, en la reunión en Santiago con sus pares de Venezuela, Nicolás Maduro, y Cuba, Bruno Rodríguez.

Los cancilleres, que constituyen la "troika" que apoya la presidencia pro t mpore de Chile en CELAC, dijeron además que propondrán a los demás países impulsar acciones coordinadas en energía, ciencia y tecnología, infraestructura, finanzas y desarrollo social.

En ese sentido, Maduro resaltó que los gobernantes latinoamericanos y caribeños están dando "los pasos fundacionales que permitan que esta región del mundo se convierta en un verdadero bloque económico, político, cultural, respetado por el mundo".

Sobre lo mismo, remarc  que el tema económico es hoy "el más importante de acuerdo a lo que es el panorama coyuntural y sobre todo el panorama hacia el futuro en las próximas décadas".

"CELAC es un hecho, yo diría que es el hecho institucional más trascendente de este último siglo latinoamericano y caribeño (...) Es un fuerte mensaje de que América Latina y el Caribe es una región soberana, independiente, que tiene su propio camino, que responde a los intereses de sus pueblos y que requiere agenda propia", insistió.

Al respecto, el canciller cubano Rodríguez apuntó que las diferencias políticas y económicas no constituyen una traba actualmente para el entendimiento.

"(La región) constituye un espacio de amplio consenso sobre temas de gran alcance, (que) reclama para sí un espacio de soberanía, independencia, de defensa de la paz, de los principios de derecho internacional, es la única región libre de armas nucleares", enumer .

Rodríguez además recalcó que la región está pagando las consecuencias de una crisis económica global que no nació en ella.

"No es de nuestra responsabilidad", dijo.

América Latina, con 576 millones de habitantes, es el segundo acreedor mundial hoy de Estados Unidos, con compromisos por 700.000 millones de dólares.

La región, que está creciendo a tasas de entre cuatro y seis por ciento desde 2002, alcanzó este año el récord de un billón de dólares en exportaciones, con un desempleo a la baja, en torno a siete por ciento.

SANTIAGO DE CHILE, 9 ENE (EFE).- La próxima cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) se celebrará en enero de 2013 en Chile, donde este país traspasará a Cuba la presidencia pro t mpore del organismo.

"Hemos decidido que la cumbre va a ser en enero del año 2013", anunció a la prensa el canciller chileno, Alfredo Moreno, en un receso de la reunión que sostiene hoy en Santiago con sus homólogos de Cuba, Bruno Rodríguez, y de Venezuela, Nicolás Maduro.

"También (para) el mes de enero de 2013 vamos a proponer la reunión entre estos países y la Unión Europea", añadió Moreno, quien precisó que han mantenido conversaciones con el bloque comunitario pero que aún no se ha llegado a una decisión al respecto.

Preguntado por la posible asistencia del presidente cubano, Raúl Castro, el canciller replicó que en esa cita "debieran participar todos (los representantes de los 33 países miembros) y esperamos tenerlos a todos".

La CELAC, nacida el pasado diciembre en Caracas, heredó el patrimonio del Grupo de Río y de la Cumbre de América Latina y el Caribe (CALC) y agrupa a todos los países americanos menos Estados Unidos y Canadá, que s  están en la Organización de Estados Americanos (OEA).

Moreno hizo también alusión a las "diferencias" que existen entre Chile y los otros dos países que componen esa troika: el país que anteriormente ejercía la presidencia (Venezuela), el que la tiene actualmente (Chile) y el que la asumir  después (Cuba).

"Estamos mostrando que podemos trabajar a pesar de las diferencias, que podemos buscar beneficios para los pueblos trabajando juntos", resaltó.

Con esa postura coincidió el canciller Maduro a su llegada a Santiago. "Somos una región diversa y nuestra gran fortaleza es la diversidad política, ideológica, cultural. Estamos unidos en la diversidad y hemos aprendido a respetarnos", declaró.

La cita coincide con la visita a Caracas del presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, que Maduro defendió al asegurar que la relación entre su país y la nación persa es "de paz".

Moreno, en tanto, declinó pronunciarse sobre ese asunto. "La posición de Chile respecto de Irán y su programa nuclear es muy conocida, pero hoy día estamos en otra actividad", insistió.

En la cita de hoy, que finalizar  hacia las 15.00 horas (18.00 GMT), la troika est  perfilando el calendario de reuniones y los temas que van a tratar.

Con la cumbre fijada para 2013, este año se sucederán las reuniones de ministros de Exteriores y de coordinadores nacionales, además de encuentros de los ministros que abordarán cada asunto sectorial.

Entre los asuntos de interés para la CELAC, el ministro citó la energía, infraestructura, educación, ciencia y tecnología y desarrollo social.

Pero la CELAC también tiene la vista puesta en la crisis de la deuda en Europa, que "va a afectar a los países de América Latina y el Caribe", advirtió Moreno.

Por ello, hoy se acordó establecer contactos entre los ministerios del área económica "para ver de qué manera podemos enfrentar unidos un momento difícil, con más problemas, como el que avizoramos para este año", explicó el canciller.

POR MARC FRANK

SANTIAGO DE CUBA, CUBA, 9 ENE (REUTERS) - Cientos de carteles escritos a mano pegados en las puertas y ventanas de las casas anuncian "se vende" en las ciudades y pueblos de toda Cuba en un naciente mercado inmobiliario que comienza a florecer.

Los compradores caminan por las calles buscando las casas en oferta y transmitiendo de boca en boca su mensaje fuera de La Habana, donde los cubanos tienen un limitado acceso a Internet u otros medios de publicidad para promover sus negocios.

Hay cabañas y espléndidos lugares pequeños poco conocidos entre los edificios ruinosos. Hay casas de dos plantas con necesidad de reparación y algunas en perfecto estado. Y en algunos lugares van por el equivalente de unos pocos miles de dólares, en otros los compradores buscan mucho más.

La compra-venta de viviendas estuvo prohibida por décadas en Cuba. Lo mejor legalmente que se podía hacer era conocido como "permuta", un intercambio para ampliar o reducir el tamaño de una habitación de las casas de familias.

Pero todo eso cambió cuando se levant  la prohibición en noviembre y se dio luz verde a la compra-venta de viviendas, junto a la simplificación de trámites burocráticos y la excesiva documentación que solicitaban las autoridades.

No obstante, los cubanos sólo pueden ser propietarios de una casa en la isla y tener otra en zonas de descanso o veraneo como las playas o en el campo y los extranjeros están excluidos del mercado.

La medida parece ser la más popular emprendida por el mandatario cubano, Raúl Castro, quien reemplazó en la presidencia del país a su convaleciente hermano Fidel en febrero del 2008.

Castro trabaja para reformar el modelo económico de estilo soviético y levantar gradualmente algunas restricciones que pesan sobre la vida cotidiana de las personas.

La realización de una "permuta" era toda una pesadilla que podría tomar meses e incluso años en el antiguo sistema de intercambio de viviendas, y los sobornos eran frecuentes, además, de los pagos por debajo de la mesa.

El nuevo sistema de compra-venta de casas requiere de los servicios de un notario y el pago a través del banco, y parece estar funcionando bastante bien de acuerdo con más de una decena de personas que han vendido sus casas de un extremo a otro de la isla.

"La nueva ley (compra-venta de casas) es muy buena para que la gente tenga desenvolvimiento. Por ejemplo, si están divorciados pueden comprar otra casa. El que quiere una casa grande puede comprarla, si quieres una más pequeña también. La ley satisface las necesidades con mucha más facilidad", dijo Tania Vigaroa, una cubana en proceso para vender su casa en Holguín, a 670 kilómetros al este de La Habana.

La mayoría de los vendedores dicen que les gustaría mudarse a una casa más pequeña y sostienen que efectuar "permutas" con dinero son ahora más difíciles de encontrar porque las personas prefieren comprar o vender.

En la provincia de Santiago de Cuba, a unos 900 kilómetros al este de La Habana, una recepcionista dijo que sólo había tres notarios que trabajaban allí y no tuvieron tiempo de hablar ante una oficina con gran número de público en el distrito de San Pedro.

"Este lugar se ha desbordado, ya que cambió la ley, y todos los días es lo mismo", dijo Milady, añadiendo que existían otras tres oficinas para gestionar la compra-venta de casas en la ciudad.

La mayoría de los vendedores se han acostumbrado a mostrar sus casas a los no residentes de la ciudad.

"Estoy pidiendo 55.000 dólares. La casa tiene tres habitaciones, dos baños, un patio grande, cocina, comedor, sala, es un lugar muy céntrico", dijo José Ramírez, en Ciego de Avila, en el centro del país.

A unos 100 kilómetros al este de Ciego de Avila, en Camagüey, Roberto Sosa, el conductor de un bicitaxi, aceptó mostrar en un tour por la ciudad para ver las ofertas de casas en venta.

INTERES EN EL EXTRANJERO

Cinco casas más adelante luego de una hora de viaje por la ciudad se ve una vivienda de una planta recién rehabilitada con pisos brillantes en la calle Virgen, donde sus arterias y viviendas están necesitadas de pavimentación y pintura.

"Queremos 35.000 dólares y tiene un posible comprador, pero debe consultar con su familia en Miami", dijo Santiago, el hijo del propietario de la vivienda.

Sosa no se sorprendió.

"La mayoría de las casas que se están vendiendo es con la ayuda de los familiares que tienen en el extranjero. Si no, no sería posible porque las casas han tomado mucho valor ahora", dijo Sosa, al señalar que los residentes locales ganan sólo el equivalente de 20 a 30 dólares mensualmente.

Emilio Morales, un ex experto comercial residente en Miami, no se sorprendió tampoco.

"Un número de firmas de abogados, sobre todo en Estados Unidos y España, ya han llamado preguntando por la nueva ley.

Los clientes quieren saber cómo se puede comprar una propiedad en Cuba", dijo por teléfono Morales, quien trabajó para CIMEX, una de las mayores empresas del Estado cubano que se enfoca en el comercio minorista.

Morales, ahora director general de "The Havana Consulting Group", una compañía de nueva creación experta en potencial de los mercados de Cuba, incluyendo el inmobiliario, dijo que hay mucho interés.

"Aquí en Miami hay una gran cantidad de personas interesadas en comprar una propiedad en Cuba por diversas razones, algunos para empezar con restaurantes, cafeterías, y otros negocios para tener un lugar para retirarse y vivir su vejez", dijo.

LA HABANA, 9 ENE (NOTIMEX).- Instituciones culturales de Cuba anunciaron hoy que rendirán este 2012 homenajes al poeta, narrador y dramaturgo cubano Virgilio Piñera (1912-1979) en el año del centenario de su nacimiento.

Con el título "Ya comenzó el Año Virgiliano", el diario oficial 'Granma' dijo este lunes que los actos iniciaron el último fin de semana en La Habana, con el estreno de la puesta en escena por Argos Teatro de la obra "Aire frío".

Durante dos horas y en una sala colmada, el público disfrutó la puesta en escena de uno de los textos fundamentales de Piñera, quien nació en Cárdenas, el 4 de agosto de 1912, y de la dramaturgia cubana de todos los tiempos.

Carlos Celdrán, director de la puesta, confesó que su primera reacción al releer "Aire frío", fue no hacerla, pero luego redescubrió "su desnudez visionaria, su permanencia, su cercanía, una historia raigal sobre nosotros mismos".

"Encontré así el camino de la versión; deseché la construcción de un dispositivo de época para centrar la acción en cualquier tiempo cubano y abrir el horizonte a comportamientos y caracterizaciones libres de arqueologías, donde los actores pudieran acercar los personajes a nuevas resonancias", apuntó.

Entre los asistentes a la función de estreno se encontraban el ministro de Cultura, Abel Prieto; el presidente de la Unión de Escritores y Artistas, Miguel Barnet, y Antón Arrufat, presidente de la Comisión Organizadora del programa del centenario.

El "Año Virgiliano", que se extenderá hasta diciembre, se propone poner de relieve los valores de una obra múltiple, que se expresó desde el teatro, la poesía, la narrativa, el ensayo y el periodismo, declaró Antón Arrufat a Granma.

En los próximos meses se prevé la puesta en escena de varias de sus obras como "Dos viejos pánicos" y la tal vez más importante "Electra Garrigó", además de que la televisora estatal anunció "Si vas a comer espera por Virgilio".

Piñera formó parte del plantel de la revista "Orígenes", fundada por otro grande de la literatura cubana José Lezama Lima ("Paradiso"), entre otros intelectuales isleños.

Tras la llegada de Fidel Castro al poder en 1959, Piñera colaboró en el periódico Revolución y en su suplemento Lunes de Revolución.

En 1960 reestrenó "Electra Garrigó" y publicó su "Teatro completo". En 1968 recibió el Premio Casa de las Américas de teatro por "Dos viejos pánicos", obra que no fue estrenada en Cuba hasta principios de los años 90.

A partir de 1971 y hasta su muerte, ocurrida en La Habana, el 18 de octubre de 1979, Piñera fue apartado por el oficialismo de la vida social y cultural de la isla, en gran parte debido a sus posiciones ideológicas y a su condición homosexual, que nunca ocultó.

Similares avatares signaron la vida de Lezama Lima y otros artistas, poetas y escritores cubanos estigmatizados por su orientación sexual diferente, aunque en los últimos años el gobierno está tratando de enmendar aquellos costosos errores.

DEL MUNDO... DEL MUNDO... DEL MUNDO...

CARACAS (AP) El presidente de Venezuela reanudó el domingo su programa semanal por radio y televisión después de un receso de unos siete meses por el tratamiento que recibió contra el cáncer.

Hugo Chávez comenzó el programa "Aló Presidente" con su estilo habitual, atacando a sus adversarios políticos y al gobierno de Estados Unidos, al tiempo que visitaba un proyecto petrolero en el oriente de Venezuela.

En referencia a sus rivales políticos, Chávez dijo que "pareciera que en sus filas hay desconcierto, divisiones".

Chávez, de tendencia izquierdista, ha recurrido al programa en sus 13 años en la presidencia para hacer anuncios, reconvenir a sus críticos y entretener a sus seguidores con la interpretación de canciones y el relato de anécdotas durante monólogos que con frecuencia se prolongan de cuatro a cinco horas.

"Sólo estoy comenzando el training (entrenamiento)", dijo Chávez, quien busca la reelección en octubre.

El presidente venezolano, de 57 años, tuvo que someterse a la extirpación de un tumor en la región pélvica en junio y a cuatro sesiones de quimioterapia entre julio y septiembre en Cuba y Venezuela. Desde entonces, afirma que ya no tiene cáncer, aunque no ha revelado el tipo de cáncer que le diagnosticaron.

El programa de Chávez llegó el domingo al episodio número 376 de su presidencia. La edición anterior fue el 5 de junio, antes de ser sometido a una cirugía en Cuba por el cáncer.

"Todavía dicen que me estoy muriendo", dijo el mandatario entre sorbos de café. "Con el favor de Dios... aquí estaré con ustedes hasta largo".

También pidió un aplauso para su nuevo ministro de Defensa, el general Henry Rangel Silva. Estados Unidos ha acusado a Rangel Silva de ayudar a narcotraficantes y a los rebeldes colombianos. Los adversarios políticos lo han acusado de tener una tendencia antidemocrática por sus declaraciones de 2010 cuando en una entrevista con un periódico afirmó que ni las fuerzas armadas ni la población aceptarían un triunfo opositor en las próximas elecciones presidenciales.

Rangel Silva, ex jefe de la inteligencia, se puso de pie y le sonrió al auditorio mientras Chávez lo elogiaba y desestimaba a sus opositores como "escuálidos".

"Dale gracias a Dios que te atacan los escuálidos", le dijo Chávez. "Yo estaría muy preocupado si te aplaudieran los escuálidos".

La designación de Rangel Silva fue uno de los cambios recientes en el círculo cercano de Chávez mientras se alista su campaña por la reelección.

Diosdado Cabello, un oficial militar retirado que fue vicepresidente del país y participó en la intentona golpista de 1992 encabezada por Chávez, asumió la semana pasada como el presidente de la Asamblea Nacional. Todo indicaría que Chávez espera contar con Cabello el próximo año después de que éste asumió también un alto puesto partidista.

Chávez hizo las declaraciones teniendo como fondo una maquinaria para procesar crudo y la cámara pasó de súbito a una conversación en directo con trabajadores petroleros.

Sobre la visita a Venezuela que el presidente de Irán, Mahmud Ahmadinejad, estaba por comenzar el domingo como parte de una gira por cuatro países de América Latina, Chávez rechazó las críticas de funcionarios estadounidenses, quienes han instado a esas naciones para que presionen a Teherán para que acepte los esfuerzos internacionales de examinar su programa nuclear.

Chávez consideró que "el imperio" hace reír en "su desesperación" por su intención fallida de "dominar este mundo".

SANTIAGO, 9 ENE 2012 (AFP) - Venezuela dará una respuesta "clara y firme" a Estados Unidos por la expulsión de la cónsul venezolana en Miami, Livia Acosta, involucrada en un supuesto complot develado en un documental televisivo, afirmó este lunes el canciller venezolano, Nicolás Maduro.

"En su momento vamos dar una respuesta clara, firme y oportuna sobre ese tema", dijo Maduro en una improvisada rueda de prensa al llegar a la sede de la Cancillería chilena en Santiago, donde participa, junto a sus homólogos de Chile y Cuba, de la reunión de la Troika de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC).

Maduro no dio mayores declaraciones sobre la expulsión de Acosta, y aseveró: "ahorita nuestra agenda es la unión de América Latina".

El documental del canal estadounidense Univisión indica que en 2007, la diplomática venezolana estuvo involucrada en un supuesto complot para cometer ataques cibernéticos contra instalaciones nucleares estadounidenses.

Esos ataques habrían sido propuestos por un supuesto experto informático mexicano, Juan Carlos Muñoz. Livia Acosta aseguró a Muñoz que tenía acceso directo a consejeros del presidente Hugo Chávez, por lo cual quería estar al corriente del presunto complot.

La expulsión de la diplomática venezolana se produce en medio de la visita del presidente iraní Mahmud Ahmadinejad a Venezuela, que este lunes se reunía con el mandatario Hugo Chávez.

"La experiencia en nuestra relación con la República Islámica de Irán es muy positiva. Es un país con el que Venezuela tiene unas relaciones largas, de casi 50 años. Con la colaboración tecnológica iraní hemos desarrollado parte del aparato industrial nuevo" de Venezuela, afirmó Maduro.

Además de su participación en la reunión de la Troika de CELAC, el canciller venezolano sostendrá reuniones bilaterales con sus homólogos de Chile, Alfredo Moreno, y de Cuba, Bruno Rodríguez.

CARACAS, 9 ENE (EFE).- El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, recibió hoy a su colega de Irán, Mahmud Ahmadinejad, afirmando que a ambos les ha tocado el papel de "frenar la locura imperialista" del Gobierno de Estados Unidos y haciendo votos para continuar la colaboración bilateral.

Chávez abrazó efusivamente a Ahmadinejad a su llegada al Palacio de Miraflores, sede de Gobierno, donde calificó a su colega de "verdadero hermano" y reivindicó que ambos países son pacíficos antes de atacar a Estados Unidos y a su "locura imperialista".

"Esa es una de nuestras tareas, no quisiéramos que esa tarea nos hubiera tocado, pero nos ha tocado, frenar, frenar, frenar la locura imperialista que ahora se ha desatado como nunca antes jamás en mucho tiempo", indicó Chávez,

El gobernante venezolano dijo, mofándose, que según "los lacayos del imperialismo" el mandatario de Irán está en Venezuela para "afinar la puntería rumbo a Washington y que van a salir de aquí unos cañones muy grandes y unos misiles" para atacar la capital estadounidense.

"Para reírnos, pero para estar alertas", agregó Chávez al asegurar que ambos mandatarios van a trabajar mucho para hacer bombas y misiles pero para combatir la pobreza, el hambre y el subdesarrollo.

Dijo que Irán y Venezuela forman parte de los pueblos agredidos y los "pretenden presentar como agresores".

"Nos acusan a nosotros de guerreros o de guerreristas; no somos guerreristas, Irán no ha invadido a nadie, la revolución islámica de Irán no ha invadido a nadie, la revolución bolivariana no ha invadido a nadie", afirmó.

"Seguiremos trabajando juntos con el favor de Dios y el apoyo de nuestros pueblos y de la mayor parte de los pueblos del mundo, porque los pueblos del mundo no quieren más guerras, no quieren más invasiones no quieren más imperialismo", señaló.

Chávez dijo que se sintió "muy apenado" por haber tenido que posponer el encuentro que tenían previsto en septiembre pasado y que no pudo realizarse debido a que se acababa de someter a su cuarto ciclo de quimioterapia, el que, según el propio gobernante, más le afectó en el aspecto físico.

"Apenas tres meses después ya no hay quimioterapia, ya no hay cáncer, ya no hay enfermedad. Hay vida, voluntad de vivir y de seguir trabajando juntos", resaltó Chávez.

Recordó que con empresas iraníes se han fabricado 14.000 viviendas en Venezuela y 26 plantas agroalimentarias.

Ahmadinejad llegó anoche a Venezuela para comenzar una gira de cinco días por América Latina que lo llevará, además, por Nicaragua, Cuba y Ecuador.

CARACAS, 9 ENE (REUTERS) - Los presidentes de Irán y Venezuela se comprometieron el lunes a fortalecer sus relaciones y bromearon con apuntar armas hacia Washington, en un desafío a Estados Unidos y a otras potencias de Occidente que buscan aislar a la nación islámica por su programa nuclear.

El mandatario venezolano, Hugo Chávez, recibió a un relajado presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, quien inició en Caracas una gira que lo llevará además por Nicaragua, Cuba y Ecuador, en momentos en que la disputa nuclear entre Teherán y Occidente alcanza uno de sus puntos más candentes.

Teherán anunció el lunes que comenzó a enriquecer uranio en un búnker subterráneo, el mismo día que informó que había condenado a muerte a un hombre con doble nacionalidad iraní-estadounidense por espiar para la CIA, lo que tensó más el ambiente.

"El sistema dominante está decadente, por lo que han tomado una cara más agresiva", dijo el líder iraní en el Palacio de Miraflores, sede del Gobierno venezolano, sin referirse directamente a Washington ni sus aliados.

"A pesar de los arrogantes que no quieren que estemos juntos, estaremos juntos para siempre", añadió en declaraciones a periodistas antes de juntar sus manos con las del mandatario venezolano.

Chávez, por su parte, hizo gala de su carácter irónico y dijo que tenían razón los que aseguran que tiene bombas y cañones apuntando a Washington, listos para disparar.

"Es para reírnos, pero para estar alertas también, nosotros ciertamente vamos a trabajar mucho para unas bombas, para unos misiles, para seguir dando una guerra. La guerra nuestra es contra la miseria, la pobreza (...) esa es nuestra guerra", sostuvo lanzando una mirada de camaradería a Ahmadinejad.

El líder iraní le siguió la broma y sostuvo que las bombas que tienen están llenas de amor por los pueblos y la libertad.

"Nosotros amamos a todos los pueblos, incluso al pueblo estadounidense que sufre bajo el dominio de los arrogantes", sentenció Ahmadinejad.

QUITO, 9 ENE (DPA) - El subsecretario ecuatoriano para Asia, frica y Oceanía, Rafael Quintero, dijo hoy que los presidentes de Ecuador, Rafael Correa, y de Irán, Mahmud Ahmadineyad, "estarán abiertos a tratar diferentes temáticas" en su encuentro del próximo jueves en Quito.

Entre los asuntos principales, destacó anteriormente la Cancillería, están los temas comerciales, políticos, de alud y cultura que serán abordados por los dos mandatarios en jueves en horas de la mañana. Al mediodía se trasladará a Quito para mantener a la tarde una reunión con su par ecuatoriano, tras lo cual ofrecerán una declaración conjunta.

A las 18 horas visitará la Asamblea Nacional, luego de lo cual emprenderá el retorno a su país.

Con esta visita a Quito, el mandatario de Irán culminará una gira latinoamericana que le conectará con los gobiernos de Venezuela, Nicaragua, Cuba y Ecuador.

El presidente Correa abrió la relación con la república islámica de Irán, cuando invitó a Ahmadineyad a su posesión en Quito en el 2007. Correa también estuvo en Irán a fines de 2008.

Ambos países en este período pusieron sus relaciones diplomáticas a nivel de embajadores y abrieron sus respectivas sedes en Teherán y Quito.

WASHINGTON, 9 ENE (EFE).- Estados Unidos espera que Guatemala envíe un "fuerte mensaje" al presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, sobre su necesidad de cumplir con las obligaciones internacionales, indicó hoy la portavoz del Departamento de Estado, Victoria Nuland.

En su conferencia de prensa diaria, Nuland reaccionó a la confirmación de que Ahmadineyad asistirá, el próximo sábado 14, a la investidura del nuevo mandatario de Guatemala, Otto Pérez Molina.

"Creo que lo importante es enviar un fuerte mensaje, en cada una de estas paradas, de que Irán va a permanecer aislado y enfrentarse a dificultades si no hace lo que debe hacer, con respecto a la ONU y a la Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA)", señaló.

La portavoz añadió que el Gobierno guatemalteco "sabe muy claramente cuál es la postura" de Estados Unidos con respecto a Irán.

El presidente iraní llegó el domingo a Caracas para emprender una gira por Nicaragua, Cuba y Ecuador a la que se ha sumado finalmente una quinta parada, Guatemala, tal y como confirmó el pasado lunes el futuro canciller de ese país, Harold Caballeros.

Estados Unidos insiste en que los Gobiernos que recibirán a Ahmadineyad le inviten a salir del "aislamiento internacional" y a "cooperar" para escapar del cerco financiero que le han impuesto tanto EE.UU. como la Unión Europea (UE), según indicó Nuland el pasado viernes.

Tras reunirse con el presidente venezolano, Hugo Chávez, Ahmadineyad aseguró hoy que los dos países estarán juntos "siempre" en "un camino de lucha contra toda la avaricia de los arrogantes del imperialismo", que han "pisoteado todos los valores humanos".

El líder iraní, que ya asistió en 2008 a la investidura del actual presidente guatemalteco, Álvaro Colom, se unirá el sábado a al menos once jefes de Estado que han confirmado su asistencia a la toma de posesión de Pérez Molina, entre ellos el príncipe de Asturias, Felipe de Borbón, que representará a España.

Además, está previsto que Ahmadinejad asista mañana a la toma de posesión en Nicaragua del presidente reelecto Daniel Ortega, antes de viajar a Cuba y Ecuador.

9 ENE (REUTERS) - El presidente de Irán, Mahmoud Ahmadinejad, visita Venezuela, Nicaragua, Ecuador y Cuba esta semana, donde buscará consolidar el apoyo de sus líderes de izquierda mientras la república islámica recibe nuevas sanciones económicas de Occidente.

A continuación, algunos datos clave sobre las relaciones políticas y comerciales entre Irán y los países que serán parte de la gira:

VENEZUELA:

Su primera parada fue en su aliado y socio de la OPEP, Venezuela, donde Ahmadinejad tuvo una cálida bienvenida por parte del presidente Hugo Chávez. Los dos líderes, fieros críticos de Estados Unidos, han acercado sus lazos políticos y comerciales en los últimos años, causando irritación en Washington.

Ambos quieren debilitar el "imperialismo" estadounidense y Chávez apoya el programa nuclear de Irán, que según Teherán tiene fines pacíficos. Irán está ayudando a Caracas a certificar sus depósitos de uranio, aunque Venezuela aún no extrae el mineral.

Washington aplicó sanciones limitadas a la petrolera estatal venezolana PDVSA tras acusarla de enviar al menos dos cargamentos de un complemento para hacer gasolina a Irán valuados en 50 millones de dólares. Pero eso no alteró las exportaciones de petróleo de PDVSA a Estados Unidos, de casi 1 millón de barriles por día.

En el 2008, Estados Unidos impuso sanciones a una filial de un banco iraní que operaba en Venezuela. Washington dijo que el banco canalizó dinero para la compra de armas. Irán y Venezuela negaron los cargos.

Los Ejércitos de ambos países dijeron que un acuerdo entre ellos incluye la cooperación en el entrenamiento de tropas, pero no dieron más detalles.

Las exportaciones de Venezuela a Irán son apenas una fracción de sus importaciones desde Irán, que en el 2009 representaron casi 90 millones de dólares.

En el 2010, Venezuela e Irán acordaron crear un banco de desarrollo conjunto con un capital inicial de 200 millones de dólares.

Los países han firmado decenas de acuerdos que en el papel valen millones. Irán ayudará a su aliado a construir casas y ha levantado fábricas de leche y carros en Venezuela.

ECUADOR:

Ecuador e Irán han afianzado sus relaciones desde que el presidente Rafael Correa, feroz crítico de la política exterior estadounidense, asumió en el 2007.

La nación sudamericana dice que ambos han firmado 32 acuerdos en los últimos años para fortalecer la cooperación en áreas como agricultura, tecnología, recursos renovables y salud.

Ahmadinejad y Correa a menudo se dan un fuerte apoyo verbal, pero la mayoría de los acuerdos por ahora permanecen en papel.

Cuando Correa visitó Teherán en septiembre del 2008 acordó construir una refinería de petróleo y una planta petroquímica en el país andino con ayuda de Irán y Venezuela. El pacto también incluyó el entrenamiento por parte de Irán de los trabajadores petroleros ecuatorianos y una cooperación en el mantenimiento de los complejos en Ecuador.

En el 2010, las dos naciones dijeron que construirían dos plantas hidroeléctricas en Ecuador para producir 100 megawatts.

Luego de una visita de destacados funcionarios iraníes el año pasado, Teherán ofreció crear una clínica, brindar entrenamiento médico y exportar medicinas al país.

En febrero del 2010, Correa dijo que la inclusión de Ecuador en una lista internacional de naciones acusadas de estar rezagadas en la lucha contra el lavado de dinero fue un castigo hipócrita por las relaciones cercanas de su Gobierno con Teherán.

Ahmadinejad ofreció apoyo a Correa luego de un violento motín de fuerzas policiales ecuatorianas en septiembre del 2010.

También propuso colaborar en un proyecto de conservación de las selvas.

El Gobierno ecuatoriano dice que los dos países han negociado acuerdos de protección de inversiones y pactos de cooperación entre sus bancos centrales y discutido cuestiones impositivas y aduaneras en su intento de afianzar el comercio bilateral.

NICARAGUA:

Irán y Nicaragua han forjado fuertes relaciones públicas desde que Ahmadinejad viajó para felicitar al presidente Daniel Ortega en su regreso al poder en el 2007, 20 años después de que los dos países protagonizaron una disputa en el marco de la Guerra Fría.

Los lazos entre ambos países tocaron su momento más crítico en la década de 1980, cuando se reveló que funcionarios del Gobierno estadounidense de Ronald Reagan canalizaron dinero de la venta de armas a Irán para financiar a los rebeldes de derecha conocidos como "contras", enfrentados con los sandinistas de Ortega durante su primer mandato como presidente.

Irán prometió reforzar su cooperación económica con Nicaragua, una de las naciones más pobres de América Latina, con proyectos como la construcción de un nuevo puerto en el océano de 350 millones de dólares y viviendas, y asistencia en un ambicioso plan hidroeléctrico. Pero hasta ahora se han cumplido pocos de estos compromisos.

Nicaragua ha logrado financiar algunos problemas sociales con el dinero proveniente del petróleo venezolano.

CUBA:

Irán y Cuba son dos de los cuatro países en la lista del Departamento de Estado de Estados Unidos sobre naciones que patrocinan el terrorismo, junto a Siria y Sudán.

Las relaciones entre ambos han crecido en la última década, con Irán otorgando casi 700 millones de dólares en créditos a la isla caribeña.

Cuba brindó su conocimiento para la construcción de un centro de investigación y producción biotecnológica en Irán, que ocasionalmente ha sido acusado por los disidentes cubanos de tener vínculos con las armas biológicas. Las acusaciones han sido rechazadas y nunca se halló evidencia que las respaldara.

Cuba casi no ha usado la línea de créditos, pero compró 750 vagones a Irán para modernizar su deteriorado sistema de ferrocarril. El comercio total entre ambos países en el 2009, el último para el que existen estadísticas, fue de 27 millones de dólares, de acuerdo al Gobierno cubano.

Cuba expresó su apoyo al programa nuclear iraní y defendió su derecho a usar energía nuclear con fines pacíficos. El exlíder Fidel Castro pronosticó que las actividades nucleares de Irán conducirán a un ataque de Israel y Estados Unidos y a una guerra nuclear.

*(Reporte de Daniel Wallis en Caracas, Eduardo García en Quito, Dave Graham en Ciudad de México y Jeff Franks en La Habana.

Director: Juan Rivero Fuxá **Editora:** Juana Calzado Jiménez **Sala Digital:** Geosvany Pérez Carmenate

Asistente de Edición: Raquel Román Gambino **Selección Internacional:** Juan Rivero Fuxá

Corrección: Raquel Román Gambino

Teléfonos: 860-5750 855-5830 **Email:** panorama@cc.cu **Imprenta:** Alejo Carpentier

Fundado el 24 de abril de 1961 **Redacción:** Sede del CC PCC, Palacio de la Revolución
