

PANORAMA MUNDIAL

Sumario

No. 032 /Martes 16 de febrero del 2010/ "Año 52 de la Revolución"

- [Elecciones presidenciales en Ucrania. Análisis del proceso y los resultados.](#)

DE LA PRENSA

- [Afganistán: crímenes de guerra. \(La Jornada\).](#)

DE CUBA

- [Machado Ventura recibe a Paulino Rivero, presidente del gobierno canario](#) PL.
- [Alarcón se reúne con Presidente del gobierno de Canarias](#) EFE.
- [Moratinos ve poco satisfactoria la política de la UE hacia Cuba](#) EFE.
- [Dos ex reos de la BNG relatan a Garzón las torturas sufridas en la cárcel](#) EFE.
- [España está dispuesta a acoger a cinco presos de la BNG](#) EFE.
- [Letonia aceptará solo un recluso de la Base de Guantánamo](#) ITAR-TASS.
- [Ocupa la ANPP el primer lugar en América en representación femenina](#) EFE.
- [Más de 320 mil jóvenes votarán por primera vez en elecciones parciales](#) NOTIMEX.
- [Cuba refuerza enseñanza del idioma ruso en nuevo acercamiento a Moscú](#) REUTERS.
- [Cancelan conciertos de Omara Portuondo en Miami](#) NOTIMEX.
- [Comienza en la Isla de la Juventud II Concurso de Fotografía Subacuática](#) XINHUA.

DEL MUNDO

- [Desafíos de Chile al frente del Grupo de Río](#) XINHUA.
- [Paraguay tiene criterios positivos sobre gestión de Insulza](#) EFE.
- ["Honduras avanza en lograr reconocimiento internacional".](#) AP
- ["España apoyará el fortalecimiento institucional y democrático de Honduras".](#) EFE
- [Venezuela pronostica vencer en mayo la crisis eléctrica.](#) EFE
- [Desarrolla la FAO herramientas para seguridad alimentaria en Haití](#) NOTIMEX.
- [Primer Ministro canadiense visita Haití tras sismo](#) AFP.
- [Sarkozy también viaja a Puerto Príncipe.](#) EFE
- [EE.UU. reduce su contingente militar en el país caribeño.](#) AP
- [¿Quién gana en el concurso EE.UU. vs. Europa?](#) REUTERS
- [Mantiene Obama 51 por ciento de aprobación](#) NOTIMEX
- [Críticas occidentales a Irán en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU](#) AFP.
- [Israel pide a Rusia sanciones más duras para Irán](#) REUTERS.

ELECCIONES PRESIDENCIALES EN UCRANIA. ANÁLISIS DEL PROCESO Y LOS RESULTADOS

Ivan Emilio León Zhukovskii
Centro de Estudios Europeos

El 17 de enero y el 7 de febrero tuvieron lugar la primera y la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Ucrania. En ambos casos fue el líder del Partido de las Regiones, Víctor

Yanukovich, quien obtuvo la mayor cantidad de votos. Aunque la actual Primera Ministra y principal contrincante, Yulia Timoshenko, no ha reconocido aún su derrota y declaró que impugnará los resultados de la segunda vuelta de las elecciones, se puede constatar, a la espera de un presunto fallo del Tribunal Constitucional Administrativo de Ucrania, que el nuevo Presidente del país será el líder del Partido de las Regiones.

Como resultado de la primera vuelta, Yanukovich obtuvo el 35,32% de los votos, Timoshenko el 25,05%, al tiempo que el tercer puesto lo ocupó Sergei Tigipko, quien recibió el apoyo del 13% de los electores. En cuarta y quinta posición quedaron el líder del Frente de los Cambios, Arseni Yatseniuk y el actual Presidente, Víctor Yuschenko, quienes obtuvieron, respectivamente, el 6,95% y el 5,45% de los votos.

Esta primera fase de las elecciones dejó un saldo de acontecimientos y procesos de obligado análisis para la comprensión del posible desarrollo político, económico y social del país. En primer lugar y como se preveía, Víctor Yuschenko dejará el cargo presidencial después de 5 años de pugnas, desaciertos y pérdida de credibilidad, todo lo cual se tradujo en los escasos votos recibidos.

En sentido similar, se hizo patente lo que era un hecho desde hace años: el “bloque naranja” perdió definitivamente, tanto su carácter unitario, como los tintes ideológicos que lo caracterizaron. Los hechos que justifican esta consideración son diversos: la multiplicidad de candidatos de ese “perfil ideológico” que se presentaron a los comicios, la mencionada y anunciada debacle de Yuschenko y el 7% de los votos obtenidos por Yatseniuk.

Por otra parte, aunque es menester reconocer que Tigipko y Yatseniuk son hasta el momento fenómenos “virtuales”, la emergencia de ambos como “tercera y cuarta fuerzas”, trasluce la vocación popular a favor de figuras y proyectos alternativos, o quizás mejor decir, distintos. Sus principales características comunes son el pragmatismo, el tecnocratismo y el eclecticismo ideológico.

Es así que los resultados de ambos políticos (el 20% de la voluntad popular) deben verse como manifestaciones del mismo fenómeno: el desgaste de las figuras que durante los últimos años encabezaron el panorama político del país: Víctor Yuschenko, Yulia Timoshenko e inclusive el que deberá fungir como nuevo Presidente, Víctor Yanukovich, así como de Vladimir Litvin, Piotr Simonenko y Alexandet Moroz, todas figuras añejas de la política en Ucrania.

En la misma línea de análisis, los resultados de la primera vuelta de las elecciones representaron un paso atrás para los políticos asociados a posturas ideológicas de “izquierda” como los mencionados líderes de los Partidos Comunista y Socialista de Ucrania, Piotr Simonenko y Alexander Moroz (3,55% y 0,38% de los votos, respectivamente). Simonenko perdió casi un 2% de apoyo popular en relación con las elecciones parlamentarias del 2007, y si bien la lógica electoral parlamentaria es en determinado grado diferente a la presidencial, la tendencia decreciente es clara. En el caso de Moroz y su partido, el golpe parece ser definitivo.

Un análisis similar se impone en el caso del Presidente de la Rada, Vladimir Litvin, quien perdió más del 1% de apoyo popular en relación con las anteriores elecciones parlamentarias (2,35% contra 3,96%). Más allá de una lamentable campaña electoral (fenómeno que caracterizó a la mayoría de los candidatos), su centrismo oportunista y la consiguiente vacua línea ideológica, le restaron dividendos en unas elecciones donde sólo la novedad y algún grado de coherencia, pudieron haber frenado el rumbo declinante de muchas de las figuras que, durante los últimos años, constituyeron los rostros de la decadencia ucraniana.

De esta manera, la primera fase de la contienda concluyó con una ventaja de Yanukovich de más del 10% sobre Timoshenko, la emergencia del fenómeno “tercera fuerza” como encarnación de ánimos populares anti Yanukovich - Timoshenko, y el eclipse parcial o definitivo de gran parte del eslabón intermedio de los políticos ucranianos. Los dos últimos aspectos serán relevantes en la correlación de

fuerzas que se pueda establecer en la Rada, tanto en su composición actual, como, y sobre todo, con vistas a las futuras elecciones parlamentarias, cuya fecha de realización, en estos momentos, es imposible de predecir.

En otro orden y como se mencionó, la primera vuelta no deparó un ganador, de manera que Yanukovich y Timoshenko continuaron la pugna en la esperada segunda vuelta. Los resultados de la misma fueron, en determinada medida, inesperados. El líder del Partido de las Regiones obtuvo el 48,95 % de los votos (equivalente a 12 481 268 electores), aventajando en tan sólo 3,46 puntos porcentuales a la Primera Ministra, quien obtuvo el 45,47% de los votos (equivalente a 11 593 340 electores). De manera similar a la primera vuelta, esta segunda generó un importante caudal de información para el análisis, representativa del estado actual de la “sensibilidad social” y de procesos que pudieran ser trascendentes para el futuro del país.

Entre fases, ambos candidatos se enfrascaron en una campaña, en principio, acertada: centraron los esfuerzos en consolidar posiciones en sus áreas naturales de influencia. Timoshenko trató de aunar a los candidatos de “corte naranja” con el fin de lograr un apoyo compacto de las zonas occidentales del país, mientras que Yanukovich mantuvo de manera general su discurso cauto, al tiempo que centró su agitación en las zonas orientales.

Para Yanukovich esta estrategia resultó más fructífera. En primer lugar, la ventaja del 10% de los votos le brindaba un mayor margen de maniobra y por lo tanto, prácticamente estaba obligado a no enfrascarse en una riesgosa campaña en el occidente y centro del país, donde sus posiciones son endeble. Igualmente, los votos obtenidos en estas zonas durante la primera fase de las elecciones llegaron prácticamente al tope de sus posibilidades en estos momentos, mientras que el nivel de abstencionismo en las regiones del oriente fue mayor, de manera que la reserva de posibles votos nuevos para la segunda vuelta estaba prácticamente garantizada. Siendo así, y contrapunteo con Timoshenko aparte (mutuas acusaciones de preparación de fraude), su objetivo fue lograr un mayor nivel de participación en las regiones del oriente del país, aspecto que a la postre resultó determinante.

Si bien es cierto que en la segunda vuelta Timoshenko obtuvo la victoria en 17 regiones mientras que Yanukovich tan solo en 10, tres factores explican el éxito de este último. En primer lugar, las regiones orientales del país son, por mucho, más pobladas que las occidentales y centrales; y en segundo, la solidez del apoyo al líder del Partido de las Regiones en el oriente fue mayor que la vocación pro Timoshenko en las zonas de influencia de esta.

De las nueve regiones donde votaron más de un millón de electores, Yanukovich obtuvo la victoria en siete, quedando para la Primera Ministra la supremacía en tan sólo dos: Lvov y Kiev. Por su parte, en las siete regiones “millonarias” acaparadas por Yanukovich, este obtuvo un promedio del 76,4% de los votos, incluyendo el 90,44% en la región de Donetsk (la más poblada del país), donde acudieron a votar 2 692 815 electores. Tanto las características poblacionales de las regiones favorables al ganador, como la calidad de la votación a su favor fueron decisivas en el éxito del presunto nuevo Presidente.

Como tercer elemento, si bien la segunda vuelta puede catalogarse como “regional” en términos geográficos, obteniendo Yanukovich la victoria en las zonas orientales, y Timoshenko en las occidentales y centrales, la presente contienda, en sus dos vueltas, evidenció un mayor reparto de los votos por áreas geográficas. Tomando en cuenta ambas fases de las elecciones, solo en una región algún candidato logró obtener más del 90% (Yanukovich en Donetsk), lo que deja entrever un mayor grado de fragmentación en las afiliaciones políticas de los ciudadanos, o lo que puede ser lo mismo, elevados niveles de desconfianza y escasa credibilidad. Tigipko y Yatseniuk (en la primera vuelta), y Yanukovich (en las dos), obtuvieron buenos resultados en zonas donde, debido a las características de sus discursos, no se esperaban. Aunque Timoshenko también logró mejorar sus estadísticas en las zonas orientales, el más beneficiado por esta tendencia fue el líder del Partido de las Regiones.

Ciertamente, si bien en la segunda vuelta la Primera Ministra obtuvo mayoría de votos en 17 de las regiones del país, en cuatro de ellas su apoyo rondó sólo el 50% y en otras siete no sobrepasó el 68%; lo cual, lógicamente, denota importantes incidencias de apoyo a Yanukovich. Este escenario contrasta con el de las pasadas elecciones presidenciales, donde el vencedor de la ocasión, Victor Yushenko, cuyo lugar en términos de identidad ideológica e identificación social ocupó Timoshenko en la presente contienda, recibió más del 90% en cuatro de las regiones occidentales.

En esta ocasión, Timoshenko no obtuvo resultados similares en ninguna de las regiones del país. Las contradicciones entre las “fuerzas naranjas” reproducidas durante los últimos cinco años, así como todos aquellos factores preelectorales que condicionaron el favoritismo de Yanukovich y que fueron abordados en los trabajos previos a la contienda, hicieron mella en las posibilidades de la Primera Ministra de constituir la opción consensuada e indiscutible de la población del occidente y centro de Ucrania.

Definitivamente, la presente contienda electoral reafirmó la defunción del “proyecto naranja” y dejó ver lo relativo de la bipolaridad social imperante en el país. Si bien Yanukovich obtuvo la victoria gracias a los votos recibidos en Donetsk y Dnepropetrovsk (de donde, dicho sea de paso, es oriunda Timoshenko), dejó de arrastrar uno de los lastres que más frenaba sus perspectivas políticas: el de ser considerado un político de alcance regional

Por su parte, la Primera Ministra, partiendo de una desventaja que en muy pocas ocasiones ha sido revertida en la política contemporánea, centró sus esfuerzos en dos frentes: consolidarse en el occidente y centro del país y lograr a toda costa el flujo a su favor de los votos obtenidos por Tigipko, proponiendo a este el premierato al día siguiente de conocerse los resultados de la primera vuelta.

La primera de las estrategias, como se vio, fue realizada con éxito relativo. La segunda, sin dudas resultó fructífera: obtuvo el 43% de los votos de los electores que el 17 de enero optaron por Tigipko. Si bien los resultados de Yanukovich son similares (42,8%), el éxito de Timoshenko fue incuestionable, tomando en consideración que el “electorado” de Tigipko era mayor en el oriente que en el centro y occidente del país. Además, logró acaparar el apoyo de más del 70% de los partidarios de Yatseniuk y el 80 % del electorado de Yushenko (aún y cuando la confrontación permanente con este auguraba un reparto más parejo). De esta manera, en la segunda fase electoral, la Primera Ministra obtuvo la mayoría de los votos de los simpatizantes de los candidatos que, en la primera vuelta, ocuparon las tercera, cuarta y quinta plazas.

Lo anterior permite explicar el escaso margen de la derrota de Timoshenko. Sin embargo, el conjunto de los razonamientos explica la derrota misma, a lo cual es menester agregar otro aspecto de peso: si en el caso de Yanukovich la estrategia de “apostar a sus regiones” era la necesaria, para Timoshenko no era más que una de las premisas de su posible éxito. El peso electoral de las zonas orientales obligaba a la Primera Ministra a correr riesgos e intentar atraer a aquellos ciudadanos del oriente que en la primera vuelta no votaron por Yanukovich o se abstuvieron. Constituía un riesgo, más era una de las escasas fórmulas válidas para lograr recortar la gran desventaja con que partía.

En otro orden y como se dijo al comienzo, Yulia Timoshenko no ha reconocido la derrota y anunció que acudirá al Tribunal Administrativo Constitucional de Ucrania. Su jefe de campaña, Alexander Turchinov, manifestó que el Bloque Yulia Timoshenko contaba con los elementos jurídicos necesarios para impugnar los resultados electorales, de manera que el 10 de febrero ya había sido enviada la solicitud de recuento de los votos en más de 900 distritos electorales a la Comisión Central Electoral. “Casualmente”, los resultados obtenidos por Yanukovich en los mismos se corresponden con el 3,46% de votos que separaron a ambos candidatos.

Esta postura parece, por encima de todo, formar parte de una estrategia dirigida a mostrar un falso “rostro de integridad” ante sus votantes, presionar al casi seguro futuro Presidente en aras de

posicionarse favorablemente ante los acontecimientos postelectorales, obtener determinadas garantías para la salvaguarda de los intereses de los grupos oligárquicos asociados a ella, y en particular, lograr sostenerse en la jefatura del gobierno.

El margen de la victoria de Yanukovich (que si bien fue pequeño no se puede considerar “técnico”), la situación general en el país y las proyecciones de los observadores internacionales, de Rusia, Estados Unidos y la Unión Europea, dejan poco margen para un desenlace favorable a Timoshenko.

En primer lugar, con fecha del 13 de febrero la Comisión Central Electoral declaró oficialmente vencedor a Víctor Yanukovich y desestimó la solicitud presentada por el Bloque de Yulia Timoshenko de realizar un nuevo conteo de votos en un importante número de distritos electorales, de manera que, en estos momentos, solo los tribunales pudieran revertir el rumbo de los acontecimientos.

Por otra parte, la abrumadora mayoría de los más de tres mil observadores internacionales han declarado el carácter satisfactorio, “democrático y acorde con los estándares mundiales” de las elecciones ucranianas, entre ellos importantes figuras del panorama político europeo como el Presidente de la Comisión Parlamentaria de la OSCE, Joao Suarez. En la misma tónica se manifestó en nota oficial la embajada de los Estados Unidos en Kiev. A nivel de altos mandatarios, los Jefes de Estado o Gobierno de Rusia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Estados Unidos, Turquía, Polonia, Estonia, Letonia, Belarús y Georgia, José Manuel Barroso en nombre de la Comisión Europea, el Presidente de la Unión Europea, Herman Van Rompuy y el Secretario General de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, felicitaron a Víctor Yanukovich por la victoria en las elecciones.

El primero de estos en reconocer al vencedor fue Dimitri Medvediev. Es cierto que durante la comunicación telefónica Yanukovich fue felicitado solo por los “buenos resultados de la campaña electoral”, fórmula sutil que, sin embargo, sirvió del espaldarazo necesario.

Lo anterior denota la falta de interés de los principales actores mundiales en reproducir los procesos que tuvieron lugar en la contienda presidencial anterior. En este sentido, lo más trascendente ha sido, por supuesto, el reconocimiento por parte de los Estados Unidos y los países europeos mencionados, tomando en consideración el rol protagónico que estos desempeñaron en la denominada “revolución naranja”.

De esta manera, se reitera, el margen de maniobra de Timoshenko para tener éxito en su empresa de lograr el recuento de los votos es escaso. Además, el fracaso del proceso de impugnación pudiera agudizar las contradicciones que están teniendo lugar en estos momentos en las filas de la Primera Ministra, al punto que no debe descartarse una ruptura interna. Parte de su entorno, y en especial Nikolai Tomenko, Vicepresidente de la Rada y uno de sus colaboradores de más peso, aboga por afrontar la derrota, partiendo de un análisis objetivo de la coyuntura y de los riesgos de desgaste y desacreditación que pudieran resultar del fracaso de la empresa.

Las probabilidades de que Timoshenko logre tensar al extremo la situación por medio de movilizaciones sociales son escasas. A todas las limitantes expuestas se suman otros factores. Por una parte, la situación general en el país y en particular en Kiev no es similar a la que tuvo lugar en el 2005, de manera que el radicalismo extremo se ha diluido como fenómeno de gran escala. Por otra, el Partido de las Regiones y su líder parecen haber tomado nota de los sucesos de antaño, y disponiendo de un volumen de recursos financieros mayor que el de su oponente, han logrado trasladar a la capital del país a miles de sus simpatizantes, como mecanismo para crear un muro de contención preventivo y una fuerza de respaldo en caso del poco probable “enfrentamiento ideológico” en las calles.

El análisis del conjunto de los elementos expuestos permite augurar que, con independencia de las tácticas impugnatorias que Timoshenko aplique, los resultados de la contienda no deben quedar

modificados; sin embargo, si se habla de Ucrania, la última palabra estará dicha solo cuando Víctor Yanukovich sea investido como nuevo Presidente.

LA JORNADA (Versión digital)

15 de febrero de 2010

MÉXICO

AFGANISTÁN: CRÍMENES DE GUERRA

El sábado pasado, tras una ofensiva por tierra y aire de las fuerzas de ocupación contra Marjah, un presunto enclave talibán en el sur de Afganistán, los mandos militares occidentales se jactaron de estar "muy satisfechos" por haber dado muerte en esa acción —en la que perdieron la vida un estadounidense y un británico—, a una veintena de combatientes de la resistencia de ese país centroasiático y por haber encontrado "una resistencia mínima". El general inglés Gordon Messenger detalló que los talibanes parecían "desorientados, desorganizados" e incapaces "de oponer una reacción coherente". Un día más tarde, el mando ocupante hubo de admitir que 12 de las bajas mortales eran civiles, asesinados por dos misiles que "se desviaron" de su objetivo e impactaron en una vivienda de Helmand. Horas antes, la ONU había pedido a ambos bandos que evitaran las muertes de civiles.

Posiblemente la confusión explique por qué las tropas invasoras, que actuaron con el apoyo de efectivos locales del régimen títere que encabeza Hamid Karzai, hayan encontrado una resistencia débil y una reacción desorganizada: porque el objetivo principal de su ataque estaba conformado por personas no combatientes, indefensas y desarmadas. Mientras Karzai reiteraba sus tenues e inútiles peticiones a las fuerzas extranjeras de que no maten civiles, Messenger se disculpó por lo que llamó "un hecho desafortunado" y estimó que la ofensiva occidental "está en su etapa fácil; la difícil será calmar a la opinión pública".

El cinismo y la inmoralidad de la aventura de Washington —acompañada por Londres y otros socios menores— en el martirizado Afganistán quedan, pues, a la vista: para los gobiernos occidentales, masacrar a la población local no sólo es lícito sino "fácil", y las consecuencias de la atrocidad no representan más que un problema de imagen.

Desde el inicio de la agresión estadounidense contra la nación centroasiática, a fines de 2001, y con el pretexto de vengar los atentados terroristas perpetrados por Al Qaeda el 11 de septiembre en Nueva York y Washington, una constante de esa guerra han sido las carnicerías de inocentes realizadas por la artillería y la aviación invasora, hechos que ahora los mandos extranjeros quieren presentar a las sociedades de sus países como sucesos normales e inevitables.

Se busca, de esa manera, hacer partícipe a la opinión pública internacional de la degradación moral que la aventura afgana ha provocado en los gobiernos de países que se dicen "civilizados" y respetuosos de los derechos humanos. Este fenómeno resulta particularmente desesperanzador si se considera que el gobierno que encabeza Barack Obama se comporta, en Afganistán, en forma no muy distinta al de su predecesor en la Casa Blanca, George W. Bush, en Irak. Al trasladar las prioridades bélicas de la superpotencia del país árabe al territorio afgano, Obama ha retomado, prácticamente intacto, el modelo depredador y genocida que el texano puso en práctica en suelo iraquí, y con ello ha defraudado las esperanzas mundiales que generó su llegada a la Presidencia, de que Estados Unidos, sin dejar de comportarse como un país intrínsecamente injerencista, podría al menos cambiar los métodos de su política imperial.

Desde cualquier punto de vista, las masacres de civiles en Afganistán constituyen crímenes de guerra; si no ameritan esa calificación en ningún tribunal internacional ello se debe a que el peso político y diplomático de Washington y de sus aliados europeos es capaz de paralizar y neutralizar todo mecanismo de justicia que pueda desembocar en resultados adversos para su causa. Queda,

como último recurso, la presión y la movilización de las sociedades occidentales para impedir que, en su nombre, las fuerzas que ocupan Afganistán sigan asesinando en masa a civiles inocentes. Cabe esperar que tales sociedades actúen, pues de otro modo se harán cómplices de las atrocidades perpetradas por sus respectivos gobiernos.

Selección en Internet: Niurka Farrat Cabrera

DE CUBA... DE CUBA... DE CUBA...

LA HABANA, 15 FEB (PL) El primer vicepresidente cubano, José Ramón Machado recibió hoy al presidente del gobierno de Canarias, Paulino Rivero, quien realiza una visita oficial a la isla caribeña.

Durante el encuentro, Machado resaltó los lazos tradicionales de hermandad que unen a los pueblos de Canarias y Cuba, y señaló la disposición de fortalecer y profundizar los nexos con esta Comunidad Autónoma española, con la cual la nación caribeña comparte historia, tradiciones y cultura.

Rivero expresó su satisfacción por esta segunda visita a la isla caribeña, e hizo énfasis en las potencialidades existentes en la actualidad para expandir las relaciones económicas, comerciales y de colaboración entre ambos pueblos y gobiernos.

Acompañaron a Rivero el embajador de España en Cuba, Manuel Cacho, y otros funcionarios de la Comunidad Autónoma de Canarias.

Por la parte cubana participaron el ministro de Relaciones Exteriores, Bruno Rodríguez, y funcionarios de la cancillería.

LA HABANA, 15 FEB (EFE).- El presidente del gobierno de Canarias, Paulino Rivero, comenzó hoy una visita a Cuba con una reunión con el líder de la Asamblea Nacional, Ricardo Alarcón, tras la que ambos destacaron los vínculos históricos y actuales de ese archipiélago español con la mayor isla de las Antillas.

Rivero, que llegó a última hora del domingo a La Habana, declaró que el objetivo fundamental de su visita es asistir mañana a la clausura de una jornada de formación de jueces, como desarrollo de un convenio de Canarias con el Tribunal Supremo de Cuba que está vigente desde 2001.

"Seguimos trabajando, mejorando nuestras relaciones en varios campos, fundamentalmente el de la justicia. Vamos a hacer extensivo este convenio, va a participar también el Consejo General del Poder Judicial de España", explicó a periodistas tras la entrevista.

Agregó que "Canarias contribuye de una forma muy importante a la modernización del sistema judicial con Cuba", país al que su comunidad autónoma ha donado más de mil ordenadores en los últimos años, y que tiene también interés en el "intercambio en materia turística".

"Les he brindado la posibilidad de que una delegación visite Canarias y conozca cómo se ha desarrollado desde ese punto de vista, y que aprendan también de los errores que se han cometido en el desarrollo turístico", dijo Rivero, y recordó que el archipiélago es uno de los destinos más importantes del mundo.

También afirmó que Canarias ha impulsado en Cuba más de cien proyectos en los últimos años, la mayoría orientados a asuntos sociales, guarderías y mejora del nivel de vida de la población.

Según Rivero, Cuba y Canarias tienen una "relación institucional de respeto y de lealtad (...) muy sólida, consolidada, arraigada en la gente; el pueblo cubano y el canario siempre se han relacionado muy bien".

Por su parte, Alarcón calificó la entrevista de "magnífica, muy importante".

"Hay una vinculación que va más allá de lo institucional, de lo formal. Canarias y cubanos, en gran medida, somos lo mismo, porque es parte de la formación de la nación cubana, de la nacionalidad.

Hay lugares de Cuba que son puramente canarios y cubanos", añadió el presidente de la Asamblea.

Rivero se entrevistará también con el presidente del Tribunal Supremo de Cuba, Rubén Remigio; el primer vicepresidente del Consejo de Estado, José Ramón Machado; uno de los vicepresidentes del

Consejo de Ministros, José Ramón Fernández, y el ministro de Comercio Exterior e Inversión Extranjera, Rodrigo Malmierca.

Además, antes de continuar el martes hacia Costa Rica, tendrá reuniones con representantes de la comunidad canaria en Cuba.

MADRID, 15 (EFE).- El ministro español de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, afirmó hoy que la política de la Unión Europea (UE) hacia Cuba resulta "poco satisfactoria", y abogó por abrir un debate sobre la mejora de las relaciones con la isla.

"Lo que creemos es que, después de un largo periodo de una política europea que dio resultados, en opinión española, poco satisfactorios, tenemos que lanzar un debate", dijo Moratinos en una rueda de prensa posterior a una reunión ministerial entre la UE y Brasil que se celebró en Madrid.

El jefe de la diplomacia española cree que la Unión debe abrir "una reflexión de cómo mejorar las relaciones y el compromiso de las autoridades cubanas en un tema tan fundamental como es el de los Derechos Humanos".

Moratinos puntualizó que el Gobierno de España está tratando de promover ese debate, "no como Presidencia de (turno de) la UE", pues "tendrá que someterse a lo que tanto los 27 países miembros como la Alta Representante y todo el Consejo (Europeo) decidan".

"A partir de ahí, la cuestión será discutir en los distintos grupos de trabajo y luego ya veremos qué grado de consenso se alcanza a nivel europeo. A partir de ahí, se establecerán las decisiones oportunas", agregó el titular español de Exteriores.

La Posición Común de la UE hacia Cuba condiciona la política comunitaria con la isla desde 1996, y vincula las relaciones bilaterales a avances concretos en materia de democracia y derechos humanos.

El cambio de la política hacia Cuba es uno de los objetivos que el Gobierno español se había marcado durante su Presidencia de la Unión Europea en el primer semestre de 2010, con el fin de suavizar la relación de la UE con el régimen castrista.

MADRID, 15 FEB (EFE).- Dos ex presos de la cárcel de Guantánamo, uno de ellos de nacionalidad española, relataron hoy ante el magistrado de la Audiencia Nacional de España, Baltasar Garzón, las torturas y malos tratos que sufrieron en la prisión.

Según los dos ex internos de Guantánamo, Miller -que fue enviado por el Pentágono a Irak en la segunda mitad de 2003- era el "más duro" y a quien los subalternos "pedían autorización" para llevar a cabo unas técnicas similares a las seguidas en la cárcel iraquí de Abu Ghraib.

También precisaron que, hasta en cinco ocasiones, policías españoles se trasladaron hasta el centro para interrogar a los presos, aunque éstos se negaron a contestar.

En los interrogatorios, según las fuentes citadas, se interesaron por los datos personales de "Hmido" para "corroborar su identidad", mientras que a Ikassri le preguntaron "si conocía a yihadistas en Madrid".

También compareció ante Garzón en calidad de testigo el activista estadounidense pro derechos humanos William Pepper, quien aportó datos "que podrían imputar" a un asesor del ex secretario de Estado de EEUU durante la Administración de George W. Bush, Colin Powell.

"En Estados Unidos no hay ni se espera" una causa penal sobre Guantánamo, lamentó Pepper antes de insistir en que "es muy desagradable testificar en contra de tu país, pero uno tiene que reconocer los errores de los gobiernos, especialmente cometidos contra los inocentes".

Garzón se declaró competente el pasado mes de enero para investigar a los posibles autores materiales, inductores o cómplices de los presuntos delitos tras admitir las querellas de la Asociación pro Dignidad de los Presos y Presas en España y la Asociación Libre de Abogados (ALA), el grupo político español Izquierda Unida (IU) y la Asociación Pro Derechos Humanos de España (APDHE).

Así, el juez investigará las denuncias de los ex prisioneros "Hmido", Ikassrien, Jamiel Abdul Latif al Banna "Abu Anas" y Omar Deghayes, quienes, después de pasar por Guantánamo, declararon ante él y relataron haber sufrido torturas durante el tiempo de su detención "bajo la autoridad de personal del Ejército norteamericano".

La decisión de Garzón se produjo tras la entrada en vigor el pasado mes de noviembre de la reforma de la legislación en materia de jurisdicción universal, que limita la competencia de la

Audiencia Nacional en esta materia a los casos en los que existan víctimas españolas o los responsables del delito estén en España.

Este procedimiento "debe iniciar su andadura si concurren, como es el caso, los requisitos principales: víctimas españolas, de hecho o de derecho; previsión en los tratados y vínculo de conexión con España y, sólo en el momento en el que se acredite que existe otro procedimiento, se plantearía el sobreseimiento".

Por otra parte, el juez Eloy Velasco deberá decidir si admite a trámite la querrela presentada por la Asociación pro Dignidad de los Presos y Presas de España contra seis presuntos responsables jurídicos de la creación de Guantánamo, para lo que cursó una comisión rogatoria a EEUU.

MADRID, 15 FEB (EFE).- España está dispuesta a acoger a cinco presos del penal estadounidense de Guantánamo siempre que se cumplan las condiciones legales y de seguridad, anuncio hoy el ministro español de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos.

En un desayuno del Forum Nueva Economía en Madrid, Moratinos aclaró que aunque él mismo dijo en enero que España se haría cargo de dos prisioneros -uno palestino y otro yemení-, hoy puntualizó que hay predisposición para ampliar esa cifra hasta cinco.

El ministro de Exteriores de España afirmó que aún no está cerrado el número definitivo y no especificó cuál sería su nacionalidad.

"Vamos a tratar de que vengan cinco, siempre y cuando los expedientes tengan las suficientes garantías para poder acogerlos", explicó.

Estados Unidos pidió a España el pasado mes de junio que se hiciera cargo de al menos cuatro presos para ayudar a cerrar la cárcel de Guantánamo (Cuba), uno de los proyectos que el presidente estadounidense, Barack Obama, se marcó al comienzo de su mandato.

Moratinos anunció el pasado 11 de enero que se estaba ultimando el traslado de dos presos, aunque hoy quiso dejar claro que no se trata de "un número clausus (cerrado)".

Subrayó que la voluntad de España es ayudar a Obama a cerrar Guantánamo y acabar con una situación que tildó de "inaceptable".

Unos 200 prisioneros permanecen en Guantánamo, donde Estados Unidos comenzó a recluir a sospechosos de vínculos con la red terrorista Al Qaeda y con los talibanes a finales de 2001 después de los atentados del 11 de septiembre de ese año en Nueva York y Washington.

Moratinos insistió en que la acogida de estos presos "se hará con todas las garantías legales" y bajo "vigilancia" para preservar la seguridad, aunque serían prisioneros sin cargos por actividades terroristas.

Descartó "en un principio" la posibilidad de que el prisionero palestino que vendrá a España sea repatriado posteriormente a su territorio de origen.

España sería el país de la UE que más presos de Guantánamo acogería en caso de que viniesen cinco, puesto que por ahora, ningún socio europeo se ha hecho cargo de más de tres, entre ellos, Francia, Italia, Portugal o Irlanda.

En una rueda de prensa posterior en Madrid junto con la Alta Representante para la Política Exterior de la UE, Catherine Ashton, Moratinos animó a los países europeos a "hacer el máximo esfuerzo" y a acoger más presos con el fin de colaborar con Obama en el cierre del penal.

"Nos gustaría que otros hiciesen el mismo esfuerzo dentro de su soberanía", dijo el ministro, después de recordar que los Veintisiete comparten que Guantánamo es un "horror" y un "anacronismo insoportable".

Obama se había marcado como meta que Guantánamo estuviera cerrado este 22 de enero, aunque las dificultades jurídicas y técnicas le obligaron a posponer la clausura sin fecha fija.

RIGA, FEB 15 (ITAR-TASS). Letonia podrá acoger en su territorio sólo a un preso de la cárcel norteamericana de Guantánamo que está por cerrarse. Así lo declaró hoy aquí el ministro de Asuntos Exteriores de Letonia, Maris Riekstins.

Hoy día no vemos la posibilidad de recibir a otros reos de Guantánamo, indicó.

Letonia es un país bastante pequeño con la sociedad relativamente pequeña, aquí todo se ve como en la palma de la mano. Al recibir a una persona y elaborar el programa de su adaptación e integración existen riesgos conocidos de estar una persona concreta a la vista de la prensa, puede

convertirse en una "estrella" . Ello puede perjudicar al ex preso, considera el jefe de la diplomacia letona.

Con anterioridad el Gobierno de Letonia se mostró dispuesto a ayudar a EE.UU. y alojar en su territorio a un preso de la cárcel en la base de Fuerzas Navales de Estados Unidos en Cuba.

Como comunicó Riekstins, las negociaciones sobre el particular comenzaron todavía en el segundo semestre del año 2009. Posiblemente, ya en el primer semestre de este año el preso llegue a Letonia, donde obtendrá el estatus de persona sin ciudadanía y se le concederá una vivienda arrendada y Estados Unidos financiará su sustentación, indicó.

Conforme a la información de los medios locales, el preso es ciudadano de Uzbekistán y domina el idioma ruso. Como comunicó el dirigente del Ministerio de Asuntos Exteriores lituano, el reo de Guantánamo fue detenido por militares norteamericanos en Afganistán y pasó cinco años en la prisión. Las pruebas de sus contactos con los terroristas no fueron encontradas, y no fueron presentadas contra él las acusaciones de la actividad terrorista.

La ministra del Interior de Letonia, Linda Murnietse, comunicó a periodistas que los servicios de seguridad de EE.UU. y de Letonia estudiaron minuciosamente la causa y llegaron a la conclusión de que el reo de Guantánamo no representa ninguna amenaza para la sociedad. Sin embargo, el preso va a encontrarse en libertad bajo un permanente control de los órganos de seguridad de la república báltica.

BOGOTÁ, 15 FEB (EFE).- Uruguay cuenta desde hoy y por primera vez en su historia con mujeres al frente de cada una de sus dos cámaras parlamentarias, algo poco común de acuerdo con las estadísticas sobre representación femenina en los Legislativos de todo el mundo.

El porcentaje de mujeres en los Parlamentos nacionales del mundo es de 18,7%, según un estudio hecho por la Unión Interparlamentaria (UIP) a partir de datos suministrados por los propios poderes legislativos hasta el 31 de diciembre del pasado año.

De los 44.214 legisladores contabilizados a esa fecha en los parlamentos estudiados, solo 8.267 eran mujeres.

La UIP indica que si se tienen en cuenta solo a los Parlamentos unicamerales y a las cámaras bajas de los bicamerales el promedio se eleva al 18,9% y en el caso de las cámaras altas o Senado baja a un 17,6%.

Hoy, cuando se inicia una nueva legislatura en Uruguay, fruto de las elecciones del 25 de octubre, Ivonne Pasada asume la presidencia de la Cámara de Diputados y Lucía Topolansky la del Senado, aunque esta última solo estará en ese puesto hasta el 1 de marzo, cuando su esposo, José Mujica, asumirá como presidente de Uruguay y Danilo Astori como vicepresidente y titular de la cámara alta.

A pesar de su tradición democrática, Uruguay es uno de los países de América Latina en los que la mujer tiene menos participación activa en la política, lo que según el secretario de la cámara de senadores, Hugo Rodríguez, se debe a "cuestiones culturales".

Las estadísticas de la UIP confirman que el grado de representación de la mujer en los órganos legislativos de un país no es directamente proporcional al desarrollo social o económico.

También revelan que el machismo que se atribuye a muchos países latinos no se refleja en la composición de sus Parlamentos.

Hay países muy desarrollados como Francia y EE.UU. que están en la mitad de una tabla de 187 países hecha por la UIP en función del grado de representación femenina en los poderes legislativos.

Por regiones son los países nórdicos los que tienen un mayor porcentaje de mujeres en sus legislativos (42%), pero Ruanda, el país del mundo líder en este aspecto, es africano.

En América el promedio es el del 22%, en Europa del 21,4%, en Asia del 18,5%, en el África Subsahariana del 18%, en el Pacífico del 15,3% y en los estados árabes del 9,6%.

Ruanda tiene un 56,3% de legisladoras en la cámara baja (Diputados) y un 34,6% en el alta (Senado), según la clasificación de 187 países hecha por la UIP.

Le sigue Suecia, con un 46,4% en su única cámara legislativa, y Sudáfrica, con un 44,5% en la Cámara de Diputados y un 29,6% en el Senado.

El cuarto país y primero de América es Cuba con 43,2% mujeres miembros de la Asamblea Nacional del Poder Popular, 265 de 614 escaños.

En el décimo puesto está Argentina (38,5% en la Cámara de Diputados y 35,2% en el Senado), seguido de Costa Rica, en el puesto decimosegundo, con 36,8% en su Asamblea Legislativa.

España está en el puesto número 13, con 36,6% y 30,8%, y Andorra en el 14, con un 35,7% en su Congreso (unicameral).

Les siguen Ecuador, en el puesto 19, con 32,3%, México, en el 27, con 28,2% y 18%, Perú, en el 30, con 27,5%, y Portugal, en el 31, con un 27,4% de mujeres en la Asamblea de la República.

Todavía por encima de la media mundial están Nicaragua (puesto 57), con un 20,7% de mujeres entre sus parlamentarios, República Dominicana (puesto 59), con un 19,7% de diputadas y un 3,1% de senadoras, y El Salvador (puesto 61), con un 19%.

Por debajo de la media, pero por encima de EE.UU., Israel, Irlanda, la República Checa y Hungría, se encuentran Venezuela (puesto 65) con un 18,6 % de mujeres en su Asamblea Nacional, Chile (puesto 80), con un 15% de diputadas y un 5,3% de senadoras, y Uruguay (puesto 83), con 14,1% y 13,3%, porcentajes correspondientes a la legislatura anterior a la que hoy se inicia.

Paraguay (puesto 91), Guatemala (94), Brasil (107), Panamá (110), Colombia (111) son los últimos de los países latinoamericanos de los que la UIP dispone de datos completos.

En Paraguay hay un 12,5% de mujeres en la cámara baja y un 15,6% en la alta, en Guatemala es de un 12% en la única cámara existente, en Brasil los porcentajes son del 9% y el 12,3%, en Panamá un 8,5%, y en Colombia, un 8,4% y un 11,8%.

Estados Unidos comparte el puesto número 74 de la tabla con Turkmenistán, por tener un 16,8% de personas de sexo femenino en la cámara de representantes y un 15,3% en la de senadores.

Francia está en el puesto 63 con un 18,9% y un 21,9%.

LA HABANA, 15 FEB (NOTIMEX).- Más de 320 mil jóvenes cubanos que cumplieron 16 años de edad podrán votar en las elecciones parciales previstas para el 25 de abril y el 2 de mayo próximo, informó hoy la Comisión Electoral Nacional (CEN).

Al anunciar lo anterior, el vicepresidente de la CEN, Rubén Pérez, indicó además que en estos comicios habrá una mayor presencia juvenil entre las autoridades electorales, sobre todo en el nivel de circunscripción.

En las venideras elecciones de medio término deben ser elegidos alrededor de 15 mil delegados (concejales) para integrar las 169 asambleas municipales del poder popular.

Los últimos comicios parciales se celebraron en Cuba el 21 de octubre de 2007, ocasión en que según la CEN resultaron elegidos 15 mil 236 delegados a los cuerpos legislativos municipales de la nación caribeña.

Las elecciones parciales se realizan cada dos años y medio y las generales, cuando son elegidos los diputados a la Asamblea Nacional (Parlamento), cada cinco años, de acuerdo con la Ley Electoral cubana.

POR NELSON ACOSTA

LA HABANA, FEB 15 (REUTERS) - Cuba reforzará la enseñanza de ruso, idioma enseñado en las escuelas de la isla durante décadas de alianza con la Unión Soviética, en una nueva señal de acercamiento a Moscú.

Funcionarios de ambos países inauguraron una sala de literatura rusa en la Biblioteca Nacional de Cuba, dijo el lunes el diario oficial Granma.

"El espacio es más de lo que podríamos soñar en un comienzo, pues no solo reactiva nuestra sala eslava, sino que proyectará la cultura rusa en todas sus manifestaciones", dijo Eduardo Torres, director de la biblioteca.

Moscú fue el principal aliado político y benefactor de Cuba durante la Guerra Fría.

Las relaciones se enfriaron tras el derrumbe de la Unión Soviética en 1992 y la enseñanza del inglés y francés reemplazó al ruso en las escuelas.

Pero ambos países relanzaron en los últimos años su relación política y comercial.

Los planes de reforzar la enseñanza del idioma ruso llegaron tras la visita la semana pasada a Cuba del canciller ruso Serguei Lavrov, que dijo que ambos países están construyendo una "asociación estratégica".

Miles de cubanos estudiaron en la Unión Soviética y generaciones enteras crecieron mirando dibujos animados rusos en televisión.

Incluso se organizó en la década de 1980 un curso de ruso difundido en una radioemisora estatal.

Los aviones, las armas y gran parte de los automóviles en Cuba son rusos.

La Feria Internacional del Libro de La Habana, inaugurada la semana pasada, está dedicada a Rusia y el fin de semana actuó en la capital cubana la legendaria compañía rusa de danza Bolshoi, ausente desde hacia 30 años.

MIAMI, 15 FEB. (NOTIMEX).- Un concierto de la diva de la canción romántica cubana Omara Portuondo en Miami, la capital del exilio cubano en Estados Unidos, fue cancelado, informaron hoy los organizadores.

La presentación de la cantante de 79 años ganadora del Grammy Latino estaba programada para el próximo 2 de marzo en el teatro Fillmore Miami Beach.

El promotor Valiente Concerts, que presentaba el concierto, no ofreció razón para la cancelación, pero recientemente se creó polémica entre exiliados cubanos, por su presentación el pasado 14 de diciembre en una cumbre política en La Habana.

La cantante fue fotografiada en esa ocasión con los presidentes de Cuba, Raúl Castro y Venezuela Hugo Chávez durante la Cumbre de la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA).

Otros dos conciertos programados en Filadelfia y Washington también fueron cancelados, mientras los pactados en New York y Boston siguen vigentes, según la empresa International Music Network, que promueve la gira.

Portuondo, la última gran estrella viva del proyecto Buena Vista Social Club, se presentó con éxito la semana pasada en la capital mexicana como parte de su gira mundial de conciertos que además de Estados Unidos, la llevará a Francia, Noruega y Letonia.

LA HABANA, 15 FEB (XINHUA) -- El II Concurso de fotografía subacuática FotoSub Colon y 2010 inició hoy sus competencias en Cuba, que se desarrollan en la Isla de la Juventud, con la presencia de 36 competidores de siete países. La lid tiene como sede el hotel Colon y la zona de Punta Francés de la isla situada en el costado sur de la región occidental del país, la cual se extenderá hasta el próximo 20 de febrero.

México, Alemania, España, Reino Unido e Italia son algunos de los países representados en esta edición, convocada por el ministerio cubano de Turismo.

Por Cuba compiten tres equipos ganadores del certamen nacional y sus modelos: Carlos Otero y Dayamí Pérez, Héctor Sardiñas y Amideh Rakip, así como Daniel Pérez y Neysis Rodríguez.

FotoSub Colon y 2010 entregará una medusa de plata al campeón del certamen, que integra el programa de preparación para el Campeonato Mundial de Fotografía Subacuática previsto para 2013 en el mismo sitio.

Los fondos marinos del archipiélago cubano constituyen uno de sus principales atractivos, y en ellos habitan más de 1.000 especies de peces, 200 tipos de esponjas, 60 variedades de corales y una considerable muestra de moluscos, crustáceos, gorgonias, algas y abanicos de mar.

Cuba cuenta con 15 Centros Internacionales de Buceo y 674 sitios de inmersión, ubicados en Santiago de Cuba, Jardines de la Reina, Trinidad, Cienfuegos, Cayo Largo del Sur, La Habana, Varadero, Santa Lucía, Guardalavaca y Jardines del Rey.

En este último se encuentra una de las barreras coralinas más importantes del país, la cual alcanza 450 kilómetros de extensión y se considera la segunda mayor del mundo.

DEL MUNDO... DEL MUNDO... DEL MUNDO...

SANTIAGO, 15 FEB (XINHUA) -- Chile recibirá en la cumbre del Grupo de Río del 22 y 23 de febrero en Cancún, México, la secretaría pro tómpore del organismo latinoamericano, a pocos días del cambio de mando presidencial.

La presidenta Michelle Bachelet asumirá la responsabilidad de coordinarla labor del grupo, pero a partir del 11 de marzo será ejercida por el mandatario electo Sebastián Piñera, invitado al cónclave y

un magnate derechista aliado a Estados Unidos y cercano al presidente de Colombia, el conservador Álvaro Uribe.

Los desafíos de Piñera serán grandes si se toma en cuenta el origen del Grupo de Río, cuya meta es convertirse en una organización latinoamericana y caribeña, sin la presencia de Estados Unidos y Canadá, y una alternativa ala Organización de Estados Americanos (OEA).

El presidente electo dio su apoyo a la reelección como secretario general de la OEA al chileno José Miguel Insulza y se comprometió a revisar la Carta Democrática para fortalecer al organismo.

Se anunció que en la cumbre de México se creará una organización, que aún carece de nombre y que podría llamarse "Unión de América Latina y el Caribe" y que buscará la integración de la región y un nuevo equilibrio político a nivel continental.

En la región hay una evidente división entre gobiernos izquierdistas y derechistas, los primeros encabezados por Venezuela y los segundos por Colombia.

El gobierno de Piñera formará parte del grupo de derecha, lo cual podría ser un limitante para ejercer de manera eficaz una secretaría rotativa del Grupo de Río.

En la ciudad mexicana de Cancún, los mandatarios debatirán, a propuesta de Venezuela, el acuerdo militar entre Colombia y Estados Unidos, que faculta a ese país norteamericano a utilizar hasta siete bases militares colombianas.

El tema es muy delicado en la región, donde Colombia no ha logrado apoyo para el convenio, pero podría ser respaldado por Chile, tras la toma de posesión de Piñera, en marzo próximo.

El canciller venezolano Nicolás Maduro dijo que el "uso que se le dará a estas bases estadounidenses es uno de los elementos más graves que han surgido a lo largo de más de un siglo en la historia de América Latina y el Caribe" y es una amenaza para su país.

Caracas congeló sus relaciones diplomáticas con Bogotá a raíz del acuerdo militar, lo que dificultó el comercio bilateral y generó una creciente tensión en la frontera.

La reunión generó gran expectativa porque confirmaron su presencia, además de Bachelet, los presidentes Hugo Chávez, de Venezuela; Raúl Castro, de Cuba; Luiz Inácio Lula da Silva, de Brasil; Daniel Ortega Saavedra, de Nicaragua; Cristina Fernández, de Argentina; y Tabaré Vázquez, de Uruguay.

Los ausentes serán los mandatarios de Perú, Alan García; y de Paraguay, Fernando Lugo.

Un día antes, el 21 febrero, se iniciará una cumbre convocada por México con 14 líderes del Caribe, para suscribir el documento constitutivo del nuevo bloque continental.

Previamente, se reunirán los cancilleres latinoamericanos y caribeños.

La ayuda a Haití, tras el terremoto del pasado 12 de enero, y el proceso político en Honduras después del golpe de Estado, que derrocó al ex presidente Manuel Zelaya, también formará parte de la agenda de la cumbre.

El Grupo de Río, fue creado en Río de Janeiro en 1986 por Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela, y se le llamó el "Grupo de los Ocho".

El antecedente del bloque fue el Grupo Contadora, integrado en 1983 cuando Colombia, México, Panamá y Venezuela se unieron para procurar la paz en Centroamérica, cuando los conflictos en El Salvador, Nicaragua y Guatemala amenazaban con desestabilizar la región.

Aunque Contadora no logró fórmulas de paz aceptable para todos, por la renuencia de Estados Unidos, fijó bases para el futuro y los acuerdos de paz de Esquipulas fueron su mejor resultado.

El Grupo de los Ocho extendió su acción a otros problemas regionales, como la Guerra por las Islas Malvinas, buscando la negociación entre Argentina y Gran Bretaña, la deuda externa y el proteccionismo de los países desarrollados.

En 1990, adoptó el nombre de Grupo de Río, integrado por Argentina, Belice, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela y la Comunidad del Caribe (15 países).

Cuba ingresó en 2008.

ASUNCIÓN, 15 FEB (EFE).- El vicecanciller paraguayo, Jorge Lara Castro, dijo hoy que el Gobierno de su país "tiene criterios positivos" sobre la gestión de José Miguel Insulza al frente de la Organización de Estados Americanos (OEA).

Lara Castro no precisó, sin embargo, si Paraguay apoyará a Insulza para un nuevo mandato en las elecciones en la OEA, fijadas para el 24 de marzo próximo.

"La OEA ha cooperado muchísimo en todo al apoyo institucional del Tribunal de Justicia Electoral (paraguayo), así es que tenemos criterios positivos con respecto a la gestión que ha venido realizando" Insulza, afirmó a periodistas Lara Castro.

El viceministro de Relaciones Exteriores destacó que han tenido "muy buenas relaciones" con Insulza y subrayó que el chileno, que hasta ahora no tiene oponente en las elecciones del 24 de marzo, "ha interpretado las preocupaciones del pueblo paraguayo".

El funcionario recordó que "Paraguay apoyó en su momento" la candidatura de Insulza, cuando éste competía en 2005 con el entonces canciller mexicano Ernesto Derbez, y aseveró que "justamente fue decisivo el voto paraguayo".

Hasta ahora, Insulza tiene el respaldo del presidente electo de Chile, Sebastián Piñera, pero un gran número de países, entre ellos EE.UU. y los bolivarianos, o no ha decidido o se guarda por ahora su decisión.

De los 35 países miembros de la OEA, dos no votarán por estar suspendidos: Cuba desde hace más de 40 años y Honduras desde 2009, en este caso a causa del golpe contra Manuel Zelaya.

TEGUCIGALPA (AP) _ Luego que numerosos países reanudaron relaciones con el nuevo gobierno del presidente Porfirio Lobo, Honduras se dispone a buscar el regreso a la Organización de los Estados Americanos (OEA), que la expulsó de su seno en junio a causa del derrocamiento de Manuel Zelaya.

"Hemos logrado un notable avance en restablecer las relaciones diplomáticas con muchas naciones", dijo el lunes el canciller Mario Canahuati a la cadena de radio HRN. "Ahora nos encaminamos a la OEA", agregó.

La OEA sancionó a Honduras poco después que los militares arrestaron y expulsaron a Costa Rica a Zelaya, el 28 de junio de 2009.

Inicialmente, la comunidad internacional exigió restituir a Zelaya, pero ahora aboga por aclarar los hechos surgidos antes, durante y después del golpe de estado en Honduras.

En un afán de complacer las demandas del exterior, Lobo designó la semana pasada al ex vicepresidente guatemalteco Eduardo Stein para coordinar la comisión de la verdad, la cual instalará antes de fin de mes e integrará con cinco juristas nacionales y extranjeros.

"Las cosas se están normalizando y trabajamos por la unidad y la reconciliación de la familia hondureña a fin de consolidar nuestra posición en el concierto de las naciones", añadió Canahuati.

La comisión la estableció en octubre el Acuerdo Tegucigalpa-San José para zanjar la crisis política hondureña y se espera que presente sus conclusiones entre julio y agosto.

Canahuati aseguró que numerosas naciones han normalizado relaciones con Honduras y que mantiene intensos contactos con otras con igual propósito

Entre ellas señaló a Estados Unidos, Francia, Alemania, Italia, España, Guatemala, Colombia, Panamá, Perú, Canadá, Finlandia, Marruecos, Turquía, Israel, Costa Rica, República Dominicana, El Salvador, Taiwán y Corea del Sur.

Sólo los gobiernos de Washington y Taipei no llamaron a consultas a sus embajadores a raíz del golpe, los que se mantuvieron en esta ciudad.

El embajador estadounidense Hugo Llorens expresó recientemente que "estamos por reanudar la ayuda económica de Estados Unidos y Honduras se encamina rápidamente por el camino correcto en el proceso de su reencuentro con la comunidad internacional".

Por su parte, el canciller brasileño Celso Amorim, quien realiza una visita oficial a España, dijo el lunes en Madrid que sería muy importante para la reconciliación de Honduras que Zelaya pueda regresar al país y participar en la vida política.

Amorim, quien asistió a una reunión entre la Unión Europea (UE) y Brasil en Madrid, no quiso pronunciarse sobre la invitación de España a Porfirio Lobo para participar en la Cumbre UE-América Latina-Caribe en mayo en España. "Vamos a ver con el tiempo...", señaló escuetamente.

El canciller español, Miguel Ángel Moratinos, dio el lunes por reconocido al gobierno de Lobo tras la visita la semana pasada a Honduras del secretario de Estado para Iberoamérica, Juan Pablo de

Laiglesia.

Sólo los países sudamericanos miembros de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) no reconocen a Lobo como Venezuela, Ecuador, Bolivia, Ecuador y (la caribeña) Cuba.

Lobo sancionó este mes una iniciativa legislativa de separarse de Alba bajo el argumento que esa alianza ataca a Estados Unidos, el principal aliado económico y político de Honduras. Zelaya, que se encuentra refugiado en la República Dominicana, se adhirió a Alba en agosto de 2008.

Estimaciones oficiales indican que al menos 2.000 millones de dólares dejó de recibir Honduras en asistencia internacional en siete meses a causa del golpe de Estado.

Antes del conflicto, Honduras mantenía relaciones diplomáticas con unas 100 naciones. En 33 de ellas había embajadores y cónsules.

MADRID, 15 FEB (EFE).- El ministro español de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, afirmó hoy que España apoyará el "fortalecimiento institucional y democrático" de Honduras y confirmó que el nuevo presidente, Porfirio Lobo, estará en Madrid en mayo para la cumbre UE-América Latina y Caribe.

En un desayuno organizado en Madrid por el Forum Nueva Economía, Moratinos dijo que el reconocimiento por parte de España al nuevo Gobierno hondureño lo demuestra la reciente visita del secretario de Estado español para Iberoamérica, Juan Pablo de Laiglesia, a Tegucigalpa, y el hecho de que el embajador ya esté trabajando.

Explicó que la interlocución con las autoridades de Honduras no se recuperó hasta la marcha del "golpista" Roberto Micheletti y la instalación del nuevo presidente que, recordó, anunció "una serie de medidas de reconciliación nacional y diálogo".

"España, como no puede ser de otra manera, quiere apoyar ese fortalecimiento institucional y democrático de Honduras", añadió.

El ministro explicó que en la cumbre de mayo se podría cerrar el acuerdo entre la Unión Europea (UE) y Centroamérica y que Porfirio Lobo, que tomó posesión el pasado 27 de enero, estará en la capital española ese mes.

Además, España reanudará en los próximos días los proyectos humanitarios y de desarrollo con Honduras, pero seguirá manteniendo interrumpida por ahora la colaboración en materia militar.

La cooperación con Honduras quedó en suspenso en protesta por el golpe que derrocó al ex presidente Manuel Zelaya el 28 de junio, que dio paso a un gobierno de facto encabezado por Micheletti.

Preguntado si el Gobierno español está ayudando a Zelaya, Moratinos se limitó a asegurar que gracias al esfuerzo y a las gestiones del presidente dominicano, Leonel Fernández, se le ha permitido salir de la Embajada de Brasil en Tegucigalpa y que actualmente se encuentra en Santo Domingo.

"No tengo más noticias de Zelaya", apostilló.

Moratinos volvió a afirmar que el Gobierno español tiene "buenas perspectivas" respecto a América Latina y que se contempla que los acuerdos comerciales con Centroamérica y la comunidad andina se puedan firmar durante la presidencia española de la UE.

También dijo esperar que hoy se impulsen las negociaciones del acuerdo comercial entre la UE y MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y con Venezuela en proceso de adhesión) en la reunión ministerial que celebran en Madrid la Unión y Brasil.

A la reunión asisten Moratinos, como anfitrión, la Alta Representante para la Política Exterior y de Seguridad Común de la Unión Europea, Catherine Ashton, y el ministro brasileño de Relaciones Exteriores, Celso Amorim.

"La reunión de hoy será un test para ver el nivel de ambición de ambas partes", dijo el ministro español, quien recordó que ya se ha producido un cambio de actitud por parte de Argentina y Brasil.

"Existe la voluntad de avanzar lo máximo. Pondremos sobre la mesa si esa voluntad será suficiente para encauzar la negociación, que creo que sí lograremos", añadió.

Con respecto a Cuba, Moratinos reiteró que la estrategia anterior de la UE "no consiguió nada, nada de nada" y que las sanciones suponían "castigarnos a nosotros mismos" porque las relaciones de los embajadores estaban "congeladas".

Confió en que el proceso de diálogo y cooperación con la isla continúe mejorando y que haya un acuerdo bilateral con la UE que garantice los derechos y libertades a la población.

Moratinos también se refirió a Haití, recordó la cumbre informal de ministros de Desarrollo y Cooperación que se celebra este jueves en La Granja (en la provincia de Segovia, centro) y dijo que el terremoto que afectó al país caribeño fue "el primer test" de la presidencia española de la UE, que demostró actuar con rapidez y urgencia.

CARACAS, 15 FEB (EFE).- El vicepresidente venezolano, Elías Jaua, descartó hoy que el Gobierno de Hugo Chávez acepte una oferta colombiana de suministro de energía, y sostuvo que para el próximo "mayo se normalizará" el servicio eléctrico, inmerso en una grave crisis que azota a la población con continuos apagones.

Jaua dijo a los periodistas que el Gobierno está "ocupado y trabajando para generar nuestro propio sistema eléctrico", por lo que no era necesario el ofrecimiento colombiano, informó hoy el diario El Universal de Caracas en su página Web.

"En el mes de mayo se normalizará el sistema eléctrico en el país", añadió el vicepresidente venezolano, tras descartar la oferta lanzada este lunes por el ministro de Minas y Energía colombiano, Hernán Martínez.

Martínez dijo que su país cuenta con "un sobrante pequeño de energía", que antes ofrecía a Ecuador y que ahora podría "venderle a Venezuela en caso de que así lo solicite".

Jaua también descartó que el Gobierno pretenda aplicar medidas adicionales, a las ya decretadas, para afrontar la crisis del sector eléctrico, que comenzó a mediados de 2007 y se ha agudizado en los últimos meses.

El vicepresidente ofreció esas declaraciones durante la inauguración, junto al ministro de Energía Eléctrica, Alí Rodríguez, de dos de cuatro nuevas unidades de generación termoeléctrica en el estado de Vargas, aledaño a Caracas, que alimentarán a la capital.

Chávez decretó la semana pasada la "emergencia eléctrica", lo que le permitirá traspasar recursos inicialmente destinados a otros sectores y obligar, so pena pecuniaria o suspensión del servicio, a un ahorro del 20% en el consumo a los medianos y grandes consumidores públicos y privados de Caracas.

Esas y otras medidas se sumaron a un cronograma de cortes programados en el país, con excepción de Caracas, aplicados desde enero pasado y que oficializaron los múltiples apagones, incluso diarios, que azotan a casi toda de Venezuela.

Un informe de diciembre pasado de la Corporación Eléctrica Nacional (CORPOELEC) señaló que el servicio colapsaría en todo el país a más tardar en mayo próximo de seguir bajando el nivel del embalse del Guri, que genera el 70% de la energía venezolana, y de no reducirse el consumo nacional.

El Gobierno atribuye la crisis a la fuerte sequía, mientras la oposición la achaca a la supuesta falta de previsión e inversión en el sector a lo largo de los diez años de la administración de Chávez.

Sobre los avances del plan de ahorro, el ministro Rodríguez dijo que "ahora comienzan" las mediciones para determinar la bajada del consumo decretada por el Ejecutivo, y que la próxima semana se conocerán los primeros resultados.

Sin embargo, Rodríguez destacó que durante el festivo nacional de Carnaval se produjo una reducción "significativa del consumo" en Caracas.

Explicó que las nuevas plantas termoeléctricas instaladas en Vargas generarán un total 134 megavatios, lo que permitirán a la capital "tener capacidad de autogeneración todo el tiempo y capacidad, incluso, de exportación cuando baja el consumo en Caracas".

La estatal Electricidad de Caracas, que alimenta a buena parte de la capital, produce en sus plantas unos 400 megavatios diarios, y el resto de la demanda es surtida por la represa de Guri, explicó Rodríguez, según los medios locales.

La semana pasada, Rodríguez, anunció que el Gobierno planea elevar en 15.000 megavatios la capacidad de generación eléctrica del país para el 2015, con millonarias inversiones que solo este año alcanzan "los 4.000 millones de dólares "para colocar en las redes 4.000 megavatios".

Además, el Gobierno de Chávez ha pedido asesoría a Cuba, Brasil y Argentina para hacer frente a la crisis eléctrica, de acuerdo a la información oficial.

ROMA, 15 FEB (NOTIMEX).- Ante la volatilidad de precios y la escasez de alimentos en Haití tras el terremoto, la FAO ha desarrollado una herramienta interactiva para orientar a las organizaciones internacionales involucradas en la seguridad alimentaria del país.

La 'Herramienta de emergencia para la seguridad alimentaria en Haití' reúne datos de diversas fuentes autorizadas y presenta la información en forma de mapa interactivo, informó en un comunicado la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Dijo que los temas que comprende incluyen las carreteras transitables, calendarios de cosechas, distribución geográfica de los medios de subsistencia e información sobre los daños sufridos.

El proyecto está basado en el puesto de trabajo (Workstation) del Sistema Mundial de Información y Alerta Temprana sobre Alimentación y Agricultura (SMIA), financiado por la Comisión Europea (CE) dentro del Programa de la CE y la FAO de Información sobre seguridad alimentaria para la acción.

El organismo recordó que los precios de algunos productos básicos se han incrementado bruscamente en Haití tras el devastador sismo que asoló Puerto Príncipe y las provincias occidentales y del sudeste del país el pasado 12 de enero.

"A pesar de que Haití tuvo una cosecha excelente en 2009, el daño experimentado por las carreteras y los medios de transporte ha interrumpido los canales de comercialización, haciendo subir los precios", aseguró Henri Josserand, del SMIA.

"También nos preocupa -añadió- las implicaciones para la próxima temporada agrícola, que comienza dentro de un mes".

Según la FAO el precio de la harina de trigo ha subido 70 por ciento respecto a la media del pasado diciembre y el arroz importado entre un 20 y un 30 por ciento. El maíz local y el frijol negro - los principales productos básicos de Haití- han sufrido alzas de entre 30 y 35 por ciento.

Dijo que cerca del 60 por ciento de los alimentos de Haití son importados, por lo que el país es muy vulnerable a los vaivenes de los precios en el exterior.

Además de la ayuda alimentaria, alojamiento, agua y saneamiento, la prioridad inmediata es mantener la producción local de alimentos y los ingresos agrícolas, apoyando a los campesinos para la próxima temporada de siembra de marzo, que supone el 60 por ciento de toda la producción alimentaria anual, acotó la FAO.

'Un dólar invertido en agricultura producirá entre 40 y 60 dólares en alimentos', aseguró.

A pesar del programa que tiene en marcha en Haití, la FAO está preocupada por la falta de fondos para el componente agrícola del llamado urgente de Naciones Unidas (ONU).

De los 23 millones de dólares solicitados inicialmente para responder a la crisis de seguridad alimentaria e impulsar la producción de alimentos, tan sólo se ha recibido hasta ahora el ocho por ciento.

OTTAWA, 15 FEB 2010 (AFP) - El primer ministro canadiense Stephen Harper emprendió este lunes un viaje a Haití, donde se quedará dos días para "medir la situación humanitaria en el terreno y hablar del proceso de reconstrucción", informó su servicio de prensa.

La tarde del lunes, Harper hablará en Puerto Príncipe con el presidente haitiano René Preval y su primer ministro Jean-Max Bellerive sobre las dificultades de los esfuerzos de socorro y de las prioridades en cuanto a la reconstrucción del país tras el sismo del 12 de enero.

También se reunirá con los canadienses que participan en la distribución de la ayuda humanitaria allí.

El martes, el primer ministro visitará Jacmel y Léogne, al suroeste de Puerto Príncipe, donde unos 2.000 soldados canadienses se esfuerzan para ayudar a la población damnificada.

Canadá alberga en su territorio a una comunidad de origen haitiano de más de 100.000 personas. Haití es el segundo país beneficiado de la ayuda canadiense después de Afganistán.

Entre la ayuda estatal pública y las donaciones privadas, Canadá, que perdió a 31 de sus ciudadanos en el terremoto, ya proporcionó una ayuda de emergencia de 337 millones de dólares estadounidenses a Haití, según cifras oficiales publicadas el viernes.

PARÍS, 15 FEB (EFE).- El presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, viajará el próximo miércoles a Haití, antigua colonia francesa, que recibirá por primera vez en su historia una visita del jefe del Estado francés.

El Palacio del Elíseo confirmó hoy la agenda de Sarkozy, que tiene previsto llegar al aeropuerto de Puerto Príncipe a las 07:00 hora local (12.00 GMT), donde será recibido por el presidente haitiano, René Preval.

A continuación, en el programa está incluido el sobrevuelo en helicóptero de las zonas devastadas por el terremoto del pasado 12 de enero, en compañía del jefe del Estado haitiano.

Posteriormente, Sarkozy visitará un hospital de campaña de la seguridad civil francesa y se reunirá con miembros de equipos de rescate que han cooperado en las labores de ayuda después del sismo.

La breve visita, de apenas cuatro horas y media de duración, seguirá con un encuentro con representantes de la colonia francesa en Haití, de Organizaciones No Gubernamentales y de responsables civiles y militares de la misión de Naciones Unidas (MINUSTAH) en la Embajada de Francia.

Posteriormente, está prevista una reunión entre Sarkozy y Preval con el primer ministro haitiano, Jean-Max Bellerive, y miembros del Gobierno implicados en las tareas de reconstrucción y que se celebrará en el Palacio Nacional, según el programa de la presidencia francesa.

Ambos jefes de Estado harán declaraciones a la prensa poco antes de que Sarkozy abandone por vía aérea Puerto Príncipe para continuar viaje hacia el departamento francés de Martinica.

Después de la escala en este territorio francés de ultramar, el jueves Sarkozy viajará a la Guyana francesa, desde donde regresará a Francia por la tarde (18:30 horas locales).

PUERTO PRINCIPE (AP) _ Grandes buques de guerra estadounidenses zarpan de las costas de Haití mientras miles de soldados se preparan para dejar atrás lo que ha sido la mayor movilización de tropas norteamericanas desde las operaciones en Irak y Afganistán.

Estados Unidos ha emprendido la reducción de su contingente militar que desplegó en Haití para la asistencia a miles de víctimas del devastador terremoto que azotó el país caribeño el 12 de enero. El tamaño del contingente estadounidense ha sido reducido de 20.000 hombres el 1 de febrero a 13.000 en la actualidad, la mitad de ellos desplegados en tierra.

Sin embargo, la misión no ha terminado. El secretario de Defensa estadounidense Robert Gates dice que algunos contingentes de las fuerzas de su país permanecerán bastante tiempo en Haití para acompañar a los haitianos en una lucha, larga y ardua, por su recuperación.

Dentro de los amplios esfuerzos internacionales de asistencia, uno de los apoyos más visibles ha sido el del contingente norteamericano tras la destrucción de la infraestructura haitiana en menos de un minuto a causa del sismo.

Los efectivos estadounidenses han mantenido en funcionamiento el puerto de la capital haitiana y han sido un sostén de la seguridad y la logística de las operaciones de las Naciones Unidas para la distribución de alimentos. Helicópteros militares estadounidenses han transportado víveres hasta aldeas aisladas en Haití.

Aunque ha disminuido el flujo de víctimas atendidas en el buque hospital Comfort de la armada de Estados Unidos, las necesidades de los damnificados son gigantescas.

"Estamos muy saturados", dijo el mayor John Mansuy de la Fuerza Aérea, en referencia a la atención médica facilitada a víctimas del sismo en un hospital de campaña en el barrio pobre de Cité Soleil.

El equipo médico bajo el mando de Mansuy recibe a personas con fracturas y heridas abiertas para llevarlas al Comfort. Muchos de los pacientes también padecen enfermedades mortales.

Casi siete de cada 10 efectivos militares son veteranos de las guerras en Afganistán e Irak y varios de ellos regresarán a esos conflictos.

La operación del Pentágono en Haití, de al menos 234 millones de dólares, añade nuevos apremios financieros a las fuerzas armadas estadounidenses, cuyos conflictos en Afganistán e Irak han sido de por sí costosos.

Durante una visita de fin de semana, el jefe del Comando Sur de Estados Unidos, general Douglas Fraser, se abstuvo de especificar la cantidad de efectivos norteamericanos que permanecerán en Haití los próximos meses.

WASHINGTON, FEB 15 (REUTERS) - En estos días de renovada oscuridad sobre el futuro de Europa, viene bien poner a prueba nuestros conocimientos: ¿Quién tiene la mayor economía del

mundo? A) Estados Unidos, B) China Asia, C) Europa.

¿Quién tiene más compañías en la lista Fortune 500? A) Estados Unidos, B) China, C) Europa.

¿Quién capta más inversiones de Estados Unidos? A) Europa, B) China, C) Resto de Asia.

La respuesta correcta en cada caso es Europa, o más precisamente, la Unión Europea (UE), una región con 500 millones de habitantes.

Los europeos producen una economía casi tan grande como la de Estados Unidos y China juntos pero, hasta ahora, no han logrado quebrar las percepciones estadounidenses de que representan un grupo de estados condenados a quedar detrás en un siglo XXI que pertenece a China.

Que China emergerá para convertirse en una superpotencia en este siglo, desplazando a Estados Unidos en términos del Producto Interno Bruto para el 2035, está pasando a ser un conocimiento casi de sentido común.

Pero aquellos que apoyan esa teoría harían bien en recordar la suerte de pronósticos similares de largo plazo en el pasado.

Al girar hacia el siglo XX, por ejemplo, eminentes estrategias pronosticaron que Argentina sería una potencia mundial en 20 años. A fines de los años 1980, Japón fue visto como el próximo líder global.

Las últimas expresiones pesimistas sobre Europa se extendieron por una crisis de deuda en Grecia, que generó preocupación en torno a la salud del euro, la moneda única de 16 miembros de la UE.

A esto se suma la decisión del presidente estadounidense Barack Obama de no asistir a una cumbre UE-Estados Unidos programada para mayo en Madrid, con una nueva estructura en el liderazgo de la UE que debería hacer más fácil responder la famosa pregunta del ex secretario de Estado Henry Kissinger: ¿A quién llamo cuando quiero hablar con Europa?".

Hay, sin embargo, muchos números por ver en el complejo camino, dando nuevas razones de inquietud para aquellos que con una bola de cristal ven el futuro dominado por Estados Unidos y China, el llamado G-2.

Expertos que ven la manera en que los europeos hacen las cosas como modelo a seguir por Estados Unidos (y otros) son pocos y están lejos entre sí, dice uno de ellos, Steven Hill, porque la mayoría de los estadounidenses ni siquiera conocen los logros de Europa y, como él lo dice, son "renuentes a mirar a otros porque 'somos los mejores'".

Como los extranjeros que visitan a Estados Unidos notan ocasionalmente, las frases "somos los mejores" y "Estados Unidos es número 1" son a menudo expresadas con profunda convicción por ciudadanos que nunca han puesto un pie fuera del país y por lo tanto carecen de una manera de comparación directa. (Y ellos son la mayoría: sólo uno de cada cinco estadounidenses tienen pasaporte).

Hill, quien dirige un programa de reformas políticas con el New American Foundation, un organismo liberal de análisis de Washington, publicó recientemente un libro cuyo título por sí solo es suficiente para irritar a los estadounidenses conservadores: Promesa Europea. Por qué el camino europeo es la mejor esperanza en un futuro inseguro.

PRECONCEPCIONES ARRAIGADAS

El libro reúne una serie impresionante de hechos y estadísticas comparativas para mostrar que Estados Unidos está detrás de Europa en casi todas las categorías socioeconómicas que pueden medirse y que ni el capitalismo impulsado por Wall Street ni el capitalismo estatal de China son la clave hacia el futuro.

Mientras que el crecimiento de China ha sido impresionante, dice Hill, el país se mantiene, en esencia, como un subcontratista para Occidente y está plagado de contradicciones internas.

"Cuando hablo ante audiencias estadounidenses", dijo Hill en una entrevista, "muchos encuentran difícil de creer las cifras que cito. Nunca antes las habían escuchado. Que los empresarios estadounidenses logran más ganancias en Europa que en cualquier otro lugar, 20 veces más que en China? Que 179 de las compañías más grandes del mundo son europeas frente a 140 estadounidenses? Eso no encaja con las preconcepciones".

Tales preconcepciones existen, en parte, porque los medios estadounidenses describen a Europa como una región en crisis perpetua.

La prensa describe a Europa con una economía esclerótica, con impuestos que desincentivan las iniciativas personales, sus niveles de vida por debajo de los de Estados Unidos, su sistema universal

de salud, garantía de pensiones, vacaciones más largas y horas de trabajo considerablemente menores, una receta para el bajo crecimiento y el estancamiento.

"En la transmisión de noticias entre el Atlántico, el mito ha sido sustituido por la realidad", dice Hill.

El experto está en buena compañía, aunque numéricamente pequeña, con estos puntos de vista.

Los economistas Joseph Stiglitz y Paul Krugman, ambos ganadores del premio Nobel de Economía, tienen también panoramas positivos para Europa.

En una reciente columna en el New York Times, Krugman dijo que Europa es frecuentemente mostrada como evidencia de que impuestos más altos para los ricos y beneficios para los de menores recursos matan el progreso económico. No es así, sostiene. La experiencia europea demuestra lo contrario: la justicia social y el progreso pueden ir de la mano.

La clasificación relativa de países tiende a ser definida por el Producto Interno Bruto per. cápita, pero Hill destaca que éste no es el mejor medidor porque no diferencia entre transacciones que suman al bienestar de un país y aquellas que lo retroceden.

Un dólar gastado en el envío de un adolescente a prisión agrega tanto al PIB como un dólar gastado en enviarlo a la universidad.

En la larga lista de índices sobre la calidad de vida que miden cosas más allá del patrón del PIB - desde desigualdad de ingresos y acceso al cuidado de la salud hasta expectativas de vida, mortalidad infantil y niveles de pobreza, Estados Unidos no califica entre los mejores.

Entonces, ¿cuál es el mejor lugar para vivir? Durante los últimos 30 años, una revista que tiene su sede en Estados Unidos, International Living, ha recopilado un índice sobre la calidad de vida basado en el costo de vida, cultura y entretenimiento, economía, medio ambiente, libertad, salud, infraestructura, seguridad y clima. Francia encabeza la lista por quinto año consecutivo. Estados Unidos aparece en el séptimo lugar.

WASHINGTON, 15 FEB (NOTIMEX).- El nivel de aprobación que los estadounidenses dan al presidente Barack Obama se mantiene por encima de 50 por ciento, reveló hoy un sondeo de la firma Zogby.

La encuesta de seguimiento, divulgada en la página electrónica de la firma, mostró al mandatario con una aprobación de 51 por ciento, una mínima mejoría respecto de un sondeo dos semanas atrás, que le dio 50 por ciento.

Respecto a quienes desapruban su gestión, el nivel se mantuvo sin cambio en 49 por ciento.

Obama continúa gozando de un elevado nivel de aprobación entre los demócratas y liberales, registrando niveles de 86 y 61 por ciento, de manera respectiva.

Contrariamente, 90 por ciento de los republicanos y 95 por ciento de los conservadores desapruban su desempeño; estos números son casi idénticos a los que arrojó un sondeo efectuado el 2 de febrero.

La firma Zogby dio a conocer además los resultados de un sondeo realizado el mes pasado, según el cual 41 por ciento de los estadounidenses consideran prematuro aún comparar la gestión de Obama con la de otros mandatarios.

Pese a ello, 70 por ciento de los republicanos y 77 por ciento de los conservadores colocaron a Obama en la tercera posición más baja entre los presidentes. Entre todos los encuestados, 49 por ciento colocaron a George W. Bush en esa misma posición.

Pese a las preferencias políticas e ideológicas, Abraham Lincoln, el décimo sexto presidente del país, fue colocado a la cabeza de los mejores presidentes de todos los tiempos.

Ronald Reagan fue ubicado en segundo lugar, destacando el hecho de que esta percepción fue compartida igualmente por republicanos y demócratas con 22 por ciento de aprobación. El tercer lugar correspondió a Franklin D. Roosevelt.

La encuesta de seguimiento sobre Obama fue conducida del 9 y 11 de febrero entre dos mil 641 potenciales votantes con un margen de error de 1.9 puntos.

El sondeo conducido del 15 al 18 de enero se llevó a cabo entre mil 963 potenciales electorales y presenta un margen de error de 2.2 puntos.

GINEBRA, 15 FEB 2010 (AFP) - Los países occidentales acusaron el lunes a Irán de haber desencadenado una "sangrienta represión" tras las elecciones del año pasado y desafiaron al

gobierno de la República Islámica a aceptar inspecciones internacionales, en una reunión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra.

Irán, que por primera vez se sometía al procedimiento de Examen Periódico Universal (EPU) del Consejo, recibió por su parte el apoyo incondicional de Cuba, Venezuela y Nicaragua.

Brasil sugirió por su lado al gobierno iraní que inicie con sus ciudadanos el "diálogo respetuoso" que le exige a sus interlocutores en la escena internacional.

El jefe de la delegación iraní, Mohamad Jabad Larijani, secretario del Consejo Superior de Derechos Humanos, abrió la sesión afirmando que Irán "se compromete de manera firme a favor de la promoción y la protección de los derechos humanos".

El secretario de Estado adjunto norteamericano para los derechos humanos, Michael Posner, "condenó firmemente la represión violenta e injusta de ciudadanos inocentes, que acarreó detenidos, heridos y muertos" en Irán.

El representante francés Jean-Baptiste Mattei denunció por su parte a las "autoridades iraníes que practican una represión sangrienta contra su propia población".

Desde la reelección del presidente Mahmud Ahmadinejad en junio de 2009, cuestionada por fraude, "decenas de personas murieron, miles fueron detenidas, se informó de torturas y violaciones", afirmó el diplomático francés.

Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia exhortaron al gobierno iraní a que autorice la entrada del informante de las Naciones Unidas sobre la tortura y de otros expertos de derechos humanos de la ONU, que no han podido investigar en Irán en los últimos cinco años.

Los occidentales también exigieron a Irán que cese las ejecuciones de menores y denunciaron la "utilización desproporcionada" de la pena de muerte contra opositores políticos, la violencia contra las mujeres y la represión de la libertad de expresión.

También fue criticada la discriminación de las minorías religiosas, en particular la que sufre la comunidad bahaíta, que cuenta 300.000 fieles.

"La sociedad iraní es un modelo de coexistencia amistosa y fraterna", respondió Larijani, que recibió el apoyo de Nicaragua, Cuba y Venezuela, que saludaron los "éxitos" de la República islámica en materia de educación y salud.

Al igual que China y Rusia, el representante de Pakistán, que preside la Organización de la Conferencia Islámica (OCI), se mostró más moderado, "alentando al gobierno iraní a tomar las medidas necesarias conformes a las leyes del país para asegurar la protección de los derechos de sus ciudadanos".

El lunes, en Qatar, la secretaria de Estado norteamericana Hillary Clinton declaró que temía que Irán se orientara hacia "una dictadura militar".

Unos 200 iraníes se concentraron en la mañana del lunes frente a la sede de la ONU en Ginebra para denunciar "las ejecuciones, las torturas y las violaciones en las cárceles iraníes".

MOSCU, FEB 15 (REUTERS) - El primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, dijo el lunes que le pidió al presidente ruso, Dimitri Medvedev, que respalde "sanciones que muestren los dientes" contra el sector energético de Irán.

Netanyahu, quien se reunió con Medvedev en el Kremlin, busca convencer a las grandes potencias del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para que le impongan sanciones adicionales al país islámico.

El anuncio de Irán de que comenzó a producir combustible nuclear de alto grado ha incrementado la suspicacia de Occidente de que el país busca tener un arsenal atómico.

Teherán ha negado esas acusaciones.

Sin embargo, Israel, que ve en esos planes una amenaza mortal, ha señalado que podría atacar las instalaciones nucleares de Irán si ve que la diplomacia mundial llega a un callejón sin salida.

Israel ha solicitado en reiteradas ocasiones a Rusia que de por terminado un contrato para venderle un sistema de defensa aérea conocido como S-300 a Irán, y Netanyahu dijo que recibió una confirmación de Medvedev de que Moscú entendía la seriedad de los temas involucrados en la estabilidad regional.

"Sobre este tema, Rusia está tomando en consideración la necesidad de estabilidad en la región", dijo Netanyahu a periodistas. Un portavoz del Kremlin declinó comentar.

El S-300, que puede derribar misiles o aviones a hasta 150 kilómetros de distancia, podría ayudar a Irán a repeler cualquier intento de Israel o de Estados Unidos de bombardear sus instalaciones nucleares.

Moscú, que tiene derecho a veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, se ha decepcionado con el rechazo de Teherán a enviar el uranio para su enriquecimiento a Rusia, una propuesta que esperaba que calmara las preocupaciones occidentales.

Funcionarios rusos dijeron recientemente que Moscú podría apoyar mayores medidas contra Irán, aunque ni Medvedev ni el primer ministro, Vladimir Putin, han comentado públicamente sobre el tema en semanas.

Director: Juan Rivero Fuxá **Editor:** Juan Rivero Fuxá **Sala Digital:** Enrique Luna Ledesma
Asistente de Edición: Raquel Román Gambino **Selección Internacional:** Carlos A. González Álvarez
Teléfonos: 860-5750 855-5830 **Email:** panorama@cc.cu Impreso en los Talleres del CC PCC
Fundado el 24 de abril de 1961 **Redacción:** Sede del CC PCC, Palacio de la Revolución
