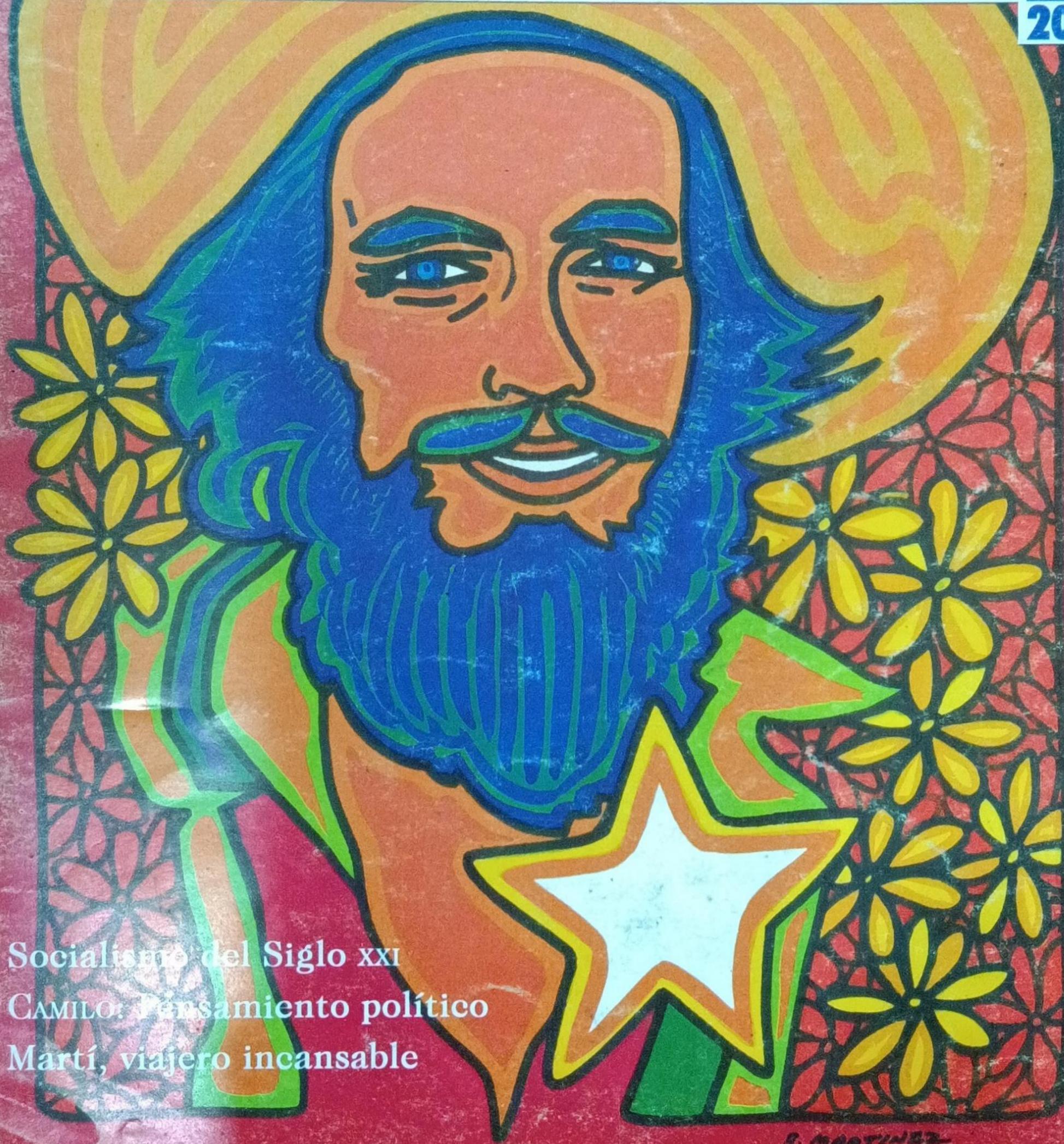


ISSN: 1605-7920

hervir

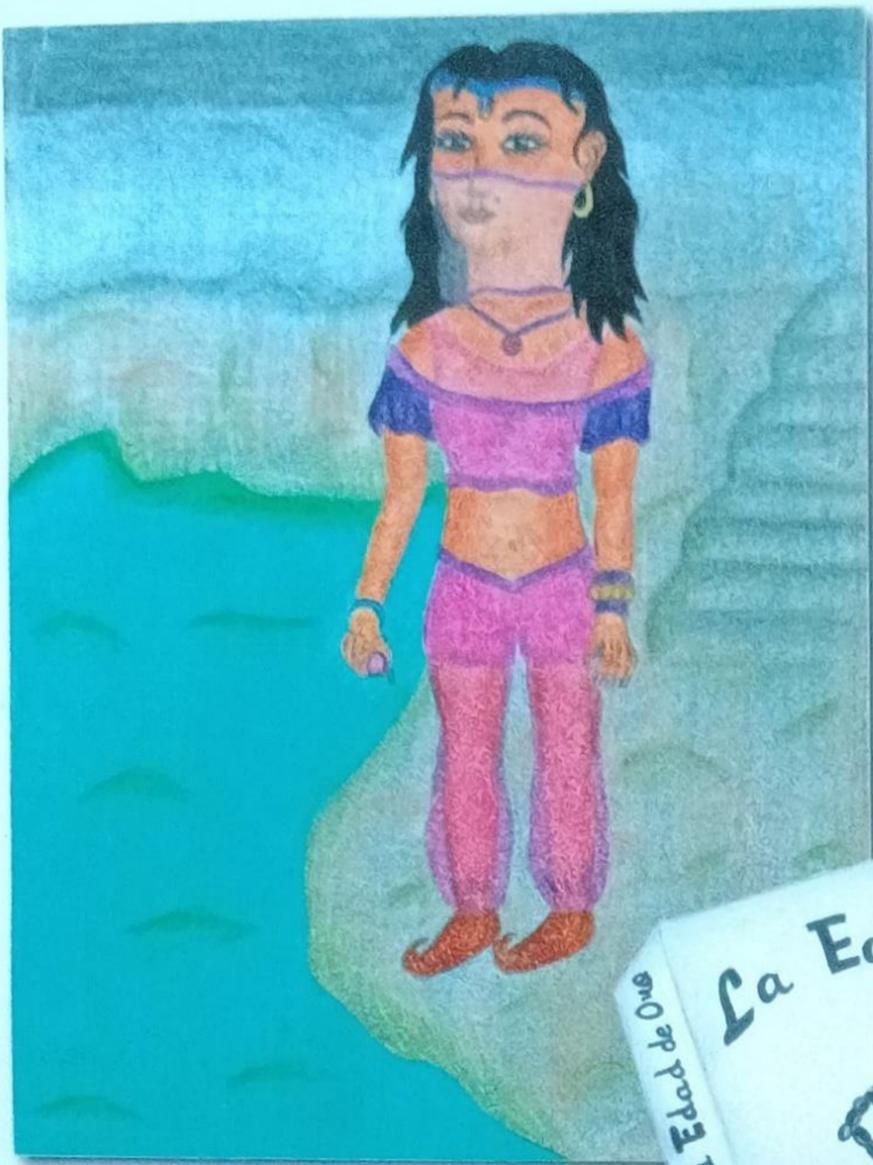
Revista de la Sociedad Cultural José Martí

19
2007



Socialismo del Siglo XXI
CAMILO: Pensamiento político
Martí, viajero incansable

R. MARTINEZ



La Perla Mora.



La muñeca negra.



Meñique.



Pilar en la playa.

SUAYMA MARTÍNEZ PARRA, 12 años. Desde muy pequeña ha desarrollado una vida activa en el campo de las artes plásticas, donde ha obtenido varios premios y menciones nacionales e internacionales, entre ellos: 2 premios con medalla de plata en el concurso internacional "Shankars, India", 2001-2003.

Taller de pintura "3 Colores de Meñique", Casa de Cultura "Rita Montaner", de Guanabacoa.

hora

no. 19 del 2007

Director

RAFAEL POLANCO BRAHOJOS

Editor

ELISEO PALACIOS GARCÍA

Diseñador

EDUARDO A. GONZÁLEZ HERNÁNDEZ

Consejo editorial

ARMANDO HART DAVALOS

ELIADES ACOSTA MATOS

LUIS ÁLVAREZ ÁLVAREZ

MARLEN DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ

JORGE FERNÁNDEZ TORRES

OMAR GONZÁLEZ JIMÉNEZ

ROLANDO GONZÁLEZ PATRICIO

ORDENEL HEREDIA ROJAS

HÉCTOR HERNÁNDEZ PARDO

ROBERTO HERNÁNDEZ BIOSCA

FRANCISCA LÓPEZ CIVEIRA

MAYRA B. MARTÍNEZ DÍAZ

PEDRO PABLO RODRÍGUEZ LÓPEZ

ADALBERTO RONDA VARONA

MERCEDES SANTOS MORAY

JOSÉ L. DE LA TEJERA GALÍ

Fundadores de la Sociedad Cultural José Martí

ARMANDO HART DÁVALOS

ROBERTO FERNÁNDEZ RETAMAR

EUSEBIO LEAL SPENGLER

CARLOS MARTÍ BRENES

ABEL PRIETO JIMÉNEZ

ENRIQUE UBIETA GÓMEZ

CINTIO VITIER BOLAÑOS

REDACCIÓN

Sociedad Cultural José Martí

Calzada 801½ entre 2 y 4, El Vedado,
La Habana, Cuba.

Tel.: 838 2298 y 830 4493

Fax: 833 4672

e-mail: jmarti@cubarte.cult.cu

Esta edición ha sido financiada por el Fondo de Desarrollo de la Cultura y la Educación

Sumario

Ideas

Armando Hart Dávalos. Hacia el socialismo del siglo XXI/ 3

Francisco Houtart. Un socialismo para el siglo XXI/ 7

Francisco de J. Pérez Cruz y Juana Rosales García. Socialismo del siglo XXI: La historia inmediata/ 10

Enrique Ubieta Gómez. ¿Dos izquierdas? El debate en torno a la revolución venezolana y las alternativas de socialismo/ 19

Acontecimientos

Raúl Roa Kourí. Evocación en el centenario/ 30

Testamento político de José Antonio Echeverría y poema del 13 de Marzo/ 34

Marta Cruz Valdés. Camilo. Evolución de sus ideas revolucionarias/ 36

José Cantón Navarro. Con todos y para el bien de todos/ 46

Luis Manuel Molina. Brindis de Salas, el legendario Paganini Negro/ 49

José Antonio Pérez Martínez. ¿Dónde y cuándo aparece José Martí en la numismática?/ 51

Ramón Guerra Díaz. Julián Pérez me llamo/ 53

Nydia Sarabia. Martí y los abanicos/ 55

Presencia

Discurso de Camilo Cienfuegos el 26 de octubre de 1959, en el antiguo Palacio Presidencial/ 56

Alas de Colibrí

José Fornaris, Juan Clemente Zenea y Juana Borrero/ 57

Intimando

Rafael Polanco Brahojos. Entrevista al pintor Hugo de Soto/ 63

Entrevista a Ana Sánchez, directora del Centro de Estudios Martianos/ 65

Páginas Nuevas

César López. Legó su corazón a Buenos Aires/ 67

Revista Marx Ahora. Camino a lo alto/ 69

María Luisa García. Un nuevo enfoque para un viejo tema/ 70

Leslie Cruz Rodríguez. Portal del CEM/ 71

Eliseo Palacios García. Historia de una familia mambisa: Mariana Grajales y Perfiles. Mujeres del la Guerra Civil Española en Cuba/ 72

Pedro Antonio García. Zoe y Pablo en la memoria/ 73

Centro de Estudios Martiano. Periódico Patria. Edición digital/ 74

En Casa

Comunicado final. Reunión del Comité Nacional de la Sociedad Cultural José Martí/ 75

José Cantón Navarro. Último adiós a dos martianos ejemplares/ 76

La Utilidad de la Virtud/ 76

Homenaje a José Martí en Turquía/ 77

Convocatoria al concurso "José Martí y los Desafíos del Siglo XXI"/ 78

Nuestros autores / 80

La publicación de un escrito no significa la adhesión de la Sociedad Cultural José Martí a su contenido.

E d i t o r i a l

El 2007 es un año que tiene un carácter especial para la Sociedad Cultural José Martí. El próximo 28 de enero se cumplirán 155 años del natalicio del Apóstol y ya está en marcha un programa nacional para conmemorarlo. Con tal motivo, todas las filiales provinciales, los clubes martianos y la membresía en general están impulsando diversas actividades para festejar tan significativo aniversario. La reunión del Comité Nacional, efectuada los días 23 y 24 de marzo del presente año, acordó dar un nuevo impulso a todo su quehacer aprovechando el marco propicio que brinda dicha efeméride. En los próximos meses tendrán lugar las Conferencias provinciales, que organizadas por las filiales de la Sociedad en todo el país, servirán de marco para la presentación de los trabajos relacionados con la vida y obra de José Martí. En ellas, se seleccionarán los autores que, por la calidad de sus ponencias, integrarán la representación cubana en la II Conferencia Internacional "Por el Equilibrio del Mundo" prevista para los días 28 al 30 de enero de 2008, en el Palacio de Convenciones, y a la que deben asistir también importantes personalidades y estudiosos de la obra martiana de todo el mundo. Los meses venideros estarán, por tanto, colmados de importantes actividades que nos permitirán desarrollar y perfeccionar todo nuestro trabajo y vincularlo con eficacia a la batalla que libra, en el terreno de las ideas, el pueblo cubano bajo la conducción de Fidel.

El presente número de *Honda* recoge, en su Sección Ideas, varios trabajos relacionados con el tema del Socialismo del siglo XXI y esperamos que los cuatro autores aquí reunidos aporten nuevos elementos y enriquezcan el debate alrededor de ese tema tan actual como apasionante.

Entre los acontecimientos relevantes de este primer cuatrimestre, hemos querido destacar el aniversario 75 del natalicio de esa figura extraordinaria de nuestra última gesta liberadora que fue Camilo Cienfuegos

Gorriarán. Se ha intentado, sobre todo, mostrar la hondura de su pensamiento político, que rebasa los límites del nivel de instrucción alcanzado por él. Conceptos como la continuidad de nuestras luchas desde La Demajagua hasta la Sierra Maestra y la unidad del pueblo frente al imperialismo y sus servidores locales impresionan por su claridad y visión de futuro.

Camilo fue profundamente martiano y su veneración por nuestro Héroe Nacional, que le venía de la tradición de la escuela cubana, es recogida también en este número de *Honda*. Queda pendiente, para una próxima ocasión, abordar la relación de Camilo con el arte desde su corta estancia en la Escuela anexa de San Alejandro y lo que se conserva de su incursión en la escultura, su gusto por la poesía y su facilidad para la recitación y, desde luego, el impulso que desde sus responsabilidades en el Ejército Rebelde, en aquellos meses iniciales de 1959, dio a diversas manifestaciones del arte como medio de superación y de elevar el nivel cultural de sus combatientes.

También hemos destacado el aniversario 50 del Asalto al Palacio Presidencial y de la acción en Radio Reloj, el 13 de marzo de 1957, y aquella figura esencial de nuestro estudiantado universitario, ejemplo de honestidad y de patriota que fue y es José Antonio Echeverría.

Como continuidad del homenaje a Raúl Roa, que iniciamos en el número anterior por el centenario de su natalicio, incluimos también en éste número un trabajo acerca de esa figura bautizada por nuestro pueblo como Canciller de la Dignidad.

Por último, rendimos un sentido homenaje a esa institución hermana que es el Centro de Estudios Martianos, que arribará próximamente a su trigésimo aniversario y que tan meritoria labor ha desarrollado en estos años en el terreno del estudio e investigación del legado martiano y de su preservación para las actuales y futuras generaciones de cubanos.

EL DIRECTOR

Ideas

HACIA EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI

ARMANDO HART



Tras el derrumbe del socialismo en Europa Oriental y la URSS, alguien me dijo: “ustedes son unos naufragos”; inmediatamente respondí: “los naufragos nadamos hacia tierra firme, somos los que mejor conocemos las causas de lo ocurrido y más tenemos que contar”. Precisamente, a partir de esa experiencia histórica y de las características singulares de la forma-

ción económico-social de nuestra nación, pudimos llegar a una interpretación antidogmática y creadora del pensamiento de Marx y Engels.

Cuando en diciembre de 1991 culminó el proceso de desintegración de la URSS, y con ella la llamada bipolaridad, señalé que no se trataba sólo del final del socialismo en Europa Oriental y el país soviético, sino

de la quiebra radical del equilibrio político forjado a partir de la Segunda Guerra Mundial, y el mismo no tenía carácter socialista. Por eso, me pareció muy atinada la observación que hizo entonces Eduardo Galeano cuando, con su habitual sutileza, afirmó: "Es necesario buscar otro muerto". Efectivamente, con la caída del Muro de Berlín había concluido el ciclo de la revolución rusa y el precario equilibrio de fuerzas prevaleciente durante la llamada guerra fría con su insostenible carrera armamentista. Propiamente comenzó a romperse de forma radical el sistema de civilización más alto que había alcanzado el capitalismo.

Quince años más tarde, en diciembre de 2006, mientras escuchaba al presidente Chávez proclamar, celebrando la contundente victoria electoral, que los que habían votado por él lo habían hecho por el socialismo, creció en mí la necesidad de una elaboración teórica que nos permita avanzar con paso firme hacia una verdadera revolución socialista, o como él lo ha denominado "el socialismo del siglo XXI". Lenin, un genio de la política práctica dijo que no había revolución sin teoría de la revolución. Y, de eso se trata, de extraer las conclusiones filosóficas que nos permitan dar fundamentos sólidos a un socialismo autóctono, fundado en las realidades de nuestro tiempo y de nuestros pueblos. Pensaba también en como ha ido quedando atrás, para siempre, el "socialismo" del siglo XX europeo, aquel vencido "socialismo real" que no lo fue porque, precisamente, no fue socialismo.

Desde luego, no podemos desconocer las lecciones que se derivan de aquella experiencia. Como he señalado en otras oportunidades, asumimos aquella práctica acogiéndonos a una antigua institución jurídica del derecho romano de que las herencias podían recibirse a beneficio de inventario para no cargar con las deudas. El pensamiento social original de Marx, Engels y Lenin, tras la muerte de este último, fue conducido a un proceso de degeneración que acabó perdiendo todo sentido real y se transformaron aspectos esenciales de su pensamiento, precisamente, en todo lo contrario de su verdadero significado. Fue tal la desviación de las ideas de los forjadores que para rescatarlas es necesario hacerlo desde sus propios orígenes. Es decir, ir directamente a sus textos para poder empezar a encontrar las esencias del pensamiento de Carlos Marx, de Engels y de Lenin, y evitar confusiones.

El Che señaló, refiriéndose precisamente a las desviaciones que venían ocurriendo en el socialismo, que cuando un aviador pierde el rumbo debe volver al punto de partida para recuperarlo. El punto de partida está en las ideas originales de Marx y de Engels. En ese inventario, además de las esencias del pensamiento de

Marx, Engels y Lenin podemos incluir a Rosa Luxemburgo, Antonio Gramsci, José Carlos Mariátegui, Julio Antonio Mella y el Che Guevara. Y, desde luego, el pensamiento martiano y su cosmovisión y el de Fidel Castro y Hugo Chávez, que tienen como fundamentos las ideas latinoamericanas y caribeñas que representan Bolívar, San Martín, Sucre, Juárez, Alfaro, y los grandes pensadores socialistas del siglo XX. Lo que ha triunfado es, precisamente, la aspiración latinoamericana a favor de la unidad, a la libertad en su sentido más universal y la voluntad de desempeñar un papel en el mundo bien diferente al de las últimas décadas.

Hoy se impone, como una necesidad práctica, asumir toda la riqueza del pensamiento de Marx, Engels y Lenin y sus ideas sobre lo que debía ser el socialismo yendo directamente a sus textos originales. Repasemos algunas de sus ideas claves y veamos lo que señalaron Marx y Engels al respecto:

Para nosotros, el comunismo no es un *estado* que debe implantarse, un *ideal* que ha de sujetarse a la realidad. Nosotros llamamos comunismo al movimiento real que anula y supera el estado de cosas actual. Las condiciones de este movimiento se desprenden de la premisa actualmente existente¹

Esta idea se complementa con este otro planteamiento de Engels:

La llamada "*sociedad socialista*", según creo yo, no es una cosa hecha de una vez y para siempre, sino que cabe considerarla, como todos los demás regímenes históricos, una sociedad en constante cambio y transformación. Su diferencia crítica respecto del régimen actual consiste, naturalmente, en la organización de la producción sobre la base de la propiedad común, inicialmente por una sola nación, de todos los medios de producción.²

La frase "*sociedad socialista*" fue puesta entre comillas por el propio Engels. Nosotros nos hemos permitido subrayarla. Es decir, ellos no hablaron, propiamente de *sociedad socialista* tal como se concibió y caracterizó más tarde, sino de desarrollar la revolución para arribar a la sociedad más justa —que sería la socialista. Sus contornos concretos estarían dados por "la organización de la producción sobre la base de la propiedad común, inicialmente por una sola nación, de todos los medios de producción", como señala el párrafo mencionado.

Fue también Engels quien señaló que el marxismo es un método de investigación y de estudio, y Lenin, por su parte, afirmó que el marxismo es una guía para la acción.

Con éste método y ésta guía debemos profundizar en un problema filosófico clave: la búsqueda de la rela-

¹ Obra citada, t. 1, p. 35.

² Op. cit., t. 3, p. 512. El destaque es del autor.

ción entre lo que se llamó objetivo y lo que se denominó subjetivo. Lamentablemente, muchos en el siglo xx olvidaron que el hombre es también materia.

Los más recientes aportes de las ciencias naturales confirman la justeza de las concepciones filosóficas de José de la Luz y Caballero expuestas en la primera mitad del siglo xix y que Medardo Vitier sintetiza señalando que según Luz la verdad no se hallaba en el sujeto, no se hallaba en el mundo exterior, sino en la relación entre ambos. Carlos Marx lo expresa del modo siguiente:

(...) que la relación del hombre consigo mismo sólo se hace *objetiva y real* para él a través de su relación con otro hombre. Así, si el producto de su trabajo, su trabajo *objetivado* es para él un objeto extraño, hostil, poderoso, independiente de él, entonces su posición ante éste es tal que alguien más es el dueño de este objeto, alguien extraño, hostil, poderoso e independiente de él. Si su propia actividad no es libre, entonces la trata como actividad realizada al servicio, bajo el dominio, la coerción y el yugo de otro hombre.³

Martí, por su parte, señala que el secreto de lo humano esta en la facultad de asociarse con lo que se establece una coincidencia de ambos en el tema de la subjetividad.

Continuando con las concepciones acerca del socialismo, presento seguidamente la definición que nos ofrece Carlos Marx:

En la fase superior de la sociedad comunista, cuando haya desaparecido la subordinación esclavizadora, de los individuos a la división del trabajo, y con ella, la oposición entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; cuando el trabajo no sea solamente un medio de vida, sino la primera necesidad vital; cuando, con el desarrollo de los individuos en todos sus aspectos, crezcan a chorro lleno los manantiales de la riqueza colectiva, solo entonces podrá rebasarse totalmente el estrecho horizonte del derecho burgués, y la sociedad podrá escribir en su bandera. ¡De cada cual, según su capacidad; a cada cual, según sus necesidades!⁴

Paso a referirme ahora a algunas ideas expuestas por Martí y otros próceres latinoamericanos sobre el socialismo porque, me parece, constituyen la clave práctica del momento que vivimos. Un rasgo de nuestra cultura latinoamericana y caribeña consiste en asumir las ideas provenientes de Europa y reelaborarlas en función de las aspiraciones genuinas de nuestros pueblos. Así sucedió con el liberalismo latinoamericano del si-

glo xix, que es radicalmente diferente a lo que se llamó con este mismo nombre en Estados Unidos y en Europa, y así sucedió también con las ideas socialistas presentes en las raíces culturales de nuestras naciones.

La profundidad del pensamiento social de Benito Juárez es un ejemplo brillante de esta afirmación. Dijo Juárez:

A cada cual según su capacidad y a cada capacidad según sus obras y su educación. Así no habrá clases privilegiadas ni preferencias injustas (...)

Socialismo es la tendencia natural a mejorar la condición o el libre desarrollo de las facultades físicas y morales.

Martí por su parte, en carta a su amigo Fermín Valdés Domínguez, dice textualmente:

Una cosa te tengo que celebrar mucho, y es el cariño con que tratas; y tu respeto de hombre, a los cubanos que por ahí buscan sinceramente, con este nombre o aquél, un poco más de orden cordial, y de equilibrio indispensable, en la administración de las cosas de este mundo: Por lo noble se ha juzgar una aspiración: y no por esta o aquella verruga que le ponga la pasión humana. Dos peligros tiene la idea socialista, como tantas otras —el de las lecturas extranjerizas, confusas e incompletas— y el de la soberbia y rabia disimulada de los ambiciosos, que para ir levantándose en el mundo empiezan por fingirse, para tener hombros en que alzarse, frenéticos defensores de los desamparados.⁵

Quiero llamar la atención sobre los peligros que señala Martí: uno es el de las lecturas extranjerizas e incompletas y el otro es, en esencia, la maldad humana y el oportunismo. No hay que hacer más elaboración, por ahí quebró el socialismo en Europa, faltaron a la ética y no hubo la cultura necesaria para resolver eso. Por ahí hay que empezar —como señaló Martí— a estudiar el asunto.

Además dijo algo sobre nuestro pueblo:

Pero en nuestro pueblo no es tanto el riesgo, como en sociedades más iracundas, y de menos claridad natural: —Europa tenía menos claridad natural— explicar será nuestro trabajo, y liso y hondo, como tú lo sabrás hacer: —le decía a Fermín— el caso es no comprometer la excelsa justicia por los modos equivocados o excesivos de pedirla. —se estaba refiriendo al extremismo en los Estados Unidos— Y siempre con la justicia, tú y yo, porque los errores de su forma no autorizan a las almas de buena cuna a desertar de su defensa. Muy bueno, pues, lo del 1º de Mayo. Ya aguardo tu relato, ansioso.⁶

En la ética y en la política culta está la clave para encontrar los nuevos caminos del socialismo. Sobre

³ Carlos Marx, "Manuscritos económicos y filosóficos de 1844", p. 82, Editora Política, La Habana, 1965.

⁴ C. Marx, F. Engels, "Crítica del Programa de Gotha", *Obras escogidas*, t. 3, p. 15, Editorial Progreso, Moscú, 1974.

⁵ J. Martí. O. C. "Carta a Fermín Valdés Domínguez", Nueva York, mayo de 1894, t. 3, p. 166.

⁶ José Martí: O.C, t. 3, p. 168.

estos aspectos resulta necesario promover investigaciones del más alto pensar europeo occidental para relacionarlos con el pensamiento de nuestra América, como la llamó Martí, o de "nuestro pequeño género humano" como nos caracterizó Bolívar.

Esta es la enseñanza que nos brindan Martí y Fidel, no he sido más que eso, un modesto aprendiz de política de los más grandes políticos que ha dado Cuba: Fidel y Martí. Fue a partir de la universalidad de Martí que me hice marxista en los tiempos que entraba definitivamente en crisis el pensamiento soviético.

En la fuente del movimiento liberal latinoamericano y del genuino ideal socialista de Marx, Engels y Lenin están las claves de los caminos a recorrer por el socialismo del siglo XXI.

Superemos definitivamente los ismos que dividen y busquemos a lo largo de la historia, con espíritu ecuménico, desde el mítico Prometeo hasta el Che Guevara, lo mejor de todos los pensadores que han exaltado el humanismo y la utopía universal del hombre y levántemos frente al materialismo vulgar y ramplón los valores éticos que necesita la humanidad hoy.

Solo así hallaremos, con esta selección, el pensamiento social y filosófico que necesita América. No lo hallaremos jamás con debates bizantinos acerca de la diversidad de sistemas filosóficos y políticos que nos llegaron de fuera, cualesquiera que sean, de lo que se llamó izquierda o lo que se llamó derecha.

Ahora corresponde a los estudiosos e investigadores de estos temas examinar, a la luz de los grandes forjadores de las ideas socialistas, los puntos clave de este pensamiento, que debe tener como fundamento esencial una autoctonía en la que conviven y se enriquecen diversas experiencias con el más absoluto respeto a la identidad desde la comunidad, la región, el país y hasta alcanzar una escala planetaria.

Así quiero terminar, insistiendo una vez más en que estudiemos los textos originales de Marx y de Engels, único modo de restablecer en todo su valor la vigencia de su legado. Estudiando sus ideas sin tergiversaciones ni escamoteos ayudaremos a rescatar las ideas socialistas del descrédito en que han caído. Un descrédito y una confusión comparable a los que se produciría en la física y en las ciencias naturales en general, si nos privamos de Newton, de Einstein,

de Mendeléiev o de Pasteur, por sólo nombrar algunos. Marx, Engels y Lenin están en la cúspide del pensamiento eurooccidental en el campo de la filosofía y de las ciencias sociales y humanísticas que se extendieron por el mundo, y contar con ese legado es imprescindible para las disciplinas académicas de ese carácter. Sin ellas, no podríamos superar el colapso de grandes consecuencias que están sufriendo las ramas de las humanidades a escala universal.

El pensamiento latinoamericano y caribeño se halla a la vanguardia del mejor pensar en estos campos, el que necesita el siglo XXI. Es un legado imprescindible para hacer realidad el mundo mejor y posible al que todos aspiramos.

Enhorabuena que haya desaparecido aquel "socialismo" equivocado, mediocre y ajeno a las esencias de la mejor cultura universal y por lo tanto bien distante del pensamiento de Marx, Engels y Lenin. Para encontrar el camino verdadero del socialismo promovamos la ética desde la cultura de José Martí.

¡Adelante pues con el socialismo del siglo XXI! ■





UN SOCIALISMO PARA EL SIGLO XXI

FRANÇOIS HOUTART

El socialismo es un proyecto antes de ser un concepto. Por esta razón es necesario abordar el contenido, como paso preliminar a la utilización de la palabra. De hecho, ¿qué es el socialismo hoy? ¿Se trata del estalinismo, del maoísmo, de Pol Potismo, de la socialdemocracia, de la tercera vía? Estamos en plena ambigüedad, lo que exige un nuevo cuadro de reflexión.

Sin embargo, hay una gran urgencia frente a la destrucción social y ambiental provocada por el modelo económico contemporáneo. La hegemonía global del capitalismo, en su forma neoliberal, no solamente fue edificada sobre nuevas bases materiales (las tecnologías de información y de comunicación) sino que permitió universalizar la sumisión del trabajo al capital (subsunción del trabajo por el capital, según Carlos Marx). No solamente, se trata hoy de una sumisión real (es decir dentro del proceso mismo de la producción vía el salario), sino una sumisión formal, por medios financieros: precios de las materias primas y de los productos agrícolas, deuda externa, paraísos fiscales, fiscalidad interior promoviendo la riqueza individual, y medios jurídicos: normas de las organizaciones internacionales, como el FMI, el Banco Mundial y la OMC.

Este tipo de sumisión afecta a todos los grupos humanos tanto por la destrucción ambiental, como por la sumisión a la ley del valor. Hoy día, los pueblos indígenas están afectados en su posibilidad de supervivencia, por la explotación de los bosques o la destrucción de la biodiversidad; las mujeres son las primeras víctimas de la privatización de la salud, del agua, de la electricidad; los pequeños campesinos son las víctimas de las empresas transnacionales del *agrobusiness*. De hecho, la vida de la humanidad, en su conjunto, está agredida.

Las consecuencias culturales y sociales son profundas, porque este proceso agudiza las contradicciones dentro de las relaciones sociales, no solamente por una desigualdad creciente, sino por un aumento de los conflictos de género, de razas o de castas.

Por estas razones, el proyecto nuevo debe empezar por una deslegitimación clara y radical del capitalismo, en su lógica misma y en sus aspectos concretos en cada sociedad. La conciencia de que no se puede humanizar el capitalismo constituye la base de un nuevo proyecto concreto. ¿Pero qué sociedad queremos? Esta pregunta puede parecer muy general, un conjunto de ideas abstractas, un sueño. Para definir de manera más concreta lo que podemos llamar la utopía o el socialismo del siglo 21, se puede distinguir cuatro objetivos principales:

1. Prioridad de una utilización renovable de los recursos naturales

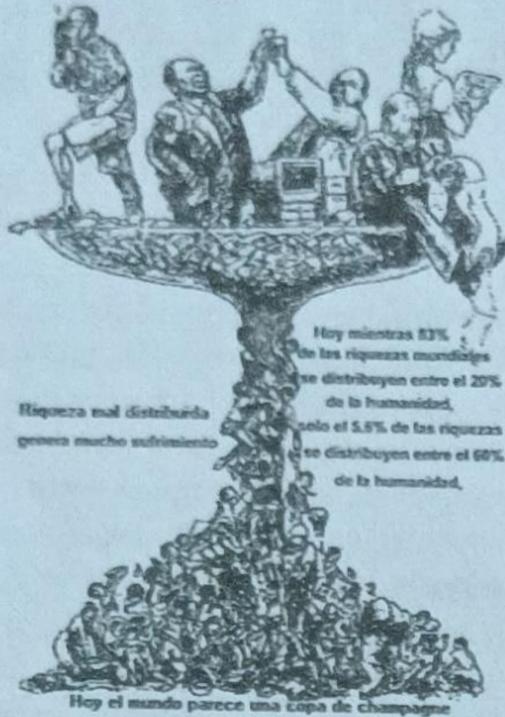
Existe una simbiosis fundamental entre la naturaleza y el ser humano. La naturaleza es fuente de vida (la pachamama, tierra-madre, como dicen los pueblos indígenas de América del Sur). No se puede agredirla ni destruirla, sin atentar contra la vida humana. La naturaleza no puede ser explotada en función de una racionalidad puramente instrumental, característica de la modernidad vinculada económica y culturalmente por el capitalismo. Ella resulta en su destrucción progresiva. El "grito de la tierra", como escribe Leonardo Boff, se llama hoy: desertización, desorden climático, gripe aviar, sida...



Este principio de la prioridad de la utilización renovable, significa el rechazo a modos de producción y actividades que destruyan de manera durable el ambiente natural. El uso de recursos renovables será el objeto de una gestión colectiva asegurando su racionalidad. Sin embargo, este principio forma solamente una parte de la realidad y debe entrar en correspondencia con las lógicas que siguen.

2. Predominio del valor de uso sobre el valor de cambio

Esta distinción, hecha por Carlos Marx, es útil para pensar el futuro. El valor de uso es lo que contribuye a la calidad de la vida humana en todas sus dimensiones. El valor de cambio es el mercado, que tiene una función subordinada al valor de uso. Dentro de la lógica del capitalismo, el mercado domina hoy no solamente la actividad económica, sino toda la organización colectiva de la vida humana, creando las



desigualdades sociales y el acceso diferencial a la propiedad. Para el capitalismo no existe valor económico, si el trabajo, los bienes y los servicios, no se transforman en mercancías. Es lo que se llama la imposición de la ley del valor, que según Franz Hinkelammert, significa el fin del sujeto. Los seres humanos están sometidos a esta ley que invadió la realidad social, sometiendo la humanidad en su totalidad a la lógica del capitalismo. Es por eso que Karl Polanyi, economista estadounidense e historiador del capitalismo, concluye la necesidad de reinsertar la economía en la sociedad.

3. Participación democrática en todos los sectores de la vida colectiva

La participación democrática, es decir el poder de decisión del sujeto humano, no puede ser limitado al sector político. En este sentido, se puede decir que toda la realidad es política, empezando por la economía. El principio de la participación democrática tiene que aplicarse a todos los niveles de la vida humana colectiva, desde el local, hasta el global. La democracia tampoco puede limitarse a los procesos electorales, tan fácilmente desviados. Debe ser participativa, es decir, organizada con mecanismos de control y de propuestas populares permanentes.

4. Interculturalidad

Todas las culturas participan en la vida cultural y espiritual de la humanidad. Ninguna de ellas puede ser

eliminada o marginalizada. Eso incluye todas las expresiones culturales, el derecho, la ciencia, las religiones y las espiritualidades. Las transformaciones que derivan de intercambios, de enriquecimiento mutuo son bienvenidas, porque la cultura no es estática. Las culturas no siendo un valor en sí mismo, no pueden pensarse sin los tres principios precedentes. Sobre la base de estos cuatro principios se pueden pensar los medios y las estrategias que pueden orientar la construcción del socialismo del siglo 21.

Los medios

No basta con afirmar principios. Construir otra sociedad significa aplicar medios para que estos principios puedan ser realidad.

1. La relación con la naturaleza

Para realizar el primer principio de predominio de una utilización renovable, podemos proponer tres medios principales. El primero es la apropiación pública de los recursos naturales esenciales para la vida, como el agua, las semillas, el aire. Estos recursos son el "patrimonio de la humanidad" y deben escapar de la ley del valor, tal como está definida por el sistema económico capitalista.

La revalorización de la agricultura campesina es otro medio necesario. Se trata de luchar contra la concentración productivista de la tierra en manos de empresas transnacionales, que destruye la naturaleza y provoca desastres sociales. En tercer lugar, viene la tarea fundamental de regeneración de la atmósfera, de los suelos, de las aguas y finalmente del clima.

2. El predominio del valor de uso

Existen varios medios para realizar este predominio. Solamente queremos señalar algunos de ellos:

- Promover la producción orientada hacia la mayoría de las poblaciones, con instrumentos públicos, lo que se opone al desarrollo espectacular de solamente 20% de la población. Eso es la consecuencia de la lógica del capitalismo, que necesita de generar fuertes poderes de compra para absorber una producción sofisticada, contribuyendo así a la acumulación del capital.
- La introducción de elementos cualitativos en el cálculo económico, como el bienestar (la calidad de vida), el entorno ecológico, la seguridad alimentaria. Las decisiones serían muy diferentes, si se tomara en cuenta estos elementos en los cálculos de los costes de producción y de intercambio.

- Limitar la influencia del capital financiero, por un impuesto sobre los flujos internacionales, la abolición de los paraísos fiscales y del secreto bancario y la supresión de la deuda externa de los pueblos del sur.
- Abolición de las patentes en su forma actual y adaptación del derecho de autor, para evitar el monopolio de las transnacionales.
- Revalorización de la empresa como lugar de trabajo común a fines sociales y no como fuente de riqueza para accionistas.
- Reconocimiento y valorización de los empleos no reconocidos (mujeres en el hogar) o desvalorizados (servicio social, servicio de salud) y creación de empleos para sectores cualitativos de interés colectivo (mejoramiento de la calidad de vida, servicios personales, etcétera).
- Constitución de un seguro social generalizado bajo control público.
- Revalorización del servicio público, como servicio a la colectividad y no de atención a clientes.

3. El principio de la democracia

La democracia no es solamente un fin, sino también un medio. En este sentido se debe extender la democracia representativa a todos los niveles de la actividad colectiva, incluyendo el sector económico. Sin embargo, se necesita también la promoción de la democracia participativa como incremento del control popular en los mismos sectores. No se trata solamente de la dimensión territorial (pueblos, barrios, aldeas), sino también de las empresas y de las administraciones.

4. El principio de interculturalidad

Los medios en este sector son también diversos y se puede dar la prioridad a los siguientes:

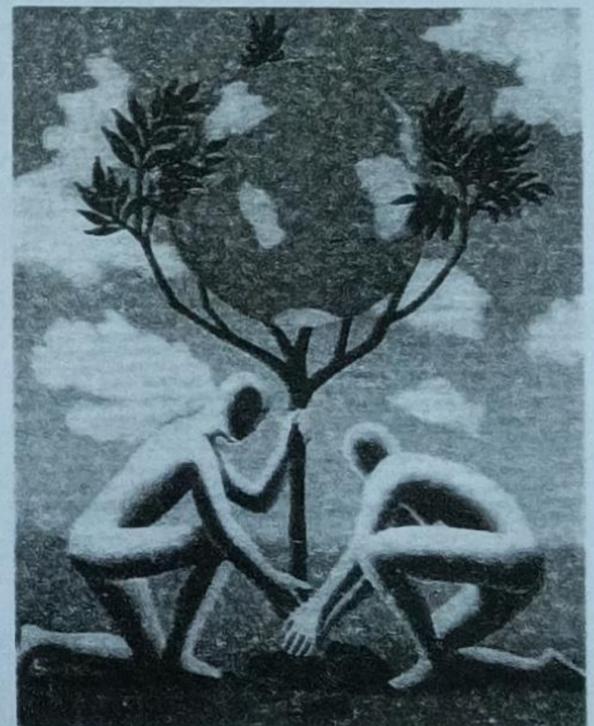
- Afirmar y concretizar el derecho de los pueblos frente al derecho de los negocios, lo que significa un cambio fundamental en la filosofía de los grandes organismos internacionales, financieros y comerciales. Protección de las culturas por medidas adecuadas en los diversos sectores de sus expresiones.
- Socialización de resultados de la ciencia, sin monopolio industrial o particular.
- Afirmación de la laicidad del Estado, como base del diálogo filosófico y espiritual y del ecumenismo.

Las estrategias

Para poder aplicar los medios susceptibles de concretizar los principios, se puede pensar a varios niveles de estrategias.

1. Deslegitimar el capitalismo, como expresión mayor de una modernidad deshumanizante, lo que significa la utilización de todos los espacios posibles para el desarrollo de un pensamiento crítico en los sectores de la economía, de la ecología, de la política y de la cultura. En este sentido, los foros sociales han cumplido con un papel importante, el desarrollo progresivo de una conciencia colectiva.
2. Acelerar la creación de actores colectivos al nivel global, vía redes de resistencia (un ejemplo es Vía Campesina).
3. Renovar el campo político de la izquierda, con la convergencia de varias organizaciones políticas (no se puede pensar a un partido único detentor de toda la verdad) y la centralidad de la ética en las prácticas políticas.
4. Promover la emergencia de un nuevo sujeto histórico, que no será solamente constituido por los trabajadores asalariados, sino por todos los grupos afectados en su vida por el sistema capitalista: pequeños campesinos, mujeres, pueblos autóctonos, etcétera.
5. Buscar la centralidad de la ética como actitud colectiva e individual, en coherencia con la utopía. Eso implica también una institucionalización de los procesos sociales y políticos, como base de los comportamientos individuales y una redefinición permanente de los aspectos concretos de la ética, con la contribución de todos.

Podemos concluir, que si es eso que llamamos socialismo, se trata de un proyecto profético y constructor, capaz de contradecir la "barbaridad" y de traducirse, a la vez, en la defensa de la vida humana y el amor al prójimo. ■



Socialismo del Siglo XXI

La historia inmediata

FELIPE DE J. PÉREZ CRUZ
Y JUANA ROSALES GARCÍA



El horizonte socialista del Siglo XXI, fue vislumbrado por Ernesto Che Guevara para su proyecto de hombre nuevo a principios de la década del sesenta del pasado siglo. En medio de los complejos acontecimientos de los últimos años de esa centuria, quienes no claudicaron ante la derrota del modelo socialista que prevaleció en la URSS, pensaron con acierto en un futuro socialista. El pueblo de Cuba, con Fidel Castro al frente, sin dudas supo hacer y defender su socialismo para sus hijos e hijas, para América y el mundo en el Siglo XX, con el propósito de vivirlo, defenderlo mucho mejor y enriquecerlo en esta nueva época. Y a la Revolución Bolivariana de Venezuela nacida en el histórico cruce de centurias, le correspondería la misión de asumir el desafío y comprometerse a ser pionera en la construcción del socialismo, frente a las nuevas circunstancias y retos continentales y mundiales.

El 30 de enero del 2005, durante su intervención en el estadio Gigantinho, como invitado del brasileño Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) al V Foro Social Mundial (FSM) de Porto Alegre, el presidente Hugo Chávez esclareció públicamente el nuevo objetivo que se vislumbraba frente a la Revolución Bolivariana de Venezuela: “Al capitalismo —expresó entonces el líder venezolano— hay que trascenderlo por la vía del socialismo, por esa vía es que hay que trascender el modelo capitalista...”.¹ Sin transcurrir un mes

de esas declaraciones —el 25 de febrero— durante la instalación de la IV Cumbre de la Deuda Social en Caracas, Chávez utilizaría el término que se ha generalizado de Socialismo del Siglo XXI. Entonces, retomó sus declaraciones de Porto Alegre y señaló que “es imposible acabar con el drama de la pobreza y la desigualdad gracias al modelo capitalista”. Así mismo, se refirió a la necesidad de “inventar el socialismo del siglo XXI”.² ¿Cómo y por qué se llega a la declaración del Gigantinho? ¿Es casual el escenario latinoamericano y mundial de Porto Alegre? ¿Es ilusorio o descabellado pensar en la posibilidad del socialismo en este nuevo siglo? ¿Cuál es el proyecto de civilización que late en nuestra contemporaneidad? Estas y otras interrogantes pueden hallar respuesta si incursionamos en la historia inmediata del mundo y la Latinoamérica en que “surge” la Revolución Bolivariana de Venezuela, y ello debe ser un buen comienzo para acercarnos al debate que se ha generalizado sobre el Socialismo en el Siglo XXI.

Los sujetos y las circunstancias

En esta alborada del Siglo XXI, el mundo es asediado por la exacerbación de problemas globales y antagonismos que el capitalismo imperialista contemporáneo y, en particular, los modelos fundamentalistas del liberalismo neoclásico no pueden resolver. Nunca antes en la

¹ Hugo Chávez. Discurso en el V Foro Social Mundial. Desde el Gimnasio Gigantinho. “Foro Social Mundial: el Sur, Norte de nuestros pueblos”, Porto Alegre. Brasil, domingo 30 de enero de 2005.

² Chávez llama a la construcción del socialismo del siglo XXI, aporrea.org, ww.aporrea.org/dameverbo.php?docid=56776.

historia, la supervivencia de la especie humana estuvo tan amenazada por el poder destructivo del capital.

La naturaleza del Nuevo Orden imperialista en América Latina y el Caribe puede ser entendida tanto en términos de los hondos lazos estructurales, que han servido como bases para la acentuación de la explotación nacional y su entrega a las transnacionales, como por los mecanismos de control espiritual, asentados, en primer lugar, en un descomunal aparato de influencia mediática. La región ha sido sometida a una gigantesca operación ideológica contrarrevolucionaria de anulación cultural.

El neoliberalismo definió, para nuestras naciones en los últimos años del Siglo xx, un programa de dominación signado por la expansión y profundización de la enajenación económica y cultural de millones de seres humanos, a través de la superexplotación, la pobreza y exclusión social. La región es la de peor distribución del ingreso a nivel mundial, el 10 por ciento más rico de la población se queda con el 48 por ciento de los ingresos totales. Todo ello ha incidido en la conformación actual de los sujetos sociales latinoamericanos.

Hoy las transnacionales y sus socios en el área son más ricos. Se ha consolidado en estos años una elite burguesa vinculada estrechamente al capital transnacional — eminentemente estadounidense—, que a lo interno se constituye en el principal sujeto del sistema de dominación. Esta clase capitalista se ha beneficiado enormemente con la hegemonía de Estados Unidos. Sus lazos, en no pocos países, se articulan también desde los ingresos provenientes de la corrupción política y administrativa y el narcotráfico. Por demás, el vínculo con el imperio trasciende lo puramente económico para expresarse en una definitiva anexión ideológica y cultural. Todo ello coloca a esta élite burguesa en la evidente incapacidad —y renuncia—, para impulsar y materializar proyectos nacionales independientes de transformación económica, social y política.³ En el polo opuesto al enriquecimiento de las transnacionales y sus socios, está la inmensa mayoría de nuestros pueblos, mucho más pobres que hace solo diez años. Según cifras de CEPAL, 205 millones de latinoamericanos viven por debajo de la línea de la pobreza —según el indicador del Banco Mundial de personas que sobreviven con menos de un dólar diario— y unos 79 millones de ellos son indigentes. Lo que significa que de los 500 millones de habitantes de la región, el 41% vive en la pobreza o indigencia, víctimas en su mayoría de procesos degenerativos, que los enajenan de los espacios civilizatorios. Más de la

mitad del total de los pobres de la región son niños y adolescentes, y más de la mitad de los niños y adolescentes de América Latina y el Caribe son pobres. Desde la pobreza y en la pobreza puede caracterizarse la actual configuración de los potenciales sujetos sociales para el cambio en América Latina y el Caribe.

Los sujetos para el cambio progresivo

Como ha ocurrido una y otra vez en la historia, ahora frente a la exacerbación de la explotación y la desestructuración social y cultural que promueve el neoliberalismo, comenzaron a reorganizarse y a resurgir en los márgenes del mercado y a contrapelo de la acumulación de capital, los modernos sepultureros del sistema opresor. El estallido de ira que anunció la rebelión popular del Caracazo venezolano en 1989, se configurará en movimientos cada vez más contestatarios hasta converger en los cacerolazos argentinos de diciembre del 2001, la salida del presidente Fernando de la Rúa y la crisis de la *partidocracia* tradicional en ese país.

El multiétnico y pluricultural sujeto indígena reapareció con fuerza y características realmente nuevas. Tuvo su alborada —hoy muy poco reconocida— en agosto de 1990, cuando se produjo el primer levantamiento de los indígenas ecuatorianos; y asombró al mundo el 1ro. de enero de 1994 con la rebelión popular armada en Chiapas, dirigida por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), que puso de relieve la voluntad de las comunidades oprimidas de la selva Lacandona, de dar un alto y poner fin a siglos de explotación, agudizados tras la alianza de las élites burguesas y el Estado mexicano con el imperio del Norte.⁴ No tardarían en sumarse a este ámbito reivindicatorio las masas mayas de la cercana Guatemala, de la gran cuenca del Amazonas, el Acuífero Guaraní, la pampa argentina y la Araucanía chilena. El levantamiento del 21 de enero del 2000, promovido por la CONAIE, que precipitó a la huida del presidente Jamil Mahuad, inició un período de huelgas, sublevaciones y derrocamientos de presidentes que socavarían las bases del poder oligárquico en Ecuador y Bolivia.

Así la llegada del siglo xxi marcaría para América Latina el momento de emergencia de un nuevo nacionalismo indígena, anclado con particular fuerza en las comunidades quechuas y aimaras de Ecuador y Bolivia, con una definida vocación política y capacidad para insurreccionarse y hacer colapsar gobiernos. Se trata entonces, de un nacionalismo cuyo núcleo articulador ya no serán los intelectuales y sectores medios urbanos,

³ Ver: Luis Suárez: "Madre América: Un siglo de violencias y dolor (1898-1998)", Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, p 468.

⁴ Ver: "La lucha de los pueblos indígenas: El movimiento zapatista", revista *Marx Ahora*, La Habana, No.3, 1997.

sino las organizaciones indígenas con lecturas propias, que desbordan hacia el ámbito nacional y disputan a las élites neoliberales la visión del país y los espacios políticos de la gobernabilidad existente.⁵ En el panorama regional, cada vez fue más definido el contorno de organizaciones y movimientos sociales de desempleados, sin techo, ecologistas, feministas, comerciantes y productores marginales, asociaciones barriales, de jubilados y amas de casa, prostitutas, homosexuales y demás excluidos. Se trata de agrupaciones de gran dinamismo, de viejos y nuevos sujetos, realmente nuevos unos o renovados, y mestizados otros, que se suman a los movimientos campesinos, al desestructurado y golpeado movimiento obrero, y en no pocos casos reproducen, en su organización y prácticas, las herencias de los movimientos históricos y las nuevas subjetividades de su reciente y heterogénea composición. Las sumas de inconformidades, resistencias y rebeldías determinaron en los movimientos sociales la formación de una visión compartida sobre la urgencia de asumir acciones concretas contra el orden establecido.

En general, los nuevos sujetos del movimiento social y político no respondían a diseños prefijados por tal o cual corriente política o filosófica, y carecían de plataformas ideológicas suficientemente estructuradas. Salieron a la palestra con una muy persistente crítica totalizadora a los partidos políticos, incluidos los de izquierda. Sin embargo, en los pequeños y grandes combates de la cotidianidad y en las movilizaciones por sus reclamos, avanzó entre todos un notable sustrato de acumulación de fuerzas, articulaciones y experiencias, de tránsito a lo político desde las propias praxis.

La izquierda latinoamericana

En América Latina y el Caribe no fue definitivo el desaliento y la diáspora reformista que predomina en Europa y en otras regiones, tras el derrumbe soviético. La Revolución Cubana se negó rotundamente a claudicar y el pueblo de la Mayor de las Antillas inició la heroica resistencia del período especial. El año en que Chávez llega al gobierno de Venezuela y los que le suceden, lo son también de repunte de la crisis económica en Cuba, momento en el que ya comienzan a observarse los resultados de la estrategia de victoria desarrollada en el país para defender las conquistas del socialismo y avanzar mucho más.

Ya, tempranamente, en julio de 1990, un grupo de organizaciones socialistas, comunistas, y progresistas

se reunió por primera vez en Sao Paulo, Brasil, para autorreconocerse en sus convicciones y declarar que aún la crisis del capitalismo constituía la esencia de los problemas de la región. Ese pronunciamiento fue emitido en el Encuentro de Partidos y Organizaciones de Izquierda de América Latina y el Caribe, que un año más tarde adoptó el nombre de Foro de Sao Paulo (FSP). En tal agrupamiento alrededor de cien partidos y movimientos políticos latinoamericanos y caribeños, que abarcan el más amplio espectro ideológico de izquierda, levantaron las banderas del antiimperialismo y la lucha contra el neoliberalismo. El camino de búsqueda de consensos y unidad de acciones iniciado por el FSP presentaba ya hacia finales de los noventa un acumulado de resultados que se expresaba en la recuperación visual y orgánica de la izquierda en los principales países del área, y creaba condiciones para el desarrollo de otras expresiones y articulaciones.

Manifestación concreta del crecer de la conciencia política antiimperialista es la fundación en 1997, en Belo Horizonte, de Alianza Social Continental (ASC) de los pueblos de América con la participación de representantes de 35 países latinoamericanos y caribeños. El objetivo de la Alianza sería el de elaborar una estrategia común para contraponerse al imperialismo y, en particular, luchar contra el convite anexionista de los Estados Unidos para crear el área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). En esos primeros años de Siglo XXI las movilizaciones contra el ALCA logran involucrar a millones de latinoamericanos y caribeños.

La voluntad de construir el socialismo que anuncia en Porto Alegre el líder de la Revolución Bolivariana de Venezuela, llega también en un momento en que la intelección sobre la izquierda, la revolución y el socialismo en América Latina crecía en el seno de los partidos y movimientos del Foro de Sao Paulo, en diversos colectivos académicos de universidades e instituciones nacionales y en espacios de cooperación e intercambio integracionista como el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) y en un abanico de publicaciones periódicas, que se multiplican con las posibilidades del soporte electrónico y el ciberespacio. En tal escenario se fortaleció un fructífero intercambio con el pensamiento socialista norteamericano, europeo, y mundial.

Las correlaciones de fuerzas

En la América Latina de finales de los años noventa, la crisis del modelo de dominación y la emergencia de los sujetos populares no produjo de inmediato un proceso de democratización, ni una apertura de espacios a la

⁵ Ver: Pablo Stefanoni y Hervé Do Alto. "Evo Morales de la coca al palacio. Una oportunidad para la izquierda indígena", Editorial Malatesta, Bolivia, 2006.

reforma progresista del capitalismo, sino la imposición de un nuevo concepto de democracia, la democracia neoliberal capaz de "tolerar" a gobiernos de centro-izquierda e izquierda, siempre que se comprometieran a gobernar con políticas de derecha. Sin embargo, el agravamiento de la crisis del capitalismo latinoamericano, y la acumulación social y política alcanzada en algunos países por las fuerzas democráticas y revolucionarias, le permitieron a estas fuerzas conquistar espacios institucionales no previstos por el imperialismo, y utilizarlos de manera que violentan, en mayor o menor medida, las premisas de la "governabilidad" neoliberal.⁶

Desde los primeros municipios, estados y provincias en manos de la izquierda por la vía electoral, en Montevideo (Uruguay, 1989), Sao Paulo (Brasil, 1992-94), (San Salvador, El Salvador, 1997), (Distrito Federal, México, 1997) o la propia Intendencia de Caracas (Venezuela, 1993-94), la llegada al gobierno nacional de Hugo Chávez, representó un primer momento cualitativamente superior de la tendencia realmente democratizadora y popular que latía en lo profundo del movimiento sociopolítico continental.

Contribuyen a matizar el momento histórico en que emerge el liderazgo de Chávez, las luchas de organizaciones y movimientos que resistieron el embate neoliberal desde antes de los noventa, y fueron construyendo nuevos instrumentos de lucha. Entre estos está el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), organización ruralista de nuevo tipo que proclama su vocación socialista, y tiene un impacto notable en el escenario político brasileño y en la coordinación del movimiento campesino y popular a nivel latinoamericano; el combate de las fuerzas patrióticas civiles y guerrilleras contra el Plan Colombia —eufemismo que enmascara lo que realmente es una guerra imperialista—, centro de la geoestrategia de los Estados Unidos en la región suramericana; en Centroamérica la recuperación del reflujo de la derrota sandinista y el fin negociado de la lucha guerrillera, con una creciente reconstrucción del espacio político del Frente Sandinista y del Frente Farabundo Martí. Y en el terreno del propio imperio, en el territorio colonial de Puerto Rico, la conciencia independentista que moviliza a las masas y gana la dignidad que merita el idioma español frente a la lengua impuesta por la Metrópoli, y defiende la naturaleza de la isla de Vieques contra los atentados a la Armada estadounidense.

A diferencia del momento en que triunfó la Revolución Socialista de Octubre —1917—, o la Revolución

Cubana —1959—; la Revolución Bolivariana de Venezuela tendría a su favor el cambio en la correlación de fuerzas que al interior de América Latina comienza a bosquejarse. Indudablemente, la cultura política de los latinoamericanos —la conciencia antiimperialista en particular— había crecido de manera notable en los últimos años de luchas contra el neoliberalismo, y ello se convirtió en un importante factor para los cambios.

Este cambio no solo se puede medir por las primeras victorias electorales, hay que constatarlo, sobre todo, al margen de la lucha electoral, al interior de los movimientos sociales, donde surgen prácticas de educación popular y cultura contrahegemónica, de servicios y salud, de producción, asentadas en relaciones sociales no capitalistas. Es que en los espacios del movimiento social se crea un relacionamiento pedagógico multilateral, donde las nuevas prácticas económicas, sociales y culturales y las relaciones que sobre esta base se construyen, confluyen en un proceso de autoeducación liberadora, que rompe los ejes individualistas y consumistas de la ideología conservadora predominante.

Hugo Chávez gana las elecciones en Venezuela cuando a nivel mundial, y en especial en los países centrales del capital, las fuerzas de izquierda se comenzaban a recuperar del trauma de la caída de la URSS y el llamado campo socialista, y resurgían con nuevas peculiaridades los movimientos sociales y políticos de corte antineoliberal y anticapitalista. Con novedosas formas de comunicación y activismo —con el eficaz empleo de las Tecnologías de la Informatización y las Comunicaciones (TIC), las redes y las publicaciones electrónicas—, y combativas movilizaciones de masas contra los símbolos del imperialismo contemporáneo: el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y los foros y reuniones de las grandes potencias; se asistía al surgimiento del movimiento altermundista, que rápidamente se multiplicó y radicalizó al contacto con los movimientos y luchas de los países del llamado Tercer Mundo.

Los también llamados movimientos antiglobalización encontraron en el amplio espectro de los movimientos sociales latinoamericanos sus aliados naturales. Para ello, fueron decisivos los dos encuentros intercontinentales promovidos por el EZLN entre 1996 y 1997, en Chiapas y España respectivamente, y después de la gran batalla de Seattle de 1999, en ocasión de la tercera conferencia de la Organización Mundial del Comercio en esa ciudad estadounidense, la convocatoria en el 2001 —25-30 de enero— del Primer Foro Social Mundial en la ciudad brasileña de Porto Alegre, con la consigna aglutinadora y eficaz que defendía la idea de que "Un mundo mejor es posible",

⁶ Roberto Regalado Álvarez. "Reforma o Revolución. La izquierda latinoamericana hoy", *Rebelión*, 9-1-2006.

mientras los personeros del imperialismo se reunían en Davos, Suiza.⁷

Frente a la escalada reaccionaria de la guerra "antiterrorista"

La situación internacional en que triunfó Chávez, tuvo un drástico giro tras la oportunidad creada por los atentados terroristas del 11 de septiembre del 2001, para que el sector fascista que gobernaba los Estados Unidos diera un golpe de Estado en su propio país, e intentara imponer a sus ciudadanos y a los ciudadanos del mundo, sus designios de totalitarismo ultraconservador. Con el pretexto de combatir el terrorismo, el país líder del imperialismo transnacional emprendió lo que parecía ser una nueva era de guerras de rapiña, así como de atentados a los derechos de los pueblos y las personas, de terrorismo de Estado.

La escalada reaccionaria de la administración estadounidense, no logró revertir el curso de los acontecimientos en América Latina. La explicación de que ello se debe al giro de la atención y los recursos del imperio hacia el Medio Oriente, no es suficiente. En la región se configuraba una situación que ya, en esos momentos, hacía muy difícil la disciplinada aceptación de los dictados de Washington. Realmente, la imposición del gobierno estadounidense para secundar internacionalmente su política guerrerista, no pudo hallar más que un respaldo a nivel declarativo, solo consiguió involucrar a los gobiernos más dóciles y desprestigiados, y ni aún en estos últimos pudo hallar su correlato represivo a nivel interno.

Después del 2001 fracasó el gobierno estadounidense en su estrategia de aplastar la insurgencia colombiana e internacionalizar el Plan Colombia, y en el istmo centroamericano el Plan Puebla-Panamá —émulo geopolítico del Plan Colombia—, no avanzó en su concreción estratégica tanto por el recorte de los fondos ahora destinados a las urgencias guerras "antiterroristas", como por la creciente resistencia de las fuerzas democráticas de la región. Fracasaría también en este contexto el proyecto anexionista de firma colectiva del ALCA, y se crearían las condiciones para nuevos avances cualitativos de los movimientos sociales y las fuerzas democráticas y revolucionarias en Bolivia y Ecuador. En Brasil, Argentina, Uruguay, Nicaragua y El Salvador, los movimientos y fuerzas comprometidas con las luchas populares lograrían notables avances. Desde Cuba

se extenderían por Venezuela y otros pueblos latinoamericanos los programas de alfabetización y atención primaria de salud, dando evidencia irrefutable de que la colaboración solidaria para resolver problemas concretos era posible y necesaria.

La presión reaccionaria del gobierno de los Estados Unidos, y su acrítica y dócil adopción por parte de la mayoría de los gobiernos europeos, lejos de detener el ascenso del movimiento altermundista, lo potenció en el reconocimiento de que las invasiones a Afganistán e Irak representaban el intento de instaurar un régimen internacional de impunidad y genocidio. Las denuncias para que los aliados europeos retiraran sus tropas de Afganistán e Irak, y cesaran en apoyar la política guerrerista y genocida del gobierno de los Estados Unidos, dieron un nuevo impulso al trabajo de las organizaciones y movimientos antibelicistas.

Venezuela: El momento histórico de la Revolución

El preámbulo de la presente revolución fue la rebelión popular, que surge espontáneamente el 27 de febrero de 1989 en Caracas, ante la quiebra por las políticas neoliberales de los mecanismos de contención ideológica y beneficencia social creados por la oligarquía tradicional y la burguesía estatal petrolera. El Caracazo acaba en una masacre. Se trata de una represión dirigida por un gobierno que formalmente se declaraba socialdemócrata y, como tal, se inscribía en el contexto de la Internacional Socialista, sin embargo, este gobierno no vacilaría en recurrir a la más brutal represión para mantener su "governabilidad". La masacre fue la revelación de la crisis del sistema político llamado "de Punto Fijo", pacto de élites, pilotado por el imperio desde 1958. La formulación de la alternativa popular y revolucionaria frente al lenguaje de la fuerza, se plasmó insurreccionalmente en 1992, por el núcleo de militares bolivarianos que lideraba el entonces comandante de fuerzas élites Hugo Chávez.

Desde antes de la campaña electoral venezolana de 1998, el imperio y las clases dominantes en el país conocían que Chávez era portador de un compromiso patriótico, que lo iba a conducir al cuestionamiento del orden neoliberal. Entonces, el gobierno de los Estados Unidos y la élite explotadora de Venezuela, hicieron todo lo que estuvo a su alcance para evitar el triunfo del candidato popular, pero la situación política existente en el país, la crisis económica y social articulada a la crisis del sistema político, hicieron imposible revertir el curso de los acontecimientos.

El centro de la actividad política de Chávez desde los primeros meses de gobierno estuvo en la promo-

⁷ Ver: Giulio Girardi. "¿Otro mundo es posible?", Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, La Habana, 2003, p. 80 y ss.

ción de la "democracia revolucionaria" entendida esta como la más amplia participación en la construcción de poder popular. Trabajó para avanzar en la conformación de una democracia participativa y protagónica en la que el pueblo ejerciera realmente el poder decisorio, y para ello tuvo que plantearse adecuaciones sustantivas en el sistema político burgués. Y de esta necesidad nace su primera gran batalla de masas después de las elecciones: La Asamblea Constituyente y la promulgación de la nueva constitución el 15 de diciembre de 1999.

Proclamada la nueva constitución, las fuerzas imperialistas no se darían por vencidas. Se desata entonces un proceso de agudos enfrentamientos de clase, cuya resultante sería una y otra vez la victoria de las fuerzas revolucionarias, la ampliación de la base de apoyo al proyecto revolucionario, y el crecimiento de la conciencia política y el protagonismo popular.

La actividad subversiva y los planes antigubernamentales orquestados por el gobierno de los Estados Unidos fueron incrementándose. El 12 de abril del 2002, se intentó destruir el proceso con un golpe de Estado en complicidad con generales contrarrevolucionarios. Las razones últimas del golpe estaban en los decretos ley de noviembre del 2001, que representaban un fuerte golpe al poder oligárquico imperialista, en particular la Ley Orgánica de Hidrocarburos que incrementaba al 30 por ciento la tributación exigible a las inversiones de las petroleras extranjeras, y fijaba en el 51 por ciento la participación mínima del Estado en las sociedades mixtas de ese sector estratégico, y la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario que planteaba la expropiación de los latifundios y las tierras improductivas. La derrota en no más de 24 horas de la intentona reaccionaria, por la movilización multitudinaria del pueblo de Caracas y de otras zonas del país, a la que se sumaron las unidades militares leales a Chávez y a la constitucionalidad del país, fue expresión del grado de madurez política y combatividad alcanzada las masas populares en revolución.

Un nuevo plan golpista se desataría en diciembre del 2002, con la paralización de las operaciones y el sabotaje de las instalaciones de la empresa estatal Petróleos de Venezuela S. A. (PDVSA), pilar fundamental de la economía del país. La burguesía de alta gerencia, la tecnocracia y aristocracia obrera, anexadas ideológicamente al imperio y usufructuarias corruptas durante décadas de los recursos de la empresa petrolera, lograron afectar la producción por más de sesenta días; pero, definitivamente, fueron derrotadas por los tecnólogos y trabajadores patriotas que recuperaron las instalaciones y las pusieron en funcionamiento, con el apoyo mayoritario de obreros y empleados de otros sectores y la intervención de las fuerzas armadas.

Después del golpe petrolero a finales de noviembre de 2003, se desarrolló una nueva campaña contrarrevolucionaria pretendiendo utilizar el instrumento del plebiscito revocatorio que recogía la Constitución. De nuevo la batalla política e ideológica se ganó en el seno de las masas. El referéndum tuvo lugar el 15 de agosto de 2004 y Chávez volvería a ser ratificado con casi el 60 por ciento de los votos. Este triunfo dejó abierto el camino para una nueva fase del proceso. A partir ese momento se puede constatar como el proceso revolucionario venezolano entró en una nueva etapa antiimperialista.⁸

La voluntad de transformación revolucionaria choca no solo con la oposición reaccionaria y proimperialista. También con las limitaciones del aparato estatal heredado, con una burocratización congénita, donde la malversación y el robo sistemáticos eran asumidos como "derrame petrolero". De la necesidad de saltar estos obstáculos nacen las misiones bolivarianas en el 2003. Se trata de un novedoso modelo de políticas participativas, que conjugan la agilización de la gestión gubernamental, con el componente sustantivo de la amplia y directa participación y organización popular. El avance de esta "subversión" del aparato estatal desde el propio Estado, es parte de un claro discurso de los hechos.

Para enero-febrero del 2005, la Revolución Bolivariana adelantaba con paso firme un quinquenio de tareas y soluciones de liberación nacional y social, donde se destacan las medidas de recuperación de los recursos naturales y las aplastantes victorias electorales y antigolpistas de las masas políticamente maduras. Este el momento en el que Hugo Chávez consideró oportuno para proclama la herencia que asumía la Revolución Bolivariana y declarar cuál era su proyecto de presente-futuro.

Cuando Hugo Chávez, de manera clara y transparente —como lo recomendaba Carlos Marx—, formula de un modo preciso los objetivos finales de lucha y hace la declaratoria socialista, que está desatando con su acción personal de liderazgo, una necesidad latente cuya expresión indudablemente pasaba por la agudeza y valentía, por el sentido histórico de quien, en esos momentos, representaba y sintetizaba la voluntad política de los revolucionarios venezolanos. Ello potenciaba un salto cualitativo en lo ideológico y político de notables proporciones, tanto para sus seguidores en la vanguardia del proceso, como para todo el movimiento de masas.

⁸ Marta Harnecker. "After the Referendum: Venezuela Faces New Challenges", *Monthly Review*, Vol. 56, No. 6, noviembre de 2004; Federico Picado. "La revolución bolivariana, realidades y perspectivas", *aporrea.org*, 29/01/06.

Chávez: La personalidad en la historia

Hugo Rafael Chávez Frías nació el 28 de julio de 1954, en Sabaneta (estado de Barinas). En tanto líder e ideólogo revolucionario se revelaría desde el propio momento insurreccional de 1992, como extraordinaria personalidad histórica en vertiginoso desarrollo. Recorre el camino de muchos revolucionarios latinoamericanos desde la época de la primera independencia hasta hoy. Parte de ética humanista de justicia y dignificación humana de la más auténtica cosmovisión cristiana. Precisamente por ello, su reivindicación de Cristo como el primer socialista de nuestra era. Chávez también se proyecta desde un raigal encuentro con la historia de las luchas emancipadoras de Venezuela, América Latina y el mundo.



El rescate del Libertador Simón Bolívar (1783-1830), de su pensamiento revolucionario, constituyó una trascendente tarea ideológica y política, que cumplió el líder venezolano en busca de respuestas a las inquietudes de justicia y dignificación nacional que comienza a plantearse desde sus años juveniles. En tanto militar de carrera, la formación ideológica y política de Chávez también accedió a la herencia de pensamiento nacionalista militar de la región.

Graduado en la Academia Militar como subteniente, y destacado en un puesto antiguerrillero cerca de San Mateo de Anzoátegui, a los 23 años renueva con un reducido grupo de jóvenes militares, el juramento libertario de Bolívar en el Monte Sacro, y crea el Ejército Bolivariano de Liberación del Pueblo de Venezuela, primera expresión de sus inquietudes emancipadoras. Desde entonces, realiza una sistemática labor política de reclutamiento entre sus compañeros de fila, clases y oficiales de su generación. En diciembre de 1982 funda el Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR-200).

Al frente del MBR-200, Chávez comenzó a coordinar con otros movimientos políticos, y pronto se convenció de las dificultades que existían en el país para coordinar y aglutinar a las fuerzas de izquierda en un proyecto revolucionario insurreccional. Jefe de un batallón de paracaidistas decidió realizar la rebelión contra el corrupto gobierno de Carlos Andrés Pérez el 4 de febrero de 1992, secundado solo por los jóvenes oficiales y fuerzas con las que contaba dentro de la institución militar.

El primer eje histórico filosófico que dibuja Chávez para fundamentar su práctica política desde los años 80,

es lo que llamaron el "árbol de las tres raíces", fuente de sus primigenias definiciones programáticas. La raíz bolivariana asumía los planteamientos de igualdad y libertad, y la visión geopolítica de integración de América Latina de Simón Bolívar; la raíz zamorana refería las concepciones de soberanía popular y unidad cívico-militar del general Ezequiel Zamora (1817-1860), conocido como el "general del pueblo soberano", y la raíz robinsoniana reivindicaba la avanzada cosmovisión de Simón Rodríguez (1771-1854), maestro de Bolívar y precursor de la educación popular. Tras la frustrada rebelión y salir de prisión en marzo de 1994, la figura del joven militar reaparece como organizador de un movimiento progresista cívico-militar de vía electoral, que reivindica esas tres raíces.

Sin concluir el año 1994, en diciembre, se produce el histórico encuentro de Chávez con el Comandante en Jefe Fidel Castro en La Habana. En abril de 1997 el líder venezolano crea el Movimiento V República (MVR) y va a las elecciones integrando el Polo Patriótico, amplía la plataforma electoral de matriz popular.

Inicialmente los que desconfiaban de aquel comandante "golpista" y gran parte de los teóricos de izquierda, se refirieron a la que consideraban una propuesta inconsistente de Hugo Chávez. Entonces, la plataforma Bolívar-Zamora-Rodríguez les parecía insuficiente. Lo que no pudieron prever fue como, en las circunstancias particulares de Venezuela, esa conjunción política e ideológica demostró su capacidad para cohesionar a las grandes mayorías populares, alcanzar la victoria electoral, disputar desde el gobierno la hegemonía ideológico cultural de la burguesía imperialista y crear una base de apoyo y compromiso participativo, que resistió y venció todas las presiones y planes contrarrevolucionarios, una descomunal maquinaria propagandística dentro y fuera del país, confrontaciones electorales y golpes de Estado. Esa sobrevivencia y éxito político de la Revolución Bolivariana en sus primeros años, fue la mejor prueba de la certeza de aquella primera plataforma ideopolítica.

En su temprana acumulación de pensamiento y praxis Chávez recibió la influencia del marxismo y de las corrientes de pensamiento presentes en el ámbito latinoamericano y venezolano como consecuencia de la fractura del movimiento comunista, primero con la ruptura de Trotski -Liev (1879-1940)-, con Stalin -Iósiv (1879-1953)- a finales de la década del veinte del siglo pasado, y después en los sesenta con el sisma chino-soviético. Lenin y textos como "¿Qué hacer?" Y "El imperialismo fase superior del capitalismo" no le serían ajenos desde sus años de subteniente, pero la definitiva opción socialista sería resultante de la propia lucha revolucionaria. Chávez ha declarado que para 1994 y 1995, cuan-

do acababa de salir del presidio, no tenía todavía una claridad ideológica sobre el futuro que quería para su país: "Llegaba a pensar –afirma– en esos tiempos en un capitalismo con rostro humano, o el capitalismo social, una tercera vía entre socialismo y capitalismo. El paso de los años me convenció que eso era imposible: un capitalismo humano es una contradicción en sí mismo"⁹

Los peligros del triunfalismo

El panorama latinoamericano y mundial descrito, permite también tomar distancia de los juicios y evaluaciones triunfalistas. Estamos en un momento liminar del desarrollo de los acontecimientos. Solo asistimos en Venezuela a lo que en lenguaje leninista sería una nueva ruptura de la cadena de dominación imperialista. Los gobiernos populares de Bolivia y Ecuador inician, en circunstancias particularmente muy complejas, sus primeras batallas antioligárquicas y antiimperialistas. La política exterior independiente, e integracionista de los gobiernos de centroizquierda e izquierda en Argentina, Brasil, Uruguay y Nicaragua, aún no logra a lo interno su correlato en avances sustantivos y estratégicos de los intereses nacional-populares. Sus actuales políticas redistributivas y programas económicos sociales, están diseñados dentro de los marcos de la democracia neoliberal.

El imperialismo es aún descomunadamente fuerte tanto en el mundo como en América Latina y el Caribe. Y la historia ha dado suficientes pruebas de su capacidad para revertir los avances progresivos. No pocos son los síntomas que hacen pensar en una rearticulación política del imperialismo y la derecha latinoamericana. El renovado apoyo estadounidense al Plan Colombia, los intentos de basificarse en la Triple Frontera, o la precipitada y tardía gira del emperador George W. Bush por el área, en marzo pasado, así lo demuestran.

Más allá del enemigo común, la posibilidad histórica del avance socialista tiene que vencer sus propios retos en el seno del heterogéneo movimiento existente. El actual momento latinoamericano, si de revolución y socialismo se trata, no es –ni puede ser– ajeno a los problemas que ha heredado la izquierda. La recuperación de espacios políticos, y el creciente vínculo y aprendizaje con el actual movimiento social, no presupone aún la existencia de soluciones definitivas a las debilidades que históricamente han lastrado la práctica de los revolucionarios, y que hoy se manifiestan de una u otra forma, tanto en destacamentos de antigua conformación, como en los de más reciente vida orgánica.

La unidad como construcción desde la heterogeneidad aún es precaria entre los actuales sujetos del cambio progresivo, las lecturas de la historia inmediata no han logrado librarse de los fantasmas de las épocas precedentes. Aparecen corrientes "moderadas" que se espantan ante los "extremismos" de izquierda, y hay quienes intentan militar en el extremo de la extrema izquierda. Coexisten en amalgama junto a la negación de toda la experiencia del marxismo y el socialismo en el Siglo xx, quienes se reafirman en nuevos mimetismos acrílicos o hacen nuevas ofertas de socialismos ya prefabricados. Hay lecturas que confían demasiado en la modelación teórica, otras en la improvisación, no faltan las que son realmente incultas y utópicas.

La historia inmediata: Para acercarnos al debate

La respuesta sobre cuál es el proyecto de civilización que late en nuestra contemporaneidad, no solo respecto al proyecto neoliberal, sino al propio sistema de dominación global del capitalismo, queda suficientemente explícita por el propio curso de los acontecimientos. El modelo neoliberal implantado en las últimas décadas del siglo xx, terminó de enterrar cualquier esperanza de que el capitalismo tuviera una alternativa reformista para el bienestar de los pueblos. Las tesis keynesianas y socialdemócratas –incluida su versión de "Tercera Vía"– que se limitaban a reconocer las desigualdades generadas por el capitalismo y a proponer que el Estado burgués actuara como redistribuidor de la riqueza, sustentaron los reformismos a lo largo del siglo xx, sin poder resolver el crecimiento de las brechas de pobreza, marginación y subdesarrollo. Hoy son objetivamente impracticables frente a la enajenante carrera por la maximización de la ganancia capitalista a través del nuevo patrón de acumulación transnacional, en las circunstancias caóticas del paroxismo de mercado.

Es que a nivel histórico epocal solo hay dos alternativas: El capitalismo en su fase de imperialismo transnacional o una nueva sociedad donde se ponga fin a este sistema criminal que anuncia junto con "fin de la Historia" la muerte del planeta. Ello permite comprender la posibilidad y necesidad del socialismo en el Siglo xxi.

Para delinear los contornos generales que tendrá el socialismo en el Siglo xxi, hay que observar las tendencias que laten en la contemporaneidad, así como las peculiaridades y características de los sujetos del cambio que ya actúan en el escenario mundial, sobre todo latinoamericano. La economía latinoamericana ha crecido en los años 2004 / 2005 / 2006 a un ritmo del 5 por ciento, pero esta creación de riqueza no llega a la mayoría de la población que siguen en una situación de

⁹ Miguel Lozano. "Socialismo a la venezolana, adiós a la tercera vía", *Rebelión*, 21 de enero del 2007.

exclusión social. Entonces, la gran batalla actual comienza en torno a la redistribución del ingreso, la mejora de los salarios y la implantación de normas que aseguren educación, salud, trabajo y vivienda para todos. Tales necesidades-demandas-acciones que ya no puede asumir ni resolver integralmente el sistema burgués, configuran el presente-futuro, en pos de transformaciones sustantivas que reclama la lucha contra el capital.

El socialismo latinoamericano se perfila como un actuar, que desde el primer momento se propone cambiar el modelo expoliador, donde la economía tiene que convertirse en un dominio público, democráticamente asumido por los trabajadores, y los legados ideológico culturales populares, ocupan el lugar principal en la tarea de revertir la agresión material y espiritual del sistema capitalista.

En insurgencia contra la racionalidad –irracional– del paradigma de mercado, el socialismo que renace desde el actual movimiento social y político popular latinoamericano y caribeño, es un pensamiento alternativo que está en condiciones de recoger las viejas y nuevas ideologías revolucionarias, las viejas y nuevas praxis, articularlas y negarlas dialécticamente. A diferencia de momentos anteriores en que la presencia del pensamiento progresista europeo era notable, ahora las prácticas y paradigmas se afianzan más en los inagotables manantiales de historia regional y nacional, y en las culturas y tradiciones populares, para ir conformando un cuerpo que comienza a integrarse con diagnósticos y soluciones.¹⁰ Esta visión autóctona, a diferencia del pensamiento europeo –incluida la versión economicista del marxismo que desafortunadamente prevaleció en el Siglo xx– va en busca primero del hombre y la mujer como totalidades civilizatorias, sujetos de necesidades, intereses de trascendencia, de amores y desatinos, insertos en una cotidianidad que para trascender y elevar, debe ser ágora de socialidad progresiva y civilidad dignificadora. La Revolución Bolivariana de Venezuela es expresión consecuente de estas nuevas realidades.

El socialismo en Venezuela, primero que intelección o voluntad política, ha sido y es un dominio sobre las praxis de los desposeídos en revolución. El “milagro” de la transformación de las masas en sujetos activos de dignificación humana, cultura, civilidad y poder revo-

lucionario, ha sido la primera gran victoria socialista en la patria de Bolívar. Se trata de que si bien en el proceso venezolano la lucha económica ha tenido su protagonismo, el error sería continuar con la visión reduccionista que califica todo perspectiva avance socialista solo en correlación con la base económica. Es útil recordar que la Revolución Socialista era para Lenin –Vladimir Ilich (1870-1924)– genial conductor de la Revolución de Octubre, más que un hecho económico, un acontecimiento político: “un estallido de lucha de las masas, de todos los oprimidos y descontentos de todo género”.¹¹

Dar luz sobre el camino

Se dibuja como trascendental misión del socialismo en este siglo, la necesidad de alcanzar la síntesis creadora de lo mejor y más progresivo de las diferentes corrientes del pensamiento socialista. Tal sumun de ideas y praxis esperan –como diría Luis Britto– la trama de pensamiento que organice y coordine tan extraordinarias fuerzas en la persecución de una meta y un destino comunes. Sin dudas, este es el papel histórico que le toca asumir al socialismo en el Siglo xxi¹². Y tal responsabilidad, afirma certeramente Armando Hart, no se circunscribe solo al ámbito americano, se trata de una exigencia para la evolución intelectual y moral de toda la humanidad.¹³

Para el acometer el proceso de coordinación y síntesis del socialismo, el aporte de la historia no basta, pero es suficiente si de dar luz sobre el camino a seguir se trata: En el propio acto del estadio Gigantinho, en enero del 2005, Chávez definió importantes condicionamientos históricos de su propuesta socialista, no solo para Venezuela sino para todo el continente. En particular, se refirió a la tradición de lucha de nuestros pueblos, a la historia del pensamiento socialista, y la necesidad de autoctonía que ya latía en el proyecto bolivariano, y se reconoció heredero de todo el pensamiento revolucionario que le antecedió. Este protagonismo de la historia se evidencia ya como uno de los temas más sugerentes en el debate que se adelanta sobre el Socialismo del Siglo xxi. ■

¹⁰ Ver: Alberto Pérez. “Los nuevos actores sociales en América latina ¿Sujetos de cambio?”, en Gilberto Valdés y otros. “Las trampas de la globalización. Paradigmas emancipatorios y nuevos escenarios en América Latina”, Editorial José Martí, La Habana, 1999, p. 110 y ss.

¹¹ Vladimir Ilich Lenin. *Obras Completas*, Editora Política, La Habana, 1965, Tomo XXII, p 77.

¹² Ver: Luis Britto. “Conciencia de América Latina. Intelectuales, medios de comunicación y poder”, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2003, p 250.

¹³ Armando Hart. “Martí y Marx, raíces de la revolución socialista de Cuba”, en Compilación Revista *Marx Ahora*. Camino a lo alto. “Aproximaciones marxistas a José Martí”, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2006, pág. 324.

¿Dos izquierdas?

El debate en torno a la revolución venezolana y las alternativas de socialismo

ENRIQUE UBIETA GÓMEZ

Latifundio y propiedad privada

El diálogo que leerán a continuación pertenece a la más universal y, a la vez, más nacional de las novelas venezolanas, y no es pura ficción:

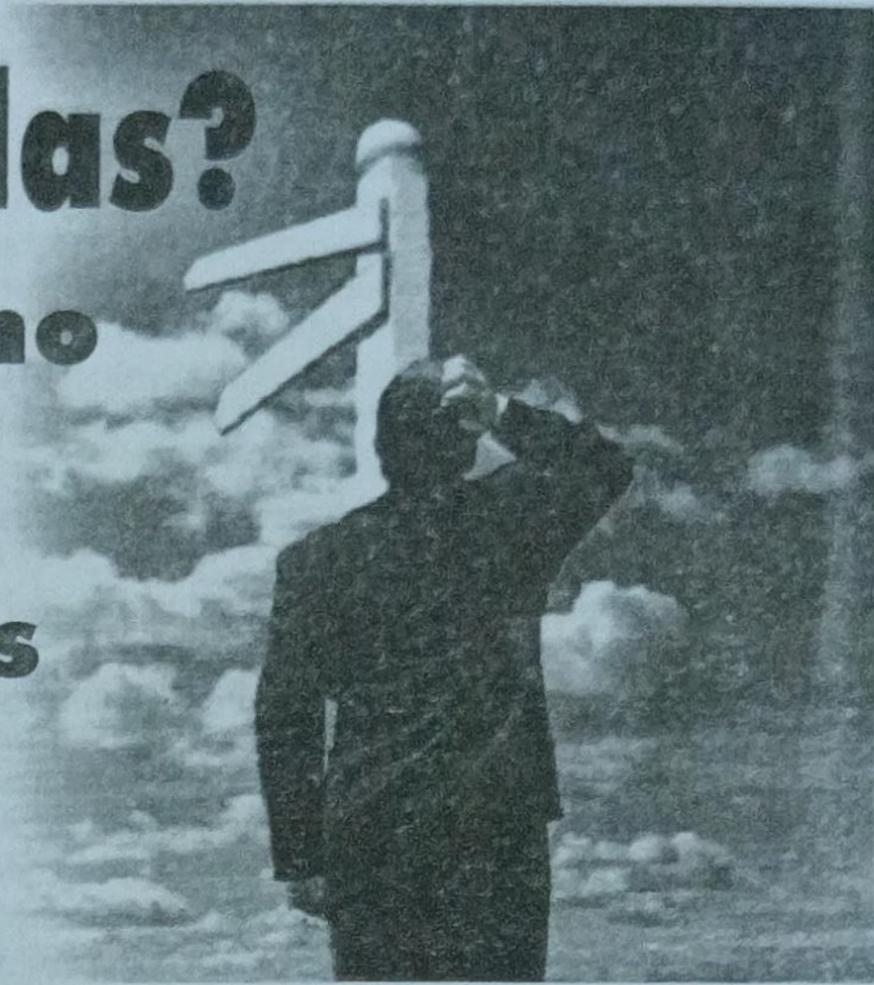
—No hay que precipitarse. Antes necesito estudiar las escrituras de *Altamira* para determinar el lindero y consultar la Ley del Llano.

—¿La Ley del Llano? —replicó Antonio socarronamente—. ¿Sabe usted cómo se la mienta por aquí? Ley de doña Bárbara. Porque dicen que ella pagó para que se la hicieran a la medida.¹

El Nacional, diario opositor, que publica con frecuencia “noticias” ficticias y comentarios sustentados en la imaginación o el deseo de los editores, reconocía sin embargo el 9 de octubre de 2005 la precaria legalidad del latifundio en el país:

Por razones históricas y más recientemente por conveniencia política, en Venezuela, al igual que en el resto de América Latina, la propiedad sobre los terrenos baldíos y ejidos, que alguna vez pertenecieron a los reyes de España, se traspasaron a la República. No hay registro, ni catastro, pero sí un caos que ha permitido la duplicidad de títulos que allanan el camino para la estafa y las querellas judiciales más insólitas. Más que derechos de propiedad, lo que se consagra aquí son derechos de ocupación.

Hugo Prieto, autor del reportaje, recordaba más adelante una saga de trabajos publicados por ese mis-



mo diario en 1985, bajo el enfático título de “Nadie es dueño de lo suyo en los registros”, y advertía (o amenazaba): “Parece que es mejor no sacudir la alfombra y, sin duda, tocar la puerta de un tribunal podría abrir una caja de Pandora. Obviamente, el presidente Chávez maneja información que agentes avisados del mundo empresarial desconocen”.² En otro texto de la misma edición, Prieto resumía así las opiniones de Hiram Gaviña, abogado opositor, ministro de Agricultura en tiempos de la IV República, presidente de la Alianza Agroalimentaria:

De acuerdo al censo más reciente realizado en el país, 1 % de las unidades de producción registradas en Venezuela —es decir, 526— ocupan extensiones superiores a 5 000 hectáreas [que es el límite que la Ley de Tierras actual establece para identificar un latifundio] y concentran el 46 % de la tierra existente. [...] En contraste, Gaviña señala que el 75 % de las unidades de producción, que en números representan 375 000 unidades, disponen del 5, 65 % de la tierra, en parcelas menores a 20 hectáreas de la tierra.³

¿Cómo explicar entonces la reacción de la oposición, incluso de aquella que se autodefine como de izquierda, y de la prensa, incluido *El Nacional*, ante la

² Hugo Prieto. “El ‘método Chaz’ se asienta en la precaria titularidad de la tierra”, en *El Nacional*, Caracas, 9 de octubre de 2005, p. D / 1 y D / 2.

³ Hugo Prieto. “Nadie puede negar que hay una distribución injusta de la tierra”, *El Nacional*, Caracas, 9 de octubre de 2005, p. D / 2.

¹ Rómulo Gallegos. “Doña Bárbara”, Caracas, Editorial Panapo de Venezuela, C. A., 1999, p. 86.

expropiación de los latifundios ociosos? El Presidente Chávez había sido claro:

La fórmula es muy sencilla. Si usted tiene 10 000 hectáreas y está realmente ocupando y produciendo 2 000, hagamos un acuerdo. Lo que nosotros queremos es que tú produzcas [...] le podemos dejar los derechos de hasta 3 000. Podemos ayudarlo con infraestructura, créditos, apoyo tecnológico y científico. Pero el resto, vamos a ponerlo a producir [...] Las recupera el Estado y las asigna a cooperativas para lograr la soberanía alimentaria.⁴

Pero la "advertencia" de *El Nacional* había calado en el ánimo de los latifundistas y quizás también en el de muchos "propietarios" de dudosa titularidad; y los ideólogos de la prensa se jugaron la carta más fuerte: si el gobierno revolucionario hablaba de latifundio, ellos "escucharían" y hablarían de "propiedad privada". De esta forma se suplantaba la discusión en torno a la legitimidad del latifundio, perdida de antemano, por una de mayor alcance y complejidad: la legitimidad de la propiedad privada, y este concepto —que en la teoría marxista atañe solo a la propiedad sobre los medios de producción— lo devoraría todo, hasta la "propiedad personal". La prensa trataba así de asustar a todos los ciudadanos, como si el gobierno amenazara de la misma manera a los grandes latifundistas, y a los humildes habitantes de los cerros de Caracas, que defendían el derecho a la propiedad de la tierra sobre la que habían levantado sus ranchos. Demagógica y cínicamente, el candidato presidencial de Primero Justicia, Julio Borges, afirmaba que una de sus banderas era "multiplicar la propiedad, lograr dar el derecho de propiedad a las familias en bloques populares. Con esto, refería, las comunidades podrán tener derecho a vender, heredar, mejorar y efectuarle modificaciones a sus hogares"⁵. Por otra parte, se forzaba a abordar de inmediato un tema pospuesto: ¿cuánto más y en qué dirección avanzaría el socialismo del siglo XXI?

Izquierda y democracia

En una aleccionadora conversación, que la revista mexicana *Letras Libres* recogía para la posteridad, dos conocidos intelectuales de derecha, Mario Vargas Llosa y Enrique Krauze, reflexionaban sobre la imprevista —para ellos—, reaparición de la izquierda en el panorama político latinoamericano. Krauze iniciaba el diálogo con este lamento:

[...] en el fin de siglo pasado vivíamos una especie de ilusión óptica, de esos momentos extraños, rarísimos en la historia, en los cuales el cielo está despejado. Parecía

que todos los grandes problemas, atroces, del siglo XX, estaban resueltos o por resolverse, y esto a pesar de la terrible guerra en los Balcanes. En Latinoamérica, pese a problemas casi inerciales de guerrilla, parecía que la democracia y las libertades, incluida la libertad de mercado, estaban arraigadas por primera vez en la historia; se estaba dando el milagro, con la sola excepción, desde luego, de Cuba, que sigue siendo una excepción de la adopción continental de la democracia y de sus valores.⁶

Ciertamente, lo que más irrita a la derecha internacional es ese resurgir inesperado de la izquierda en el "tranquilo" panorama unipolar. Todas las rebeldías —las utopías— habían sido desechadas por inútiles. "La terrible guerra de los Balcanes", era un hecho lamentable, pero insignificante, como hubiesen sido —de no haberse interpuesto la izquierda antibelicista internacional y la resistencia árabe—, las guerras, es decir, las invasiones a Afganistán y a Irak. Por eso la prensa venezolana —que en la práctica es el más activo partido de oposición al gobierno revolucionario de Hugo Chávez—, repite con rabia y desesperación que la Revolución es un regreso al pasado: "¡el ignorante populacho no sabe que hombres tan ilustres como Fukuyama, Oppenheimer, Krauze, Aznar y Bush, entre otros, habían ya certificado su muerte!"

Por supuesto, la democracia a la que Krauze se refería es la democracia representativa, un mecanismo de alternancia partidista para la reproducción del capitalismo. Alternancia de conceptos administrativos del capitalismo —con mayor o menor atención al factor social—, nunca de concepciones alternativas. En el mundo unipolar es democrática únicamente la alternancia de *los políticos*, no de *las alternativas políticas*. En Estados Unidos los partidos republicano y demócrata, se comportan cada vez más como un solo partido. Entiéndaseme: a veces son dos maneras sutilmente diferentes (solo a veces) de entender la defensa del *status quo*. En otro artículo reciente, Mario Vargas Llosa elogiaba la democracia chilena y para ello, celebraba su falta de alternativas, su tedio; "Bostezos chilenos", titulaba el artículo:

En el debate entre Michelle Bachelet y Sebastián Piñera, que tuvo lugar pocos días antes del final de la segunda vuelta, había que ser vidente o rabadomante para descubrir aquellos puntos en que los candidatos de la izquierda y la derecha discrepaban de manera frontal. Pese a sus respectivos esfuerzos para distanciarse uno de otro, la verdad es que las diferencias no tocaban ningún tema neurálgico, sino asuntos más bien cuantitativos (para no decir nimios). Piñera, por ejemplo, quería poner más policías en las calles que la Bachelet.⁷

Desde que en el siglo XIX surgió la peligrosa opción anticapitalista, la democracia representativa ha pretendi-

⁴ Laura Weffer Cifuentes. "Chávez afirma que todas las tierras pertenecen al Estado venezolano", en *El Nacional*, Caracas, 24 de septiembre de 2005, p. A / 2.

⁵ Elizabeth Núñez. "Borges propuso democratizar propiedad en barrios y pueblos", en *El Nacional*, Caracas, noviembre de 2005.

⁶ *Letras Libres*, enero de 2006, No. 52, Internet.

⁷ *El Nacional*, Caracas, 5 de febrero de 2006, p. A / 9.

do ignorarla o desestimarla en el juego legal. Ignorar y desestimar son por supuesto eufemismos: ha encarcelado, torturado, asesinado, desterrado y silenciado a sus defensores, es decir, a sus verdaderos opositores. Pero si un partido anticapitalista se retiraba de la contienda electoral por falta de garantías (o no participaba por encontrarse ilegalizado), a ningún medio se le ocurría decir: los comicios se realizarán sin una verdadera oposición.

Veamos las cosas desde otro ángulo. Imaginemos un escenario donde existan muchos partidos anticapitalistas –y ninguno procapitalista–, con criterios diferenciados sobre las políticas administrativas. Todos participan en el proceso electoral. ¿Es una contienda democrática? Según la prensa venezolana, y de acuerdo con la experiencia de Venezuela, –en cuya última contienda electoral los partidos abiertamente procapitalistas, es decir, opuestos al proyecto socialista del gobierno, decidieron no participar–, la ausencia de ellos anula el carácter democrático de la justa. Las últimas elecciones parlamentarias en Venezuela (diciembre de 2005) volvieron a situar sobre la mesa de la izquierda la discusión acerca de la democracia representativa.

El problema de fondo es que las diferencias que el sistema democrático representativo acepta son de forma; constituyen diferencias tácticas, nunca estratégicas. El sistema no permite cambiar el sistema, aun si la mayoría de los electores quiere hacerlo. Es una democracia representativa... de los intereses del capital. El académico chileno de derecha (residente en Alemania) Fernando Mires –entrevistado a página completa en *El Nacional*⁸, afirma rotundo: “No hay nada más antidemocrático que un revolucionario”. ¿Por qué? Porque si el 70 o el 80 % de la población quiere cambiar el sistema y construir una vía alternativa –y lo expresa en las urnas–, se destruye (no importa que sea por voluntad popular) la “democracia” *capitalista*. Pudo haber dicho: *no hay nadie más anticapitalista (antisistema) que un revolucionario*, y estaría expresando la misma idea con más claridad. Un presidente es o no es democrático, –haya sido elegido o no en las urnas, tenga o no respaldo popular–, si mantiene el capitalismo. Para él, democracia es sinónimo de capitalismo.

El sistema falsamente llamado democrático no contempla la victoria electoral de un revolucionario (por lo general, ni siquiera la victoria electoral de un reformista sin control, si ello atenta contra el frágil equilibrio continental de los intereses imperialistas, como muestra la reciente experiencia de México). Un resultado de esa índole es un accidente grave. Ello explica la rápida radicalización de las sociedades revolucionarias: finalizado el juego de máscaras quedan las dos únicas opciones

que en verdad son opciones. Todos los partidos anticapitalistas presentan a su candidato y todos los partidos procapitalistas al suyo. Tal como afirma la opositora María Teresa Romero, “estudiosa de las ciencias políticas y de las relaciones internacionales”, entrevistada a página completa por *El Universal*, el 4 de septiembre de 2005: “Pero, te repito, en el momento en que se deba decidir con quién estamos y contra quién estamos, como decía Rómulo Betancourt, se van a unir las fuerzas democráticas de centro derecha y de centro izquierda. Es decir, la democracia liberal con el socialismo democrático frente a una propuesta radical castro-chavista”.⁹

En Perú, la derecha tragó en seco y apoyó sin reservas a quien todos conocían por su pésima y corrupta actuación previa, Alán García, única alternativa ante el impredecible Humala. Y todos los recursos de la guerra parecen validarse si la opción procapitalista no consigue el apoyo de los electores: golpes de Estado, subversión armada, magnicidio, retiro de candidatos bajo cualquier pretexto. La desesperación cunde si los mecanismos del sistema “democrático” no restauran en un tiempo prudencial –los cuatro o cinco años de un período presidencial–, la estabilidad de la *democracia capitalista*. El imperialismo norteamericano ya no siente escrúpulos en enarbolar abiertamente el “valor” de la fuerza:

La secretaria de Estado estadounidense Condolezza Rice, defendió ayer el uso de la fuerza para hacer avanzar la democracia y la libertad, “únicas garantías de una verdadera estabilidad y una seguridad duradera”. “En un mundo donde el mal es aún muy real, los principios democráticos deben contar con el apoyo del poder bajo todas sus formas: política, económica, cultural, moral y militar, a veces”, declaró la jefa de la diplomacia estadounidense en un discurso en la Universidad de Princeton.¹⁰

Los medios y sus mensajes directos e indirectos inculcan valores capitalistas, mentiras, compran voluntades, promueven el sabotaje económico, la guerra psicológica: tales son las reglas de la democracia representativa, que se sustentan sobre el dinero de las corporaciones y del imperialismo (especialmente, del gobierno norteamericano). Si el Estado trata de restringir el juego desmoralizador, la propagación de mentiras desestabilizadoras, es acusado de antidemocrático. Si no lo restringe, las aguas vuelven a su redil. Como dice Rafael Rojas, “si el antecedente de Chávez, quien manipuló la Constitución democrática de su país para perpetuarse en el poder, no se difunde demasiado, en

⁹ Roberto Giusti. “La caída de Lula sirve al radicalismo ‘castro-chavista’. Entrevista a María Teresa Romero”, en *El Universal*, Caracas, 4 de septiembre de 2005, p. 1 / 6.

¹⁰ “Rice defiende el uso de la fuerza para impulsar democracia”, en *El Nacional*, Caracas, 1 de octubre de 2005, p. a / 13.

⁸ *El Nacional*, Caracas, 23 de enero de 2006, p. A / 4.

unos cinco años esos gobiernos [latinoamericanos de izquierda] serán sustituidos por líderes y partidos de otra orientación ideológica".¹¹

Esa "democracia" no defiende el derecho a la verdad, o a la justicia, no defiende la voluntad popular, sino el *status quo*. John Negroponte, experto "demócrata" que aplicó su concepción de la libertad individual en la guerra sucia contra Nicaragua, fue más explícito:

Dijo que si Chávez es reelegido [es decir, si el pueblo venezolano vota soberana y democráticamente por Chávez] era de esperarse que apele a "medidas que son técnicamente legales [es decir, que son legales], pero que sin embargo constriñen la democracia". Agregó que era de esperarse una profundización de sus relaciones con el presidente Fidel Castro.¹²

Cuando el "izquierdista" neoliberal Tony Blair dice que Venezuela y Cuba "deben acatar las reglas de la comunidad internacional", se refiere por supuesto a esas reglas, que son las que garantizan la reproducción del capitalismo.

¿Qué se entiende entonces por izquierda democrática, moderna? Lagos —¿Bachelet?— es el ejemplo latinoamericano que más se cita. Tony Blair es el europeo. Pero los comentaristas se esfuerzan contradictoriamente en demostrar que las propuestas inteligentes, maduras, de esos estadistas de izquierda son compatibles, e incluso idénticas, a las propuestas de la "derecha democrática", moderna. Plinio Apuleyo Mendoza, que se confiesa liberal —"fui de izquierda, ya no lo soy"—, responde así a la pregunta ¿son compatibles la izquierda y el neoliberalismo?: "No es incompatible un matrimonio entre una socialdemocracia y un modelo liberal. Ya lo vimos en el Reino Unido con Blair. Ahí hay un perfecto matrimonio entre economía de mercado y tendencias liberales y tendencias socialdemócratas. Ahí me ubico después de haber sido izquierdista, castrista."¹³ Pero la frase final voltea la respuesta: porque si él se ubica en esa tendencia después de haber abandonado la izquierda, entonces ¿dónde ubicamos a Blair?

Más directo es Mario Vargas Llosa cuando supone que los revolucionarios cubanos ya preparan la transición (por él) deseada: "Pero es seguro que todos ellos ya han comenzado a preparar el relevo y a sentirse, en el fondo de su alma, cada vez menos comunistas, y cada vez más modernos y más realistas, es decir, socialdemócratas (la manera políticamente correcta de decir capitalistas)"¹⁴ Es natural, pues que muchos defenso-

res del sistema rechacen esos enredos conceptuales. Cipriano Heredia S. escribe, en *El Universal*:

"El mundo ha ido dejando atrás estas distinciones, si bien los partidos que dirigen los gobiernos del segundo tipo se hacen llamar de izquierda, justicialistas o socialistas, la verdad es que de ello les queda poco. Todos los citados, más otros casos emblemáticos fuera de Latinoamérica como los laboristas ingleses, los socialdemócratas alemanes o los demócratas de EE.UU., se han movido hacia el centro político".¹⁵

Como bien señala Heredia, la posible candidatura presidencial de Teodoro Petkoff, ex comunista, promotor venezolano de la llamada izquierda "moderna" (opuesta al gobierno de Hugo Chávez), y autor del muy promocionado libro *Las dos izquierdas*, está siendo impulsada por círculos "no muy socialistas que digamos". Aclaro que Heredia no es de izquierda; pero prefiere —antes que una encubierta opción de derecha— un candidato que la promueva abiertamente.

No existen dos izquierdas. Se es o no se es de izquierda, y esa definición mucho depende de la actitud que se asuma frente al capitalismo. Puede y debe discutirse el socialismo del siglo XXI, pero este será inobjetablemente anticapitalista. Claro, la única "izquierda" que la *democracia capitalista* admite es la democrático-representativa de sus intereses, es decir, la que garantiza la continuidad del sistema. La que sostiene puntos de vista divergentes sobre cómo hacer más efectiva la explotación de la naturaleza y de los hombres y las mujeres, y ¿por qué no? la que representa intereses a veces contrapuestos de minorías o mayorías relegadas, de sectores sociales o económicos en pugna, pero nunca ajenos u opuestos al sistema.

A esa tendencia es a la que la derecha llama "izquierda democrática". Y es un bello adorno que exhibe en la antecámara del poder, una "izquierda" que no traspondrá la puerta mientras albergue pequeñas esperanzas redentoras, mientras no adecue sus convicciones a los intereses del gran capital. La izquierda genuina agradece la insaciable voracidad del capital y expresa una inequívoca vocación de justicia social. Vargas Llosa, transparente e incondicional intelectual de derecha, prefiere por eso el "aburrimiento chileno" —tan europeo, dice a modo de elogio—, y detesta la democracia tercermundista, "en la que un país se juega en las ánforas el modelo político, la organización social, y, a menudo, hasta la simple supervivencia. [...] Todo puede revertirse de acuerdo al resultado electoral y, en consecuencia, el país retroceder de golpe, perdiendo de la noche a la mañana todo lo ganado [por los ricos] a lo largo de años o seguir perseverando infinitamente en el error".¹⁶

¹¹ *El País*, Madrid, 6 de febrero de 2006, *Internet*.

¹² A.P.: "Temen reelección de Chávez", en *Últimas Noticias*, Caracas, 3 de febrero de 2006, p. 12.

¹³ *El Nacional*, Caracas, 29 de agosto de 2005, p. B./ 8.

¹⁴ Mario Vargas Llosa: "El principio del fin", *Blog Penúltimos días de Fidel* (agosto de 2006), *Internet*; apareció originalmente en *El País*, Madrid.

¹⁵ *El Universal* Caracas, 13 de septiembre de 2005, pp. 2 - 9.

¹⁶ *El Nacional*, 5 de febrero de 2006, p. A / 9.

No tienen el mismo alcance los movimientos políticos "de izquierda" que han alcanzado el poder en América Latina, pero todos expresan el retorno –más o menos visible–, eventualmente revolucionario, de las masas a la acción política y sin dudas, la momentánea debilidad política y económica del imperialismo norteamericano: los gobiernos "de izquierda" electos enfrentan la disyuntiva de reproducir el sistema y la explotación secular del pueblo o responder a sus expectativas, a sus exigencias, algo que la derecha suele estigmatizar con el adjetivo de populismo.

No existen dos izquierdas, me dice un amigo venezolano, pero sí dos derechas: la izquierda democrática y la derecha. Bien, pero anotemos que el capitalismo latinoamericano está vinculado estructuralmente al imperialismo norteamericano, y que cierto nivel de ruptura en esa relación de dependencia puede abrir una brecha revolucionaria. La práctica política del continente nos enfrenta a una pregunta: ¿es un accidente del sistema, una expresión más de la crisis interna de sus respectivos países, la llegada al poder por vía electoral de políticos como Hugo Chávez y Evo Morales o es una posibilidad que el llamado "juego democrático" ofrece? ¿Por qué López Obrador en México es impunemente despojado de la victoria electoral –sin importar cuántas personas reúna en el Zócalo del D. F., sus reclamos son sepultados por la prensa "democrática" internacional–, de la misma manera en que lo fue antes Cuauhtémoc Cárdenas? ¿Por qué Estados Unidos y la Unión Europea refrendan de inmediato el cuestionado resultado de las elecciones en México y elogian, vaya paradoja o sutileza, quién sabe, la democracia mexicana? ¿Cabría la posibilidad de que el gobierno de Chávez inaugurara una vía alternativa hacia la democracia que incluyera los aspectos rescatables de la representatividad y los integrara a los de una genuina participación popular?

En un artículo de opinión el periodista mexicano Marco Rascón había escrito con fina ironía:

Nuestro prócer económico y financiero que nos permite existir, decidió [...] participar abiertamente en la sucesión presidencial. [...] Es una alternativa a la visión de la oligarquía estúpida e idiota de los empresarios regiomanos, que piensan frenar a López Obrador proponiendo un frente de PRI y PAN, cuando no pueden leer los mensajes del candidato de la alianza Por el Bien de Todos que los incluye a ellos. Bajo el cálculo de Carlos Slim es una visión de largo plazo construir una izquierda aliada, funcional en su concepto de democracia y que ratifica hoy el candidato que encabeza las encuestas, en el sentido de que la "economía no tiene ideología" y que lo que se necesita es alguien en quien los pobres crean.¹⁷

Como era de esperarse, Slim expuso públicamente sus criterios sobre cómo debía vencer México el subdesarrollo y la pobreza, criterios que fijaban los límites de permisibilidad al izquierdismo de López Obrador.¹⁸ ¿Qué pasó entonces? El imperialismo norteamericano no podía correr más riesgos en una América Latina que se escapa de control. Y fue el fin, el límite previsto de la muy elogiada democracia en México. Calderón es el presidente electo, tan legítimo, ¿quién lo duda? como el mismísimo emperador Bush en su primera y espuria elección. ¿Qué hará en lo adelante López Obrador? O sigue a su pueblo en una cuesta empinada de radicalización, o lo traiciona. De cualquier manera, México es hoy un nuevo espacio donde se debaten los límites de la democracia representativa.

Los gobiernos latinoamericanos que hoy se definen "en la izquierda" crean, de conjunto, un obstáculo formidable a la voracidad de ese imperialismo. De cierta forma, son un acto no previsto de insubordinación. Pensar en otras posibles apetencias, en otros imperialismos emergentes (latinoamericanos o extracontinentales), es confundir la ubicación del enemigo real: lo urgente, lo revolucionario, es la derrota del imperialismo norteamericano en América Latina. La derrota del ALCA. Porque la desestructuración del sistema de predominio económico y político estadounidense, es una puerta inevitable que hay que trasponer en el camino hacia la emancipación humana. El imperialismo europeo es subsidiario del norteamericano, al menos en lo político y en lo militar. La competencia de intereses, no obnubila a los competidores. En su artículo "Las nuevas izquierdas, España y Cuba", Rafael Rojas se mostraba preocupado e intentaba alertar a la comunidad europea sobre el peligro que constituye esa sucesión de triunfos e irrespetos colectivos frente a Estados Unidos.

Los estudiosos más serenos de la región, empeñados en calmar los ánimos, insisten en que la diversidad de esas izquierdas hace virtualmente imposible la conformación de un bloque subcontinental contra la hegemonía de Estados Unidos y, mucho menos, contra la democracia representativa y la economía de mercado. [...] Piensan que si políticos como Lula, en Brasil; Bachelet, en Chile, y López Obrador, en México, se alinean a una izquierda moderada, dispuesta a preservar las instituciones de la democracia y el mercado y a negociar respetuosamente la vecindad con Estados Unidos, arrastrarían hacia esa corriente a otros gobiernos, como los de Kirchner, en Argentina; Vázquez, en Uruguay, o Torrijos, en Panamá, y contendrían al polo más

¹⁷ Marco Rascón. "El cálculo de Slim", en *La Jornada*, México D.F., 28 de marzo de 2006.

¹⁸ Israel Rodríguez J. "El país saldrá del subdesarrollo si no se cometen errores: Slim" *La Jornada*, México D.F., 4 de marzo de 2006.

radical y desestabilizador, personificado por Castro, Chávez, Morales y, eventualmente, Humala.¹⁹

Guesta trabajo creer que quien escribe esas líneas en defensa de la hegemonía norteamericana en el hemisferio, sea un cubano preocupado por el destino de su país. Pero la actitud que asume, es explicable y coherente: sabe cuán importante es la defensa del sistema interamericano para la conservación del capitalismo. Su motivación es simple: el "odio a Castro". Puede negociar el precio —cualquiera que fuese—, de su propósito destructor. Los contrarrevolucionarios venezolanos envían señales de humo a Washington, inventan imaginarios escenarios bélicos, ansían la aprobación inmediata de una nueva Enmienda Platt para reclamar la presencia restauradora de los marines imperiales. De apocalípticas califica *El Universal* las conclusiones del vicealmirante (r) Mario Iván Carratú Molina, entrevistado el 11 de septiembre de 2005, fecha de doble significación en las relaciones entre el Norte y el Sur:

La estrategia política y militar del presidente Chávez, cuyo empeño en provocar una guerra asimétrica con los Estados Unidos pasa por el "objetivo primario" de atacar a Colombia, en una operación combinada de las Fuerzas Armadas venezolanas y cubanas, en conjunción con la guerrilla de las FARC [...] "Conocemos [dice] la sociedad o la simpatía que pudiera existir entre el gobierno venezolano y la guerrilla colombiana (FARC), así como la cercanía de militares venezolanos con el alto gobierno cubano. Se habla de la posibilidad de crear una suerte de federación cubano-venezolana".²⁰

Pero a la oligarquía venezolana le preocupa la debilidad del imperialismo estadounidense y la imposibilidad de actuar en su papel de Superman. María Teresa Romero admite que Estados Unidos confronta una difícil situación con los efectos del huracán Katrina, la escasez de petróleo y el tema Irak. De manera que no les resultaría rentable ni económica ni políticamente, asumir posiciones drásticas hasta el extremo de una invasión. Llegará, sí, el momento en que las ejecutorias del gobierno chavista lleguen a tal nivel, en contra del interés nacional de Estados Unidos, que resuelvan ir hasta esos extremos. Pero el riesgo es muy grande. Después de 45 años Cuba no ha sido invadida.²¹

La frase "el riesgo es muy grande" no se refiere a la posibilidad de un ataque militar estadounidense; increí-

blemente, la Romero alude al riesgo (para la burguesía antinacional venezolana) de que ese ataque no se efectúe, "después de 45 años Cuba no ha sido invadida". Pero a Rojas lo martiriza otra pregunta: "¿Por qué un régimen como el cubano que encarna valores tan contrapuestos a las tradiciones liberales, republicanas y democráticas de Occidente [...] ha logrado tanto respaldo simbólico en el mundo?".²² El imperialismo lo sabe: la izquierda radical (la que va a las raíces), la izquierda revolucionaria, es más coherente, más justa, y más valiente, y por eso acapara la simpatía de las mayorías, y traza la pauta continental de una batalla que puede ser decisiva. En ese contexto el liderazgo venezolano —y en lo personal, el de Hugo Chávez—, vuelve a ser, como en la heroica campaña de Bolívar por la primera independencia, el factor determinante.

Ello explica por qué el imperialismo prefiere a un neoliberal en el poder, a un capitalista "duro" —un Fox, un Calderón o un Toledo y en momentos históricos extremos, un Somoza, un Pinochet o un Carmona—, aunque a veces tenga que aceptar la presencia momentánea de la izquierda sistémica. Mientras no pueda hacer otra cosa, utilizará su presencia para descalificar otras opciones radicales. Lula será un ejemplo de izquierda democrática para la derecha internacional, hasta tanto puedan enterrarlo. Los intelectuales orgánicos del imperialismo lo elogiarán mientras sea fuerte, irremplazable; y lo denigrarán en cuanto se debilite (para volver a los elogios si recupera la fuerza): véase sino el itinerario crítico de los comentarios del peruano Mario Vargas Llosa, del mexicano Enrique Krauze, y del cubanoamericano Carlos Alberto Montaner —de quien acaba de conocerse por el propio diario *El Nuevo Herald*, que recibe dinero del gobierno norteamericano por hablar mal de Cuba—, entre otros (ahora transitan por la etapa de la beatificación de Michelle Bachelet). Eleazar Díaz Rangel, director del periódico *Últimas Noticias* de Caracas, que no es precisamente chavista, señaló la incongruencia de esos cambios de humor político:

No entiendo cómo la izquierda venezolana que separa a Chávez de Lula, y dice estar con el presidente de Brasil, lo ha dejado solo en sus momentos más difíciles. Refiriéndose a sus planes de gobierno, Lula declaró que "la oposición quiere que las cosas no salgan bien". La otra izquierda de aquí creo que va más allá: quiere que pierda las elecciones, convencida de que así se debilitará a Chávez!²³

Algunos procesos, por las expectativas populares que generaron y el origen de sus líderes, han quedado truncos y traicionados; otros, sorprenden por lo ines-

¹⁹ *El País*, Madrid, 6 de febrero de 2006, *Internet*.

²⁰ Roberto Giusti. "Colombia es objetivo militar de Chávez". Entrevista: Los escenarios bélicos de Mario Iván Carratú", en *El Universal*, Caracas, 11 de septiembre de 2005, pp. 1-4.

²¹ Roberto Giusti. "Chávez ejerce política exterior subimperialista". Entrevista: María Teresa Romero advierte 'pretensiones expansionistas', en *El Universal*, Caracas, 4 de septiembre de 2005, pp. 1-6.

²² "La persistencia del mito cubano", reproducido el 30 de agosto de 2005 en *El Nacional* de Caracas, pp. A-11.

²³ *Últimas Noticias*, Caracas, 13 de noviembre de 2005, p. 14.

perado de su trayectoria. A veces, es cierto, el calificativo de izquierdista o de socialista, es tan poco sustentable aún en la acepción "democrática", que su uso es abiertamente diversionista. Tal es el caso de Lagos, en Chile. Como han comentado diferentes analistas, la política económica chilena no ha variado un ápice en los últimos treinta años, desde Pinochet hasta Lagos. La dictadura de Pinochet era reaccionaria no solo en el aspecto policiaco-represivo, también por su política económica: en este sentido la Concertación Democrática no ha variado el rumbo ni un ápice. En este crucial sentido en Chile no ha habido transición. Recuérdese esto: la filiación ideológica de un gobierno no es político-organizativa, es económica. Los constructores de imágenes y símbolos de consumo ideológico, hablan de una supuesta reducción de la pobreza en Chile y ofrecen el resultado de una encuesta entre "empresarios y políticos" latinoamericanos, que proclama la popularidad de Lagos. José Steinsleger, sin embargo, muestra otras estadísticas de fuentes no sospechosas (quiero decir, no sospechosas de anticapitalismo):

El Banco Mundial señala que el reino de Chile se encuentra en el noveno lugar de distribución más injusta del ingreso: apenas 5 por ciento de los hogares más ricos (760 mil personas, aproximadamente) perciben un ingreso equivalente a 11 millones de chilenos. Por esto, cuando en Chile se habla de ingreso per cápita suele omitirse que familias como los Matte, Angellini, Luksic se llevan 80 por ciento del producto interno bruto (PIB).²⁴

Desde una perspectiva de derecha, *El Nacional* de Caracas ratifica la opinión de Steinsleger:

El último Informe Mundial sobre Desarrollo Humano, por ejemplo, ubicó a Chile entre los 10 países más injustos del mundo (el segundo de América Latina, detrás de Brasil), señalando que 20% de la población con menos recursos solo consigue 3,3% de los ingresos y 20% más acaudalado obtiene 62,2 % del pastel nacional, lo cual no habla bien, desde luego, de una nación bajo el gobierno de un Presidente socialista.²⁵

¿Izquierda democrática? Chávez no cae en la provocación: en su discurso de clausura ante el Foro Social Mundial celebrado en Caracas, descartó que existiesen dos izquierdas, la de los locos y la de los estadistas (ya sabemos quienes y quienes son) y defendió a Lula de la derecha restauradora. Pero agregó: "No hay más allá del siglo XXI si no cambiamos. La disyuntiva es: socialismo o muerte, pero muerte de la especie humana. El capitalismo está acabando con la vida en el planeta. Es ahora o

nunca. Mañana pudiera ser demasiado tarde. Por eso clamamos al foro para empujar en la formación de un movimiento mundial articulado, antimperialista y socialista".²⁶

La actitud más notoriamente de izquierda del nuevo bloque suramericano se da en el ámbito de la política exterior: la insubordinación frente a Washington y sus organismos financieros, aunque tímida, es un hecho sin precedentes y sus consecuencias trascienden las propias motivaciones. Esa radicalización de la política exterior puede repercutir, al margen de la voluntad de algunos gobernantes, en la radicalización de la política interior. Hasta el enfrentamiento cara a cara con Bush en Mar del Plata (2005), Kirchner era uno de los estadistas de izquierda alabados por la prensa de derecha. Desde entonces, se trata su "caso" con malestar: Lagos es el ídolo —algo que se repite una y otra vez, para que la Bachelet no lo olvide—, Lula y Tabaré, demócratas traviesos con los que puede discutirse; Kirchner, un caso contradictorio, molesto por inesperado; y por supuesto, Chávez, Evo y Fidel, los execrables extremistas. Pero digámoslo de una vez: solo se es de izquierda si se actúa a favor de la justicia social, y se apoya la opción comprometida con los intereses del pueblo. La opción de Petkoff en Venezuela, impulsada por sectores nada izquierdistas para combatir a un gobierno revolucionario, es una opción de derecha. Decir que somos de izquierda no basta.

Derecha o izquierda, capitalismo o socialismo.

Pero, ¿qué ha sucedido en Venezuela en estos últimos siete años? Ciertamente que los cambios estructurales son todavía mínimos, pero la Revolución bolivariana ha generado un creciente y cada vez más radical movimiento de masas, que interacciona con el Presidente. La revolución es aún mucho más política que económica, y la recuperación por el estado de Petróleos de Venezuela, S. A. (PDVSA) —propiciada por la misma oposición que organizó un paro petrolero de intenciones golpistas—, es posiblemente la medida más trascendente en la esfera económica. Pero los tradicionales dueños de la economía se preguntan cómo el gobierno se atreve a legislar y a proceder en defensa de intereses que —aunque no constituyen un peligro inmediato—, no son los suyos. La acusan —siguiendo una lógica "democrática" impecable—, de traición. ¿Es posible una revolución super-estructural? La peculiaridad de Venezuela es que sus dos principales recursos —el petróleo y la minería— pertenecen al Estado. Según el escritor y sociólogo venezolano Luis Britto, esas industrias producen

²⁴ *La Jornada*, México D. F., 25 de enero de 2006, versión de Internet.

²⁵ Ignacio Ávila Gutiérrez. "La bomba de tiempo de Bachelet", en *El Nacional*, Caracas, 25 de enero de 2006, p. A / 7.

²⁶ *La Jornada*, México D.F., 29 de enero de 2006, Internet.

aproximadamente el 85 % de las exportaciones del país. En una entrevista personal Britto me comentó: "Nosotros tenemos aquí un socialismo de producción y un capitalismo de distribución", Y, al comentarle lo dicho por aquel, el ministro Rafael Ramírez me acotó: "Es por eso que Venezuela no es un país de librito, de teoría. Es un país extraño".

Pero el pueblo venezolano ya no es el mismo: ninguno de los graduados de las misiones educativas, de los miembros de los círculos de abuelos, de salud, de tierras, de agua, de los pacientes salvados o curados en Barrio Adentro, de los que reformularon sus sueños, sus proyectos de vida, es ahora un ente pasivo. El pueblo ha cambiado, ha tomado conciencia de sí, aunque todavía prevalezcan en su seno estrategias de sobrevivencia, que generan a su vez posturas anarquistas y populistas. La oposición lo sabe. Por eso trata de perpetuar en la prensa, en la televisión, los valores capitalistas, en especial el deseo de enriquecimiento, el individualismo feroz, la desconfianza. Pero sobre todo, sabe que para descalificar la alternativa bolivariana, debe presentar un proyecto opositor que reivindique los intereses del pueblo.

Emeterio Gómez, lúcido e ingenuo calvinista, lo explica así:

No podemos enfrentar el neocomunismo carismático con el mismo esquema ideológico o la misma propuesta de país que teníamos en 1998, antes que llegara la barbarie. Tenemos que aferrarnos a dicha propuesta, pero ante el enfoque ético de Chávez —profundamente absurdo, pero al mismo tiempo profundamente ético [sic]— no podemos seguir centrados exclusivamente en nuestras valiosas ideas tradicionales.

Así que un grupo de 40 empresarios se reúne y diseña su estrategia: capitalismo al duro, sí señor, con ALCA y todo, pero "incrustándole en el alma un chip adicional que en sus 400 años de existencia no ha podido desarrollar: la ética, la identificación espiritual con los seres humanos y, muy especialmente, con los pobres". Como esta propuesta es irrealizable a nivel de los hechos, será obviamente realizada a nivel de discurso. De eso en definitiva se trata, de ganarle las elecciones a Chávez. El autor remata así su exposición: "Al salir del taller, un participante muy querido y margariteño como yo, me dijo asombrado: 'pero lo que tu propones es lo mismo que Chávez, identificarnos espiritualmente con los pobres'. Y su asombro se incrementó cuando abrazándolo afectuosamente le dijimos: ¡Bingo!".²⁷ Imagino su confusión y su alarma. Pero alguien seguramente le explicó que no había por qué. Teodoro Petkoff, que no es bobo (esto es una presunción mía), conoce claramente quiénes y por qué algunos sectores promueven su candi-

datura. Plinio Apuleyo lo admira: "es una persona muy lúcida y muy clara. Para mí es el símbolo de una izquierda democrática y nueva", afirma. El archirreaccionario "académico" Fernando Mires lo cita como autoridad intelectual. Ante la pregunta de si aceptaría la postulación —todavía debatiéndose entre la emoción que causan los elogios y la intuición del posible ridículo—, Petkoff reconoce: "En todo caso la idea proviene de algunos sectores no propiamente de izquierda. Eventualmente eso me caracterizaría a mí que, siendo de izquierda, lo soy en su versión democrática moderna, y no en su versión anacrónica". Hace muchos años que Teodoro Petkoff no es un hombre de izquierda. Su conversión íntima se remonta, según parece, a la década del sesenta. Es significativo el hecho de que los intelectuales de la llamada izquierda democrática sean elogiados por la derecha, y que esta se empeñe en establecer el canon latinoamericano del intelectual y del político de izquierda.

No sé a qué amigo margariteño se refería el filósofo Gómez, pero el gobernador opositor de Nueva Esparta, Morel Rodríguez (viejo protagonista de la política bipartidista adeco-copeyana), aún cuando nunca había recibido a los médicos cubanos —el primer encuentro con la coordinadora de la misión en el Estado ocurrió pocos minutos antes de mi entrevista—, y se había desentendido de sus necesidades una y otra vez, me explicó en noviembre de 2005 las ventajas sociales de Barrio Adentro como cualquier chavista. Para él, este programa "es de gran significación para los venezolanos, ya que mucha gente humilde de nuestra tierra no tenía la prestación del servicio médico en los barrios y en los caseríos del país, y esto ha venido a aliviar ciertas angustias, ciertas necesidades de la gente en Venezuela". Más emprendedor y mejor financiado por los intereses "democráticos" internacionales, Manuel Rosales, gobernador de Zulia, realiza acciones paralelas de corte social a imagen y semejanza de las misiones de Chávez. Dicen, con ironía, que es su "mejor discípulo". En lugar de Barrio Adentro, al que no apoya, Rosales tiene un Barrio a Barrio. Ahora que la "izquierda democrática" acusa a Chávez de populista, convendría recordar que el verdadero populismo no es el que cumple con las expectativas del pueblo, sino el que juega a los fuegos artificiales, brillantes y efímeros. Al refuncionalizar el elemento populista, no revolucionario, presente como una rémora en el proceso bolivariano, la oposición asume el populismo como arma contrarrevolucionaria. Barrio a Barrio sigue esa lógica: grandes operativos en los que se regalan medicinas y alimentos. Pero en la noche, al día siguiente, la población tiene que acudir, si se enferma, a los médicos cubanos de Barrio Adentro. Los operativos populistas de Rosales se incrementan en época de elecciones, y decaen en el período intermedio. En realidad, los consejos de Emeterio

²⁷ *El Universal*, Caracas, 11 de septiembre de 2005, pp. 2 - 12.

Gómez no implican la elección de un candidato opositor disfrazado de izquierdista, al estilo Petkoff. Los líderes de Primero Justicia admiten que Chávez debe ser imitado en la proyección de su imagen popular (no en sus acciones), y proponen repartir la riqueza del país entre todos los venezolanos, ¿cómo?, privatizando cada empresa, cada hectárea de tierra. En el mismo sentido demagógico se pronuncia Michael Rowan, un autor al parecer de lengua inglesa, cuyos artículos sistemáticamente traduce y publica *El Universal* de Caracas:

Para erradicar la pobreza, la inversión se puede distribuir de forma que el 10 % más pobre de la población reciba mil dólares anuales per cápita; el siguiente segmento de 10 % más pobre recibiría 900 dólares per cápita; y así sucesivamente, hasta que el 10 % en la cima reciba 100 dólares per cápita. Esta distribución compensaría el hecho de que el 10 % más rico recibe actualmente la mitad de los ingresos nacionales, mientras que el 10 % más pobre recibe menos de 2 %. [...] Lo que los pobres necesitan es dinero. Hay que confiar en que sepan cómo invertirlo.²⁸

Dinero y no servicios, dinero y no salud, dinero y no educación; dinero, pero no participación. Los pobres deben seguir soñando con ser ricos. El populismo de derecha cree que todo se resuelve con dinero e imagen; y concibe al candidato político como una mercancía. La prensa lo envuelve en celofán.

En su artículo "Chile, las dos derechas",²⁹ otra joyita de ingenua franqueza, Emeterio Gómez apuesta a favor de una derecha moderna, cuyo rasgo definidor —además de la obvia defensa a ultranza del capitalismo y del neoliberalismo—, sea la comprensión, y sobre todo, la difusión de las profundas limitaciones que afectan al ser humano —y a la estructura social— en cuanto atañe a la posibilidad de introducir cambios radicales en la desigualdad social. [...] La Derecha Moderna [...] es la comprensión de la necesidad de avanzar hacia la igualdad irrespetando las también profundas restricciones que la naturaleza o la sociedad —desniveles de inteligencia o de herencias legítimas— imponen sobre los hombres y sobre sus aspiraciones humanitarias!

Esta tendencia —que por cierto vislumbra en el chileno Sebastián Piñera, el contendiente de la Bachelet—, dice, asume "un enfoque capaz de oponerse a la visión utópica o ilusa que define a la izquierda. ¡Incluida la de Teodoro Petkoff!". Ya ven, palos por aquí, palos por allá. Nadie lo entiende. En realidad, como diría mi amigo venezolano, la derecha moderna de Piñera no es muy diferente de la izquierda de Petkoff, pero sí más sincera. Démosle por el momento un voto de fe a Bachelet.

Carentes también de una alternativa viable y popular para Cuba, los nuevos ideólogos de la derecha cubana enfrentan además el conflicto identitario de haber nacido (y crecido, a veces) en un país que es referente de la izquierda mundial. En sus textos, los conceptos de izquierda y derecha se entrecruzan y enredan hasta límites esquizofrénicos. Alejandro Armengol clama por "una izquierda anticastrista",³⁰ y Emilio Ichikawa lo secunda en un artículo que titula "La izquierda antiizquierdista".³¹ Ichikawa se debate en una propuesta ambigua: acusar "desde la izquierda" a la Revolución cubana de introducir elementos de capitalismo, y a la vez, acusarla "desde la derecha" por no introducirlos plenamente.

Una crítica a la prédica discursiva del castrismo debe ser necesariamente "conservadora", y echar mano de lo mejor del pensamiento liberal clásico [escribe, pero advierte que] una derecha no puede negarse totalmente a todas las prácticas del castrismo pues, de alguna manera, este garantiza condiciones favorables de inversión de capital.

El discurso de la derecha latinoamericana coincide en otro tema de aspecto académico: la izquierda "mala" es —en oposición a la izquierda "buena"—, antimoderna. Aunque no se dice explícitamente, se maneja la comprensión marxista de que la Modernidad es un eufemismo histórico del advenimiento y desarrollo de la sociedad capitalista. No se dice, claro, porque es preferible el atractivo encanto del término. Pero nunca antes el eufemismo había sido empleado con mayor conciencia de su condición. En tal sentido, algunos autores han intentado recomponer el hilo histórico del pensamiento cubano moderno, capitalista —autonomista en sus mejores momentos, y anexionista—, desde Arango y Parreño, Montoro, Varona y Mañach, hasta Montaner (perdóneseme el salto cualitativo), y deslindarlo de la hebra madre: el pensamiento cubano revolucionario —independentista e internacionalista—, antimoderno, de Varela, Luz y Caballero, Martí, Mella, el Che y Fidel. Utopía (también en su sentido marxista descalificador) versus realismo práctico; lo útil versus lo moral. Michael Rowan explica la actual confrontación izquierda-derecha, en esos términos:

La rebelión contra los tiempos modernos en Cuba, Venezuela y Bolivia —Perú y Ecuador, probablemente se sumarán pronto— no tiene que ver con el capitalismo o el socialismo. [...] La rebelión comenzó hace dos siglos en Haití con la erradicación del dominio y la cultura franceses. Fidel Castro la mantuvo viva en Cuba, que se separó de los tiempos modernos en 1959. Hugo Chávez deshizo las instituciones modernas en Venezuela usando la riqueza petrolera del país, y ahora está exportando agresivamente

²⁸ Michael Rowan. "Se puede derrotar la pobreza", en *El Universal*, 7 de febrero de 2006, pp. 2 - 9.

²⁹ *El Universal*, 18 de diciembre de 2005, p. 2 / 9.

³⁰ *Encuentro en la Red*, 26 de diciembre de 2005, Internet.

³¹ *Encuentro en la Red*, 5 de enero de 2006, Internet.

la idea de que los tiempos modernos, para Latinoamérica, son malignos por representar la riqueza, el poder y la supremacía del blanco.

O dicho de otro modo: "Los pobres de los Andes –la mitad de su población– se están rebelando contra la modernidad misma: conocimiento, ciencia, tecnología, finanzas, leyes, desarrollo y democracia. Irónicamente, están usando la democracia para hacer eso".³² La explicación es abiertamente racista e imperialista: Rowan se permite hablar con desprecio de la revolución haitiana –una de las más radicalmente modernas de la historia contemporánea–, porque erradicó "el dominio y la cultura franceses"; y asocia deliberadamente la modernidad a "la riqueza, el poder y la supremacía de los blancos". Desde esa perspectiva, la modernidad del "conocimiento", la "ciencia", la "tecnología", las "finanzas", las "leyes", el "desarrollo" y la "democracia", que defiende Rowan, adquiere un carácter colonialista. La Modernidad es el Colonialismo. Por eso afirma:

Los fracasos de Haití, Cuba, Venezuela y Bolivia son fracasos en términos modernos. Pero en términos de la rebelión contra el sometimiento histórico, el imperialismo y el colonialismo –que son equiparados con los tiempos modernos–, estos fracasos se consideran grandes logros. El futuro de Latinoamérica luce lúgubramente como el presente de África –y es la mayor amenaza actual a la estabilidad mundial.

Fiel a su desprecio y su prepotencia imperiales, es su amenaza: seremos como África. Rowan (¿norteamericano, inglés, venezolano?) escribe en otro de sus artículos:

Chávez aborrece todo lo que el mundo moderno piensa, dice y hace. Su campaña presidencial de 2006 es contra "el imperialista, genocida, fascista y demente de George W. Bush" [las comillas del articulista en este caso son irónicas, en realidad el autor está convencido de que lo que Bush hace es lo que "todo el mundo moderno piensa, dice y hace"]. Chávez quiere provocar una guerra entre estos mundos [el moderno y el antimoderno]. Armará a un millón de venezolanos con rifles rusos 'para defender la patria' [...] [que sean rusos los rifles es una apelación a la memoria histórica de los lectores que asociarán ese origen a los tiempos de la guerra fría].³³

Rowan establece los inicios de la rebelión izquierdista latinoamericana en 1804. Y tiene razón. La primera sacudida que recibió la Modernidad –según la entiende Rowan–, fueron nuestras guerras de independencia. Una Modernidad que había establecido "el predominio de los blancos" como fuente de jurisprudencia. Cuenta la leyenda que la Virgen de Coromoto, Patrona

de Venezuela, se le apareció a un Cacique vidente en 1652 y le dijo en un castellano indigenizado, porque la narración "pertenece" obviamente al Cacique: "Vayan casa de los blancos y pídanle que les echen agua en la cabeza para poder ir al cielo". Es decir, sométanse a ellos, y renuncien a sus creencias, a su cultura. ¿Se equivocan Chávez y Fidel cuando hablan de que sus revoluciones son bolivariana y martiana, respectivamente? Fernando Mires, por su parte, considera que América Latina es "un tercer Occidente"; no lo dice en el sentido en que Fernández Retamar rescata el término –no como conciencia y defensa de su otredad histórica, como constructora de una nueva occidentalidad, fundada en la justicia ecuménica–, sino en el de la simple reproducción de valores. Por ello reclama que la guerra de civilizaciones que los "tanques pensantes" del imperio nos venden como novedad, sea asumida por los latinoamericanos... ¿a favor de quién? "Un presidente occidental comete por lo tanto una traición [y obviamente se refiere a Chávez y a Fidel], si visita a un jefe de Estado del Islam que está por declarar una guerra a todo Occidente. Occidente es nuestra familia, aunque algunos de sus miembros no nos gusten".³⁴

Los médicos cubanos trabajan en más de cincuenta países de diferentes culturas: africanas de cualquier origen, mayas, aymaras, guaraníes, waraos, wayuu o yekuanas; católicos, evangélicos, musulmanes, practicantes del vudú. Ellos rompen todas las barreras culturales y entran con inusual facilidad a los hogares más humildes y diversos. ¿Por qué son aceptados? Nuestra hipótesis es esta: la ausencia absoluta de un sentimiento de clase. Insisto en la necesidad, en el deber que tenemos los investigadores revolucionarios de las llamadas ciencias sociales de abordar sin prejuicios lo que probablemente sea –junto al propio proceso bolivariano en Venezuela–, el experimento revolucionario más audaz y de mayor alcance social de la última década en el mundo: los programas de ayuda médica internacionalista desarrollados por Cuba y secundados por Venezuela. Llámese Programa Integral de Salud surgido a raíz del huracán Mitch en Centroamérica y Haití, y aplicado después en otros muchos países latinoamericanos y africanos; llámese Barrio Adentro, modélico e innovador esquema de salud popular en Venezuela; llámese Misión Milagro, una propuesta para el rescate de la visión de seis millones de personas en los próximos diez años; o llámese Escuela Latinoamericana de Medicina en su primera versión o en su actual diseño comunitario. El internacionalismo médico practicado por Cuba, especialmente en sus formas actuales y futuras, ha sido el triunfo del humanismo revolucionario en una época aparentemente destinada al egoísmo del mercado, el abrazo y la comunicación de pueblos sin intermediarios, la siembra

³² Michael Rowan. "La mayor amenaza al mundo", en *El Universal*, Caracas, 31 de enero de 2006, pp. 2 - 9.

³³ Michael Rowan. "La certidumbre de Chávez", en *El Universal*, Caracas, 14 de febrero de 2006, pp. 2 - 12.

³⁴ *El Nacional*, Caracas, 23 de enero de 2006, p. A / 4.

de ideas, de principios, a partir de acciones concretas, y la recuperación de los propios protagonistas, su rescate como seres humanos, como revolucionarios.

Sí, para algunos el democrático derrumbe de la democracia neoliberal, es una catástrofe que debe ser evitada a toda costa. Y el buen Emeterio Gómez se preocupa por los diversos flancos del inminente combate. No habla en términos de guerra asimétrica, porque la suya trae la fuerza todopoderosa del capital, pero ya que Mirés habla de los valores de Occidente y de guerra de civilizaciones, no siente reparos en reubicar en el debate la confrontación sarmentina de Civilización y Barbarie:

El 2006 será crucial para el futuro de América Latina. En tres instancias. Una: la confrontación entre civilización y barbarie. La Centroizquierda y la Centroderecha, juntas, versus Evo Morales, Maradona y Chávez, empeñados en un proyecto comunista atávico e infantil. Dos: el choque entre la Centroizquierda y la Centroderecha, que ojalá termine en un acuerdo estratégico que torne viable al Subcontinente. Y tres: la confrontación que hoy destacamos, la que se está produciendo ya entre, una derecha tradicional, conservadora y dogmática [...] y por el otro, la ya mencionada Derecha Moderna.³⁵

Los tres escenarios bélicos deben conducir a la victoria de la Civilización, que se expresaría en “un acuerdo estratégico entre la Centroizquierda y la Centroderecha”, o lo que es lo mismo, en la componenda izquierdo-derechista del *stablishment*. Victoria de la Derecha, del Capitalismo. José Martí había denunciado en 1884:

El pretexto de que unos ambiciosos que saben latín tienen derecho natural de robar su tierra a unos africanos que hablan árabe; el pretexto de que la civilización, que es el nombre vulgar con que corre el estado actual del hombre europeo, tiene derecho natural de apoderarse de la tierra ajena perteneciente a la barbarie, que es el nombre que los que desean la tierra ajena dan al estado actual de todo hombre que no es de Europa o de la América europea.³⁶

¿Civilización contra barbarie?

Nosotros luchamos por la victoria de la Humanidad, que incluye a los desheredados y a los marginados de la Modernidad capitalista. Emir Sader, intelectual y combatiente brasileño, escribió:

Quien es de izquierda se asume como de izquierda, se inscribe en una larga tradición de luchas por la igualdad, por la justicia, por el reconocimiento de la diferencia, por el combate permanente por una sociedad más justa y más humana y se enorgullece de eso. [...] Izquierda y derecha existen, ahora más que nunca, en un mun-

do polarizado entre riqueza y miseria, entre belicistas y pacifistas, entre consumistas y humanistas. Escojan su lado y luchen por él, sin esconder sus valores”.³⁷

Hay tareas pendientes desde el siglo XIX, que debemos solucionar al modo del XXI. Pero no hay dos izquierdas, solo pueblos empeñados en encontrar los caminos de su liberación y en construir la democracia auténtica: el socialismo. Venezuela es hoy la mayor esperanza.

Posdata electoral

Teodoro Petkoff lo pensó mejor y renunció a sus aspiraciones presidenciales. Ahora apoya a Manuel Rosales, el gobernador pro-yanqui de Zulia. El presidente nacional de Podemos y gobernador bolivariano de Sucre, Ramón Martínez, quien fuera en otros tiempos compañero de partido de Petkoff, me había comentado de forma premonitoria:

“Yo oí unas declaraciones de Petkoff que me dieron mucha risa, yo creo que él lo está pensando, porque dijo “si me voy a tirar a la piscina quiero saber si tiene agua”, el problema es dónde está el agua de la piscina. Mi consejo es que verifique bien que la piscina tenga agua, antes de lanzarse a la piscina”.

Julio Borges, había corrido la pista varias veces al frente del pelotón opositor, pero era evidente que no lo arrastraría tras sí. Y se ha unido a la fórmula electoral de Rosales.

Pero la sorpresa mayor me la reservó Michael Rowan. *El Universal* esperó hasta abril de 2006 para revelar su identidad y su oficio: estratega político norteamericano, consultor de las campañas electorales de Clinton y de Carter —a quien acusa por refrendar la democracia bolivariana—, interventor desde 1970 en 14 naciones, y desde 1993 en Venezuela, ex presidente de una Asociación Internacional de Consultores Políticos. Este *neocon* —no importa si demócrata o republicano— es autor de un libro francamente ingerencista, *Cómo salir de Chávez y de la pobreza*, y en la presente campaña, iasesor de estrategia de Manuel Rosales.

La derecha (incluso la que se disfraza de izquierda) empieza a unirse. Pero no tiene la menor esperanza de triunfar. Si el juego democrático no funciona como reproductor del poder burgués, entonces cualquier cosa puede suceder, desde una escandalosa retirada del juego hasta un nuevo intento de golpe de estado, como niños enfadados que no saben perder. La democracia representativa no tolera la democracia.

[Fragmentos del capítulo VI del libro *Venezuela rebelde. Solidaridad contra dinero*, La Habana, Casa Editora Abril, 2006, 431 pp.] ■

³⁵ *El Universal*, Caracas, 18 de diciembre de 2005, pp. 2 - 9.

³⁶ José Martí. “Una distribución de diplomas en un Colegio de Estados Unidos”, en *Obras Completas*, tomo 8, Ed. cit., p. 442.

³⁷ Emir Sader. “Ser de izquierda (y de derecha)”, en *Rebelión*, 18 de septiembre de 2003, *Internet*.

Acontecimientos

A 100 AÑOS DE SU NATALICIO

Evocación en el centenario

RAÚL ROA KOURÍ

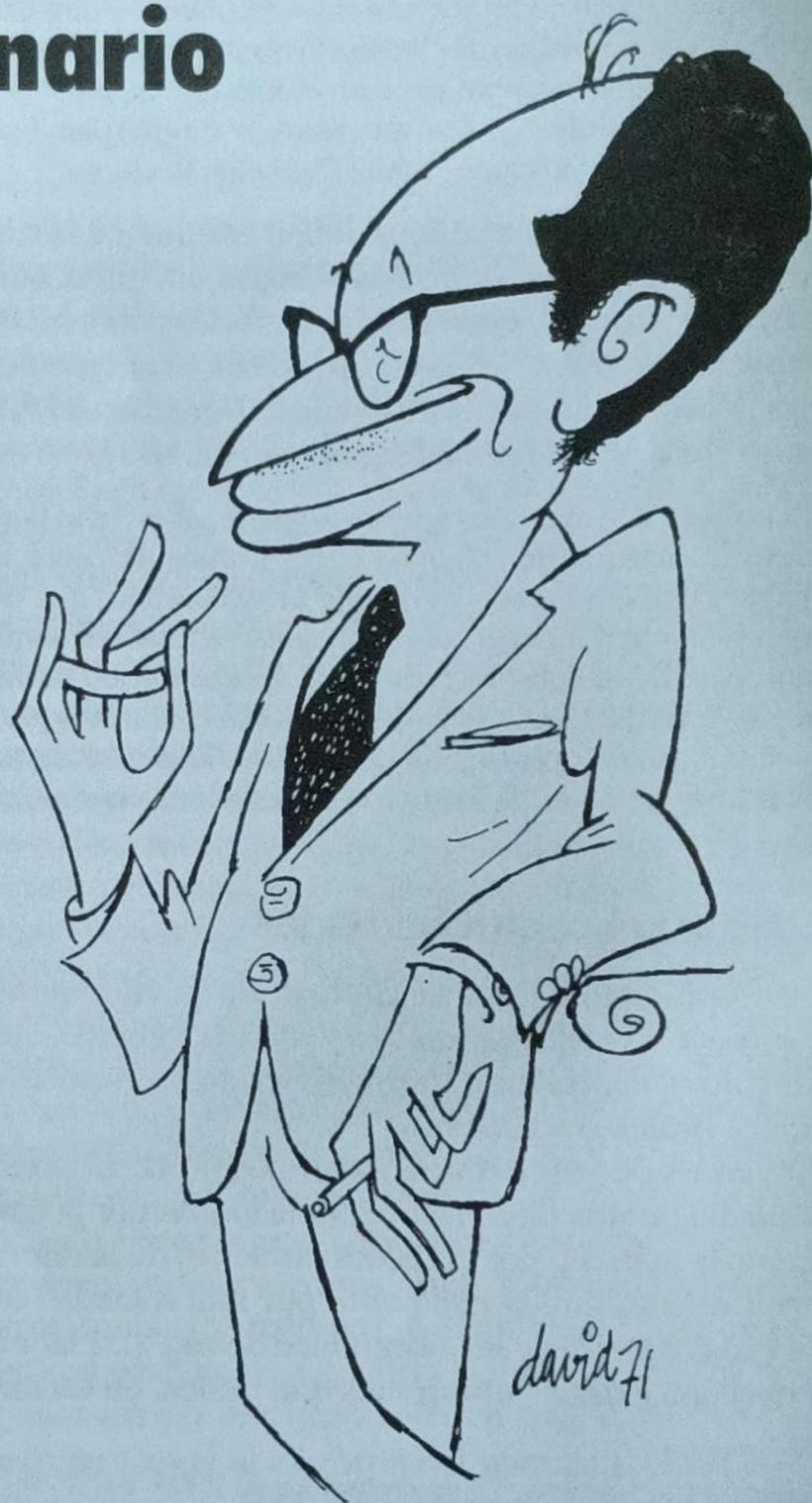
Roma, 7 de diciembre de 2006

Raúl Roa era un personaje singular. Flaco, inquieto, nervioso –Andrés Eloy Blanco le llamó gráficamente “el alambrito del Caribe”– conversador, hiperbólico, culto, divertido, mal hablado, polémico, honrado, valiente, cálido, original y, al decir de Fina García Marruz, “delicado”. Pablo de la Torriente Brau, compañero de luchas y amigo entrañable, lo definió cabalmente: “Raúl Roa es un hombre”.

Nació el 18 de abril de 1907 en la calle de Carlos III, pero, párvulo aún la familia se mudó a la Víbora, a la “casa de los mameyes”. Allí creció, paseando con el abuelo mambí que le llamaba “manito”, cursó estudios en la Academia Champagnat de los Hermanos Maristas, jugó pelota en los placeres y se escapó en tranvía para ver el mar, hasta que lo pillaron.

Era mi padre, pero no sólo: fue también amigo, maestro y compañero. Seguramente, un “modelo”: alguien a quien emular, dadas su proverbial bonhomía y conducta sin tacha.

De muy pequeño, nuestra relación no era intensa; creo que no le interesaban mucho los niños hasta que no eran capaces de discurrir, aunque fuera de manera elemental. Por supuesto, me llevaba de paseo al malecón, a ver los barcos entrar y salir por el estrecho canal de la bahía habanera y se entusiasmaba con las goletas que hacían el comercio de cabotaje, mostrándome sus velas desplegadas y refiriéndome hazañas de personajes salgarianos, que después incorporaría a mis primeras lecturas.



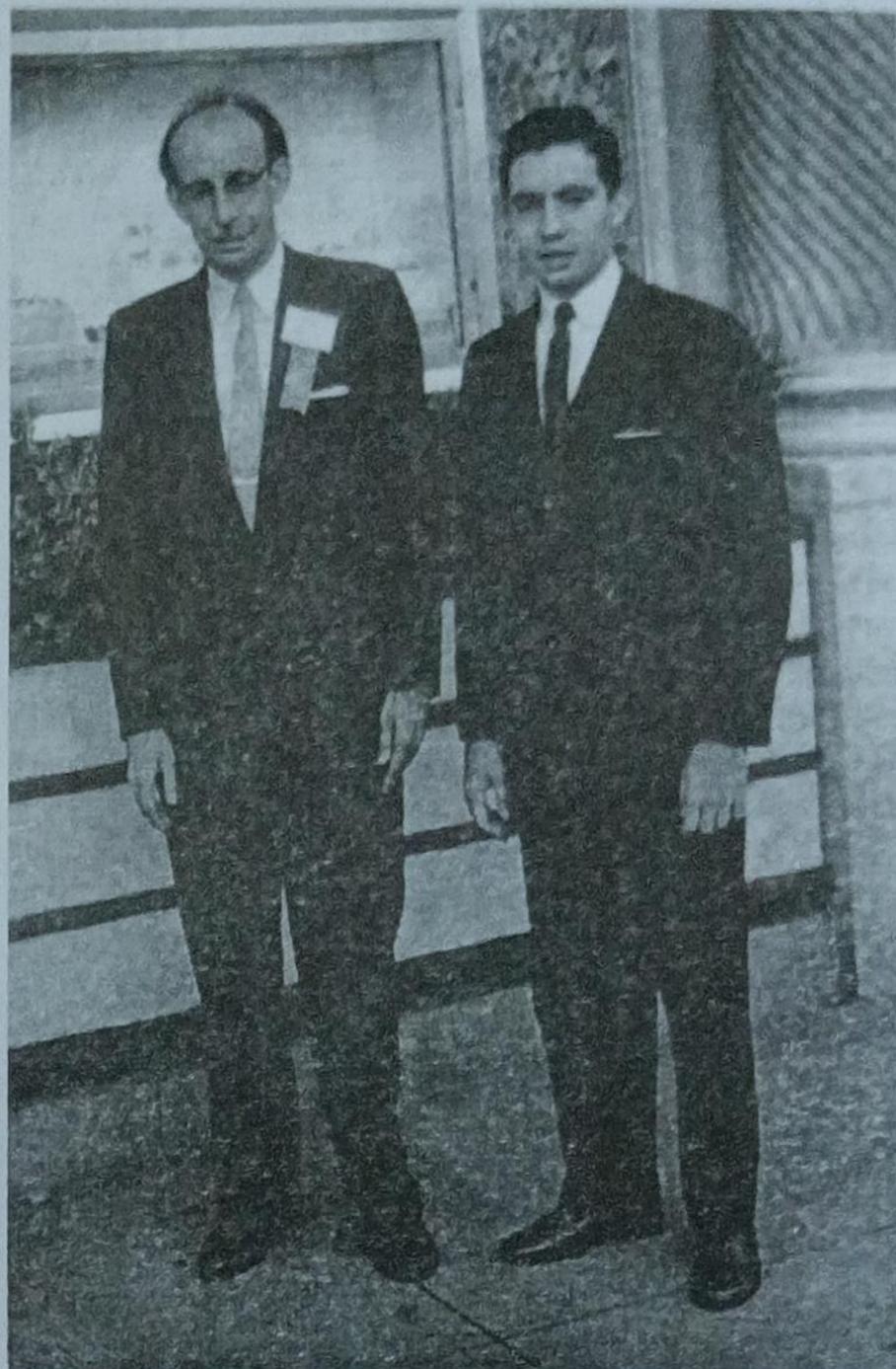
A partir de los cuatro años comencé a divertirme. Era parlero –dicen que al año hablaba como un loro– y me gustaba estar en las conversaciones de los mayores. En nuestra casa de L y 25, donde ahora se yergue el hotel Habana Libre, conocí a muchos españoles lanzados a esta orilla del charco por la asonada franquista: Recasens Siches, Fernando de los Ríos, María Zambrano, Ramón Xirau, Manuel Altolaguirre y su primera esposa, Concha Méndez, e hija, Paloma. Y sostuve animada plática con Juan Ramón Jiménez, cuyo “chivo” me recordaba el rebelde mechón que ondeaba sobre la frente de mi padre.

Años después, le acompañaba los sábados al vice decanato de la Facultad de Ciencias Sociales y Derecho Público, donde revisaba y firmaba correspondencia, para luego irnos en maravilloso tranvía –me confié que de niño anhelaba ser “motorista” y tocar desenfrenadamente la campanilla en los tramos rápidos– hasta el Parque Central, “a ver a José Martí”, y a recorrer las librerías donde compraba “fiado”: La Moderna Poesía, La Económica, la del gallego González, especializada en textos cubanos, y Selecta.

En cada una tenía amigos: Gelpi, en la Moderna Poesía; Alberto “el colorao”, en La Económica; González, propietario de la pequeña librería a la que también concurrían Jorge Mañach, Elías Entralgo, Julio Le Riverend, Federico (Fico) de Córdova y, a veces, don Fernando Ortíz; y Andrés Belmonte, en Selecta, que publicó dos de sus libros¹.

En la trastienda de González, donde servían aromoso café negro, conversaba Roa con varios contertulios sabatinos sobre ediciones de valiosos libros cubanos rescatadas por el acucioso “gallego” –algunas joyas figuran hoy en nuestra biblioteca–; comentaban los acontecimientos nacionales y extranjeros, o discutían determinados episodios de la historia patria. (Sustraídos de la biblioteca de Fico Córdova, con todo y Ex Libris, hay ejemplares únicos de Saco, Sanguily y Luz y Caballero en la nuestra; y, asimismo, de su tío Jorge Roa, de José Z. Tallet, de Juan J. Remos y hasta de Roberto Agramonte, de quien fuera alumno ayudante en la Universidad de La Habana).

He contado en otra parte, que luego de esas “paradas” obligatorias, nos íbamos hasta la bahía y abordábamos una pequeña barca llamada “El Rayo”, como la nave del Corsario Negro, en la que surcábamos las aguas tranquilas del puerto y dábamos la vuelta al Castillo del Morro, hasta la Playa de Cojímar. (En esa época vivía allá Elías Entralgo, profesor, escritor e historiador, a quien mi padre se refería, en cartas cursadas a Pablo de la Torriente Brau tras la huelga de marzo de 1935, como



Raúl Roa García con su hijo Raúl

“el profeta”, encargado por ellos de distribuir clandestinamente en Cuba “Frente Único”, órgano de la O.R.C.A.² al que también visitábamos).

Aprendí a ser cubano escuchando a Roa. La primera vez que concurrí a un acto público fue un 14 de abril, “Día de las Américas”, en la escalinata universitaria. Entre los oradores figuraba mi padre. Corría el año de 1940 y, por alguna razón –probablemente porque Roa atacaría a los bonchistas³ de Mariné, que pretendían enseñorearse de la Colina y se temía un altercado– consideraron que no debía permanecer hasta el final y me enviaron con Chema (José Manuel) Valdés Rodríguez a su casa, cercana a nuestro principal centro de estudios. Algo recuerdo, empero, de la atmósfera cargada y bulliciosa de aquel mitin.

² Siglas de la Organización Revolucionaria Cubana Antimperialista, fundada en Nueva York, en 1935, por Pablo, Roa, Aldereguía y otros revolucionarios cubanos

³ Pertenecientes al “bonche”, grupo de pistoleros y “guapos” organizado en la primera dictadura de Batista por Jaime Mariné.

¹ “15 años después”, *Selecta*, 1950; “Viento Sur”, *Selecta*, 1955.

Roa siempre me relataba episodios de la "guerra grande", en la cual participó su abuelo Ramón en calidad de Ayudante de los generales Julio Sanguily, Ignacio Agramonte y, caído éste en combate, de Máximo Gómez. De ahí nació mi admiración por El Mayor, que generaciones posteriores han cantado en versos de Silvio, y por "el chino viejo" quien, como Ché, nos dejó una lección imperecedera de cómo se puede ser cubano "para los deberes" y jamás "para los privilegios".

En 1945, Roa recibió una beca de la Fundación Guggenheim en la neoyorkina Universidad de Columbia, para realizar una investigación sobre el llamado "Nuevo Trato"⁴ del presidente Franklin Delano Roosevelt, y nos trasladamos a esa extraña babel, cuyas entrañas recorren metálicas serpientes y rascan su bóveda celeste enormes edificios, mientras vagan por sus calles muchedumbres insomnes, "como recién salidas de un naufragio de sangre".

Allí leí "La Edad de Oro", los "Versos sencillos", los endecasílabos hirsutos del Maestro, mas también los poemas de mi bisabuelo y sus anécdotas sobre conocidos y anónimos héroes de la guerra del 68. Mi padre era, desde luego, el inspirador de aquellas primeras lecturas, como lo fue de las que haría ese mismo año de Emilio Salgari y Julio Verne. En cambio, mi madre —que tomaba un curso de inglés para extranjeros— me recitaba poemas de Whitman, Longfellow y Edgar Allan Poe, que debía aprenderse de memoria.

Regresamos a Cuba después de terminada la segunda guerra mundial, en abril de 1946. Aunque le ofrecieron prorrogarle la beca por un año más, Roa prefirió volver al terruño. Entre sus rasgos principales estaba el de no poder vivir fuera de la isla mucho tiempo. El exilio —tanto durante el machadato en 1931, como tras la huelga de marzo en 1935, en Estados Unidos, y de 1953 a 1955, en México— fue para él una prueba doblemente difícil: por la imposibilidad de continuar la brega en la patria misma y por la ausencia forzosa de ésta.

Fue electo entonces decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Derecho Público, cargo para el que fue reelecto en 1950. No dudo que su ejecutoria como vicedecano mereciera aquella elección, pero vale la pena subrayar que no sobraban candidatos con las agallas requeridas para enfrentarse al "bonche" y a los pistoleros de Mariné, lo que hizo siempre mi padre junto a otros pocos.

En la revista *Bohemia* polemizó con Ramón Vasconcelos justo antes de las elecciones de 1948, en que el célebre escritor, ex machadista y, por ende, partidario

de Ricardo Núñez Portuondo, la emprendió contra la revolución del 30 para desacreditar a los auténticos, en particular a Carlos Prío. Mi padre, que nunca fue "auténtico", dio una tunda dialéctica a Vasconcelos, reivindicando lo que no se fue a bolina de aquella generación y, sobre todo, inculcando justamente al imperialismo yanqui y su testaferro Fulgencio Batista de la frustración del movimiento revolucionario.

Llamado por Aureliano Sánchez Arango⁵ y otros compañeros de lucha —Salvador Vilaseca, Carlos Alfaras, y Mario Fortuny entre otros— aceptó la Dirección de Cultura, del Ministerio de Educación, no obstante su reticencia a colaborar con el gobierno de Prío. (En realidad, mi madre lo convenció: ¿No criticas a quienes llegan al poder para enriquecerse y nada hacen en beneficio del pueblo? Pues este es el momento de hacer y no de criticar.)

La obra de Roa en la Dirección de Cultura —a la que me he referido en mi libro "En el torrente"— entre 1949 y 1951 fue, con la excepción de ciertos aportes anteriores de José M. Chacón y Calvo cuando ocupó ese cargo, el único intento serio de establecer una política cultural en la república burguesa. Sus realizaciones: libros y revistas publicados, "el tren de la cultura", la difusión del ballet, el teatro, el cine y la música sinfónica, la creación de programas culturales en la radio y la televisión, la organización de ferias del libro y de exposiciones de artes plásticas, sólo tienen parangón en lo que ha hecho y hace la Revolución en nuestros días.

Su cátedra universitaria, abierta siempre a quien deseara participar, fue un verdadero semillero de ideas. Como alumno de Ciencias Sociales y Derecho Público, le tuve también de profesor en la colina. (En verdad, disfruté de la oportunidad impar de tenerlo como maestro permanente en casa). Recuerdo el Seminario que sobre el "Pensamiento y circunstancia en José Ortega Gasset" hicimos sus discípulos de Historia de las doctrinas sociales. Aprendimos más de cuatro cosas y, sobre todo, la crítica marxista de las teorías orteguianas del espacio-tiempo histórico y de la radical incompreensión del insigne escritor de las causas profundas que originaron "la rebelión de las masas", fenómeno que abordó con característica visión aristocrática.

Tras el alevoso golpe del 10 de marzo de 1952, en sus clases se respiraba revolución. José Antonio, Fructuoso, Anillo, Faure, Pepín Naranjo, Julio García Oliveras y otros dirigentes estudiantiles acudían a menudo a escucharle o a conversar con Roa sobre la situación

⁴ El *New Deal* política de inspiración keynesiana que sirvió para levantar al capitalismo yanqui después de la gran depresión.

⁵ Mi padre fue amigo y compañeros de luchas, prisión y exilio de Aureliano, pero rompió con él en 1954 en México, por cuestiones de principio. Sánchez Arango abandonó el país después del triunfo revolucionario.

nacional. Juan Nuiry, presidente de la Asociación de Estudiantes, era de los más allegados. En cierta forma, Roa se convirtió para ellos —para nosotros— en lo que Enrique J. Varona fue para la generación del 30.

El asesinato de Mario Fortuny, el 27 de noviembre de 1953, obligó a mi padre a asilarse en la Embajada del Uruguay y acogerse al exilio en México, a donde arribamos el 13 de diciembre. Al pie de la escalera nos aguardaba Andrés Iduarte, viejo amigo, autor de un estupendo "Martí escritor", a la sazón presidente del Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA). Pocos días después, nos mudamos a un apartamento de la Colonia Juárez en compañía de Salvador Vilaseca, Guillermo (Willy) Barrientos y Armando Hernández.

Durante nuestra estancia en la tierra de Cuauhtémoc, Hidalgo y Juárez, Roa ensanchó su visión americana: aquel "universo callado" que constituye la mayoría indígena del pueblo mexicano, aún irredenta, clama por sus derechos a ser parte integral de la nación, como en realidad ocurre en toda Nuestra América desde que Martí aseveró que la América sólo podía salvarse con el indio. Es, precisamente, al sur del Río Bravo, que constituimos "la pequeña humanidad" avizorada por Bolívar.



La revista *Humanismo* que dirigió entonces, constituyó una tribuna civilista latinoamericana donde trabajaron exiliados venezolanos, peruanos, panameños, nicaragüenses, paraguayos, guatemaltecos y de otros países del hemisferio. Rómulo Gallegos, Andrés Eloy Blanco, Rogelio Sinán, Carlos Lechuza, Américo Ghioldi, Jorge Raygada Cauvi, Juan Juarbe Juarbe, Américo Castro, Arturo Briceño, Jorge Carreño, Andrés Iduarte, Andrés Henestrosa, Alonso Aguilar y Enrique Cabrera figuran entre sus numerosos colaboradores. Ernesto Guevara de la Serna asistió con otros compañeros a reuniones y mesas redondas convocadas por la revista.

Fue en aquellos años que conoció al joven Ernesto Guevara, recién arribado de Guatemala. Yo le conocería en casa de Raúl Martínez Ararat y otros participantes en el asalto al cuartel Carlos Manuel de Céspedes, de Bayamo, el 26 de julio de 1953, a donde fue con Antonio (Ñico) López, y le llevé a la nuestra más tarde. Che y Roa anudaron entonces imperecedera amistad, fundada en principios compartidos, y en una idéntica inteligencia de los problemas latinoamericanos y del mundo; relación que en Cuba se haría más profunda, tras el triunfo de la Revolución.

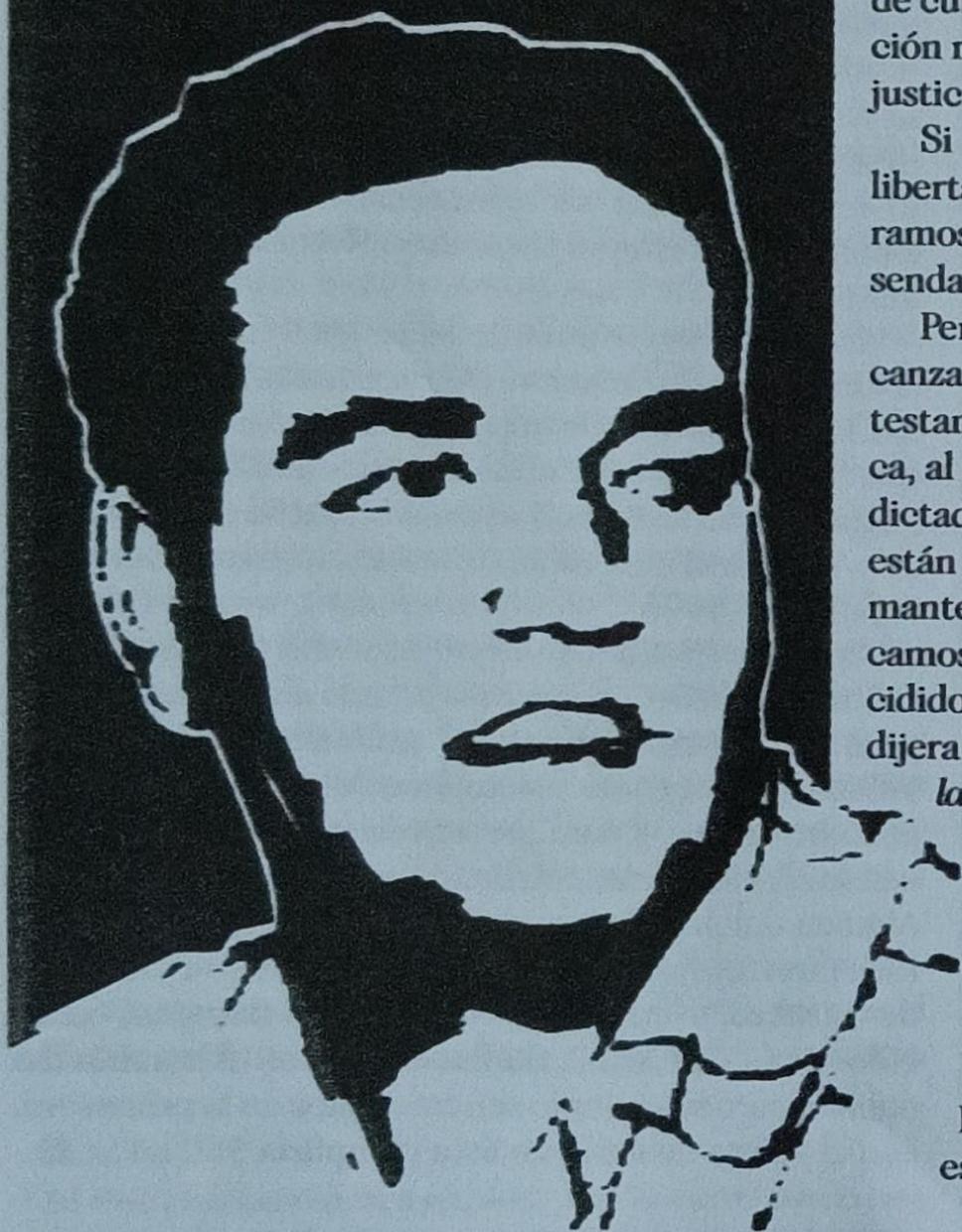
En el exilio, no cesó de escribir y combatir la dictadura batistiana. Regresó a Cuba en junio de 1955, después que Batista se viera obligado por el clamor del pueblo a proclamar la amnistía de Fidel y sus compañeros de lucha. Reintegrado a su cátedra y al decanato de su Facultad universitaria, siguió escribiendo contra la tiranía en *El Mundo* y *Bohemia*, a la par que participaba en las acciones de resistencia cívica, apoyando la lucha en la Sierra y al Directorio Revolucionario 13 de marzo.

La revolución triunfante le designó embajador ante la Organización de Estados Americanos (OEA), donde dio inicio a la batalla diplomática contra el imperio, que libró durante 17 años al frente del Ministerio de Relaciones Exteriores, hasta su elección como diputado y Vicepresidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular, en 1976.

Contaba 75 años al morir en 1982, por metástasis de un hipernefoma operado un año antes. Robó tiempo al sueño para escribir la biografía de Rubén Martínez Villena, "El fuego de la semilla en el surco", publicada póstumamente, y para presidir la reunión de la Unión Interparlamentaria, celebrada en La Habana en 1981. Alguien del pueblo, que lo reconoció paladín de la batalla internacional en la OEA, en Playa Girón y la Crisis de Octubre, lo calificó, para todos los tiempos, "Canciller de la dignidad". Su huesa yace en el hondón del pueblo, pero su ejemplo señero renace en la primavera, con el viento de abril; en ésta cumpliría 100 años. ■

50
años
13 de marzo

Caer para ser semilla



Testamento político de José Antonio Echeverría

Hoy 13 de marzo, día en que se honra a los que han consagrado sus vidas a la digna profesión de Arquitectos para la que me preparo, a las tres y veinte minutos de la tarde, participaré en una acción en la que el Directorio Revolucionario ha empeñado todo su esfuerzo junto con otros grupos que también luchan por la libertad.

Esta acción envuelve grandes riesgos para todos nosotros y lo sabemos. No desconozco el peligro. No lo busco. Pero tampoco lo rehuyo. Trato sencillamente de cumplir con mi deber.

Nuestro compromiso con el pueblo de Cuba quedó fijado en la Carta de México que unió a la juventud en una actuación. Pero las circunstancias necesarias para que la parte estudiantil realizara el papel a ella asignado no se dieron oportunamente, obligándonos a aplazar el cumplimiento de nuestro compromiso. Creemos que ha llegado el momento de cumplirlo. Confiamos en que la pureza de nuestra intención nos atraiga el favor de Dios para lograr el imperio de la justicia en nuestra patria.

Si caemos, que nuestra sangre señale el camino de la libertad, porque tenga o no nuestra acción el éxito que esperamos, la conmoción que originará nos hará adelantar en la senda del triunfo.

Pero es la acción del pueblo la que será decisiva para alcanzarlo, por eso este manifiesto, que pudiera llegar a ser un testamento, exhorta al pueblo de Cuba a la resistencia cívica, al retraimiento de cuanto pueda significar un apoyo a la dictadura que nos oprime, y a la ayuda eficaz de los que están sobre las armas para liberarlo. Para ello es preciso mantener viva la fe en la lucha revolucionaria aunque perezcamos todos sus líderes, ya que nunca faltarán hombres decididos y capaces que ocupen nuestros puestos, pues como dijera el Apóstol, *cuando no hubiera hombres se levantarían las piedras para luchar por la libertad de nuestra Patria.*

A nuestros compañeros, los estudiantes de Cuba, les pedimos que se organicen, ya que ellos constituyen la vanguardia de nuestra lucha, y a las Fuerzas Armadas que recuerden que su misión es defender a la Patria, no someter hermanos, y que su puesto es el del Ejército Mambí, que peleaba "POR LA LIBERTAD DE CUBA", como terminan todos sus escritos.

¡Viva Cuba Libre!



Poema del 13 de Marzo

(13-3-1957)

JOSÉ ORTA RUÍZ "INDIO NABORÍ"

MARZO estaba ofendido de cadenas,
de serpientes nocturnas y sombra mercenaria.
Una traición era puñal hundido
en la inocencia de su espalda.
Los meses desangrados en el martirologio
como raíz de males a marzo señalaban.
Y era que un DIEZ DE MARZO dos botas insolentes
pasaron sobre el pecho confiado de la Patria.
Había que limpiarle al mes avergonzado
la ignominiosa mancha,
mancha que no se borra
con el jabón y el agua,
sino con sangre pura, con centellas
de coraje y audacia.
Y el DÍA 13 fue el Jordán de marzo.
Una treintena de hombres sin espalda
irrumpió por la puerta de Palacio
—por la caverna de la infamia—
con la rebelde angustia de millones de almas,
con la vergüenza en sus pistolas,
en sus fusiles y granadas.

El tirano tembló, corrió, rezó... Su miedo
de flojo vientre y carne de ratón en alarma,
echó una cola excremental inmensa
sobre alfombras y mármoles, sobre escaleras blancas.

Dentro de aquel cubil estaba el Pueblo.
El asesino se asustaba
del mismo cortinaje, de las mismas columnas,
de las mismas estatuas.
Sentía en sus talones, casi en su piel, el fuego
de la justicia revolucionaria.

Y mientras domadores indomables
al chacal abatían en su jaula,
la voz de José Antonio Echeverría
—trueno de libertad— se levantaba
con extensión radial, para decir
que la noche había muerto y que nacía el alba.
Luego caía en los marmóreos brazos
del Alma Mater, sobre la heroica escalinata.
Pero su sangre generosa
no era un agua estancada,
sino un maravilloso remolino,
un ciclón, una roja catarata,
desatando su fuerza redentora
sobre los muros de sumisa calma.
Y si quedó el tirano con aparente vida,
quedó muerta su aliada:
la indiferencia fría,
sorda y manca.

¡Y desde entonces marzo tiene erguida la frente!
Un enero radiante, verde olivo y de barbas
le quitó para siempre
el puñal de la espalda.
Y ya marzo, sin pena, va con los grandes meses:
con OCTUBRE de La Demajagua,
con FEBRERO de Bayate,
el JULIO del Moncada,
el NOVIEMBRE de Frank y de Santiago,
el DICIEMBRE del Granma
y el ENERO glorioso en que Fidel
bajó de las montañas,
para que todo el año fuera
el AÑO DE LA PATRIA.

A 75 AÑOS DE SU NATALICIO

Camilo

Evolución de sus ideas revolucionarias

MARTA CRUZ VALDÉS



La efímera vida de Camilo Cienfuegos, su completa consagración a las tareas revolucionarias y su desaparición en el punto más alto de la admiración del pueblo dejaron un vacío que el tiempo ha convertido en una leyenda en el más elevado plano del respeto a su pureza y lealtad revolucionarias. Pocos investigadores, sin embargo, se han internado en el tema de la búsqueda de sus ideas políticas que en las líneas que siguen intentaremos ilustrar cronológicamente, a medida que su madurez política avanzó con la Revolución.

De origen humilde, con verdadero sacrificio venció las asignaturas de la educación primaria y secundaria y lo que le faltó de la educación formal lo sustituyó con su excepcional sensibilidad social y política. Como a muchos de su generación, el golpe de estado que protagonizara Fulgencio Batista en 1952 fue el catalizador que hizo brotar en él su latente patriotismo, su amor por Cuba y su fervor por las ideas independentistas y antiimperialistas del Héroe Nacional de Cuba. Camilo, de haber contado con el tiempo suficiente, habría llegado a ser un gran autodidacta. Pero le faltó el tiempo y sólo avanzó en los complejos procesos sociales que Cuba arrastraba durante siglos aplicándose a sus observaciones personales, sobre todo del pueblo —de los campesinos, de los obreros, de los estudiantes— que al igual que él se movían en la vorágine de la Revolución, enfrentándose cada día a situaciones enteramente diferentes, que requerían de un talento especial, de una inteligencia natural nada común y de la voluntad de servir al pueblo.

Una de las características más notables de casi todos los revolucionarios de la Sierra fue su pensamiento martiano, su respeto por la vida y la obra del más grande de los cubanos. Camilo, es un ejemplo de formación autodidacta cuya profundidad de pensamiento político excede en mucho su nivel de instrucción. Él ejemplifica, de manera elocuente el amor y el respeto que la escuela cubana de su tiempo desarrollaba por la figura y el pensamiento de José Martí.

1953. Abril 11

A pocos meses del golpe batistiano, ya en el exilio, Camilo expresa toda su indignación sobre las acciones del



Camilo viaja a Estados Unidos, lo despiden sus padres y hermanos Osmany y Humberto

usurpador y hace referencia a los próceres de Cuba en el periódico *La Voz de Cuba*, publicado en Nueva York:

/.../ cobarde, ladrón y asesino, que se llama Fulgencio Batista /.../ Dictador que conduce con mano militar a nuestra querida Patria hacia el caos y la desgracia política, económica, cultural y moral, apelando a sucios manejos, se niega cobardemente a llevar a la República por el camino legal y de justicia y el único camino que existe son unas elecciones rápidas y honradas sin que aparezca en las boletas su triste y repugnante nombre, manchado de sangre y deshonor." /.../ "Basta ya, General Batista..."

1956. Septiembre 13

Desde San Francisco (Estados Unidos), reitera de su inmovible lealtad a Fidel Castro y su natural intuición obrera cuando en carta que envía a su hermano le expone:

No, no creo que la eliminación física /.../ de Batista sea la solución del problema cubano. Si es cuestión de atentados hace falta uno en grande para que con él desaparezcan tantas figuras civiles y militares que son nuestra vergüenza. No creo que si se eliminara a Batista la íbamos a pasar mejor, no creo que los que están a su alrededor salgan corriendo, y como resultado tendríamos una junta militar que opacaría las barbaridades cometidas por el perro sato que ahora tenemos.

Las elecciones parciales a mi entender son una burla descarada, no hay garantías para los trabajadores azucareros, no las tuvieron los bancarios, que ganando, por un soplo del ministro del Trabajo, perdieron. /.../

A mi modo de ver las cosas, hay un solo camino digno de terminar la situación actual, y con sus responsables a seguir la causa de Fidel. Llevar las cosas hasta un punto en que el Gobierno se vea obligado a las elecciones generales con verdadera pulcritud. De lo contrario que corra la sangre. Fidel afirmó que este año seremos libres o él morirá. Yo, desde hace mucho estoy con él, me lo había jurado y lo cumpliré. El miércoles 19 de este mes, este que viene, me voy a México. Allá podré hacer más contactos con el muchacho aquel de que te hablé, uno de los que estuvo preso. Voy con el único interés de ser útil, y hacer lo que más pueda, así por lo menos saber el día que tengo que estar en Cuba.

Octubre 1ro.

Una vez en México, comparte sus sentimientos de patriotismo y de amor a la libertad de la Patria, y los expresa con un amigo al afirmar:

/.../ Desde el mismo momento de pasar la frontera sentí una gran tranquilidad, la gran tranquilidad que significa ir a cumplir con lo que yo considero es hoy el deber primero, el deber con la patria, créeme que si no hago esto no podría vivir tranquilo más nunca".

Y enterado de la muerte del tirano nicaragüense, Anastasio Somoza, expresa sus ideas incipientes sobre el internacionalismo:

Se habla aquí en ciertos círculos, de organizar un ejército que ayude a los nicaragüenses a terminar la obra. Yo con gusto brindaría mi esfuerzo si llegara el momento, por lo menos mi vida y mi corazón están con ellos, como está en Chipre, como está con los estudiantes españoles, porque esos que luchan, no importa donde, son nuestros hermanos espirituales.

Diciembre 5

Dando prueba de la firmeza de sus valores revolucionarios, recuerda el Che lo sucedido al ser sorprendidos los extenuados expedicionarios en Alegría de Pío, cerca de Cabo Cruz, en Niquero, por tropas de la tiranía de F. Batista:

Alguien de rodillas gritaba que había que rendirse y se oyó detrás una voz que después supe pertenecía a Camilo Cienfuegos gritando: "Aquí no se rinde nadie".

Julio 10

Acerca de la firmeza de sus principios revolucionarios, le escribe desde la propia Sierra a un amigo:

/.../ cada día somos más fuertes e invencibles, la hora del gran triunfo está cerca: la tiranía se derrumba: la moral del ejército y los que oprimen esta bella isla se ha desboronado: la sangre corre pero en ella se ahogan los falsos líderes y todos los que a lo largo de cinco años han pisoteado y desangrado a nuestra Cuba/.../ el tiempo ha

5c.

La Voz

5c.

DE CUBA

VOCERO INDEPENDIENTE

401 N. W. 11th St. - MIAMI, FLORIDA

Fundado el 11 de Abril, 1933

¡EL ESTUDIANTADO: Vanguardia de Acción Contra la Dictadura!

IDENTIFICACION MORAL

Por CAMILO CIENFUEGOS
Ex-Corresponsal en Cuba de
"LA VOZ DE CUBA"

Sean mis primeras líneas en este gran periódico "LA VOZ DE CUBA" que se publica en estas tierras acogedoras de los Estados Unidos para poner en alto y a la luz del sol, nuestro sentimiento herido en lo más profundo, debido al latigazo retractor y cobarde de un hombre que ha perdido el amor hacia el suelo que en hora mala

sentimientos y dispuestos en cualquier momento a regresar a nuestra tierra amada para unirnos a nuestros padres, hermanos y amigos, para juntos ofrendar nuestras vidas tal como hicieron nuestros gloriosos mambises que son nuestros guías. Si Martí, Maceo, Gómez y otros muchos pudiesen levantarse de sus tumbas, así lo harían para de nuevo combatir y que de una vez y para siempre se extirpe de Cuba la raíz corrompida de hombres como Fulgencio Ba-

A su llegada a Nueva York, escribe unas líneas de pleno rechazo a la dictadura bastiana

demostrado que teníamos la razón al tomar las armas, éste es el único modo de exterminar a Batista y sus connmitones, el único medio de rescatar la libertad, la democracia, la justicia y el honor/.../. Nuestra lucha es dura, llevamos en ella casi 8 meses y no nos importa el tiempo que dure: es preferible el frío, el hambre, la muerte misma a seguir viviendo en cadenas y humillados /.../.

1958. Abril 24

Ya hacia 1958 se hace patente su madurez revolucionaria en un sentido profundo de la necesidad de unidad para el triunfo revolucionario así como al Comandante en Jefe, en carta en la que le da respuesta acerca del ascenso recibido. En ella le expresa:

En mi poder el ascenso a Comandante del Ejército Revolucionario 26 de Julio; al recibir tan alto honor y responsabilidad he jurado cumplir a cabalidad dicho cargo, y trabajar hasta el límite de mis fuerzas por acelerar el triunfo de la Revolución, gracias por darme la oportunidad de servir más, esta dignísima causa por la cual siempre estaré dispuesto a dar la vida, gracias por darme la oportunidad de ser más útil a nuestra sufrida Patria. Más fácil me será dejar de respirar que dejar de ser fiel a su confianza.

Junio 8

A medida que transcurre la lucha revolucionaria, Camilo desarrolla su capacidad organizativa, la comprensión de la necesidad de organizar los escasos recursos con que cuenta, a la vez que labora por recabar sumi-

nistros adicionales de las clases explotadoras, para ayudar a los desposeídos, según deja expuesto en un nuevo informe al Comandante en Jefe, en el que le dice:

Ya tengo organizados los pueblos de Bayamo, Holguín y Victoria de Las Tunas. Ya estamos trabajando haciendo escuelas, en los próximos días comenzará a funcionar la primera. Esto será costado por los señores acaudalados de estas zonas, espero que ningún geófago de éstos se niegue a esto.

Agosto 22

Tal vez la acción más decisiva y difícil que se le asigna es la invasión de occidente. Al reunir en Providencia (Villa Clara) a todos los integrantes de la Columna, les da lectura de la estructura de la misma, así como de la misión que Fidel les ha asignado. En ella explica su comprensión de la obra a realizar y de sus antecedentes. Les dice:

Compañeros: Se nos ha encomendado la difícil pero honrosa tarea de llevar la Guerra a Occidente. Recordemos todos que esta columna llevará el nombre de "Antonio Maceo". Así es que nuestra obligación es cumplir con nuestro deber. Podemos caer muchos en el camino, lo que si no podemos es dejar de cumplir misión, y si uno solo queda con vida cumplirá por todos nosotros.

Octubre 18

En carta a su hermano Osmany le transmite su confianza de que la mayoría del pueblo le seguirá, pues está a favor de la Revolución y le expresa:

/.../ podrás ver realizado en una pequeñísima porción de tierra cubana tus viejos sueños de libertad aparejados con las otras libertades que nunca hemos tenido /.../ La vida nada importa, si yo caigo otro tomará el mando de la tropa y ésta seguirá adelante. Por cada hombre que caiga, otro tomará el arma y el puesto del caído".

Octubre 19

Acerca de su firmeza y voluntad por el logro del triunfo revolucionario, deja precisado en carta a sus padres que:

/.../ hoy les escribo desde Las Villas después de haber caminado 40 jornadas consecutivas; les mando una copia de la Orden Militar y misión que se me ha asignado. La cumpliremos pronto; muy pronto estaremos en Pinar del Río. La llevaremos a cabo porque nuestra voluntad es más fuerte que las tropas de Batista, más fuerte que sus aviones y tanques, llegaremos porque la Revolución necesita del traslado de la rebeldía al occidente de la Isla. Nada podrá detenernos.

Octubre 26

En carta que envía el 14 de octubre, evoca ideas de Fidel en las que señala:

Es un crimen contra la Revolución fomentar rencillas y divisiones no surgidas hasta el momento en los campos de batalla; quien tenga méritos, tenga capacidad y patriotismo, encontrará sobradas oportunidades en la Revolución para alcanzar las más altas glorias y los más elevados valores. El enemigo está enfrente, he ahí el campo donde único son legítimas todas las ambiciones, todos los afanes y todos los sueños de grandeza, frente al enemigo es donde nuestros hombres seguirán buscando la jerarquía, la grandeza y las glorias morales sin ambicionarlas, porque los hombres que hoy son abandonados de la Revolución no pensaron en eso cuando se unieron a nuestras perseguidas, hambrientas, acosadas y débiles tropas. El Ejército de la Revolución ha alcanzado su poderío y se ha organizado sobre la base del mérito y el desinterés más puro.

Octubre 30

Desde Las Villas (Zona Norte), al emitir la Orden Militar no. 29 deja aclarada su firmeza ante esfuerzos de la tiranía por confundir al pueblo con el espurio proceso electoral. Y dice:

Al iniciarse esta ofensiva contra la tiranía en la zona norte de Las Villas se procederá a la detención y conducción a los campamentos Rebeldes de todo aspirante a los cargos electivos de la farsa electoral del tres de noviembre, quienes serán procesados revolucionariamente como traidores a la Patria, basado en la Ley no. 2, dada en la Sierra Maestra por la Comandancia General el día 10 de octubre.

Hacemos al mismo tiempo un llamamiento al pueblo de Cuba, para que junto a nosotros redoble los esfuerzos de lucha contra la tiranía, no debiendo principalmente acudir a la farsa del día tres. La tiranía se tambalea en su sitio de luto y sangre. El esfuerzo unido de nuestras armas, la lucha clandestina, la resistencia organizada en los pueblos y ciudades, será factor determinante del ya cercano triunfo de la Revolución".

Noviembre 16

En este día reconoce el papel de los obreros en la lucha contra la tiranía de Batista, cuyo régimen no sólo es criminal sino antiobrero. Lo deja precisado en la Orden Militar que dicta al designar como responsable de las colonias del central "Adela" a Ramón Aguilar -miembro de la Columna Invasora no. 2 "Antonio Maceo", al afirmar:

/.../ con objeto de reorganizar los mencionados trabajadores en este territorio dominado por las fuerzas rebeldes, para de este modo recoger sus justas demandas y prepararnos para apoyarlos en su lucha por reivindicaciones de la próxima zafra. Las fuerzas rebeldes del Movimiento 26 de Julio estarán del lado de los trabajadores y nuestras armas, que son las armas del pueblo, sabrán defender y reconquistar en todo momento los derechos

arrebatados por la fuerza de este régimen criminal y antiobrero".

Noviembre 16

Acerca de la recomendación a los obreros de la necesidad de reorganizarse enfatizando la democracia sindical, obrera y de obreros agrícolas, todo lo cual da a conocer en carta a Félix Torres. Le comunica entonces:

/.../ por disposición de la Comandancia se está constituyendo una comisión obrera de todas las fuerzas revolucionarias que operan en la Zona Norte de Las Villas. Esta comisión tiene como objetivo principal dedicarse a la inmediata tarea de reorganizar a los obreros azucareros de los centrales "Nela", "San Agustín", "Adela", "Victoria" y "Narcisa", que son los que están dentro del perímetro militar de esta Zona Rebelde.

Como primer paso, se efectuará el próximo miércoles una reunión de los obreros agrícolas de las colonias de los centrales antes mencionados, a fin de impulsar esta esencial y necesaria tarea, para recoger sus demandas inmediatas, reorganizar sus dirigencias sobre la base de la más amplia democracia sindical.

Noviembre 19

Expresa a Fidel, que el pueblo humilde es clave en la victoria y en el futuro, según un nuevo informe que el envía al celebrarse en el propio campamento "La Caridad", del Ejército Rebelde, la asamblea obrera de las colonias de la cercanía y, precisa:

Hoy tuvimos la primera reunión con los obreros azucareros. Más de 250 vinieron al campamento. Dentro de poco, los obreros de los 5 centrales en nuestro perímetro militar -"Adela", "Nela", "San Agustín", "Victoria" y "Narcisa"- estarán debidamente organizados/... /

Y, añade:

Por aquí hemos estado sin actividad esperando la ofensiva del ejército /.../ pero no se ve ni un solo soldado, se han ido de los pueblos chicos y están en los grandes. Tengo la seguridad pensará como el Ché de que la invasión llegue a occidente para demostrar a la tiranía, a los malos cubanos y al mundo, lo que pueden hacer los hombres de la Sierra. La población civil es bárbara, nos reciben con verdadera alegría, los poblados enteros nos reciben con pasión, nunca antes vimos nada igual. Hemos tenido la suerte de espantar a los soldados, aunque hay amenazas de una ofensiva /.../

El pueblo ve en los invasores figuras de leyenda, hoy cuando hablé a los azucareros sentí una de las grandes emociones de estos dos años de lucha, esos hombres vivieron por horas verdaderamente libres exponiendo sus ideas, hablando con una sinceridad que hacía temblar a hombres que nunca, por difíciles situaciones o combates, lo habían hecho, estos hombres ven en la Revolución, en el 26 de Julio, la salvación, el futuro brillante para Cuba, esos que remendados después de caminar

muchas leguas con riesgo de la vida llegaron al campamento en grandes grupos a pesar de mis instrucciones de no hacerlo sino en Grupos chicos /.../. El camino por andar es largo y escabroso, pero nosotros lo andaremos, día tiene que llegar que esos hombres tengan, junto con la libertad de la Patria, todo lo que merecen, así lo prometimos y por lograrlo redoblabamos nuestros esfuerzos.



Junto a Fidel y Raúl

Y termina:

Esos hombres que hoy, subidos en una piedra como tribuna, y como local sindical el monte libre, hablaron como no lo hacían en muchos años /.../ .

Noviembre 19

Su Columna no. 2 "Antonio Maceo" ya tenía una Comisión Obrera cuando en Disposición firmada por él designa a Miguel Torres para las colonias Palazón del central "Adela". Así señala:

Dejar constituidas en las colonias de dicho central las secciones sindicales respectivas a base de la libre elección de sus dirigentes y de la más amplia democracia sindical y /.../ toda otra tarea que contribuya a la creación, en esta zona norte de Las Villas, de un movimiento obrero libre, organizado, unido, fuerte y combativo.

1959

Enero /sin precisar día/

Tras la victoria del 1ro. de enero, desde el campo militar de Columbia, en La Habana, habla a la tropa allí acantonada, y se refiere a la soberanía nacional, la paz y la democracia. Señala al respecto:

A la tropa acantonada en Columbia (escrito).

Me siento emocionado al hablarle a la tropa. Las armas que se han quitado a los soldados de Columbia están guardadas bajo llave. No puede tomarse como una ofensa al cuerpo, ya que se está en proceso de reorganización que será concluido cuando el presidente, doctor Urrutia, y el Comandante en Jefe, Fidel Castro, estén en La Habana, y den la forma definitiva que estructure los mandos. En esa ocasión las armas ocupadas volverán a

las manos de los soldados, no para defender hombres, sino para defender la soberanía, la paz y la democracia.

Enero /sin precisar fecha/

En esta ocasión se dirige a los oficiales, clases y soldados del ejército regular, reunido en Columbia, así como ante el pueblo allí presente. En él hace énfasis en la unidad, en el Movimiento 26 de julio, y se refiere a la fusión de los dos ejércitos y del pueblo cubano:

A la tropa acantonada en Columbia
Señores oficiales, clases y soldados
Al pueblo de Cuba aquí presente:

Esta hora que recogerá la historia como uno de los grandes momentos de la patria, marcará el inicio para nuestra querida patria de una nueva nación.

Todos los hombres que componemos las filas del Movimiento 26 de julio, y los hombres aquí presentes, que limpios de la sangre derramada por el tirano, fundiremos dos ejércitos en un solo ejército que defenderá de verdad los intereses patrios, el ejército que respaldará los derechos y la democracia de esta nación, la nación de todos. Es el momento emocionante para nosotros /.../ por la actitud que han asumido a la llegada de las tropas revolucionarias a La Habana /../

A ustedes, dignos oficiales, a ustedes clases, y soldados, que, mal guiados /.../ defendieron una mala causa, hacia ustedes no guardamos rencor, al contrario, con ustedes queremos unir en un abrazo que consolidará en dos ejércitos y nos guiará unidos hacia la victoria que debemos anhelar: la paz y la tranquilidad del pueblo de Cuba.

Enero 21

Al efectuarse la grandiosa demostración del pueblo de Cuba frente al antiguo Palacio Presidencial, subraya la búsqueda de justicia y la seguridad ciudadana que se logrará tras la victoria del 1ro. de enero. Y añade:

En el acto grandioso de hoy frente a Palacio, el pueblo de Cuba demostró al mundo que quiere justicia. El pueblo cubano puede estar seguro de que se hará justicia.

Febrero 9

Deja sentado el importante concepto de que Cuba se había convertido en ejemplo para América Latina, cuando se dirige a los soldados rebeldes en Ciudad Libertad:

Hay que pensar, como dijo un compañero, en lo que el mundo espera de nosotros, la América completa tiene puestos sus ojos en esta sana y verdadera Revolución de la época actual. En nuestras manos está hacer posible el verdadero triunfo de la Revolución.

Ganamos la guerra pero como dijo Maceo y ahora repetimos: la Revolución no habrá terminado hasta que se haya reparado la última injusticia, y es que hay muchas injusticias que reparar y somos nosotros los que tene-

mos sobre nuestros hombros esta gran responsabilidad, esta gran tarea /.../ y vamos a cumplirla.

Febrero 22

En respuesta a una entrevista, realizada por el periodista Viera Trejo, publicada por la Revista *Bohemia* en esta fecha, hace las siguientes afirmaciones, al mes y medio del triunfo revolucionario:

P. ¿El gobierno revolucionario ha rendido el máximo en el mes y medio que lleva gobernando?

R. El impacto con que la Revolución llegó al poder produjo un desequilibrio en todas las instituciones, dependencias y organismos oficiales; es lógico que, rebasado primero una etapa de confusión y desorganización posteriormente, las aguas vayan tomando su nivel. La corrupción del gobierno dictatorial minó todas las dependencias del gobierno: el robo, el bandolerismo, unidos a un mecanismo burocrático, a base de recomendaciones oficiales rodaron por tierra con el advenimiento de la Revolución, ya en el poder, civiles y militares vamos unidos hacia la reorganización y estructuración que garantice la pulcritud del proceso revolucionario.

P. ¿Cree posible la liberación de los pueblos americanos que sufren regímenes dictatoriales?

R. No hay duda que en toda América la era definitiva de la liberación se acerca. El proceso revolucionario cubano no se circunscribe a nuestra querida Isla, se extiende desde el Río Bravo hasta la Tierra del Fuego. El movimiento que nuestro pueblo ha desarrollado tiene marcada influencia sobre nuestros hermanos de toda la América. Ya tiemblan los pocos tiranos que quedan dispersos en nuestro continente /.../ Los pueblos oprimidos saben de nuestra identificación con la causa libertadora de América.

P. ¿El fusilamiento de los criminales de Batista? ¿Tendrá un límite o durará mientras dure en el poder el Gobierno Revolucionario?

R. Eso espero. Si Masferrer, Ventura, Carratalá o cualquiera de los asesinos de la dictadura fuera hecho prisionero dentro de veinte años, dentro de veinte años la justicia revolucionaria los alcanzará. No crean que el decursar del tiempo sofoca la indignación popular. La obra de la Revolución establecerá cada día un contraste más fuerte con la derrotada tiranía y la madurez revolucionaria del pueblo cubano crecerá para garantizar esa justicia. Recuerda, que la justicia revolucionaria como algunas peleas de lucha libre: ino tiene límite de tiempo!

P. ¿Cree usted que merezcan penas de muerte algunos esbirros intelectuales de Batista, como Otto Meruelos?

R. Nuestros tribunales serán los encargados de precisar el alcance de los servicios que esos señores prestaron al régimen. La labor intelectual de muchos voceros de la tiranía, o de aquellos con su capacidad ayudaron a sostenerla, se hubiera traducido en daño material estarían

encabezando la lista donde están las más odiosas figuras represivas del batistato.

P. ¿Es cierto que el Ejército Revolucionario que usted comanda ha encargado aviones y armas a varios países?

R. No. Ya pasó la época en que el presupuesto nación se despilfarre en la compra de armamentos. Donde se levantaron amenazadoramente los cuarteles militares se alzarán escuelas técnicas. Cada peso que se empleaba en un rifle, en una bala, será utilizado —como ha recalcado Fidel— en un libro. Ha llegado el momento en que el apero de labranza o el libro que fueron sustituidos por el fusil, vuelvan a ser tomados por los hombres que libertaron la patria, para brindar, una vez más, el mayor esfuerzo en la reconstrucción que este momento histórico demanda. A la lucha civil para que no nos arranquen, en un futuro, lo que tanta sangre ha costado. La Revolución es obra de todos y en todos los campos hay que lograrla. El Ejército Rebelde la garantizará con la misma moral con que la conquistó. ¡Aquí no hace falta más arma que la Constitución!

P. ¿Influirá el Ejército Rebelde en el desarrollo de la II República?

R. El Ejército Rebelde, integrado por campesinos, obreros y estudiantes, que todo lo abandonaron por la lucha armada, por la guerra justa que demandaba la patria, constituye el más fuerte baluarte de la Revolución Cubana. La moral que nos llevó al triunfo, la voluntad que no nos faltó en la lucha, el optimismo que nos alentó en los momentos más difíciles y los ideales que alimentaron la guerra, son los elementos que vamos a emplear en la superación de nuestro Ejército, que ya está siendo técnicamente reestructurado para garantizar la seguridad del pueblo y su superación influirá en la vida nacional. La sección de cultura ya está funcionando, la educación ya ha comenzado por la alfabetización y terminará por la educación política y revolucionaria de nuestros hombres, tal como se inició en la Sierra. Planes de expansión cultural, cine, teatro, música. Buscaremos la fibra que hay en nuestro ejército y la desarrollaremos trazando pautas y garantizando con la superación de estos hombres, una organización al servicio del pueblo y para el pueblo del cual surgió.

Febrero 27 o marzo 10 (¿?)

Interrogado por periodistas a las 2:40 de la madrugada, después de su viaje de divulgación a los Estados Unidos, señala lo siguiente:

La Revolución Cubana ha transformado a los hombres de América. Creemos que un cambio trascendental se está operando en toda Latinoamérica. Nuestra Revolución ha repercutido en todo el continente americano. Con el propósito de garantizar el mejor funcionamiento de nuestras fuerzas armadas, hemos convertido el edificio donde estuviera el antiguo BRAC en una oficina donde los ciudadanos podrán acudir a denunciar las anomalías que se produzcan en los institutos arma-

dos de la República o que cometan individualmente sus miembros contra quienes usen su nombre para acometer hechos punibles aprovechándose de la incompleta normalidad del país. También estarán abiertas a la denuncia de cualquier acto de chantaje abuso o indisciplina de nuestros hombres.

El Ejército Rebelde crea este centro de investigaciones y denuncia para garantizar la paz, la conducta de las fuerzas de liberación con la misma moral que tuvimos en la guerra. Al pueblo nos debemos y ante él sabremos responder.

Marzo 17

Camilo en esa ocasión, se expresa sobre la creación de un nuevo tipo de ejército vinculado al pueblo, al exponer:

Finalizados estos siete años de luto y sangre, el pueblo representado por el Ejército Rebelde derriba esos muros, residuos de una tiranía y le dice a la ciudadanía:

OTRA POSTA MÁS

Ustedes estuvieron conscientes de la responsabilidad que tenían en el frente de batalla, cuando luchaban contra el ejército mercenario; ahora deben estar igualmente conscientes de la nueva responsabilidad que han asumido y prepararse tesoneramente para ser cada día mejores. Tenemos un deber histórico para con la patria y nosotros mismos. Destruimos un ejército y debemos construir otro, pero muy distinto. Un ejército que sirva para salvaguardar la soberanía de la nación y los legítimos intereses del pueblo: un ejército que se identifique con el pueblo, pues de ahí proviene. Sólo les pido que estudien, que se superen, que logremos formar un ejército que sea la luz de América en su conducta en la paz como lo fue en la guerra.

Abril 25

A pocos días de firmarse, Camilo reafirma la necesidad de apoyo popular a la Reforma Agraria:

Queremos que sigan todos empeñados en ayudar a la Reforma Agraria. Ustedes saben del interés que tenemos, el Ejército Revolucionario y el Gobierno Revolucionario en llevar al campesinado las reformas que necesitan los obreros, que necesitan los trabajadores y que necesita la República. Esta es labor de todos, no es labor ni empeño de un grupo de hombres, es labor y misión de todos como fue la de liberar a Cuba.

Mayo (primeros días)

Desde la ciudad de Caibarién, Villa Clara, pronuncia un discurso en el que precisa que sólo la opción de la lucha armada permitiría salvar a la República. En el nuevo ejército el pueblo vería en los soldados rebeldes al amigo, al compañero que debe defender la soberanía de la nación:

/.../ Los hombres nos vimos en la necesidad de tomar las armas para combatir al tirano, lo hicimos conscientes porque sabíamos que era el único camino que tenía la patria. El único camino de salvación para la República era empuñar las armas como lo hicieron los mambises, para echar del poder a los hombres que /.../ asesinaban /.../, mataban /.../, importándoles poco la miseria, los sufrimientos /.../ de todo un pueblo.

Y continúa:

/.../El ciudadano debe ver en estos soldados al hombre que debe mantener el orden, al amigo, al compañero, al hermano y debe ayudar en esa difícil tarea al militar, al policía, al marino, el pueblo debe respetarlos.

En cuanto al pueblo afirma:

Quieren armas, y quieren las armas porque ya todos los cubanos ven a los enemigos de la Revolución asomar sus garras por muchos lugares /.../ Todos dicen /.../ no lo vamos a permitir y sabemos que ese pueblo si alguien intenta desembarcar en las playas libres de Cuba, se asomará a las costas revolucionarias para cavar en estas arenas las tumbas de quien quiera entrar. El Ejército será muy pronto, del pueblo armado:

Este es un ejército político /pero no el de la/ política mezquina que se ha hecho en Cuba por más de cincuenta años.

Este es un ejército idealista, un gobierno que velará por los intereses del pueblo /.../ para evitar que la inmoralidad, la desvergüenza, el desprestigio y el deshonor caigan sobre todos. /.../ estamos dispuestos /.../ a no permitir, /.../ que esta hermosa libertad se pierda, /.../ porque en definitiva quienes mandan en Cuba /.../ son los ideales de nuestros muertos.

Junio 27

Reiterando su firmeza en la defensa de la Revolución, expone en la clausura del tercer curso de la Policía Nacional Revolucionaria, en Ciudad Libertad:

A nosotros no nos preocupan las conspiraciones que hay por doquier, no nos preocupa mucho que los enemigos de la Revolución se confabulen y se reúnan en tierras extranjeras para intentar atacarnos e intentar arrebatarnos esa libertad. Nosotros sabemos que si ese día llega, ustedes, y todo el pueblo con nosotros que defiende a la Revolución, sabrá cavar en las mismas arenas donde desembarquen las tumbas de los mercenarios que intenten arrebatarnos esta hermosa libertad que hoy vive la República libre de Cuba. Este Ejército Rebelde que es orgullo y la mayor satisfacción de todos los cubanos, este Ejército Rebelde que no sólo supo derrotar a la tiranía de Batista, sino que indirectamente el Ejército Rebelde está combatiendo y está derrotando a otras tiranías de América, porque los hombres libres y demócratas de América se han reunido y se han alzado en los países oprimidos siguiendo el ejemplo del Ejército Cubano para conquistar también la libertad.

Junio 28

Desde Sagua La Grande, Villa Clara, Camilo proclama que nada desviará el triunfo de la Revolución y su invariable política de solidaridad con la lucha por la liberación de otros pueblos de América Latina.

/.../ Les decimos que nosotros simpatizamos con los revolucionarios de Santo Domingo y que simpatizamos con los patriotas de Nicaragua, pero que de momento nadie debe prestarse a salir en invasiones de otros pueblos, quienes teniendo como ejemplo al Ejército Rebelde y sus mil batallas, sabrán derrotar también a los ejércitos mercenarios y dictatoriales que aún quedan en América.

Julio 15

A pocos días de dictada la Ley de la Reforma Agraria, en Báez, en Villa Clara, Camilo asegura al campesinado cubano que:

/.../ Nunca más un miembro de las fuerzas armadas empuñará sus armas contra los campesinos /.../ pueden estar seguros de que la Revolución no dará un paso atrás. Que la Revolución Cubana jamás traicionará al pueblo de Cuba.

Julio 24

Su lealtad al Comandante en Jefe, siempre patente en sus acciones y pronunciamientos, en ocasiones alcanzó el buen humor que es característico de todos los cubanos. Durante un encuentro de equipos de pelota entre Barbudos y Policía Militar en el Stadium del Cerro, con el fin de recaudar fondos para la Reforma Agraria, fue inicialmente incluido en el equipo de la Policía Militar, pero se cambió el uniforme y explicó:

Yo no estoy contra Fidel ni en la pelota.

Septiembre 19

Al periodista mexicano Gerardo Aurzueta se extiende en su visión de temas como la Revolución y la justicia social, como motivación primaria para la Revolución:

P. ¿Por qué usted fue a la Revolución?

R. Fui a la Revolución porque sabía, estaba muy consciente de que Cuba necesitaba de esta Revolución, que Cuba necesitaba no solamente de la caída del dictador Batista, sino que Cuba necesitaba de esta Revolución que hoy tenemos para que en Cuba algún día hubiera justicia social y para que /.../ el pueblo de Cuba viviera con plenos derechos y los ciudadanos de esta tierra no fueran esquilados y los hombres siempre explotados, sino los ciudadanos que pueden disfrutar de una tierra rica y de una república como la nuestra, que pueda permitirse el lujo -algún día lo veremos- de que todos los ciudadanos, hombres y mujeres de este pueblo vivan decentemente en una vida libre, en una tierra soberana.

Octubre 7

En un aniversario de la llegada de la columna no. 2 "Antonio Maceo" a Yaguajay recuerda al pueblo:

Está la Ley de Reforma Agraria, están las leyes que favorecen a los campesinos y favorecen al pueblo, que no piense nadie que estas leyes no se van a obedecer.

/.../ Hoy hay un Ejército Rebelde, un ejército nacido de los trabajadores del Narcisa, nacido del pueblo de Cuba, que defiende a los trabajadores y defiende a los campesinos. La Revolución no se detendrá. El gobierno no va a flaquear ante las amenazas de nadie, porque sabemos que junto al Ejército Rebelde hay un pueblo entero, que decidido a conquistar la libertad económica y política de Cuba dirá presente en todo momento.

Octubre 21.

Durante los sucesos provocados por la traición de Hubert de Matos, Camilo se traslada a Camagüey, en cuyo cuartel pronuncia un discurso definitorio sobre esos hechos:

Hay hombres que fueron valientes en la guerra y hoy flaquean, que hoy tienen miedo a los enemigos poderosos de nuestra Patria /.../ Eso nace de la ambición y nace de la cobardía. Esta Revolución irá hasta sus límites finales /.../ Sabemos que hay decenas, cientos de compañeros en el Ejército Rebelde que saben que esta Revolución es cubanísima, que esta Revolución es honrada, que esta Revolución es justa y que se hace, no para privilegio de unos cuantos, no para amparar intereses, no para defender a los latifundistas /.../ Se equivocan los compañeros que creen que los sacrificios, los trabajos y las dificultades terminaron el 1ro. de enero /.../ Hasta dónde vamos se nos pregunta, y nosotros decimos que nosotros vamos con esta Revolución hasta el final. Vamos a realizar una verdadera justicia social, vamos a sacar a los campesinos y los obreros de la miseria en que los tienen sumidos los intereses que mueven las cuerdas de la contrarrevolución.

Octubre 26.

Sus últimas palabras ante una enorme multitud que protestaba por el bombardeo a La Habana, hacen vibrar de emoción a quienes estuvieron presentes:

Y hoy el Ejército Rebelde, los hombres que salieron de las montañas, los hombres que no se venden a intereses, que no se atemorizan le dicen: ¡Adelante, Fidel, el Ejército Rebelde está contigo!

/.../ Porque para detener a esta Revolución cubanísima tiene que morir un pueblo entero, y si ello llegara a pasar, serían una realidad los versos de Bonifacio Byrne:

*Si deshecha en menudos pedazos llega a ser
mi bandera algún día
¡Nuestros muertos alzando los brazos,
la sabrán defender todavía! ■*

José Martí en Camilo

Los ideales de liberación, de justicia social, política y económica por las cuales murió nuestro Apóstol son las razones de nuestra lucha.

CAMILO CIENFUEGOS

En carta desde San Francisco, Estados Unidos, el 1ro. de mayo de 1956, Camilo relata pormenores de su participación en el acto del Parque Central en La Habana con motivo del aniversario 103 del natalicio del Héroe Nacional. En ella expone:

El día 28 de enero fui al Parque Central, aquello parecía un desfile policiaco, estaban por decenas, no permitían grupos ni entrar al Parque, al rato logré entrar. Cuando me acerqué a la estatua del Apóstol rindiéndole homenaje silente y pensando cómo está la tierra por la cual murió, se me acercaron dos policías moviendo amenazadoramente los palos; me alejé; todos esperábamos la llegada de Echeverría, la orden era cuando él apareciera unirse todo el mundo: él llegó por Prado en una máquina con otros portando una corona, acto seguido empezaron los palos a todo el que intentaba acercarse. Echeverría y demás peleaban cuerpo a cuerpo con la policía, la corona para el Apóstol destrozada por el suelo. Yo estaba frente al Asturiano, cuando corría hacia el lugar me cogieron tres "paisanos" y la emprendieron a golpes, me metieron en un carro "chapa particular". Cuando lo llenaron (enseguida lo hicieron) nos llevaron a las oficinas del BRAC, "Buró Represivo de Actividades Comunistas; según nos subían al carro nos daban de golpes, ya dentro, me dieron una patada en la cara /.../. Ese fue el homenaje que le rindió la dictadura a Martí en su natalicio /.../.



Documento firmado por Camilo Cienfuegos y los miembros de la Columna no. 2 "Antonio Maceo" que le acompañaban en el recorrido por la zona de Dos Ríos, el 13 de junio de 1958, en el que testimonia su respeto y veneración por el Apóstol.

Llanos de Palma Soriano, junio 13 de 1958.

Los abajo firmantes, representantes de la Columna no. 2 del Ejército Revolucionario "26 de Julio", concurrimos a este lugar sagrado donde hace 63 años, cayó el Apóstol José Martí por darnos la libertad, libertad que hoy no tenemos, libertad por la cual, siguiendo su ejemplar conducta, nos encontramos en estos mismos campos, dispuestos como él a caer de cara al sol, por terminar la obra grandiosa que él empezó y la muerte le impidió realizar.

Aquí, teniendo de testigo la tierra que empezó con su sangre, una vez más juramos continuar la lucha hasta ser libres o mártires, hasta morir o vencer.

Firmado:

CAMILO CIENFUEGOS, comandante

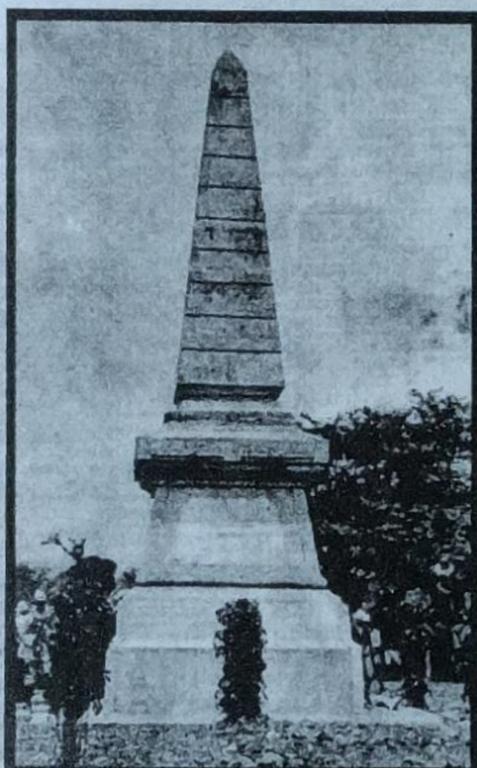
OSVALDO HERRERA, capitán

CARLOS BORJAS, capitán

ORESTES GUERRA, capitán

LUÍS CASTILLO, soldado

/firma ilegible / , soldado

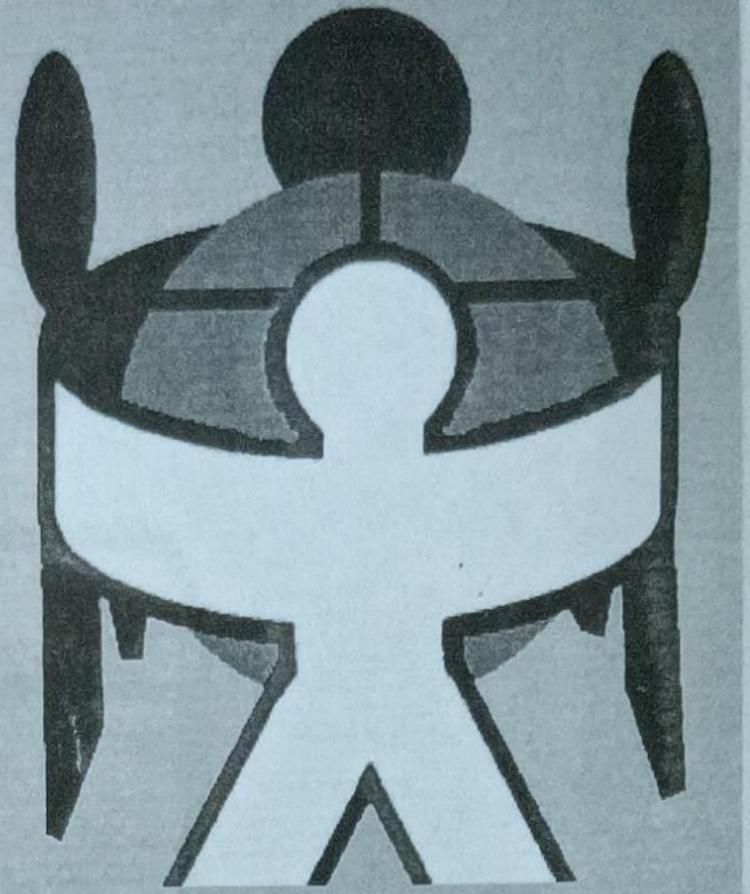


Monumento erigido en el lugar donde murió Martí. Ya desde 1896 existía allí un túmulo de piedras, puestas a modo de obelisco por las tropas de Máximo Gómez.

El sentido de una frase martiana

"CON TODOS Y PARA EL BIEN DE TODOS"

Intervención de José Catón Navarro en la Asamblea Provincial de la SCJM en Ciudad de La Habana, el 9 de diciembre del 2006



El que está imbuido de la justeza de una causa, y la abraza con sinceridad y pasión, se esfuerza por llevar a todos los demás la misma convicción y por sumarlos a su defensa. No importan las diferencias políticas, ideológicas, sociales ni culturales; no importan el sexo, la raza o la nacionalidad: lo que importa es que se concentren todos los esfuerzos en un solo torrente humano, tan poderoso que sea capaz de conquistar la noble meta que se ha propuesto.

Eso ha ocurrido, ocurre y ocurrirá siempre con los forjadores de pueblos. Y un ejemplo cimero de esa consecuente labor de identificación revolucionaria es José Martí. La unidad sólida y consciente de todas las fuerzas patrióticas era, para él, el "primer peldaño" en la escalada de la lucha por la independencia. Consideraba que el valor, el prestigio, la pureza de las intenciones y el martirologio de los revolucionarios eran inútiles, si no trabajaban todos unidos (1: 217). Y esa unidad era indispensable no sólo para conquistar la patria libre, sino también para edificar la república soberana, independiente, democrática y justa que él soñaba.

Una de las frases que mejor simboliza ese afán unificador del más grande de los cubanos, es aquella con que finalizó su discurso del 26 de noviembre de 1891 en el Liceo Cubano de Tampa, hace ahora 115 años: "Y pongamos alrededor de la estrella, en la bandera nueva, esta fórmula del amor triunfante: CON TODOS Y PARA EL BIEN DE TODOS". (4: 279). Divisa que fue recogida dos días después, el 28 de noviembre, en las Resoluciones adoptadas por la emigración tampeña, al proclamar su decisión de trabajar "por la creación de una república justa y abierta, una en el territorio, en el

derecho, en el trabajo y en la cordialidad, levantada con todos y para el bien de todos" (1: 271- 272).

La significación de esta frase, que Martí pronunció más de una vez desde 1889, ha sido frecuentemente tergiversada por los enemigos de la Revolución, quienes la toman literalmente, fuera de su contexto, tratando de hacer ver que el Apóstol luchaba por una república en que tuvieran igual fuerza de decisión y el mismo respeto absolutamente todos los cubanos, incluyendo a los lacayos del imperialismo, a los opresores del pueblo, a los patriotas, a los contrarrevolucionarios.

Hay que decir, en primer lugar, que si repasamos el pensamiento de Martí, aunque sea someramente, encontraremos en seguida que el término *todos* está referido siempre y solamente a cierto tipo de hombres: a los hombres honrados, trabajadores y dignos, a los patriotas; y que se utiliza para englobar a esos hombres sin distingos de sexo, raza, nacionalidad, militancia política, corriente ideológica o credo religioso. Ese es el espíritu del término *todos* utilizado por el Maestro, del que excluyó tajantemente a los representantes del colonialismo, a los oportunistas, a los vendepatrias, a los intrigantes; a todos los que se oponían, abierta o solapadamente, a la causa de la independencia.

Dejemos hablar a Martí, para que se observe cómo él solía completar la palabra *todos* con ciertos calificativos o atributos que precisaban su significado. A menudo utilizaba expresiones como las siguientes: *todos los elementos consagrados al saneamiento y emancipación del país* (4: 93); *todos los hombres honrados* (1: 259- 260); *todos los cubanos del más diverso origen que quieran la libertad* (4: 94); *todo el pueblo cubano*

revolucionario (4: 135); todos aquellos hombres abnegados y fuertes (1: 168); todos los elementos unidos del bando revolucionario (1: 168); la mayor suma de elementos útiles y posibles (1: 442).

Para Martí, había que unir "las fuerzas necesarias para establecer una república justa" (1: 387); había que lograr "la unión visible y conmovedora de cuantos han aprendido a depurar sus pasiones en el amor piadoso a la libertad" (1: 369). Es decir, "lo que importa es que todos los cubanos buenos, todos los cubanos activos, se junten con libertad y sinceridad: no es racha lo que levantamos, sino ejército" (2: 36).

En una ocasión manifiesta el Apóstol su voluntad de "juntar en invencible cohorte a los que defienden sin miedo la justicia entera, y a los que padecen de una u otra forma de la tiranía" (3: 76). En otro momento afirma: "Es urgente la necesidad de reunir en acción común republicana y libre, a todos los elementos revolucionarios honrados" (1: 272). (Este llamado aparece en el mismo texto de las Resoluciones en que se plantea la divisa de "Con todos y para el bien de todos").

Con justificada satisfacción exclama el Maestro: "Vean y aplaudan la nobleza con que se juntan, sin más ideas que el bien patrio inmediato y entero, las fuerzas viejas y nuevas de la Revolución" (4: 130). Y a los Presidentes de los Cuerpos de Consejo les explica que el Partido Revolucionario Cubano "es el símbolo visible de la unión de los cubanos de todas las procedencias y de los hombres buenos de todos los países, en la idea pura de la creación y emancipación definitiva de la patria" (1: 439). También plantea que "el Partido Revolucionario Cubano contribuirá a establecer una república donde todo ciudadano, cubano o español, blanco o negro, americano o europeo, pueda gozar, en el trabajo y en la paz, su derecho entero de hombre" (2: 139).

Por último, dos planteamientos que consideramos definitivos:

Uno: "Lo que hacemos, el silencio lo sabe. Pero eso es lo que debemos hacer todos juntos, los de mañana y los de ayer, los convencidos de siempre y los que se vayan convenciendo; los que preparan y los que rematan, los trabajadores del libro y los trabajadores del tabaco: ¡juntos, pues, de una vez, para hoy y para el porvenir, todos los trabajadores!". (4: 244).

Y dos: "Franca y posible, la revolución tiene hoy la fuerza de todos los hombres previsores, del señorío útil y de la masa cultivada, de generales y abogados, de tabaqueros y guajiros, de médicos y comerciantes, de amos y de libertos. Triunfará con esa alma, y perecerá sin ella. Esa esperanza, justa y serena, es el alma de la revolución" (3: 141).

Es decir, cuando Martí habla de todos, se refiere a los hombres y mujeres de todas las procedencias socia-

les, de todas las nacionalidades, de todos los colores, de todas las ideas, que abracen con sinceridad y decisión la causa de emancipar a Cuba y construir una patria justa.

Pero, además de precisar a qué clase de todos se refiere, Martí señala también, en numerosas oportunidades, quiénes no entran ni pueden entrar en ese concepto totalizador. Dejemos hablar de nuevo al Apóstol para comprobarlo, por medio de algunas citas suyas:

1ra.- "Afuera y al horno, por impura e inútil, la mano sedosa que lame en el saludo la mano ensangrentada y envilecida del corruptor de su país! (Esos no entran en su noción de todos) ¡Adentro, y en los cimientos, la mano áspera que trabaja el rifle con que se ha de echar al insolente al mar; la mano santa, enjuta a veces de miseria, que acaricia y levanta en la sombra, con la esperanza del humilde, la patria de justicia, con la mano caliente para el pobre, que se alzarán del mar al cielo, con los brazos abiertos para la humanidad!". (3: 48).

2da.- La batalla principal de los revolucionarios no es contra los españoles, sino contra aquellos cubanos que quieren ponerse a la cabeza de la gran obra que aborrecen. (1.- 396).

3ra.- Hay que hacer la guerra para la paz digna y libre, y no para el provecho de los que sólo vean en la guerra el adelanto de su poder o de su fortuna. (1: 212).

4ta.- Hay que evitar que la guerra caiga en manos de un grupo de cubanos egoístas que no la han deseado jamás, ni comprenden su espíritu, ni llevan la intención de aprovecharla en beneficio de los humildes, que son los que han sabido defenderla. (1: 212).

5ta.- En Circular a los Jefes Militares, firmada por Martí y Gómez, se les ordena: "En el caso de que, en cualquier forma y por cualquier persona, se les presenten proposiciones de rendición, cesación de hostilidades o arreglo que no sea el reconocimiento de la independencia absoluta de Cuba (...), castigue Ud. sumariamente este delito con la pena asignada a los traidores a la patria" (4: 137). (Es decir, la patria no se conquista con los traidores a la patria, ni para los traidores a la patria).

6ta.- Martí distingue la existencia de dos bandos, que deben marchar en dos direcciones diferentes: "¡Juntos, todos los hombres buenos! ¡Juntos, todos los hombres malos!" (2: 15-16)

7ma: Por último, un desmentido rotundo a quienes plantean que Martí garantizaba en la república a los defensores de la libertad, los mismos derechos que a sus enemigos. Advierte el Apóstol:

"Para todos será el beneficio de la revolución a la que hayan contribuido todos; y por una ley que no está en manos de hombre evitar, los que se excluyan de la revolución, por arrogancia de señorío o por reparos

sociales, serán excluidos, en lo que no choque con el derecho humano, del honor e influjo de ella" (1: 320)

Como puede verse, para el Mártir de Dos Ríos estaba muy claro que la revolución no podía aspirar a reunir en torno a ella al 100% de los habitantes del país ni de los cubanos emigrados. Ya él lo había advertido: "Los hombres van en dos bandos: los que aman y fundan, y los que odian y deshacen" (4: 413). Y desde luego que nunca se propuso unir en un solo bloque a esos dos bandos inconciliables. El comprendía que la historia toda del mundo era la historia de la lucha entre dos fuerzas antagónicas, lo que definió así: "El choque continuo y tremendo de las corrientes humanas (...), el choque trágico e inevitable del egoísmo desidiado y la abnegación activa, es, a fin de cuentas, la historia toda del mundo" (3: 23). Marx y Engels habían expresado una idea similar, aunque con sentido clasista: "La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días, es la historia de la lucha de clases" (*Manifiesto Comunista*, Editora Política, La Habana, 1966, p. 46).

Creo que hemos definido con claridad cómo entendemos nosotros el significado que Martí dio a la frase "Con todos y para el bien de todos". Nadie puede llamarse a engaño ante las pretensiones del enemigo, que quiere hacernos creer que la Revolución contradice aquella divisa martiana.

Ahora bien, me falta agregar una idea más. Si nadie podría unir en un solo haz a gente de intereses y pensamientos antagónicos, tampoco sería fácil, incluso, la unión absoluta de todos los hombres y mujeres que tienen intereses similares. Queda, generalmente, un sector de la población que —bien por ignorancia, por confusión, por incompreensión, por compromisos de diverso tipo, o por otras razones—, se resisten a incorporarse al ejército de la Revolución. En esos casos, es preciso librar batallas, a veces arduas, para convencerlos de la falsedad de sus posiciones.

La divisa de "Con todos y para el bien de todos" se impone entonces como un llamado, una voluntad, una aspiración a que esos elementos se integren definitivamente en la defensa de la causa común. De entrada, Martí no excluyó a ningún elemento activo y útil, a nadie que acudiera sin estar manchado por la sangre, la corrupción o el deshonor. Si algunos declinaban finalmente el llamado, eran ellos los que se excluían: no era la Revolución quien los rechazaba.

Ese mismo llamado, esa voluntad y esa aspiración; ese anhelo martiano de unir a todos los revolucionarios, de

convencer a todas las personas honradas; esa confianza en lo mejor y más puro del hombre, movió también a los más firmes y consecuentes luchadores durante la república frustrada, y ha caracterizado igualmente a quienes organizaron, desarrollaron y condujeron a la victoria a la Revolución Cubana el 1ro. de enero de 1959, en particular a su jefe y guía, el compañero Fidel. Entre los numerosísimos rasgos que identifican a nuestro Héroe Nacional del Siglo xx con el Apóstol de nuestra Independencia, está ese don excepcional de llegar a la mente y al corazón de todos los hombres justos y honrados, disipar sus preocupaciones, hacerlos comprender sus errores, limar sus diferencias, darles una bandera común, y alzarlos, abrazados, al combate por la más justa de las causas.

Prueba de ello es esa multiplicidad de raíces de que se nutrieron nuestra Revolución y nuestro Partido. Fue ese don convincente y unificador el que integró en un solo ejército a hombres y mujeres de todos los colores, de todos los credos, de todas las militancias y de las más diversas procedencias sociales —muchos de los cuales fueron enconados contendientes en el pasado republicano—, y los puso a combatir codo a codo, en la misma trinchera, por los mismos ideales y contra los mismos enemigos.

Los que desertaron de la causa de Cuba y se pasaron al campo de la contrarrevolución y el imperialismo, lo hicieron porque, después de la victoria rebelde, pretendieron que la patria nueva continuara siendo, como en la república neocolonial y oligárquica, feudo privado de una minoría de burgueses y latifundistas, a costa de la miseria, la ignorancia, el sudor y la sangre de las masas trabajadoras. Para ellos, la libertad que se conquistó por *todos* no debía fructificar *para todos*, sino *sólo para unos cuantos*.

Que esta pretensión oligárquica fracasara, y que la patria fuera *para todos*, constituyó uno de los méritos más relevantes de Fidel.

Esa es una razón más para que hoy, en el año de su 80° aniversario, nuestro pueblo revolucionario le exprese una y otra vez, como lo hacemos nuevamente desde aquí en esta mañana, su inmensa gratitud, su profundo cariño, su confianza absoluta, y la esperanza de que, como en el Moncada, el Granma y Alegría de Pío, como en tantos momentos difíciles de su vida, pueda convertir el revés de su salud quebrantada, en una nueva y anhelada victoria.

NOTA: Todas las citas de José Martí se han tomado de sus *Obras completas*, publicadas por la Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1975. En cada referencia, el primer número corresponde al tomo de que se trata, y los restantes a las páginas que se citan.

ANIVERSARIO 155 DE SU NATALICIO

Brindis de Salas

el legendario Paganini Negro

LUIS MANUEL MOLINA



"Cuando los genios llegan a la cúspide de su grandeza, no encuentran paralelo ni con los genios mismos. El cielo esta poblado de astros, pero el Sol es único en su grandeza". Esta lapidaria frase, realmente retrata la personalidad y trascendencia artística de nuestro Claudio José Domingo Brindis de Salas, "el rey de las octavas", artista bohemio y romántico, virtuoso consumado, quien dentro de la pléyade de violinistas cubanos, fue el sol indiscutible en el firmamento musical de nuestra patria.

Según los testimonios de quienes lo escucharon personalmente, la sola presencia de Brindis en un concierto, su majestad y carisma (pese a los prejuicios de la época debidos al color de su piel), imponía respeto y despertaba admiración al instante. Su elegancia y sus maneras señoriales, le

daban un aire principesco y cuando rozaba su arco, con seguridad y maestría, por las cuerdas de su mágico violín, hacía vibrar hasta los más duros e insensibles corazones.

En incontables ocasiones, los más selectos auditorios europeos rompieron en cerrados aplausos, para así, premiar el arte incomparable de este artista de ébano, que brilló con luz propia en los más exigentes escenarios y cortes aristocráticas del momento. Su estilo fue tan personal y absoluto, que tanto los especialistas como los *dilettanti*, se inclinaron a su paso como si fuera un ser sobrenatural, que invadiera el espacio de los mortales con las sublimes notas que arrancaba de su violín, impregnadas de las angelicales voces de las esferas celestiales.

Cuando Brindis de Salas oficiaba en el altar de su arte, se operaba en su yo material una completa transfiguración. Su sensibilidad se agudizaba y, entonces, no era el virtuoso que desdoblaba su dominio del difícil instrumento, temeroso de las asechanzas del error o de las incomprensiones del auditorio. Sus energías se trasmutaban en un poder supraterráneo; su mirada relampagueaba; sus dedos se multiplicaban, alcanzando agilidades incomprensibles, su arco hacía pesar, en los nervios de su instrumento, la hondura de su espíritu y el torrente de su temperamento, y ebrio de emoción, en una crisis de facultades y de sentimentalismo, que inconscientemente lo arrastraba a un campo de milagros derrochando técnica y expresión, Brindis se transportaba a regiones desconocidas, se olvidaba del auditorio que lo escuchaba absorto. Se iba de la tierra, y con aquél aliento de gigante, que fue la característica de su personalidad, expresaba las obras como él sentía que debían expresarse, no porque fuera irrespetuoso, ni incorrecto, ni efectista.

Este glorioso intérprete del violín, realizaba de modo inimitable, el valor de las composiciones que ejecutaba, que surgían de aquél mágico violín en un reflujo de desbordamientos sonoros y de exquisiteces maravillosas. Brindis de Salas era un soñador, orgulloso de su arte y de sí mismo, que se embriagaba arrancándole sonidos a su instrumento. Como no gustaba de tocar sino cuando él quería, y sediento de gloria, necesitaba el calor de las ovaciones; aborrecía y amaba a un mismo tiempo el aplauso.

En el período de mayor esplendor de su arte como violinista, y en el que conquistaba sus más resonantes

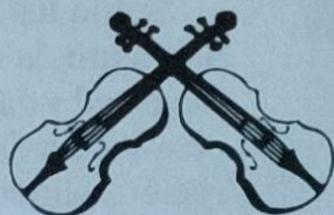
triumfos en Europa y América, ofrecían conciertos, y brillaban a la par del músico cubano, violinistas de renombre como el belga Eugene Ysaye, el noruego Ole Bull, el genovés Ernesto Camillo Sivori, brillante y único discípulo de Niccolò Paganini y fiel continuador del estilo de su maestro. También el alemán Joseph Joachim, el famoso español Pablo Sarasate y, el entonces joven virtuoso, que daba los primeros pasos de una futura y fulgurante carrera artística, el austriaco Fritz Kreisler. Con estos notables competidores en boga, egresados de los más afamados conservatorios, era algo difícil abrirse paso si no se poseían facultades extraordinarias. Una vez más, el genio de Brindis logró salir airoso e imponer su arte, paralelamente al de estos ilustres artistas.

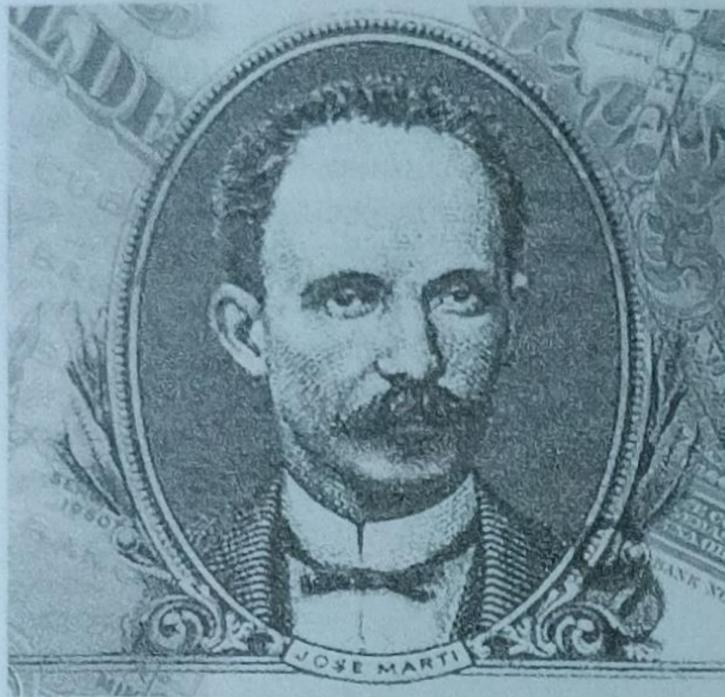
El proceso de aprendizaje de Brindis de Salas fue algo significativo, al ganar durante dos años consecutivos el Premio de Honor del Conservatorio de París. Sus profesores, Hubert Leonard y Charles Dancla, le aseguraron un porvenir glorioso. Corroborando este profético vaticinio, los públicos más refinados de Alemania, Austria, Inglaterra, Rusia y Polonia, se daban cita en las salas de conciertos para escuchar al Paganini negro. En España su presencia causó sensación y el gran político Don Emilio Cautelar le dedicó las más calurosas frases de elogio y le dispensó honores por la grandeza de su genio.

En Berlín fue nombrado "Violinista de Cámara de su Majestad el Emperador de Alemania", quien lo condecoró con la Cruz del Águila Negra. El eminente crítico parisino Oscar Commentant, en el periódico *El Siglo*, emitió el siguiente juicio después de escucharlo: "Una mano oculta arrancaba a su instrumento las más sublimes notas, haciéndolas aparecer como emanadas del cielo".

Posteriormente a estos años de gloria, la bella novela de la vida del célebre músico negro tuvo su fin, un triste, corto y espantoso epílogo se le aproximaba a nuestro Brindis de Salas, muriendo solo, pobre y olvidado, en Buenos Aires, en la madrugada del 2 de junio de 1911, a causa de su vida desordenada, bohemia y romántica.

Según nuestro poeta nacional Nicolás Guillén: "Fue grande Brindis por su genio artístico, por el contenido de su personalidad rara, poderosa, impar. Y la visión de su vida, azotada por un torbellino de pasiones, miserable unas veces, fastuosa otras, siempre inexorablemente humana, nos brinda con frecuencia, fina sustancia romántica entreverada de aquella locura que, en los hombres superiores, suele ser la única condición razonable". ■





¿Dónde y cuándo aparece José Martí en la Numismática?

JOSÉ ANTONIO PÉREZ MARTÍNEZ

Apóstol de la Independencia, Héroe Nacional de Cuba, Padre del Americanismo junto a Bolívar. Con cualidades excepcionales de escritor, orador, poeta, periodista y maestro.

De acción y sacrificios infinitos en la independencia de Cuba, al cual le conceden, sin discusión, todos los que saben admirar el genio literario. Con grandes virtudes patrióticas y republicanas, no tenía fortuna particular. Vivió del producto de sus escritos, labores periodísticas, docentes y diplomáticas, compartió en tierra extranjera todo lo que ganaba con los patriotas desterrados y los preparativos para la Guerra Necesaria.

José Martí aparece por primera vez en la Numismática, gracias a su importante y destacadísima presencia como representante del Gobierno de la República de Uruguay, en la Comisión Monetaria Internacional Americana.

Dicha comisión era una prolongación de la Primera Conferencia Internacional Americana, celebrada entre octubre de 1889 y abril de 1890, la cual recomendó:

Establecimiento de una Unión Monetaria Internacional con una o más monedas internacionales uniformes en peso y Ley, que pudieran circular en todos los países americanos. Que se reuniera en Washington una Comisión que estudiara la cantidad, curso, valor y relación de metales en que se habría de acuñar la moneda internacional.

Se trataba de un esfuerzo hecho por *platistas* norteamericanos que querían volcar toda su producción de plata a la acuñación de moneda por el gobierno.

BLAINE, Secretario de Estado del Gobierno de Estados Unidos, propulsor de la Conferencia Monetaria, partidario de la anexión de Cuba y aspirante a la presidencia de su país, creó obstáculos para impedir la participación de Martí en la Conferencia.

BLAINE, máximo representante de los *platistas* del Oeste, de quien Martí dijo "No ha mostrado nunca otra gran-

deza fuera de la intriga que la de tratar de imponer la plata como moneda circulante".

REED, presidente del Congreso y del Partido Republicano, representa el Este. Martí nos dice "los ferrocarriles y los bancos lo protegen".

HARRISON, (Presidente EUA de 1888-1892) había ido al gobierno afrontando una disparidad entre el Oeste encarnado por Blaine y el Este conducido por Reed. Nos transmite Martí "no le deja el Oeste declararse por el bimetálico, ni el Este tomar fila con los de la plata única y libre".

Esto explica la posición ambigua de la Delegación de los EUA en la Comisión Monetaria Internacional, reunida en Washington, que planteó el 23 de marzo de 1891, después de un mes de prórroga para tener tiempo de conocer la opinión pendiente de la Cámara de Representantes sobre la acuñación libre de la plata: "La creación de una moneda común de plata, de curso forzoso en todos los Estados de América, era un sueño fascinador, que no podía intentarse sin el avenimiento con las demás potencias del globo". Recomendó la Delegación de los EUA el uso del oro y la plata para la moneda, con relación fija universalmente acatada.

-Deseó que los pueblos de América y el Reino de Hawai, invitasen, unidos a las potencias, a un Congreso Monetario Universal en Londres o París, para tratar del establecimiento de un sistema uniforme y proporcionado de monedas de oro y plata.

-Martí tiene en la conferencia un papel muy activo; inicialmente, en aislamiento casi total, participa en todas las sesiones ganando el apoyo visible de la mayoría de los delegados.

Formó parte de la comisión encargada de informar las proposiciones de los EUA.

Fue elegido miembro de la comisión para preparar el informe final, aprobado por unanimidad.

Presentó el informe final en español y después lo leyó en inglés, en una traducción hecha por él mismo.

—Martí, sostuvo la tesis de que no debe llegar a acuerdo alguno la Comisión Monetaria Internacional Americana, con poca compañía al principio y al final con el voto unánime de la comisión. Que “debían declararse terminados los trabajos de la misma”.

Se valió para ello del hecho, que la Delegación misma de EUA reconocía la nulidad de todo esfuerzo de unión monetaria entre los pueblos americanos sin el consentimiento de las potencias europeas.

—La comisión de estudio conservó íntegras la 1ra. y 2da. proposición de la delegación de EUA y alteró sólo la 3ra. Quedaron así:

1- Que reconociendo plenamente la gran conveniencia e importancia que vendría al comercio la creación de una moneda o monedas internacionales. No se cree por ahora oportuno recomendarla, vista la actitud de algunos de los grandes poderes comerciales de Europa hacia la plata, como uno de los metales en curso, y los diversos tipos de relación establecidos entre el oro y la plata por los varios países representados en la comisión.

Martí expresó: “El mayor obstáculo al reconocimiento y fijeza de la moneda de plata es el temor de su producción excesiva en los EUA, y del valor ficticio que los EUA le puedan dar por su legislación, todo lo que aumente este temor, daña a la plata”.

“El porvenir de la moneda de plata está en la moderación de sus productores. Forzarla es despreciarla. La plata de Hispanoamérica se levantará o caerá con la plata universal”.

2- Que muchas de las dificultades para el establecimiento de una moneda o monedas internacionales podrían desaparecer con la adopción del bimetalismo y el establecimiento de una relación común entre el oro y la plata por los grandes poderes comerciales.

3- Que sería conveniente que se reuniese, en Londres o en París, una conferencia Monetaria Universal, con asistencia de los países americanos; y que la comisión recomienda la asistencia a ella de todas las repúblicas.

—En un artículo titulado “La conferencia Monetaria de las Repúblicas de América”, publicado en la *Revista Ilustrada*, de Nueva York, número de mayo de 1891; Martí comentó los peligros para Hispanoamérica de una unión política y económica con los EUA, y propugnaba “la unión con el mundo, y no con una parte de él contra otra”. “Por el universo todo debiera ser una la moneda. Será una. Todo lo primitivo, como la diferencia de monedas, desaparecerá cuando ya no haya pueblos

primitivos. Ha de procurarse la moneda uniforme. Ha de establecerse una relación fija entre el oro y la plata”.

—Tuvo razón Martí. La legislación norteamericana protectora de la plata provocó la crisis financiera de 1893 en los EUA. Depreciándose definitivamente la plata frente al oro, al extremo de hacer cambiar la política monetaria interna con la adopción del patrón oro en 1900.

Martí al actuar así, obraba de acuerdo con “los intereses de la República de Uruguay y de los pueblos Americanos”. Fue una de las muchas batallas que librara por el interés de los pueblos de América Latina, expresando en esos mismos días: “De América soy hijo, a ella me debo”.

Por sus sagaces reflexiones en torno a la moneda, por esa actitud totalmente antiimperialista y por mérito propio, demostrado en la Comisión Monetaria Internacional Americana en 1891. Martí ganaba un lugar cimero en la Numismática cubana y latinoamericana, mucho antes que su imagen fuera plasmada en alguna pieza numismática.

Con motivo del Centenario de la realización de la Conferencia Monetaria Internacional Americana y la trascendental participación de Martí en dicho evento, la Casa de la Moneda de La Habana denominada Empresa Cubana de Acuñaciones (ECA) emitió una moneda conmemorativa de plata con una cantidad de 3 300 ejemplares.

El diseño de la pieza lo efectuó Guillermo Expósito Rodríguez y la escultura la realizó Belisario Álvarez Collado. Las características técnicas de la moneda son las siguientes:

Busto de José Martí en el anverso y Escudo de la República de Cuba en el reverso. Valor facial: 10 pesos. Peso: 25 gramos. Año de acuñación: 1991. Diámetro: 38 milímetros. Ley: 0.999. Canto: estriado. Acabado: Proof (el campo de la moneda tiene brillo espejo y los elementos del diseño se presentan en mate). ■



Bibliografía:

Aledón, José María. *La Moneda de Cuba*. Dobler Difusiones. Valencia. 1999.

La República de Uruguay y el Prócer Cubano José Martí. Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba. Editora Política. La Habana. 1991.

Martí Pérez, José. *Obras Completas. Tomo VI. Ciencias Sociales*. La Habana. 1975.

Julián Pérez me llamo

José Martí viaje a La Habana, 1877



En 1876 la familia Martí Pérez se encuentra residiendo en Ciudad de México, esta era la única opción que encontraron para reunirse con el hijo amado, deportado a España y que terminado sus estudios no podía regresar a la patria colonizada. Albergaban aquellos humildes seres la esperanza de salir adelante y que la vida en esta ciudad fuera mucho mejor que en La Habana, donde la numerosa familia apenas si sobrevivía con las pequeñas entradas económicas del padre Mariano Martí.

Fueron meses de alegría y penas llevados con el estoicismo propio del emigrado, y en verdad, todo iba en mejoría lenta, con el hijo saliendo adelante en el periodismo, incursionando en las letras y relacionándose con lo más granado de la intelectualidad y la bohemia mexicana.

El duro clima de la capital azteca, marcado por la altura de la meseta no asentó a las hijas de la familia, ya había muerto Ana recién llegados a la ciudad, y ahora era Antonia quien enfermaba, tenía doce años y la mejoría no se alcanzaba; doña Leonor decide regresar a La Habana con su hija, en un viaje planeado para toda la familia, pero que las estrecheces económicas hicieron solo posible el viaje de ella con la niña. En México quedó Mariano con las otras dos hijas (Carmen y Amelia) en espera de poder viajar a Cuba.

José Martí, que vive con su padre y hermanas, ve la estrechez de su vida, la salud que se agota para sus seres queridos y la tristeza por la separación del terruño y de la madre, por eso, decide viajar a Cuba para

juntar recursos que permitiera la reunificación de los suyos. Era una decisión riesgosa, porque su condición de deportado político le impedía regresar a la isla.

No eran solo estos los motivos que estimulan su viaje a La Habana, tiene en planes trasladarse a Ciudad de Guatemala, establecerse allí en un clima social más propicio para él, tras la llegada al poder de Porfirio Díaz en México, busca en la capital cubana el apoyo de la familia Domínguez, cuyo padre es de origen guatemalteco y había sido incluso mentor del presidente de ese país Justo Rufino Barrios, cree que con estos avales y sus amistades en esas tierras pudiera tener un destino promisorio.

Conocidas sus intenciones, se oponen al viaje sus familiares y amigos, incluso el padre de su novia Francisco Zayas Bazán, quien le ofrece el dinero necesario para embarcar al resto de la familia para Cuba. Con dignidad y delicadeza rechaza Martí el ofrecimiento, evitando las deudas de gratitud con un hombre que no lo valora digno de su hija y que se ha opuesto al compromiso de ambos, dada la situación económica del novio.

El 29 de diciembre de 1876, José Martí parte en tren para Veracruz a donde llega en horas de la tarde con la intención de embarcar hacia Cuba. En la madrugada del 2 de enero sale rumbo a Cuba en el vapor Ebro, horas antes escribe a Manuel Mercado:

“Esta la suerte desafiada, y pronto estará probablemente vencida: -voy al fin a La Habana, con documentos correctamente legales, y nombre de Julián Pérez, segundos nom-

bres míos, con lo que me parece que me hago a mi mismo una menor traición(...)

Más adelante le explica los objetivos del viaje a La Habana:

"(...)Es necesario darle ropa que las cubra, y buena vida que vivir; preparar su salida, colocar a mi padre, emprender este risueño y favorecido viaje a Guatemala: si todo eso logro, bien venido sean los riesgos graves de una prisión probable(...)"

"(...)Podría ser que yo cayese preso, pero no estaría constantemente incomunicado, y el viaje de ellas, comprado con mi libertad, ya que tanto han sufrido por mi culpa; siempre se haría(...)"

El 6 de enero llega a La Habana, lo esperan en el muelle, su madre, Antonia su hermana y su cuñado Manuel García, esposo de Leonor (La Chata), en cuya casa se alojó.

A mercado le cuenta:

"Llegué a La Habana, y corrí riesgo; pero el bien que en una parte se siembra, es semilla que en todas partes fructifica; unos de mis viejos y paternales amigos de España ocupa aquí una alta situación y su afecto me ha salvado de un peligro que de otro modo hubiera sido grave(...)"

Se refleja en esta y en otras dos cartas que envía al amigo desde La Habana, la gran dificultad que afronta para reunir el dinero necesario para el viaje de sus padre y hermanas, así como para alquilarles una casa propia y arreglar de alguna forma el destino de su familia paterna.

Necesita 200 pesos oro para girar a México, en La Habana no tiene trabajo, es un ilegal que no puede ejercer la profesión que le ha permitido ganarse la vida en México, el periodismo.

¿De dónde obtener este dinero, que no es poco?

En La Habana tenía un solo lugar al que acudir, un lugar donde fue siempre un hijo y hermano y en el que siempre encontró las puertas abiertas: el hogar de la familia Domínguez. Allí en Industria y San Miguel, vive el noble José Mariano Domínguez Salvajauregui con sus hijos adoptivos, Fermín y Eusebio Valdés Domínguez, médico uno, abogado el otro, gozando de una sólida posición económica y un prestigio social, garantía del apoyo que necesitaba este brillante joven que era José Martí, aguijoneado por los deberes hogareños y la necesidad de fomentar un hogar junto a Carmen.

Sabemos de su presencia entre los Domínguez, durante aquellos discretos días habaneros en los que contó de sus planes de ir a Guatemala, de sus sueños de casarse con Carmen, del dolor de ver a su familia dispersa, pobre y enferma, de la necesidad de traer sosie-

go para aquellos dignos ancianos y sus jóvenes hermanas; aquellos día en que leyó el borrador de su drama "Adultera" a los amigos reunidos en la entrañable casona de Industria y San Miguel.

Si a alguien podía acudir con confianza para obtener la necesaria ayuda monetaria, era a estos amigos, por esto insistió en volver a La Habana, su inquieta ciudad.

Imaginemos estos días en una ciudad que late con el batir de las armas insurrectas en el estoico oriente, en la contradicción de los que se cansan y el heroísmo de los que no ven más alternativas que la libertad. De eso también escribe Martí a Mercado desde La Habana:

"De esta tierra, que no es aún la mía, he de decirle visibles tristezas, avergonzadas observaciones, y presentes fundadas esperanzas. Es digno de un hombre la pasión que lo arrastra y que lo ciega; y adorando a mi patria; (...) esta mi conducta es garantía de la costumbre que ahora tengo de la preponderancia de la revolución, vencedora últimamente en lid campal contra el renombradísimo caudillo que venía, con más susto que brío, de la desalentada y dividida España.

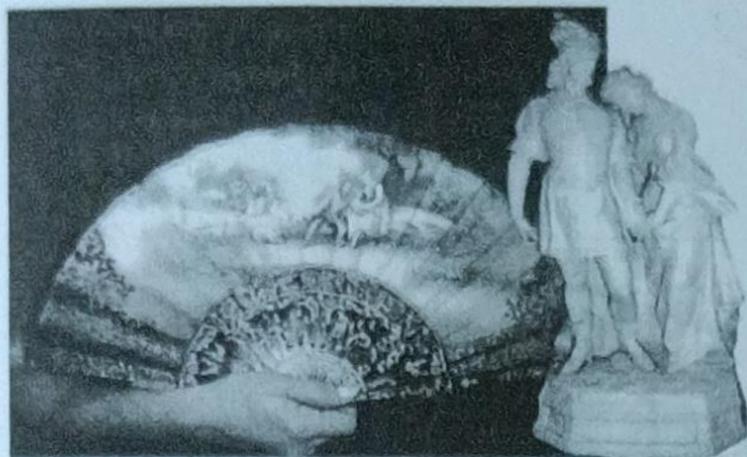
De ella vienen, originarias, legítimamente del Gobierno, proposiciones de autonomía que los insurrectos aún no aceptan; aquí vuelven grupa ante nuestras caballerías de relámpago y rayo las fuerzas españolas; estos éxitos acrecen el valor y autoridad del que los conquista, y amenguan la energía y exigencia del que los sufre; tal es favorable para nosotros, sin ser por eso decisiva la situación de estos momentos. Pero como jamás vi, entre tanto tal insolencia de torpeza, ni tal relajamiento de caracteres, villanos caracteres bizantinos— me espanto y me sofoco, e iré a los mares en busca de natural grandeza y aire libre.

De Don José Mariano Domínguez, recibe Martí cartas de presentación para viejos afectos en su patria guatemalteca y es cosa sabida, cuánto admiró y quiso el viejo capellán a este muchacho que vio crecer junto a sus hijos.

Es por eso que no extraña encontrar la firma de José Martí en el testamento del noble anciano, fechado el 8 de febrero de 1877.

Este documento, hasta donde sabemos inédito, se encuentra en el Archivo Nacional de Cuba y es una importante pieza para el estudio de la controvertida figura de Fermín Valdés Domínguez, por los datos que aporta para esclarecer su origen y desarrollo familiar.

Pero si importante de por sí ya era, su valor se acrecienta ante la certidumbre de la firma de José Martí avalando, como testigo, las palabras de este hombre que acogió a su mejor amigo y en cuyo hogar encontró siempre apoyo y tranquilidad de espíritu. ■



Martí y los abanicos

NYDIA SARABIA

En *La América*, de enero de 1884, apenas cuatro años de su arribo a Nueva York, José Martí escribió una reseña sobre una valiosa exposición de abanicos realizados en diversas partes del orbe. Por sus descripciones, es casi seguro que él estuvo contemplando ese mágico objeto, que por cierto siempre se asocia al género, pero, también hay abanicos para uso de los hombres.

El Maestro subrayaba: "Es la exhibición preparada para auxiliar a la colecta de los costos del pedestal de la estatua de Bartholdi, aunque sin concierto ni interdependencia de épocas..."

El Maestro se refería evidentemente a Fréderck Auguste Bartholdi, el famoso escultor francés (Comar 1834-París 1904) que se especializó en los grandes monumentos patrióticos en su país y otros lugares, entre ellos el *León de Belfort* (Francia). Sin embargo, su obra más famosa es sin duda alguna la estatua de la *Libertad*, emplazada en la ribera del río Hudson, en Nueva York y que tituló: "La libertad iluminando el mundo" y que fue un regalo de Francia al pueblo norteamericano. La célebre estatua está situada en la isla de Bedloc y en época de la vida de Martí en Nueva York todavía no se había inaugurado. Esta inauguración se llevó a cabo el 28 de octubre de 1886.

Martí señalaba en su trabajo: "Y en nuestros tiempos, —en que el abanico es acaso más bello y elegante, ya que no más rico y laboreado que en época alguna—, la vida de arrebate y de colores, la vida de teatros y de circos, la vida de zozobras y novedades, que hace, en las cosas bellas, volver los ojos con frecuencia a lo pasado, —palpita, envuelta en luz y pintada a ráfagas, en los paisajes amplios y lujosos de los abanicos que la incitaban y ocultan".

Para Martí, el antecedente del abanico fue China milenaria y después su presencia en Francia durante los tiempos de Luís XIV y Luís XV. Incluso describe aquellas "...recámaras doradas de los delfines y las modernas fiestas circenses, de toros y caballos..." y también "...de un bautizo en pueblo español, —reticencias del secretario de un ayuntamiento..."

Y finalmente: "Los abanicos estaban siempre llenos de miradas..." y resaltaré a Luís Leloir, a Detaille que pintaba perfecto, "...que pintando una carrera de caballos, no parece paisaje de abanico, sino extenso campo; por cierto que esta joya valiosa pertenece a una dama de nuestra raza, la señora Delmonte". ¿Sería familia de Domingo Delmonte?

No dejará Martí de apuntar sobre la presencia en esa exposición del abanico en su patria al describirnos:

"Había abanicos de varillas de carey; por lo que, con ignorancia graciosa, como si el carey fuera sólo producto de mares de Cuba, los llamados "cubanos", y uno de palma fina y muy entretejida, que los visitantes buscaban mucho, porque rezaba el catálogo que era abanico "de los trópicos", y otro del humilde camalote, que con tanta gracia tejen y con tan mal consejo descuidan las guajiras cubanas, que de esta sencilla industria pudieran sacar fruto",

La heroína de la Sierra Maestra, Celia Sánchez Manduley tenía un proyecto para establecer una industria del abanico en Cuba. Sería asesorada por artesanos españoles, pero la muerte de ella interrumpió ese propósito.

Cierta vez en el Lyceum de Santiago de Cuba presentamos una valiosísima exposición de históricos y bellos abanicos de distintos años y materiales, pintados a mano, lo cual nos hace evocar a Martí con este trabajo suyo. Algunos de ellos pertenecían a Esperanza Bravo de Ruiz Velazco, que estaban pintados y con dedicatorias a personalidades de la política de los primeros años de la república, entre uno de ellos a su padre, el patriota Antonio Bravo Correoso.

En este verano cuando la canícula en Cuba se ha hecho una constante ola de calor, las mujeres se han aprestado a sacar sus abanicos, de cualquiera factura para mitigar la alta temperatura.

Martí especificaba en su reseña sobre la exposición de abanicos en Nueva York: "Pero no se detenían muchos los visitantes ante el armario donde se enseñaban abiertas esas reliquias de arte antiguo, aquí muy celebradas, e inferiores, sin embargo, a los suntuosos abanicos de nácar, recamado de metales preciosos, que con poética piedad guardan aún, junto a escaarpines diminutos y floreados mitones, nuestras fieles y abuelas".¹

El abanico es una prenda utilizada por la gran mayoría de mujeres en todo el mundo y ha entrado en la historia de las costumbres y de la moda desde que el pueblo chino lo diera a conocer. ■

¹ José Martí. *Obras Completas*. Editora Nacional de Cuba, La Habana, 1964, t. 19, pp 297-300.

Presencia

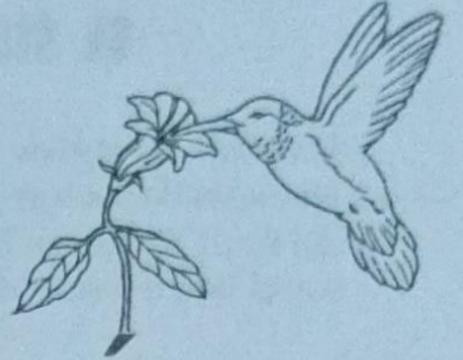
Palabras de Camilo en la gigantesca reunión de un millón de cubanos frente al Palacio Presidencial para protestar contra los ataques aéreos el 26 de octubre de 1959

Son las últimas que pronunció ante el pueblo, pues poco después desaparecerá en un trágico accidente aéreo.

Su breve discurso puede considerarse su testamento revolucionario. En él expresa: "Tan altos y firmes como la Sierra Maestra son hoy la vergüenza, la dignidad y el valor del pueblo de Cuba en esta monstruosa concentración frente a este Palacio, hoy revolucionario, del pueblo de Cuba." "Tan alto como el Pico invencible del Turquino, es hoy y será siempre el apoyo de este pueblo cubano a la Revolución que se hizo para este pueblo cubano". "Se demuestra esta tarde que no importan las traiciones arteras y cobardes que puedan hacer a este pueblo y a esta Revolución, que no importa que vengan aviones mercenarios tripulados por criminales de guerra y amparados por intereses poderosos del gobierno norteamericano, porque aquí hay un pueblo que no se deja confundir por los traidores; aquí hay un pueblo que no le teme a la aviación mercenaria (...) Porque sabemos que este pue-

blo cubano no se dejará confundir por las campañas hechas por los enemigos de la Revolución, porque el pueblo cubano sabe que por cada traidor que surja habrá mil soldados rebeldes que estén dispuestos a morir defendiendo la libertad y la soberanía que conquistó este pueblo (...) Porque para detener esta Revolución cubanísima tiene que morir un pueblo entero, y si esto llegara a pasar serían una realidad los versos de Bonifacio Byrne: Si desecha en menudos pedazos se llega a ver mi bandera algún día... ¡nuestros muertos alzando los brazos la sabrán defender todavía!..." "(...) que no piensen los que envían los aviones, que no piensen los que tripulan los aviones que vamos a postrarnos de rodillas y que vamos a inclinar nuestras frentes. De rodillas nos pondremos una vez, y una vez inclinaremos nuestras frentes, y será el día que lleguemos a la tierra cubana, que guarda veinte mil cubanos para decirles: ¡Hermanos, la Revolución está hecha, vuestra sangre no cayó en balde!". ■



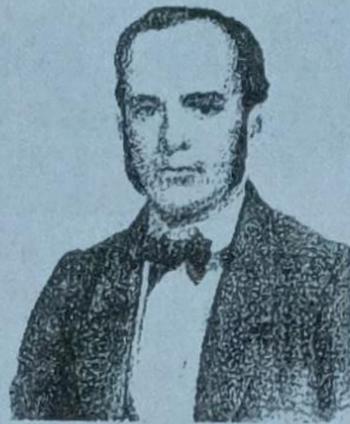


Ala de colibrí

(ANIVERSARIO 180 DE SU NATALICIO)

José Fornaris (1827-1890)

Fundador del siboneyismo, tendencia poética basada en las leyendas y tradiciones de los siboneyes, nació en Bayamo, en 1827. Estudió en el Seminario San Basilio el Magno, en Santiago de Cuba, después pasó al colegio de San Fernando, en La Habana. Estudió Derecho y Filosofía y Letras en la Universidad de La Habana, graduándose de licenciado en leyes, volvió a Bayamo donde ejerció su carrera y fue regidor del ayuntamiento.



De nuevo en La Habana, se dedica al periodismo y a dar clases. Fue profesor en el colegio de San Anacleto, donde explicaba gramática, literatura, latín y griego. Fue presidente de la sección de literatura del Liceo de La Habana. Al hacerse sospechoso al gobierno español, fue confinado a Palma Soriano. En 1853, volvió a La Habana, se casa y funda el periódico *El Colibrí*, después *La Piraña*, confecciona en unión de Luaces la antología *Cuba Poética*. A la muerte de Luz y Caballero, escribe su oda dirigida al general Serrano. Con el pretexto de reponer su salud, se embarca para Europa en 1870, pues era muy conocida su simpatía por el separatismo, no regresando hasta el Pacto del Zanjón. Murió en La Habana en 1890.

Autor de *Los cantos del Siboney*, engendró la manera llamada tropicalismo. Publica varios libros de versos, *El libro de los amores*, *El arpa del hogar* y *Cantos tropicales*. En 1855, publicó los *Cantos del Siboney*. En 1888 recopila toda su poesía, justificándose de los reparos que se le habían hecho con anterioridad por la ignorancia y la opresión que reinaba en el Bayamo de esos años (1850), y que sólo valiéndose de ese simbolismo podía expresar sus ansias de rebeldía y su

amor patrio. Publicó también algunos libros didácticos: *Elementos de retórica y poética*, *Compendio de Historia Universal*.

Fornaris fue fundador de otra de nuestras escuelas populistas, la llamada siboneyista o ciboneyista. Sus temas principales están en subrayar la crueldad de los conquistadores, la vida sencilla de los indios, sus idilios, sus juegos campestres, la sorpresa ante la irrupción brutal de los españoles. El siboneyismo de Fornaris, tuvo sus antecedentes, en el arabismo de tarjeta postal de Zorrilla, poeta éste que sucumbe a la facilidad, a lo derramado y al desfile incesante de un estrofismo que nada detiene. Zorrilla nos visitó, declamó en nuestras academias y su facilidad formó escuela en la que los que no eran los mejores se precipitaron. Fornaris fue el fundador y el responsable de esa tendencia falsa, pero que él se empeñó en que pareciera verdadera, en que nuestro país es la ínsula favorita de los poetastros, mediocres, abundosos e irresponsables. Entre los *Cantos del Siboney*, podemos señalar como poesías más logradas, *Muerte de Doreya*, *La canción del cacique*, *Los últimos siboneyes*.

Como poeta criollista, Fornaris logra más acierto que en su manera siboneyista, así podemos recordar, *La madrugada en Cuba*. Su influencia fue grande, aun en zonas muy alejadas de su sensibilidad, Luaces, por ejemplo, cae también en el siboneyismo, dirige con Fornaris, la revista *La Piraña*, que es el centro propulsor del siboneyismo. Fornaris ejerció influencia en nuestros decimistas o repentistas, donde se le considera como un verdadero maestro. Fornaris tiene momentáneos aciertos, se gana cierta simpatía porque su instrumento se ejercita con frecuencia incontenible, pero carecía del arte del rechazo, del retoque, de una intuición de raíz intrínsecamente poética que le permitiera quedarse con la mejor suma de sus instantes privilegiados.

EL SIBONEY

Vivo bajo las jaguas;
en unión de las tórtolas sencillas,
del fértil Yayabo en las orillas;
soy el hijo del sol y de las aguas.

Respeto los behiques;
aves y flores llevo a sus altares;
y de límpidas conchas de los mares
ricas sartas regalo a los caciques.

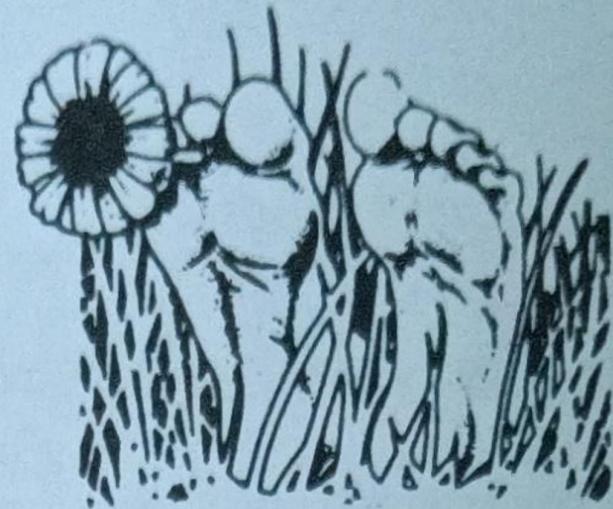
En la noche serena
adoro del Turey la azul techumbre;
pido a la luna que mi senda alumbre,
y el Semí me acompaña en mi honda pena.

En la verde colina
el fruto de mis árboles desprendo,
y en mi pobre caney mi hoguera enciendo,
cuando el sol tras los árboles declina.

Una virgen adoro
más que a las otras; virgen hechicera,
cual bello caracol en la ribera
de transparencia azul y vetas de oro.

Flor de Casibacoa
ella consuela mi dolor impío;
para llevarla por el claro río
en las tardes prepara mi canoa.

La espero aquí en las jaguas
que están al pie de la encumbrada sierra...
¡Soy siboney! ¡Bendita está mi tierra!
¡Soy el hijo del sol y de las aguas!



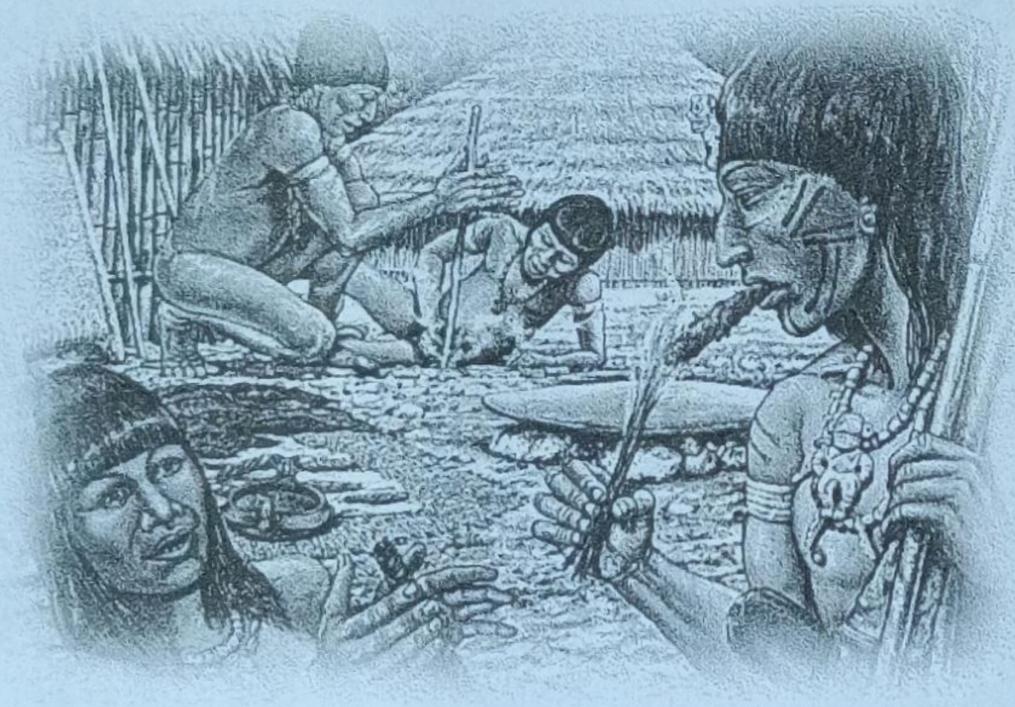
LA MUERTE DE DOREYA

Ya no respondes a mis quejas
la que era amor de mi vida;
ya está en su lecho dormida
y nunca despertará.
Ya no mira sobre el junco
temblar el fresco rocío,
ni oye que sonoro el río
rodando entre peñas va.

Séqueme la limpia poza
pues ya no he de ver en ella
la faz pudorosa y bella
de la que tanto me amó.
Tórnese en iay! Dolorido
cuanto trino el ave entorna,
pues Doreya me abandona,
¡a quien tanto amaba yo!

Esta palma que su sombra
nos dio contra el sol ardiente,
que a proteger mi inocente
cariño no vuelve más.
Derrúmbese con estruendo
al soplo del viento impío;
pues ha muerto el amor mío
no me dé sombra jamás.

Sin Doreya en este campo
todo muere o se deshoja:
en el alma la congója
la tristeza en mi caney.
Tumba abriré a sus despojos
Junto a la fuente cristalina,
al pie de verde colina
de mi pueblo siboney. ■



(ANIVERSARIO 175 DE SU NACIMIENTO)

Juan Clemente Zenea (1832-1871)

Nació en Bayamo, el 24 de febrero de 1832, donde realizó sus primeros estudios. Desde niño estuvo al cuidado de su tío Evaristo Zenea y de su primo Idelfonso de estrada y Zenea. Su padre era un militar cubano al servicio de España, y su madre la hermana del poeta José Fornaris. Estudió en *El Salvador*, el colegio de Luz y Caballero, en cuyo colegio más tarde habría de ser profesor de inglés. A los 17 años comenzó a luchar por los ideales separatistas, demostrando simpatías por los movimientos de Narciso López, realizando durante 5 años viajes a Nueva York y a Nueva Orleans. En 1854, regresa a los Estados Unidos, vuelve en el 56, regresando el siguiente año para dedicarse al periodismo, al profesorado y a las letras. En 1865, se embarcó de nuevo para Nueva York. Zenea publicó en 1860 su libro de poesía *Cantos de la Tarde*, que lleva un prefacio de Joaquín Lorenzo Luaces y una carta del doctor Ramón Zambrana. En 1867, pasó a México donde redacta el *Diario Oficial*, cuando ocurre el levantamiento de Yara. Se embarca entonces para La Habana, y vuelve a Nueva York, donde redacta el periódico *La Revolución*, y toma parte como secretario en la expedición del vapor *Lellian*, fracasados los dos movimientos en los que toma parte, vuelve a Nueva York, donde da conferencias en *El Ateneo*. En noviembre, en un barco fletado desde Nassau vuelve a Cuba para conferenciar con Carlos Manuel de Céspedes, en una polémica misión pacifista, sin resultados positivos. Intentaba regresar en diciembre, pero es sorprendido



por los españoles, remitido prisionero a La Habana, donde es encarcelado como prisionero de guerra sometido a régimen de bartolina, en la prisión de la Cabaña, no obstante el salvoconducto que traía del Ministro de España en los Estados Unidos. Fue fusilado en los fosos de la Cabaña, el 25 de agosto de 1871. Después de su fusilamiento, se publicó en Nueva York, en 1874, sus *Poesías Completas*.

Zenea pertenece al grupo de los *dú majores*, dioses mayores de la poesía cubana. Su aporte trasciende los límites de lo literario, es un *corporizador*, de la naturaleza invisible o fugitiva, —brisas, crepúsculos, nubes, soledad, tormentas. Hay en casi todas sus poesías como la secreta impulsión de quien va a su destino de destrucción.

Zenea es el primer poeta cubano que tiene cultura poética, es decir, cultura partiendo de la poesía, de las sutiles progresiones de la metáfora, de las relaciones entre el cuerpo y la imagen. En su *Revista habanera*, podemos apreciar la diversidad de asuntos que le interesan, se muestra curioso de la obra de Poe o de Gundlach, del conocimiento de nuestras leyendas, inclusive se muestra muy al tanto sobre los debates geológicos en torno al origen de la tierra roja cubana. Sabe alejarse de un objeto, de una persona, o de un ramaje, hasta que la ausencia alcanza su latido y su justificación, o se acerca a lo inefable de cada instante para comunicarle su aliento avivar su relieve. Zenea, sin programar ninguna finalidad poética, sin proponérselo, por la sola fineza de su intuición, es un vivificador, un esclarecedor, un corporizador, de nuestra poesía. Sus dones tuvieron un reverso terrible, la flauta de su niñez se convirtió en la flauta del maligno, y ya no tuvo tregua. Las formas en que la evaporación de lo demoníaco, pudieron llegar hasta él, como una prueba de su verdad última, nos serán siempre desconocidas.





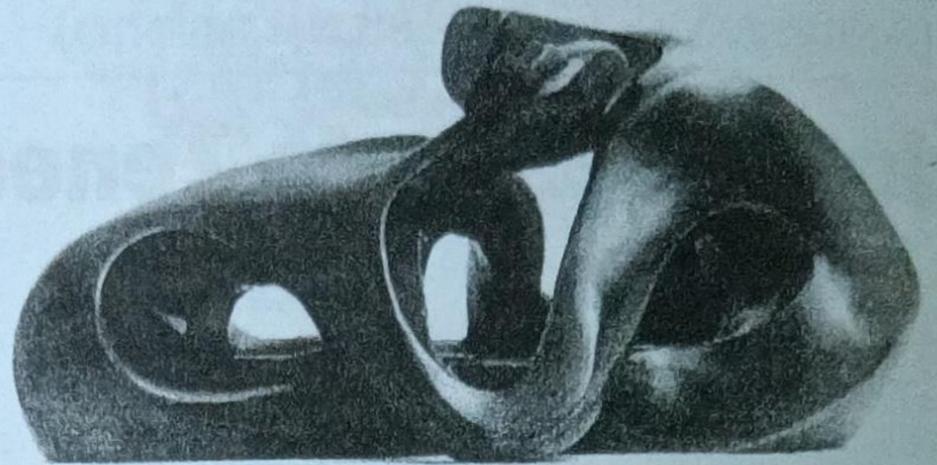
INTRODUCCIÓN

Al salir temblando Véspero
del seno azul de los mares,
viene a besarme la frente
la musa de mis romances.
Mas no penséis que en mi espíritu
se entronicen vanidades,
porque yo mismo lo he dicho:
mi esperanza es un cadáver!

Yo canto como los pájaros,
yo entonces lanzo a los aires
en la voz de la alegría
la expresión de hondos pesares.
Morirá mi acento lánguido,
y si algún eco dejare
en la atmósfera del siglo,
no podrá ofender a nadie.

¿Qué hallaréis en estas páginas?
Unas baladas fugaces
en que a las brisas del mundo
el alma sus flores abre;
Recuerdos de nieblas lúgubres,
melodías de los valles,
himnos del cielo en el golfo,
tristes lamentos de un sauce;

Que ese sol que baja pálido
tras mis montañas natales,
y ese murmullo del bosque
que vaga en ondas errantes;
¡Me anuncian, ¡ay!, el crepúsculo
de una ilusión adorable,
la noche en mi pensamiento,
y en mi corazón la tarde!



MORIR DE AMOR

Ven, pajarillo, a mis prados,
ven a posarte en sus calles
sobre un lirio de los valles,
sobre un ciprés temblador;
alégame con tus trinos,
muestra al sol tus lindas galas,
y arrúllame con tus alas
que estoy muriendo de amor.

Sauce verde en cuyas hojas
la luna su rayo quiebra,
cuyas ramas te celebra
el viento murmurador;
tú que en horas de ventura
susurrando me dormiste,
concédele sombra al triste
que está muriendo de amor.

Te mandé un suspiro anoche,
mas puede haberse perdido,
y acaso estará escondido
en la copa de una flor;
o errante sobre una fuente
tal vez mi mensaje olvida,
y no te anuncia, ¡oh Mercida!,
que estoy muriendo de amor.

Tú que a vivir me enseñaste,
tú que mis penas consuelas,
querubín que alegre vuelas
en torno del trovador,
déjame aspirar la esencia
que de tus labios exhalas,
y cúbreme con tus alas
que estoy muriendo de amor. ■

(ANIVERSARIO 130 DE SU NATALICIO)

Juana Borrero (1878-1896)

Nació en La Habana en 1878. Su padre fue el literato y patriota Esteban Borrero Echeverría. Trasladada con su familia a los Estados Unidos cuando la insurrección de 1895, muere de pulmonía en 1896. Fue novia de Carlos Pío Uhrbach. Se asombraba Julián del Casal de las precoces muestras poéticas y pictóricas que mostraba cuando sólo contaba 12 años, en cuya edad escribe los sonetos *Las hijas del Ran y Apolo*, que cuentan entre los mejores de nuestra literatura.



Juana Borrero no fue tan sólo un caso excepcional de precocidad poética, sino también un raro ejemplo de la forma paradójal en que se produjo en ella el misterio de la palabra. Sus primeras poesías, que ya muestran una notable madurez, fueron enseñadas a Julián del Casal, como ya dijimos, cuando Juana Borrero tenía doce años. Son poemas tersos, acabados, la voluntad domina un pulso muy firme para ordenar los agrupamientos verbales. Dibujos y contornos que ciñen una materia coloreada, rica y precisa. Pero alcanzada esa plenitud formal en tan temprana edad, Juana Borrero va mostrando entre esa edad y los 18 años en que muere, una plenitud de sugerencias, de sentimientos, de entrevistas misterios, que la convierten en una figura enigmática única en nuestra poesía. La forma

artizada pareció que se le regalaba por anticipado, mientras en la brevedad de su vida depuraba sus instintos para respaldar esa forma y hacerla maestra en su hechizo y en su vibración.

La vida de Julián del Casal, y después su muerte, logran sobre ella una fascinación, que pertenece a lo literario y que, por otra parte, está más allá de lo literario, que gravitará toda la vida sobre la poetisa. La vida de Casal parece comunicarle cierta altivez a lo que escribe ese tiempo, son los sonetos rotundos, la búsqueda plástica, el relieve; después de la muerte de Casal, busca una presencia sin nombre y todas las manifestaciones de la esencia. Después de muerto Casal no sólo perdura su recuerdo, sino que su novio, Carlos Pío, ha sentido por Casal el mismo atractivo y la misma fascinación, ambos se han acercado por un mismo recuerdo.

En Puentes Grandes vive la familia de la poetisa, el doctor Borrero Echeverría ha formado un hogar donde el arte tiene su asiento.

Con Juana Borrero aparece entre nosotros el misterio de la participación poética. Casal, los hermanos Uhrbach, todos los Borrero, cantan en el coro de la poesía. Casal visita la familia Borrero. El más pequeño de los hermanos de Juana irrumpen en la reunión... Alza en sus manos una flor y exclama: un lirio blanco de pistilos de oro. Casal se siente comprendido en las más misteriosas esencias de su poesía, y abrazados en la intuición permanente para descubrir lo primigenio de las cosas, sienten como las ráfagas de un esclarecimiento, como la luz que penetra en las más sombrías moradas subterráneas.



APOLO

Marmóreo, altivo, refulgente y bello,
corona de su rostro la dulzura,
cayendo en torno de su frente pura
en ondulados rizos el cabello.

Al enlazar mis brazos a su cuello
y al estrechar su espléndida hermosura,
anhelante de dicha y de ventura
la blanca frente con mis labios sello.

Contra su pecho inmóvil, apretada,
adoré su belleza indiferente,
y al quererla animar desesperada,
llevada por mi amante desvarío,
dejé mil besos de ternura ardiente
allí apagados sobre el mármol frío.



ÚLTIMA RIMA

Yo he soñado en mis lúgubres noches,
en mis noches tristes de penas y lágrimas,
con un beso de amor imposible
sin sed y sin fuego, sin fiebre y sin ansias.

Yo no quiero el deleite que enerva,
el deleite jadeante que abraza,
y me causan hastío infinito
los labios sensuales que besan y manchan.

¡Oh, mi amado!, ¡mi amado imposible!
Mi novio soñado de dulce mirada,
cuando tú con tus labios me beses
bésame sin fuego, sin fiebre y sin ansias.

Dame el beso soñado en mis noches,
en mis noches tristes de penas y lágrimas,
que me deje una estrella en los labios
y un tenue perfume de nardo en el alma. ■

Intimando

A CARGO DE RAFAEL POLANCO

En una mañana del mes de noviembre acudimos al Hotel Raquel, donde se encuentra hospedado para entrevistar al artista de la plástica Hugo de Soto, cubano residente en Roma desde mediados de los años 50, que ese día inauguraba una exposición de su obra en el antiguo Convento de San Francisco de Asís.

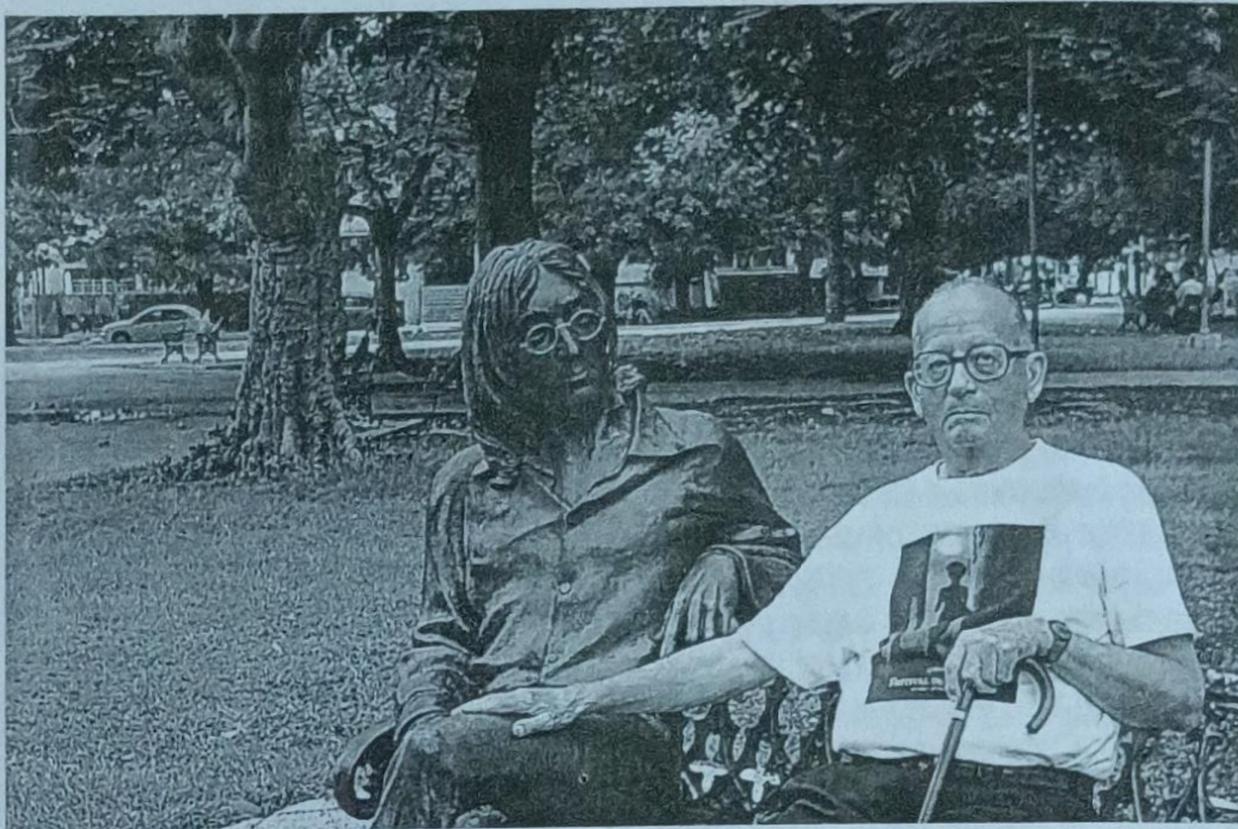
Eusebio Leal, en el catálogo de dicha exposición nos presenta de manera elocuente al artista como sigue:

"De entre los pintores cubanos de su generación, Hugo de Soto es uno de los menos conocidos por sus compatriotas en la Isla. Es por ello que nuestra institución se honra en reunir algunas de sus obras más significativas en una muestra de excepcional valor. Claro está, faltan aquellas que han quedado por los caminos del mundo. Es necesario ponderar no solo su creatividad, disciplina y oficio. Él ha sido más que un amigo, hermano nuestro en un destino común. Hugo ha sabido proyectar su arte sin perder esa llama de amor infinito por su tierra, que le viene de un lejano pasado cuando, en medio de la soledad de la mar oscura, en una noche de incertidumbres y esperanzas, Antonio Maceo con algunos de sus compañeros de armas cruzaron la bahía de Mariel y un barquero les llevó a la otra orilla. Ese conductor de la barca era abuelo de Hugo y fue immortalizado junto al héroe por el pintor en el lienzo que permanentemente se exhibe en la Sala de las Banderas del Museo de la Ciudad de La Habana."

Este es el pintor que ha accedido gentilmente a responder algunas preguntas, y estamos seguros que sus respuestas serán de interés de los lectores de la revista *Honda*. La primera pregunta obligada:

¿Cómo llega Hugo de Soto a la plástica?

Hugo de Soto a los cinco años ya dibujaba. Y las maestras se quedaban asombradas porque a esa edad ya yo copiaba láminas de Murillo.



Continué dibujando siempre y cuando tenía catorce años, ya pintaba óleos. Entonces con una de mis amigas que se llamaba Ester Pollack, que por desgracia no está para verlo que hemos hecho, empezamos a pintar pañuelos de seda con rumberas que vendíamos al Hotel Nacional. Yo pintaba la rumbera y ella le ponía lentejuelas. Y nos pagaban un peso por cada uno. A veces hacía cuatro en un día. Que era un capital. Después, entré en la Escuela Anexa de San Alejandro, en 1944. Cursé dos años de estudio en esa Escuela y entonces me fui a Estados Unidos, donde mi tía me había conseguido una beca en Detroit, en una escuela muy buena. Fui a estudiar primeramente dibujo, pero de dibujo pasé a la cerámica, porque soy ceramista de base. Y la pintura vino mucho después. Regresé a Cuba y empecé a trabajar con Enrique Pérez Pendás, que tenía la publicidad en el edificio Bacardí. Y ahí descubrí un material que se llama scratch board, un cartón con una capa como de yeso, y usted pone el color y después lo rayas y saca el blanco de nuevo. Y esas fueron mis primeras obras ya de algún

interés. De todas maneras, en la exposición hay una pieza que se llama "El diablito", que fue hecha en el período en que yo estudiaba cerámica en Detroit. Esa se la doné yo al Museo hace un par de años. Pero de ahí he ido pasando a otras técnicas hasta llegar a lo que yo hago hoy, que es muy mío.

Y ese cuadro del paso de la Trocha de mi abuelo, yo lo hice aquí hace 22 años, cuando vine invitado al Primer Congreso Internacional de la Moda. Y cuando tenía tiempo libre, Eusebio me había pedido hacerle ese cuadro y lo tuve que pintar en los baños porque por sus dimensiones no podía hacerlo en las salas del Museo. Es un cuadro grande. Y recorriendo el Museo, yo encontré la sala de los baños, donde había agua, había una mesa, no importaba si se manchaba el piso, y trabajé ahí y fue allí que terminé el cuadro. Eusebio Leal, que estuvo de viaje, al regresar y conocer de mi lugar de trabajo se disgustó y dijo: "¡El Maestro pintando en la cloaca máxima!". Pero ese era realmente el lugar ideal. Porque el mecenazgo no tiene a veces idea de qué cosa es lo que piensa el artista.

Pienso que sería interesante para nuestros lectores conocer en detalle la relación del abuelo con Antonio Maceo.

Sí. Mi abuelo era un personaje. Era práctico del puerto de La Habana. Él era un señor bastante normal en el pueblo de Mariel. Entonces vino lo de la Trocha que los españoles hicieron desde el Mariel, en el norte, hasta Majana, en el sur, para impedir el cruce de los insurrectos y Maceo, con su estado mayor, se quedó del otro lado en Pinar del Río. Entonces mi abuelo, el hermano de mi abuela y el marido de la hermana de mi abuela —son tres los personajes— de noche, asumen la tarea de pasarlos con un bote llamado "El águila", y que se conserva en Museo de la Ciudad, y eso fue increíble, porque en una noche oscura y remando con júcaras fueron pasando entre las naves españolas y tuvieron que hacer la travesía como diez veces, porque no solamente llevaban a Maceo sino también a otros miembros importantes. Entonces iban y venían y burlaron así a los españoles. Porque mientras ellos pensaban que Maceo estaba acorralado detrás de la trocha, ya Maceo estaba del otro lado. Y este cuadro me lo pidió Eusebio, lo hice aquí en un par de semanas. Me traje todo el material de Europa, lo único que me hicieron aquí fue el bastidor.

El bote en el que se realizó esa operación está precisamente delante del gran cuadro de Menocal, con el tema de la caída en combate de Maceo.

Eso es maravilloso. Mi cuadro es mucho más humilde, digamos. Pero viéndolo en la exposición ahora, es cuando se ve que realmente es impresionante, porque cuenta esa historia que le he narrado.

Pasemos ahora a una segunda pregunta obligada. ¿Por qué Martí?

Yo he adorado a Martí siempre. Los niños de mi generación teníamos esa cosa de vocación hacia Martí. Todavía cuando leo "Los zapaticos de rosa" siento deseos de llorar. Son cosas que tocan en el alma. Y adoro los versos de "La rosa blanca", que un músico italiano, Sergio Endrigo, le puso música. Y es una cosa bellísima. Y bueno, el resto de su poesía. No he leído tanto sus escritos políticos, francamente pero siento una gran admiración por su figura, por lo que él representa. Y como artista me atrae mucho su rostro. Entonces hay un cuadro que es propiedad de la familia Amado-Blanco, porque fue el

Embajador ante la Santa Sede, Luis, que me lo pidió que se lo hiciera. Y me dijo: "Pero quiero que usted me haga algo muy distinto." Es nada más que un ojo. Y ese ojo cuenta todo. Yo lo encuentro uno de mis mejores cuadros. La familia Amado Blanco, ha sido muy importante en mi vida. Porque cuando yo estuve en Cuba en el año 51 me convertí en asistente de Isabel Amado-Blanco, que trabajaba para Fin de Siglo. Fue un período delicioso. Después, regresé en el 84, y fue el período en que yo pinté el cuadro del cruce de la trocha, a solicitud de Eusebio.

Entonces, estamos en presencia de una relación suya permanente con Cuba.

Sí, y la mantengo siempre. Y lo saben bien las personas que han trabajado en la embajada de Cuba en Italia. Y ahora, con Raúl Roa como embajador ante el Vaticano, que es muy amigo mío, y con Eusebio aquí, planeamos esta visita para mostrar parte de mi obra, de los últimos dos o tres años, y considero que la exposición ha tenido éxito, porque ha representado la ocasión para que mucha gente conozca mi obra.

Usted ha mencionado a Raúl Roa nuestro embajador ante la Santa Sede y no sé si Ud. conoce que el año próximo, en abril, se conmemorará el centenario del nacimiento de Roa, su padre.

Al padre yo lo había conocido en Washington. Él era Raúl y su hijo es Raulito. No le gusta mucho que lo llamen Raulito, aunque continuo llamándolo así. Ahora él es Raúl, pero para los amigos sigue siendo Raulito.

Me gustaría que nos hablara del proyecto con niños del que Ud. participa en Italia.

En Roma tengo 23 niños a quienes les enseño pintura. Ese proyecto se inicia con niños que han sufrido abusos, hasta físicamente, y comencé a dales algunas clases elementales de pintura. Yo tenía 70 años ya en esa época, y entonces dije: "Bueno, pero yo no sé si lo voy a poder hacer." Fui, me enamoré de los chiquillos inmediatamente, porque, además, tienen una necesidad enorme de expresarse y de ser queridos. Empecé con ellos haciendo dibujitos, pasamos a telas, y ya hoy ellos pintan en tela desde los 2 años hasta los 18. Después, recogimos dinero por la muerte de un pintor italiano que se llama Romano da Ferrara, admirador de Cuba, y compramos

el horno y ahora hacemos losas homeadas, hacemos murales, los vendemos, pero son niños, y la cosa deliciosa es ver cómo progresan. Tenemos una negrita que se llama Naomi, que fue abandonada cuando tenía dos años. Naomi pintaba todo negro y lloraba. Una criatura de dos años que le falta su madre y su padre, no se supo nunca qué fin tuvieron ellos. Pero Naomi, después de casi un año de hacer cuadros negros le salió un rabito de color. Y me dije: Vamos a agarrarnos del rabito. Ahora pinta unos paisajes y unas puestas de sol increíbles. Tiene 6 años.

Hugo ¿este proyecto tiene el patrocinio de alguna institución?

Sí, el SOS Bambini es una institución internacional, con 140 filiales en todo el mundo. En Italia hay ocho, yo trabajo con la de Roma. Hacemos exposiciones, invitamos a artistas que vienen a entretener al público. Y esas cosas tienen mucho éxito. Hemos hecho ya una exposición en una galería. El problema es que cuando cumplen 18 años se tienen que ir. Esto ha sido, sin duda, un regalo que me han hecho en mi vejez. Y créeme, no fue fácil: ¡Empezar a enseñar de nuevo a los 70!

Sí, pero siempre es enriquecedor el contacto ese con niños.

Sí, yo no veo la hora que llegue el miércoles. Además, mira, la negrita, Naomi, se me agarró a las piernas —tiene ahora seis años— y me dijo: Tú vas a donde tú naciste. Tú no puedes ir porque tú no vuelves. "No, yo te prometo, —le dije— que regresaré. Y ya tenemos las losas para montar otro mural, vamos por el cuarto.

¿Y dónde se exponen?

En el mismo lugar, en las paredes feas, para cubrirlas y darles un poco de vida. Entonces, cuando montamos el mural, preparamos un espectáculo, e invitamos a varias personalidades y, desde luego, el embajador de Cuba, Raúl Roa y su señora, no faltan porque están también enamorados de los chiquillos y de este proyecto.

Le reitero nuestro agradecimiento por la gentileza de habernos concedido esta entrevista. Espero que ella contribuya, modestamente, a incrementar el conocimiento e interés por su obra. ■

El próximo 19 de julio el Centro de Estudios Marianos arribará al trigésimo aniversario de su fundación y, con tal motivo, Honda ha querido entrevistar a su Directora, la Dra. Ana Sánchez Collazo para conocer directamente sus valoraciones e informaciones acerca de la importante labor que el Centro ha desarrollado y desarrolla en relación con la vida y obra de José Martí.

¿Qué balance realiza usted de la actividad desarrollada por el Centro en estos treinta años de investigación, estudio y preservación del legado martiano?

Creo que el Centro de Estudios Marianos en estos treinta años ha cumplido dignamente los objetivos para los que fue creado, por cuanto hoy podemos mostrar una obra realizada con rigor por los investigadores del Centro y la publicación de más de 100 libros a lo largo de estas tres décadas, que han determinado que el CEM cuente con un sólido prestigio tanto nacional como internacionalmente. Además, tenemos el gran honor y la gran responsabilidad de ser los custodios de toda la papelería y los documentos de Martí, y estamos realizando una sistemática labor para preservar esos manuscritos y materiales. Un ejemplo concreto de esta labor, es la restauración de una parte del periódico *Patria*, y se están haciendo todas las coordinaciones para completar la restauración de toda la colección. Además, a lo largo de estos años nuestro Centro ha venido realizando anualmente coloquios internacionales, que es también una forma de promover y de dar a conocer los resultados de los investigadores y, desde luego, divulgar el ideario martiano.

No podemos dejar de mencionar el *Anuario*, que es la revista científica del CEM, que publica los mejores trabajos que se realizan cada año, tanto de investigadores cubanos como de otros países. Tenemos ya publicados hasta el tomo 27, y en homenaje al 30 aniversario se va a presentar una multimedia con los 29 *Anuarios*, incluyendo los dos últimos en proceso de publicación, y creo, que va a ser una buena forma de promocionar y de dar a conocer los resultados del trabajo de nuestro Centro. Como otra muestra de los logros que se han alcanzado podemos decir que nuestra editorial en estos últimos años ha obtenido tres premios de la crítica a nivel nacional: en el 2002 con



el título de *Las dos Américas*, del investigador Pedro Pablo Rodríguez; en el 2005, *Vida y Obra del Apóstol*, de Cintio Vitier, y en el 2006, *El amor como energía revolucionaria*, de Fina García Marruz. En el 2006 nuestro sello editorial presentó 23 títulos en la Feria Internacional del Libro de La Habana, y en el 2007, 22 títulos. En julio del 2005, se logró la inscripción del fondo José Martí en el Registro de la Memoria del Mundo de la UNESCO, y en enero de este año se inauguró el Portal José Martí en el que el CEM desempeña un papel muy importante. Creo, que esto demuestra cómo el quehacer del Centro de Estudios se ha revitalizado sobre todo para promocionar la vida y obra de José Martí.

Pienso que sería de mucho interés ampliar la información en cuanto a la labor del Centro en el plano internacional: los eventos donde ha estado representado fuera de Cuba así como la relación mantenida con investigadores extranjeros muy notables de la obra martiana.

El CEM desarrolla una actividad sistemática a través de la participación de nuestros investigadores en diferentes eventos internacionales donde siempre llevan la palabra del Maestro. Además mantenemos relaciones muy cercanas con afamados estudiosos de la obra de Martí, como por ejemplo Iván Schulman, de Estados Unidos, Paul Estrade, de Francia, Edmundo Aray, de Venezuela,

Herrera Franyutti, de México entre otros. El libro de Iván Schulman fue una de las obras editadas el año pasado aquí, y se está haciendo una selección de textos de Paul Estrade por el investigador Enrique López, que es de mucho interés..

Quiero destacar la labor que ha desarrollado el Centro de Estudios Marianos en fomentar la creación de Cátedras Marianas en el exterior y, también, a nivel nacional. En el exterior contamos en estos momentos con 32 Cátedras Marianas, y desde el 2002 se vienen celebrando congresos internacionales de Cátedras Marianas donde damos a conocer nuestros avances en las investigaciones, pero donde sobre todo destacamos la vigencia del pensamiento martiano. El primer evento se desarrolló en Panamá, en el 2003, en Guadalajara, en el 2004, en Costa Rica, en el 2005 y en Venezuela en el 2006. Este año se va a realizar en México, en Chiapas. En el plano nacional, se creó recientemente el Consejo Nacional de Cátedras Marianas, y nos hemos dado a la tarea de impulsar su desarrollo a nivel nacional. Este Consejo sesiona cada tres meses y ya se han efectuado encuentros regionales de las Cátedras Marianas, como resultado de los cuales, se ha consolidado el trabajo y las relaciones entre las cátedras de las provincias y a nivel nacional.

Le pediría que mencionara específicamente el aspecto de la promoción de la

vida y obra de Martí entre niños, adolescentes y jóvenes, que pienso ha sido una tarea muy importante del Centro.

Efectivamente, el CEM tiene también dentro de sus actividades sistemáticas el trabajo hacia la comunidad, de extensión institucional y tratamos de vincularnos a escolares de primaria y también de secundaria. El CEM también ha jugado un papel de apoyo a la realización de los Seminarios Juveniles Martianos. Cada año nuestros investigadores forman parte de los tribunales de los seminarios nacionales y, con ello, también contribuimos a promocionar el ideario martiano entre la juventud. En la labor de promoción hacia esos sectores podemos decir que, tanto el año pasado como este en las Ferias del Libro, ha habido una presencia de los libros de nuestro sello dirigidos a los niños y adolescentes. Esto ha sido muy bien acogido por la población, porque se han editado en formato pequeño diez cuentos y ensayos de *La edad de oro*, lo que ha servido para promocionar esta importante obra de Martí, que es uno de los textos fundamentales para la formación de valores en nuestros niños y adolescentes. Este año, más de 300 000 ejemplares de libros de nuestro sello editorial han circulado en todo el país. Ello demuestra cómo el CEM se ha fijado entre sus objetivos promover la obra de Martí.

Háblenos ahora de los proyectos más importantes que desarrolla el Centro y su tarea insignia, que es la Edición Crítica.

Esa es, efectivamente, la tarea insignia que desarrolla nuestro Centro, pues conlleva hacer toda una evaluación crítica con un fuerte aparato referencial de cada uno de los trabajos publicados por Martí. Además, todos los trabajos de Martí han sido cotejados con los manuscritos y por lo tanto han sido verificados, y lo que es muy importante, en los diez tomos que ya se han publicado se han incorporado más de 200 trabajos inéditos de José Martí. También recientemente se ha encontrado un nuevo cuaderno de apuntes, y actualmente se está trabajando para que salga en un tomo en el futuro y, creo, que va a ser una gran contribución de este equipo. Lo más importante es que se está divulgando con una gran fidelidad y una gran seriedad el pensamiento y los trabajos de José Martí. Próximamente el Equipo de Historia

debe comenzar a realizar una investigación sobre la historia del Partido Revolucionario Cubano, que es una deuda que tenemos con la historiografía de nuestro país. Otro reto que tenemos, es seguir trabajando en la realización de multimedias. Un ejemplo elocuente ha sido la reciente presentación de la multimedia del periódico *Patria*. Asimismo, pensamos, con vistas al Coloquio Internacional que se realizará los días 16 al 18 de mayo próximo, hacer la presentación de la Cronología de José Martí. La misma está basada en el libro de Ibrahim Hidalgo, recreada además con fotos y música, y tiene un gran valor didáctico. En el aniversario 30 del Centro vamos a presentar también la multimedia con los 29 Anuarios del CEM, y estamos trabajando en la preparación de otra multimedia que va a contener los Cuadernos Martianos. Volviendo al trigésimo aniversario de la fundación del Centro tenemos tres figuras que tuvieron mucho que ver con este acontecimiento: Armando Hart, Cintio Vitier y Roberto Fernández Retamar. Fue por iniciativa de Hart como Ministro de Cultura que se materializó este viejo anhelo y que se ha mantenido inspirando y apoyando su actividad: Retamar, su primer director del Centro, y creo que tanto por su actividad científica como literaria, dejó una profunda huella en el CEM. A él se deben muchos de los primeros proyectos editoriales, varios de los primeros libros editados por el Centro se deben a su autoría y a su proyección. Creo que fueron fundamentales las bases que sentó Retamar en la organización y proyección del trabajo del CEM. Y, por supuesto, para nosotros constituye un gran honor el que Cintio Vitier, ese gran poeta y ensayista cubano, sea el presidente de honor de nuestra institución. Para todos los investigadores y conocedores de la obra de José Martí, Cintio Vitier es una obligada referencia por su valor desde el punto de vista intelectual, y también desde el punto de vista ético, y sobre todo, por su posición clara, abierta e imbatible en todo momento al lado de la Revolución. Precisamente, por esa labor desarrollada, nuestro CEM, que instituyó la Distinción "Pensar es servir" que se le otorga a aquellas personas e instituciones que han tenido una relevante acción en la promoción de la vida y obra de Martí desde posiciones revolucionarias decidió otorgarle esta Distinción al Comandante Fidel Castro,

a Cintio Vitier y Fina García Marruz y a Roberto Fernández Retamar.

¿Qué ha significado para usted profesionalmente la dirección de este Centro?

Yo diría que ha significado un gran reto y una gran responsabilidad porque, realmente, el CEM tiene toda una tradición y yo vengo de un campo un poco distinto, el de la docencia, al cual dediqué 33 años de mi vida. Pero, precisamente, quizás eso me dio la posibilidad de acercarme al pensamiento de Martí, fundamentalmente desde el aspecto pedagógico y de su pensamiento revolucionario, político, formador de las nuevas generaciones. Sin embargo, aquí he tenido que verlo en toda su dimensión y tengo que decir que el pensamiento de Martí es inagotable. A mi modo de ver es un hombre de un pensamiento con plena vigencia, que lo hace ser el pensador cubano más destacado de los siglos XIX y XX, y ¿por qué no? del XXI. Por tanto para mí ha sido un gran reto asumir la dirección del CEM que ha tenido toda una trayectoria y que, en estos momentos, dada la coyuntura internacional, se acrecienta su papel.

La acogida de los investigadores y los trabajadores en general también fue un reto. Sin embargo, creo que transcurridos dos años, me he ganado el respeto y el cariño de la mayoría de los trabajadores, y ello se ha manifestado en el apoyo a las diferentes tareas que se han desarrollado en el período que estoy al frente del Centro. Sin el apoyo de todos los trabajadores, de los investigadores, las promotoras, la editorial, la biblioteca, sin el apoyo de todos los compañeros hubiese sido imposible alcanzar los logros que hemos tenido en estos años. Ello me ha hecho sentir mucho más comprometida con la labor y la responsabilidad que tengo como directora del CEM, porque esta institución tiene, sin lugar a dudas, un carácter académico y es también una institución de la Revolución, y como tal tiene que ser capaz de hacer ciencia y de vibrar ante los avatares y retos de la Revolución. Y ese es el principal reto: lograr que el CEM mantenga su lugar como un centro académico de la Revolución.

Agradecemos a la Dra. Ana Sánchez por habernos concedido esta entrevista, y estoy plenamente convencido de que las informaciones y apreciaciones que ella nos ha brindado serán del interés de los lectores de la revista *Honda*. Muchas gracias. ■

Páginas nuevas

Legó su corazón a Buenos Aires

—Dijo de San Martín José Martí—

Desde la plata en las raíces de los Andes la metáfora se rinde a la acción diversa que culminará en la entrega definitiva de Dos Ríos. Esa fusión permite el movimiento de los lectores, quienes perciben, por medio de la Maestría del Maestro, todos los misterios necesarios para entender y captar la vasta inquietud de Nuestra América.

La Plata de Río de la Plata trasciende el Virreinato y otorga el origen del nuevo nombre del país, o viceversa. La nación. República Argentina. Plata de nuestras naciones, apretadas como en la referencia andina. Y en ese destino, también destinatario diplomático y periodístico, se compromete José Martí en un aspecto delicado de su misión cabal y redentora.

No hay que olvidar que Martí, poeta constante, nunca desdeña lo que considera deber: por muy pequeño, discreto, humilde que pueda parecer. Y si a veces estos menesteres pasan inadvertidos, el momento llega cuando el curioso y devoto investigador los saca a la luz para mostrar mejor aspectos chiquitos de la obra grande, que permiten superior comprensión de ella y difunden, no solo inteligencia y sentido del momento y la oportunidad precisa de la gestión, sino también la carga irradiante de eticidad que siempre colma al poeta José Martí. Pues creador, conviene reiterarlo, no deja de serlo en todo momento. Desde niño al contemplar directa y descarnadamente el horror de la esclavitud: "¿Quién que ha visto azotar a un negro no se considera siempre su deudor? Yo lo vi cuando era niño, y todavía no se me ha apagado en las mejillas la vergüenza". Hasta los últimos párrafos del *Diario de Cabo Haitiano a Dos Ríos*: "allá murió tu padre; yo ya no puedo ir: tú ve".

Ambas instancias se transforman en verso y entrañan acción. Desde su biogra-

fía y su historia propia y proyectada en su poética. "[...] Y alumbró a un esclavo muerto/ Colgado a un seibo del monte/ Un niño lo vio: tembló/ De pasión por los que gimen./ Y, al pie del muerto, juró/ Lavar con su vida el crimen!". "Para modelo de un dios/ El pintor lo envió a pedir.../ ¡Para eso no! ¡Para ir/ Patria, a servirte los dos!".

José Martí es quien es.
Y lo sabe.

Raúl Rodríguez La O toma una de esas facetas justicieramente volcadas a la actividad constructiva de un mundo en formación americana para ofrecer a sus lectores datos imprescindibles de la labor martiana. Y ayuda así a demostrar la amplitud de miras del forjador de un mundo nuevo que nunca dejó de ahondar en sus raíces para emerger del pasado a un futuro de esperanza apoyado en su perpetua acción, quehacer edificante de presente incansable.

Si en Martí el tiempo se ensancha en su mundo, lo hace para bien de la criatura total.

Dígase hombre y se habrá dicho todo, más allá de género, raza, clase, edad, personalidad, carácter.

Hermosa tarea de autor reciente la de exponer actos beneficiosos nunca exentos de belleza, utilidad, nobleza y valentía.

He aquí el intento, logrado, de mostrar y demostrar la aplicación, la puesta en práctica de un conjunto de ideas vivas y generadoras, capaces de guiar y sostener la conducta de un hombre bueno.

La elección de Argentina, es más que un ejemplo del interés americano de José Martí. Constituye una prueba de la potencia de la posibilidad que se le ofrece a una criatura múltiple, capaz de aprovechar cualquier coyuntura para servir a los más altos propósitos de su misión redentora. Podía haber sido, y fue, México, Venezuela, Puerto Rico, República Dominicana, Bolivia, Uruguay,



Chile, Guatemala y toda Centroamérica; Cuba, siempre Cuba, como cubano que no ceja en su condición de americano, porque Cuba unía y une en extranjero suelo, no solo a los cubanos, sino también, ¡y cuánto!, a todos los americanos. Pueblos todos, o mejor pueblo uno, a los cuales sirvió Martí con pasión e inteligencia de fundador.

Pero, para limitarnos al libro que intentamos prologar, casi sin necesidad, es bueno pensar en la mirada hacia el futuro de Martí. Vencimiento en el tiempo, como saeta tensada en octubre de 1883:

"Enamora el fervor con que prepara su grandeza futura Buenos Aires".

Es decir, que sus obligaciones de entonces no se circunscribían en modo alguno a lo que estaba sucediendo, sino que se expandían a lo que podía suceder. A lo que esperaba; y sobre todo a imponer, advertir, alertar, respecto a lo que no debía suceder. No olvida, desde las entrañas del monstruo, a aquellos que ya amenazaban a caer "con esa fuerza más" sobre todas y cada una de nuestras repúblicas. No importaban los logros y aciertos del país del norte. Él no dejó de reconocerlos; pero, por su sentido exacto de la Historia, nunca se confundió en los supuestos límites de civilización y barbarie. Sin embargo eso no mella su admiración y reconocimiento a quienes, en algunos aspectos de su trayectoria piensan y se manifiestan de forma y manera distintas a su talante y comportamiento humano e intelectual. Algo que el autor de este libro no soslaya en relación a Domingo Faustino Sarmiento.

Raúl Rodríguez La O no pretende agotar el tema en su epítome, pero se complace en señalar, generoso, aspectos de lo que con razón considera fundamental de tan reveladora faceta de la gestión integral de José Martí.

Desde luego, que el investigador se concentra en algunos elementos que conoce muy bien y que ha rastreado en archivos originales. Ha ido a fuentes argentinas y a detalles y comentarios diversos y aclara que "tiene la intención de dar a conocer parte de los escritos, ensayos, comentarios, reseñas, críticas y apuntes de José Martí sobre la Argentina y algunas de sus principales figu-

ras...". Cumple con el cometido anunciado e insiste, fundamentalmente, en el papel de Martí como corresponsal en Nueva York del diario *La Nación*, de Buenos Aires. Pero no olvida el desempeño martiano al actuar, por nombramiento y designación, cabalmente en el cargo de cónsul de la República Argentina en Nueva York (1890-1891); trayectoria que Rodríguez La O califica, con razón, de brillante; y que relata haciendo énfasis en el compromiso político, cubano y americano a la vez, y, además, en la transparencia ética de la actitud asumida ante los ataques a su persona, los esfuerzos independentistas cubanos, las figuras de nobleza histórica de su país y el peligro que entrañaba para su representación consular su permanencia en el cargo. Lo que lo conduce a la honrosa renuncia, que, desde luego, no implica en modo alguno abandono de su devoción hacia Argentina... Como subraya en la carta al ministro de este país en Estados Unidos al comunicarle su decisión: "[...] si en mi persona desaparece el Cónsul argentino en Nueva York, queda en mí siempre para la República Argentina, un hijo agradecido".

Rodríguez La O nunca deja pasar el nombre de José Martí sin calificarlo como lo que es y lo que este historiador considera: héroe. Y su héroe grandioso. Quizá en ello intenta continuar la línea de generosidad instalada por José Martí en la Historia. En su propia y limpia Historia. Donde al rigor de pensamiento y acción se unen siempre con generoso reconocimiento y amor en su sentido más amplio y profundo. Jamás faltan en los textos martianos, y esto también resulta irradiante, términos tales como hijo, padre, hermano, amigo, querido, queridísimo...

El autor de este libro insiste en la actitud señalada. De ahí que cuando va desgranando comentarios, datos, detalles, referencias de lo ocurrido, más que interpretaciones, sus líneas rebosan admiración sin abandonar el respeto y la comprensión valiosa de la trayectoria de José Martí, como también lo ha demostrado en otros libros. Y esta actitud en Rodríguez La O no se limita a la figura descolante de su protagonista, sino que abarca a todos aquellos que así lo merecen. Tal vez, igualmente, con la divisa martiana, no por repetida vaciada de su contenido, "honrar, honra".

Apoyado en las iluminaciones martianas desfilan por el libro las figuras de José de San Martín, Bartolomé Mitre, el ya citado Domingo Faustino Sarmiento, Roque Sáenz Peña, Juan Bautista Alberdi, Manuel Belgrano, Juan Martín Pueyrredón, Justo José de Urquiza, Bernardo Rivadavia, Carlos Carranza, Miguel Tedín, Carlos Aldao, Víctor Olegario Andrade, Manuel Quintana, Vicente G. Quesada.

Siempre Martí mantiene su proyecto y visión de América. Nuestra América. Y cuando habla de Argentina y para Argentina la vigorosa concepción aflora, con orgullo y gracia; pero al mismo tiempo con ahínco y dolor.

Rodríguez La O se detiene, deleita y describe cuando el develamiento de la Estatua de la Libertad, el 28 de octubre de 1886, en el artículo que va a aparecer en el diario bonaerense *La Nación* el día primero de enero de 1887, aunque con fecha de escritura 29 de octubre de 1886.

La estatua en la isla, Badloed, la fiesta, las multitudes y los diferentes sectores y capas de la población que acuden al jubileo sirven a Martí para expresar sus angustias e ironías: "Terrible es, libertad, hablar de ti para el que no la tiene". Como es habitual todo está dicho, pero el poeta se explaya y vuelan águilas, y hay sirenas, y fieras. La libertad como estatua y no como respiración preside en el islote.

Martí contempla, piensa y sufre. El autor de este libro y recopilación insiste y también reitera para que todo quede nítido, claro, fragante en su mensaje. La fiesta en José Martí es más que alboroto, es certeza futura. Confianza en el universo tantas veces mancillado.

Por la lectura actual es convocada una lectura próxima. Y así el atrevido prologuista quisiera recordar, es decir traer a la memoria y al corazón, un trabajo de José Martí revelador absoluto de la grandeza múltiple y protelca del escritor, del poeta. La humildad soberbia del hombre ante el universo. *La pampa*, libro del francés Alfredo Abelot es abordado crítica y amorosamente por Martí en un afán logrado por entender geografía, historia, usos y costumbres. Defensa y comprensión. Enjuiciamiento respetuoso hacia un autor no muy conocido. Pero Martí agradece la atención y fineza del autor. Sin

ahorrar discrepancias. Este artículo —aparecido en *El Sudamericano*, Buenos Aires, 20 de mayo de 1890— se eleva en su verbo arrebatado y profundo a las alturas del mejor ensayo; y aunque no está incluido en el libro de Rodríguez La O, provoca al prologuista y lo inclina a recordar al menos una frase que, considera, funcionaría igualmente en el material con tanta inteligencia seleccionado por el autor del volumen que ocupa nuestra atención:

Peca este libro sincero de *La pampa*, en que el autor mezcla sus opiniones, aprendidas y prehechas, con las que dan las cosas de suyo, que es lo que el lector busca en los libros. Porque estos son los tiempos de pensar por sí, sin perifoneos de frase ni dilaciones inútiles, y lo que el que lee quiere y necesita son hechos en que fundar su juicio; por lo que, le impacientan con razón, por satisfechos e intrusos, los juicios de otro. Hay libros de mero discurso y opinión personal, que cae, de lo vacía, cuando no está bien fundada, y tienen su encanto en el arte

con que el autor hace que sus razones opinen por él y comienzan y llevan al lector adonde con la verdad se le desea llevar, sin ofenderle la vista con la pompa rudimentaria, ni el albedrío con los pareceres dogmáticos. Lo que se quiere es saber lo que enseña la vida, y enoja que no nos dejen ver la vida como es, sino con estos o aquellos espejuelos. Con tanto como se escribe, está aún en sus primeros pañales la literatura servicial y fuerte.

Si lo traigo a colación es solo como agradecimiento a Raúl Rodríguez La O y al mismo tiempo a manera de incitación y reto para que, junto a otros consagrados a los estudios martianos, continúe sus indagaciones en papelerías, archivos, libros, viajes, para que con su amor y entrañable eficacia intelectual persista en su obra de alumbramiento y ampliación de estos y otros aspectos útiles de la obra y la vida de José Martí. ■

CÉSAR LÓPEZ,

La Habana, noviembre de 2006

Camino a lo alto

Aproximaciones marxistas a José Martí

Uno de los fundadores del marxismo cubano, Julio Antonio Mella, encargó a las futuras generaciones de revolucionarios una tarea impostergable que él mismo ansió realizar y que las urgencias de la época le impidieron completar. Analizar e interpretar el pensamiento y el legado revolucionario de José Martí desde el enfoque “libre de prejuicios y compenetrado con la clase revolucionaria de hoy”. Desde entonces los revolucionarios cubanos de diversas generaciones han puesto su empeño en esta tarea inacabada y permanente. Martí, por su parte, fue admirador de Carlos Marx, aquel, para él, “veedor profundo” con su mirada de “camino a lo alto”. Y para los marxistas cubanos desde Carlos Baliño y Mella, el Maestro ha sido una fuente de inspiración y guía en la larga lucha por la emancipación. Es natural que el pensador

caribeño, antiimperialista incisivo antes de los trabajos de Lenin, y quien vio en la humanidad a la Patria, convirtiera en esa referencia ineludible del combate, y que incluso fuera para varias generaciones de cubanos la vía para llegar a Carlos Marx. Más aún, la historia ha demostrado que el marxismo y el leninismo creadores de Cuba, y de América Latina en general, han tenido como uno de sus rasgos principales articular sabiamente las tradiciones nacionales revolucionarias —de las cuales el Maestro fue, en nuestro caso, la figura cimera— con la concepción elaborada de Marx y Engels.

Camino a lo alto... inaugura la colección *Ponencia* de la revista *Marx Ahora*. Ha querido el azar que este primer libro de nuestra colección salga a la luz, precisamente cuando nuestra revista, iniciada en 1996, cumple sus diez años de vida, dedicados al avance teórico del marxismo y el leninismo en las condiciones del actual momento histórico que vive la humanidad. En aquellos primeros años, después del colapso del socialismo esteuropeo, se vivía una ola de derechización planetaria y desocialización del marxismo. Hoy asistimos, en cambio, a un proceso de lenta recuperación y de estimuladora alza de movimiento popular y de rebeldía de América Latina. *Marx Ahora* quiso insertarse desde sus primeros números en el esfuerzo por mantener viva, y en desarrollo, la teoría fundada por Carlos Marx. Y se ha esforzado por el estudio y la más profunda comprensión del proceso de articulación del marxismo con las concepciones martianas y con la tradición revolucionaria nacional en general.

Este libro ha sido posible gracias, en parte, a algunas contribuciones de amigos de nuestra revista. Se incluyen quince aproximaciones marxistas a José Martí de estudiosos de varias generaciones, Carlos Baliño no dejó, como es sabido, ningún texto u artículo específico sobre Martí, pero con la inclusión de fragmentos y un poema dedicado al gran pensador cubano aspira a rendirle justicia.



Es obvio que cualquier recopilación de este tipo pecará siempre de insuficiencias debido a las ausencias inevitables, pero la muestra presente es una expresión, no obstante, de la riqueza y variedad de análisis e

interpretaciones posibles. Queda claro, que el estudio de Martí, marxista o de otro tipo, no es para los revolucionarios un mero ejercicio de interpretación y clarificación académica o ideológica. Sino que, estudiar a Martí,

como estudiar a Marx o a Lenin, es una forma de prepararse y acercarse para la lucha permanente para cambiar el mundo. ■

REVISTA *MARX AHORA*
Julio de 2005

Un nuevo enfoque para un viejo tema

El "descubrimiento" de América por Cristóbal Colón fue y es un acontecimiento trascendente, porque significó el inicio de un mundo nuevo y la gestación de un grupo humano que, dueño de una poderosa y múltiple herencia, está llamado a ocupar un importante lugar en el destino de la Humanidad.

Para recordarlo, la Casa Editora Abril y Ediciones Boloña de la Oficina del Historiador de la Ciudad prepararon la segunda edición de "El primer viaje de

Colón a Cuba", de Miguel Esquivel Pérez y Cosme Casals Corella, quienes desde la óptica de sus respectivas profesiones (biólogo uno, geólogo el otro) se han permitido una muy *sui géneris* lectura del Diario de navegación del Almirante, en la cual, la exuberante naturaleza cubana es la verdadera protagonista.

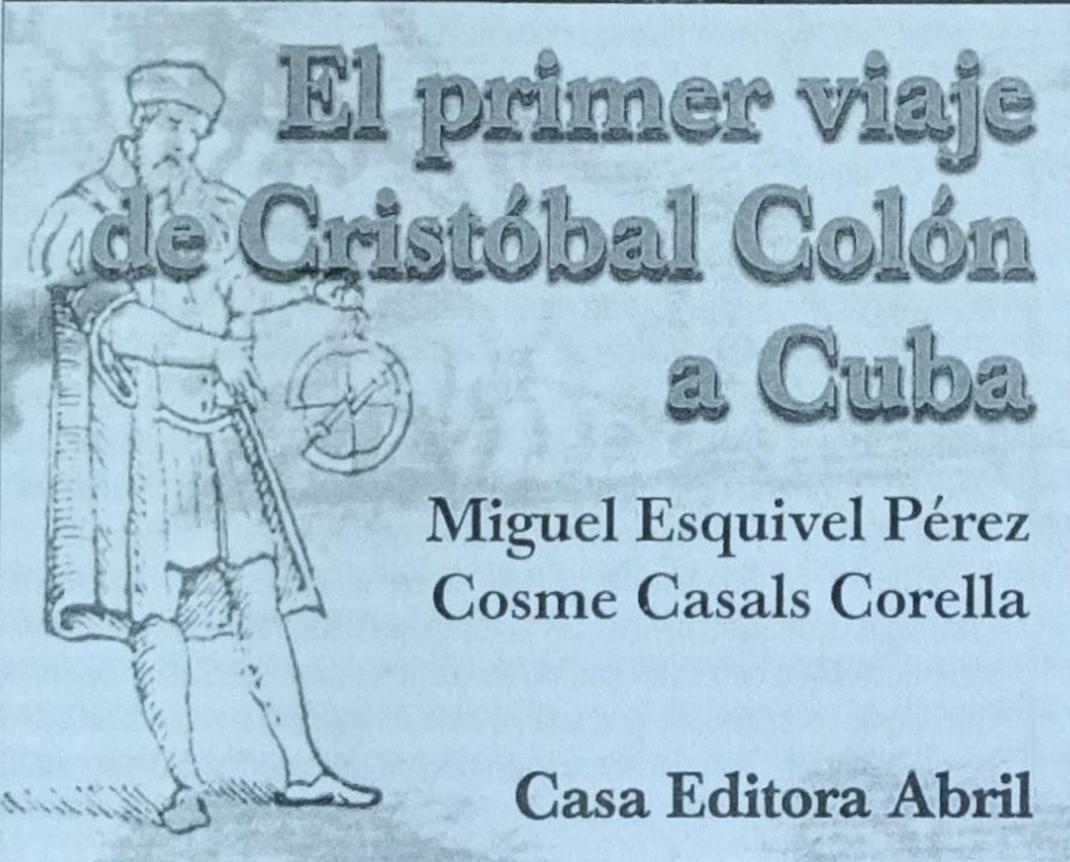
Prologado por Eusebio Leal Splengler, Historiador de la Ciudad, el texto incluye numerosos anexos, entre los que se encuentran la relación de accidentes geográficos descritos o nombrados por Colón, la de especies de animales y plantas a las que hace referencia, así como un documento de la autoría del Dr. Guarch titulado "El 'descubrimiento' del tabaco en el primer viaje de Colón a Cuba" y el texto íntegro de las Capitulaciones de Santa Fe.

En alguna medida, el libro es también una revaloración de la figura de Cristóbal Colón como un hombre de su tiempo: "Sin dudas, Colón era hijo del materialismo del Renacimiento", dicen los autores, quienes con su apasionamiento, nos convierten en cómplices de la expectativa suscitada por los actuales estudios acerca de los restos del Gran Almirante.

Pero la esencia de este título es el propio Diario de navegación anotado por los autores con un enfoque peculiar, donde la naturaleza cubana adopta un singular relieve, pues Esquivel y Casals se han trazado el propósito de "redescubrirla" a través de la visión colombina, pero con mejor conocimiento de causa, lo cual les permite asociar las referencias geográficas y biológicas realizadas por Colón con los verdaderos lugares, plantas y animales, y también, refutar al Almirante cuando, deslumbrado por una naturaleza muy diferente de la conocida, confunde plantas y animales.

Con inobjetable valores históricos e instructivos cuenta este título que posibilita el acceso a la fascinante aventura colombina y realiza aportes en cuanto a la precisión de elementos de la fauna, la flora y la geografía cubanas descritos por el Almirante en su Diario. ■

MARÍA LUISA GARCÍA MORENO



El Portal José Martí ya está en Internet

tos más importantes que han tenido lugar en el Centro de Estudios Marianos.

Los Servicios, ubicados horizontalmente en la parte superior de la pantalla, permiten a los usuarios recibir información sobre: ¿Quiénes somos?, Biblioteca, Librería, Galería de imágenes relacionadas con Martí, y Preguntas frecuentes, donde es posible encontrar respuesta a interrogantes que usualmente surgen sobre la vida y obra del Apóstol.

Recursos es el plato fuerte del Portal a partir del volumen de información que contiene. En Universo de Martí se accede a la Biografía del Apóstol sintetizada, a una síntesis de la Cronología que publicara en el 2003 el doctor Ibrahim Hidalgo, y a las Obras de Martí, opción que debe convertirse, por su vastedad, en la más visitada. Cuando el sitio comience a funcionar en los próximos días, los navegantes podrán contar, por ejemplo, con los textos íntegros de La Edad de Oro, los Versos sencillos y los Versos libres.

Visitas virtuales permitirán conocer, inicialmente, cuatro lugares vinculados a José Martí: la Casa Natal, el Memorial José Martí, el Centro de Estudios Marianos y la Fragua Martiana. Martí y el arte, a cargo del prestigioso investigador Salvador Arias, tendrá a disposición de quienes nos consulten Textos martianos, Novedades y Nuestros archivos. Las Investigaciones responden a los grupos que laboran en el Centro de Estudios Marianos y la información que entregan queda organizada en las siguientes opciones: Edición Crítica, Martí y la historia, y Martí y la literatura. También se podrán conocer en Publicaciones la Revista Honda y el Anuario del CEM. El Directorio de Instituciones y Personalidades es un registro general abierto a todos los estudiosos de la vida, el pensamiento y la obra de nuestro Héroe Nacional. Convocatorias mantienen al tanto a los interesados de variados cursos, concursos y eventos. Enlaces convierten a nuestro Portal en un trampolín de acceso a diferentes Web martianas y Otros sitios para finalmente sugerir: Cont@ctenos.

Con la dirección digital www.josemarti.cu, el Portal José Martí debe convertirse en una trinchera de combate en defensa perenne de los ideales patrios y de nuestra identidad. ■

LESLIE CRUZ RODRÍGUEZ

En conmemoración del 154 aniversario del natalicio del Apóstol, la red de redes dispone, desde el 25 de enero, del Portal José Martí realizado por la Oficina del Programa Martiano mediante el cual se podrá acceder a la vida y obra de nuestro Héroe Nacional, conocer sus ideas, su grandeza y todas aquellas cualidades que lo convierten en el más universal de los cubanos, para dar respuesta a los que, de manera poco seria e irrespetuosa, lo pretenden silenciar.

El proyecto surgió en el seno del Centro de Estudios Marianos y al calor de la Batalla de Ideas que libra nuestro pueblo. Teniendo en cuenta las continuas agresiones y manipulaciones de las cuales son objeto la figura de José Martí, su obra y pensamien-

to, un pequeño equipo de trabajo asumió la difícil tarea de llevar adelante este sueño. El apoyo de la dirección del Centro ayudó a vencer muchos de los obstáculos que surgieron durante el año y medio de trabajo.

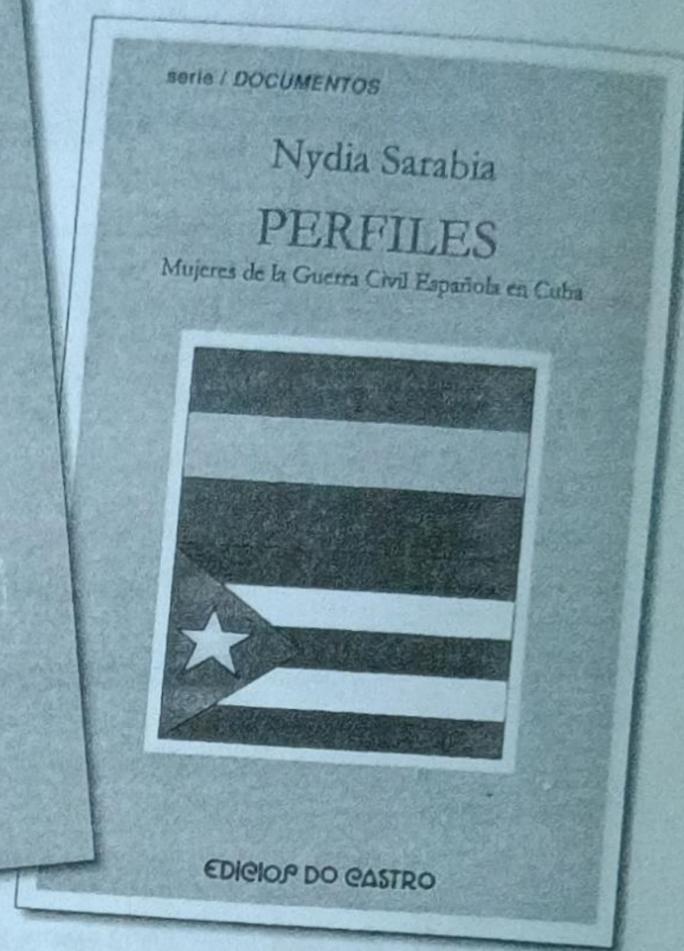
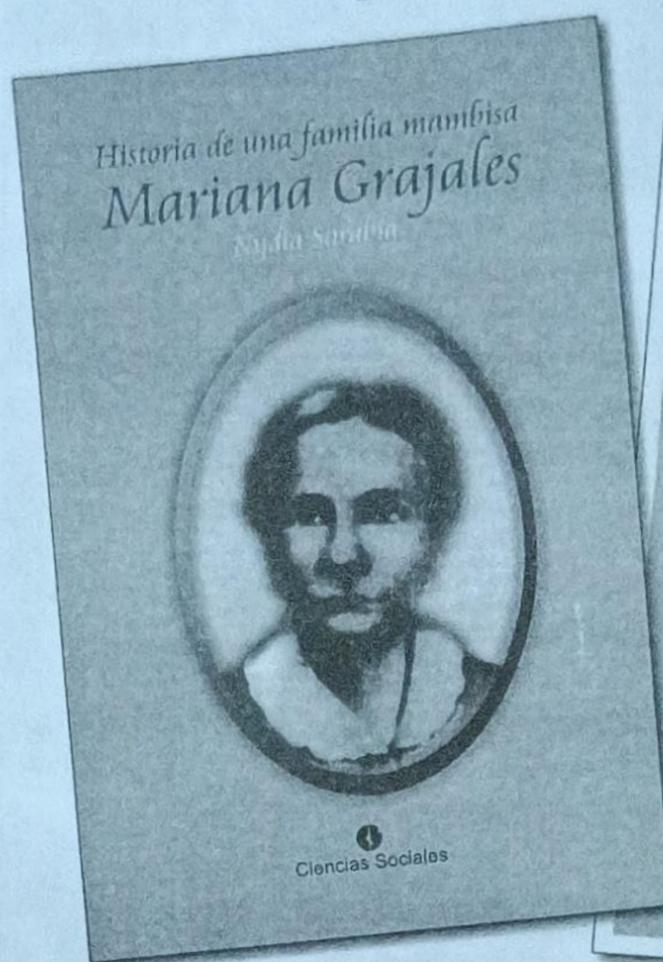
La página inicial del Portal José Martí, además de dar una explicación general del sitio, tiene de manera fija las opciones de Noticias, el Dossier; las columnas Nuevo mundo, a cargo del Dr. Armando Hart, y Patria y poesía, con la autoría de Cintio Vitier. En Un día como hoy Martí..., los usuarios podrán conocer qué aconteció en la vida de José Martí en la fecha del día que consulten el Portal. Las Crónicas del Centro de Estudios Marianos, a cargo del periodista Fausto Martínez Carbonell, resume los acontecimien-

Historia de una familia mambisa: Mariana Grajales Perfiles. Mujeres de la Guerra Civil Española en Cuba

Nuevos títulos de la periodista, historiadora e investigadora Nydia Sarabia enriquecen el arsenal bibliográfico de nuestro país. En esta ocasión, con dos importantes títulos: *Historia de una familia mambisa: Mariana Grajales*, presentado por la Editora Ciencias Sociales, de La Habana, Cuba y *Perfiles. Mujeres de la Guerra Civil Española en Cuba*, de Ediciones Do Castro, de Vigo, Galicia, España. Las obras contienen interesantes enfoques vinculados a distintos momentos relacionados con nuestra historia nacional.

Como bien dice el historiador José Luciano Franco en el prólogo de la primera edición del libro *Mariana Grajales*, (...) la investigadora Nydia Sarabia, en busca de la verdad que es la esencia de su incansable labor, ha volcado en estas páginas—después de una encarnizada lucha contra todos los obstáculos— la historia de una familia mambisa, para restablecer en toda la plenitud de su mensaje histórico de madre y mambisa ejemplar, la vida gloriosa de la inmortal Mariana Grajales.

Y continúa expresando, "La autora, no sólo ha investigado con singular y exhaustiva dedicación las fuentes bibliográficas y documentales que debía utilizar en su trabajo, sino también acudió a las de la tradición oral en las zonas más apartadas de la región oriental, en las cuales los últimos supervivientes de la gesta heroica le han comunicado lo poco que aún recuerdan. Asimismo reconstruye la situación de los campamentos, hospitales y refugios de las familias que, durante la Guerra de los Diez Años, corrieron la suerte de los heroicos combatientes cubanos contra la tiranía colonial. Es más, ante las dificultades al parecer insuperables de fijar con exactitud la ubicación de los mismos, se vio precisada a realizar durante semanas enteras continuas investigaciones de campo para señalar cuidadosamente en un mapa de la provincia oriental de Cuba, los verdaderos sitios en que se desarrolló la actividad revolucionaria de la que Lino Dou llamó "la tribu heroica", es decir, de la familia Maceo, junto con los Regüeyferos, Grajales, Romero, Rizo..."



La autora, en la primera parte de este libro, relata con la precisión histórica que la caracteriza, el ambiente social y político de la Cuba del siglo XIX, y en especial, la época en que nace Mariana Grajales, empleando una amena prosa, que transporta al lector—a su antojo— a situaciones y lugares remotos.

En la segunda parte del libro, refiere las incidencias sobre el primer matrimonio de Mariana con Fructuoso Regüeyfeiros, en Santiago de Cuba, y su posterior encuentro con Marcos Maceo, narrando con cuidado los pormenores históricos que sucedieron, el nacimiento de su hijo Antonio (1845) y así, el de María Baldomera (1847), José Marcelino (1849), Rafael (1850), Miguel (1853), Julio (1854), José Tomás (1858) y, finalmente, Marcos (1860). Haciendo gala de sus conocimientos históricos, refiere el desarrollo de esta familia vinculándola al contexto histórico americano de la época: la *Guerra de Restauración*, entre Santo Domingo y España; la lucha de Abraham Lincoln en los Estados Unidos de América por la emancipación de los esclavos; la llegada a Cuba de Máximo Gómez y su relación con los patriotas cubanos que organizaban el primer alzamiento ar-

mado para conseguir la liberación del yugo colonial español, y finaliza el capítulo el matrimonio de Antonio Maceo con María Cabrales (1866), manifestando toda la incertidumbre del momento tocante a los preparativos para iniciar el alzamiento en Cuba.

La tercera parte de este libro, refleja con precisión histórica la expectativa de la revolución. El fracaso de la Junta de Información en España, que frustraría las esperanzas de reformas de cubanos y puertorriqueños, y como resultado, el alzamiento en La Demajagua, organizado por Carlos Manuel de Céspedes, el asedio y toma de Bayamo y la reacción del gobierno español en la Isla.

La cuarta parte: *En la manigua con los hijos (1868-1878). Baraguá y el Zanjón*, refiere las peripecias de la familia Maceo-Grajales y, en especial, el significativo momento en que, de rodillas todos, padres e hijos, juran delante de Cristo liberar la patria o morir por ella. El capítulo relata las relaciones entre Antonio Maceo y Máximo Gómez en el desarrollo de las estrategias guerreras, el Zanjón, Baraguá y el exilio de Maceo.

Con una emotiva narración, la autora cuenta los pormenores de la lucha política

de Maceo en Jamaica, la visita de José Martí, la labor incansable de Mariana, que vivió en Kingston, Jamaica, en una humilde casa de la Calle de la Iglesia número 34, hasta su muerte el 27 de noviembre de 1893, enterrada en el cementerio Católico Romano de San Andrés. El capítulo finaliza con el envío a Cuba de los restos de Mariana Grajales, que llegaron a puerto de Santiago de Cuba a bordo del guardacosta cubano *Baire*, el 23 de abril de 1923.

En fin, como consideró al respecto el historiador José Luciano Franco: "un buen libro de divulgación en el espíritu dominante de nuestra historiografía. Una obra verídica y sincera, donde la autora, nos muestra el camino recorrido por la madre de los Maceo durante un cuarto de siglo de combatiente sin par por la libertad de su patria esclava, desde la pequeña hacienda de Majaguabo y el peregrinar de diez años por la manigua heroica hasta el obligado y doloroso exilio en Jamaica".

La otra obra, que reseñamos seguidamente de esta autora: *Perfiles. Mujeres de*

la Guerra Civil Española en Cuba, es un significativo homenaje al setenta aniversario de la Guerra Civil Española, prelude de la II Guerra Mundial y a las mujeres que aquí se reseñan, pero también a aquellas que en apariencias, como denomina la autora, son las sin historia o las anónimas y que desaparecieron físicamente en Cuba y dejaron en el patrimonio histórico cubano, decenas de hijos y nietos que aquí han permanecido y luchando al lado de la Revolución.

El propósito fundamental de este libro, es mantener latente en las nuevas generaciones las causas y efectos de aquella guerra, donde la derrota de la República Española marcó un hito sin precedentes no sólo en la historia de Europa, sino también en nuestra América —como bien señala Nydia—, que narra la memoria de determinadas personas que emprendieron la diáspora brutal, primero huyendo de la España fascista, y en los campos de concentración de Francia, bajo el amparo semioficial del gobierno republicano en el exilio, donde fueron tratados en su gran mayoría como fo-

rajidos, hombre y mujeres que integraron el Ejército Popular.

Este libro nos posibilita un acercamiento a la dramática situación en que se vieron miles de españoles, entre 1936 a 1942, que buscaron protección en la extinguida Unión Soviética y otros países de América como México, Argentina, Chile, República Dominicana y Cuba, que tal vez no hizo sino lo oportuno y humano, pues —como señala la autora— durante los gobiernos de Batista y del partido Auténtico, hicieron pactos políticos con la izquierda, en el caso cubano con el Partido Socialista Popular. Se protegieron a evacuados republicanos y a los del Partido Comunista Español. Cuba estaba con los Aliados como el resto de América Latina, de acuerdo a los intereses políticos y económicos de Estados Unidos durante el desarrollo de la II Guerra Mundial.

Recomendamos a nuestros lectores que se acerquen a estas dos magníficas obras de contenido histórico, que seguramente satisfarán sus expectativas. ■

ELISEO PALACIOS GARCÍA

Zoe y Pablo en la memoria

Papeles de familia aporta una importante información documental sobre los Torriente Brau

Excelente decisión de las Ediciones *La Memoria*, del Centro Cultural Pablo Torriente Brau, la de crear una nueva colección, *Realengo*, destinada, según expresa el escritor Víctor Casaus, director del Centro, "a publicar textos breves que no han ocupado lugar en nuestras colecciones habituales o a reunir trabajos que necesitan una reedición urgente".

Y de igual excelencia resulta el criterio de que haya sido *Papeles de familia*, de Zoe de la Torriente Brau (1903-1996), una compilación de las investigadoras Idania Trujillo y Elizabet Rodríguez, acuciosas indagadoras del quehacer de los protagonistas de la Revolución del 33, fundamentalmente de Pablo, el título que inicie dicha colección.

Pudiera pensarse que Zoe fue solo la hermana del destacado escritor y revolucionario, la celosa guardiana de su papelería y promotora de su difusión y estudio. Craso error, si así se piensa.

Nacida en Puerto Rico, residió en Cuba desde 1909 —vivió en Santiago de Cuba, primero, y a partir de 1919, en La Habana—, y se graduó de Farmacia en la entonces Universidad nacional (1926).

Estudió biblioteconomía con el español Genaro Artilles y de 1947 a 1963 trabajó en la Biblioteca Nacional, en cuya revista publicó notables trabajos históricos y culturales.

Luego, en el Museo de Ciencias Naturales, desempeñó una destacada labor bibliográfica y en la organización de los fondos de la institución.

De memoria fabulosa, más de un investigador y periodistas acudieron a ella no solo en busca de un testimonio sobre Pablo, sino también de todos aquellos héroes de la Revolución del 33 a los que ella conoció tan bien.

Zoe falleció en La Habana, en 1996. Para su satisfacción pudo ver la fundación del Centro Cultural Pablo de la Torriente Brau.



En la actualidad, la biblioteca de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana lleva el nombre de ella y de su hermano.

Proyecto sugerido por su hermana Ruth, *Papeles de familia* comienza con los recuerdos de Zoe sobre Pablo. Aquí el lector encontrará la semblanza del autor de *Presidio Modelo* que ella escribiera en 1972 y el trabajo que apareció en la revista *Santiago*, en 1975, a instancias del entonces editor de la publicación, Enrique López.

A estos dos trabajos, la historiografía nacional les debe su conocimiento sobre la infancia y adolescencia de Pablo; supimos cómo, con *La Edad de Oro*, de José Martí, aprendió a leer y paseamos Enramada arriba, en el carrito que León, aquel buen perro de aguas, conducía por Santiago de Cuba.

"Zoe por Ruth" constituye la segunda parte del libro. Entrevista inédita concedida por la más joven de los hermanos Toriente Brau a las investigadoras Idania Trujillo y Elizabet Rodríguez, nos aporta una interesante y novedosa visión de Pablo, y por supuesto de Zoe.

Contrario a lo que muchos piensan, era Zoe la más maldita, la intranquila, la que se pasaba la vida con las piernas o los brazos rotos porque solía subirse a los árboles para despojarlos de frutas y a los tejados vecinos para conseguir madera con que hacer carritos y cajones.

Pablo, dice Ruth, "en esa época un poco gordito, muy callado, muy silencioso, se pa-

saba la vida leyendo, mientras ella (Zoe) era la campeona en hacer maldades".

También incluye *Papeles...* un apartado de notas y cartas enviadas a Zoe y fragmentos de su álbum, en el cual notables personalidades garabatearon apuntes como constancia de su amistad con ella.

Por todo ello, *Papeles de familia* aporta una importante información documental sobre los Toriente Brau. Pero es, también, un homenaje a una mujer que, como su hermano Pablo, trabajó "sin descanso por la Revolución y la cultura cubanas", como magistralmente la calificó su hermana menor, Ruth. ■

PEDRO ANTONIO GARCÍA

Periódico Patria. Edición digital

José Martí (1853-1895), el Héroe Nacional de Cuba y paradigma por excelencia para sus compatriotas, fue, además de luchador incansable por la independencia cubana, figura mayor de las letras hispano-americanas, poeta, orador, maestro, traductor, epistológrafo y diplomático. Su obra periodística lo da a conocer en nuestro continente a través de las páginas de prestigiosos diarios y revistas del siglo XIX, entre ellas *La Opinión Nacional* de Caracas, *La Nación* de Buenos Aires y *El Partido Liberal* de México, así como publicaciones hispanas de Nueva York. Mención aparte merece su labor en el periódico *Patria*, cuyo primer número apareció el 14 de marzo de 1892.

Pleno de alegría, pero también cargado de las responsabilidades y las angustias por los preparativos de la última etapa de la guerra emancipadora frente al poder colonial de España, Martí inicia la publicación de *Patria*, apenas un mes antes de la fundación del Partido Revolucionario Cubano, ocurrida el 10 de abril de 1892. Para la preparación de esa "guerra necesaria", este periódico será voz esclarecida y orientadora, tribuna para dar a conocer las ideas esenciales de la lucha de los cubanos, y testimonio imprescindible para conocer del quehacer de quienes luchaban por la libertad de Cuba y de Puerto Rico.

El presente CD-R contiene desde el número inicial hasta el 167, fechado el 25 de junio de 1895, ejemplar donde se rinde ho-

menaje al Apóstol de la Independencia de Cuba, ante la certeza de su muerte en combate, acaecida el 19 de mayo de 1895, en los campos cubanos donde se libraba la última gesta emancipadora contra el colonialismo español.

José Martí fue el alma y el cerebro del periódico, que contaría además con un significativo grupo de colaboradores cubanos y de otros países —en primer lugar de puertorriqueños— que en *Patria* encontrarían hogar y estímulo para sus ideales.

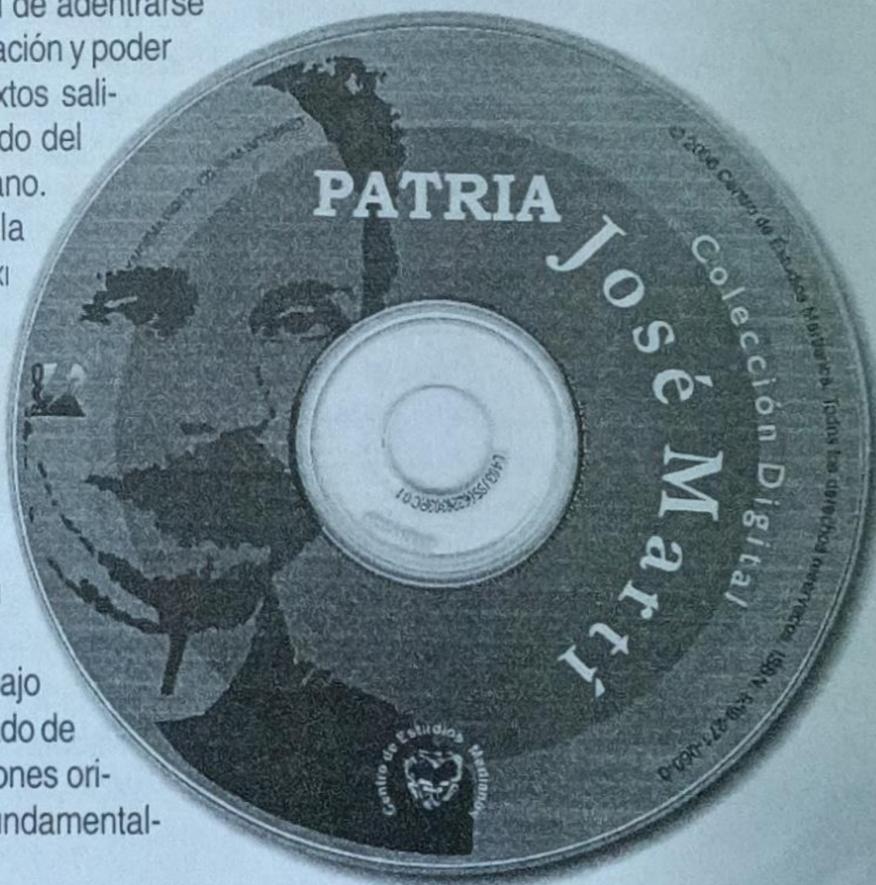
Con este CD-R el Centro de Estudios Martianos entrega a investigadores y lectores en general la posibilidad de adentrarse en los originales de la publicación y poder localizar con rapidez los textos salidos de la pluma del Delegado del Partido Revolucionario Cubano.

Lo primero que llama la atención al lector del siglo XXI son las dimensiones del periódico, que no era una excepción en aquellos tiempos: formato rectangular de 37,2 cms de ancho y 52,5 cms de largo, con cuatro páginas, la última reservada casi en su totalidad a los anuncios.

Estas dimensiones, el bajo puntaje de las letras y el estado de conservación de las colecciones originales que se atesoran fundamental-

mente en la Biblioteca Nacional y en la biblioteca especializada del Centro de Estudios Martianos de Cuba, hacen fatigosa la consulta de los textos asimismo que la manipulación acrecienta su deterioro físico.

Este CD-R permite acceder a la edición facsimilar; y en él se consigue una búsqueda ágil no sólo de la obra martiana sino de otros autores y de textos sin firma, así como de las ilustraciones, que incluyen las partituras de *La Bayamesa* (Himno Nacional Cubano) y de la *Borinqueña*; amén de la correspondencia de José Martí y de una bibliografía básica acerca de *Patria*. ■





En casa

Comunicado final

Reunión del Comité Nacional de la Sociedad Cultural José Martí

El Comité Nacional de la Sociedad Cultural José Martí, que integran los miembros de la Junta Nacional y los Presidentes de la 14 filiales provinciales y la del Municipio especial Isla de la Juventud, se reunió en La Habana, los días 23 y 24 de marzo, para realizar el balance del trabajo desarrollado desde la Asamblea General de Socios, efectuada en abril del pasado año, y trazar los objetivos para la etapa venidera.

El Comité Nacional, bajo la presidencia de Armado Hart, paso revista a los logros alcanzados, identificó los problemas a superar y renovó el compromiso de desarrollar el más amplio trabajo nacional e internacional, con el objetivo de promover el conocimiento de la vida y la obra de José Martí y de los próceres y pensadores que en dos siglos de historia han cimentado entre nosotros los ideales de independencia, soberanía plena, solidaridad y justicia social con verdadero alcance universal.

Fue propósito unánime de los participantes, fortalecer toda la actividad de la Sociedad Cultural y asumir, con eficacia y sistematicidad, el papel que le corresponde en la Batalla de Ideas que, bajo la inspiración de Fidel, viene librando el pueblo cubano. Haciendo énfasis en el perfil propio que deben tener sus actividades. Definió como prioridades de su labor la proyección del pensamiento martiano en todas las esferas de la sociedad, en el trabajo dirigido a niños, adolescentes y jóvenes, en el que la correc-

ta utilización de los *Cuadernos Martianos* desempeña un papel clave, el apoyo al Movimiento Juvenil Martiano y su Seminario Nacional. De este modo, la Sociedad Cultural José Martí estaría dando una eficaz contribución al logro de una cultura general integral en nuestro pueblo.

La celebración del aniversario 155 del natalicio del Apóstol, el 28 de enero de 2008, representa un reto y, al propio tiempo, una oportunidad para sumar los esfuerzos de todos aquellos que en el terreno de la cultura, la educación, la ciencia y el pensamiento deseen sumarse a esta celebración, que tendrá entre sus puntos culminantes la celebración de la II Conferencia Internacional "Por el Equilibrio del Mundo", coincidentemente con dicho aniversario. Como parte de ese esfuerzo, corresponde a la Sociedad organizar en los próximos meses, los eventos provinciales que precederán a la Conferencia Internacional.

Se destacó, asimismo, la importancia de los concursos que auspicia la Sociedad a todos los niveles y, en especial, de su concurso nacional "José Martí y los desafíos del Siglo XXI", que tendrá como temática central "José Martí y la cultura universal", el cual deberá alcanzar también relieve internacional. Esta puede convertirse en una vía válida para la búsqueda del nuevo pensamiento que necesita el siglo XXI.

Los participantes reafirmaron su adhesión a la Revolución, al socialismo y su deseo de un completo restablecimiento de

nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro. Reiteraron la condena al bloqueo genocida que aplica contra Cuba el gobierno de Estados Unidos, y su solidaridad con los cinco patriotas cubanos que guardan prisión injusta y de manera ilegal en cárceles de ese país.

En el mundo de hoy, no hay tarea más urgente e importante que juntar voluntades para salvar la humanidad de los peligros, cada vez más reales, de una catástrofe ecológica o provocada por la guerra, que ponga fin a la vida de nuestra especie en el planeta. La esencia del problema está en el proceso de decadencia iniciado en la potencia más poderosa de la tierra, que lleva a cabo agresiones en gran escala violando el derecho internacional, alienta focos de conflictos y pisotea principios éticos en los que dijo sustentarse la moderna civilización.

El Comité Nacional de la Sociedad Cultural José Martí subraya que el legado intelectual de nuestro Héroe nacional, con su carga esencial de espiritualidad, de aspiración al mejoramiento humano y a la justicia y felicidad para todos, constituye un poderoso escudo para defender nuestra identidad nacional, y un patrimonio en el que podemos encontrar una orientación válida para hacer frente a los colosales peligros que amenazan con destruir la humanidad. Defender y promover ese legado es nuestro compromiso de honor. ■

24 de marzo de 2004
"Año 49 de la Revolución"

Último adiós a dos martianos ejemplares

JOSÉ CANTÓN NAVARRO

*La muerte no es verdad cuando
se ha cumplido bien la obra de la vida.*

JOSÉ MARTÍ

La Sociedad Cultural José Martí ha sufrido últimamente dos pérdidas muy sensibles en sus filas; han fallecido los compañeros Marat Simón Pérez-Rolo, presidente del club martiano "Ramón Rivera Monteressi", del municipio Boyeros, en Ciudad de La Habana, y Elena Valdés Roque, de la comunidad de Cortés, en Sandino, Pinar del Río, localidad donde dirigió nuestra Sociedad y fundó siete clubes martianos.

Nacido en Santiago de las Vegas el 8 de diciembre de 1926, Marat Simón Pérez-Rolo ejerció el periodismo desde muy joven, dentro del cual se distinguió en el cultivo de la crónica y la narrativa, particularmente en los temas históricos. Fundó el Colegio-Academia "Futuro", del cual fue director y profesor. En 1963 se graduó en Derecho, en la Universidad de La Habana, y ejerció como abogado en lo civil y en lo penal además de ser asesor jurídico y notario en bufetes colectivos. También, publicó trabajos de investigación, impartió conferencias de carácter

patriótico-revolucionario y realizó una intensa y eficaz labor comunitaria.

Como ferviente martiano, dedicó sus mayores energías y facultades a la divulgación del pensamiento y la obra de nuestro Héroe Nacional, lo que hizo en los últimos años desde el Club Martiano que fundó y presidió. Fue siempre fiel al legado del Maestro. Por su vida y obra ejemplares, recibió numerosos premios, medallas, y otros reconocimientos.

Nacida en Pinar del Río, el 16 de febrero de 1950, Elena Valdés Roque hizo sus estudios secundarios en el Plan Nacional de Becas, donde se destacó como dirigente de la Unión de Estudiantes Secundarios. Al llamado de Fidel, se incorporó a los cursos de formación de maestros y ocupó un aula. Activa militante de la UJC, fue delegada a su II Congreso Nacional y ocupó en aquellos diferentes cargos de dirección. También, se destacó como guía de base de la Organización de Pioneros José Martí. Pasó después a las filas del Partido, donde tuvo siempre una actitud de vanguardia.

En 1997, dada la carencia de instructores de arte, inició un proyecto artístico-pedagógico en la comunidad pesquera de Cortés, cuyo impacto social hizo que su experiencia se ampliara por el país y se presentara en congresos como "Pedagogía 99" y "Cultura y Desarrollo". Dicho proyecto obtuvo 33 premios para la provincia

pinareña, el municipio y su Consejo Popular. Fundadora de los CDR y de la FMC, fue Vanguardia Nacional del SNTCED por 9 años consecutivos.

Apasionada de la vida de Martí, elaboró varios proyectos dirigidos a insertar su obra en el plan de estudios de la enseñanza primaria, incluyendo cursos de educación artística, y desplegó diferentes acciones para divulgar la vida y el pensamiento del Apóstol en el poblado de Cortés. Fundadora de siete clubes de la Sociedad Cultural "José Martí" en esa comunidad, llevó a cabo una labor de particular relevancia con el gran número de familias afectadas por los varios huracanes que han asolado ese pueblecito en los últimos años.

Elenita se caracterizó siempre por su amor a las ideas de Martí y de Fidel, por su entusiasmo ilimitado, por su entrega total a la formación de las nuevas generaciones en los más altos principios humanos, éticos revolucionarios. Ganó múltiples premios, medallas y otros reconocimientos, entre ellos la *Distinción por la Cultura Cubana*, la *Orden Juan Marinello* y dos distinciones de la Sociedad Cultural "José Martí": *Cómplice de la Virtud* (provincial) y *Honrar Honra* (nacional).

La Sociedad Cultural "José Martí" expresa su profundo dolor por la muerte de tan valiosos compañeros. Pero, recordando al Maestro, decimos que ellos permanecerán siempre presentes en el corazón de todos los que conocieron su vida y su ejemplo. ■

La Utilidad de la Virtud

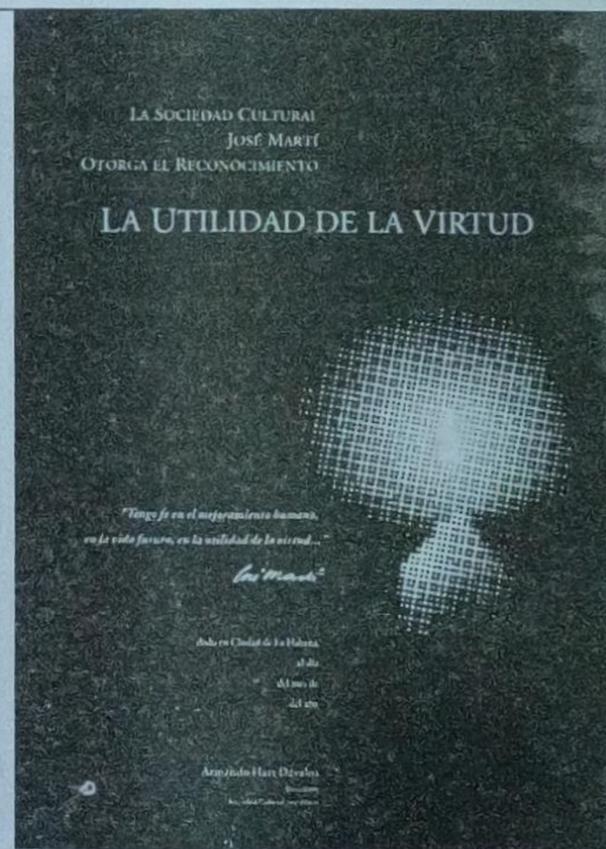
La Utilidad de la Virtud", máxima distinción que otorga la Sociedad Cultural José Martí, fue entregada este año por acuerdo de la Junta Nacional a personalidades e instituciones que se destacaron en la labor de promoción, divulgación y defensa de los fundamentos de la nación cubana en el año 2006.

En resolución 01/07 se resuelve entregar "La Utilidad de la Virtud" al compañero Alí Rodríguez Araque, embajador de Venezuela en Cuba, por su importante aporte en la lucha y el logro de la soberanía de su país, amigo irrestricto de la Revolución Cubana e importante promotor y estudioso de la vida y

obra de José Martí. Hizo entrega el doctor Armando Hart Dávalos.

En el Aula Magna de la Universidad de La Habana se entregó esta máxima distinción a las Familias de los Héroes Gerardo Hernández Nordelo, Ramón Labañino Salazar, René González Sehwerert, Fernando González Llort y Antonio Guerrero Rodríguez, condenados a severas penas de cárcel por infiltrar a organizaciones terroristas anticubanas.

Hart destacó, que la celebración este 28 de enero del aniversario 154 del natalicio de José Martí, Héroe Nacional de Cuba, se dedica a la familia, fragua de la conciencia, valores y principios de la sociedad cubana. Afirmó en esta ocasión, que en las familias



de Los Cinco se concentra la expresión de los más altos ideales que defiende la Revolución Cubana, porque de ellas surgieron estos valientes luchadores antiterroristas, y se preserva el amor de sus hijos e hijas, quienes han debido crecer sin la presencia física de ellos.

Se encontraban además en este acto, Ricardo Alarcón, presidente de la Asamblea Nacional del Poder Popular, Rubén Sardoya, Rector de la Universidad de La Habana, Ana Sánchez Collazo, directora del Centro de Estudios Martiano y Yolanda Ferrer, Secretaria de la Federación de Mujeres Cubanas.

El Memorial José Martí sirvió de escenario para la entrega de "La Utilidad de la Virtud" a la Radio Cubana en su Aniversario 85, por ser desde sus inicios exponente del pensamiento, la obra martiana y los valores más auténticos de nuestra identidad nacional. Esta institución es el fiel testigo, actor de la patria, que llega a cada rincón cubano y trasciende sus fronteras.

La Sociedad Cultural José Martí, otorga además el reconocimiento "Honrar, Honra", a personas, instituciones, organismos y organizaciones que contribuyan de manera importante al logro de los objetivos de la Sociedad. El mismo fue concedido a Sergio Corrieri, presidente del Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (ICAP); a Óscar Luís López, historiador de la Radio Cubana y a Juan Emilio Friguls, decano redactor reportero de la emisora nacional Radio Reloj.

Pedro Pablo Rodríguez, investigador del Centro de Estudios Marianos, Rubén Rodríguez Gavaldá, médico y educador de generaciones de galenos; Vicente Verez, director del Centro de Estudios de Antígenos Sintéticos, y Alberto Granados, doctor en ciencias biológicas, fueron otros de los honrados con la distinción.

Por la destacada labor en el servicio diplomático de la nación caribeña y como continuadores de la doctrina martiana de que Patria es humanidad, recibieron el reconocimiento Elis González, embajador cubano en Honduras, Eulogio Rodríguez Millares, cónsul general en Monterrey, México; y Jorge Rodríguez, cónsul en Costa Rica.

Las profesoras Eulalia Soria y Lázara Zalazar, de la Cátedra del Adulto Mayor y de

la Escuela Militar Camilo Cienfuegos, respectivamente, fueron otras de las laureadas, además de Ricardo Rodríguez, vicepresidente del ICAP.

En el Aniversario 55 de La Fragua Martiana, y teniendo en cuenta toda su consagrada labor durante estos años en multiplicar las ideas del maestro en las nuevas generaciones, así como cultivar los valores de nuestra identidad en nuestro pueblo, esta institución recibió "La Utilidad de la Virtud" de manos del doctor Armando Hart Dávalos en acto celebrado en la propia sede de la Fragua. En este mismo escenario, se le entregó el galardón a dos compañeras, las cuales, desde sus respectivas trincheras, han sido fieles exponentes de cubanía, grandes defensoras de la patria y promotoras de

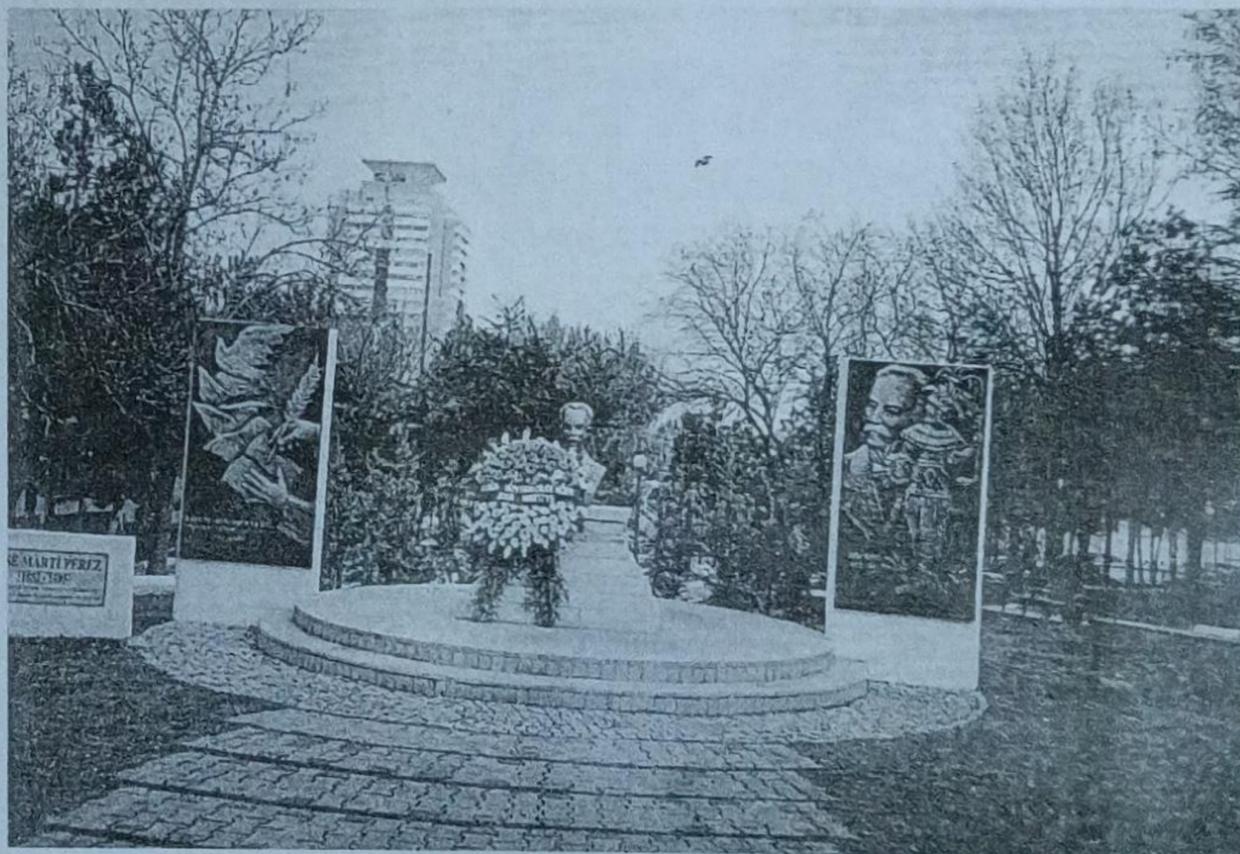
la obra martiana. Thelvia Marín Mederos, artista cubana que ha desplegado por más de cincuenta años una encomiable labor creadora en el campo de las artes plásticas, la literatura y la música; actual presidenta del Club Martiano Luz de Yara, de Ciudad de La Habana. Aracelis García-Carranza Bassetti, importante bibliógrafa de la Biblioteca Nacional José Martí, que ha brindado grandes aportes a la cultura cubana destacándose al frente del Departamento de Investigaciones de la misma institución.

El reconocimiento de "Honrar, Honra" se entregó, además, a personalidades e instituciones de las provincias, y las filiales de la Sociedad Cultural José Martí deben hacer entrega del mismo en actos públicos y solemnes. ■

Homenaje a José Martí en Turquía

En ocasión de la celebración del 154 aniversario del nacimiento de nuestro Héroe Nacional, José Martí, se erigió un complejo escultórico en su memoria, inaugurado el pasado mes de octubre, en la ciudad de Ankara, Turquía, donado por uno de los más famosos escultores de ese país, el artista Metin Yurdanur, el cual, se mostró sumamente inspirado en la obra.

Por tan importante conmemoración, en un acto político celebrado en este parque, el pasado 28 de enero, la embajada de Cuba y diplomáticos de América Latina acreditados en ese país, autoridades del municipio Chancaya, de la ciudad de Ankara, miembros de la Asociación de Amistad José Martí, profesores universitarios y un grupo de amigos de Cuba, se reunieron en torno a este lugar de la capital turca. ■



Convocatoria al concurso "José Martí y los Desafíos del Siglo XXI"

En su conocido artículo "Maestros ambulantes", escrito en mayo de 1884, nuestro Héroe Nacional sentenció: "Ser culto es el único modo de ser libre". Cuarenta años después, en un llamamiento hecho a los alumnos de la Universidad Popular "José Martí", Julio Antonio Mella sostenía: "La cultura es la única emancipación verdadera y definitiva". Y Fidel ha llamado a hacer de la propagación y defensa de la cultura una batalla de todo el pueblo.

Estas concepciones patentizan el papel decisivo e insustituible de la cultura en el progreso de la humanidad, y confirman que la continuidad histórica del proceso revolucionario cubano se expresa también en la esfera cultural.

De acuerdo con esas verdades esenciales, y teniendo en cuenta que todavía falta mucho por estudiar en este campo, la Sociedad Cultural "José Martí" se ha propuesto dedicar a dicha temática su Concurso "José Martí y los desafíos del Siglo XXI", correspondiente al año 2008. Las bases de dicho Concurso son las siguientes:

- 1ra.- Se podrán presentar ensayos inéditos que reflejen, total o parcialmente, las concepciones de José Martí en torno a la cultura en general o a cualquiera de sus manifestaciones, abordada a la luz de las condiciones y exigencias del mundo de hoy, muy especialmente en el ámbito del proceso revolucionario cubano y latinoamericano.
- 2da.- La extensión de esos trabajos tendrá entre cuarenta y sesenta cuartillas (de 30 líneas cada una). Dichos trabajos se podrán presentar en disquetes, pero siempre se entregará por lo menos una copia en papel.
- 3ra.- Podrán participar en este Concurso todos los cubanos y extranjeros cuya trayectoria se corresponda con los principios patrióticos, latinoamericanistas, antiimperialistas y éticos de José Martí.
- 4ta.- El plazo de admisión de los trabajos vencerá el 31 de enero del 2008, y deberán entregarse personalmente o enviarlos por correo a la dirección siguiente: Sociedad Cultural "José Martí", Calle 7ma. No. 4208, entre 42 y 44, Playa, Ciudad de La Habana.
- 5ta.- Cada autor enviará, junto con su trabajo, los datos siguientes: nombres y apellidos completos, dirección y teléfonos, correo electrónico si lo tiene, y un breve *currículum vitae*, no mayor de una cuartilla.
- 6ta.- El resultado del Concurso se dará a conocer en fecha próxima al 19 de mayo del 2008.
- 7ma.- Serán seleccionados los tres mejores trabajos, cuyos autores recibirán un diploma acreditativo, una pequeña biblioteca martiana y los siguientes premios en moneda nacional:

Primer lugar	\$4 000
Segundo lugar	\$3 000
Tercer lugar	\$2 000

Se hará todo lo posible por publicar el trabajo que gane el primer lugar.

La Habana, 27 de enero del 2007
AÑO 49 DE LA REVOLUCIÓN



Ante todo darle mis saludos y presentarme.

Mi nombre, como lee en la presentación del e-mail, es Alejandro Escalona Velásquez, y estudio en la Universidad de Las Tunas.

Por primera vez obtengo el fruto del trabajo de usted y su colectivo, y es ahora cuando puedo darle mi mayor agrado al mismo.

Dentro de su tiempo me gustaría que me hablara acerca del club martiano, me place conocer cosas nuevas de ese paradigma que es José Martí para todo nuestro país y el mundo. He trabajado mucho el tema en las clases.

Sin más, les deseo éxitos en futuras ediciones, y reciba todo el colectivo un saludo afectuoso de un estudiante, que como ustedes, es insaciable en la superación cultural.

A quien corresponda:

Buenas tardes, soy un joven oficial del MININT que ha comenzado a leer la revista *Honda*, la cual encuentro muy interesante e instructiva, por la ayuda que me a dado para conocer más de la vida y obra del Maestro. Me gustaría que me orientaran para conocer que debo hacer para suscribirme y de esta manera poder lograr obtener los ejemplares que son editados.

Sin más, fraternalmente: Javier



La Sociedad Cultural José Martí presenta su nueva sede en calle 7ma. No. 4208 e/ 42 y 44, Miramar. Desde allí continuaremos, bajo la cosmovisión martiana, situando en lo más alto del saber a la cultura, la espiritualidad y los valores éticos del ser humano. Invitamos a que nos visiten.

Revista de la Sociedad Cultural José Martí

y mi honda es la de Sancho

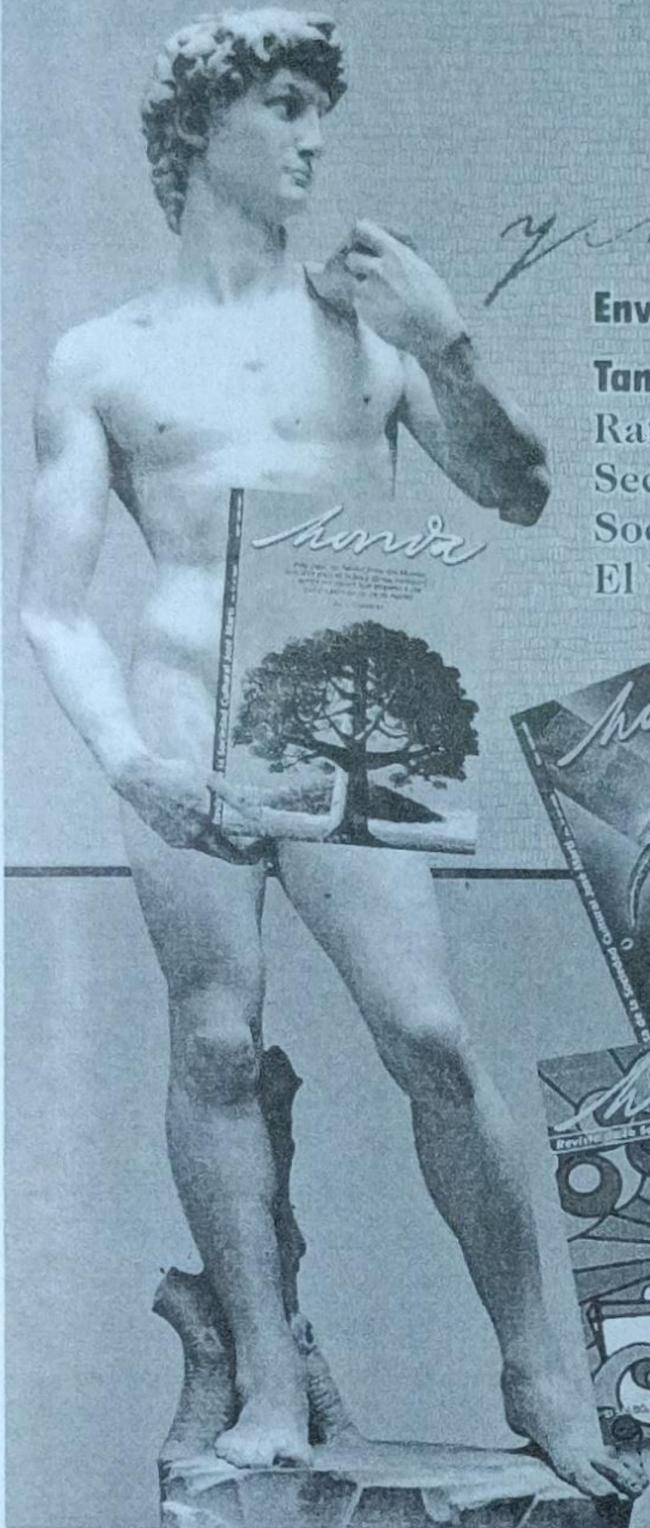
Envie sus opiniones a nuestro e-mail: polanco@martiano.cu

También sus cartas a:

Rafael Polanco - Director revista *Honda*

Sección lector.com

Sociedad Cultural "José Martí", Calzada 801½ entre 2 y 4,
El Vedado, Ciudad de La Habana, C. P. 10400



Cupón de suscripción

Honda

Revista de la Sociedad Cultural José Martí

Calzada 807, esquina a 4, El Vedado, Ciudad de La Habana Cuba, C.P. 10400

Tel.: 55 2297 / 55 2298 / 55 2233 / 830 9519

E-mail: direccion.opm@martiano.cu

Nuestros autores



José Cantón Navarro

Doctor en Ciencias Históricas. Investigador, profesor y ensayista. Vicepresidente de la Sociedad Cultural "José Martí".

Marta Cruz Valdés

Historiadora. Investigadora del equipo del Centro de Estudios Marianos que realiza la Edición Crítica de las Obras Completas de José Martí.

Leslie Cruz García

Licenciada en Ciencias Humanísticas. Guionista del Portal José Martí de la Oficina del Programa Martiano.

Pedro Antonio García

Periodista. Especializado en temas de la historia de Cuba.

María Luisa García Moreno

Profesora y editora. Ha publicado textos de Metodología de la Enseñanza del Español y de Ortografía, así como otros para niños y jóvenes.

Ramón Guerra Díaz

Investigador del Museo Casa Natal José Martí. Autor de importantes investigaciones y experiencias de trabajo con adultos mayores.

Armando Hart Dávalos

Doctor en Leyes. Director de la Oficina del Programa Martiano, Presidente de la Sociedad Cultural "José Martí" y miembro del Consejo de Estado de la República de Cuba.

Francisco Houtart

Destacado intelectual belga. Sociólogo e investigador de la Universidad de Lovaina, miembro del Consejo Internacional del Foro Social Mundial.

César López Núñez

Poeta, narrador, crítico, traductor e investigador. Premio Nacional de Literatura 1999. Miembro de número de la Academia Cubana de la Lengua y miembro correspondiente de la Real Academia Española.

Luis Manuel Molina

Guitarrista, compositor y pedagogo. Escribe, conduce y dirige programas radiales en la emisora CMBF.

Eliseo Palacios García

Licenciado en Sociología y Msc. en la especialidad de *Organización de Procesos Sociales*. Promotor cultural y publicista. Editor de la revista *Honda*.

Felipe J. Pérez Cruz

Doctor. Investigador del Centro de Estudios de América. Graduado en Educación, en la especialidad de Historia y Ciencias Sociales.

José Antonio Pérez Martínez

Profesor Titular del Instituto Superior Profesoral. Historiador e investigador en temas de la Numismática.

Rafael Polanco Brahojos

Ensayista y profesor de Historia de la Filosofía y del Pensamiento Político. Vicepresidente de la Sociedad Cultural "José Martí" y director de la revista *Honda*.

Raúl Roa Kouri

Embajador de Cuba ante la Santa Sede. Ha ocupado importantes responsabilidades en el servicio exterior, viceministro de Relaciones Exteriores para asuntos multilaterales y asesor de política internacional.

Juana Rosales García

Graduada del Instituto Superior Pedagógico "Enrique J. Varona" de la carrera Profesor Superior de Historia. Actualmente Investigadora Agregada del Instituto de Filosofía de La Habana.

Nydia Sarabia

Periodista, historiadora e investigadora. Miembro de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC) y la Unión de Periodistas de Cuba (UPEC); Vicepresidenta de la Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe (ADHILAC), y de la Unión Nacional de Historiadores de Cuba (UNHIC).

Enrique Ubieta Gómez

Investigador auxiliar y profesor adjunto de la Facultad de Filosofía, Historia y Sociología de la Universidad de La Habana. Fundador de la Sociedad Cultural "José Martí" y de la Sociedad Iberoamericana de Filosofía y Política. Miembro de la Sociedad Cubana de Estudios Filosóficos.

Solicito la suscripción a la revista

Nombre y apellidos: _____

Dirección: _____

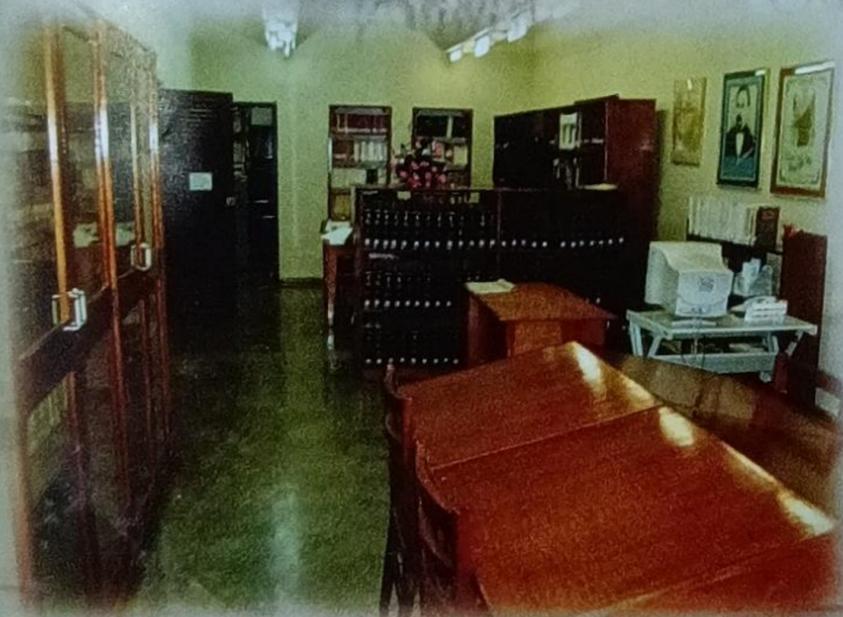
Fecha de solicitud:

Firma del solicitante:

La revista se le hará llegar a la dirección consignada y en ese momento se cobrará el importe de 5.00 pesos por el número que se le entrega.

30 años

investigando y estudiando la vida, la obra y el pensamiento de *José Martí* recopilando y preservando sus documentos y objetos personales, promoviendo la difusión y el conocimiento integral de su legado.



MARTÍ EN LA PLÁSTICA CUBANA



“Martí”, 1958
Técnica: óleo sobre madera,
60 x 62 cm

HUGO DE SOTO. (Cuba, 1928): Estudió pintura en la Academia “San Alejandro”. Gana beca de estudio en 1946, y se traslada a Detroit, Estados Unidos, donde estudia con John Foster en la *Society of Art and Craft*. En 1950, realiza su primera exposición en Detroit, en el *Detroit Artist Market, Ceramiche*. En 1951 regresa a Cuba y trabaja como decorador de vidrieras en la tienda Fin de Siglo, bajo la asesoría de Isabel Fernández, de Amado Blanco. Hacia 1955 regresa a los Estados Unidos y abre una galería de arte en Detroit, Michigan. Gana premio del Museo de Arte de Detroit y otro del *Crambrook Museum*. En 1961 se traslada a Europa y radica en Roma, Italia, donde vive actualmente. Su obra se encuentra en las colecciones de arte de la Ciudad del Vaticano y en la privada de S.M, la reina Margrethe II de Dinamarca, así como en la del Gobierno de Suazilandia, y diversos museos públicos de otras ciudades europeas, Estados Unidos, México, Cuba, entre otros. Ha participado en muestras colectivas de importantes galerías de Europa, Estados Unidos, Canadá y América del Sur.